

NAVPRO SP. Z O.O.
80-126 GDAŃSK, UL. MYŚLIWSKA 21/6
Tel: 692 678 077

II. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY

Nazwa zamierzenia budowlanego:	Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,389
Adres i kategoria obiektu budowlanego:	km ok. 99,900 - ~100,380 UM w Gdyni XXVII
Lokalizacja:	dz. nr 51/1, 59, 50, 146/9, 147/71, obręb Rewa gm. Kosakowo, pow. pucki, woj. pomorskie dz. nr 1, obręb Kosakowo Zatoka 0009, morskie wody wewnętrzne
Inwestor:	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni ul. Chrzanowskiego 10 81-338 Gdynia

Branża	Projektant/ Sprawdzający Imię, nazwisko, nr uprawnień	Podpis
Hydrotechniczna	mgr inż. Jan Kłosowski upr. nr POM/0357/PBH/16 <i>uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności hydrotechnicznej</i>	
	inż. Andrzej Nawrot upr. nr POM/0224/POOK/07 <i>uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej</i>	

Spis treści

CZĘŚĆ OPISOWA

CZĘŚĆ OPISOWA.....	4
1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego. 4	
2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.....	4
3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego.....	4
4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	11
a. Stan istniejący.....	11
b. Stan projektowany.....	11
5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	14
6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.....	15
7. Liczba lokali dostępnych dla osób niepełnosprawnych.....	15
8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne.....	15
9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:...	15
a. Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych.....	15
b. Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.....	15
c. Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów.....	15
d. Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.....	15
e. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.....	15
10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.....	16
11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.....	16
12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.....	16
13. Warunki ochrony przeciwpożarowej.....	16

CZĘŚĆ RYSUNKOWA

3. Plan prac rozbiórkowych.	skala 1:1000
3.1. Przekrój robót rozbiórkowych.	skala 1:50
4.1 Plan palowania 1/2	skala 1:500
4.2 Plan palowania 2/2.	skala 1:500
5.1 Przekroje przez konstrukcję opaski brzegowej – przekrój 1-1.	skala 1:25
5.9 Przekroje przez konstrukcję opaski brzegowej – przekrój 9-9.	skala 1:25
6. Typy żelbetowych murów oporowych.	skala 1:50
9. Konstrukcja zejścia na opaskę – strona zachodnia.	skala 1:50
14 Konstrukcja zamknięcia brzegu – strona wschodnia	skala 1:25
20. Plan wbicia pali pod zejście i zjazd na plażę	skala 1:20
21. Konstrukcja zejścia na plażę	skala 1:20
22 Konstrukcja zjazdu na plażę	skala 1:20

CZĘŚĆ OPISOWA

1. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego.

Przedmiotem opracowania jest wykonanie umocnienia brzegu morskiego dla zadania „Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380”.

Kategoria obiektu budowlanego zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane:

Kategoria XXVII – budowle hydrotechniczne piętrzące, upustowe i regulacyjne, jak: zapory, progi i stopnie wodne, jazy, bramy przeciwpowodziowe, śluzy wałowe, syfony, wały przeciwpowodziowe, kanały, śluzy żeglowne, opaski i ostrogi brzegowe, rowy melioracyjne.

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego.

Planuje się wykonanie umocnienia brzegu morskiego w postaci opaski brzegowej.

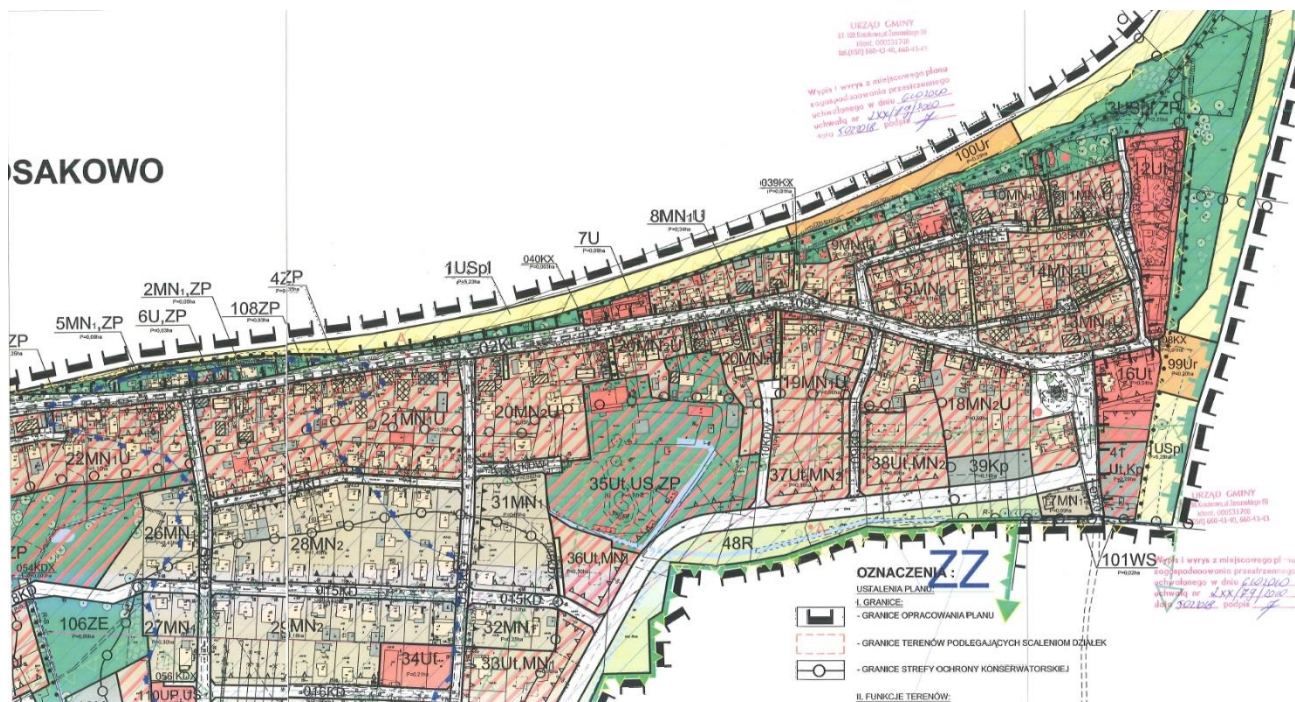
Projektowany obiekt zapewni umocnienie i zabezpieczenie przez erozją brzegu.

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego.

Obszary działek 51/1, 59, 50, 146/9, 147/71, na których zlokalizowana jest inwestycja, objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (UCHWAŁA NR LXX/79/2010 Rady Gminy Kosakowo z dnia 6 października 2010 r.)

Zgodnie z zapisami MPZP przedsięwzięcie znajduje się na następującym obszarze:

- **USpl** – tereny rekreacji – plaża;
- **KX** – ciągi piesze;
- **ZP** – tereny zieleni urządzonej;
- **Ur** – tereny przystani rybackich.



Rys. 1. MPZP

Część zachodnia na terenie opisanym w MPZP jako 4ZP oraz 1USpl znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej historycznego układu ruralistycznego o unikalnych wartościach kulturowych.

a. Lokalizacja

Teren inwestycji znajduje się w województwie pomorskim, powiecie puckim, gminie Kosakowo, w miejscowości Rewa. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obrębie działek nr 51/1, 59, 50, 146/9 i 147/71, obręb Rewa oraz na działce nr 1, obręb Kosakowo Zatoka stanowiącej morskie wody wewnętrzne.

b. Warunki Meteorologiczne

Wiatr

Podstawowym czynnikiem modelującym warunki meteorologiczne jest wiatr, którego kierunek i prędkość istotnie wpływają na stany wody.

Wg danych archiwalnych IMGW dla lat 1991-2015 przeważającym kierunkiem wiatrów jest kierunek zachodni oraz północno zachodni.

W poniższych tabelach przedstawiono procentowy udział wielkości kierunków oraz wiatrów dla omawianego akwenu:

Pora Roku	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CISZA	RAZEM
Zima	4	4	6	13	17	16	20	11	9	100

Wiosna	21	11	9	10	7	6	13	11	12	100
Lato	14	11	7	5	8	8	8	17	13	100
Jesień	5	4	6	14	14	16	19	10	12	100

Pora Roku	0B	1B	2-3B	4-5B	6-7B	>8B	RAZEM
Zima	9	27	40	16	4	4	100
Wiosna	12	27	41	15	2	3	100
Lato	17	30	40	11	1	1	100
Jesień	12	30	39	15	2	2	100

Biorąc pod uwagę wskazane powyżej wielkości widać, iż wiatr ma podstawowy wpływ na powstawanie fali na akwenie w rejonie projektowanej inwestycji.

Opady atmosferyczne

Obszar Zatoki Gdańskiej charakteryzuje się stosunkowo niewielką ilością opadów atmosferycznych, przy ponad przeciętnej ilości dni pochmurnych.

W poniższej tabeli zestawiono warunki pogodowe pozyskane z IMGW za okres 1991-2014 dla akwenu.

Średnia w miesiącu	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Suma lub średnia
Liczba dni sztormowych	3,3	2,2	2,0	1,5	1,6	0,8	0,9	0,7	2,4	1,5	1,9	2,9	21,7
Liczba dni z mgłą	5,9	6,6	3,8	6,1	4,1	2,2	1,3	1,7	2,1	5,5	6,2	7,0	52,1
Temperatura dobową powietrza °C	- 1,0	- 2,6	- 1,0	+5,1	+12	+16	+20	+20	+15	+8,6	+4,1	+1,2	+8,3
Liczba dni pochmurnych z >80% zachmurzenia	10	14	10	9	6	5	6	5	5	12	17	19	123
Liczba dni pochmurnych z <20% zachmurzenia	0,9	1,4	6,2	5,2	5,2	5,3	4,1	4,0	5,1	2,3	0,8	1,3	41,4
Opady [mm] Liczba dni deszczowych	33	24	14	30	32	60	76	73	56	41	31	38	508
Liczba dni deszczowych	17	13	10	13	13	11	12	12	13	11	11	14	152

Liczba dni z opadem śniegu	11	8	5	3	-	-	-	-	-	-	2	7	36
Wilgotność względna %	82	80	76	77	76	74	77	79	80	81	85	85	79
Liczba dni z burzą	-	-	-	1	2	4	5	3	2	-	-	-	17

Zachmurzenie

Obszar Zatoki Gdańskiej charakteryzuje się stosunkowo małą ilością dni pochmurnych w okresie letnim co stwarza korzystne warunki do uprawiania turystyki żeglarskiej.

Zamglenie

Na analizowanym akwenie zamglenie występuje przede wszystkim w okresie sierpień-październik, w pozostałym okresie zamglenie występuje sporadycznie i krótkotrwale.

c. Warunki Hydrologiczne

Głębokości i dno

Zalew Pucki jest akwenem płytkim o średniej głębokości 3,13 m z trzema zagłębieniami: Jamą Kuźnicką (9,40 m), Jamą Chałupską (4,0 m) i Jamą Rzucewską (5,7 m).

W Zatoce Puckiej osady denne są bardzo zróżnicowane. Tworzą je różnorodne piaski, muły, ropy i utwory organiczne. Piaski o różnej granulacji zalegają wzdłuż brzegów oraz na rozległych płycznach, zajmując około 75 % powierzchni dna wewnętrznej części zatoki. Osady muliste wypełniają naturalne zagłębienia w płytkowodnym akwenie oraz dno w części wschodniej zatoki.

W części wewnętrznej, w strefie przejścia w Zatokę Gdańską, występują osady ilaste. Natomiast w rejonie ujścia rzek Płutnicy i Redy zalegają osady torfowe pokryte warstwą piasku.

W obszarze projektowanej inwestycji, ogólna tendencja układu dna akwenu jest zachowana.

Poziom wody

Poziom wody na Zatoce jest zmienny i zależy głównie od siły, kierunku wiatru oraz ciśnienia atmosferycznego.

Dla przedmiotowej lokalizacji reprezentatywnym posterunkiem wodowskazowym jest wodowskaz w Pucku. Jest on położony w głębi portu, w odległości 50 m od wejścia do portu. Charakterystyczne stany morza na podstawie obserwacji IMGW przedstawiono poniżej:

Poziomy morza:	[cm]	rok:	okres obserwacji:
WWW	645	15.01.1983	1890÷2015
WW	608		1982÷2015
SWW	585		1982÷2015
SW	503		1982÷2015
SNW	438		1982÷2015
NW	417		1982÷2015
NNW	411	31.12.1890	1890÷2015

Amplituda stanów ekstremalnych wynosi 234 cm. Stany najwyższe Zatoki Puckiej zaobserwowano w miesiącach jesienno-zimowych (od września do stycznia), najczęściej w styczniu.

Stany najniższe morza również występowały w miesiącach jesienno-zimowych (od września do marca), najczęściej w lutym i marcu.

Prądy.

Prądy występują w wyniku oddziaływania wiatru i są zgodne z jego kierunkiem.

Falowanie wiatrowe

Osłonięcie od zachodu brzegami delty rzeki Redy oraz kępą Pucką, od północnego wschodu Półwyspem Helskim, a od wschodu Cyplem Rewskim oraz Rybitwią Mielizną sprawia, że falowanie dochodzące do eksponowanemu ku północy brzegowi w Rewie ma raczej charakter jeziorowy, a nie morski. Oprócz niewielkich rozciągłości wiatru na słabą dynamikę tego akwenu wpływają również mała powierzchnia wewnętrznej części Zatoki (103 km²), małe głębokości nie przekraczające kilku metrów, a zatem mała objętość wody, wynosząca zaledwie 0,32 km³.

Wąski jest również sektor wiatrów mogących generować falowanie (N-NE) z niewielkim możliwym wpływem wiatrów wiejących z kierunku E.

Parametry średniej fali wiatrowej na głębokości wody 2 m dla silnych wiatrów odmorskich przedstawiają się następująco:

Z uwagi na lokalizację inwestycji na terenie pasa technicznego przyjmuje się, iż w całości leży ona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z powyższym oraz po analizie konstrukcji istniejącej oraz nowoprojektowanych elementów wymaganą rzędną efektywnego zabezpieczenia przyjęto jako **+2,50 m n.p.m.** Dla projektowanego typu konstrukcji nie wymagane są inne parametry głębokościowe.

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.

a. Stan istniejący

Istniejąca opaska brzegowa na odcinku od km 99+900 do km 100+200 składa się wyłącznie z muru oporowego wysokości 170 cm. Na odcinku od km 100+200 do km 100+418 przed murem oporowym znajduje się narzut kamienny, średnica kamieni wynosi do max. 1,2 m. Rzędne terenu poniżej 1,5 m n.p.m. za opaską nie zabezpieczają przed powodzią sztormową.

W miejscu projektowanego umocnienia brzegowego istnieje opaska składająca się z muru oporowego, na części zachodniej z muru oporowego z narzutem kamiennym od strony odwodnej. Mur oporowy jest w stanie technicznym, nie wskazującym na konieczność jego rozbiórki. Na zachód od km 100+420 znajduje się opaska brzegowa z narzutu kamiennego i muru oporowego na rzędnej powyżej 2,80 m n.p.m. Kronsztadt'86. W najbliższym sąsiedztwie nie wyklucza się możliwości wystąpienia, starych, niezainwentaryzowanych, obiektów zabudowy ochronnej i antyerozyjnej. Dlatego prace rozbiórkowe należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

Na obszarze objętym inwestycją oraz w bezpośrednim sąsiedztwie występuje linia energetyczna zasilająca lampy oświetleniowe.

Na odcinku km 99+900 - 100,020 wzdłuż istniejącego umocnienia brzegowego znajdują się ogrodzenia posiadłości prywatnych, dalej na km 100+290 - 100+415 bezpośrednio za betonowymi elementami oporowymi znajduje się skarpa, na szczycie której znajdują się ogrodzenia i zabudowania prywatne, na km 100+360 - 100+415 żelbetowe ogrodzenie znajduje się w bardzo bliskiej odległości od umocnienia brzegowego.

b. Stan projektowany

Opaska brzegowa typu ciężkiego – odcinek km 99+900 – km 100+227

Zaprojektowano wykonanie nowej opaski brzegowej w postaci muru oporowego wraz z parapetem - typ II oraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony wschodniej. Przed istniejącym murem oporowym należy wykonać żelbetowy mur oporowy o kształcie odwróconej

lityry „T” o wysokości 195 cm i szerokości stopy 180 cm. Murki posadowione będą bezpośrednio oraz na palach CFA (beton C30/37) o średnicy 300 mm, długości 800 cm. Pale zaprojektowano w rozstawie co 2,00 m, pojedyncze odstępy wynoszą 94 cm, 70 cm, 64 cm. Dylatacje rozmieszczono w odstępach co 6,0 m.

Należy wykonać zabezpieczenie antyerozyjne przed murem z kamienia o masie 300-600 kg i nachyleniu narzutu 1:2. Rzędna korony narzutu kamiennego wynosi +1,80 m n.p.m. Narzut oraz mur posadowione będą na materacu z geotkaniny wypełnionej kamieniem otoczkowym \varnothing 32-64 mm. Pod elementy żelbetowe należy wykonać podsypkę cementowo-piaskową.

Na koronie muru oporowego przewidziano mobilne zapory przeciwpowodziowe do rzędnej +2,50 m n.p.m. z płytami wtopionymi w element żelbetowy. Po wschodniej stronie umocnienia (km 99+900) należy wykonać zamknięcie zabezpieczenia przeciw przelewaniu się wody.

Mury oporowe typu IV i V wykonać za i przed istniejącym murem oporowym – połączenie przez pręty wklejone w konstrukcję i zabetonowanie w elementach projektowanych. Rzędna murów oporowych zgodna z rzędną terenu \sim +1,35 m n.p.m., w murku osadzić płyty kotwiące pod słupy mobilnego systemu zapór.

Opaska brzegowa typu ciężkiego – odcinek km 100+227 – km 100+380

Zaprojektowano wykonanie nowej opaski brzegowej w postaci muru oporowego wraz z parapetem - łamaczem fal – typ I oraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony zachodniej. Przed istniejącym murem oporowym należy wykonać żelbetowy mur oporowy o kształcie odwróconej lityry „T” o wysokości 265 cm i szerokości stopy 260 cm. Dylatacje rozmieszczono w odstępach co 10 m. Należy wykonać przed murem zabezpieczenie antyerozyjne z kamienia o masie 300-600 kg i nachyleniu 1:2. Rzędna korony narzutu kamiennego wynosi +1,80 m n.p.m.

Narzut oraz mur posadowione będą na materacu z geotkaniny wypełnionej kamieniem otoczkowym \varnothing 32-64 mm. Pod element żelbetowy należy wykonać podsypkę cementowo-piaskową. Brak zamknięć mobilnych. Od strony zachodniej wykonać mur oporowy typu III o rzędnej +2,5 m n.p.m. oraz żelbetowe zabezpieczenie przed przelewaniem wody na zaplecze opaski o rzędnej + 2,5 - 3,5 m n.p.m. Należy zwrócić szczególną uwagę na wykonanie otworów odwadniających w korpusie ściany oporowej oraz prawidłową pielęgnację betonu w czasie tężenia.

Umocnienie terenu za opaską

Zaprojektowano umocnienie nawierzchni z kostki granitowej o wymiarach 10x10x10 cm, ułożonej na podsypce piaskowej o grubości 5 cm. Spadek nawierzchni ~1% w kierunku morza. Podbudowa ciągu pieszego wykonana z warstwy kruszywa łamanego ϕ 16-64 mm o gr. 20 cm oraz kruszywa łamanego ϕ 0-16 mm o gr. 15 – obie warstwy stabilizowane mechanicznie. Zasyp między elementami oporowymi wykonać z piasku średniego, zagęszczonego.

Narzut antyerozyjny przed opaską

U podnóża konstrukcji opaski należy wykonać narzut z kamienia o masie 300-600 kg zabezpieczający opaskę przed miejscową erozją morską. Narzut zaprojektowano na podbudowie o gr. 25 cm z geotkaniny wypełnioną kamieniem otoczkowym ϕ 32-64 mm. Na tej samej podbudowie posadowiony będzie mur oporowy opaski brzegowej, o który od strony lądowej opiera się zasyp. Od strony morza narzut opierać się będzie na wyprofilowanej stopie. Narzut należy wykonać z kamienia naturalnego.

Zejscia i zjazdy na plażę

Zaprojektowano dwa stalowe zejścia oraz dwa zjazdy na plażę.

Zejscie na plażę

Zejscie wykonane będzie ze spocznika o wymiarach 200x180 cm oraz 5 schodów stalowych o wymiarach 15x30 cm. Konstrukcja wykonana z ceowników C200, na 4 palach stalowych ϕ 219,1/12,5 mm o długości 4 m. Konstrukcja od strony lądu oparta zostanie o krawędź projektowanego muru oporowego. Zejscie wyposażone będzie w barierki mocowane w do konstrukcji z ceowników.

Zjazd na plażę

Zjazdy na plażę posadowione zostaną na 10 palach stalowych ϕ 219,1/12,5 mm o dł. 4,0 m. Konstrukcja wykonana zostanie z profili C200. Nawierzchnia zjazdu wykonana zostanie z krat pomostowych. Wymiary spocznika 480x180 cm. Nachylenie zjazdu 6%, a jego długość ~9,0 m.

Zapory przeciwpowodziowe

Na odcinku 99+900 km do 100+227, aby uzyskać wymaganą rzędną zabezpieczającą przed zalaniem, zaprojektowano system mobilnych zapór przeciwpowodziowych.

Rzędna projektowanego muru wynosi +1,80 m n.p.m., wymagana rzędna efektywnego zabezpieczenia +2,50 m n.p.m. W miejscach obniżenia muru oporowego do poziomu terenu istniejącego należy wykonać zabezpieczenie sięgające do rzędnej +2,50 m n.p.m.

Rozstaw osiowy słupów pośrednich ~ 3,00 m, poza miejscami obniżenia muru oporowego, gdzie odległość osiowa ~ 2,15 m oraz zamknięcia po stronie wschodniej – rozstaw ~ 4 m.

W lokalizacji zejść na plażę w miejscach obniżenia muru oporowego należy wykonać kaskadową płytę kotwiącą, narożną, która zapewni pełną szczelność systemu. W miejscu łączenia muru oporowego typu I i II, w elemencie I osadzić element końcowy systemu – nie może on znajdować się poza obrysem elementu żelbetowego.

5. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.

Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych, w oparciu o normę PN-81/B-03020 dokonano oceny podłoża przez wydzielenie warstw geotechnicznych.

Z podziału na warstwy wyłączono nasypy niekontrolowane, które jako niejednorodne nie mogą być jednoznacznie określone pod względem cech fizyko-mechanicznych.

Uwzględniając genezę, stan i rodzaj gruntów wydzielono następujące warstwy geotechniczne:

Warstwa	Rodzaj i parametry gruntu
Ia	torfy, średnio rozłożone o stopniu humifikacji H6 wg. L. van Posta
Ib	namuły gliniaste, namuły piaszczyste, miękkoplastyczne i plastyczne $I_L=0,48$
II	piaski gliniaste próchniczne, miękkoplastyczne $I_L=0,55$
III	pyły piaszczyste, gliny pylaste, gliny, gliny piaszczyste, piaski gliniaste, plastyczne i twardoplastyczne $I_L=0,32$
IV	piaski drobne próchniczne, piaski grube próchniczne, wilgotne i nawodnione, średniozagęszczone $I_D=0,30$
V	piaski pylaste, piaski drobne, nawodnione, luźne, średniozagęszczone i zagęszczone $I_D=0,40$
VI	piaski średnie, piaski grube, wilgotne i nawodnione, luźne, średniozagęszczone i zagęszczone $I_D=0,45$
VII	żwiry, nawodnione, średniozagęszczone $I_D=0,50$

Na podstawie interpretacji wyników badań geotechnicznych ujętych w Dokumentacji badań podłoża gruntowego oraz wymogów Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz.U. 2012 poz. 463) na terenie badań występują proste warunki gruntowe. Biorąc pod uwagę występowanie prostych warunków gruntowych, obiekt budowlany zalicza się do II kategorii geotechnicznej.

6. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych.

Nie dotyczy.

7. Liczba lokali dostępnych dla osób niepełnosprawnych.

Nie dotyczy.

8. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne.

Nie dotyczy.

9. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

a. Zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych

Nie dotyczy.

b. Emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych.

Nie dotyczy.

c. Rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów

Nie dotyczy.

d. Właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

Nie dotyczy.

e. Wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Obiekt wpłynie na ukształtowanie terenu, jednak po zakończeniu prac zostanie on wyprofilowany w sposób zapobiegający powstawaniu osuwisk.

10. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło.

Nie dotyczy.

11. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej.

Nie dotyczy.

12. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.

Nie dotyczy

13. Warunki ochrony przeciwpożarowej.

Nie dotyczy.

Opracował:

mgr inż. Jan Kłosowski

NAVPRO SP. Z O.O.
80-126 GDAŃSK, UL. MYŚLIWSKA 21/6
Tel: 692 678 077

INFORMACJE DOTYCZĄCE
BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY
ZDROWIA

Nazwa zamierzenia budowlanego: „Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380”

Adres i kategoria obiektu budowlanego: 99,900 - ~100,380 km UM XXVII

Lokalizacja: dz. nr 51/1, 59, 50, 146/9, 147/71, obręb Rewa, powiat pucki, woj. pomorskie
dz. nr 1, obręb Kosakowo Zatoka 0009, morskie wody wewnętrzne

Inwestor: Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10
81-338 Gdynia

	Imię, nazwisko, nr uprawnień	Podpis
Autor opracowania:	mgr inż. Jan Kłosowski upr. nr POM/0357/PBH/16 <i>uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności hydrotechnicznej</i>	

GDAŃSK, 02.2022 r.

Egz. nr

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Informacja Dotycząca Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia dla inwestycji pn. „Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380”.

2. Zakres robót oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów

Zakres robót przewiduje rozbiórkę, remont i rozbudowę istniejących umocnień brzegowych oraz wykonanie zejść na plażę. W ramach inwestycji przewidziano wykonanie następujących głównych robót:

- roboty kafarowe;
- roboty konstrukcyjne;
- roboty ziemne;

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Przedmiotem opracowania jest wykonanie zabezpieczenia brzegu morskiego w postaci opaski brzegowej.

4. Elementy zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa zdrowia i ludzi

Nie dotyczy.

5. Przewidywane zagrożenia

Przy realizacji zadania inwestycyjnego przewiduje się następujące zagrożenia:

- możliwość upadku materiału budowlanego lub sprzętu z wysokości;
- możliwość upadku pracowników z wysokości;
- pożar, zalanie, itp.;
- utopienie;
- niewłaściwy sposób magazynowania materiałów skutkujący katastrofą budowlaną;
- nieodpowiednia jakość użytych materiałów skutkująca katastrofą budowlaną;
- błędy wykonawcze (w tym w odczycie projektu) skutkujące katastrofą budowlaną;
- awarie sprzętu skutkujące katastrofą budowlaną, zranieniem pracowników, porażeniem prądem, itp.;
- kolizje środków transportu;

- zatrucie, poparzenie, bądź inne uszkodzenia ciała wynikające z posługiwaniem się materiałami budowlanymi niezgodnie z zaleceniami podanymi w karcie charakterystyki materiału niebezpiecznego;
- przebywanie osób postronnych, niezwiązanych z przedsięwzięciem budowlanym, na terenie budowy.

6. Sposoby instruktażu pracowników

Przed przystąpieniem do prac związanych z zadaniem inwestycyjnym należy poinstruować pracowników na temat zagrożeń wynikających z zakresu prac, zaznajomić ich z przewidywanymi zagrożeniami oraz ze sposobem ich zapobiegania. Przez cały okres zamierzenia inwestycyjnego należy przypominać robotnikom o niebezpieczeństwach wynikających z robót, które będą wykonywać. Do pracy należy dopuszczać jedynie osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i przygotowanie. Ponadto w trakcie realizacji powyższego zadania inwestycyjnego musi być zapewnione przestrzeganie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy zawartych w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 roku.

7. Wskazanie środków zapobiegawczych

W celu likwidacji lub zmniejszenia mogących wystąpić zagrożeń podczas realizacji powyższego zadania inwestycyjnego proponuje się podjęcie następujących środków zapobiegawczych:

- oznakowanie tymczasowej drogi ewakuacyjnej;
- oznakowanie i zabezpieczenie stref niebezpiecznych;
- wyposażenie placu budowy i zaplecza w gaśnice podręcznych znajdujące się w dobrze oznakowanym i dostępnym miejscu;
- wyposażenie robotników w środki ochrony indywidualnej jak kaski, ubiór ochronny, rękawice, okulary ochronne, szelki itp.;
- stosowanie środków ochrony zbiorowej jak zadaszenia, barierki chroniące przed upadkiem z wysokości, burty i krawężniki na rusztowaniach, umocnienia i oznaczenia wykopów etc.
- wyposażenie budowy w apteczkę z podstawowymi środkami ratunkowymi;
- stosowanie materiałów budowlanych oraz wykorzystywanie sprzętu dopuszczonego do stosowania oraz posiadającego odpowiednie atesty;

- ograniczenie wstępu na plac budowy jedynie do osób do tego przygotowanych (odpowiednie szkolenia, sprawność fizyczna, stan zdrowia, wyposażenie i ubiór, itd.) oraz do osób, których przebywanie jest konieczne dla procesu budowy;
- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyki materiału niebezpiecznego;
- przechowywanie w stałym miejscu (biuro kierownika budowy) i udostępnianie dokumentacji budowy oraz instrukcji obsługi maszyn i urządzeń, bhp, pierwszej pomocy, itp.;
- konsultacje z projektantem konstrukcji wszelkich niebezpiecznych robót budowlanych (nadzór budowlany), zlecenie wykonania projektów wykonawczych.

8. Zastrzeżenia i uwagi końcowe

Niniejsze opracowanie wskazuje zagrożenia i podstawowe informacje ich likwidacji lub zmniejszania podczas realizacji zadania inwestycyjnego. Wymaga ono jednak pełnej akceptacji bądź weryfikacji przez kierownika budowy (lub osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo podczas budowy). W tym celu opracowanie niniejsze wymaga autoryzacji kierownika budowy przed rozpoczęciem prac.

Zabezpieczenia ludzi przed powyższymi zagrożeniami należy określić w „Planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia”, który powinien być sporządzony przez kierownika budowy zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414). Zakres i formę „Planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia” określa Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r (Dz. U. 2019 poz. 1186).

Opracował:

mgr inż. Jan Kłosowski

I. OPINIE, UZGODNIENIA, POZWOLENIA I INNE DOKUMENTY ZGODNIE Z ART. 33 UST. 2 PKT 1 USTAWY PRAWO BUDOWLANE

Spis treści

1. Oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.
2. Kopie decyzji o nadanie projektantom uprawnień budowlanych.
3. Kopia zaświadczeń o przynależności do izby samorządu zawodowego.
4. Uproszczone wypisy z rejestru gruntów.
5. Decyzja nr 10/2019 znak GGN.6831.35.2018.BP z dnia 2 kwietnia 2019 r.
6. Decyzję nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.16 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 listopada 2018 r.
7. Pozwolenie wodnoprawne znak GD.RUZ.421.298.2018.GR.EL Dyrektora RZGW w Gdańsku z dnia 02.10.2020 r.
8. Pozwolenie wodnoprawne znak GD.ZUZ.3.421.821.2019.BB Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku z dnia 09.04.2020 r.
9. Pismo dot. uzgodnienia Projektu Budowlanego z Powiatowym Konserwatorem Zabytków znak PKZ. 4123.122.2020 z dnia 16 kwietnia 2020 r.

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że niniejsze opracowanie:

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

„Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380”

zostało wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami, wytycznymi i z zasadami współczesnej wiedzy budowlanej.

Oświadczam, że w/w opracowanie zostało wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć.

AUTOR

mgr inż. Jan Kłosowski

SPRAWDZAJĄCY

inż. Andrzej Nawro

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że niniejsze opracowanie:

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

„Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380”

zostały wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami, wytycznymi i z zasadami współczesnej wiedzy budowlanej, w tym:

- *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 1.06.1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowania (Dz.U.98.101.645).*

- *Rozporządzeniem Gospodarki Morskiej z dnia 23 października 2006 r. w sprawie warunków technicznych oraz szczegółowego zakresu kontroli morskich budowli hydrotechnicznych (Dz.U.06.206.1516).*

Oświadczam, że w/w opracowanie zostało wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu mają służyć.

AUTOR

mgr inż. Jan Kłosowski

SPRAWDZAJĄCY

inż. Andrzej Nawro

Gdańsk, dnia 30 grudnia 2016 r.

sygn. akt. 417/POM/OKK/16

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 ze zm.) i **art. 12 ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 3d** ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.) oraz **§ 10 i § 13 ust. 10** rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), po ustaleniu, że spełnione zostały warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**
stwierdza, że:

Pan Jan Franciszek Kłosowski
magister inżynier budownictwa
urodzony dnia 22.05.1982 r. w Lęborku

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0357/PBH/16

projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pan Jan Franciszek Kłosowski upoważniony jest:

I. Na podstawie art. 12 ust.1 pkt 1, art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm), w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej, bez ograniczeń do:

- a) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- b) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

II. Na podstawie §10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) uprawnienia niniejsze uprawniają do:

- 1) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności niniejszych uprawnień,
- 2) projektowania obiektu budowlanego w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
dr inż. Marek Wesołowski

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
mgr inż. Maciej Malinowski

CZŁONEK

Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
prof. dr hab. inż. Ziemowit Suligowski



Otrzymują:

- 1. Pan Jan Franciszek Kłosowski
80-283 Gdańsk, ul. Myśliwska 73 c/7
- 2. Okręgowa Rada Izby
- 3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4. aa



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-X63-VNY-6VJ *

Pan Jan Franciszek Kłosowski o numerze ewidencyjnym POM/BO/0386/09

adres zamieszkania ul. Damroki 85/11, 80-177 Gdańsk

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-10-01 do 2022-09-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-09-27 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Podpis jest prawdziwy

Gdańsk, dnia 18 grudnia 2007 r.

syg. akt 80/POM/OKK/06

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów /Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, ze zm./, w związku z art. 5 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o zmianie ustawy-Prawo budowlane oraz o zmianie niektórych innych ustaw /Dz. U. z 2005 r. Nr 163 poz. 1364/, art. 12 ust. 3, art.13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 07 lipca 1994 r. Prawo budowlane /t.j. Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 ze zm./, § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578, ze zm./, § 3 ust. 1, 12 pkt 1, § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz. U. z 2005 r. Nr 96 poz. 817/ oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego /t.j. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm./

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że:

Pan ANDRZEJ EDWARD NAWROT
inżynier
urodzony dnia 05.01.1970 r w Łęborgu

uzyskał
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny: POM/0224/POOK/07

do projektowania bez ograniczeń w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:



PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ryszard Kolasa

WICEPRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Leszek Niedostatkiwicz

CZŁONEK
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Ziemowit Suligowski

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Edward Nawrot
84-300 Łęborg-Mosty, ul. Długa 26 u
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

POM-R3B-N6U-2HU *

Pan Andrzej Nawrot o numerze ewidencyjnym POM/BO/0048/08

adres zamieszkania ul. Długa 26u, 84-300 Mosty

jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-02-02 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
POM-71B-J5H-Z2C *

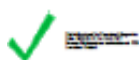
Pan Andrzej Nawrot o numerze ewidencyjnym POM/BO/0048/08
adres zamieszkania ul. Długa 26u, 84-300 Mosty
jest członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2022-02-01 do 2023-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-01-27 roku przez:

Franciszek Rogowicz, Przewodniczący Rady Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub



Starostwo Powiatowe
w Pucku
ul. Orzeszkowej 5

Województwo: **pomorskie**
Powiat: **pucki**
Jednostka ewidencyjna: **Kosakowo**
Obręb ewidencyjny: **221105_2.0003, Rewa**

(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: **05.12.2017 09:16:20**

Nr jednostki rejestrowej: **G2**

Osoby: 2

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	SKARB PAŃSTWA siedziba: -
1/1 użytkowanie	URZĄD MORSKI W GDYNI siedziba: ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Działki ewidencyjne: 2

Arkusze	Nr działki	Adres lub położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Rodzaj	Pow [ha]	
2	50	-	0.5050	N	0.5050	GD2W/00010919/2
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_2.50						
3	146/9	-	3.9773	N	3.9773	GD2W/00059002/6
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_3.146/9						
		Razem powierzchnia działek:	4.4823	ha		
		Słownie:	cztery hektary cztery tysiące osiemset dwadzieścia trzy metry kwadratowe			

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Powierzchnia całej jednostki rejestrowej: **5.9091 ha** (pięć hektarów dziewięć tysięcy dziewięćdziesiąt jeden metrów kwadratowych)

Oznaczenia klas i użytków
N - Nieużytki

Paulina Patelczyk-Derc
dnia: 05.12.2017

(sporządził: data i podpis)



(pieczęć urzędowa)

Z up. STAROSTY
Starszy specjalista
ds. ewidencji gruntów i budynków
inż. Paulina Patelczyk-Derc

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
data i podpis

Starostwo Powiatowe
w Pucku
ul. Orzeszkowej 5

Województwo: pomorskie
Powiat: pucki
Jednostka ewidencyjna: Kosakowo
Obręb ewidencyjny: 221105_2.0003, Rewa

.....
(nazwa organu wydającego dokument)

UPROSZCZONY WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: 05.12.2017 09:16:20

Nr jednostki rejestrowej: G342

Osoby: 1

Udział Forma władania	Dane osoby fizycznej / instytucji
1/1 własność	GMINA KOSAKOWO siedziba: ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Działki ewidencyjne: 4

Arkusze wzrostyjmiej	Nr działki	Adres lub położenie	Powierzchnia [ha]	Użytek i klasa bonitacyjna		Nr KW lub inne dokumenty
				Rodzaj	Pow [ha]	
2	51/1	-	0.06	N	0.06	GD2W/00018437/5
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_2.51/1						
2	59	55/94	0.15	PsVI N	0.14 0.01	GD2W/00018437/5
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_2.59						
3	147/68	-	0.0221	Bi	0.0221	GD2W/00018476/0
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_3.147/68						
3	147/69	-	0.5963	B Bi Bz	0.0014 0.1535 0.4414	GD2W/00018476/0
Identyfikator: 221105_2.0003.AR_3.147/69						
		Razem powierzchnia działek:	0.8284	ha		
		Słownie:	osiem tysięcy dwieście osiemdziesiąt cztery metry kwadratowe			

UWAGA: W jednostce znajdują się jeszcze inne działki.

Oznaczenia klas i użytków
B - Tereny mieszkaniowe
Bi - Inne tereny zabudowane
Bz - Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe
N - Nieużytki
PsVI - Pastwiska trwałe

Paulina Patelczyk-Derc
dnia: 05.12.2017

.....
(sporządził: data i podpis)



(pieczęć urzędowa)

Z up. STAROSTY
Starszy specjalista
ds. ewidencji gruntów i budynków
inż. Paulina Patelczyk-Derc

.....
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
data i podpis

Wójt Gminy Kosakowo
81-198 KOSAKOWO
ul. Żeromskiego 69

GGN.6831.35.2018.BP
Nr rejestru 10/2019

Decyzja stała się ostateczna
25 04 2019 Z up. WÓJTA GMINY

w dniu Podpis

mgr Jolanta Kaczmarek
Kierownik Referatu ds. Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami

Kosakowo, dn. 2 kwietnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 93 ust. 1-4, art. 96 ust. 1, art. 97 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r., poz. 121 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1257 ze zm.) oraz przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268 z 2004 r., poz. 2663)

WÓJT GMINY KOSAKOWO zatwierdza z urzędu

podział nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Rewa, gmina Kosakowo, oznaczonej ewidencji gruntów jako **działka nr 147/69**, k.m. 3, o pow. 0,5963 ha, dla której Sąd Rejonowy w Wejherowie, Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w Pucku prowadzi księgę wieczystą nr GD2W/00018476/0, **właściciel Gmina Kosakowo**, w sposób przedstawiony na projekcie podziału wykonanym przez geodetę uprawnionego Andrzeja Roeske, nr uprawnień 12720.

W wyniku podziału działki nr 147/46 powstały następujące działki:

1. działka nr 147/70 o pow. 0,0107 ha
 2. działka nr 147/71 o pow. 0,5856 ha
- Razem powierzchnia 0,5963 ha.

UZASADNIENIE

Projekt podziału działki nr 147/69 w Rewie jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego - Uchwała Rady Gminy Kosakowo nr LXX/79/2010 z dnia 06.10.2010r., opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego nr 163 z dnia 22.12.2010 r. poz. 3332, co wynika z postanowienia Wójta Gminy Kosakowo nr PP.6724.3.1.2019 z dn. 28.01.2019 r. r.

Zgodnie z powołanym planem działka nr 147/67 w Rewie znajduje się na obszarze przeznaczonym pod tereny rekreacji, plaża, wydmy nadmorskie („3USpl”). Funkcje uzupełniające „ZP”- zieleni, urządzenia rekreacyjne (amfiteatr jako urządzenie terenowe), ciąg pieszy, obiekty gastronomiczne z dopuszczeniem handlu dla obsługi osób korzystających z wszelkich form wypoczynku, usytuowanie krzyża, urządzenia zaplecza przystani jachtowej, centrum sportów wodnych, plac zabaw dla dzieci. Zasad podziału nieruchomości nie ustala się.

Przedmiotem podziału jest wydzielenie części gruntu zabudowanego sezonowym obiektem gastronomicznym, wraz z terenem przyległym niezbędnym do prawidłowego korzystania z obiektu. Wydzielona działka posiada dostęp do drogi publicznej istniejącym ciągiem pieszo-jezdnym 037KDX, dojazd odbywa się ciągiem pieszym 038KX. Projekt podziału został pozytywnie zaopiniowany przez Urząd Morski w Gdyni (pismo nr ZG-HK-8208-10-3/18 z dn. 18.12.2018 r.).

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza stanowi podstawę dokonania wpisów w księdze wieczystej oraz w ewidencji gruntów.

POUCZENIE

Na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 w związku z art. 17 pkt 1 kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom prawo złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, ul. Podwale Przedmiejskie 30 za pośrednictwem Wójta Gminy Kosakowo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załącznik:

-Projekt podziału dz. 147/69, obr. Rewa

WÓJT
GMINY KOSAKOWO
Marek Majek
Marek Majek

Otrzymują:

1. Urząd Morski, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Sąd Rejonowy w Wejherowie – ZWKW w Pucku, ul. 1 Maja 15, 84-100 Puck
3. Starostwo Powiatowe w Pucku, Ewidencja Gruntów
4. Starostwo Powiatowe w Pucku, ODGiK
5. a/a

odebrać po 3:4 A. Rosin

Gepdeta
inż. Michał Cieśliski

Zielgruppen: Nr. 1

Am decembrie Nr. 664/2014, 96.000.000, 8,7

1. What is the main purpose of the text?

woj. Pomorskie
gmina Kosakowo
obwód Rewa ark. 3
dz. ewid. nr 147/69
GKK.6640.2558.2018
Skala 1 : 500

WYKAZ ZMIAN GRUNTOWYCH						
Stan dotychczasowy			Stan nowy			
Nr działki	Właściciel	Rodzaj użytku gruntów	Pow. [ha]	Nr działki	Pow. [ha]	
147/69	Gmina Rakoniew	B	0.0014	147/70	B	0.0107
		B	0.1535		razem	0.0107
		Bz	0.4414	147/71	B	0.0014
					B	0.1428
				Bz	0.4414	
				razem	0.5856	
				razem	0.5863	

Projekt sponzorován na podpoře veřejného projektu podléhajícího veřejnému poskytování prostředků Úřadu Grady Kladsko ze zák. č. 250/2019 z. dne 26.01.2019

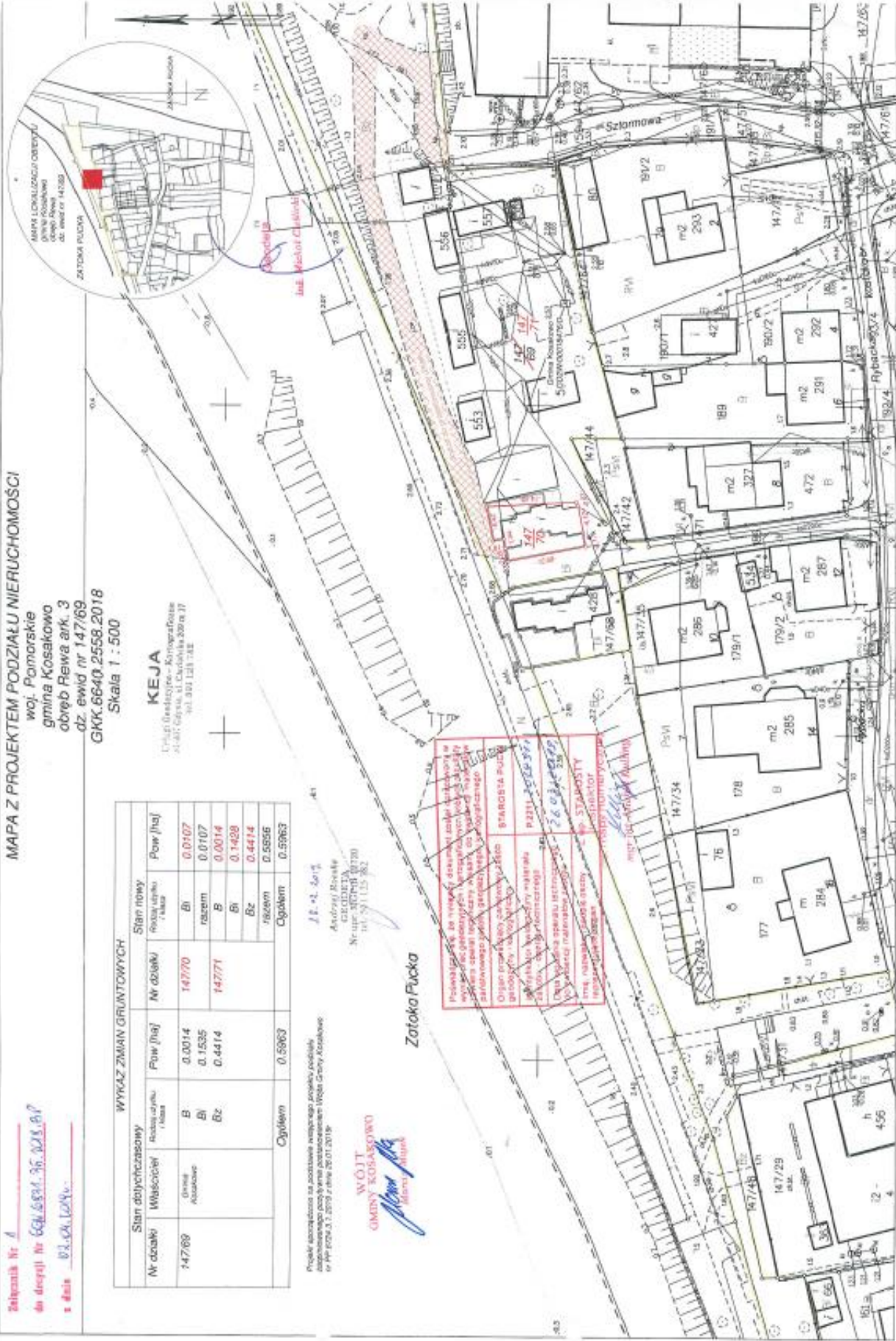
WÓJT
GMINY KOSAKOWO
Marta Jędrzej

Zatoka Flucka

18.02.2019
 Andrzej Rzeźka
 GEDIDA
 Nr wp. REGON 141730

KEJA

Urbani Gendaryn - Kartografske
službe, Gdysia, ul. Chrobaka 202 m 17
tel. 014 128 742





**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.16
zpo

Gdańsk, dnia 16 listopada 2018 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081.) - zwanej dalej ustawą ooś, i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.05.2017 r. znak IOW/ŁJ/790/63/1/2017 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (wpływ uzup. 25.06.2018r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „Wykonanie zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,418 na działkach 50, 51/1, 59, 146/9 i 147/67 obręb 003 Rewa oraz na obszarze morskich wód wewnętrznych” – opracowanie przez zespół autorski: mgr inż. Sławomir Makurat, mgr inż. Martina Bolińska, mgr inż. Aleksandra Sikorska, mgr Joanna Łukaszewska, mgr Lucyna Trojnar, koordynator projektu mgr Joanna Łukaszewska, Gdynia, październik 2017;
- 2) uzupełnienia i wyjaśnienia z dnia: 17.04.2018 r., 18.06.2018 r.;
- 3) opinie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, wyrażone w piśmie: znak SE.ZNS.80.4912.5.18 z dnia 09.07.2018r.;
- 4) postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ1.1-AR-8103-77-1/18 z dnia 13.08.2018r.

– po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

ORZEKAM

I. Określić dla przedsięwzięcia pn.:

**„Wykonanie zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie
na odcinku od km 99,900 do km 100,380
na działkach 50, 51/1, 59, 146/9 i 147/67 obręb 0003 Rewa
i morskich wodach wewnętrznych”**

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,380.

Administracyjnie, obszar, na którym realizowana ma być inwestycja znajduje się na terenie województwa pomorskiego, w powiecie puckim, na terenie gminy Kosakowo, w miejscowości Rewa. Inwestycja zlokalizowana będzie na odcinku 99,900 km do 100,380 km, na działkach 50, 51/1, 59, 146/9 i 147/67 obręb 0003 Rewa oraz na obszarze morskich wód wewnętrznych,

wzdłuż północnej granicy miejscowości Rewa, którą tworzą wody Zatoki Puckiej. Dodatkowo część inwestycji (odtworzenie plaży o przybliżoną szerokość zabraną przez konstrukcję umocnienia w części wschodniej oraz wąski pas narzutu kamiennego w części zachodniej) wchodzi w zakres morskich wód wewnętrznych, dla których nie jest prowadzona ewidencja gruntów. Zgodnie z art. 217 ust. 1 Ustawy Prawo Wodne (Dz. U 2017.62) nieruchomości powyższa jest w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego.

Teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest w nadbrzeżnym pasie technicznym Morza Bałtyckiego (Zarządzenie nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie określenia granic pasa technicznego na terenie gminy Kosakowo).

Pas techniczny stanowi strefę wzajemnego bezpośredniego oddziaływania morza i lądu; jest on obszarem przeznaczonym do utrzymania brzegu w stanie zgodnym z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska (Ustawa o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. Dz. U. z 2016 poz. 2145).

Zadanie polegać będzie na wykonaniu narzutu kamiennego na podbudowie z kamienia otoczkowego z wykorzystaniem geotkaniny. Od strony ogładowej narzut zostanie podparty oporowym murem wysokości 1,95 m posadowionym na rzędnej 0,15 mppm. Rzędna korony narzutu i murka +1,80 m npm, (w sytuacji ekstremalnej murek będzie podwyższany mobilną przegrodą przykręcaną specjalnymi śrubami, powyższe będzie miało zastosowanie na odcinku ok. 350 metrów umocnienia w jego wschodniej części). Na pozostałej długości tj ok. 150m murek będzie podwyższony o ok. 50cm i wykonany jako betonowy, bez zmiany geometrii narzutu kamiennego. Po wykonaniu narzutu kamiennego planuje się wykonanie od strony wody zasypu piaszczystego do rzędnej +1,20m npm schodzącego łagodnie do istniejącego dna i tworzącego plażę o szerokości ok. 20m. Od strony lądu za murem zaprojektowano ciąg technologiczny na podbudowie z kruszywa różnych frakcji. Szerokość umocnienia ok. 6,5m, długość umocnionego odcinka to 480m plus ok. 40 metrowy odcinek połączenia nowego umocnienia z umocnieniem wybudowanym w roku 2007. Całkowita długość nowej konstrukcji wynosi ok. 520m. W umocnieniu przewidziano cztery bezpieczne przejścia dla ludzi.

Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

w fazie realizacji:

- a) Zaplecze techniczne dla planowanych prac (budowlanych/hydropięśniczych) zlokalizować poza obrębem strefy wód powierzchniowych; zabezpieczyć wody Zatoki Puckiej przed spływem zanieczyszczeń powierzchniowych z terenu objętego przedsięwzięciem;
- b) Rejon inwestycji wyposażyć w środki do zwalczania rozlewów, w tym sorbenty, maty, biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe;
- c) W związku z sąsiadującą z terenem inwestycji zabudową mieszkalną (ul. Morska i ul. Rybacka), prace powodujące hałas prowadzić w porze dziennej, z wykorzystaniem sprzętu o mocy akustycznej powyżej 70 dB w godzinach od 7⁰⁰ do 18⁰⁰;
- d) Zabrania się wykonywania napraw sprzętu budowlanego na terenie budowy;
- e) Prace związane z umocnieniem brzegu prowadzić w km 99,900 km do 100,380 linii brzegowej.
- f) Prace związane z umocnieniem brzegu oraz zasilaniem plaży prowadzić w miesiącach od początku czerwca do końca lutego.
- g) Od strony wody wykonać zasyp piaszczysty do rzędnej +1,20m npm schodzący łagodnie do istniejącego dna i tworzący plażę o szerokości nie przekraczającej 20m.
- h) W celu zasilania plaży używać jedynie osady o frakcji zbliżonej do piasku występującego obecnie na plaży. Dopuszcza się stosowanie przebadanego pod względem litologii i zanieczyszczenia urobku pochodzącego z prac związanych z budową torów wodnych czy też falochronów w porcie gdańskim.

- i) Prace związane z dostarczeniem piasku morskiego w celu utworzenia plaży prowadzić z ładu przy użyciu samochodów samowyładowczych.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia**
- a) Technologia robót budowlanych i hydrotechnicznych musi uwzględniać konieczność zabezpieczenia wód morskich przed zanieczyszczeniem odpadami ciekłymi i stałymi;
 - b) Wskazać sposób postępowania w przypadku incydentalnego wycieku substancji ropopochodnych, w tym wskazać niezbędne środki i procedury do ich usunięcia z powierzchni wody;
 - c) Wyznaczyć miejsca magazynowania odpadów.
- 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii**
- Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych. w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, zatem w niniejszej decyzji nie określa się wymogów w zakresie przeciwdziałania ich skutkom. Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia oraz eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.
- 5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**
- Zakres planowanego przedsięwzięcia oraz skala zidentyfikowanego jego oddziaływania na środowisko pozwala na stwierdzenie, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko, wobec czego nie przeprowadzono postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.
- II. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko**
- Wobec wystarczających dla dokonania pełnej oceny oddziaływań (również skumulowanych) posiadanych obecnie informacji o rozwiązaniach projektowych i technicznych środkach ochrony środowiska i zastosowania możliwych środków łagodzących, nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wyklucza to przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:
- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o oś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
 - jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania**
- Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz.U. z 2013r. poz. 1232 ze zm.*), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. W tym stanie brak jest uzasadnienia dla wskazania konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.
- IV. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

UZASADNIENIE

W dniu 23.05.2017r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek z dnia 23.05.2017 r. znak IOW/LJ/790/63/1/2017 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, uzupełniony pismem z dnia 18.07.2017r. oraz z dnia 28.07.2017r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD (4 egzemplarze);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej oraz wypis z rejestru gruntów, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego inwestycją.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarach lądowych oraz na obszarach morskich stanowiących, zgodnie z art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1991r. o *obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej*, morskie wody wewnętrzne.

Z przedstawionej we wniosku informacji wynika, iż planowane przedsięwzięcie związane jest z umocnieniem brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,380 i polegać będzie na wykonaniu narzutu kamiennego na podbudowie kamienia otoczkowego z wykorzystaniem geotkaniny oraz przepony w postaci prefabrykowanego murka.

Istniejąca wzdłuż omawianego odcinka brzegu opaska brzegowa na znacznej części opracowania (KM 99+900 do 100+220) składa się wyłącznie z muru oporowego wysokości 170 cm (rzędna zmienna, +1,30-1,35 m n.p.m.). Na odcinku KM 100+200-100+418 przed murem oporowym o wysokości 170 cm (rzędne zmienne +1,35 -1,69 m n.p.m.) znajduje się narzut kamienny, średnica kamieni dochodzi do 1,2 m. Rzędne poniżej 1,5 m n.p.m. nie zabezpieczają terenów za opaską przed powodzią sztormową. Rzeczona inwestycja ma więc na celu ochronę brzegu przed niszczącym wpływem falowania, zabezpieczenie brzegu przed abrazją oraz ochronę zaplecza brzegu przed bezpośrednim wlewem wód morskich oraz przelewaniem się fal.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 71), tj. jako: „przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.2 z dnia 29.06.2017r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 753/2017, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy OOŚ.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy OOŚ, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19, 21-24 oraz uchwały o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem właściwym do opiniowania jest: Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.4 z dnia 09.08.2017r. wystąpił do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak SE.ZNS.80.4910.38.17 z dnia 28.08.2017r. oraz Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem znak INZ1.1-AC-8103-65/17 z dnia 28.08.2017r wyrazili opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.
- wydając w dniu 11.09.2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, postanowienie znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.MBC.AT.5 stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Pismem z dnia 25 września 2017 r., znak: IOW-MS-22-3-35/17, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wystąpił do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z zażaleniem na postanowienie z dnia 11 września 2017 r. znak RDOŚ-Gd-WO0.4211.11.2017.MBC.AT.5. Skarżący wskazał, że RDOŚ w Gdańsku nie wziął pod uwagę stanowisk organów opiniujących i decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 stycznia 2016 r., znak: RDOŚ-Gd-WO0.4211.21.2014.ER.21, określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na dłuższym odcinku niż obecnie procedowany (dla którego został sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko, dalej stary raport). W ocenie skarżącego, organ I instancji określił nazbyt szeroki zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, bowiem uwzględnił także kwestie już rozstrzygnięte w przedmiotowej sprawie, tj.:

- analizę wariantową oraz skumulowane oddziaływanie na chronione gatunki i siedliska przyrodnicze, opisane w starym raporcie,
- powierzchnię siedlisk przyrodniczych i wpływ inwestycji na cele środowiskowe, opisane w karcie informacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia,
- oddziaływanie na siedliska przyrodnicze, poddane ocenie w decyzji z dnia 29 stycznia 2016 r. Odwołujący wniósł o uchylenie skarżonego postanowienia w całości.

Pismem z dnia 9 października 2017 r., znak: IOW-MZ-22-3-35.1/17, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wycofał swoje zażalenie z dnia 25 września 2017 r. Zarówno zażalenie jak i jego wycofanie obarczone było brakami formalnoprawnymi (w zakresie reprezentacji inwestora), które zostały uzupełnione pismami Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 13 grudnia 2017 r., znak: IOW-MS-22-3-41/17, i z dnia 23 stycznia 2018 r., znak: IOW-MZ-22-3-35.2/17/18.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem znak DOOŚ-dśi.4211.6.2017.AB.4 z dnia 01.02.2018r. umorzył postępowanie zażaleniowe, w którym ustalił i zważył, co następuje. Artykuł 137 *kpa* przewiduje możliwość cofnięcia przez stronę odwołania przed wydaniem decyzji przez organ odwoławczy, z zastrzeżeniem, iż organ odwoławczy nie uwzględni cofnięcia odwołania, jeżeli prowadziłoby to do utrzymania w mocy decyzji naruszającej prawo lub interes społeczny. Na mocy art. 144 *kpa*, ww. przepis znajduje zastosowanie także w odniesieniu do zażaleń. Z powyższego wynika zatem, że przed podjęciem rozstrzygnięcia na skutek cofnięcia zażalenia konieczna jest ocena legalności postanowienia organu I instancji pod względem zgodności z prawem i interesem społecznym.

Analiza zgromadzonych w przedmiotowej sprawie akt jednoznacznie dowodzi, że postanowienie RDOŚ w Gdańsku z dnia 11 września 2017 r. nie jest sprzeczne z prawem i nie narusza interesu społecznego. Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając cofnięcie zażalenia przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni przed rozstrzygnięciem przedmiotowej sprawy przez organ odwoławczy, należało umorzyć wszczęte postępowanie zażaleniowe na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 *kpa*.

W dniu 07.04.2018 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W myśl art. 62 ustawy o oś w procesie takiej oceny określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, b) dobra materialne, c) zabytki, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia.

Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie wymaganego zakresu monitoringu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy o oś, a jego ustalenia są spójne, logiczne i przekonujące. Ustaleń dokonano także w łączności z informacjami ze standardowych formularzy danych opisujących obszary Natura 2000. Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów tut. organ podzielił w całości ustalenia i ocenę przedstawioną w stanowisku organów współdziałających.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,380 brzegu morskiego. Lokalizacja na działkach 50, 51/1, 59, 146/9 i 147/67 obręb 0003 Rewa oraz na obszarze morskich wód wewnętrznych.

Zadanie polegać będzie na wykonaniu narzutu kamiennego na podbudowie z kamienia otoczkowego z wykorzystaniem geotkaniny. Od strony odlądowej narzut zostanie podparty oporowym murem wysokości 1,95m posadowionym na rzędnej 0,15 mppm. Rzędna korony narzutu i murka +1,80 m npm, (w sytuacji ekstremalnej murek będzie podwyższany mobilną przegrodą przykręcaną specjalnymi śrubami, powyższe będzie miało zastosowanie na odcinku ok. 350 metrów umocnienia w jego wschodniej części). Na pozostałej długości tj ok. 150m murek będzie podwyższony o ok. 50cm i wykonany jako betonowy, bez zmiany geometrii narzutu kamiennego. Po wykonaniu narzutu kamiennego planuje się wykonanie od strony wody zasypu płaszczyzny do rzędnej +1,20m npm schodzącego łagodnie do istniejącego dna i tworzącego plażę o szerokości ok. 20m. Od strony lądu za murem zaprojektowano ciąg technologiczny na podbudowie z kruszywa różnych frakcji. Szerokość umocnienia ok. 6,5m długość umocnionego odcinka to 480m plus ok. 40 metrowy odcinek połączenia nowego umocnienia z umocnieniem wybudowanym w roku 2007. Całkowita długość nowej konstrukcji wynosi ok. 520m. W umocnieniu przewidziano cztery bezpieczne przejścia dla ludzi.

Powierzchnia działek, na których zlokalizowane będzie projektowane umocnienie, wynosi 5,31 ha, powierzchnia obecnie zajmowana przez istniejące umocnienie – ok. 1500 m², powierzchnia projektowanego nowego umocnienia – ok. 3400 m². Powierzchnia odtworzenia plaży (powierzchnia równa powierzchni o którą zostanie zmniejszona plaża po wybudowaniu umocnienia, (zadanie nie obejmuje zwiększenia powierzchni plaży) to ok. 900 m². Plaża w Rewie, w zależności od pory roku ma szerokość ok. 20 m, a po wybudowaniu umocnienia będzie miała również 20m.

Teren, na którym będzie zlokalizowana inwestycja można podzielić na dwa odcinki:

- **Odcinek II** - od km 99,900 do km 100,227. Poniżej przedstawiono jego charakterystykę:
 - od km 99,900 do 100,200 – występuje szeroka plaża (13-20m) ograniczona od strony lądu opaską betonową wystającą ok. 0,5, - 1,0 m nad poziom terenu. Za opaską znajduje się ciąg pieszy, a dalej budynki mieszkalne.
 - od km 100,200 -100,227 - na tym odcinku następuje zanik plaży, opaska zlokalizowana jest w odległości ~5 m od linii wody od czoła wzmocniona narzutem kamiennym. Za opaską znajduje się ciąg pieszy, dalej budynki mieszkalne.
- **Odcinek I** km 100,227-100,380 - Brzeg na tym odcinku w przeważającej części jest praktycznie pozbawiony plaży, ponieważ opaska w planie w dalszym ciągu przybliżyła się do linii wody. Opaska podparta została od strony wody ciężkim narzutem kamiennym o

szerokości 2-3m sięgającym do linii wody. Teren bezpośrednio za opaską to wysokie ogrodzenie przyległych nieruchomości.

W ramach inwestycji powstaną:

- Mur oporowy na odcinku od km 99,900 do km 100,227 (typ II), wraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony wschodniej,
- Mur oporowy na odcinku od km 100,227 do km 100,380 (typ I), wraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony zachodniej,
- Umocnienia terenu za opaską,
- Narzut ochronny przed opaską,
- Zejścia i zjazdy na plażę,
- Mobilne zapory przeciwpowodziowe,
- Sztuczne zasilanie brzegu,

W zakres robót rozbiórkowych niniejszej inwestycji wchodzi:

- Rozbiórka, na czas trwania robót istniejącego zejścia na plażę po zachodniej stronie inwestycji. Rozbiórka ta wiąże się ze skuciem istniejących elementów betonowych w zakresie niezbędnym do wykonania nowoprojektowanej konstrukcji. Dodatkowo rozbiórka i późniejsze odtworzenie dotyczy nawierzchni w miejscu budowy schodów żelbetowych na opaskę.
- Rozbiórka zejść stalowo-drewnianych, wykonanych przez osoby prywatne – szt. 3. Wycięcie zieleni niskiej do linii istniejącego muru oporowego (Realizacja przedsięwzięcia nie powoduje konieczności wycinki drzew i krzewów. Zakłada się jedynie przycięcie krzewów tak, aby nie znajdowały się w świetle nowej opaski.);
- Rozbiórka narzutu kamiennego - przewidywana objętość kamienia 860 m³, przewiduje się około 10% narzutu do ponownego wbudowania;
- Rozbiórka 5 sztuk zejść żelbetowych i stalowych – wolnostojących.
- Rozbiórka nawierzchni i jej odtworzenie przy zamknięciu zabezpieczenia po stronie wschodniej.
- Zabezpieczenie kabla elektrycznego zasilającego latarnie w ciągu promenady.

Na etapie planowania inwestycji rozważano różne warianty realizacji przedsięwzięcia, w tym:

- *Wariant „0” – zaniechanie realizacji inwestycji*

Z analiz map zagrożenia powodziowego wynika, iż teren planowanej inwestycji jest obszarem zagrożonym powodzią morską, dla którego maksymalne rzędne zwierciadła wody dla powodzi 1% wynosi 1,75 m n.p.m., a przewidywana głębokość wody podczas powodzi 1% wyniesie od 0,5 do 2,0 m. Teren przedsięwzięcia jest obszarem zagrożonym powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku –Prawo wodne. Istniejąca wzdłuż omawianego odcinka brzegu opaska brzegowa w postaci muru oporowego o rzędnych korony +1,2 m + 1,5 m Kr nie zabezpiecza zaplecza brzegu z gęstą zabudową mieszkaniową przed przelewaniem się fal podczas spiętrzeń sztormowych i zalaniem terenów przyległych. Na terenach o rzędnych poniżej +1,50 Kr istnieje ryzyko wystąpienia powodzi sztormowej. W związku z tym przyjęto założenie, że przedstawione w koncepcji rozwiązania mają na celu: ochronę brzegu przed niszczącym wpływem falowania, zabezpieczenie brzegu przed abrazją. Dodatkowo brak realizacji inwestycji będzie skutkował brakiem ochrony zaplecza brzegu przed bezpośrednim wlewem wód morskich oraz przelewaniem się fal. Reasumując brak narzutu zabezpieczającego zaprojektowanego w 1970r. oraz niskie rzędne plaży u podstawy opaski sprawiają, że istnieje realne niebezpieczeństwo utraty stateczności muru oporowego opaski, co w połączeniu z bardzo gęstą zabudową jej bezpośredniego zaplecza w przypadku ekstremalnej powodzi sztormowej może skutkować znacznymi szkodami. Centrum zagospodarowanej i zabudowanej miejscowości Rewa może ulec zalaniu, co może skutkować uwolnieniem zanieczyszczeń z dróg, placów, gospodarstw domowych itp.

- *Wariant I*

Wariant I zakłada zabezpieczenie brzegu na odcinku od km 99,600 do km 100,300 w postaci narzutu kamiennego na podbudowie i geowłókninie podpartego od strony wody materacem gabionowym. Na

odcinku z wysoką wydumą (część wschodnia) planuje się zmniejszenie gabarytów konstrukcji oraz odtworzenie istniejącej wydmy i plaży.

- *Wariant II*

Powyższy wariant zakłada wykonanie:

- muru oporowego na odcinku od km 99,900 do km 100,227 (typ II), wraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony wschodniej,
- muru oporowego na odcinku od km 100,227 do km 100,418 (typ I), wraz z zamknięciem zabezpieczenia od strony zachodniej,
- umocnienia terenu za opaską,
- narzutu ochronnego przed opaską,
- zejść i zjazdów na plażę,
- mobilnych zapór przeciwpowodziowych,
- sztucznego zasilenia brzegu,

Murek oporowy typu II posadowiony będzie na palach zlokalizowanych w osi pionowej części murku. Na odcinku z wysoką wydumą (część wschodnia) planuje się zmniejszenie gabarytów konstrukcji (niższy murek oporowy) oraz odtworzenie istniejącej wydmy i plaży.

- *Wariant III*

Zabezpieczenie brzegu w postaci narzutu kamiennego na podbudowie i geowłókninie podpartego od strony wody materacem gabionowym z rdzeniem z geotuby (na odcinku od km 99,600 do km 100,300). Na odcinku z wysoką wydumą (część wschodnia) planuje się zmniejszenie gabarytów konstrukcji oraz odtworzenie istniejącej wydmy i plaży.

- *Wariant IV*

Wariant IV zakłada realizację zabezpieczenia brzegu na odcinku od km 99,600 do km 100,300. Na odcinku z istniejącym murem oporowym zakłada się zabezpieczenie brzegu w postaci muru oporowego na palach wierconych z narzutem ochronnym od strony wody. Na pozostałym odcinku – umocnienie korony wydmy koszami i materacami gabionowymi.

Wybór najkorzystniejszego wariantu rozpatrywano pod względem:

- Kryterium funkcjonalności,
- Kryterium zdolności wygaszania energii falowania i minimalizacji przelewania się wód zalewu na zaplecze,
- Kryterium technologii realizacji.

W drodze analizy wariantowej wybrano wariant II ze względu na:

- dobre zdolności ochronne przed falowaniem i wysokim poziomem wody przy jednoczesnym zabezpieczeniu brzegu przed niszczącym wpływem falowania,
- możliwość poszerzenia pasma komunikacyjnego,
- zabezpieczenie brzegu przed abrazją oraz możliwości utworzenia na zapleczu wzdłuż umocnienia ciągu pieszego - w miejscach, gdzie taki ciąg nie istnieje.,
- mniejszą zajętość terenu niż w wariantach III i IV.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarach Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz Zatoka Pucka PLB220005.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z treścią § 3 Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 z 2011 poz. 1457) na terenie ww. Parku obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody

(tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 142 ze zm.) zakaz ten nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a planowane przedsięwzięcie stanowi cel publiczny.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja 02-2017) w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 przedmiotem ochrony są: czapla siwa *Ardea cinerea*, czernica *Aythya fuligula*, ogorzałka zwyczajna *Aythya marila*, gągoł *Bucephala clangula*, biegus zmienny *Calidris alpina*, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, łyska zwyczajna *Fulica atra*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, uhlą zwyczajna *Melanitta fusca*, bielaczek *Mergus albellus*, nurogęś *Mergus merganser*, szlachar *Mergus serrator*, pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*, kulik wielki *Numenius arquata*, kormoran zwyczajny *Phalacrocorax carbo sinensis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, rybitwa białoczelna *Sterna albifrons*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rybitwa czubata *Sterna sandvicensis*, ohar *Tadorna tadorna*. Zagrożenie dla tego obszaru stwarzają m.in.: żeglarstwo, szlaki żeglugowe, obszary portowe, prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeża, a także rozwój infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, rozwój turystyki i sportów wodnych.

Z dokumentacji projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 nie wynika, aby w miejscu planowanej inwestycji znajdowały się stanowiska lęgowe gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Podczas wizji terenowych, przeprowadzonych na potrzeby raportu oś , zarówno w roku 2015, jak i 2017, nie stwierdzono występowania w obrębie planowanej inwestycji żadnego z gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Fakt ten wynika z zastanych uwarunkowań przyrodniczych i antropogenicznych. Obszar objęty inwestycją stanowi obecnie miejską plażę, wykorzystywaną całorocznie przez mieszkańców oraz turystów. Na terenie planowanej inwestycji brak jest dogodnych siedlisk lęgowych oraz żerowisk dla większości gatunków. Planowane zamierzenie nie będzie miało negatywnego wpływu na awifaunę zarówno stanowiącą przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB 220005 jak również na gatunki objęte ochroną gatunkową. Jak wynika z raportu prace związane z dostarczeniem piasku morskiego w celu utworzenia plaży odbywać się będą z ładunku przy użyciu samochodów samowyladowczych co zminimalizuje ewentualne oddziaływania przedsięwzięcia na koncentrujące się na płytkich wodach Zatoki Puckiej ptaki migrujące oraz zimujące.

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Jak wynika ze Standardowego Formularza Danych – dalej SDF (aktualizacja, luty 2017) obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 jest ważny dla zachowania takich siedlisk przyrodniczych jak: 1130 - ujścia rzek (estuaria), 1160 – duża płytka zatoka, 1210 – kizdżina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie, 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe, 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzy piaskowej, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91D0 – bory i lasy bagienne oraz gatunki ryb i minogów: parposz *Alosa fallax*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, płazów: kumak nizinny *Bombina orientalis*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, bezkręgowców: czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, ssaków: wydra *Lutra lutra*, foka szara *Halichoerus grypus*, morświn *Phocoena phocoena*, roślin: sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*, Inica wonna *Linaria loeselii*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Głównym zagrożeniem dla obszaru jest eksploatacja piasku z Zatoki Puckiej używanego potem do stabilizacji Półwyspu Helskiego i odnawiania plaż przy kempingach. Zagrożenie stanowi również presja turystyczna prowadząca do wydeptywania siedlisk przyrodniczych, zabudowa rozproszona czy też gwałtowny rozwój rekreacji.

Z dokumentacji projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wynika, że część zamierzenia związana z nawiezieniem piasku tworzącego plażę zlokalizowana jest na terenie siedliska przyrodniczego duża płytka zatoka o kodzie 1160. Całość planowanych w ramach inwestycji działań prowadzona będzie na styku z ww. siedliskiem przyrodniczym. Zamierzenie nie spowoduje utraty powierzchni siedliska 1160. Jednakże w celu

ograniczania zmian w zakresie parametrów fizykochemicznych siedliska 1160 jak również jego struktury wskazano na konieczność zasilenia plaży piaskiem pochodzącym z obszaru budowy torów wodnych lub falochronów w porcie gdańskim.

Podczas wizji terenowych prowadzonych w ramach opracowania raportu oś nie stwierdzono występowania w miejscu planowanej inwestycji siedliska przyrodniczego o kodzie 1210 – kizdina na brzegu morskim jak również nie stwierdzono występowania foki szarej i morświnów. W okresie realizacji prac w związku z budową umocnienia nie wystąpi oddziaływanie na osobniki foki szarej z uwagi na silną antropopresję na obszarze i niewystępowanie fok w rejonie objętym pracami. W okresie eksploatacji inwestycji, ze względu na brak emisji i refulacyjne odbudowanie plaży, nie nastąpi negatywne oddziaływanie na te gatunki.

Zasięg oddziaływania inwestycji od strony plaży ograniczony będzie do zasięgu planowanej do wykonania regulacji plaży. Refulacja będzie zrealizowana w obrębie fragmentu plaży który poddany jest stale silnej presji antropogenicznej. Refulacja dotyczy odcinka 360 m, zaś szerokość odtwarzanej plaży to ok. 20m. Głębokość wody w miejscu planowanej refulacji nie przekracza 1 metra. Zasięg refulacji ograniczony będzie do bardzo wąskiego pasa dna przylegającego bezpośrednio do plaży, w pasie tym nie stwierdzono występowania podwodnych łąk ramienicowych oraz trawy morskiej *Zostera marina*.

Należy podkreślić, że całość inwestycji realizowana jest w miejscu istniejącego zabezpieczenia brzegu morskiego w obszarze intensywnie użytkowanej plaży miejskiej w miejscowości Rewa. Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko w tym oceny w trybie art.6.3 Dyrektywy Siedliskowej nie wynika aby realizacja planowanego zamierzenia mogła przyczynić się do znaczącego negatywnego wpływu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032.

Przy uwzględnieniu wskazanych niniejszą decyzją warunków realizacji przedsięwzięcia, inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, zarówno na etapie realizacji, jak również eksploatacji.

Przedsięwzięcie związane z zabezpieczeniem brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,600 do km 100,380 na działkach lądowych i morskich wodach wewnętrznych jest zgodne z planami zagospodarowania przestrzennego: Uchwała nr LXX/79/2010 Rady Gminy Kosakowo z dnia 6 października 2010 r. oraz zmiany ww. uchwały w zakresie działki nr 56/8 w Rewie przy ul. Morskiej - Uchwała Nr XIII/74/2011 Rady Gminy Kosakowo z dnia 31 sierpnia 2011 roku. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego określa, że na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią niezbędne są odpowiednie zabezpieczenia terenu przed zalaniem w wyniku podniesienia poziomu wód morskich. Plan dopuszcza budowę urządzeń związanych z umocnieniem brzegu morskiego.

Planowane przedsięwzięcie jest zgodne również z ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (Dz.U. Nr 67 poz. 621 ze zm.).

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą występowały substancje niebezpieczne w ilościach kwalifikujących je do ZZR (zakładu zwiększonego ryzyka) ani tym bardziej do ZDR (zakładu dużego ryzyka). Nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przedsięwzięcia przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

Planowane na brzegu morskim w Rewie prace umocnieniowe, dotyczą następujących jednolitych części wód:

- naturalnej jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) w kategorii wody przejściowe: PLTWIWB2 Zalew Pucki, monitorowana, której stan określa się jako zły. Celem środowiskowym dla tych wód jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i chemicznego. W odniesieniu do JCWP Zalew Pucki obowiązuje odstępstwo od osiągnięcia celów

- środowiskowych – 4.4 – 4.5 RDW; przedłużenie terminu osiągnięcia celu z powodu braku możliwości technicznych, warunki naturalne. Kilkudziesięcioletnie oddziaływanie antropogeniczne doprowadziło do zakumulowania w JCW przejściowych i przybrzeżnych związków biogenych i substancji zanieczyszczających, których dostawy z łądu są kontynuowane. Okres 6 lat jest niewystarczający, by uzyskać dobry stan ekologiczny.
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 13 - PLGW200013. Monitorowana. Stan tych wód pod względem ilościowym i chemicznym oceniono jako dobry, niezagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Wymienione jednolite części wód znajdują się w granicach obszaru dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły. Na podstawie wykonanej analizy można stwierdzić że:

- planowane w Rewie działania związane z zabezpieczeniem brzegu morskiego nie generują oddziaływań, które zmieniłyby funkcjonowanie ekosystemów wodnych JCWP Zalew Pucki oraz JCWP Zatoka Pucka w taki sposób, by zagrażało to nieosiągnięciem przez tą część wód celów środowiskowych Ramowej Dyrektywy Wodnej. Przeprowadzone w ramach opracowania analizy nie wykazały możliwości pogorszenia stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego ww. jednolitych części wód w następstwie realizacji inwestycji.
- w związku z powyższym, nie ma potrzeby przeprowadzania oceny możliwości zastosowania derogacji (odstępstwa od celów środowiskowych) z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- rodzaj i zakres planowanej inwestycji oraz planowana technologia prac nie stanowią zagrożenia dla stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych, a tym samym dla realizacji celów środowiskowych określonych dla jednolitej części wód podziemnych PLGW200013.

Realizacja przedsięwzięcia polegającego na zabezpieczeniu brzegu morskiego w Rewie na odcinku km 99,900 – km 100,380 nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia ww. celu, gdyż inwestycja nie spowoduje zmian w charakterystyce fizycznej i chemicznej wód. Przedsięwzięcie będzie realizowane w całości na lądzie i nie wpłynie na zaopatrzenie ludności w wodę przeznaczoną do spożycia, funkcjonowania kąpielisk ani możliwości wykorzystania wód do celów żeglugi, rekreacyjnych ani warunków rozwoju ichtiofauny. Zaplecze budowy będzie usytuowane poza terenem budowy, podłączone do kanalizacji sanitarnej lub wyposażone w szczelny zbiornik na nieczystości. Odpady socjalno - bytowe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i utylizowane przez wyspecjalizowaną firmę. Materiały zastosowane do odbudowy i remontu (kamień, beton, stal, piasek, geowłóknina) również nie będą miały wpływu na wartości wskaźników biologicznych ani fizyko - chemicznych wód przejściowych.

Stosowany w trakcie realizacji inwestycji sprzęt budowlany będzie charakteryzować się dobrym stanem technicznym. Dopuszczalną emisję hałasu określono Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. 2007 nr 105 poz. 718) Oddziaływanie związane z emisją hałasu do środowiska będzie krótkotrwałe i nie spowoduje trwałych zmian w środowisku. Ze względu na wielkość oraz charakter prac nie ma możliwości jego wyeliminowania.

Zanieczyszczenia powietrza powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych - napędzanych silnikami diesla ciężarówek, dźwigów, koparek, agregatów sprężarek powietrza itd. (SO₂, NO_x, CO, węglowodory). Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, prace budowlane realizowane będą na otwartym terenie. Czas działania będzie ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie, w związku z usytuowaniem obszaru planowanych prac, istotne dla stanu środowiska jedynie w skali lokalnej. Zanieczyszczenia powietrza powstające w trakcie prac budowlanych nie wpłyną w istotny sposób na środowisko i nie pogorszą trwałego stanu aerosanitarnego rejonu.

W trakcie prac budowlanych powstaną odpady typowo budowlane. W trakcie prowadzenia prac budowlanych będzie kontrolowany stan techniczny pojazdów i urządzeń mogących być źródłem

incydentalnego skażenia gruntu olejem lub paliwem, dlatego też plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe. Niezanieczyszczone masy ziemne z terenu inwestycji zostaną w jak największym stopniu zagospodarowane w ramach prowadzonej budowy np. do niwelacji terenu. Warstwa wierzchnia terenu inwestycji będzie odkładana i następnie zagospodarowana na terenie inwestycji. Na etapie realizacji zadania inwestycyjnego w związku ze świadczonymi usługami budowy (realizacja zadania inwestycyjnego zostanie zlecona zewnętrznej firmie budowlanej – odpowiedzialność za gospodarowanie odpadami przenosi się na wytwórcę odpadów), powstawać będą odpady zaliczane głównie do odpadów innych niż niebezpieczne charakterystyczne dla tej grupy świadczenia usług.

Zidentyfikowane oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będą miały charakter chwilowy, krótkotrwały, o niewielkim natężeniu i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Ze względu na rodzaj przedsięwzięcia oraz jego lokalny charakter, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Aby maksymalnie ograniczyć wpływ prac związanych z przedsięwzięciem na środowisko, przewiduje się następujące rozwiązania chroniące środowisko w fazie realizacji przedsięwzięcia:

- prowadzenie prac w godzinach 6:00-22:00,
- organizacja prac ograniczająca powierzchnie zajęte przez plac budowy,
- lokalizacja zaplecza budowy poza obszarem rezerwatu Mechelińskie Łąki i poza innymi obszarami cennymi przyrodniczo.
- usytuowanie zaplecza budowy poza terenem budowy, podłączenie do kanalizacji sanitarnej lub wyposażenie w szczelny zbiornik na nieczystości. Odpady socjalno – bytowe będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i utylizowane przez wyspecjalizowaną firmę,
- prowadzenie prac przez wykwalifikowanych pracowników, zgodnie z wymogami BHP,
- stosowanie wyłącznie materiałów wysokiej jakości, nieuciążliwych/ obojętnych dla środowiska i posiadających stosowne atesty i certyfikaty, gwarantujących długi czas eksploatacji,
- składowanie materiałów w wyznaczonym przez kierownika budowy miejscu,
- składowanie materiałów i surowców, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się substancji niebezpiecznych do wód gruntowych lub spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu,
- przechowywanie paliwa potrzebnego w trakcie budowy w szczelnych pojemnikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska,
- prowadzenie prac budowlanych w taki sposób, aby minimalizować możliwość zanieczyszczenia wód lub ingerowania w przyległy teren,
- sprzęt używany do realizacji prac będzie sprawny i będzie spełniał wymagania techniczne. Sprzęt ten będzie stacjonował na wyznaczonym i właściwie urządzonym zapleczu, w szczególności miejsca postoju maszyn budowlanych zostaną odpowiednio zabezpieczone przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntów i wód,
- składowanie w specjalnie wyznaczonych miejscach oraz odpowiednią segregację, a następnie ponowne wykorzystywanie lub utylizowanie powstających odpadów,
- wyposażenie placu budowy w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów,
- wyposażenie placu budowy w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe,
- zlokalizowanie zaplecza budowy w możliwie największej odległości od terenów chronionych przed hałasem,
- stosowanie podczas realizacji inwestycji nowoczesnych maszyn o niskiej emisji hałasu do środowiska i nienagannym stanie technicznym, spełniających normy dopuszczanej emisji hałasu (z atestami),
- przestrzeganie w czasie przerw w pracy zasady wyłączania silników,

- skrócenie czasu budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych,
- ograniczenie pylenia poprzez maksymalne skrócenie czasu i istnienia wielkości terenów oraz wykopów pozbawionych szaty roślinnej,
- zabezpieczenie przewożonych materiałów budowlanych przed pyleniem poprzez zapewnienie optymalnej ich wilgotności oraz stosowanie wywrotek zabezpieczonych przed wywiewaniem przewożonego materiału,
- prowadzenie prac budowlanych w taki sposób aby zminimalizować ilość powstających odpadów,
- wydzielenie na placu budowy miejsca do czasowego przechowywania wytworzonych odpadów,
- odpady wytworzone w trakcie realizacji planowanego przedsięwzięcia zostaną zgromadzone w szczelnych pojemnikach poza terenem budowy i przekazane wyspecjalizowanej firmie posiadającej stosowne decyzje w zakresie gospodarowania tego typu odpadami,
- odpady będą segregowane zgodnie z zachowaniem obowiązujących przepisów,
- odpady niebezpieczne, które mogą stanowić zagrożenie do środowiska gruntowo-wodnego będą magazynowane w przeznaczonych do tego szczelnych, oznakowanych pojemnikach na uszczelnionym podłożu, a następnie zostaną przekazane uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne decyzje w zakresie gospodarowania tego typu odpadami. Poza tym zabronione jest mieszanie odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów.

Planowana inwestycja będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat poprzez emisję zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego na etapie budowy, oddziaływanie to będzie okresowe, a emisja zanieczyszczeń nie będzie znacząca. Na etapie eksploatacji samo przedsięwzięcie (umocnienie brzegowe) nie będzie bezpośrednio oddziaływać na klimat (nie będzie źródłem emisji), natomiast może oddziaływać na klimat pośrednio, gdyż źródłem emisji będzie ruch pojazdów, z których korzystają mieszkańcy i turyści.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, z uwagi na swój charakter nie będzie znacząco oddziaływać na klimat. Planowana inwestycja dotycząca zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie i morskich wodach wewnętrznych jest niezbędnym przedsięwzięciem adaptacyjnym do przewidywanych zmian klimatu. Inwestycja spełnia założenia strategii SPA 2020, wpisując się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi oraz unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych, oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z nimi związanych.

Dzięki planowanej inwestycji teren Rewy zyska dodatkowe zabezpieczenie brzegu morskiego, które znacząco wpłynie na poprawę bezpieczeństwa przebywającej tu ludności (zmniejszając ryzyko zagrożenia ich zdrowia oraz życia) oraz wyeliminuje występowanie ekonomicznych skutków degradacji brzegu morskiego, zwłaszcza na odcinkach rekreacyjnych plaż z wysokowartościowym zapleczem. Zaznaczyć należy, że istnienie plaży pełniącej funkcję kąpieliska jest kluczowe dla utrzymania walorów turystycznych Rewy. Proponowane rozwiązanie jest szansą na minimalizację skutków zmian klimatu, poprawy bezpieczeństwa społeczno-ekonomicznego wsi Rewa, przy zachowaniu strategii zrównoważonego rozwoju.

Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do rejonu realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o uzgodnienie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz o opinię dotyczącą warunków realizacji przedsięwzięcia do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni. Uzyskane

odpowiednio, w postanowieniu znak INZ1.1-AM-8103-77-1/18 z dnia 13.08.2018r. oraz w piśmie znak SE.ZNS.80.4912.5.18 z dnia 09.07.2018r., stanowiska organów zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniem odpowiada treści art. 66 ustawy ooś, a ustalenia zawarte w opracowaniu są logiczne i przekonujące.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę specyfikę miejsca, w którym znajduje się inwestycja, zakres planowanych prac, bliskość obszarów chronionych, kierując się zasadą przezorności, organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Uwarunkowania te wynikają także z zaleceń sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do rejonu realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zgodnie z art. 79 ustawy OOŚ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W konsekwencji, w trakcie prowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko tuż organ, podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia z dnia 12.07.2018r., (obwieszczenie znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.13 z dnia 12.07.2018 r.) informacje określone w art. 33 ustawy OOŚ, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30-dniowy termin ich składania (okres od dnia 18.07.2018 r. do 17.08.2018r.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej BIP RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, tablicy ogłoszeń Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Urzędu Gminy w Kosakowie. W okresie tym nie wniesiono żadnych uwag. Kopie obwieszczenia z informacją o dacie zawieszenia i zdjęcia z tablicy ogłoszeń w siedzibach ww. podmiotów włączono do akt sprawy. Chęci udziału w niniejszym postępowaniu nie zgłosiły żadne organizacje ekologiczne.

W dniu 27.09.2018 r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2018.AT.15 tuż organ działając na podstawie art. 10 §1 Kpa zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranego materiału oraz zgłaszanych żądań. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Charakter przedsięwzięcia pozwala także na stwierdzenie, że nie będzie ono powodować wpływu na jednolite części wód podziemnych, gdyż charakter działalności nie wiąże się z wpływem na te wody ani nie tworzy ryzyk dla ich stanu lub dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami. Mając powyższe na uwadze nie zachodzą w niniejszej sprawie przesłanki dla odmowy ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia z uwagi na kolizję z celami środowiskowymi ochrony wód.

W świetle obszerności zebranego materiału dowodowego, również w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz oddziaływań skumulowanych, jak też mając na uwadze wystarczalność i stosunkowo niewielkie skomplikowanie danych dotyczących rozwiązań projektowych przedsięwzięcia z punktu widzenia możliwości oceny oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko tut. organ, mając na uwadze przesłanki art. 82 ust. 2 ustawy ooś, nie nakładał na wnioskodawcę obowiązku przygotowania dokumentacji ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Realizacja inwestycji zgodnie z uwarunkowaniami określonymi niniejszą decyzją a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy Prawo budowlane;
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień, w tym projektu budowlanego pod względem higienicznych i zdrowotnych;
- uzyskania decyzji zwalniających od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin lub grzybów gatunków objętych ochroną gatunkową oraz w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową, o jakich mowa w art.56 ustawy o ochronie przyrody, jak też zakazów dotyczących płoszenia zwierząt łownych, zgodnie z przepisami ustawy – Prawo łowieckie,;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach;

Obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2018 poz. 1044 ze zm.).

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.).

Regionalny Dyktor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia,
2. Gmina Kosakowo, ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo
3. a/a



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2018.AT.16

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2018r. poz. 2081)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,380.

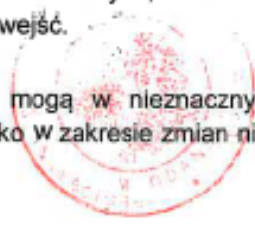
Zadanie polegać będzie na wykonaniu narzutu kamiennego na podbudowie z kamienia otoczkowego z wykorzystaniem geotkaniny. Od strony oglądowej narzut zostanie podparty oporowym murkiem wysokości 1,95 posadowionym na rzędnej 0,15 mppm. Rzędna korony narzutu i murka +1,80 m npm, (w sytuacji ekstremalnej murek będzie podwyższany mobilną przegrodą przykręcaną specjalnymi śrubami, powyższe będzie miało zastosowanie na odcinku ok. 350 metrów umocnienia w jego wschodniej części). Na pozostałej długości tj ok. 150m murek będzie podwyższony o ok. 50cm i wykonany jako betonowy, bez zmiany geometrii narzutu kamiennego. Po wykonaniu narzutu kamiennego planuje się wykonanie od strony wody zasypu piaszczystego do rzędnej +1,20m npm schodzącego łagodnie do istniejącego dna i tworzącego plażę o szerokości ok. 20m. Od strony lądu za murem zaprojektowano ciąg technologiczny na podbudowie z kruszywa różnych frakcji. Szerokość umocnienia ok. 6,5m długość umocnionego odcinka to 480m plus ok. 40 metrowy odcinek połączenia nowego umocnienia z umocnieniem wybudowanym w roku 2007. Całkowita długość nowej konstrukcji wynosi ok. 520m. W umocnieniu przewidziano cztery bezpieczne przejścia dla ludzi.

Podczas realizacji inwestycji wykonane zostaną następujące zadania:

- a) wykonanie podbudowy:
 - rozebranie istniejącego narzutu przy użyciu koparek oraz samochodów samowyladowczych,
 - wykonanie wykopu roboczego do rzędnej ok. -0,5 m n.p.m. przy użyciu koparek oraz samochodów samowyladowczych,
 - wykonanie pali CFA o średnicy 30 cm na odcinku ok.km 99,900 do km 100,225 ze względu na niekorzystne warunki gruntowe. Z uwagi na małą skalę pale zostaną wykonane prawdopodobnie przy użyciu koparki z zamontowanym świdrem. Podczas wykonywania pali nie przewiduje się wystąpienia drgań ani wstrząsów.
 - rozłożenie geosyntetyków i docelowego materiału kamienistego (otoczeki) przy użyciu koparko – ładowarki,
- b) wykonanie żelbetowego muru oporowego o kształcie odwróconej litry T:

- wykonanie warstwy „chudego betonu” o grubości 15 cm. Beton zostanie dowieziony z wyspecjalizowanego zakładu produkcji mieszanek betonowych przy użyciu betonowozów,
 - ustawienie szalunków, ułożenie zbrojenia i zabetonowanie docelowego murku betonowego. Beton zostanie dowieziony z wyspecjalizowanego zakładu produkcji mieszanek betonowych przy użyciu betonowozów. Murek w przeważającej długości będzie miał wysokość równą 1,95 m. Na odcinku ok. km 99,900-100,225 będzie podwyższany przegrodami mobilnymi (elementy aluminiowe przykręcane w sytuacji ekstremalnych stanów wody). Na pozostałym odcinku murek będzie wyższy o 60 cm i nie będzie przewidywał przegród mobilnych. Powyższe podzielenie murka wynika z chęci jego zmniejszenia w części plażowej i umożliwienia lepszego widoku na Zatokę Pucką. Na pozostałej części, gdzie konstrukcja nie będzie sąsiadować z plażą nie ma potrzeby zastosowania przegrody mobilnej.
- c) wykonanie narzutu kamiennego:
- ułożenie narzutu kamiennego pochodzącego z rozbiórki w przypadku gdy będzie on spełniał wymagania narzutu docelowego (wymiały i masa). Ułożenie narzutu zostanie wykonane przy użyciu koparek,
 - ułożenie narzutu kamiennego dowiezionego z zewnątrz. Ułożenie narzutu zostanie wykonane przy użyciu koparek.
- d) wykonanie zasypu piaszczystego (odtworzenie plaży):
- dostarczenie piasku morskiego z miejsc wskazanych przez Urząd Morski przy użyciu samochodów samowyładowczych,
 - wyprofilowanie plaż przy użyciu spychacza.
- e) wykonanie podbudowy od strony lądu:
- ułożenie warstw z kruszywa z wykorzystaniem geosyntetyku przy użyciu koparko – ładowarki,
 - ułożenie kostki kamiennej na wierzchu podbudowy.
- f) wykonanie zejść na plażę dla turystów i osób niepełnosprawnych:
- dostawa elementów wejść na plac budowy z wyspecjalizowanych zakładów produkcyjnych (konstrukcja metalowa),
 - wykonanie posadowienia zejść z rur stalowych,
 - wykonanie docelowej konstrukcji wejść.

Powyższe etapy wykonywania konstrukcji mogą w nieznacznym zakresie różnić się co do rzeczywistości wykonanych i być zmienione tylko w zakresie zmian nieistotnych w rozumieniu Ustawy Prawo Budowlane.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński



Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Gdańsku
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie

GD.RUZ.421.298.2018.GR.EL
(za potwierdzeniem odbioru)

SEKRETARIAT DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

2020-10-05
Wpłynęło
L.dz. DUM 454/2020
DT 12.05.2020

Gdańsk, dnia 02.10.2020 r.

10W
Z-ca DYREKTORA
dz. Technicznych
mgr inż. Anna Steinszyc-Szczepanik

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
kpt. zw. Wiesław Potrzebowski

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6, art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. a) tiret drugie, art. 16 pkt. 1 lit. j), art. 400 ust. 6 w zw. z art. 16 pkt 65 lit. a) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm. - pw), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.- kpa)

po rozpatrzeniu

wniosku Urzędu Morskiego w Gdyni o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie w miejscowości Rewa urządzenia wodnego – opaski ochraniającej brzeg morski na odcinku od km 99+900 do km 100+418

orzekam:

1. Udzielić Urzędowi Morskiemu w Gdyni pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie w miejscowości Rewa urządzenia wodnego – opaski brzegowej typu ciężkiego z narzutem antyerozyjnym od strony odmorskiej, w skład którego wchodzi:
 - a. żelbetowy mur oporowy w kształcie odwróconej litery T z kamiennym narzutem antyerozyjnym w km 99+900 – 100+227 na dz. 146/9, 50, 59:
 - długość: 337 m,
 - rzędna korony: 1,8 m npm z możliwością podwyższenia przy pomocy przegród mobilnych do rzędnej 2,5 m npm,
 - szerokość narzutu kamiennego: 4,7 m,
 - nachylenie skarpy odwodnej: 1:2,
 - rzędna korony narzutu: 1,80 m npm,
 - współrzędne:

punkty charakterystyczne		
l.p.	x	y
1	6056025,2645	6532771,3312
2	6056009,9763	6532725,0883
3	6055981,9853	6532625,0588
4	6055963,1304	6532532,7963
5	6055954,8433	6532451,7534
6	6055959,6362	6532452,4155

URZĄD MORSKI W GDYNI
INŻENIERYSTKA OCHRONY WYBRZEŻA

wpl. 05.10.2020

L.dz. 200-2649/20

7	6055967,6416	6532531,0980
8	6055986,7982	6532624,8368
9	6056014,7022	6532724,5521
10	6056029,7013	6532769,8891
11	6056024,6958	6532776,4707

b. żelbetowy mur oporowy w kształcie odwróconej litery T z kamiennym narzutem antyerozyjnym w km 100+227 - 100+418 na dz. 50, 51/1:

- długość: 191 m,
- rzędna korony: 2,5 m npm,
- szerokość narzutu kamiennego: 4,7 m,
- nachylenie skarpy odwodnej: 1:2,
- rzędna korony narzutu: 1,80 m npm,
- współrzędne:

punkty charakterystyczne		
l.p.	X	Y
1	6055955,7227	6532388,1781
2	6055947,2674	6532292,3184
3	6055938,3010	6532264,2789
4	6055943,3693	6532265,1022
5	6055950,1298	6532292,1850
6	6055960,6642	6532388,8947
7	6055956,3198	6532434,7140

c. umocnienie za opaską na dz. 146/9, 147/69, 50, 59, 51/1 – zasyp piaszczysty i nawierzchnia z kostki o szerokości 1,88 m. Współrzędne zasypu:

punkty charakterystyczne		
l.p.	X	Y
1.	6056025,2645	6532771,3312
2.	6056009,9763	6532725,0883
3.	6055981,9853	6532625,0588
4.	6055963,1304	6532532,7963
5.	6055954,8433	6532451,7534
6.	6055955,7227	6532388,1781
7.	6055947,2674	6532292,3184
8.	6055938,3010	6532264,2789

d. zejścia i zjazdy na plażę na dz. 146/9 i 50 – dwa zejścia i dwa zjazdy o szer. 2m, o współrzędnych:

punkty charakterystyczne			
l.p.	Nr zejścia	X	Y
1	1	6532459,6869	6055960,3032
2		6532460,1369	6055955,5243
3	2	6532571,0734	6055975,8012
4		6532572,0344	6055971,0984
5	3	6532646,0016	6055992,8080
6		6532647,2520	6055988,1737
7		6532655,7948	6055994,5157
8	4	6532742,3384	6056019,7190
9		6532751,4507	6056023,6921
10		6532752,9536	6056019,1648

e. mobilne zapory przeciwpowodziowe na dz. 146/9, 50, 59:

- długość zapór 337 m,
- rzędna korony 2,5 m (zapory mocowane na murku o rzędnej korony 1,8 m npm),
- współrzędne mocowania mobilnych zapór przeciwpowodziowych:

punkty charakterystyczne		
l.p.	X	Y
1	6056025,2645	6532771,3312
2	6056009,9763	6532725,0883
3	6055981,9853	6532625,0588
4	6055963,1304	6532532,7963
5	6055954,8433	6532451,7534

f. sztuczne zasilanie brzegu morskiego na dz. 50 i 146/9 oraz morskich wodach wewnętrznych:

- szerokość odtworzonej plaży ok. 20 m,
- nachylenie skłonu plaży 1:20,
- rzędna początku skłonu refulatu od strony odlądowej 1,20 m npm,
- wykonanie w podbrzeżu płytkim skarpy podwodnej o nachyleniu 1:40,

punkty charakterystyczne		
l.p.	X	Y
1	6055959,6362	6532452,4155
2	6055967,6416	6532531,0980
3	6055986,7982	6532624,8368
4	6056014,7022	6532724,5521
5	6056029,7013	6532769,8891
6	6056024,6958	6532776,4707
7	6056028,0000	6532786,4800
8	6056045,8522	6532780,6603

9	6056048,8543	6532774,7055
10	6056030,3261	6532718,7830
11	6056002,7299	6532620,1776
12	6055984,1394	6532529,2185
13	6055976,5795	6532456,5199
14	6055956,3198	6532434,7140

2. Zobowiązać Urząd Morski w Gdyni do:

- wykonania wszystkich robót zgodnie z dokumentacją techniczną i operatem wodnoprawnym;
- wykonywania prac budowlanych w sposób nie powodujący zanieczyszczenia środowiska wodnego;
- utrzymania urządzeń wodnych w dobrym stanie technicznym.

Uzasadnienie:

Dnia 11 grudnia 2018 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku wpłynęło pismo Urzędu Morskiego w Gdyni znak: IOW-MS-22-3-45/18, zawierające żądanie wydania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie na terenie nadmorskiego pasa technicznego zabezpieczenia brzegu morskiego w miejscowości Rewa powiat Pucki gmina Kosakowo.

Ponieważ wniosek Urzędu Morskiego w Gdyni zawierał braki formalne, wezwaniem z dnia 7 lutego 2019 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku wezwał Wnioskodawcę w trybie, o którym mowa w art. 64 § 2 kpa do ich usunięcia pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania.

Pismem z dnia 21 lutego 2019 r., znak: IOW-MS-22-3-48/19, Pan Robert Mokrzycki Główny Inspektor Inspektoratu Ochrony Wybrzeża, działający z upoważnienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w wykonaniu powyższego wezwania, częściowo uzupełnił braki formalne podania znak: IOW-MS-22-3-45/18. Ponieważ z podania Urzędu Morskiego w Gdyni nie było możliwe jednoznacznie odczytanie żądań, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku pismem z dnia 19 czerwca 2019 r. wezwał ponownie Wnioskodawcę do jednoznacznego ich określenia.

W dniu 5 lipca 2019 r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku wpłynęło pismo Urzędu Morskiego w Gdyni znak: IOW-22-48-2019-MS-4 w którym dokonano konkretyzacji żadanego uprawnienia, w konsekwencji czego zawiadomieniem z dnia 11 lipca 2019 r., znak: GD.RUZ.421.298.2018.GR Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku powiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W toku prowadzonego postępowania znak: GD.RUZ.421.298.2018.GR, w związku z koniecznością dostosowania inwestycji do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dnia 26 lipca 2019 r. do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku poprzez elektroniczną Platformę Usług Administracji Publicznej Urząd Morski w Gdyni wystąpił z wnioskiem znak: IOW-22-48-2019-MS-6 o zawieszenie prowadzonego postępowania.

W wykonaniu wniosku znak: IOW-22-48-2019-MS-6, oraz w związku z wypełnieniem hipotezy art. 98 § 1 kpa Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku, postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2019 r. zawiesił postępowanie administracyjne znak: GD.RUZ.421.298.2018.GR.

Pismem z dnia 14 października 2019 r., znak: IOW-22-48-2019-MS-7 Wnioskodawca wystąpił do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku o podjęcie zawieszonego postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km 100,418. Do pisma Wnioskodawca załączył poprawiony operat wodnoprawny.

W wykonaniu wniosku znak: IOW-22-48-2019-MS-7, postanowieniem z dnia 23 października 2019 r. znak: GD.RUZ.421.298.2018.GR Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku podjął zawieszone postępowanie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku na podstawie zgromadzonej dokumentacji stwierdza, co następuje:

Celem realizacji inwestycji Urzędu Morskiego w Gdyni jest adaptacja do prognozowanych postępujących zmian klimatu poprzez podniesienie stopnia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku km 99+900 – 100+418 brzegu morskiego, oraz podniesienie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej kąpieliska morskiego w Rewie poprzez wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego na przedpolu opaski. Podczas realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca planuje wykonanie opaski brzegowej typu ciężkiego z narzutem antyerozyjnym od strony odmorskiej wraz obiektami związanymi z nią technicznie i funkcjonalnie, tj. m.in. mobilnymi zaporami przeciwpowodziowymi, zejściami i jazdami na plażę, umocnieniem terenu zlokalizowanego na zapleczu opaski. Ponadto w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie sztucznego zasilania brzegu morskiego na przedpolu nowej opaski brzegowej. Korpus opaski brzegowej będzie wykonany jako żelbetowy mur oporowy w kształcie odwróconej litery T. Celem ograniczenia ubocznego oddziaływania tej konstrukcji na jej przedpole zaplanowano budowę plaży przed nią. Plaża ma stanowić pierwszą linię ochrony, mającą na celu dyssypację energii falowania docierającego do brzegu, a co za tym idzie i konstrukcji opaski, zmniejszając tym samym energię prądów odbrzegowych powodujących lokalną erozję. Refulat będzie pochodził z toru podejściowego do portu w Pucku – piasek średni i drobny i będzie spełniał normy określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015 r. w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz. U. poz. 796). Przewidywana ilość sztucznego zasilania to ok. 4 680 m³.

Mury oporowe, bulwary, nabrzeża, mola, pomosty i przystanie zgodnie z art. 16 pkt 65 lit i) pw zalicza się do urządzeń wodnych, na wykonanie których (o ile ustawa nie stanowi inaczej) wymagane jest wcześniejsze uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego (art. 389 pkt 6 pw).

Kompetencje organów w sprawie zgód wodnoprawnych ustalono w art. 397 ustawy pw. Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit a tiret drugie dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej Wód Polskich jest organem właściwym w sprawach rozstrzygania wniosków o udzielanie pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie budowli przeciwpowodziowych. Jak wskazano powyżej planowana do wykonania inwestycja dotyczyła będzie wykonania budowli ochrony brzegów morskich, co w świetle art. 16 pkt 1 lit j) pw należy traktować jak wykonanie budowli przeciwpowodziowych. Dlatego należy uznać, iż w niniejszej sprawie została spełniona przesłanka ustawowa, o której mowa w art. 397 ust. 3 pkt 1 lit

a) tiret drugie pw, decydująca o kompetencji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Gdańsku.

Stosownie do treści art. 407 ust 1 i 2 pw, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego dołącza się: operat wodnoprawny wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (jeżeli jest wymagana); wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku - decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy (jeżeli są wymagane); ocenę wodnoprawną (jeżeli jest wymagana).

Planowana do wykonania inwestycja znajduje się na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego uchwalonym w dniu 6 października 2010 r. przez Radę Gminy Kosakowo – uchwała nr LXX/97/2010 „w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa gm. Kosakowo” (Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2010 r. Nr 163, poz. 3332; zm.: Dz. Urz. Woj. Pomor. z 2012 r. poz. 3523, poz. 3667 i poz. 3900 oraz z 2017 r. poz. 4175 i poz. 4523.).

Teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach obszarów Natura 2000: Obszaru Specjalnej Ochrony „Zatoka Pucka PLB220005 oraz Specjalnego Obszaru Ochrony Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – rzędna zwierciadła wody 1% 1,75 m npm.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w regionie wodnym Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. poz. 1911 i 1958) zlokalizowane jest w bezpośredniej zlewni morza, w zlewni jednolitej części wód przejściowych Zalew Pucki - TWIIWB2 (stan ekologiczny zły). Znajduje się także na obszarze jednolitej części wód podziemnych GW200013 (stan ilościowy i chemiczny dobry). Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód oraz nie naruszy ustaleń wynikających z Planu gospodarowania wodami.

Przedmiotowe postępowanie wykazało, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest zgodne z dokumentami i ustaleniami, o których mowa w art. 396 Pw. Konstrukcja nowoprojektowanej opaski brzegowej na odcinku od km 99,900 – 100,227 wyposażona jest w mobilny modułowy system zapór przeciwpowodziowych montowany w czasie wezbrań sztormowych. Rzędna korony opaski na tym odcinku wraz zamontowanym systemem wynosi 2,5 m npm. Na odcinku km 100,227 – 100,418 rzędna korony muru oporowego wynosi 2,5 m npm. Rzędne konstrukcji opaski brzegowej są wystarczające do skutecznego zabezpieczenia obszaru zlokalizowanego na jego zapleczu przed zalaniem w okresach wezbrań sztormowych, co po wykonaniu prac przełoży się na zmniejszenie istniejącego zagrożenia powodziowego na tym terenie.

Przedmiotowa inwestycja uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (RDOŚ-Gd-WOO.4211.11.2017.AT.16 z dnia 26 listopada 2018 r.).

Zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2169 z późn. zm.) pozwolenie wodnoprawne dotyczące pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani, wymaga uzgodnienia z dyrektorem właściwego urzędu morskiego. Niniejsza decyzja została uzgodniona z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni postanowieniem z dnia 14.09.2020 r., znak: INZ 2.42013.154.2020.KK.

Zgodnie z brzmieniem art. 414 ust. 1 pkt 3 pw, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wygasa jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Jak stanowi art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego zawartego w niniejszej decyzji uiszczono opłatę zgodnie z art. 398 ust. 4 pw.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji stronom służy odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z upoważnienia Dyrektora
Andrzej Winiarski
Z-ca Dyrektora
/podpis kwalifikowany/

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia (ePUAP).
2. Gmina Kosakowo, ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo (e-PUAP).
3. a/a RUZ RZGW PGW WP w Gdańsku.

Do wiadomości:

1. Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80 - 531 Gdańsk (ePUAP).

URZĄD MORSKI W GDYNI
INSPEKTORAT OCHRONY WYBRZEŻA

wpl. 17.04.2020

L.dz. 870

Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Gdańsku
Państwowego
Gospodarstwa
Wodnego
Wody Polskie

GD.ZUZ.3.421.821.2019.88

MS
WOW+INZ

Z-ca DYREKTORA
ds. Technicznych
mgr inż. Anna Stelmach-Swierczyńska

2020-04-17

SEKRETARIAT DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

Wpłynęło 2020-04-10
L.dz. DOW.16.1312020

DT-352/2020

Gdańsk, dnia 9 kwietnia 2020 r.

2020-04-16

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

kpt. zw. Wiesław Paterzyński

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256),
 - 390 ust. 1 pkt 1b, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz.310),
- po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Morskiego w Gdyni (ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia) na podstawie operatu wodnoprawnego na: „Zabezpieczenie brzegu morskiego w Rewie na odcinku od km 99,900 do km ~100,380” opracowanego przez mgr inż. Adama Borodźluka i mgr inż. Małgorzatę Kosmacz (październik 2019r.)

DYREKTOR ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W GDAŃSKU

orzeka

Udzielić Urzędowi Morskiemu w Gdyni (ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia) pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych – opaski ochraniającej brzeg morski zlokalizowanej na terenie działek nr: 50, 51/1, 59, 146/9, 147/69 obręb 0003 Rewa, określając:

1. Cel wykonania nowych obiektów – podniesienie poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na odcinku 99+900 – 100+418 km brzegu morskiego poprzez realizację nowej opaski brzegowej wraz z obiektami powiązanymi technologicznie i funkcjonalnie, w tym: zejścia i zjazdy na plażę, umocnienia terenu na zapleczu opaski oraz zasilanie brzegu morskiego na przedpolu nowej opaski.
2. Podstawowa charakterystyka obiektów na poszczególnych odcinkach brzegu morskiego:
 - 2.1. km 99+900 – 100+227 – opaska betonowa typu ciężkiego z narzutem antyerozyjnym (kamiennym) od strony odmorskiej; korpus w postaci żelbetowego muru oporowego w kształcie odwróconej litery T posadowiony bezpośrednio na fundamencie palowym poprzez warstwę filtra odwrotnego, wysokość korpusu opaski – 1,95 m, szerokość w podstawie – zmienna do 2 m, rzędna korony – +1,8 m n.p.m. (z możliwością podwyższenia przegrodami mobilnymi do +2,5m n.p.m.); narzut kamienny o szerokości zmiennej – ~4,7 m posadowiony bezpośrednio na materacu z geosyntetyku wypełnionego kamieniem (filtr odwrotny) ze stopą odpierającą od strony odmorskiej, rzędna korony – +1,8 m n.p.m., nachylenia skarpy odwodnej – 1:2.
 - 2.1.1. Lokalizacja obiektów według współrzędnych geodezyjnych (punkty charakterystyczne):

Współrzędne w Układzie 2000 – punkty charakterystyczne		
punkt	X	Y
1.	6056025,2645	6532771,3312

2.	6056009,9763	6532725,0883
3.	6055981,9853	6532625,0588
4.	6055963,1304	6532532,7963
5.	6055954,8433	6532451,7534
12.	6055959,6362	6532452,4155
13.	6055967,6416	6532531,0980
14.	6055986,7982	6532624,8368
15.	6056014,7022	6532724,5521
16.	6056029,7013	6532769,8891
17.	6056024,6958	6532776,4707

2.2. km 100+227 – 100+418 – opaska betonowa typu ciężkiego z narzutem antyerozyjnym (kamiennym) od strony odmorskiej; korpus w postaci żelbetowego muru oporowego w kształcie odwróconej litery T posadowiony bezpośrednio na podłożu, wysokość korpusu opaski – 2,55 m, szerokość w podstawie – zmienna do 2 m, rzędna korony - +2,50 m n.p.m.; narzut kamienny o szerokości zmiennej - ~4,7 m posadowiony bezpośrednio na materacu z geosyntetyku wypełnionego kamieniem (filtr odwrotny) ze stopą odpierającą od strony odmorskiej, rzędna korony - +1,8 m n.p.m., nachylenia skarpy odwodnej - 1:2.

2.2.1. Lokalizacja obiektów według współrzędnych geodezyjnych (punkty charakterystyczne):

Współrzędne w Układzie 2000 – punkty charakterystyczne		
punkt	X	Y
6.	6055955,7227	6532388,1781
7.	6055947,2674	6532292,3184
8.	6055938,3010	6532264,2789
9.	6055943,3693	6532265,1022
10.	6055950,1298	6532292,1850
11.	6055960,6642	6532388,8947
25.	6055956,3198	6532434,7140

2.3. km 99+900 – 100+418 - umocnienie za opaską od strony lądowej – zasyp piaszczysty i nawierzchnia z kostki o szerokości 1,88m (nawierzchnia z małogabarytowych elementów na podbudowie oraz warstwach filtracyjnych).

2.3.1. Lokalizacja obiektów według współrzędnych geodezyjnych (punkty charakterystyczne):

Współrzędne w Układzie 2000 – punkty charakterystyczne		
punkt	X	Y
1.	6056025,2645	6532771,3312
2.	6056009,9763	6532725,0883
3.	6055981,9853	6532625,0588
4.	6055963,1304	6532532,7963

5.	6055954,8433	6532451,7534
6.	6055955,7227	6532388,1781
7.	6055947,2674	6532292,3184
8.	6055938,3010	6532264,2789

2.4. Zejścia i zjazdy na plażę (dz. 146/9 i 50) – dwa zejścia i dwa zejścia ze zjazdami dla niepełnosprawnych o szer. 2m oraz schody wyrównawcze dowiązujące do istniejącego ciągu pieszego (ciągi schodów w konstrukcji stalowej, schody wyrównawcze żelbetowe, pochylnie zjazdu DNS o spadku 6% i długości ~ 9,0 mb.)

2.4.1. Lokalizacja obiektów według współrzędnych geodezyjnych (punkty charakterystyczne):

Współrzędne w Układzie 2000 – punkty charakterystyczne			
Nr zejścia	punkt	X	y
1	1.	6532459,6869	6055960,3032
	2.	6532460,1369	6055955,5243
2	3.	6532571,0734	6055975,8012
	4.	6532572,0344	6055971,0984
3	5.	6532646,0016	6055992,8080
	6.	6532647,2520	6055988,1737
	7.	6532655,7948	6055994,5157
4	8.	6532742,3384	6056019,7190
	9.	6532751,4507	6056023,6921
	10.	6532752,9536	6056019,1648

3. Inwestor ponosić będzie wyłączne ryzyko z tytułu lokalizacji inwestycji na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią (poziom wody 1% - 1,75 m n.p.m.).

Uzasadnienie

Pismem z dnia 14.10.2019 r. (data wpływu – 18.10.2019 r.) Urząd Morski w Gdyni (ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia) wystąpił o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na lokalizację nowego obiektu w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – opaski ochraniającej brzeg morski położonej w Rewie km 99,900 – 100,418.

Do wniosku zgodnie z wymogami określonymi w art. 407 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 310) dołączono:

- operat wodnoprawny wraz z opisem w języku nietechnicznym, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa gm. Kosakowo zatwierdzony uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr LXX/79/2010 z 6.10.2010 r.), decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku określającą środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia dla zabezpieczenia brzegu morskiego w Rewie (z 16.11.2018 r. znak:RDOŚ-Gd-WOO.4211.2017.AT.16), dowód uiszczenia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Po otrzymaniu wniosku przeprowadzono postępowanie administracyjne. Zgodnie z art. 400 ust. 7 oraz art. 401 ust. 4 ustawy Prawo wodne, informacja o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie została umieszczona na tablicach ogłoszeń Nadzoru Wodnego w Redzie i Urzędu Gminy Kosakowo oraz podane do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Wnioskodawcę, zgodnie z art. 401 ust. 4 ww. ustawy, w myśl art. 10 i 61 ustawy

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80 - 531 Gdańsk

tel./faks.: +48 58 55-99-216 | faks: +48 58 343 26 17 | e-mail: zz-gdansk@wody.gov.pl

3

z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 256) poinformowano zawiadomieniem z 2.12.2019 r. Żadne uwagi i wnioski w przedmiocie sprawy nie wpłynęły.

Po przeanalizowaniu materiału dowodowego, w tym nw. Informacji ustalono, co następuje:

Uprawniony planuje wykonanie na terenie działek nr: 50, 51/1, 59, 146/9, 147/69 obręb 0003 Rewa (własność wnioskodawcy i Gminy Kosakowo) przebudowy zabezpieczenia brzegu morskiego na odcinku 99+900 – 100+418 km. Powyższe będzie realizowane poprzez wykonanie nowej opaski brzegowej wraz z obiektami powiązanymi technologicznie i funkcjonalnie, w tym: mobilne zapory przeciwpowodziowe, zejścia i zjazdy na plażę, umocnienia terenu na zapleczu opaski. Ponadto w ramach realizacji inwestycji przewidziano sztuczne zasilanie brzegu morskiego na przedpolu nowej opaski. Realizacja przedsięwzięcia podniesie poziom bezpieczeństwa przeciwpowodziowego na ww. odcinku brzegu oraz podniesie atrakcyjność turystyczno-rekreacyjną kąpieliska. Aktualnie w miejscu inwestycji zlokalizowana jest opaska brzegowa, na którą składa się m.in. mur oporowy o rzędnej ~ +1,30 m n.p.m. (planowane jest podniesienie rzędnej nowego muru do +1,8 m n.p.m.) oraz narzut z kamienia. Konstrukcja ta nie stanowi skutecznego zabezpieczenia przed zalaniem wodami sztormowymi wobec czego zachodzi konieczność jej przebudowy zgodnie z planowanymi założeniami (wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego rozpatrywany jest odrębnie, zgodnie z właściwościami – jako urządzenie przeciwpowodziowe, przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku PGW WP).

Jak wynika z informacji zawartych w operacie wodnoprawnym wykonanie ww. obiektów, zgodnie z zaleceniami przedmiotowej decyzji, nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym. Wobec powyższego, działając na podstawie art. 390 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo wodne udzielono wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym postępowaniem zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych TWIIIW (Zatoka Pucka Zewnętrzna) oraz jednolitej części wód podziemnych PLGW 200013 (nazwa JCWPd - 13). Zgodnie z informacjami zawartymi w operacie wodnoprawnym, planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na stan/potencjał ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Z operatu wodnoprawnego dołączonego do wniosku wynika, że przedsięwzięcie nie będzie też naruszać zapisów rozporządzenia nr 9/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 07 listopada 2014r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły, zmienionego rozporządzeniem nr 7/2016 z dnia 16.11.2016r. Przedsięwzięcie nie naruszy również ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa gm. Kosakowo (przyjętego uchwałą nr LXX/79/2010 Rady Gminy Kosakowo z dnia 6 października 2010 r.).

W toku postępowania ustalono, że wykonanie uprawnień określonych w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym nie naruszy zapisów art. 396 ust.1 ustawy Prawo wodne nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko i nie spowoduje ujemnych skutków na gruntach innych niż zainteresowanych właścicieli.

Działając zgodnie z art. 37 ust. 3 oraz art. 42 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. „o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej” (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 2169) projekt pozwolenia wodnoprawnego celem uzgodnienia, przesłano do Urzędu Morskiego w Gdyni pismem z dnia 26.02.2020 r. Postanowieniem z dnia 30.03.2020 r. znak: INZ.2.42013.42.2020.KK Urząd Morski w Gdyni uzgodnił ww. projekt.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz. 310), organem właściwym do wydania niniejszej decyzji, jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

Pouczenie

1. *Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych*

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80 - 531 Gdańsk
tel./faks.: +48 58 55-99-216 | faks: +48 58 343 26 17 | e-mail: zz-gdansk@wody.gov.pl

nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia – art. 393 ust. 4 i 5 Pr. wod.

2. W przypadku niedotrzymania warunków niniejszej decyzji pozwolenie może zostać ograniczone lub cofnięte bez odszkodowania.
3. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli:
 - upłynął okres, na który było wydane;
 - zakład rzekł się uprawnień ustalonych w tym pozwoleniu,
 - zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne – art. 414 Pr.wod.
4. Zgodnie z art. 15zss ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 374 ze zm.) dodanego art. 1 pkt 14 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 568) - w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID- 19, bieg terminu na złożenie odwołania nie rozpoczyna się. Termin 14 dni na odwołanie od decyzji liczony będzie więc od dnia odwołania wyżej wymienionych stanów. Jeżeli jednak odwołanie od decyzji zostanie wniesione w okresie wyżej wymienionych stanów to czynność ta będzie również skuteczna.
5. Stronie przysługuje prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji przed upływem terminu określonego zgodnie z pkt 4 i 5 powyżej, wówczas niniejsza decyzja stanie się ostateczna i prawomocna a wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku będzie niedopuszczalne.
6. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Dnia 19.07.2019 r. zgodnie z zapisami art. 398 ust. 1 i 3 ustawy Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2020 r. poz.310) uiszczono opłatę w wysokości 221,34 zł. za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, na konto Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie nr rachunku: 18 1130 1017 0020 1510 6720 0020.

z up. Dyrektora
Alina Szpanowska-Karaś
Z-ca Dyrektora

/podpis kwalifikowany/

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni – e-puap
2. Gmina Kosakowo – e-puap
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (RGW WP – e-puap
4. a/a – ZUZ

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny PGW WP w Redzie
2. a/a – ZZI.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Ziemni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80 - 531 Gdańsk
tel./faks.: +48 58 55-99-216 | faks: +48 58 343-26 17 | e-mail: zz-gdansk@wody.gov.pl

5

STAROSTA PUCKI
ul. Oczyszczeniowa 5
84-100 Puck

PKZ.4123.122.2020

ms

Puck, dnia 16 kwietnia 2020 roku

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia



W odpowiedzi na pismo z dnia 03.01.2020r, przekazane przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku pismem nr ZN.510.34.2020.JT z dnia 11.03.2020 roku, (wpłynęło dnia 16.03.2020 roku), nr rej. 9265/2020 dotyczącego uzgodnienia wykonanie murka żelbetowego z narzutem kamiennym od strony wody, odtworzenie plaży, wykonanie zejścia na plażę na terenie działki 50, 51/1, 59 obręb Rewa – **Powiatowy Konserwator Zabytków w Pucku informuje**, iż układ ruralistyczny wsi Rewa został wpisany do gminnej ewidencji zabytków Zarządzeniem Wójta Gminy Kosakowo Nr 24/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku pod nr GEZ 44/2016 i w związku z tym wniosek o uzgodnienie projektu o pozwolenie na wykonanie tych robót budowlanych z konserwatorem dla działek ujętych w gminnej ewidencji zabytków zgodnie z art. 39 ust 3 prawa budowlanego (Dz. U z 2018 roku, poz. 2012 z późn. zm.) powinien złożyć organ wydający decyzję.

Uwaga:

Przedmiotowa opinia ma charakter merytoryczny i nie może być traktowana jako zajęcie stanowiska w oparciu o art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego

INZ + KOW

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. PKZ – a/a

2020-04-24

URZĄD MORSKI W GDYNI
URZĄD OCHRONY WYBRZEŻA
wzrost 27.04.2020
L.dz. 20w-930/20