# Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej

| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego<br>ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.6.2020.AR.02.01<br>Data i sygnatura wpływu: 20-02-2020, INZ1.1.8100.1.5.1.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 1.1 | Obszar planu | MKiDN Podtrzymuje wnioski zgłoszone w piśmie z dnia 7.11.2016 r. i nie zgłasza nowych wniosków. Wnosi o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznacza linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków, tj.: osady i portu z okresu wczesnośredniowiecznego w miejscowości Puck oraz wraków stanowiących zabytki archeologiczne, podwodnych cmentarzysk wojennych oraz wraków wymagających rozpoznania. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: - w planie uwzględniono otoczenie zabytkowych wraków oraz osady i portu średniowiecznego w Pucku – ustalono warunki korzystania z danego akwenu. Ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowe. | |
| 1.2 | Zachodnia część Zat. Puckiej | Utworzenie obszaru ochrony archeologicznej zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - Zatoka Pucka ze szczególnym uwzględnieniem Zalewu Puckiego- obszar ochrony w granicach Zalewu Puckiego po linii Cypel Rewski- Rybitwia Mielizna- Kuźnica, z wyłączeniem istniejących torów wodnych, obszarów porefulacyjnych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki korzystania z danego akwenu. Ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowe. | Wnioski wynikające z pisma złożonego przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (wniosek złożony do projektu planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000) z 3.10.2016 r. znak NMM/N-BP/3106/16. |
| 1.3 | obszar w rejonie podejścia do Portu w Gdańsku | Utworzenie obszaru ochrony archeologicznej zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - obszar podejścia do Portu Północnego i Portu Gdańskiego, z wyłączeniem istniejących torów wodnych, obszarów porefulacyjnych. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie ma możliwości ustanowienia w planie zagospodarowania przestrzennego wnioskowanych stref ochrony konserwatorskiej, które są narzędziem właściwym dla planowania miejscowego (art. | Wnioski wynikające z pisma złożonego przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (wniosek złożony do projektu planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000) z 3.10.2016 r. znak NMM/N- |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami); - w projekcie planu ZGD w wersji v.2_3 zawarte są ustalenia – warunki korzystania z danego akwenu oraz ustalona jest funkcja dopuszczalna D – dziedzictwo kulturowe dla zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego: zewidencjonowanych zabytkowych obszarów- wpisanych do rejestru zabytków oraz ustalono warunki korzystania z akwenów, gdzie zlokalizowano zabytki ruchome- wraki lub ich pozostałości. W ustaleniach ogólnych zostały zawarte zapisy m.in. „Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego” | BP/3106/16, - w planie wyznaczono akwen ZGD.22.Sm- o funkcji marina, w odniesieniu do zabytkowych wraków znajdujących się w rejonie podejścia do portu możliwe są działania ochronne wynikające z przepisów ustawy o zabytkach i opiece nad zabytkami. |

| Prezydent Miasta Gdańska<br>ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: 03-03-2020, WUiA-II.6733.1.2020.JZ<br>Data i sygnatura wpływu: 10-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.2.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 2.1 | molo w Brzeźnie | Wniosek o uwzględnienie w „Planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części zatoki Gdańskiej” rezerwy obszaru wód morskich z pasem przybrzeżnego terenu pod budowę dużej mariny zewnętrznej na ok. 700 jachtów. Lokalizacja mariny po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku wg załączonej mapki, główne wejście do mariny od strony północno - po zachodniej, niekolidujące z obecnym torem wodnym portu. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. - w planie wyznaczono akwen ZGD.22.Sm- o funkcji marina | |
| 2.2 | Brzeźno | Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy mola w Brzeźnie, w miejscu gdzie się historycznie znajdowało. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.3, w wyznaczonym akwenie ZGD.23.C, ustalona została funkcja | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja. | |

| Burmistrz Miasta Puck<br>ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: 09-03-2020, RGNiPP.671.1.2020.NK<br>Data i sygnatura wpływu: 11-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.3.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 3.1 | Zatoki Puckiej | Wniosek o uwzględnienie możliwości rozwoju turystyki żeglarskiej i sportów wodnych na terenie akwenu Zatoki Puckiej oraz skomunikowanie portu w Pucku z innymi portami na Zatoce. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD na Zatoce Puckiej zostały ustalone akweny o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody. Funkcjami dopuszczalnymi są S-turystyka, sport i oraz Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. | |
| 3.2 | port w Pucku | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu rozbudowy i przebudowy portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.48.Fp o funkcji funkcjonowanie portu lub przystani, uwzgledniający obszar przewidziany dla rozbudowy portu morskiego w Pucku, w granicach zgodnie z wydaną przez Min. Gosp. Morsk. I Żegl. Śródlad. decyzją Nr 38/15 dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”. | |
| 3.3 | Zatoka Pucka | Wniosek o uwzględnienie w zapisach planu stanowiska podwodnego - osady i portu okresu wczesnośredniowiecznego znajdującego się na dnia Zatoki Puckiej, wpisanego do rejestru zabytków. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu został wyznaczony podakwen o funkcji D- dziedzictwo kulturowe obejmujący obszar wpisany do rejestru zabytków oraz najbliższe sąsiedztwo- zgodnie z wnioskiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, złożonym do planu. Również zawarte są warunki korzystania z akwenów uwzgledniające te elementy pozostałości podwodnego dziedzictwa kulturowego i jego otoczenia. | |
| 3.4 | Część Zatoki Puckiej w rejonie Pucka | Wniosek o uwzględnienie pogłębienia toru podejściowego do dawnych „Puckich Zakładów Mechanicznych". | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - do dawnych „Puckich Zakładów Mechanicznych" (basenu) nie ma obecnie wyznaczonego toru podejściowego. W planie ZGD został wyznaczony podakwen 49.02.Tk o funkcji dopuszczalnej Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do tego basenu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 3.5 | Wniosek dotyczy obszaru akwenu Zatoki Puckiej | Wniosek o umożliwienie wytyczania nowych oraz pogłębianie istniejących torów wodnych na akwenie Zatoki Puckiej. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo W sposób: - w zakresie pogłębiania istniejących torów wodnych: W projekcie planu ZGD w uwzględniono istniejące tory wodne na Zatoce Puckiej- wyznaczone tory podejściowe do portu morskiego w Pucku, w Jastarni oraz przystani morskiej w Kuźnicy. W planie dla akwenów o różnych funkcjach podstawowych ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. - w zakresie umożliwienia wytyczania nowych torów wodnych: Na Zatoce Puckiej wyznaczono w planie ZGD podakweny o funkcji Tk- transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. | |

| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia<br>ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 09-03-2020, TT-721-Gd-3663/2020<br>Data i sygnatura wpływu: 13-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.4.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 4.1 | Zatoka Pucka | Pismo zawiera potwierdzenie aktualności wniosku TT-501-Gd-3620/14 złożonego w odpowiedzi na Obwieszczenie Dyrektorów Urzędów Morskich z dn. 15.11.2013 r.: - wniosek o uwzględnienie istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych i jego strefę bezpieczeństwa wraz z obszarem rezerwowym dla potrzeb ewentualnego wydłużenia rurociągu zgodnie z decyzją nr ŚR/Ś.II.WN/6670/8/07 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizacje przedsięwzięcia wydana przez Wojewodę Pomorskiego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W planie wyznaczono podakweny o funkcji I-infrastruktura techniczna uwzględniający informacje zamieszczone we wniosku. | |

| Prezydent Miasta Gdyni<br>Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 26-02-2020, RP.6721-SG.03.2020.PS/402<br>Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.5.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 5.1 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, | Wniosek o uwzględnienie w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegu, przy granicy z terenem Gminy Miasta Gdyni dla wyznaczonych akwenów, ustalone zostały m.in: - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | rozwoju w nich infrastruktury technicznej, potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni. | | funkcja dopuszczalna I-infrastruktura techniczna, w tym w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdyni poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp-funkcjonowanie portu lub przystani w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłużu oraz Gdyni Orłowie, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja. | |
| 5.2 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych planu zawarte zostały zapisy zawierające odpowiednie rozstrzygnięcia w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej. | |
| 5.3 | Zatoka Pucka Zewnętrzna | Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni, a także Torpedowni Oksywie (obecnie obiekt wojskowy „Formoza”). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono w zakresie wykorzystania torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły: W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie zasady ochrony zabytkowego obiektu poniemieckiej torpedowni, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. Odrzucono w zakresie Torpedowni Oksywie: Torpedownia w Oksywiu położona jest poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Ponadto zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne. | |
| 5.4 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie funkcji Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta oraz oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Dębogórzu. Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.38.C, dla którego ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | opadowych, jak i oczyszczonych ścieków oraz umożliwić lokalizację urządzeń z tym związanych. | | | |
| 5.5 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie obecności przystani rybackich w Gdyni Obłużu, Oksywiu i Orłowie oraz możliwość rybackiego wykorzystania przyległych akwenów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani: morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłużu. Ponadto w akwenie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo. | |
| 5.6 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, na odcinku przyległym do terenu Miasta Gdyni wzdłuż linii brzegu, wyznaczone są akweny ZGD.27.C, ZGD.28.O, ZGD.36.C. Dla w. w. akwenów ustalono funkcje dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja – m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli. | |
| 5.7 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej koncepcji podziału, opracowanej przez Urząd Morski w Gdyni- prowadzoną procedurą zmiany granic powiatów, wynikającą z podziału na akweny morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W załączniku nr 3 – mapa Charakterystyki uwarunkowań, zawarto dane, ujawnione granice działek ewidencyjnych pod morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej. | |
| 5.8 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko konieczności przeanalizowania wpływu funkcji przewidywanych dla poszczególnych akwenów, zwłaszcza budowy i utrzymywania torów wodnych, na procesy brzegowe - niszczenie brzegów klifowych, transport rumoszu, akumulację materiału w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Prognozie Przeanalizowano potencjalne oddziaływania funkcji akwenów na poszczególne komponenty środowiska, w tym na obszary chronione | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko |
| 5.9 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko konieczności przeanalizowania wpływu funkcji przewidywanych dla poszczególnych akwenów na łowiska wykorzystywane przez rybaków | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Prognozie Przeanalizowano potencjalne oddziaływania funkcji akwenów na poszczególne komponenty środowiska, w tym na obszary chronione. | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłużu, Oksywiu i Orłowie oraz na jakość wód w kąpieliskach na terenie miasta. | | | |

| Gdyńskie Centrum Sportu<br>ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia | | Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.6.2020 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 6.1 | Teren na granicy Kosakowa i Gdyni – rejon wąwozu tzw. Babiego Dołu w Gdyni Babie Doły | Wniosek o budowę zaplecza sportowo – rekreacyjnego i nowej przystani jachtowej na około 800 jednostek przy terenie wąwozu tzw. Babiego Dołu w Gdyni. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina, ustala się liczbę miejsc postojowych do nie więcej niż 200- uwzględniając wskazaną powierzchnię akwenu. | |

| Prezydent Miasta Gdańska<br>ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | | Data i sygnatura pisma: 11-03-2020, BRG-ZUP/1297/03/BG/MMK/20<br>Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.7.2020 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 7.1 | Linia brzegowa Zatoki, na odcinku od granicy portu wewnętrznego w Gdańsku do granicy Sopotu | Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od granicy portu wewnętrznego w Gdańsku do granicy Sopotu, podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiających realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie Brzeźna, Zaspy i Jelitkowa (obecnie istnieją tam już miejskie kąpieliska morskie: Dom Zdrojowy Gdańsk Brzeźno, Molo Gdańsk Brzeźno, Gdańsk Jelitkowo, Gdańsk Kliper Jelitkowo). | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonych akwenach ZGD.23.C, ZGD.25.C, ZGD.27.C ustalona jest funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja. W części kart akwenów zawierających Uwarunkowania, zamieszczono informacje o corocznie wyznaczanych na sezon kąpielowy kąpieliskach gminnych. | |
| 7.2 | Obszar planu | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - szczegółowe określenie, w odniesieniu do aktualnego i planowanego sposobu zagospodarowania, na | Nie wymagany. | Uwzględniono. W Prognozie wskazano, że ustalenia projektu planu oddziałują w niewielkim stopniu na ląd; ponadto nie stwierdzono, aby realizacja | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko, nie podlega rozpatrzeniu w odniesieniu do projektu PZP ZGD. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | jakim obszarze i w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może graniczyć możliwości dalszego rekreacyjno-wypoczynkowego i sportowego wykorzystania plaż i kąpielisk w granicach miasta, nad brzegiem Zatoki Gdańskiej oraz planowane możliwości zwiększenia ich programu. | | ustalonych w planie ZGD funkcji mogła ograniczać dalsze wykorzystanie plaż i kąpielisk; zidentyfikowano również zagrożenia związane z dalszym rozwojem turystyki szczególnie w rejonie Zatoki Puckiej – oddziaływania skumulowane. | |
| 7.3 | Obszar planu | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - szczegółowe rozpatrzenie możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu na położone w granicach miasta obszary cenne przyrodniczo Pasa Nadmorskiego, Wyspy Stogi oraz Wyspy Sobieszewskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Prognozie W Prognozie wskazano, że ustalenia projektu planu oddziałują w niewielkim stopniu na ląd i dotyczą jedynie styku morza z lądem – tj. zagrożeń związanych z niszczącą działalnością morza | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko |
| 7.4 | Cały obszar planu | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - odniesienie się i określenie w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu wpływać będzie na Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie, a w szczególności na osnowę przyrodniczą miasta, które określone zostały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Prognozie - Prognoza wskazuje, że zasięg potencjalnego oddziaływania ustaleń planu ZGD obejmuje jedynie pas nadbrzeżny, zatem tylko w tym zakresie morzę oddziaływać na OSTAB, jednak możliwy zakres oddziaływania na przybrzenża część OSTAB będzie możliwy do zdefiniowania na etapie realizacji konkretnych inwestycji. | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko |
| 7.5 | Obszar planu | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - zdefiniowanie i ocenienie, w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć realizację celów i działań określonych w planach i programach ochrony środowiska obowiązujących w mieście. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony w Prognozie – nie przewiduje się możliwości ograniczenia realizacji celów wynikających z programów ochrony środowiska co wynika z charakteru ocenionego dokumentu, który nie obejmuje swoim zasięgiem lądu, zarówno jeżeli chodzi o ustalenia projektu Planu ZGD jak również możliwego zasięgu oddziaływania wdrożenia jego ustaleń. | dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 7.6 | mola na Zaspie, Jelitkowie i Brzeźnie | Wniosek o uwzględnienie możliwości przedłużenia istniejącego mola na Zaspie (wraz z przebudową i przedłużeniem kolektora pod molem) oraz odtworzenia mola w Jelitkowie i Brzeźnie w rejonie historycznych parków zdrojowych; we wszystkich trzech przypadkach należy również uwzględnić możliwość lokalizacji marin oraz możliwość lokalizacji mariny po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego - Kanału Portowego. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonych akwenach ZGD.23.C, ZGD.25.C, ZGD.27.C, została ustalona funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja. Dla planowanej mariny na północny- zachód od wejścia do Nowego Portu, w planie wyznaczony został akwen ZGD.22.Sm o funkcji podstawowej Sm- marina. | |
| 7.7 | Linia brzegowa Zatoki, na odcinku od ujścia Wisły Śmiałej do ujścia Wisły Przekop | Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od ujścia Wisły Śmiałej do ujścia Wisły Przekop, podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiającego realizację infrastruktury turystyczno- rekreacyjnej na Wyspie Sobieszewskiej (obecnie istnieją tam już trzy miejskie kąpieliska morskie: Gdańsk Sobieszewo, Gdańsk Orle, Gdańsk Świbno). | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonym akwenie ZGD.05.C, ustalona jest funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja. W karcie akwenu w części Uwarunkowania, zamieszczono informacje o kąpieliskach gminnych, wyznaczanych corocznie na sezon kąpielowy. | |
| 7.8 | Obszar planu | Wniosek o usankcjonowanie istniejących wylotów do Zatoki Gdańskiej, umożliwiające ich rozbudowę, przebudowę i remont: - kolektora „Kołobrzeska” zlokalizowanego w rejonie mola na Zaspie, - kolektor odprowadzający oczyszczone ścieki sanitarne z Oczyszczalni „Wschód” (zlokalizowanego w rejonie Wyspy Sobieszewskiej) wraz ze strefą bezpieczeństwa ustanowioną przez Urząd Morski w 2017 roku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu, dla odpowiednich wyznaczonych akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna uwzgledniające realizację i eksploatację m.in. kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej. | |
| 7.9 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie istniejącej infrastruktury wskazanej w pismach: - Saur Neptun Gdańsk S.A. (pismo SNG/EBS/05702/2020/mw z dnia 25.02.2020 r.), - oraz Gdańskiej Infrastruktury | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla odpowiednich wyznaczonych akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Wodociągowo-Kanalizacyjnej Sp. z o. o. (pismo TP/408.1- 417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r.);. | | | |
| 7.10 | Obszar miasta Gdańsk | Wniosek o nieograniczanie, poprzez ustalenia planu, możliwości rozwoju miasta określonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu,- uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portów lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja oraz funkcję Sm – dla planowanej lokalizacji mariny w gdańsku Brzeźnie. | |
| 7.11 | Obszary przyległe do wód Zatoki Gdańskiej | Wniosek o niewprowadzanie ustaleń planu, które skutkowałyby koniecznością zmiany polityki miasta w stosunku do obszarów przyległych do wód Zatoki Gdańskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja oraz funkcję Sm – dla planowanej lokalizacji mariny w gdańsku Brzeźnie. | |
| 7.12 | Obszar miasta Gdańsk | Wniosek nieograniczanie ustaleniami planu możliwości realizacji polityk miejskich, określonych w obowiązujących dokumentach, programach i planach miejskich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane zagospodarowanie i użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja oraz funkcję Sm – dla planowanej lokalizacji mariny w gdańsku Brzeźnie. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 7.13 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie w sporządzanym planie: -istniejącego wylotu kolektor kanalizacji sanitarny tłoczny (rurociąg głębokowodny) Φ 1,6 m do Zatoki Gdańskiej o długości 2400 m od brzegu Wyspy Sobieszewskiej i dwóch rurociągów dyfuzorowych odprowadzających ścieki oczyszczone z Oczyszczalni "Wschód", - zapisów odnośnie zakazów w strefie bezpieczeństwa wokół tego kolektora o ustanowionych Zarządzeniem nr 1 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 lutego 2017 r. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla wyznaczonych akwenów ZGD.05.C, ZGD.07.O, wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna (z możliwością realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej oraz kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej). | do pisma Prezydenta Miasta Gdańska zostały dołączone pisma od instytucji: - Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o., ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk, znak TP/408.1-417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r. - „SAUR NEPTUN GDAŃSK" SPÓŁKA AKCYJNA, 80-858 Gdańsk- ul. Wałowa 46 znak SNG/EBS/05702/2020/MW z dnia 25.02.2020 r. |

| Minister Obrony Narodowej<br>Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.6.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.8.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 8.1 | Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa | Wniosek o uwzględnienie jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa: S-1a, S-1b, S-2, S-4, S-5, S-7, S-14 i S-15. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono w projekcie planu akweny o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa | |
| 8.2 | Poligony, kotwicowiska tory wodne MW RP | Wniosek o ujęcie jako podakweny z funkcja bezpieczeństwa i obronności (B): - Poligony, kotwicowiska, tory wodne MW. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono - wyznaczono w projekcie planu akweny o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa dla poligonów, części kotwicowisk oraz ustalono funkcję dopuszczalną B- obronność i bezpieczeństwo państwa dla niektórych akwenów, gdzie uwzględniono poligony, kotwicowiska i przebiegające tory wodne MW. | |
| 8.3 | Tereny zamknięte resortu obrony narodowej | Wniosek o ujęcie obszarów poniżej wymienionych jako podakweny z funkcja bezpieczeństwa i obronności (B): - tereny zamknięte resortu obrony narodowej oraz ich strefy ochronne. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: - w granicach planu nie występują obszary uznane za tereny zamknięte resortu obrony narodowej, - w odniesieniu do uznanych przez wojsko, jako ustalone, strefy ochronne terenów zamkniętych (położonych na lądzie), w projekcie planu ZGD w kartach akwenów zawarto odpowiednie zapisy, - w odniesieniu do stref ochronnych terenów zamkniętych (wojskowych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | obiektów w kompleksach wojskowych znajdujących się na lądzie)- w kartach wybranych akwenów zamieszczono odpowiednie informacje w części Uwarunkowania. | |
| 8.4 | Powierzchnie ograniczające lotniska wojskowego Gdynia Oksywie | Wniosek o ujęcie obszarów poniżej wymienionych jako podakweny z funkcja bezpieczeństwa i obronności (B): - powierzchnie ograniczające lotniska wojskowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. - informację o położeniu nad wodami wybranego akwenu wyznaczonych powierzchni ograniczających przeszkody wokół lotniska wojskowego Gdynia – Oksywie. | |

| Eastern Light Poland Sp. z o.o.<br>ul. Wiertnicza 165, 02-952 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.9.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 9.1 | Fragment Zatoki Gdańskiej pomiędzy Gdańskiem a Helem | Wniosek o uwzględnienie przebiegu projektowanej inwestycji pn.: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej” w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej oraz w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ww. projektów planu. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |
| 9.2 | Obszar Zatoki Gdańskiej | Wniosek o dopuszczenie możliwości układania kabli światłowodowych we wszystkich akwenach Zatoki Gdańskiej włącznie z wodami akwenów stanowiących Port w Gdańsku, a w szczególności w obszarze korytarza dla przedsięwzięcia pa: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej”. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |

| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | Data i sygnatura pisma: 16-03-2020, PP.6724.4.11.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 24-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.10.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 10.1 | Na odcinku: od plaży w Babich Dołach do Mechelinek | Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia brzegu morskiego przed osuwaniem się Klifu Kępy Oksywskiej. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W planie wyznaczono akwen ZGD.36.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu w rejonie występowania w brzegu klifowego Kępy Oksywskiej. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 10.2 | Gmina Kosakowo | Wniosek o uwzględnienie istniejących czterech kąpielisk na terenie gminy Kosakowo. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku przyległym do terenu gminy Kosakowo, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O. Dla akwenów ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O oraz ZGD.44.O, gdzie w sezonie letnim funkcjonują gminne kąpieliska, ustalona została funkcja dopuszczalna S - turystyka, sport i rekreacja z zapewnieniem warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli. W części kart odpowiednich akwenów zawarta została informacja o ich wyznaczaniu w corocznym sezonie kąpielowym. | |
| 10.3 | Cały obszar objęty opracowaniem planu | Wniosek o wykluczenie na całym obszarze objętym projektem planu, inwestycji związanych z budową gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia wraz z morskim punktem przeładunkowym CNG/LNG. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 10.4 | Pogórze | Wniosek o uwzględnienie remontu i przebudowy torpedowni w celu turystycznego wykorzystania. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania z akwenu zapewniające ochronę zabytkowego kompleksu pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. | |
| 10.5 | Pogórze | Wniosek o uwzględnienie możliwości wykonania w przyszłości przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Została tez ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 10.6 | Mechelinki | Wniosek o uwzględnienie budowy falochronu osłonowego w Mechelinkach niezbędnego do | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | korzystania z zasobów morskich oraz ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej i rybackiej wraz z utrzymaniem toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach. | | „Mechelinki", wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani, Tk – transport lokalny oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono,-jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki" oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. W planie uwzględniono możliwość realizacji falochronów z uwzględnieniem stref bezpieczeństwa wokół elementów infarstruktuty technicznej- rurociągów. Zgodnie z Koncepcją budowy mariny w Mechelinkach, falochrony są planowane do zrealizowania w akwenie ZGD.38.C, a nie w akwenie ZGD.61.O. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach obecnie nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | |
| 10.7 | Rewa | Wniosek o uwzględnienie pogłębianie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie w związku z planowanym przedłużeniem pomostu. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniono w sposób: Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD , dla akwenu oznaczonego ZGD.44.O zostały ustalone fukncje dopuszczalne, m.in.funkcja Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Rewa II" oraz miejsc sytuowania pomostów. W pzp ZGD uwzględniono istniejący pomost cumowniczy w Rewie – jako możliwość sytuowania pomostów w podakwenie oznaczonym jako 44.01.S w ramach ustalonej dopuszczalnej funkcji S – turystyka, sport i rekreacja, zgodnie z wydana decyzją | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | lokalizacyjną dla sztucznych wysp i konstrukcji- pozwoleniem na przedłużenie istniejącego pomostu. | |
| 10.8 | Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do Zatoki | Wniosek o uwzględnienie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie – na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. | |
| 10.9 | Mechelinki, Rewa | Wniosek o uwzględnienie kolektorów burzowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe do Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.38.C, została ustalona funkcja dopuszczalna funkcja I- infrastruktura techniczna z dopuszczeniem kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej. | |
| 10.10 | Cały obszar objęty opracowaniem planu | Wniosek o uwzględnienie rozwoju turystyki morskiej i sportów wodnych bez nakładania dodatkowych ograniczeń poza tymi, które wynikają z obowiązujących przepisów odrębnych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące sposoby użytkowania i zagospodarowania akwenów na Zatoce Gdańskiej. Uwzględniono istniejące i planowane porty i przystanie morskie, miejsca do cumowania z pomostami, molami, akweny treningowe. | |
| 10.11 | 1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa, 4) Pogórze | Wniosek o uwzględnienie czterech przystani w gminie Kosakowo, przy wyznaczaniu głównych tras żeglugowych na morskich wodach wewnętrznych: 1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa - wejście do Ekomariny, 4) Pogórze, rejon torpedowni. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące przystanie morskie w Mechelinkach i w Rewie. Wyznaczono akwen ZGD.37.Sm- (marina) w rejonie ruin zabytkowej torpedowni Babie Doły w okolicy Pogórza oraz w rejonie Zatoki, sąsiadującym z terenem gminy Kosakowo, gdzie planowana jest realizacja tzw. Ekomariny, wyznaczono | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej tzw. Ekomariny | |

| Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział Nadmorski Park Krajobrazowy<br>ul. ks. Merkleina 1, 84-120 Władysławowo | | | Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 26-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.11.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 11.1 | Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej. | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej, w punkcie dotyczącym wód Zatoki Puckiej wewnętrznej, że po ustanowieniu w drodze uchwały sejmiku województwa będą obowiązywać zapisy „Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego". (aktualnie opracowywanego- marzec 2020r.) | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia informacja o położeniu akwenów w granicach NPK oraz przygotowywanym projekcie planu ochrony dla NPK.. | |
| 11.2 | Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej. | Wniosek o uwzględnienie zapisów Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1457) w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia informacja o położeniu akwenów w granicach NPK. | |
| 11.3 | Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej. | Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego takiego sposobu wykorzystania akwenu dla turystyki, sportu i rekreacji, aby zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, nie powodował on łamania zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono Ustając przeznaczenie akwenów, uwzględniono ważne dla ptaków miejsca, m.in. miejsca służące ptakom do odpoczynku, żerowania czy rozrodu. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia informacja o położeniu danego akwenu w granicach Parku. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. | | Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej", w planie nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych, w tym obowiązujących zakazów wynikających z Uchwały Sejmiku Woj. Pom w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Sugeruje się, żeby prezentację obowiązującego regulaminu (zakazów) w NPK jak największej liczbie przebywających w Parku, uwzględnić jako propozycję działań w przygotowywanym planie ochrony Parku. | |
| 11.4 | Część Zatoki Puckiej przyległa do Półwyspu Helskiego | Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego ustalenia wymogu przywrócenia właściwego stanu prawnego na gruntach nielegalnie nadsypanych i ingerujących w przebieg linii brzegowej, użytkowanych jako kempingi na Półwyspie Helskim. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Kontrola realizacji i egzekwowanie obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów, nie należy do zakresu planu zagospodarowania przestrzennego. | |
| 11.5 | Część Zatoki Puckiej przyległa do Półwyspu Helskiego | Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego ustalenia wymogu przywrócenia naturalnego charakteru brzegu Półwyspu Helskiego poprzez odtwarzanie trzcinowisk w miejscach gdzie zostały zniszczone przez rozwój infrastruktury rekreacyjnej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. W projekcie planu, dla wybranych akwenów ustalono, jako warunek korzystania z akwenu, ochronę strefy szuwaru przybrzeżnego. Kontrola realizacji i egzekwowanie obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów nie należy do zakresu planu zagospodarowania przestrzennego. | |

| Colosseum Sp. z o. o.<br>ul. Pucka 87, 81-036 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 17-03-2020, UMGDY/1/2020<br>Data i sygnatura wpływu: 25-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.12.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 12.1 | Część wybrzeża na wysokości 117-118 km brzegu Zatoki Puckiej; | Wniosek o uwzględnienie w planie morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej obiektów, które zostały wstępnie uwzględnione w karcie akwenu POM.84L, tj.: 1) pomost do cumowania łodzi, 2) wyciąg do nart wodnych. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo Uwzględniono w zakresie pomostu do cumowania łodzi: - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanej we wniosku lokalizacji. Nie uwzględniono w zakresie wyciągu do nart wodnych: W projekcie planu ZGD wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej wyznaczono akwen ZGD.51.O o przeznaczeniu O, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | gdzie funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, która nie obejmuje zakresem sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, ze względu na to, że miałyby być realizowane na Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk: PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, w którym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze „Duże, płytkie zatoki (1160)". Znajdujące się w tym obszarze- na dnie Zatoki Puckiej, podwodne łąki makrofitów stanowią istotny element struktury i funkcji tego chronionego siedliska. Istotnymi zagrożeniami są: 1) sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze- kod zagrożenia G01, 2) infrastruktura sportowa i rekreacyjne- kod zagrożenia G02, 3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie-kod zagrożenia G05.01, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w jego funkcjonowaniu (zniszczenie łąk podwodnych, tarlisk, zbiorowisk z dna siedliska makrozoobentosu). | |

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, PU.070.8.2020.3
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.13.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 13.1 | Wniosek nie dotyczy obszaru planu Zatoki Gdańskiej – ZGD. | Wniosek o uwzględnienie planowanej rozbudowy krajowego systemu przesyłowego o pływający terminal LNG - Floating Storage Regasification Unit (FSRU) i jego lokalizacji w Zatoce Gdańskiej. | Nie dołączono do wniosku. | Odrzucono. wniosek dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu ZGD | Wniosek został ujęty w wykazie wniosków PZP GDA. Na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu – projekt w wersji v.1- zostały zgłoszone uwagi przez OGP Gaz-System S.A. oraz odbyło się video spotkanie dot. planowanych wariantów lokalizacji FSRU w rejonie portu morskiego w Gdańsku. |

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie
ul. Kościerska 5, 80-328 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/67/03/20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.14.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 14.1 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. „Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku” prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy. | Nie wymagany. | Uwzględniono. badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych oraz z uwzględnieniem zawartych w planie warunków. | |
| 14.2 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacja Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych oraz z uwzględnieniem zawartych w planie warunków. | |

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie
ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, PSGCS.ROZD.422.03.20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.15.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 15.1 | Obszar Zatoki Gdańskiej- trasa przebiegu planowanego gazociągu od Gdańska do Pucka. | Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej inwestycji PSG pn.: "Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu”. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. | |
| 15.2 | Część Zatoki Gdańskiej | Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej wariantu lokalizacji inwestycji Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. pn.: „Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu” w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. | |

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej
ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN34.20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.16.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 16.1 | Cały obszar objęty planem | Wnosimy o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 w postaci niezmienionej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wniosek nie został uwzględniony, ze względu na brak takiej potrzeby, ponieważ w projekcie planu ZGD nie wprowadzono definicji funkcji. Niezbędne jest opisanie funkcji użytych w planie w ramach ustalenia obowiązkowego zakresu planu, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W planie ZGD zostały określone funkcje podstawowe oraz dopuszczalne w rozumieniu tego planu- z uwzględnieniem skali jego opracowania oraz specyfiki tego obszaru. | |
| 16.2 | Cały obszar objęty planem | Wniosek o uwzględnienie rekomendacji zawartych w kartach akwenów projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.84.L, POM.85.M. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Przeważająca część rekomendacji dotyczy etapu przygotowywania projektu dla konkretnej inwestycji. Wniosek dotyczący opracowania w planie szczegółowym ZGD docelowego systemu torów wodnych w akwenie Zatoki Puckiej, i który uzyskałby pozytywną ocenę oddziaływania na środowisko, również względem generowanego przezeń ruchu turystycznego, został uwzględniony z dostosowaniem do stanu wiedzy o środowisku oraz danych dot. wielkości istniejącej presji turystycznej w rejonie Zatoki Puckiej, możliwości obciążenia tego obszaru: dopuszczalnego możliwie niekorzystnego wpływu „presji turystyczną” na przedmioty ochrony oraz rozpoznane elementy środowiska oraz stopnia szczegółowości planu- rysunek w skali 1:25000. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 16.3 | Obszar planu | Wniosek o utrzymanie obszaru wskazanego w projekcie PZPPOM o identyfikatorze POM.85.900.D, wyznaczonego w celu składowania obiektów podwodnego dziedzictwa kulturowego, które muszą ulec relokacji z ich oryginalnej lokalizacji oraz utrzymanie wprowadzonych w nim zakazów i ograniczeń zapewniających szczególną ochronę tego dziedzictwa. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen ZGD.21.D o funkcji podstawowej D- dziedzictwo kulturowe | |
| 16.4 | Obszar Zalewu Puckiego (Zatoka Pucka Wewnętrzna) | Wniosek o utworzenie obszarów ochrony archeologicznej na obszarze Zalewu Puckiego wraz z wprowadzeniem odpowiednich zapisów dla obszaru całego Zalewu Puckiego: a) wprowadzenie funkcji „badania naukowe i dziedzictwo kulturowe" w celu umożliwienia prowadzenia pogłębionych badań aby wyznaczyć obszary paleokrajobrazu kulturowego, które powinny być chronione oraz tych, które należy poddać dalszej inwentaryzacji. b) wprowadzenie obowiązku przeprowadzania badań archeologicznych w kierunku paleokrajobrazu kulturowego, oprócz oceny oddziaływania na środowisko. c) w przypadku wykrycia reliktów prahistorycznych - wprowadzenie zakazu wykonywania inwestycji zagrażających tym elementom (pogłębianie, naruszanie dna, wydobycie piasku, posadawianie konstrukcji itp.). d) opracowanie strategii na rzecz zachowania paleokrajobrazu kulturowego i jego wykorzystanie do rozwoju gmin. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki zagospodarowania akwenów uwzględniające ochronę tych zabytków. Ze względu na to, że w granicach Zatoki Puckiej, poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków: pozostałości średniowiecznego portu w Pucku, nie zewidencjonowano innych pozostałości dziedzictwa kulturowego, będących zabytkami nieruchomymi, nie możliwe jest ustalenie dla całej Zatoki Puckiej Wewnętrznej obszaru ochrony archeologicznej. Ponadto: badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych, zaś ochrona zabytków (zewidencjonowanych) wynika z ustawy o zabytkach i opiece nad zabytkami, niezależnie od ustaleń planu. Wskazania na konieczność opracowania strategii w odniesieniu do działań związanych z dziedzictwem kulturowego lub ochroną przyrody i innych, nie należy do zakresu rozstrzygnięć zawartych w planie. | |
| 16.5 | Obszar części Zatoki Puckiej Wewnętrzna przyległy do linii | Wniosek o utworzenie obszarów ochrony archeologicznej na obszarze Zalewu Puckiego wraz z wprowadzeniem zapisów dla wskazanego akwenu przybrzeżnego: a) w | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie zawarte są zapisy, odnoszące się. przygotowywania i prowadzenia inwestycji na całym obszarze planu ZGD z uwzględnieniem | Wg podanych we wniosku współrzędnych geograficznych część obszaru wskazana do umożliwienia prowadzenia |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | brzegowej na odcinku od Rzucewa do Pucka. | oznaczonych miejscach (kółko i kropka) - ograniczenie realizacji inwestycji zagrażających zatopionym elementom paleokrajobrazu i rozpoznanym stanowiskom archeologicznym (pogłębianie, naruszanie dna, wydobywanie piasku, posadawianie konstrukcji itp.), b) na pozostałym obszarze (paski) umożliwienie prowadzenia pogłębionych badań w celu skatalogowania kulturowego paleokrajobrazu, c) wprowadzenie obowiązku przeprowadzania badań archeologicznych w kierunku paleokrajobrazu kulturowego, oprócz oceny oddziaływania na środowisko, d) opracowanie strategii na rzecz zachowania paleokrajobrazu kulturowego i jego wykorzystanie do rozwoju gmin. | | rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego; - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki korzystania z akwenów, uwzględniające konieczną ochronę tych zabytków. | pogłębionych badań w celu skatalogowania kulturowego paleokrajobrazu, znajduje się na lądzie. |
| 16.6 | Obszar planu | Wniosek o zachowanie możliwości realokacji poligonu MW RP P-42 z oryginalnej lokalizacji do podakwenu (wyznaczonego w projekcie PZPPOM) lub innego wyznaczonego w porozumieniu z dowództwem Marynarki Wojennej RP. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Minister Obrony Narodowej, w piśmie do planu złożonym w odpowiedź na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu- wskazał na uwzględnienie istniejącego poligonu P-42 w obecnym miejscu. | |
| 16.7 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie konieczności monitorowania zagrożenia ze strony zatopionych wraków Stuttgart i Franken, a w razie potrzeby podjęcie działań umożliwiających realizację funkcji podstawowej i prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Monitorowanie zagrożenia -nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. | |
| 16.8 | Zatoka Pucka - rejon Jastarni i rejon cypla | Wnosimy o uwzględnienie funkcji turystycznej na obszarach zalegania wraków udostępnionych do nurkowania. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD ustalono funkcję podstawową lub dopuszczalną S- | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | Półwyspu Helskiego. | | | turystyka, sport i rekreacja dla wybranych akwenów. | |

| Urząd Morski w Gdyni<br>ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.6.2020.AC<br>Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.17.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 17.1 | Linia brzegowa Zatoki Gdańskiej | Wniosek o to, by zapisy projektu planu umożliwiały realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym: A. Naprawa /rozbudowa/przebudowa falochronu na bulwarze w Gdyni etap II B. Budowa progów podwodnych Gdynia C. Sztuczne zasilanie (dopuszcza się realizację wzdłuż całego brzegu morskiego sąsiadującego z granicami akwenu objętego projektem planu). D. Umocnienie brzegowe Rewa (99,9-100,38) E. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Jastarni km 55,2-49,2; Kuźnicy km 59,4-57,5; Chałup km 65,2-65 i Pucka km 117-115,4 (technologia nie jest na razie znana). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. uwzględniono w zakresie B,C,D,E odrzucono w zakresie A- położenie poza obszarem planu ZGD | B. progi podwodne Gdynia znajdują się w granicach akwenu ZGD.28.O z funkcją dopuszczalną C- ochrona brzegu w zakresie m.in. utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, C. Sztuczne zasilanie (dopuszcza się realizację wzdłuż całego brzegu morskiego Wzdłuż brzegu na odcinkach gdzie występują piaszczyste plaże, wyznaczone akweny mają ustaloną funkcję podstawową lub dopuszczalną C. D. Umocnienie brzegowe Rewa (99,9-100,38)- akweny ZGD.42.O i ZGD.44.O o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcją dopuszczalną C- ochrona brzegu w zakresie m.in. utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, E. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe: 1) Jastarni km 55,2-49,2- ZGD.56.O ZGD.58.Sm, ZGD.60.O 2) Kuźnicy km 59,4-57,5- ZGD.56.O 3) Chałup km 65,2-65 – ZGD.53.O 4) Pucka km 117-115,4 – |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | akweny ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcja dopuszczalna C- ochrona brzegu w zakresie a) utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, b) prowadzenia monitoringu i badań dotyczących aktualnego stanu brzegu. |
| 17.2 | Cały obszar objęty planem | Wniosek o umożliwienie dostępu jednostek do przystani i portów na Zatoce Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej lub ustalono dla akwenów (o innej funkcji podstawowej) funkcje dopuszczalne T- transport oraz Tk – transport lokalny. | |
| 17.3 | Puck | Wniosek o zapewnienie ochrony obiektu wpisanego do rejestru zabytku, tj. osady i portu z okresu wczesnośredniowiecznego położonych w miejscowości Puck – stanowisko podwodne. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono w granicach akwenów, o różnych funkcjach podstawowych, podakweny o funkcji dopuszczalnej D- dziedzictwo kulturowe, ustalono zasady ochrony tego zabytku, które zostały zawarte w rozstrzygnięciach szczegółowych dla poszczególnych akwenów. | |
| 17.4 | Cały obszar objęty planem | Wniosek o zapewnienie ochrony wraków statków zlokalizowanych na obszarze planu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W planie ustala się warunki korzystania z danego akwenu, uwzgledniające otoczenie zabytkowego wraka uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (wrak zabytkowy). | |
| 17.5 | Obszary portów i przystani morskich | Wniosek o uwzględnienie ustaleń dla akwenów przylegających do ustalonych w gminnych dokumentach planistycznych obszarów lądowych portów i przystani (studium, plan miejscowy, ustalone decyzje o warunkach zabudowy, celu publicznego). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono - w akwenach graniczących z linią brzegu dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I-infrastruktura techniczna w zakresie możliwości lokalizacji elementów obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zakresie: zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz, łączność, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych i przemysłowych i innych, - uwzględniono istniejące przystanie morskie poprzez ustalenie funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja oraz wyznaczono akweny o funkcji Sm-mariny. | |
| 17.6 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie lokalizacji przystani plażowych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Dla akwenów przylegających do ustalonych portów lub przystani morskich – w tym morskich przystani rybackich-zwanych przystanie plażowe-ustalona została funkcja dopuszczalna Fp - funkcjonowanie portu lub przystani. | |
| 17.7 | Akwen Zatoki Puckiej Wewnętrznej | Wniosek o uwzględnienie zapisów Zarządzenia Porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej (Dz.U. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1416). | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwzględniono w projekcie planu: informacja o tym przepisie jest zawarta w kartach akwenów w części Uwarunkowania. | |
| 17.8 | Obszar planu | Wniosek o umożliwienie realizacji monitoringu Półwyspu Helskiego, polegającego na zainstalowaniu w strefie brzegowej urządzeń monitorujących falowanie i prądy przybrzeżne wraz z systemem teleinformatycznym. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wzdłuż brzegu Półw. Helskiego wyznaczone są akweny o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcja dopuszczalna C-ochrona brzegu w zakresie m.in. prowadzenia monitoringu i badań dotyczących aktualnego stanu brzegu. |
| 17.9 | Port w Pucku | Wniosek o uwzględnienie ewentualnej rozbudowy portu Puck, w tym inwestycję tut. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZGD.48.Fp.uwzględniający wydana i aktualna | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Urzędu pn. „Budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”. | | decyzję Min. Gosp. Morsk. I Żegl. Śródląd. Nr 38/15 dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”. | |
| 17.10 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie lokalizacji i możliwości korzystania z 3 klapowisk oraz 2 rezerwuarów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono akweny: - ZGD.15.Ik, ZGD.16.Ik, ZGD.29.Ik- klapowiska - rezerwuary- podakweny o funkcji C- ochrona brzegu w akwenach ZGD.13.Pr, ZGD.18.Tk | |
| 17.11 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie wyznaczonych systemów rozgraniczenia ruchu (TSS) - na dzień dzisiejszy nie planuje się zmian w TSS. | Nie wymagany. | Uwzględniono. - trasy TSS w wyznaczonych akwenach o funkcji podstawowej T: ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T | |
| 17.12 | droga wodna z Zatoki Gdańskiej do budowanego kanału przez Mierzeję Wiślaną | Wniosek o uwzględnienie planowanego przebiegu drogi wodnej z Zatoki Gdańskiej do budowanego kanału przez Mierzeję Wiślaną. | Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie). | Uwzględniono. - wyznaczono akweny ZGD.11.Tk oraz ZGD.08.Tk o funkcji transport lokalny dla planowanego toru wodnego, - wyznaczono akwen ZGD.01.Fp o funkcji funkcjonowanie portu lub przystani - realizowany port osłonowy, ustalono funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny uwzględniający budowany kanał żeglugowy przez Mierzeję Wisl | |
| 17.13 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia możliwości bezkonfliktowego przejścia jednostek z redy portu Gdynia do planowanego miejsca przeładunku dla planowanej inwestycji związanej z poprowadzeniem gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 (decyzja UMG Nr 7/18) oraz umiejscowieniem instalacji przeładunkowej na Zatoce Puckiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. W planie zostały wyznaczone podakweny o funkcji I- infrastruktura techniczna, gdzie zgodnie z planem mają być zapewnione warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów przemysłowych, poza tym w podakwenie 62.01.I dopuszcza się lokalizacja sztucznych wysp i konstrukcji | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wyłącznie na potrzeby morskiego punktu przeładunkowego gazu | |
| 17.14 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie torów podejściowych oraz kotwicowisk do portów w Gdyni i Gdańsku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono akweny ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T oraz ZGD.19.Tk i ZGD.18.Tk. | |
| 17.15 | akweny przylegające do linii brzegowej na odcinkach portów i przystani rybackich | Wniosek o uwzględnienie ustaleń dla akwenów przylegających do linii brzegowej na odcinkach portów i przystani rybackich, ogłoszonych w prawnie obowiązujących dokumentach dotyczących infrastruktury i infrastruktury zapewniającej dostęp do portu lub przystani. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Dla akwenów przylegających do ustalonych portów lub przystani morskich ustalona została funkcja dopuszczalna Fp - funkcjonowanie portu lub przystani orz Tk – transport lokalnych dla potrzeb morskich przystani rybackich w sąsiedztwie obszaru w granicach planu ZGD. | |

Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.18.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 18.1 | Obszar wód wewnętrznych Zatoki Puckiej, obszar pomiędzy Puckiem a Władysławowem. | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej („Projekt Planu") gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy do DN300, zlokalizowanego pod dnem Zatoki Puckiej („Gazociąg"), realizowanego w ramach Projektu Baltic Gas. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. | |

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.20.2020.MSz2
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.19.2020

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 19.1 | Obszar planu | Priorytetowo uzupełnić lub wykonać brakującą infrastrukturę techniczną, zapewniającą odbiór ścieków komunalnych poprzez kolektory sanitarne, a także | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Realizacja wymienionych we wniosku celów publicznych stanowi zadania własne samorządów. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska. | | morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. | |
| 19.2 | Obszar planu | Wszelkie zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz decyzje o pozwoleniu na budowę należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Dotyczy etapu realizacji inwestycji. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. | |
| 19.3 | Obszar planu oraz obszar pasa nadbrzeżnego | W zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz osuwania się mas ziemnych i klifów należy mieć na uwadze, że pas nadbrzeżny znajduje się w strefie bezpośredniego zagrożenia wodami morskimi wskutek spiętrzeń sztormowych i oddziaływania fal. Zasadne jest użycie dodatkowych rozwiązań technicznych w celu zabezpieczenia strefy brzegowej przed nadmierną erozją - należy stosować wytyczne ustawy z dnia 28 marca 2003r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony częściowo w części dotyczącej obszaru w granicach planu ZGD: - w planie ustalono jako podstawową lub dopuszczalną funkcję C- ochrona brzegu; Wniosek odrzucono w części dotyczącej obszaru pasa nadbrzeżnego: - znajduje się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD. | |
| 19.4 | Obszar planu | Przestrzegać nakazów i zakazów wynikających z odpowiednich przepisów dotyczących ochrony walorów przyrodniczych występujących zarówno w strefie morskiej, jak i strefie lądowej, w tym ochrony: obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 ("Zatoka Pucka", Zatoka Pucka i Półwysep Helski", "Klify i Rafy Kamienne Orłowa"), Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, rezerwatów "Kępa Redłowska", "Mechelińskie Łąki", "Beka". | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Przestrzeganie nakazów i zakazów wynikających z odrębnych przepisów dotyczy prowadzenia działań, więc nie odnosi się do rozstrzygnięć zawartych w projekcie planu. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące formy ochrony przyrody | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 19.5 | Obszar planu | W projekcie planu uwzględnić istniejący kolektor głębokowodny, którym z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” odprowadzane są oczyszczone ścieki do Zatoki Puckiej (o długości ponad 2,3 km od linii brzegowej). | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w akwenach ZGD.38.C, ZGD.42.O oraz ZGD.61.O wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczalnej I - infrastruktura, uwzględniające lokalizację kolektora. | |
| 19.6 | Obszar Zatoki Gdańskiej | Potencjalną lokalizację pływającego terminalu regazyfikacyjnego typu Floating Storage Regasification Unit należy skonsultować z PGNiG. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Ponadto na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu (projekt w wersji v.1), zostały złożone uwagi dotyczące planowanych wariantów lokalizacji FSRU w rejonie redy portu morskiego w Gdańsku. | |
| 19.7 | Obszar planu | Uzupełnić/wykonać brakującą infrastrukturę techniczną, zapewniającą odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Realizacja wymienionych we wniosku celów publicznych – wykonanie infrastruktury technicznej- budowa obiektów i urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków stanowi cele publiczne i zadania własne samorządów. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.. | |
| 19.8 | Dotyczy obszaru lądowego | Możliwości ewentualnego zainwestowania w granicach pasa technicznego i pasa ochronnego brzegu morskiego powinny być poprzedzone gruntownym rozpoznaniem geologicznym oraz rozpoznaniem geotechnicznym stref zboczowych, wraz z ustaleniem stateczności zboczy oraz wysięków wód u ich podnóża | Nie wymagany. | Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 19.9 | Dotyczy obszaru lądowego | Podczas planowanego zainwestowania uwzględnić tereny w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, na których zostały oszacowane wartości potencjalnych strat powodziowych, wynikających z dostępnych na stronie KZGW map ryzyka powodziowego, gdzie określone są negatywne konsekwencje dla ludności, wartości potencjalnych strat powodziowych, negatywne konsekwencje dla środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej. | Nie wymagany. | Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD. | |

| Medical Investment Trust Sp. z o.o.<br>ul. Pisarka 33, 03-984 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.20.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 20.1 | Obszar lądowy na terenie Juraty (Gmina Jastarnia) | Wniosek o wprowadzenie korekt do obowiązującego MPZP - Uchwała nr XXXVII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24. czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia. | Nie wymagany. | Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD. | Obszar poza granicami obszaru objętego sporządzanym PZP ZGD. Za sporządzanie zmian w obowiązujących planach miejscowych na terenie Juraty (gmina Jastarnia) odpowiedzialny jest Burmistrz Jastarni oraz Rada Miejska w Jastarni. |
| 20.2 | Część Zatoki Gdańskiej – w rejonie Juraty | Wniosek o zwiększenie dostępności Juraty od strony Zatoki dla ruchu turystycznego poprzez pogłębienie toru wodnego do mola w Juracie, tak aby jednostki jachtowe mogły mieć dostęp do mola i tam cumować. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody | |

| Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego<br>ul. Morska 2, 84-150 Hel | | | Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.21.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 21.1 | Obszar planu | Wniosek o to, by włączyć do PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej zapisy Planu ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły i celów ochrony przyrody w NPK na całych obszarach, gdzie powyższe formy ochrony zostały ustanowione. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Projekty planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły zostały przygotowane w 2015 roku i dotąd nie zostały przyjęte. Zgodnie z § 118. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w części Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000. | |
| 21.2 | Część Zatoki Puckiej w rejonie ujścia Rzeki Płutnicy | Wniosek o to, by przed ujściem rzeki Płutnicy ustanowić okresowy obwód ochronny objęty zakazem wykonywania rybołówstwa oraz wszelkich form turystyki wodnej na czas określony od 1 stycznia do 30 czerwca. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. nie uwzględniono W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot.: - cenności obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami. | |
| 21.3 | Część Zatoki Puckiej w rejonie ujścia Rzeki Płutnicy | Wniosek o to, by przed ujściem rzeki Płutnicy ustanowić stały obwód ochronny objęty zakazem wykonywania rybołówstwa oraz wszelkich form turystyki wodnej w promieniu 250 m od ujścia, ponadto powinny być zakazane prac utrzymaniowe, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. nie uwzględniono W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot.: - cenności obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami | |
| 21.4 | Cześć Zat. Puckiej w rejonie sąsiadującym z rezerwatem przyrody „Słone Łąki” | Wniosek o to, by rejon rezerwatu Słone Łąki powinien być stale wyłączony z aktywności turystycznej, prac utrzymaniowych, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Słone Łąki, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.52.O o | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, dla którego nie ustalono funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja oraz dla którego ustalono zakaz lokalizacji sztucznych wysp i konstrukcji. Funkcją dopuszczalną jest funkcja C- ochrona brzegu. | |
| 21.5 | Cześć Zat. Puckiej wzdłuż brzegu na odc. od Chałup do Pucka | Wniosek o to, by trzcinowiska na Półwyspie Helskim i Zatoce Puckiej Wewnętrznej: wprowadzenie zakazu prowadzenia aktywności turystycznej na Półwyspie między kempingami od Władysławowa do Jastarni i od Władysławowa do Pucka w pasie 200 m od brzegu, utrzymania brzegu, refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD- na akwenie Zatoki Puckiej Wewnętrznej wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody – w pasie o szerokości 2 kabli (ok. 370 m) wzdłuż brzegu, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu, m.in. obowiązuje ochrona przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego. Dla funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja (w niektórych akwenach) ustalono pewne ograniczenia, m.in. zasady lokalizacji pomostów. Uwzględniono tu prawa nabyte w tym zakresie, wynikające z obowiązujących planów miejscowych na przyległym do wód Zatoki Puckiej obszarze lądowym. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej, ponieważ linia brzegu morskiego jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć jakie mogą zostać zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego. | |
| 21.6 | Część Zat. Puckiej przylegający do | Wniosek o to, by 500 m pas przylegający do otuliny rezerwatu Mechelińskie Łąki – wprowadzony | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki” | powinien zostać zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | | rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Mechelińskie Łąki wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.42.O, o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej, ponieważ linia brzegu morskiego jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć, jakie mogą zostać zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego. | |
| 21.7 | Cześć Zat. Gdańskiej wzdłuż brzegu na odc. od Mechelinek do Gdyni- Oksywie | Wniosek o to, by 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem – obszar powinien być wyłączony z umacniania brzegu i regulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.36.C, ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zakazu zmian przebiegu linii | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | brzegowej, ponieważ linia brzegu morskiego jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć, jakie mogą zostać zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego. | |
| 21.8 | Cześć Zat. Gd. wzdłuż brzegu na wysokości rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska” | Wniosek o to, by 1000 m pas przylegający do rezerwatu Kępa Redłowska na szerokości 1500 m w głąb Zatoki (jest plan poszerzenia rezerwatu o jego część odmorską), postuluje się zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych, w tym refulacyjnych, pogłębiania, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa-granicach obszaru o zasięgu jaki zaproponowano we wniosku, znajdują się: -w części południowej otoczenia Klifu w Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi być zapewniony dostęp od strony wód Zatoki (alkalizowana jest dalba- element infrastruktury tej przystani), - w granicach akwenu oraz w przyległym do akwenu pasie technicznym znajdują się budowle ochrony brzegu morskiego na odcinkach linii brzegu Gdynia Redłowo km 82,865-83,040 (ostrogi drewniane 4 szt.), Gdynia Redłowo km 82,80-83,10, Gdynia Orłowo km 80,6-81,4 (progi podwodne kamienne i 2 ostrogi), Gdynia Orłowo km 80,6-81,4; - pomost –molo spacerowe w Orłowie - część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.). W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony w planie jako ZGD.28.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej, ponieważ linia | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | brzegu morskiego jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć, jakie mogą zostać zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego. | |
| 21.9 | Cześć Zat. Puckiej wzdłuż brzegu na odc. od portu wojennego w Helu do Jastarni | Wniosek o to, by pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni – odstąpienie od prac umacniających brzeg i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.31.O, ZGD.60.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody oraz akwen oznaczony jako ZGD.30.B o funkcji B - obronność i bezpieczeństwo państwa, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. W granicach akwenu ZGD.60.O znajdują się pomosty w sąsiedztwie terenu z zabudową usług turystycznych Jastarni-Juraty, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja. | |
| 21.10 | Zatoka Pucka | Wniosek o to, by ograniczyć ruch jednostek motorowodnych, powodujących hałas podwodny w sezonie letnim na Zatoce Puckiej, która jest siedliskiem morświna Phocoena phocoena. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz ruchu lub używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 21.11 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wniosek o to, by w celu ograniczenia hałasu na obszarze Zatoki Puckiej Wewnętrznej (Zalewu Puckiego), wyznaczyć maksymalną dopuszczalną moc silnika i maksymalną prędkość dla jednostek poruszających się poza torem wodnym do Pucka. Wartości te powinny uzgodnić RDOŚ i UM. Z ograniczeń należy wyłączyć służby ratownictwa, służby mundurowych (wojsko, policja, straż graniczna, inspektorzy rybołówstwa morskiego), łodzie wykonujące rybołówstwo komercyjne (rybacy), instytucje prowadzące badania morskie oraz instytucje prowadzące monitoring środowiskowy. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz ruchu lub używania pojazdów, statków/jednostek pływających z silnikiem lub ograniczenia prędkości tych jednostek, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. | |
| 21.12 | Obszar objęty planem- cała Zatoka Gdańska | Wniosek o to, by zapewnić ochronę siedlisk i korytarzy migracyjnych ssaków, ptaków i ryb (łachy, trzcinowiska, łąki podwodne, ujścia cieków) w Zatoce Gdańskiej poprzez zakaz lokowania na ich obszarze nowych budowli hydrotechnicznych z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako siedliska korytarze migracyjne ssaków, ptaków i ryb, gdzie W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu. | |
| 21.13 | Obszar Zatoki Puckiej | Wniosek o to, by zapewnić ochronę dna morskiego i związanych z nim siedlisk poprzez zakaz wytyczania nowych torów wodnych w na obszarze Zatoki Puckiej. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. W planie, na Zatoce Puckiej, w akwenach o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody ustalono funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny w zakresie w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego uwzględniające niektóre z zaproponowanych przebiegów torów wodnych. Ponadto, w odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu, uwzględniające cenne przyrodniczo obszary. Każdorazowe wyznaczanie/ustalanie toru wodnego czy toru podejściowego przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni odbywa się w formie zarządzania. Realizacja przedsięwzięć – torów wodnych czy podejściowych musi uwzględniać chronione prawem (niezależnie od ustaleń planu) siedliska, gatunki organizmów. | |
| 21.14 | wody przybrzeżne wewnętrznych | Wniosek o to, by Ryf Mew - zakaz umacniania brzegu i regulacji, w tym zmian przebiegu linii brzegowej, | Nie wymagany. | Uwzględniono. W akwenach oznaczonych jako ZGD.39.O oraz ZGD.40.O- o funkcji podstawowej O -ochrona | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | części Zatoki Gdańskiej | zakaz stawiania infrastruktury turystycznej, zakaz uprawiania aktywności turystycznej. | | środowiska i przyrody nie zostały ustalone funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja oraz C- ochrona brzegu. | |
| 21.15 | Obszar planu | Wniosek o to, by uwzględnić w PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów w Zatoce Gdańskiej wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm, z preferencją okresu zimowo-wiosennego. Czynniki zakłócające to przede wszystkim sieci skrzelowe i hałas, (w szczególności hałas powstający podczas poszukiwań i prac górniczych, budowy i eksploatacji siłowni wiatrowych, ruchu motorowych jednostek pływających). | Nie wymagany. | Uwzględniono. W kartach wybranych akwenów w Uwarunkowaniach –zawarte są informacje o sporadycznym występowaniu morświna. We wskazanym w uwadze obszarze brak jest stanowiska monitoringowego GIOŚ- zgodnie z publicznie dostępnymi danymi wynikającymi z Monitoringu gatunków i siedlisk morskich w latach 2016–2018. | |
| 21.16 | ujście Przekopu Wisły | Wniosek o to, by w celu ochrony siedliska foki szarej Halichoerus grypus w rejonie ujścia Przekopu Wisły (kierownice i piaszczyste łachy tworzące się w stożku ujściowym), wprowadzić zakaz przebywania, w celu zachowania strefy ciszy, wprowadzić strefy wyłączoną z ruchu jednostek motorowodnych w najbliższym sąsiedztwie oraz wprowadzić kontrolę ruchu jednostek pływających w tej strefie. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. W projekcie planu wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody. Ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego czy zasady prowadzenia działań, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego). | |
| 21.17 | Cały obszar objęty planem | Wniosek o to, by zakazać lokalizacji obiektów hodowlanych na terenie morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się akwenów o funkcji A – akwakultura. Jedynie, jako ustalenia ogólne, zawarto w planie dopuszczenie zapewnienia warunków i przestrzeni dla hodowli lub chowu organizmów wodnych (jako działanie realizowane w ramach ustalonych w planie funkcji podstawowych i funkcji dopuszczalnych): a) prowadzonych w celu zachowania i ochrony oraz odbudowy różnorodności biologicznej lub w celu przywrócenia właściwego stanu ekosystemu morskiego, b) prowadzenia badań naukowych w zakresie akwakultury. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 21.18 | Obszar Zatoki Gdańskiej- w granicach form ochrony przyrody natura 2000. | Obszarom wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej w granicach sieci Natura 2000 nadać jako podstawową funkcję ochronę przyrody. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w części dot. obszarów rezerwatów przyrody uwaga jest uwzględniona- wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody, Dla każdego z akwenów zostały ustalone funkcje dopuszczalne z uwzględnieniem uwarunkowań, również, wynikających z ich położenia w granicach obowiązujących obszaru o ustanowionych formach ochrony przyrody. | |
| 21.19 | Obszar rezerwatu Przyrody „Beka" oraz jego otuliny | Wniosek o to, by w rejonie ujścia Redy i Zagórskiej Strugi ustanowić na całym obszarze rezerwatu Beka i jego otuliny stałego obwodu ochronnego objętego zakazem poławiania wszystkich organizmów wodnych i uprawianiem wszelkich form turystyki wodnej, stawiania infrastruktury turystycznej, prac utrzymaniowych, refulacji, pogłębiania, zrzutu wód przemysłowych (solanki). | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - w projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Redy i Zagórskiej Strugi wyznaczony jest akwen ZGD.43.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach), - w projekcie planu, w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.43.O, w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot. cennego obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej | |

| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, RGNiGP.6722.2.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.22.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 22.1 | Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej od strony Chałup | Wniosek o uwzględnienie projektowanej przystani morskiej w miejscowości Chałupy wraz z niezbędną infrastrukturą zapewniającą dostęp do przystani, wykonanie niezbędnych prac | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniono częściowo w sposób: - informacja dotycząca projektowanej morskiej przystani rybackiej w Chałupach- położnej poza granicami obszaru | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | hydrotechnicznych polegających na m.in. budowie falochronu oraz zapewnienie możliwości pogłębienia wejścia do przystani wraz z odpowiednim oznakowaniem. | | sporządzanego planu ZGD, na lądowym terenie w granicach gminy Władysławowo- została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania (Projektowana przystań morska w Chałupach wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy, oznaczonego symbolem WCH-2.2.(publ. Dz. Urz. Woj. Pom. z dn. 2.01.2020 r. poz. 2)) - wniosek w zakresie możliwości realizacji niezbędnej infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani, wykonania niezbędnych prac hydrotechnicznych polegających na m.in. budowie falochronu oraz zapewnieniu możliwości pogłębienia wejścia do przystani wraz z odpowiednim oznakowaniem, został częściowo uwzględniony w sposób: -w projekcie planu ZGD dla wyznaczonego akwenu ZGD.53.O, przyległego do terenu planowanej przystani, ustalono funkcję dopuszczalna Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Chałupy", projektowanej morskiej przystani w Chałupach oraz miejsc sytuowania pomostów w podakwenie 53.01.S. | |
| 22.2 | Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej od strony Chałup | Wniosek o zapewnienie możliwości wyznaczenia podejścia oraz pogłębienia wejścia do pomostu od strony Chałupskiej Jamy zlokalizowanego w Chałupach na wysokości Szperku. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: w projekcie planu ZGD dla wyznaczonego akwenu ZGD.53.O, przyległego do terenu planowanej przystani, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Chałupy", projektowanej morskiej przystani w Chałupach oraz miejsc sytuowania pomostów w podakwenie 53.01.S. | |
| 22.3 | Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej przy projektowanym Gminnym Ośrodku Żeglarskim we Władysławowie | Wniosek o uwzględnienie lokalizacji planowanego we Władysławowie Gminnego Ośrodka Żeglarskiego oraz zapewnienia możliwości realizacji toru podejściowego w kierunku przystani o głębokości do 1,5 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. UWniosek uwzględniony w sposób: - w planie został wyznaczony akwen ZGD.51.O, gdzie ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja, w ramach której w planie zapewnione są warunki i przestrzeń m.in. dla: a) sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli, b) sytuowania pomostów w wyznaczonych w planie podakwenach o funkcji dopuszczalnej S . Również ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. Uwzględniono tu propozycję przebiegu trasy, wskazaną po przebadaniu głębokości dna przez Urząd Morski w Gdyni w 2020 r. | |
| 22.4 | Część wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej pomiędzy Kuźnicą a Władysławowem | Wniosek o umożliwienie realizacji połączeń żeglugowych na części wód zatoki pomiędzy Kuźnicą a Władysławowem poprzez umożliwienie połączenia głębi Zatoki kanałami. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. W planie dla akwenów o różnych funkcjach podstawowych ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. | |
| 22.5 | Część akwenu Zatoki Puckiej Wewnętrznej | Wniosek o ustalenie dla części akwenu położonej na zachód od Jamy Chałupskiej funkcji podstawowej związanej z | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akweny ZGD.53.O ZGD.41.O o funkcji podstawowej O, które znajdują się | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | położona na zachód od Jamy Chałupskiej | turystyką i rekreacją bez dopuszczenia możliwości realizacji nowych szlaków żeglugowych. | | na zachód od Chałupskiej Jamy. Jest to obszar wykorzystywany jako akwen treningowy do uprawiania różnych form sportów wodnych, turystyki i rekreacji oraz jako łowisko przybrzeżne, gdzie te funkcje muszą być podporządkowane przedmiotom ochrony - wyróżniającym się cennym przyrodniczo walorom Zatoki Puckiej i uwzględniać zagrożenia dla tych przedmiotów ochrony. Funkcjami dopuszczalnymi są S-turystyka, sport i oraz Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. | |
| 22.6 | Obszar planu | Wniosek o umożliwienie budowy infrastruktury technicznej niezbędnej dla realizacji inwestycji celu publicznego o zasięgu ponadlokalnym. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w akwenie oznaczonym jako ZGD.52.O został wyznaczony podakwen o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna. | Wniosek bardzo ogólny -nieprecyzyjny, należy brać pod uwagę planowany gazociąg wysokiego ciśnienia- zgodnie z Decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego nr 6/18 z dn. 07.12.2018 r. na układanie i utrzymywanie rurociągu na obszarze morskich wód wewnętrznych pn.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy do 300DN gazu surowego, zlokalizowany pod Zatoka Pucką” |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | | | Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.23.2020 | | |
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 23.1 | Port Jastarnia | Wnioskuję o ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy Portu w Jastarni o nowy basen jachtowy z falochronem południowo-wschodnim i nabrzeżami. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen oznaczony jako ZGD.58.Sm-marina. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 23.2 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką Jamę 1) Tor „Kuźnica” (3,5 m głębokości ze względu na ruch większych jednostek rybackich) (dwa warianty) 2 2) Tory (postulowana głębokość 2 m) umożliwiające przepłynięcie z Kuźnickiej Jamy do Chałupskiej Jamy i z Chałupskiej Jamy na Zatokę Pucką Wewnętrzną: 3) Tor „Overlop” („Ewelup”) (3,5 m głębokości ze względu na ruch większych jednostek rybackich). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Obecnie nie ma wyznaczonych na Zatoce Puckiej torów wodnych we wskazanym w uwadze przebiegu. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich (m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy”) oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody | |
| 23.3 | na wschód od Przystani w Kuźnicy | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (połączenie z torem wodnym do Przystani w Kuźnicy). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Uwzględniono sposób W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 23.4 | Przystań Jastarnia III | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo spacerowego w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 23.5 | Jurata, Zatoka Pucka | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola w Juracie. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 23.6 | Zatoka Pucka | Wniosek o wytyczenie kotwicowisk na redzie Portu w Jastarni i Przystani w Kuźnicy dla jednostek o głębokości zanurzenia uniemożliwiającej wejście do portu. | Nie dołączono do wniosku. | Nie uwzględniono. Dla portu morskiego w Jastarni oraz przystani morskiej w Kuźnicy nie ma wyznaczonych obszarów dla red odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD zostały wyznaczone akweny dla torów wodnych do portu morskiego w Jastarni i przystani morskiej w Kuźnicy, określonych Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. | Dla portu morskiego w Jastarni- brak wyznaczonej redy – na podstawie Rozp. MTiGM w sprawie ustalenia granicy; Dla przystani morskiej w Kuźnicy brak jest wyznaczonej redy – na podstawie Zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego w sprawie granicy przystani. |
| 23.7 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie w strefie przybrzeżnej funkcji turystyki, sportu i rekreacji, w tym kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające ustawienia na akwenie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo W projekcie planu ZGD wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej wyznaczono akweny ZGD.53.O, ZGD.56.O, ZGD.60.O o przeznaczeniu O, gdzie funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, z wyłączeniem możliwości sytuowania sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | rodzajów desek wodnych, ze względu na to, że miałyby być realizowane na Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk: PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, w którym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze „Duże, płytkie zatoki (1160)". Znajdujące się w tym obszarze- na dnie Zatoki Puckiej, podwodne łąki makrofitów stanowią istotny element struktury i funkcji tego chronionego siedliska. Istotnymi zagrożeniami są: 1) sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze- kod zagrożenia G01, 2) infrastruktura sportowa i rekreacyjne- kod zagrożenia G02, 3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie-kod zagrożenia G05.01, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w jego funkcjonowaniu (zniszczenie łąk podwodnych, tarlisk, zbiorowisk z dna. | |
| 23.8 | Cały obszar | Wniosek o uwzględnienie funkcji rybołówstwa w miejscu dotychczasowych łowisk. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. W planie, na akwenie Zatoki Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalna R- rybołówstwa, również w zakresie rybołówstwa komercyjnego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 20 ustawy o rybołówstwie morskim W wybranych fragmentach obszaru uznanych za wyróżniające się przyrodniczo oraz gdzie obowiązują zakazy uprawiania rybołówstwa- m.in. przy ujściach rzek, na obszarze rezerwatu przyrody itd. nie ma dopuszczonej funkcji R- rybołówstwo. | |

| Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni<br>ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/86/20<br>Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.24.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 24.1 | Stacja znajduje się w rogu nabrzeża basenu portowego w Pucku - poza granica obszaru planu | Wniosek o określenie stacji pomiarowo obserwacyjnej IMGW-PIB jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej portu morskiego w Pucku oraz regionu. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. został uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań. | |

| Morski Instytut Rybacki - PIB Gdynia<br>ul. Kołłątaja 1, 81-332 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, NB-6/800/2020/IP<br>Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.25.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 25.1 | Cały obszar objęty planem | Wniosek o uwzględnienie na całym obszarze objętym planem możliwość przyszłego rozwoju akwakultury, w szczególności akwakultury opartej na glonach. Wyłączenia możliwości rozwoju powinny dotyczyć jedynie akwenów, na których nigdy nie będzie możliwa instalacja stałych lub mobilnych urządzeń do hodowli (np. transport). | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu, na obszarze objętym planem, w ramach rozstrzygnięć ogólnych dotyczących obszarów i warunków uprawiania akwakultury, uwzględniono możliwość rozwoju akwakultury we wskazanym we wniosku zakresie. | |

| Klub Motorowodno-Żeglarski "BLIZA"<br>ul. Tarcice 20, 80-298 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: 19-03-2020, BLIZA/Z/1/021/2020<br>Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.26.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 26.1 | Nie dotyczy obszaru planu ZGD | Wniosek o wyrażenie zgody na postawienie na terenie przystani Klubu rozmieszczonej na oddanej przez Gminę Miejską Gdańsk w odpłatne użytkowanie działce nr 51 w obrębie 102 pomieszczenia socjalnego. | Nie wymagany. | Odrzucono - poza obszarem planu. | Pismo nie dotyczy obszar objętego projektem planu ZGD. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu GDA |

| Prezydent Miasta Sopotu<br>ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot | Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, UA.6721.7.2020.TS.9<br>Data i sygnatura wpływu: 02-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.27.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 27.1 | Fragment wód Zatoki Gdańskiej w rejonie granicy admin. m. Gdańska i m. Sopotu | Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy wyspy wraz z mariną i molem oraz towarzyszącą infrastrukturą, zlokalizowaną na granicy Sopotu i Gdańska, przewidzianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu (Uchwała Nr XXXIX/522/2018 Rady Miasta Sopotu z dnia 26 marca 2018 r.). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.24.Sm. | |
| 27.2 | Sopot | Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów lokalnych: - wpis zespołu urbanistyczno-krajobrazowego Sopotu do rejestru zabytków Województwa Gdańskiego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono - w Charakterystyce uwarunkowań oraz projekcie planu ZGD- dla akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm, w karcie tego akwenu w części Uwarunkowania, uwzględniono informacje dotyczące obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa pomorskiego, w tym układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu, który został wpisany do rejestru zabytków Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z dnia 1979-02-12, - w projekcie planu ZGD w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm w części Uwarunkowania- zawarta jest informacja, że w granicach akwenu znajduje się zabytkowe molo w Sopocie, stanowiące cześć zespołu zabytkowych obiektów, objętych formą ochrony jako wpisany do rejestru zabytków pn.: „zespół molo”. | Załącznik graficzny do Decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z dnia 1979-02-12 jest nieczytelny oraz nie ma na nim precyzyjnie określonych granic obszaru określonego jako strefa ochrony otoczenia zespołu zabytkowego- strefa ochronna krajobrazu. Z tego względu, dyskusyjne jest- czy część wód Zatoki Gdańskiej przyległych do granic administracyjnych miasta Sopotu- znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zbytków |
| 27.3 | Sopot | Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów lokalnych: - zasady i warunki sytuowania na terenie miasta Sopotu obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz | Nie wymagany. | Uwzględniono. Ustalenia tzw. uchwały Krajobrazowej Miasta Sopotu przeanalizowano w Charakterystyce uwarunkowań oraz dla akwenu obejmującego Molo w Sopocie w części Uwarunkowania wpisana odpowiednią informację. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. | | | |
| 27.4 | Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy dodatkowych miejsc do cumowania poza istniejącą Mariną (np. pomostów pływających) oraz przebudowy, remontu, montażu ramp do wodowania jednostek. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm. | |
| 27.5 | Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy ostróg brzegowych, pomostów w celu ograniczenia ruchu rumowiska wzdłuż brzegu. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD zostały wyznaczone akweny ZGD.26.Sm- marina oraz ZGD.25.C i ZGD.27.C- ochrona brzegu, gdzie również funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie nie zakazuje się (dopuszcza się ) sytuowanie pomostów. | |
| 27.6 | Obszar planu | Wniosek o zachowanie funkcji turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, w tym np. nauka sportów wodnych, kąpieliska i wynikająca z tego możliwość intensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż i wód, oraz aktywności na obszarze wód wzdłuż brzegu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla akwenów wyznaczonych w rejonie Sopotu, została ustalona funkcja (podstawowa lub dopuszczalna) S- turystyka, sport i rekreacja. | |
| 27.7 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie aktualnego przebiegu linii brzegowej - zgodny z Rozporządzeniem Nr ZG-JS-8104-3/16 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 30 czerwca 2016 r. o ustaleniu linii brzegu dla morskich wód wewnętrznych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Przebieg linii brzegu morskiego został przyjęty zgodnie z przebiegiem ustalonym odpowiednimi Rozporządzaniami Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. | |
| 27.8 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie dostępności eksploatacyjno-remontowej dla całego systemu (tj. części lądowej i morskiej) wyprowadzenia wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej - układy wylotowe A, B i C, objęte umowami użytkowania zawartymi pomiędzy Gminą Miasta Sopotu a Urzędem Morskim. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD , dla akwenów wyznaczonych wzdłuż linii brzegu graniczącej z obszarem Gminy Miasta Sopotu akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 27.9 | Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie możliwości zmiany ukształtowania dna morskiego, w tym np. usuwania gromadzącego się (osiadającego na dno) piasku przy Molo. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm, w którym ustalono funkcję dopuszczalną C – ochrona brzegu, w tym: utrzymywanie i realizacja systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska. | |
| 27.10 | Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie możliwości rozbudowy i przebudowy Mola i Mariny. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen oznaczony jako ZGD.26.Sm. W planie zawarte są warunki korzystania z akwenu uwzględniające zabytkowe molo spacerowe, będące m. in. częścią zespołu zabytkowego, wpisanego do rejestru zabytków jako „zespół molo spacerowego”. | |
| 27.11 | Sopot | Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów lokalnych: - dotyczących uzdrowiskowego charakteru Sopotu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. - w Charakterystyce uwarunkowań oraz projekcie planu ZGD- dla akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm, w karcie tego akwenu w części Uwarunkowania znajduje się informacja, że część Molo w Sopocie- „ostroga” jest uznana za urządzenie lecznictwa uzdrowiskowego Uzdrowiska Sopot część Molo w Sopocie- „ostroga” jest uznana za urządzenie lecznictwa uzdrowiskowego Uzdrowiska Sopot. | |

| Marszałek Województwa Pomorskiego<br>ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.145.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.28.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 28.1 | Cały obszar objęty opracowaniem planu | Wniosek o opracowanie planu zagospodarowania ZGD z uwzględnieniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju. Powstający dokument powinien równoważyć możliwe zagospodarowanie | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczając akweny o równych funkcjach podstawowych oraz ustalając funkcje dopuszczalne zostały wzięte pod uwagę wnioski złożone do planu, wielotematyczne dostępne | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | oraz być podstawą do godzenia potrzeb różnych interesariuszy, minimalizując tym samym konflikty przestrzenne (w szczególności pomiędzy wykorzystaniem turystycznym a ochroną zasobów przyrodniczych). | | informacje, które zostały zebrane w Charakterystyce uwarunkowań przygotowanej w ramach przeprowadzonych prac planistycznych. Przy sporządzaniu projektu planu zastosowano m.in. podejście ekosystemowe. | |
| 28.2 | Jurata, Zatoka Pucka, na wysokości km 48 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | gmin |
| 28.3 | Pogórze | Wniosek o przebudowę torpedowni w celu turystycznego wykorzystania. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony Częściowo w zakresie wykorzystania torpedowni Babie Doły: W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania z akwenu zapewniające ochronę zabytkowego kompleksu pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. Odrzucono w zakresie Torpedowni | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Oksywie: Obiekt znajduje się poza granicami planu ZGD. Zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne. | |
| 28.4 | Pogórze | Wniosek o budowę przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Została tez ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 28.5 | Mechelinki | Wniosek o budowę falochronu osłonowego w Mechelinkach w celu ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej (budowa falochronu północnego i południowego). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani, Tk – transport lokalny Oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono,-jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki” oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. W planie umożliwiono realizację mariny oraz budowę falochronów z uwzględnieniem stref bezpieczeństwa dla elementów infrastruktury technicznej- rurociągów. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach obecnie nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | |
| 28.6 | Mechelinki, teren przystani morskiej | Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Obecnie nie ma ustalonego toru podejściowego do tej przystani- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.38.C w rejonie przystani morskiej „Mechelinki" wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S-turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 28.7 | Rewa | Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.44.O w rejonie Rewy, wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody | |
| 28.8 | Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do zatoki Puckiej | Wniosek o utworzenie i utrzymanie toru podejściowego do Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. W zakres inwestycji wchodzi również wykonanie odgałęzienia od postulowanego toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rewie o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. | |
| 28.9 | Władysławowo, Zatoka Pucka | Wniosek o budowę Gminnego Ośrodka Żeglarstwa we Władysławowie (bosmanat, zaplecze szkoleniowo- sanitarne, pomosty z dostępem do mediów, baza ratownictwa wodnego). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w sposób: - w planie został wyznaczony akwen ZGD.51.O, gdzie w rejonie planowanego Gminnego Ośrodka Żeglarstwa – uwzględniając obowiązujący na terenie gminy Władysławowo plan miejscowy, wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja, w ramach której w planie zapewnione są warunki i przestrzeń m.in. sytuowania pomostów. Jednocześnie ustalono w akwenie funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów. Planowane elementy ośrodka takie, jak: bosmanat, zaplecze szkoleniowo- sanitarne, będą realizowane na lądzie, poza obszarem planu ZGD. W ostatecznej wersji planu wyodrębniono podakwen o funkcji Sm. | |
| 28.10 | Swarzewo, Zatoka Pucka | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Swarzewie, obejmujące wykonanie podejścia i pogłębienie dna pod pomostami przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo” oraz miejsc sytuowania pomostów. Ponadto, każdy ze | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 28.11 | Cały obszar objęty opracowaniem planu | W piśmie zostały wskazane cele i kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania województwa, zostały wskazane zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (PZP Obszaru Metropolitalnego), które mogą mieć istotne znaczenie dla sporządzenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań. | |
| 28.12 | Rzucewo, Zatoka Pucka | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rzucewie, obejmujące wykonanie podejścia oraz pogłębienie dna pod pomostami w Rzucewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia | |
| 28.13 | Gnieżdżewo, Zatoka Pucka | Wniosek o budowę pomostu Kaczy Winkiel (pomosty, slip, elementy małej architektury). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanej we wniosku lokalizacji. | |
| 28.14 | Osłonino, Zatoka Pucka | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani Osłonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Osłoninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 28.15 | Port rybacki w Stegnie i Katach Rybackich. Zatoka Gdańska | Wniosek o dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsca cumowania - przystani żeglarskiej w ramach funkcji portowej alternatywnie w przystani morskiej | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu wyznaczono akwen ZGD.03.C, w którym funkcją dopuszczalną jest S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Stegna lub Kąty Rybackie lub innym miejscu dogodnym do lokalizacji tego typu zamierzenia inwestycyjnego na obszarze Zatoki Gdańskiej. | | zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanych we wniosku lokalizacjach. | |
| 28.16 | Puck, Zatoka Pucka | Wniosek o uwzględnienie rozbudowy portu jachtowego w Pucku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.48.Fp o funkcji funkcjonowanie portu, uwzgledniający obszar przewidziany dla rozbudowy portu morskiego w Pucku, w granicach zgodnie z wydaną przez Min. Gosp. Morskiej i Żegl. Śródląd. Decyzja nr 38/15 dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”. | |
| 28.17 | w obrębie mola i ostrogi mola w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie rozbudowy oferty sportowo-żeglarskiej oraz rozbudową i przebudową Mariny w Sopocie, w tym: budowa pomostów pływających przy ostrodze mola, pogłębienie toru podejściowego, budowa pawilonu, rozbudowa i przebudowa Mariny. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm, oraz ustalono m.in. funkcję dopuszczalna S – turystyka, sport i rekreacja, gdzie nie zakazuje się (dopuszcza się) sytuowania pomostów. | |
| 28.18 | południowa i północna strona mola w Sopocie | Wniosek o uwzględnienie budowy pomostów cumowniczych ostróg brzegowych w Sopocie w odległościach: od północnej strony mola ok. 500-600 m, od południowej strony mola 800-1000 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono W projekcie planu ZGD zostały wyznaczone akweny ZGD.26.Sm oraz ZGD.25.C i ZGD.27.C, gdzie dopuszcza się funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja w zakresie dopuszczenia sytuowania pomostów. | |
| 28.19 | TSS Zatoka- Zachód | Wniosek o wzięcie pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu wyznaczone są akweny o funkcji podstawowej T- transport, gdzie przebiegają trasy (wyznaczone są tory) żeglugowe w ramach systemu TSS Zatoka Gdańska łączące porty morskie w Gdańsku i Gdyni z trasami żeglugi w kierunku portów skandynawskich. | |
| 28.20 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań przestrzennych związanych z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono w wybranych akwenach funkcję dopuszczalna I- infrastruktura techniczna w celu umożliwienia realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | lokalizacje, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach. | | przemysłowych. Porty morskie w Gdańsku i Gdyni wraz z obszarami ich red znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD. | |
| 28.21 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań przestrzennych związanych z inwestycjami turbin wiatrowych i fotowoltaiki. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W planie nie wyznacza się akwenów o funkcji E- pozyskiwanie energii odnawialnej. Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. Dopuszcza się lokalizacje instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Instalacje i obiekty mogą być lokalizowane na istniejących lub projektowanych do innych celów konstrukcjach, w ramach rozstrzygnięć szczegółowych dla poszczególnych akwenów. | |
| 28.22 | Obszar lądowy, poza granicami morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej | Na morskich wodach wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego nie zostały zlokalizowane inwestycje celu publicznego, wynikające z dokumentów przyjętych przez Sejmik Województwa Pomorskiego, będące zadaniem samorządu województwa. Na analizowanym obszarze przewiduje się realizację inwestycji celu publicznego, wynikających z dokumentów przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów lub właściwego ministra niebędących zadaniami samorządu województwa, w tym: - Inwestycje wynikające z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Inwestycje, wynikające z Planu gospodarki odpadami, - Inwestycje | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wynikające z programu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015)" zwanego „Programem Żuławskim – 2030" – etap II Zadanie 4. Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze); - inwestycje wynikające z Krajowego Programu Ochrony Brzegów Morskich. | | | |
| 28.23 | Poza granicami planu | Wniosek o uwzględnienie postulatu dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5 - 5MW. | Nie wymagany. | Odrzucono. Nabrzeża portów w rejonie Zatoki Gdańskiej znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest projekt planu ZGD | |
| 28.24 | OchK Wyspy Sobieszewskiej, Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Parki krajobrazowe w części obejmującej morskie wody wewnętrzne Zatoki Gdańskiej | Pismo zawiera informacje o dokumentach uchwalonych przez Sejmik Województwa Pomorskiego: - określających ramy prowadzenia działań na obszarach chronionego krajobrazu w województwie pomorskim: Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej i Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu, - Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie parków krajobrazowych: Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i „Mierzeja Wiślana". | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań. | |
| 28.25 | Jastarnia, Zatoka Pucka; na wschód od istniejącego basenu portowego | Wniosek o ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy Portu w Jastarni o nowy basen jachtowy z falochronem południowo-wschodnim i nabrzeżami. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.2_3 wyznaczono akwen oznaczony jako ZGD.58.Sm- marina. | |
| 28.26 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich (m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy") oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 28.27 | Kuźnica, Zatoka Pucka, na wschód od przystani w Kuźnicy | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 28.28 | Kuźnica, Zatoka Pucka, morska przystań rybacka w Kuźnicy | Wniosek o budowę przystani jachtowej w Kuźnicy na 20 miejsc postojowych wraz z budową bosmanatu, zaplecza sanitarnego i pomostów z dostępem do mediów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen ZGD.54.Fp- funkcjonowanie portu lub przystani. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 28.29 | Jastarnia, Zatoka Pucka, Przystań Jastarnia III | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |

| Wójt Gminy Puck<br>ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, BGG.670.2.45.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.29.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 29.1 | Przystanie Swarzewo, Rzucewo oraz Osłonino- akweny przylegające do granic tych przystani. | Wniosek o przyjęcie w planie ustaleń umożliwiających wykonanie torów wodnych podejściowych do istniejących przystani żeglarskich w miejscowościach Swarzewo, Rzucewo i Osłonino. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenów ZGD.45.O oraz ZGD.51.O, została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskich przystani rybackich „Osłonino” i „Swarzewo”oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |

| Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa<br>ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.1.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 30.1 | północno-zachodnia części Zatoki Puckiej, koło Władysławowa | Wnoszę o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej w wersji v0 („Projekt Planu"), poprzez prawidłowe oznaczenie pasa przeznaczonego pod projektowany przez Spółkę gazociąg wysokiego ciśnienia w dokumencie „Charakterystyka uwarunkowań" („pzp-zgd-v0-5_rys_uwarunkowania"). | | Uwzględniono. - na rysunku „Charakterystyka uwarunkowań - aktualizacja": skorygowano opis oznaczenia w legendzie.Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | - nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu) |

| Colosseum Sp. z o. o.<br>ul. Pucka 87, 81-036 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 13-10-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.2.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 31.1 | część wybrzeża na wysokości 117 – 118 km brzegu Zatoki Puckiej | Wnosimy o wyłączenie obszaru z podobszaru 84.719R (ZGD.49.O) i utworzenie dla niego nowej karty akwenu, która uwzględni turystyczne przeznaczenie obszaru przy jednoczesnym poszanowaniu ochrony przyrody. Ewentualnie rozwiązanie problemu poprzez zmianę granicy i włączenie go do akwenów przeznaczonych na sport, turystykę i rekreację. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób Uwaga dotyczy części Zat. Puckiej, gdzie w planie wyznaczony został akwen ZGD.51.O z funkcją dopuszczalną S-turystyka, sport i rekreacja z ustalonymi w planie zakazami lub ograniczeniami w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunkami korzystania z akwenu. | |

| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.3.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 32.1 | Akweny ZGD.60.O i ZGD.60.S | Wskazanie na brak spójności pomiędzy oznaczeniem na rysunku planu oznaczenia obszaru ZGD.60.O oraz uzasadnienia do projektu planu oznaczenie obszaru ZGD.60.S. | | Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu). |
| 32.2 | Przystań Jastarnia III | Uwaga dotycząca dostępu do przystani Jastarnia III od strony wody, który realizowany po płytkich akwenach i wymaga odrębnego pogłębionego toru wodnego. | | Uwzględniono. W planie, w akwenie ZGD.56.O, przyległym do morskiej przystani rybackiej Jastarnia III, ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej Jastarnia III oraz miejsc sytuowania pomostów. | |
| 32.3 | Zatoka Pucka w rejonie m. Jurata | Wskazanie na brak odniesienia w projekcie do wnioskowanego toru podejściowego do istniejącej przystani turystycznej przy molo spacerowym w Juracie. | | Uwzględniono. Uwzględniono W planie, w akwenie ZGD.60.O, w rejonie molo w Juracie, ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m m.in. do miejsc sytuowania pomostów. | |

| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | | | Data i sygnatura pisma: 15-10-2020, PP.6724.4.11.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.4.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 33.1 | Akwen ZGD.38.S | Uwaga dotycząca wykluczenia wariantu przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia z wejściem morskiego korytarza infrastruktury w okolicach Mechelinek gmina Kosakowo. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 33.2 | Obszar planu - w rejonie Mechelinek | Wniosek o uwzględnienie budowy falochronu osłonowego w Mechelinkach niezbędnego do korzystania z zasobów morskich oraz ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej i rybackiej wraz z utrzymaniem toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach | | Uwzględniono. Uwaga uwzględniona w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki", wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani , Tk – transport lokalny oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono, jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki" oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. Zgodnie z Koncepcją budowy mariny w Mechelinkach, falochrony są planowane do zrealizowania w akwenie ZGD.38.C, a nie w akwenie ZGD.61.O. W rozstrzygnięciach proj. planu ZGD w wersji v.3 uwzględniono możliwość realizacji falochronów- zgodnie z przedstawioną w marcu 2022 r. koncepcja- przy czym należy brać pod uwagę strefy bezpieczeństwa – stan aktualny. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach nie jest obecnie możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | |
| 33.3 | Obszar planu - w rejonie Rewy | Wniosek o uwzględnienie pogłębianie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie w związku z planowanym przedłużeniem pomostu. | | Uwzględniono. uwzględniono w sposób: Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD, dla akwenu obejmującego obszar ZGD.44.O w rejonie tzw. „przystani żeglarskiej" w Rewie, zostały ustalone funkcje dopuszczalne, m.in. Tk – transport | Jak wniosek A-9.5 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | lokalny- dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do miejsc sytuowania pomostów | |
| 33.4 | Obszar Zatoki Puckiej na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu | Wniosek o uwzględnienie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. | | Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone zostały w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. | |
| 33.5 | Obszar planu -w rejonie Mechelinek i Rewy | Wniosek o uwzględnienie kolektorów burzowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe do Zatoki Gdańskiej. | | Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.38.C, została ustalona funkcja dopuszczalna funkcja I- infrastruktura techniczna z dopuszczeniem kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej. | |
| 33.6 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie rozwoju turystyki morskiej i sportów wodnych bez nakładania | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące sposoby użytkowania i zagospodarowania | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | dodatkowych ograniczeń poza tymi, które wynikają z obowiązujących przepisów odrębnych | | akwenów na Zatoce Gdańskiej. Uwzględniono istniejące i planowane porty i przystanie morskie, miejsca do cumowania z pomostami, molami, akweny treningowe. | |
| 33.7 | Obszar planu | Wniosek o uwzględnienie czterech przystani w gminie Kosakowo, przy wyznaczaniu głównych tras żeglugowych na morskich wodach wewnętrznych: 1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa - wejście do Ekomariny, 4) Pogórze, rejon torpedowni. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące przystanie morskie w Mechelinkach i w Rewie. Wyznaczono akwen ZGD.37.Sm-(marina) w rejonie ruin zabytkowej torpedowni Babie Doły w okolicy Pogórza oraz w rejonie Zatoki sąsiadującym z terenem gminy Kosakowo, gdzie planowana jest realizacja tzw. Ekomariny, W obecnej wersji planu ZGD wyznaczone zostały w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. | |
| 33.8 | Zatoka Pucka - gmina Kosakowo | Wniosek o uwzględnienie istniejących czterech kąpielisk na terenie gminy Kosakowo | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku przyległym do terenu gminy Kosakowo, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O. Dla akwenów ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O, gdzie w sezonie letnim funkcjonują kąpieliska ustalona została funkcja dopuszczalna S - turystyka, sport i rekreacja z zapewnieniem warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli. W części kart odpowiednich akwenów zawarta została informacja o ich wyznaczaniu w corocznym sezonie kąpielowym. | |
| 33.9 | Obszar planu | Wniosek o wykluczenie na całym obszarze objętym projektem planu, inwestycji związanych z budową gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia wraz z | | Nie uwzględniono. Uwaga nieuwzględniona - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | morskim punktem przeładunkowym CNG/LNG. | | znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 33.10 | Akwen ZGD.38.S | Uwaga dotycząca wykluczenia planowanej lokalizacji morskiego punktu rozładunkowego gazu w granicach akwenu ZGD.38.S. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 33.11 | Akwen ZGD.44.O | Uwaga dotycząca akwenu ZGD.44.O- ochrona środowiska i przyrody, który należy zmienić na funkcję podstawową S- turystyka, sport i rekreacja albo włączyć do akwenu ZGD.41.S i uwzględnić tor podejściowy do Ekomariny. | | Uwzględniono częściowo. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. -nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji podstawowej: w projekcie planu ZGD w wersji v.1, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.44.O została ustalona funkcja dopuszczalna S-turystyka, sport i rekreacja z ustalonymi w planie zakazami lub ograniczeniami w korzystaniu z poszczególnych obszarów; w zakresie toru podejściowego do Ekomariny uwzględniono w sposób: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone są w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 33.12 | Obszar planu | Uwaga dotycząca rysunku planu, gdzie należy uwzględnić planowane granice ewidencyjne pod morskimi wodami wewnętrznymi. | | Uwzględniono. W załączniku nr 3 – mapa Charakterystyki uwarunkowań, zawarto dane, ujawnione granice działek ewidencyjnych pod morskimi wodami wewnętrznymi Zatoki Gdańskiej. | - dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. |
| 33.13 | Zatoka Pucka w rejonie Rewa - Osłonino | Uwaga dotycząca rysunku planu, gdzie należy zastosować różne oznaczenia dla granic rezerwatów przyrody: „Mechelińskie Łąki”, „Beka” i dla granic otulin tych rezerwatów. | | Uwzględniono. - zmieniono oznaczenie na rysunku. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | - dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu |
| 33.14 | Poza obszarem planu (prezentacja, rozdział II) | W prezentacji „II. Uwarunkowania wynikające z dokumentów planistycznych gminnych” należy skorygować informację „MPZP Gminy Kosakowo – 5 obowiązujących planów”. | | Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | - dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. |
| 33.15 | Poza obszarem planu - obszar brzegu morskiego na odcinku: od plaży w Babich Dołach do Mechelinek | Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia brzegu morskiego przed osuwaniem się Klifu Kępy Oksywskiej. | | Uwzględniono. w planie wyznaczono akwen ZGD.36.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu w rejonie występowania w brzegu klifowego Kępy Oksywskiej. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 33.16 | Obszar planu – w rejonie Pogórza | Wniosek o uwzględnienie remontu i przebudowy torpedowni w celu turystycznego wykorzystania. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania za akwenu, uwzględniające ochronę zabytkowego obiektu poniemieckiej torpedowni, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. | Jak wniosek A-9.2, B-1 |
| 33.17 | Obszar planu – w rejonie Pogórza | Wniosek o uwzględnienie możliwości wykonania w przyszłości przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Dla tego akwenu ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | Jak wniosek A-9.3 |

| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.<br>ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 15-10-2020, DMT-073/10/MD/163/20<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.5.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 34.1 | Obszar planu | Uwagi odnoszące się- do informacji przedstawionych w materiałach opisowych zawierają propozycje zmian użytych tam określeń. | | Uwzględniono. Skorygowano wskazane miejsca w części tekstu. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu. |
| 34.2 | Obszar poza granicami planu - obszar w granicach portu morskiego w Gdyni | Uwagi odnoszące się do Rysunku projektu planu, żeby nie nanosić funkcji akwenów w przestrzeni objętej sporządzaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego wód portowych Gdyni lub ich wyszarzenia. | | Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. |
| 34.3 | Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca wyjaśnienia, z czego wynika obszar oznaczony symbolem ZGD.20.S | | Uwzględniono. Uzupełniono uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć odnoszące się do akwenu ZGD.20.S. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu. |
| 34.4 | Obszar planu | Uwaga dotycząca wyjaśnienia, czy plan będzie uwzględniać obszar oznaczony jako 85M.640.C, który był ujęty we | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w granicach akwenu oznaczonego jako ZGD.20.S został wyznaczony podakwen | dotyczy obszaru poza granicami |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wcześniej sporządzanym Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200000. | | oznaczony jako 20.01.C o funkcji dopuszczalnej C - ochrona brzegu. | sporządzanego projektu planu. |
| 34.5 | Poza obszarem planu - obszar w granicach portu morskiego w Gdyni (planowany tor podejściowy do Portu Gdynia). | Uwaga dotycząca uzupełnienia rysunku planu o nowo planowany tor podejściowy do Portu Gdynia, wynikający z dokumentacji projektowej na Port Zewnętrzny. | | Uwzględniono. Uzupełniono rysunek Charakterystyki uwarunkowań w tym zakresie. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD. |
| 34.6 | Obszar planu (tory wodne Marynarki Wojennej) | Uwaga dotycząca sprawdzenia aktualności osi torów wodnych Marynarki Wojennej. | | Uwzględniono. - informacje zawarte w projekcie planu pochodzą z wniosku Ministra Obrony Narodowej znak MON.DI.WZN.270.6.2020 z dnia 10.03.2020 r. do projektu planu ZGD | nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu |
| 34.7 | Obszar planu | Uwaga dotycząca braku kart do każdego z przedstawionych rysunkowo obszarów, określające precyzyjnie ich przeznaczenie- możliwości rozwojowe lub ich ograniczenia. | | Uwzględniono. Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów zwarte są w Załączniku nr 1 do projektu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej – projekt planu ZGD w wersji v.1. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | |
| 34.8 | Obszar poza granicami planu- obszar w granicach portu morskiego w Gdyni. | Uwaga dotycząca sprawdzenia na rysunku planu granicy poligonu wojskowego Marynarki Wojennej P-42. | | Uwzględniono. - informacje zawarte w projekcie planu pochodzą z wniosku Ministra Obrony Narodowej znak MON.DI.WZN.270.6.2020 z dnia 10.03.2020 r. do projektu planu ZGD | - nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu |
| 34.9 | Obszar planu (tory wodne Marynarki Wojennej) | Uwag dotycząca wskazania na planie nowych kierunków torów wodnych Marynarki Wojennej, które ulegną zmianie w związku z planem budowy Portu Zewnętrznego. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla wybranych akwenów, w części karty Uwarunkowania, zawarto informację o konieczności zaproponowania nowego przebiegu toru wodnego MW ze względu na planowane budowy portów zewnętrznych w Gdańsku i w Gdyni, które zostaną ustalone niezależnie od rozstrzygnięć planu, w oparciu o przepisy i procedury odrębne. Zmieniono zapisy w projekcie planu, zgodnie z uwagami wynikającymi z uzgodnienia projektu przez Ministra Obrony Narodowej. | |

| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | | | Data i sygnatura pisma: 14-10-2020, RGNiGP.6722.3.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.6.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 35.1 | północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca uwzględnienia w projekcie planu istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach i wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi. | | Uwzględniono. Uwaga w zakresie uwzględnienia istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach: Informacja dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach- została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania. Uwaga w zakresie wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi: -w projekcie planu ZGD wyznaczono podakwen 53.01.S, gdzie funkcja dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja. Dla całego akwenu ZGD.53.O ustalono tez inne funkcje dopuszczalne związane z obsługa morskiej przystani Rybackiej „Chałupy": Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, Tk, - transport lokalny oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje. | -uwaga dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej dotyczy obszaru położonego częściowo poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD, |
| 35.2 | północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca uwzględnienia w projekcie planu projektowanej przystani morskiej w Chałupach i wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi. | | Uwzględniono. Informacja dotycząca projektowanej przystani morskiej w Chałupach- która obejmuje obszar lądowy poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD, została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania (Projektowana przystań morska w Chałupach wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy, oznaczonego symbolem WCH-2.2.(publ. Dz. Urz. Woj. Pom. z dn. 2.01.2020 r. poz. 2); Uwaga w zakresie wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi: -w projekcie planu ZGD ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do wskazanego we wniosku miejsca. | Uwaga dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD. |
| 35.3 | Zatoka Pucka/Akweny ZGD.50.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O | Uwaga dotycząca zagwarantowania możliwości przepływu i korzystania z akwenów o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody, dodając w | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: akweny oznaczone w projekcie planu ZGD w wersji v.0 jako ZGD.50.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O, w projekcie planu w wersji V.1 zostały oznaczone jako ZGD.51.O, ZGD.52.O | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | kartach akwenów dla obszarów ZGD.50.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja. | | ,ZGD.53.O. Dla w.w. akwenów ZGD.51.O, ZGD.53.O- wyznaczonych wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej o przeznaczeniu podstawowym O- ochrona środowiska i przyrody, została ustalona funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja w zakresie uprawiania turystyki sportu i rekreacji. Ponadto funkcją dopuszczalną jest Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego m.in. do miejsc sytuowania pomostów. Akwen ZGD.52.O, przyległy do rezerwatu przyrody Słone Łąki we Władysławowie, stanowiący strefę ochrony dla tego rezerwatu i m.in. z tego względu nie ustalono w nim funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja. | |
| 35.4 | północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca ujawnienia na rysunku planu przebiegu projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia w części północno- zachodniej Zatoki Puckiej. | | Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. W projekcie planu wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna. | |

| Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki<br>ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, DOŚ.6724.46.2020.MSz2<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.7.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 36.1 | Poza obszarem planu | Uwaga dotycząca uzupełnienia opisu i rysunku uwarunkowań przyrodniczych o uwarunkowania hydrogeologiczne- uzupełnienie o granice Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 110- Pradolina Kaszubska, GZWP Nr 111- Subniecka Gdańska, GZWP Nr 112 Zbiornik Żuławy Gdańskie. | | Uwzględniono. Uwzględniono „Charakterystykę uwarunkowań" uzupełniono o wskazane informacje, odnoszące się do obszaru lądu, tj. poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu). |
| 36.2 | Poza granicami planu | Uwaga dotycząca uzupełnienia na rysunku projektu planu wersja V.0 w rejonie ZGD.28.O nazwy cieku wodnego Kacza. | | Uwzględniono. Uwzględniono -uzupełniono podpis cieku Kacza na rysunku projektu planu ZGD. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na | Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu) i obszaru położnego lądowego, |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | poza granicami obszaru objętego sporządzanym projektem planu. |

| Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków<br>Ksawerów 13, 02-656 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 20-10-2020, DOZ-OAiK.070.45.2020.AR<br>Data i sygnatura wpływu: 20-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.8.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 37.1 | Cały obszar planu | Pytanie: kiedy można oczekiwać projektu planu przedłożonego w trybie art. 37e ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej | | Uwzględniono. Uwzględniono Wystąpiono o uzgodnienie projektu planu do odpowiedniego organu- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | |
| 37.2 | Obszar planu | Zawiera pytanie do uzasadnienia do wstępnego projektu planu, gdzie zawarta jest informacja o wyznaczeniu stref ochrony konserwatorskiej oraz braku ich wskazania graficznego na rysunku planu. Na rysunku planu brak zarówno lokalizacji wraków i wskazania znaku graficznego dla stref ochrony wraków. Czy w wersji docelowej planu jest przewidziane uzupełnienie rysunku o oznaczenia lokalizacji wraków i stref ochrony konserwatorskiej dla tych wraków, czy ochronę zabytkowych wraków przewiduje się jedynie w ustaleniach kart opracowanych dla poszczególnych akwenów, gdzie takie wraki są zlokalizowane? | | Uwzględniono. Uwzględniono Wystąpiono o uzgodnienie projektu planu do odpowiedniego organu- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | |

| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia<br>ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 14-10-2020, TT-721-Gd-31230/20<br>Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.9.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 38.1 | Obszar planu | Uwaga stanowiąca podtrzymanie aktualności zapisów ujętych we wniosku nr TT-501-Gd-3620/14 z dn. 18.02.2014 r., dotyczących uwzględnienia głębokowodnego rurociągu odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek o charakterze informacyjnym - w kartach akwenów, w części Uwarunkowania zawarto informacje o istniejących rurociągach - kolektorach odprowadzający ścieki oczyszczone itd. | |

| Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych<br>---, 00-000 --- | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, PZPK.NPK.402.03.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.10.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 39.1 | Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca szczegółowego przeanalizowania wpływu inwestycji pn.: „Budowa Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie" na środowisko, w szczególności na parametry siedliska duża płytka zatoka i związane z nim zbiorowiska roślinne i zwierzęce oraz na stan antropizacji strefy brzegowej- przed wydzieleniem akwenu ZGD.51.Sm. | | Odrzucono. Odrzucono Dotyczy przedsięwzięcia, które będzie mogło być realizowane zgodnie z przyjętym planem zagospodarowania przestrzennego ZGD-inwestycji pn.: „Budowa Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie" – w odniesieniu, do której zostanie przeprowadzona cena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura2000, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na podstawie przepisów w.w. ustawy, projekt planu ZGD jest poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i do projektu planu jest sporządzana jest Prognoza oddziaływania na środowisko. | -nie stanowi uwagi do projektu planu, dotyczy przedsięwzięcia, które będzie mogło być realizowane zgodnie z przyjętym planem zagospodarowania przestrzennego ZGD |

| Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii Departament Planowania Przestrzennego<br>Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, DPR-IV.0220.5.2020<br>Data i sygnatura wpływu: 19-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.11.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 40.1 | Obszar planu | Nie zgłasza uwag do projektu. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. - | |

| Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego<br>ul. Morska 2, 84-150 Hel | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.12.2020 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 41.1 | Akwen ZGD.41.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, | Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.41.S nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody. (…) podporządkowanie | | Uwzględniono. Akwen ZGD.41.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, to w projekcie planu v.1 i v.2 akwen ZGD.41.O o przeznaczeniu O- ochrona środowiska i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | akwen ZGD.41.O w projekcie planu v.1 i v.2. | ochrony przyrody turystyce będzie stanowiło zagrożenie dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i celów ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego | | przyrody. Celem utworzenia Parku jest zapewnienie warunków dla aktywnych form ochrony przyrody i kształtowania środowiska przy równoległym rozwoju funkcji rekreacyjnych z zachowaniem w krajobrazie tych wszystkich elementów, które decydują o jego wartościach przyrodniczych, kulturowych i rekreacyjnych- zgodnie z Uchwałą Nr IX/49/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 r. w sprawie utworzenia Nadmorskiego Parku Krajobrazowego par 5 ust. 1. | |
| 41.2 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu w wersji v.2- akweny ZGD.30.B (fragmnet), ZGD.31,O. | Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.38.S akwen o szerokości 500 m na odcinku od granicy z akwenem ZGD.60.0 do granicy Portu Wojennego w Helu i przypisać mu funkcję podstawową ochronę środowiska i przyrody. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w projekcie wprowadzono zmianę i wyznaczono akweny: ZGD.31.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody oraz akwen ZGD.30.B o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa ze względu na to, że zlokalizowane są tu poligon Marynarki Wojennej RP, w sąsiedztwie rezydencji Prezydenta RP oraz na części akwenu obowiązuje Zarządzenie Porządkowe nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie zakazu wpływania w wyznaczony akwen dla ochrony obiektu- rezydencji Prezydenta RP. | |
| 41.3 | Obszar planu/ Akwen ZGD.29.P we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu w wersji v.2-ZGD.32.O. | Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.29.P akwen o szerokości 500 m na odcinku od Portu Rybackiego w Helu wzdłuż Półwyspu Helskiego do granicy wód wewnętrznych na Zatoce Gdańskiej wyznaczonej na Półwyspie Helskim i przypisać mu funkcję podstawową ochrona środowiska i przyrody. | | Uwzględniono częściowo. W planie wyznaczono akwen ZGD.32.O. | |
| 41.4 | Obszar planu wzdłuż Mierzei Wiślanej | Uwaga dotycząca wyznaczenia nowego akwenu w pasie przybrzeżnym o szerokości 1,5 Mm wzdłuż Mierzei Wiślanej – podstawowej funkcji ochrona środowiska i przyrody, w celu ochrony unikalnych procesów brzegowych przed degradacją. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyznaczono akweny o funkcji C- ochrona brzegu. | |
| 41.5 | - | Jest to wniosek o upublicznienie informacji (udostępnionych dokumentów kart akwenów z uwarunkowaniami obejmującymi zasady | | Uwzględniono. Projekt planu ZGD wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu. Uwaga dotyczy | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | korzystania z akwenu, szczególne istotne uwarunkowania dotyczące akwenu, inne istotne informacje) w celu odniesienia się nie tylko do funkcji podstawowych poszczególnych akwenów. | | materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | |
| 41.6 | Obszar planu | Włączyć do PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej zapisy projektów planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły, PLB220004 Ujście Wisły i celów ochrony przyrody w NPK na całych obszarach, gdzie powyższe formy ochrony zostały ustanowione. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Projekty planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły zostały przygotowane w 2015 roku i dotąd nie zostały przyjęte. Zgodnie z § 118. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w części Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej" W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w części Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000. | |
| 41.7 | Obszar planu | Uwaga dotycząca zapewnienia ochrony siedlisk i korytarzy migracyjnych ssaków, ptaków i ryb (łachy, trzcinowiska, łąki podwodne, ujścia cieków, toń wodna) na obszarze objętym planem poprzez okresowy lub stały zakaz wprowadzania zakłóceń w miejscach istotnych dla gatunków oraz lokowania na ich obszarze nowych budowli hydrotechnicznych, z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako siedliska korytarze migracyjne ssaków, ptaków i ryb, gdzie W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu. | |
| 41.8 | Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca zapewnienia ochrony dna morskiego i siedlisk dennych poprzez zakaz wytyczania nowych torów wodnych w na obszarze Zatoki Puckiej. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako cenne obszary przyrodniczo. W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | korzystania z akwenu. Wytyczanie nowych torów wodnych to kompetencje dyrektora urzędu Morskiego w Gdyni, są one ustalane w formie zarządzenia. Rozstrzygnięciami planu są ustalenia dotyczące funkcji podstawowej akwenów, funkcji dopuszczalnych, zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych akwenów oraz warunki z korzystania z akwenu. Realizacja konkretnych przedsięwzięć, jak na przykład realizacja torów wodnych– zgodnie z ustaleniami/rozstrzygnięciami planu - podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W planie ZGD (wersja v.2) ustalona została funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny. | |
| 41.9 | Obszar planu | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo – w rejonie ujścia Redy i Zagórskiej Strugi – ustanowić stały obwód ochronny | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - w projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Redy i Zagórskiej Strugi wyznaczony jest akwen ZGD.43.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach), - w projekcie planu, w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.43.O, w części Uwarunkowania – zamieszone są informacje dot. cennego obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej | |
| 41.10 | Obszar planu | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - przed ujściem rzeki Płutnicy- ustanowić stały oraz okresowy obwód ochronny. | | Nie uwzględniono. W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako ZGD.49.O, ZGD.50.O, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ZGD.51.O w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot.: - cenności obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami. | |
| 41.11 | Zatoka Pucka w rejonie rezerwatu Słone Łąki | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - rejon rezerwatu Słone Łąki- powinien być stale wyłączony z aktywności turystycznej, prac utrzymaniowych, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Słone Łąki, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.52.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, dla którego nie ustalono funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja oraz dla którego ustalono zakaz lokalizacji sztucznych wysp i konstrukcji. Funkcją dopuszczalną jest funkcja C- ochrona brzegu. | |
| 41.12 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, w projekcie planu w wersji v.1 i v.2 jest to akwen ZGD.61.O. | Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.38.S nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody | | Uwzględniono. Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, w projekcie planu w wersji v.1 i v.2 jest to akwen ZGD.61.O. | |
| 41.13 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - trzcinowiska na Półwyspie Helskim i Zatoce Puckiej Wewnętrznej- wprowadzenie zakazów: | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | aktywności turystycznej w pasie 200 m od brzegu na odcinkach pomiędzy kempingami, utrzymania brzegu, refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej. | | stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD- na akwenie Zatoki Puckiej Wewnętrznej wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody – w pasie o szerokości 2 kabli (ok. 370 m) wzdłuż brzegu, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu, m.in. obowiązuje ochrona przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego. Dla funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja (w niektórych akwenach) ustalono pewne ograniczenia, m.in. zasady lokalizacji pomostów. Uwzględniono tu prawa nabyte w tym zakresie, wynikające z obowiązujących planów miejscowych na przyległym do wód Zatoki Puckiej obszarze lądowym. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. | |
| 41.14 | Zatoka Pucka w rejonie rezerwatu Mechelińskie Łąki - 500 m pas przylegający do otuliny | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - 500 m pas przylegający do otuliny rezerwatu Mechelińskie Łąki- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Mechelińskie Łąki wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.42.O, o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody, gdzie ustalono funkcje | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. | |
| 41.15 | Zatoka Pucka - obszar obejmujący 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem- zakaz umacniania brzegu i regulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, stawiania infrastruktury turystycznej. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.36.C, ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. | |
| 41.16 | Zatoka Gdańska w rejonie Orłowa | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - obszary proponowanego rezerwatu morskiego Klify i Rafy Kamienne Orłowa i w postulowanej otuliny- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa- | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | granicach obszaru o zasięgu jaki zaproponowano we wniosku, znajdują się: -w części południowej otoczenia Klifu w Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi być zapewniony dostęp od strony wód Zatoki (alkalizowana jest dalba- element infrastruktury tej przystani), - w granicach akwenu oraz w przyległym do akwenu pasie technicznym znajdują się budowle ochrony brzegu morskiego na odcinkach linii brzegu Gdynia Redłowo km 82,865-83,040 (ostrogi drewniane 4 szt.), Gdynia Redłowo km 82,80-83,10, Gdynia Orłowo km 80,6-81,4 (progi podwodne kamienne i 2 ostrogi), Gdynia Orłowo km 80,6-81,4; - pomost –molo spacerowe w Orłowie - część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.). W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony w planie jako ZGD.28.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. | |
| 41.17 | Zatoka Pucka - pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni- odstąpienie od prac umacniających brzeg i refulacji, prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.31.O, ZGD.60.O o funkcji podstawowej O - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ochrona środowiska i przyrody oraz akwen oznaczony jako ZGD.30.B o funkcji B - obronność i bezpieczeństwo państwa, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. W granicach akwenu ZGD.60.O znajdują się pomosty w sąsiedztwie terenu z zabudową usług turystycznych Jastarni-Juraty, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja. | |
| 41.18 | Zatoka Pucka- Ryf Mew | Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - Ryf Mew- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, w tym zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz umacniania brzegu i regulacji, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej, uprawiania aktywności turystycznej. | | Uwzględniono. W akwenach oznaczonych jako ZGD.39.O oraz ZGD.40.O- o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody nie zostały ustalone funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja oraz C- ochrona brzegu | |
| 41.19 | Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca uwzględnienia w kartach akwenów PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów w Zatoce Puckiej. | | Uwzględniono. W kartach wybranych akwenów w Uwarunkowaniach –zawarte są informacje o całorocznym występowaniu morświna (krytycznie zagrożonego gatunku). Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. W zakresie obszarów i warunków uprawiania rybołówstwa: w planie nie zawiera się ograniczeń dotyczących stosowania rodzajów narzędzi połowowych, ponadto niezależnie od ustaleń planu obowiązują inne przepisy w tym zakresie: ustawy, rozporządzenia, przepisy tzw. unijne, zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego oraz zasady obowiązujące w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszarów wyłączonych z wykonywania rybołówstwa oraz szczegółowe warunki takie jak np.: rodzaj narzędzi połowowych, które mogą być używane to kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | określone przepisami (Art. 10) ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Zasady poruszania się po akwenie, w tym ograniczenie dla ruchu motorowych jednostek pływających nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskiego. | |
| 41.20 | Zatoka Gdańska wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm | Uwaga dotycząca uwzględnienia w kartach akwenów PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm. | | Nie uwzględniono. W kartach wybranych akwenów w Uwarunkowaniach –zawarte są informacje o sporadycznym występowaniu morświna. We wskazanym w uwadze obszarze brak jest stanowiska monitoringowego GIOŚ- zgodnie z publicznie dostępnymi danymi wynikającymi z Monitoringu gatunków i siedlisk morskich w latach 2016–2018. Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. W zakresie obszarów i warunków uprawiania rybołówstwa: w planie nie zawiera się ograniczeń dotyczących stosowania rodzajów narzędzi połowowych, ponadto niezależnie od ustaleń planu obowiązują inne przepisy w tym zakresie: ustawy, rozporządzenia, przepisy tzw. unijne, zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego oraz zasady obowiązujące w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszarów wyłączonych z wykonywania rybołówstwa oraz szczegółowe warunki takie jak np.: rodzaj narzędzi połowowych, które mogą być używane to kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa, określone przepisami (Art. 10) ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Zasady poruszania się po akwenie, w tym ograniczenie dla ruchu motorowych jednostek pływających nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskiego. | |
| 41.21 | Zatoka Pucka | Uwaga dotycząca obszaru Zalewu Puckiego i strefie brzegowej zewnętrznej Zatoki Puckiej, gdzie należy wyznaczyć maksymalną dopuszczalną moc silnika i maksymalną prędkość dla jednostek poruszających się poza torem wodnym do Pucka- w celu ograniczenia hałasu oraz ochrony łąk podwodnych stanowiących przedmiot ochrony w obszarze siedliskowym N2000. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. | |
| 41.22 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.31.R we wstępnym projekcie planu v.0, zaś w projekcie planu w wersji V.1 i V.2 jest to akwen ZGD.62.P. | Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.31.R nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody, ze względu na to, że ma szczególne znaczenie dla krytycznie zagrożonego w Bałtyku gatunku morświna. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Akwen ZGD.31.R we wstępnym projekcie planu v.0, zaś w projekcie planu w wersji V.1 i V.2 jest to akwen ZGD.62.Pr o funkcji: „rezerwa dla przyszłego rozwoju lokalnego oznacza niedopuszczenie do trwałego zagospodarowania akwenu oraz niedopuszczenie do pogorszenia stanu ekologicznego akwenu.” | |
| 41.23 | Zatoka Gdańska- obszar objęty formami ochrony przyrody | Uwaga dotycząca naniesienia na plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej obszarów objętych formami ochrony przyrody i nadanie im funkcji podstawowej „Ochrona środowiska i przyrody”. Funkcje dopuszczalne należy uzależnić od przepisów regulujących funkcjonowanie ww. obszarów. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w części dot. obszarów rezerwatów przyrody uwaga jest uwzględniona- wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody, Dla każdego z akwenów zostały ustalone funkcje dopuszczalne z uwzględnieniem uwarunkowań, również, wynikających z ich położenia w granicach obowiązujących obszaru o ustanowionych formach ochrony przyrody. | |
| 41.24 | Zatoka Pucka/Akwen ZGD.52.O | Uwaga wskazująca, aby poszerzyć obszar akwenu ZGD.52.O o obszar przedstawiony na mapie nr 1, wyznaczony linią brzegową, a od strony Zatoki Puckiej linią łączącą punkty o współrzędnych 54°46'15.65"N 18°25'7.68"E i 54°46'55.89"N 18°26'22.23"E. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo Granice akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.52.O zostały wyznaczone w planie z uwzględnieniem istniejącego i planowanego na lądzie, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Władysławowo zagospodarowania: teren kempingu Małe Morze oraz | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | planowany Gminny Ośrodek Żeglarski we Władysławowie-Szotlandzie.<br>W ostatecznej wersji planu wyznaczono podakwen o funkcji Sm | |
| 41.25 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.51.Sm we wstępnym projekcie planu wersja v.1, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.51.O | Akwen, którego dotyczy uwaga, w projekcie planu ZGD w wersji v.1 został włączony do akwenu oznaczonego jako ZGD.51.O. | | Uwzględniono. Akwen, którego dotyczy uwaga, w projekcie planu ZGD w wersji v.1 został włączony do akwenu oznaczonego jako ZGD.51.O. | |
| 41.26 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.43.O | Uwaga wskazująca, aby poszerzyć obszar akwenu ZGD.43.O o obszar należący do otuliny rezerwatu Beka | | Uwzględniono. wprowadzono zmiany granic akwenu ZGD.43.O w projekcie planu ZGD w wersji v.1 | |
| 41.27 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.45.D we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.45.O | Uwaga wskazująca, aby nadać funkcję podstawową ochrona środowiska i przyrody akwenowi ZGD.45.D. | | Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie wprowadzono odpowiednie zmiany - jest to akwen ZGD.45.O. | |
| 41.28 | Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.38.C. | Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.38.S akwen o szerokości 500 m na odcinku od Rewy do Oksywia i przypisać mu funkcję podstawową ochronę środowiska i przyrody, w celu zachowania naturalnego charakteru brzegu morskiego. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: -wprowadzono zmiany w projekcie planu ZGD w wersji v.1 i wydzielono akwen ZGD.36.C. o funkcji podstawowej C- ochrona brzegu. | |
| 41.29 | Obszar planu w rejonie Orłowa | Uwaga wskazująca, aby poszerzyć akwen ZGD.28.0 o 300 m otulinę od granicy projektowanego rezerwatu morskiego Klify i Rafy Kamienne Orłowa. | | Nie uwzględniono. Otulina dla rezerwatu przyrody może zostać wyznaczona na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznającego obszar za rezerwat przyrody, gdzie również określa się jego otulinę. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa są: w części południowej otoczenia Klifu w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi niej dostęp, oraz pomost –molo spacerowe w Orłowie oraz pozostała część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.). | |
| 41.30 | Zatoka Gdańska - w rejonie ujścia Przekopu Wisły | Uwaga dotycząca wprowadzenia strefy z ograniczoną prędkością jednostek motorowych w promieniu 2000 m od wschodniej kierownicy w rejonie ujścia Przekopu Wisły- w celu ochrony siedliska foki szarej Halichoerus grypus. | | Nie uwzględniono. W projekcie planu wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody. Ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego czy zasady prowadzenia działań, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. | |

| Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Infrastruktury<br>Równa 19/21, 80-067 Gdańsk | | | | Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.13.2020 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 42.1 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 42.2 | m. Swarzewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 120,33 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Swarzewie, obejmujące wykonanie podejścia i pogłębienie dna pod pomostami przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.3 | m. Rzucewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 109,33 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rzucewie, obejmujące wykonanie podejścia oraz pogłębienie dna pod pomostami w Rzucewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów | | Uwzględniono. W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.4 | Gnieżdżewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 117,50 linii brzegowej | Wniosek o budowę pomostu Kaczy Winkiel (pomosty, slip, elementy małej architektury). | | Uwzględniono. Uwzględniono - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostu we wskazanej we wniosku lokalizacji. | |
| 42.5 | Osłonino, Zatoka Pucka, na wysokości km 107,10 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani Osłonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Osłoninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.6 | Zatoka Pucka/Akwen ZGD.48.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.48.Fp w wersji planu V2_3) | Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.48.Ip, o podstawowym przeznaczeniu w zakresie możliwości rozwoju funkcji żeglarskiej. | | Uwzględniono. W proj. planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.48.Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina. | |
| 42.7 | Zatoka Gdańska w rejonie realizowanej drogi wodnej | Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.01.Ip - umożliwienia realizacji funkcji | | Uwzględniono. Uwzględniono W proj. planu ZGD w wersji v.1, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.54.Fp, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską- Akwen 01.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.48.Fp w wersji planu V2_3) | żeglarskiej w budowanym porcie osłonowym w rejonie realizowanej drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską | | została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina oraz S- turystyka, sport i rekreacja | |
| 42.8 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego z Przystani w Kuźnicy do Jastarni wraz z oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.9 | Kuźnica, Zatoka Pucka, na wschód od przystani w Kuźnicy Ok. 58,8 km linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy). | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.10 | Jastarnia, Zatoka Pucka, Przystań III, ok. km 51,5-52 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej). | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. Ponadto, w rejonie wskazanym w uwadze- ustalono funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja z możliwością sytuowani pomostów. | |
| 42.11 | Jurata, Zatoka Pucka, na wysokości km 48 linii brzegowej | Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. | |
| 42.12 | Mechelinki, na wysokości km 96,70-97,00 linii brzegowej | Wniosek o budowę falochronu osłonowego w Mechelinkach w celu ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej (budowa falochronu północnego i południowego). | | Uwzględniono. Uwaga uwzględniona: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | funkcjonowanie portu lub przystani , Tk – transport lokalny Oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono,-jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki" oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach", przewidzianą w akwenie ZGD.38.C, ale nie w akwenie ZGD.61.O. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | |
| 42.13 | Mechelinki, teren przystani morskiej, na wysokości km 96,70 i 97,00 linii brzegowej | Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - obecnie nie ma ustalonego toru podejściowego do tej przystani- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie, utrzymanie i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | pogłębienie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 42.14 | Rewa, na wysokości km 100,50 linii brzegowej | Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie, utrzymanie i pogłębienie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 42.15 | Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do zatoki Puckiej na wysokości km 100-101 linii brzegowej | Wniosek o utworzenie i utrzymanie toru podejściowego do Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. W zakres inwestycji wchodzi również wykonanie odgałęzienia od postulowanego toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rewie o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem. | | Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu. | |
| 42.16 | Zatoka Pucka/ akwen ZGD.54.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.54.Fp w wersji planu V2_3) | Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.54.Ip o podstawowym przeznaczeniu w zakresie możliwości rozwoju funkcji żeglarskiej. | | Uwzględniono. Uwzględniono W proj. planu ZGD, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.54.Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA | Data i sygnatura pisma: | 16-10-2020, NS/472/2020/AC | |
| ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu: | 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.14.2020 | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 43.1 | Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku | Uwaga dotycząca niewyznaczania w obszarze objętym granicą administracyjną Portu Gdańsk obszaru ochrony archeologicznej i nienakładanie szczególnych obostrzeń na procesy inwestycyjne w tym rejonie w zakresie związanym z ochroną zabytków. | | Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku. | |
| 43.2 | Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku | Uwaga o zamieszczenie w projekcie Planu ZGD informacji o inwestycji planowanej budowy Portu Centralnego. | | Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 43.3 | Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku | Uwaga dotycząca kolizji związanej z wyznaczaniem na obszarze planowanej budowy Portu Centralnego stref o przeznaczeniu „obronność”- projektowana strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa S-8 oraz obszar ochronny strefy zamkniętej, jako wynikające z przepisów odrębnych. | | Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku. | |

| Wójt Gminy Puck<br>ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: 03-11-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 03-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.15.2020 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 44.1 | Nie dotyczy | Zwrócenie uwagi na brak możliwości odniesienia się do szczegółowych ustaleń planistycznych. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Wstępny projekt planu ZGD (wersja v.0) nie zawierał na tamtym etapie ustaleń szczegółowych zebranych w postaci kart dla poszczególnych akwenów wyznaczonych w projekcie planu. W projekcie planu ZGD- wersja V.1, rozstrzygnięcia szczegółowe dla poszczególnych akwenów są ujęte w formie tzw. kart akwenów. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. | |
| 44.2 | Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo | W treści opracowania brak jest wzmianki o istniejącej przystani w Rzucewie (przeznaczenie rekreacyjne), o funkcjonujących kotwicowiskach w Rzucewie i Swarzewie oraz o naturalnych kąpieliskach w miejscowości Osłonino ("plaża"), Rzucewo ("cypel"), Błądzikowo ("Potok Błądzikowski") i Swarzewo. | | Nie uwzględniono. Nie jest to przystań morska ani morska przystań rybacka (plażowa- wyznaczona na podstawie: Zarządzenia nr 3 Naczelnego Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 23 września 1991 r., Treść zarządzenia: Dz. U. Woj. Gda. z 1991 r. nr 19 poz. 133). | |
| 44.3 | Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo | Uwaga dotyczy braku wzmianki o funkcjonującym kotwicowisku w Rzucewie | | Nie uwzględniono. Nie ma ustanowionej w tym rejonie przystani morskiej lub portu morskiego, do której ustalone mogłyby być elementy infrastruktury zapewniającej dostęp takiej, jak kotwicowisko. | |
| 44.4 | Zatoka Pucka w rejonie m. Swarzewo | Uwaga dotyczy braku wzmianki o funkcjonującym kotwicowisku w Swarzewie. | | Nie uwzględniono. W Swarzewie znajduje się morska przystań rybacka -przystań plażowa- wyznaczona na podstawie: Zarządzenia nr 3 Naczelnego Dyrektora | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 23 września 1991 r., Treść zarządzenia: Dz. U. Woj. Gda. z 1991 r. nr 19 poz. 133. W ramach tej przystani nie ma ustalonej infrastruktury zapewniającej dostęp takiej, jak kotwicowisko. | |
| 44.5 | Zatoka Pucka w rejonie m. Osłonino | Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Osłonino („plaża”) | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Osłonino („plaża”). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. | nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, |
| 44.6 | Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo | Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Rzucewo („cypel”) | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (zgodnie z ustawą Prawo wodne). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. | nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, |
| 44.7 | Zatoka Pucka w rejonie m. Błądzikowo | Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Błądzikowo („Potok Błądzikowski”) | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (zgodnie z ustawą Prawo wodne). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do | -nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. | |
| 44.8 | Zatoka Pucka w rejonie m. Swarzewo | Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Swarzewo. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (zgodnie z ustawą Prawo wodne), W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli. | nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego, |

| Prezydent Miasta Gdyni | Data i sygnatura pisma: 27-10-2020, RP.6721-SG.03.2020.GF/1395 |
|---|---|
| Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | Data i sygnatura wpływu: 03-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.16.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 45.1 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-93,40 | Uwaga dotycząca się do uwzględnienia w ustaleniach planu potrzeb, wynikających z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni- odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów (w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury technicznej). | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD. dla obszaru wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Gminy Miasta Gdyni dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I-infrastruktura techniczna w tym w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdyni poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłużu oraz Gdyni Orłowie, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja. | |
| 45.2 | Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-93,40 | Uwaga dotycząca zapewnienia w planie możliwości pozyskiwania energii odnawialnej np.: w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej tak, aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną. | | Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych zawarto odpowiednie rozstrzygnięcia w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej. | |
| 45.3 | Zatoka Pucka Zewnętrzna- Babie Doły | Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. | |
| 45.4 | poza granicami obszaru objętego planem | Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej Torpedowni Oksywie w Gdyni (obiekt wojskowy „Formoza") | | Odrzucono. Torpedownia w Oksywiu położona jest poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne. | |
| 45.5 | Obszar planu | Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie funkcji Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta oraz oczyszczalni ścieków w Dębogórzu, umożliwienia w planie odprowadzenia wód opadowych, oczyszczonych ścieków oraz umożliwienia lokalizacji urządzeń z tym związanych. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.38.C, dla którego ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna. | |
| 45.6 | Obszar planu w rejonie przystani morskiej w Gdyni Obłużu | Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Obłużu. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłużu. | |
| 45.7 | Obszar planu w rejonie przystani morskiej w Gdyni Oksywiu | Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Oksywiu. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłużu. | |
| 45.8 | Obszar planu w rejonie przystani | Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Orłowie. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | morskiej w Gdyni Orłowie | | | którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskiej przystani rybackiej w Gdyni Orłowie. | |
| 45.9 | Obszar planu | Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczone są, na odcinku przyległym do terenu Miasta Gdyni wzdłuż linii brzegowej, akweny oznaczone jako ZGD.27.C, ZGD.28.O, ZGD.36.C oraz obejmujące istniejące poligony dla potrzeb Marynarki Wojennej RP akwen ZGD.35.B. Dla w. w. (poza akwenem o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa) akwenów ustalono funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja. W kartach akwenów w części Uwarunkowania, zawarto informacje o corocznie wyznaczanych w sezonie kąpielowym kąpieliskach miejskich. | |

| Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.<br>ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.17.2020 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 46.1 | Obszar planu Akwen ZGD.07.O (v.0) | Uwaga dotycząca uwzględnienia w opisach akwenu ZGD.07.O zapisów: "Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)". | | Uwzględniono. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.- uwzględniono w proj. Planu ZGD planowany przebieg gazociągu podmorskiego (w rozważanych wariantach). | |
| 46.2 | Obszar planu Akwen ZGD.05.C (v.0) | Uwaga dotycząca uwzględnienia w opisach akwenu ZGD.05.C zapisów: "Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)." | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono podakwen o funkcji i- infrastruktura techniczna w zakresie wskazanym w uwadze. | |
| 46.3 | Cały obszar planu | W przypadku gdyby uwarunkowania planistyczne nie dopuszczały lokalizacji na wskazanych akwenach każdego | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: -wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 05.02.I | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | rodzaju infrastruktury technicznej (realizowanej przez podmioty trzecie) sugeruję, że rozwiązaniem mogłoby być umieszczenie w planie zapisów o charakterze ogólnym, np. o dopuszczeniu lokalizacji infrastruktury technicznej inwestycji strategicznych dla bezpieczeństwa energetycznego Państwa lub równoważnych. | | w części akwenu ZGD.05.C, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami. | |

| | |
|---|---|
| Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków<br>ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, ZN.5150.127.2021.AKo/AW/SS<br>Data i sygnatura wpływu: 29-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.1.2021 |

**Opinia negatywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 47.1 | obszaru wpisanego do rejestru zabytków jako: układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu wpisany do rejestru zabytków wraz ze strefą ochrony krajobrazu | Na rysunku planu należy ujawnić układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu wpisany do rejestru zabytków wraz ze strefą ochrony krajobrazu (wpisany decyzją z dnia 12.02.1979 r., nr rej. zab. 936), których zasięg obejmuje także fragment wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej - należy wprowadzić stosowne zasady ochrony konserwatorskiej w tekście planu: a. Dla strefy konserwacji urbanistycznej obowiązują następujące zasady ochrony: - w skali architektonicznej restauracja istniejącej substancji oraz, w uzasadnionych przypadkach. zmiana istniejącej substancji architektonicznej i rekompozycja historycznej bryły; b. Dla strefy ochrony krajobrazu, obowiązują następujące zasady ochrony: - ochrona ekspozycji biernej zespołu zabytkowego, zakaz zabudowy przedpola obiektami niekorzystnie wpływającymi na | | Uwzględniono. w sposób: - w części Uwarunkowania w ust. 11. Zasady korzystania z akwenu (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych o informacje o położeniu poszczególnych akwenów w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków, - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu. Strefa konserwacji urbanistycznej obejmuje obszar położny poza granicami planu ZGD- nie możliwe jest w planie ZGD ustalenie zasad ochrony, odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | sylwetkę miasta oraz obniżającymi walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego. | | | |
| 47.2 | Zatoka Gdańska- w rejonie ujścia Martwej Wisły | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 10. dla obszaru, gdzie występują liczne wraki jednostek pływających z okresu XVII-XIX/XX w. oraz budowle hydrotechniczne związane z funkcjonowaniem Twierdzy Wisłoujscie i historycznego portu gdańskiego, należy uwzględnić funkcję dopuszczalną „dziedzictwo kulturowe" i ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu. | | Nie uwzględniono. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań- obszar wskazany został skorygowany jak we wniosku (zakres był oznaczony jak we wniosku do NNM do planu na początku prac marzec 2020 r.). W wyznaczonym w planie akwenie ZGD.22.Sm, gdzie znajdują się zewidencjonowane wraki zabytkowe- znajdują się odpowiednie rozstrzygnięcia dla ochrony tych zabytków oraz ich otoczenia. Ponadto, właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |
| 47.3 | tekst planu | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 11. należy przeredagować treść ustaleń ogólnych w par. 4 w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego | | Uwzględniono. Uwzględniono przeredagowano ustalenia ogólne w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego | |
| 47.4 | tekst planu | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 12. należy przeredagować Rozdział 2- Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów. | | Uwzględniono. Uwzględniono przeredagowano ustalenia ogólne w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego oraz ustalenia szczegółowe- karty akwenów. | |
| 47.5 | obszaru z molo spacerowym w Sopocie | Na rysunku planu należy uczytelnić granice zespołu mola spacerowego wpisanego do rejestru zabytków (wpisany decyzją z dnia 01.04.1982 r., nr rej. zab. 1002) - obowiązują następujące zasady ochrony: a. zachowanie oryginalnej postaci mola bez zmiany jego charakteru. | | Uwzględniono. uczytelniono rysunek. | |
| 47.6 | obszar planu oraz w jego otoczeniu | Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - na rysunku planu i Charakterystyki uwarunkowań uczytelnione zostały obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków woj. pom. położone w granicach pasa | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m.in: a. zespół latarni morskiej w Rozewie wraz z otoczeniem (wpisany decyzją z dnia 13.11.2014 r., nr rej. zab. 574) - kompleks zabudowań związanych z latarnią morską w Rozewie I i II; b. zespół latarni morskiej wraz z terenem w historycznych granicach założenia w Helu (wpisany decyzją z dnia 25.01.2005 r., nr rej. zab. 1754); c. willa "Weneda" w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 15.05.1982 r., nr rej. zab. 1007); d. zespół ruralistyczno - kuracyjny Orłowo w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 11.05.1982 r., nr rej. zab. 1005); e. zespół urbanistyczny Kamiennej Góry w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 08.02.1985 r., nr rej. zab. 1083); f. hotel "Polska Riviera" - ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); g. Dom Żeglarza - ob. Uniwersytet Morski w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 23.03.1987 r., nr rej. zab. 1150); h. zespół Dowództwa Floty i Centrum Wyszkolenia Specjalistów Floty Marynarki Wojennej wraz z zabudową w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 22.02.2010 r., nr rej. zab. 1859); i. zespół ruralistyczny dawnej wsi Oksywie w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 16.12.1987 r., nr rej. zab. 1196); j. zespół dworsko-krajobrazowy Kolibki w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 11.05.1982 r., nr rej. zab. 1004); k. historyczny układ ruralistyczny śródmieścia Gdyni (wpisany decyzją z dnia 21.09.2007 r., nr rej. zab. 1815); l. zespół balneologiczny w Sopocie (wpisany decyzją z dnia 18.05.1982 r., nr rej. zab. 1009); m. układ urbanistyczny Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego (wpisany decyzją z dnia | | nadbrzeżnego, - uzupełniono w części Uwarunkowania w Kartach akwenów informacje o położeniu w nich obiektów lub obszarów wpisanych do rejestru zabytków, - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 14.09.1976 r., nr rej. zab. 850); n. Dom Zdrojowy w Brzeźnie wraz z otaczającym go parkiem zdrojowym (wpisany decyzją z dnia 12.05.1993 r., nr rej. zab. 1383); o. pole bitewne na Półwyspie Westerplatte z obiektami historycznymi (wpisany decyzją z dnia 25.11.2008 r., nr rej. zab. 1724); p. zespół urbanistyczny osady portowej w Nowym Porcie (wpisany decyzją z dnia 08.06.1982 r., nr rej. zab. 1013); q. zespół Twierdzy Wisłoujście (wpisany decyzją z dnia 11.05.2000 r., nr rej. zab. 1707); r. zespół pałacowo-parkowy z folwarkiem w Rzucewie (wpisany decyzją z dnia 04.01.1972 r., nr rej. zab. 575); s. układ urbanistyczny miasta Pucka (wpisany decyzją z dnia 26.09.1977 r., nr rej. zab. 873); t. zespół ruralistyczny Kuźnicy (wpisany decyzją z dnia 17.04.1979 r., nr rej. zab. 960); u. układ ruralistyczny osad rybackich - Jastarnia i Bór w Jastarni (wpisany decyzją z dnia 17.04.1979 r., nr rej. zab. 959); v. zabudowa ulicy Generała Waltera, ob. Wiejskiej w Helu (wpisany decyzją z dnia 01.09.1973 r., nr rej. zab. 765). | | | |
| 47.7 | Zatoka Gdańska | Na rysunku planu należy ujawnić oraz objąć ochroną w tekście planu następujące wartościowe panoramy miejscowości nadmorskich: a. Hel; b. Jastarnia; c. Kuźnica; d. Chałupy; e. Swarzewo (kępa swarzewska); f. Puck; g. Gdynia; h. Sopot; i. Gdańsk (Brzeźno). | | Uwzględniono. Uwzględniono - na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań" wskazano porzedpola wyróżniających się panoram miejscowości nad Zatoką Gdańską, - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów położonych w zakresie przedopla panoram miejscowości. | |
| 47.8 | Zatoka Gdańska | Na rysunku planu należy ujawnić oraz objąć ochroną w tekście następujące obiekty o wartości historyczno-kulturowej: a. molo w Brzeźnie (Gdańsk); b. molo w Orłowie (Gdynia); c. obiekty militarne: - torpedownia "Oksywie" ujęta w GEZ Miasta Gdyni, - zespół | | Uwzględniono. Uwzględniono - na pt.: „ysunku Charakterystyka uwarunkowań" oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu; - uzupełniono Karty akwenów w części Uwarunkowania w informacje o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | fortyfikacji lądowych poligonu torpedowego TWP w Babich Dołach ujęty w GEZ Miasta Gdyni - torpedownia w okolicach Juraty wraz z punktem obserwacyjnym ochronie podlega: lokalizacja, ekspozycja, funkcja, forma oraz użyte materiały; dopuszcza się odtworzenie i restaurację obiektów. | | zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów. | |
| 47.9 | Zatoka Pucka – obszar w rejonie portu w Pucku, obszar podwodnych pozostałości zabytku archeologicznego - port średniowieczny w Pucku- część zachodnia | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 6. dla obszaru, gdzie występują pozostałości osady i średniowiecznego portu w Pucku, poza rozbudowywanym portem rybackim: należy wydzielić jako akwen o funkcji podstawowej „dziedzictwo kulturowe", dopuszczalne są inne funkcje uwzględniające potrzeby ochrony poszczególnych wartości, przy czym zasady ochrony tych wartości nie muszą stać w sprzeczności z zasadami ochrony funkcji „dziedzictwo kulturowe". ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu oraz w części Uwarunkowania - Zasady korzystania z akwenu, wynikające z aktów normatywnych. | | Nie uwzględniono. Wyznaczone są podakweny o funkcji dopuszczalnej D - dziedzictwo kulturowe oraz ustalona jest funkcja dopuszczalna D - dziedzictwo kulturowe, obejmujące obszar pozostałości wczesnośredniowiecznego portu i osady. W kartach właściwych akwenów, w części Uwarunkowania, zawarte są informacje o tych zabytkach, o ujęciu stanowiska archeologicznego w ewidencji zabytków oraz o ustanowionej formie ochrony zabytków jako obiekt wpisany do rejestru zabytków. W karcie akwenu sformułowano warunki korzystania z akwenu, zapewniające ochronę tych zabytków, w tym uwzględnienie przez inne funkcje potrzeby ochrony szczególnych wartości zabytków- pozostałości wczesnośredniowiecznego portu i osady. Ponadto uzupełniono zapisy w karcie akwenu- warunki korzystania z akwenu, wskazujące na konieczność ochrony zabytkowych pozostałości wczesnośredniowiecznej osady i portu- objętych ochroną prawną jako obiekt wpisany do rejestru zabytków. Na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań" oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu. | |
| 47.10 | Zatoka Pucka – obszar w rejonie portu w Pucku, obszar podwodnych pozostałości zabytku archeologicznego - port średniowieczny w Pucku- | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 7. dla obszaru, gdzie występują pozostałości osady i średniowiecznego portu w Pucku- w granicach rozbudowywanego portu rybackiego: wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniona częściowo w sposób: Wyznaczony jest podakwen 48.01.D o funkcji dopuszczalnej D- dziedzictwo kulturowe w akwenie ZGD.48.Fp, informacje o tych zabytkach ujętych w ewidencji i wpisanym do rejestru zabytków- zawarte jest w części Uwarunkowania kart odpowiednich | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | część wschodnia, akwen ZGD.48.Fp- podakwen 48.01.D | „dziedzictwo kulturowe". ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu oraz w części Uwarunkowania - Zasady korzystania z akwenu, wynikające z aktów normatywnych. | | akwenów. W kartach akwenów sformułowano warunki korzystania z akwenu uwzgledniające ochronę tych zabytków. Na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań" oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu. | |
| 47.11 | Zatoka Pucka- obszar w rejonie Rzucewa | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 8. dla obszaru w rejonie Rzucewa, gdzie występują relikty osadnictwa z epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego krajobrazu, należy wydzielić należy akwen o funkcji podstawowej „dziedzictwo kulturowe". Zaproponowano Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, ustalić zaproponowane Zasady korzystania z akwenu. | | Nie uwzględniono. Wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji dopuszczalnej D – dziedzictwo kulturowe w akwenie ZGD.45.O. W tym obszarze nie ma zabytków objętych ochrona w formie przewidzianej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ani nie ma poza wrakami lub pozostałościami, innych obiektów ujętych w ewidencji zabytków podwodnych. Odpowiednie informacje zawarte są w części Uwarunkowania karty akwenu: „akwen jest obszarem występowania reliktów osadnictwa z okresu epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, związane ściśle z występującym na części lądowej, w najbliższym sąsiedztwie akwenu, stanowiskiem archeologicznym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych pod nr AZP 04/42/1 Rzucewo stanowisko nr 1, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-538 oraz objętym ochroną w postaci Parku Kulturowego Osada Łowców Fok w Rzucewie". | |
| 47.12 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 9. Dla obszaru w części wschodniej Zatoki Puckiej oraz wzdłuż Mewiej Rewy, gdzie występują pozostałości paleokrajobrazu, należy uwzględnić funkcję dopuszczalną „dziedzictwo kulturowe", ustalić zaproponowane Zasady korzystania z akwenu. | | Uwzględniono. Uwzględniona w sposób: Ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowej dla akwenów, gdzie zlokalizowane są zabytkowe wraki. W kartach akwenów zawarto rozstrzygnięcia w zakresie zakazów lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w zakresie warunków korzystania z akwenu. Ponadto, właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |

| | |
|---|---|
| Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie<br>Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 21-06-2021, GD.RPP.610.230.2021.PA<br>Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.2.2021 |

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 48.1 | Tekst planu ZGD | Sugeruje się uwzględnić w projekcie planu w poszczególnych kartach terenu obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których jest mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 624) oraz ograniczenia w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikające z ww. ustawy. | | Nie uwzględniono. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują teren lądowy, w tym obszar w granicach pasa technicznego, które znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD | |
| 48.2 | Tekst Prognozy ONŚ | W Prognozie oddziaływania na środowisko, w rozdziale 4.10.2, zawarte są nieaktualne zapisy dotyczące wykorzystywania w ocenie zagrożenia powodziowego na przedmiotowym terenie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art. 171 ust. 1 Prawo wodne, jest wyznaczany na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego, które są cyklicznie, co 6 lat aktualizowane, na podstawie art. 171 ust. 8 tej ustawy. Obecnie obowiązują mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, zaktualizowane w ramach II cyklu planistycznego. | | Uwzględniono. w tekście Prognozy odniesiono się do zaktualizowanych map zagrożenia i ryzyka powodziowego | |
| 48.3 | Tekst Prognozy ONŚ | W Prognozie oddziaływania na środowisko brak jest odniesienia się do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 (poz. 2469). Program ten, jak również cele środowiskowe dla wód morskich nie zostały wymienione w prognozie w pkt 3.2 Dokumenty Strategiczne powiązane z | | Uwzględniono. Do tabeli 1 dopisano wiersz dotyczący KPOWM | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | PZP Zatoka Gdańska oraz cele środowiskowe ustalone w tych dokumentach w części tekstowej anni w tabeli nr 1 Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym i cele ochrony środowiska zawarte w tych aktach. W związku z powyższym nie można stwierdzić, iż te dokumenty zostały przeanalizowane na etapie tworzenia analizowanego planu zagospodarowania przestrzennego i że plan ten je uwzględnia. W związku z powyższym nie jest jasne na jakiej podstawie, w zał. 1_czesc_tekst_rozdz_2.pdf, w kartach poszczególnych terenów, w części UWARUNKOWANIA znalazł się zapis: "w akwenie obowiązują działania opisane w Krajowym Programie Ochrony Wód Morskich". | | | |
| 48.4 | Dot. tekst planu-rozstrzygnięcia szczegółowe akwen ZGD.04.O | Uzupełnić zapisy do karty akwenu opisanej w par. 18 w pkt. 7 ppkt 4 dodać zapis: „dopuszcza się dla potrzeb funkcji T-transport” w związku z utrzymaniem toru wodnego przewiduje się systematyczna kinetyzację (pogłębienie) toru wodnego, w związku z czym planuje się utworzenie wysp/łach z pozyskiwanego refulatu. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - wydzielono podakweny o funkcji dopuszczalnej Tk-transport lokalny dla trasy żeglugowej w kierunku Wisły Przekop w akwenach ZGD.04.O oraz ZGD.07.Pr. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu dot. inwestycji celu publicznego: Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego. | |
| 48.5 | Zatoka Gdańska-rejon ujścia Wisły Przekop | W pkt 7 dodać ppkt 5 o treści: „utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego” | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: w akwenie ZGD.04.O został wyznaczony podakwen 04.01.Tk o funkcji dopuszczalnej Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej, toru wodnego do Wisły Przekop . Uzupełniono w ust. 8 Inwestycję celu publicznego: „Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego.” | |
| 48.6 | Zatoka Gdańska-rejon ujścia Wisły Przekop | W pkt 8 Inwestycje celu publicznego dodać treść „Przebudowa ujścia Wisły” | | Uwzględniono. Dopisano w karcie akwenu ZGD.04.O w ust. 8 Inwestycje celu publicznego: „Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego.” | |

| | |
|---|---|
| Minister Zdrowia<br>ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.3.3.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku<br>ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 26-05-2021, GDA.5111.241.2021.JC<br>Data i sygnatura wpływu: 01-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.4.2021 |

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 50.1 | Cały obszar planu | Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd wynika, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.). Sprawa będąca przedmiotem wniosku nie dotyczy terenów górniczych, w związku z czym nie podlega załatwieniu przez organ nadzoru górniczego. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

| | |
|---|---|
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku<br>ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, RDOŚ-Gd-WZP.410.6.6.2021.AP.1<br>Data i sygnatura wpływu: 15-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.5.2021 |

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 51.1 | Cały obszar planu | Inwestycje związane ze sportem (sporty wodne), rekreacją i turystyką już na etapie projektowania powinny | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Zgodnie z zakresem określonym w przepisach ustawy z dnia 21.03.1991 r. o | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | uwzględniać odporność środowiska na antropopresję i skumulowane oddziaływanie inwestycji o podobnym charakterze. | | obszarach plan określa przeznaczenie akwenu, warunki i ograniczenia korzystania z obszarów oraz również obszary i warunki ochrony środowiska. Etap planowania konkretnych inwestycji należy do procesu realizacji inwestycji, które muszą uwzględniać rozstrzygnięcia planu zagospodarowania oraz przepisy odrębne, w tym odnoszące się do procedur oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura 2000, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko | |
| 51.2 | Obszar rezerwatu przyrody | Nie należy planować inwestycji zwiększających presję na rezerwaty przyrody, np. nie wyznaczać przy granicy rezerwatów kąpielisk. | | Uwzględniono. uzupełniono w ustaleniach ogólnych treść dotyczącą sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli: (…) 2) w miejscach położonych przy granicy rezerwatów przyrody. | |
| 51.3 | Cały obszar planu | Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk. | | Uwzględniono. Uwaga dotyczy etapu realizacji inwestycji z uwzględnieniem rozstrzygnięć zawartych w planie po jego wejściu w życie. Ochrona siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną wynika z obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk. | |
| 51.4 | Cały obsar planu | W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające w żadnym wypadku gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie. | | Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, ale planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami. | |
| 51.5 | Akwen ZGD.44.O i ZGD.45.O | W akwenach ZGD.44.O i ZGD.45.O należy wyjaśnić informację dotyczącą Pętli Żuławskiej. | | Uwzględniono. Przeredagowano zapisy w kartach akwenów w części Uwarunkowania na: „w granicach akwenu, w sąsiedztwie przystani, znajduje się pomost, realizowany w ramach przedsięwzięcia strategicznego Województwa Pomorskiego „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej" poprzez rozbudowę pomostu wzniesionego w ramach PHARE 2020 r." | |

| | | |
|---|---|---|
| Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny<br>ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, ONS.9022.16.33.2021.AR<br>Data i sygnatura wpływu: 23-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.6.2021 | |
| **Opinia pozytywna** | | |

| | | |
|---|---|---|
| Burmistrz Miasta Helu<br>ul. Wiejska 50, 84-150 Hel | Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RGK.671.3.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.1.2021 | |
| **Uzgodnienie pozytywne** | | |

| | | |
|---|---|---|
| Prezydent Miasta Gdańska<br>ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, BRG-ZUP/2189/06/BG/MMK/21<br>Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.2.2021 | |
| **Uzgodnienie pozytywne** | | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 54.1 | Zatoka Gdańska | W kartach terenu brak jest zapisów pozwalających na usunięcie wraków statków stwarzających zagrożenie dla środowiska, tj. statku Franken i Stuttgart. Są one potraktowane jako zabytki, a nie obiekty zagrażające środowisku morskiemu, jak i lądowemu w przypadku rozszczelnienia kadłuba. | | Nie uwzględniono. Wark statków Franken i Stuttgat nie są zabytkami ujętymi w „Wykazie obiektów podwodnych o potencjalnym charakterze zabytkowym zalegających w obszarze morskich wód wewnętrznych akwenu Zatoki Gdańskiej", którą prowadzi Wydział Pomiarów Morskich Urzędu Morskiego w Gdyni czy w - Ewidencji Podwodnych Stanowisk Archeologicznych (EPSA), prowadzonej przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku. Usuwanie skutków awarii i zapobieganie zagrożeniom dla środowiska nie podlegają regulacjom wynikającym z rozstrzygnięć planu | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zagospodarowania przestrzennego, a są realizowane na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska. | |
| 54.2 | Akwen ZGD.05.C | W karcie terenu dla akwenu ZGD.05.C dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja wprowadzono zakaz sytuowania więcej niż 1 pomostu. Taki zapis jest zbyt restrykcyjny w kontekście konsekwentnie realizowanego przez miasto kierunku rozwoju Wyspy Sobieszewskiej określonego w Studium tj. rozwoju turystyki pobytowej oraz bazy noclegowo-gastronomicznej i usługowej związanej z jej obsługą (w tym usługi zdrowia i opieki społecznej jako element tzw. srebrnej gospodarki) - str. 310 SUiKZP. Zasadą realizowaną w obszarze Wyspy Sobieszewskiej jest rozpraszanie powyższych aktywności w obszarze pasa nadwodnego tak, aby wykorzystując naturalne walory przyrodnicze jednocześnie ograniczać antropopresję. W obszarze Wyspy Sobieszewskiej wzmacniane są rejony trzech wejść na plażę na przedłużeniu ulic: Falowej, Lazurowej i Trałowej. Dla tych rejonów powinna być uwzględniona docelowo możliwość realizacji pomostów. | | Nie uwzględniono. Uzasadnienie: Po zrealizowaniu 1 pomostu i ocenie, jaki wpływ ma to na przemieszczanie się rumoszu wzdłuż linii brzegu, możliwe będzie rozważenie dopuszczenia lokalizacji więcej niż 1 pomostów w akwenie ZGD.05.C. w następnej edycji planu zagospodarowania. | |

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Gdyni<br>Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, RP.6721-SG.3.2020.PS/806<br>Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.3.2021 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RGNiGP.6722.3.2021.KW<br>Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.4.2021 |
| **Uzgodnienie negatywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 56.1 | Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup | Zapewnienie spójności projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Władysławowa oznaczonego symbolem WS-1, przyjętym Uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 28 kwietnia 2006 r. | | Uwzględniono. Skorygowano przebieg granicy akwenów ZGD.51.O/ZGD.52.O. | |
| 56.2 | Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup | Zapewnienie spójności projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy oznaczonego symbolem WCH-2.2, przyjętym Uchwałą nr XVI/224/2019 Rady Miejskiej Władysławowo z dnia 27 listopada 2019 r. | | Uwzględniono. W karcie akwenu ZGD.53.O- w części Uwarunkowania - uzupełniono o informacje dot. planowanej przystani morskiej w lądowym sąsiedztwie akwenu, która wynika z obowiązującego mpzp, oznaczonego symbolem WCH-2.2 | |
| 56.3 | Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup | Poprawa czytelności przebiegu granic pomiędzy akwenami ZGD.51.O i ZGD.52.O, jak również miejsc do cumowania. | | Uwzględniono. Zmieniono grafikę. | |
| 56.4 | Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup | Poprawa błędów numeracyjnych występujących z kartach akwenów, które nie pokrywają się z rysunkiem projektu planu. | | Uwzględniono. Poprawiono błędy w numeracji akwenów | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, PP.6724.44.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.5.2021 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 57.1 | Akweny ZGD.61.O-podakwen 61.03.I, ZGD.38.C-podakwen 38.01.I, ZGD.42.O | par. 75 karta akwenu ZGD.61.O ust. 8 podakwen 61.03.I par. 76 akwen ZGD.62.P ust. 7 pkt. 4 lit. a – należy odstąpić od zadania pn.: realizacja gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 | | Nie uwzględniono. przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | - podakwen 42.01.I | MPa- gazociągu podmorskiego … ZGD.38.C, 38.01.I, ZGD.42.O, 42.01.I | | przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 57.2 | Akwen ZGD.38.C | par. 52 akwen ZGD.38.C- brak jednoznacznych zapisów o możliwości wykonania falochronu….. dodać W Par. 75 akwen ZGD.61.O ust. 7 pkt. 6 zakazuje się sztucznych wysp i konstrukcji (…)- wyklucza planowane zamierzenie budowy falochronu w Mechelinkach na km 96.70-97.0 | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach”. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Zgodnie z Koncepcją budowy mariny w Mechelinkach, falochrony są planowane do zrealizowania w akwenie ZGD.38.C, a nie w akwenie ZGD.61.O. Rozstrzygnięcia dla akwenu ZGD.38.C, zawarte w projekcie planu dot. możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji uwzględniają planowaną budowę falochronu. Ponadto, w karcie akwenu ZGD.38.C dopisano do ust. 7. Inwestycje celu publicznego: budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu | Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach z falochronami. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach- przesłana pismem znak PP.6724.4.19.2022. U z dnia 16.03.2022 r. (ponowne uzgodnienia do pzp ZGD wersja v.2) |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | |
| 57.3 | Akwen ZGD.38.C | W par. 52, akwen ZGD.38.C brak zapisów umożliwiających realizację miejsc do cumowania na potrzeby przystani morskiej w Mechelinkach. Uwzględnić w projekcie planu zapotrzebowanie na miejsca do cumowania jak dla akwenu ZGD.37.Sm - do 200. | | Uwzględniono. Obecna wielkość przystani morskiej w Mechelinkach, według szacunków zapotrzebowania powierzchni dla urządzenia miejsc do cumowania, nie pozwala na urządzenie ich w granicach przystani morskiej w Mechelinkach, ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w liczbie zbliżonej do 200. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo koncepcja budowy mariny wraz z budową falochronów w Mechelinkach obejmuje obszar poza granicami przystani morskiej w Mechelinkach. W projekcie planu ZGD w wersji v.3 uwzględniono możliwości realizacji tego przedsięwzięcia poza granicami strefy bezpieczeństwa wokół obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, usytuowanych w podakwenie 38.01.I i w wielkości określonej poprzez dopuszczalną liczbę miejsc postojowych do 200. Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach, przedstawiona w piśmie z uwagami, nie jest obecnie możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | We wcześniejszych etapach nie została zgłoszona potrzeba wskazania liczby miejsc do cumowania. Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach z falochronami. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach- przesłana pismem znak PP.6724.4.19.2022. U z dnia 16.03.2022 r. (ponowne uzgodnienia do pzp ZGD wersja v.2) |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 57.4 | Akwen ZGD.37.Sm | par. 51 karta akwenu ZGD.37.Sm ust. 7 pkt. 10 – uzupełnienie o zapisy z uwzględnieniem w m.p.z.p. gminy Kosakowo dostępu oraz obsługi planowanej przystani (mariny) od strony lądu. | | Uwzględniono. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu. | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.6.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Puck<br>ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: 24-05-2021, RGNiPP.671.1.2020.NK<br>Data i sygnatura wpływu: 31-05-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.7.2021 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 59.1 | Akwen ZGD.48.Ip w wersji V1 (w wersji projektu planu v2-3- akwen ZGD.Fp.48) | Warunki uzgodnienia: Konieczne jest wprowadzenie do projektu planu zapisu umożliwiającego uprawianie sportu i rekreacji w obszarze akwenu ZGD.48.Ip z możliwym zawężeniem do funkcji żeglarskich. Alternatywnym rozwiązaniem może być zawężenie granic akwenu ZGD.48.Ip, gdyż obecnie obszar jest zbyt rozległy (około 400 m) i uniemożliwi organizacje regat żeglarskich, kursów i szkoleń | | Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja we wskazanym w uwadze zakresie. Ponadto, obszar akwenu ZGD.48.Fp uwzględnia obszar planowanej rozbudowy i przebudowy portu w Pucku służących umożliwieniu rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich. Do czasu realizacji tego zamierzenia- akwen może być użytkowany w sposób dotychczasowy. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Dla tego obszaru zostały wydane decyzje lokalizacyjne: dla zadania pn.: „Budowa | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku" oraz dla zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich". | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Stegna<br>ul. Gdańska 34, 82-103 Stegna | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.8.2021 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Sztutowo<br>ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo | Data i sygnatura pisma: 08-06-2021, ZP.671.2.1.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 15-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.9.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 61.1 | Zatoka gdańska-akwen ZGD.03.C | Organ zwraca się z prośbą o uwzględnienie możliwości: wybudowania molo wraz z pomostami cumowniczymi w m. Sztutowo i Kąty Rybackie. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, akwenie ZGD.03,C o funkcji podstawowej ochrona brzegu, funkcją dopuszczalną jest funkcja S-turystyka, sport i rekreacja- umożliwienie sytuowania pomostów we wskazanych miejscowościach. | |
| 61.2 | Gmina Sztutowo | Organ zwraca się z prośbą o uwzględnienie możliwości: wykorzystania wód przyległych do granicy admin. gminy Sztutowo dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza kąpielisk z mobilnymi parkami wodnymi. | | Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, akwenie ZGD.03,C o funkcji podstawowej ochrona brzegu, funkcją dopuszczalną jest funkcja S-turystyka, sport i rekreacja. | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Krynica Morska<br>ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska | Data i sygnatura pisma: 19-05-2021, GKB.670.09.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 25-05-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.10.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Sopotu<br>ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.11.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Puck<br>ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.12.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku<br>ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, RDOŚ-Gd-WZP.610.6.3.2021.AP.1<br>Data i sygnatura wpływu: 15-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.2.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 65.1 | Akweny ZGD.06.O, ZGD.38.C, ZGD.42.O i ZGD.43.O | Dla akwenów oznaczonych symbolami ZGD.06.O, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O w pkt. 10 rozdział Uwarunkowania należy skorygować formy ochrony przyrody. | | Uwzględniono. do ponownych uzgodnień i opinii wysłano komplet dokumentacji związanej z planem ZGD | Dotyczy kart akwenów w części Uwarunkowania- ust. 11. ZASADY KORZYSTANIA Z AKWENU (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych) |
| 65.2 | Zatoka Pucka | Lokowanie ‘1 miejsca do cumowania na 1 kemping”, szczególnie na odcinku Chałupy na Półwyspie Helskim, może skutkować znacznym zagęszczeniem takich miejsc na krótkim i obciążonym antropopresją odcinku brzegu Zatoki | | Uwzględniono. Przeredagowano ustalenia w kartach akwenów ZGD.53.O oraz ZGD.56.O, dotyczące ograniczeń możliwości sytuowania pomostów w odniesieniu do istniejących na Płw. Helskim kempingów, uwzględniając zapisy planów | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Puckiej. W celu zminimalizowania nadmiernego wykorzystania brzegu i wód zatoki proponuje się skorygować zapis dotyczący liczby miejsc do cumowania z „1 miejsca na kemping", co może dawać możliwość tworzenia wielu takich miejsc w niewielkich odległościach od siebie (zmiana liczby kempingów będzie zmieniała liczbę miejsc do cumowania), do miejsc wyznaczonych na rysunku planu. | | miejscowych obowiązujących na terenie miasta i gminy Władysławowo. | |
| 65.3 | Tekst planu-rozstrzygnięcia szczegółowe | Dla akwenów położonych w granicach NPK, obszarów Natura 2000, w pkt. 12 kartach akwenów uwzględnić informacje o projektach planów zadań ochronnych | | Uwzględniono. Uzupełniono odpowiednie karty akwenów w części Uwarunkowania ust. 13. pt.: „Inne istotne informacje" o informacje o przygotowanych projektach planów ochrony obszarów Natura2000 oraz NPK, | |
| 65.4 | Cały obszar planu | W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie. | | Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, a planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wpisanie tego warunku do rozstrzygnięć planu jest sprzeczne z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej". | |
| 65.5 | Obszar terenów objętych ochroną w Zatoce Puckiej - Prognoza ONŚ | Skumulowanie usług sportu, turystki | | Uwzględniono. Zagadnienie zostało omówione Prognozie oddziaływania projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej- w rozdziałach dotyczących oddziaływań skumulowanych (Presja turystyczna na akwen Zatoki Gdańskiej, w tym Zatoki Puckiej) | |

| | |
|---|---|
| Minister Obrony Narodowej | Data i sygnatura pisma: 14-06-2021, 2596/O/ |
| Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura wpływu: 23-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.1.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 66.1 | Tekst planu | Uzgodnienie z uwagami, zawartymi w załączonym do pisma zestawieniu, zawierającym 17 pozycji. | | Uwzględniono. wprowadzono korekty, wskazane w załączonym do pisma wykazie uwag. | |

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-06-2021, RYB.rm.9700.7.2021
Data i sygnatura wpływu: 21-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.4.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 69.1 | Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko | Poprawić w Prognozie str. 88 w przypisie 166 – dopisać „z późn. zm.” | | Uwzględniono. uzupełniono zapis | |
| 69.2 | Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko | na stronie 167 w prognozie – dopisać „z późn. zm.” | | Uwzględniono. uzupełniono zapis | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 69.3 | Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko | Wnioskuje się o uzupełnienie w dokumencie Prognozy ons na stronie 91 po zdaniu „Największa śmiertelność fok powoduje obecnie rybołówstwo” części cytowanego artykułu o zdanie: „roczne straty w populacji wynoszą około 800 fok, w tym około 10 sztuk w Polsce.” | | Uwzględniono. uzupełniono zapis | |
| 69.4 | Prognozy ons oraz Planu zagosp. przestrz. ZGD | Zwraca się uwagę na niejasności w zakresie zapisów dotyczących funkcji akwakultury. | | Uwzględniono. Uzupełniono opis funkcji A-akwakultura. | |

| | |
|---|---|
| Minister Infrastruktury<br>ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.5.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji<br>ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 21-06-2021, DSM-WPGEWPM-451-19/2021<br>Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.6.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 71.1 | Zatoka Gdańska | Informuję, że w punkcie 4.2. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodnicza (str. 28) oraz w punkcie 16 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM (str. 203) zamieszczony jest błędny zapis definiujący - Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Proponuje się definicji nadać brzmienie: "Zatoka Gdańska Wewnętrzna obejmuje wody w obszarze zamkniętym linią Hel-Przebrno, biegnącą od punktu o współrzędnych 54°37’36”N 18°49’18”E (na Mierzei Helskiej) do punktu o współrzędnych 54°22’12”N 19°21’00”E (na Mierzei Wiślanej). | | Uwzględniono. | Pismo zawiera propozycje korekty nazwy miejscowości w opisie Zatoki Gdańskiej Wewnętrznej w tekście Prognozy ons. |

| | |
|---|---|
| Minister Aktywów Państwowych<br>Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.7.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego<br>ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 16-06-2021, DOZ-OAiK.070.25.2021.2.AR<br>Data i sygnatura wpływu: 16-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.8.2021 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 73.1 | Zatoka Gdańska | Informacja o przekazaniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni dot. uzgodnienia projektu planu do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Do wiadomości przekazano Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni pismo powierzenia Dyrektorowi Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku z dniem 16.06.2021 r. kompetencji prowadzenia spraw należących do właściwości ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego. |

| | |
|---|---|
| Marszałek Województwa Pomorskiego<br>ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, DRRP-G.7634.281.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.4.2021 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 74.1 | Zatoka Gdańska | W granicach proj. Planu przewiduje się realizacje inwestycji w ramach przedsięwzięcia strategicznego pn.: „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej” ujętej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w uchwale Nr 397/XXXIII/21 z dn. 31.05.2021 Sejmiku Woj. Pom. w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Woj. Pom- podmiotem odpowiedzialnym za tych inwestycji są samorządy gminne. Tylko część zadań przedmiotowego Przedsięwzięcia została | | Uwzględniono. W ramach zadań, wchodzących w zakres przedsięwzięcia Pętla Żuławska i zatoka Gdańska, w rejonie zatoki Gdańskiej realizowane są zadania: - Gmina Miasta Sopotu- rozbudowa oferty sportowo-żeglarskiej (. projekt jest w realizacji), - Gmina Jastarnia- rozbudowa przystani jachtowej w Jastarni, (projekt jest zakończony), - Gmina Kosakowo- Rewa- przedłużenie pomostu i budowa bosmanatu (projekt w realizacji), - Gmina Miasta Puck- Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich (projekt w | Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w panie zagospodarowania przestrzennego |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wymieniona w projekcie planu- dokument wymaga uzupełnienia. | | przygotowaniu). W projekcie planu ZGD uwzględniono w akwenie ZGD.26.Sm rozbudowę przystani morskiej „Molo" w Sopocie, w akwenie ZGD.57.Fp rozbudowę przystani jachtowej w Jastarni w istn. porcie morskim w Jastarni, w podakwenie 44.01.S- przedłużenie pomostu w Rewie, ZGD.48.Fp- planowaną rozbudowę i przebudowę portu w Pucku. | |
| 74.2 | Zatoka Gdańska – tekst Planu ZGD | Wątpliwości budzi brak definicji pojęć występujących w dokumencie- „miejsce do cumowania" | | Uwzględniono. Przeredagowano ustalenia w planie w tym zakresie. | Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w panie zagospodarowania przestrzennego. |
| 74.3 | Zatoka Gdańska | Karty akwenu wymagają uzupełnienia w zakresie zalegania na dnie Zatoki Gdańskiej broni chemicznej z czasów II Wojny Światowej jako szczególne uwarunkowania dotyczące akwenu. | | Nie uwzględniono. Poszukiwanie miejsc składowania- zatapiania starej amunicji i środków chemicznych w Morzu Bałtyckim, było prowadzone w latach 2007-2013 w ramach międzynarodowego programu naukowo-rozwojowego CHEMSEA - Chemical Munitions Search & Assessment, prowadzonego w Polsce przez Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (IO PAN) w Sopocie, Polską Akademię Marynarki Wojennej oraz Wojskowa Akademię Techniczna w Warszawie. Jako wynik realizacji tego projektu, powstała m.in. baza danych rozmieszczenia obiektów CWA w Gotlandii Głębokiej i Głębi Gdańskiej. W obszarze części Zatoki Gdańskiej, dla której sporządzany jest plan ZGD, nie zlokalizowano miejsc zatopionej amunicji chemicznej. Najbliżej położonym od granic obszaru objętego projektem planu ZGD | Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w panie zagospodarowania przestrzennego. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | rejonem ze zlokalizowaną zatopioną amunicją chemiczną, jest Głębia Gdańska. | |
| 74.4 | Zatoka Gdańska | Zwraca się uwagę, że w trakcie opracowania jest projekt planu ochrony NPK, którego zapisy mogą mieć wpływ na ustalenia uzgadnianego Planu. | | Uwzględniono. Uzupełniono karty wybranych akwenów o informację o projekcie planu ochrony dla NPK. | Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w panie zagospodarowania przestrzennego. |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA<br>ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, NSR-70/260/2021/AKO<br>Data i sygnatura wpływu: 28-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.5.1.2021 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 75.1 | tekst planu Ustalenia ogólne | Zał. nr 1, rozdz. 1, §1.1 pkt 6f Zapis dotyczący rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe oraz poborowe na potrzeby energetyki wyraźnie odnosi się do energetyki odnawialnej. Konieczna jest weryfikacja, czy zapis ten jest zgodny z intencją autorów planu i czy nie powinna być dopuszczona również lokalizacja kolektorów związanych z energetyką opartą na konwencjonalnych źródłach. | | Uwzględniono. Zmieniono opis funkcji I- infrastruktura techniczna w planie na: 7) funkcja I – infrastruktura techniczna oznacza zapewnienie warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji: a) obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, wodoru i innych gazów przemysłowych, b) obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu energii elektrycznej, c) obiektów i urządzeń infrastruktury łączności, d) obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w zakresie: zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz, łączność, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych, przemysłowych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | i innych, e) kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, f) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. solanka, wody z odwadniania terenów); | |
| 75.2 | tekst planu Ustalenia ogólne | zał. nr 1 rozdz. 1 par. 2.2 par. 2.3 zaproponowano uzupełnieni treści o „zgodnie z przepisami odrębnymi” | | Uwzględniono. Dodano sformułowanie zaproponowane w piśmie. | |
| 75.3 | Zatoka Gdańska - rysunek planu | wnosi o usunięcie funkcji na obszarach wyłączonych z planu- torów podejściowych do Portu Gdańsk- dot. rysunku planu | | Uwzględniono. Poza granicami obszaru objętego planem, nie oznaczano funkcji akwenów. Na rysunku planu, usunięto informacje- oznaczenia dot. istniejących czy projektowanych do przebudowy torów wodnych, torów podejściowych czy obrotnic w obszarze sporządzanego planu i jego otoczeniu. Wszystkie aktualne informacje, m.in. dot. torów wodnych, torów podejściowych itd. znajdują się na rysunku Charakterystyki uwarunkowań. | |
| 75.4 | Zatoka Gdańska- runek planu i rysunek uwarunkowań (Charakterystyka uwarunkowań) | wskazuje, ze przebieg toru podejściowego do Portu Północnego ma nieaktualny kształt- dotyczy rysunku planu oraz rysunku uwarunkowań do planu ZGD. | | Uwzględniono. Na rysunku planu, usunięto informacje- oznaczenia dot. istniejących czy projektowanych do przebudowy torów wodnych, torów podejściowych czy obrotnic w obszarze sporządzanego planu i jego otoczeniu. Wszystkie aktualne informacje m.in. dot. torów wodnych, torów podejściowych itd. znajdują się na rysunku Charakterystyki uwarunkowań. | |
| 75.5 | Prognoza oną | W dokumencie Prognoza oddziaływania na środowisko brak Załączników wymienionych w spisie treści. | | Uwzględniono. | |
| 75.6 | Prognoza oną | Prognoza ons- str 139 błędy w nazwach oraz danych adresowych zakładów ZDR i ZZR, w rozdziale 4.14.3 nie wymieniono wszystkich przedsiębiorstw należących do grupy sprawców poważnej awarii | | Uwzględniono. zweryfikowano poprawne nazwy i dane adresowe | |
| 75.7 | OSR | str. 11/12 OSR pkt 6 opis wpływu ustaleń Planu ZGD na ewentualne powstanie prawa do roszczeń właścicieli gruntów sąsiednich jest wewnętrznie sprzeczny. Konieczna weryfikacja przeprowadzonej analizy i jej przedstawienie w sposób czytelniejszy. Należy poprawić błędy literowe oraz stylistykę zapisu. | | Uwzględniono. skorygowano treść | |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.<br>ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.5.2.2021 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia<br>ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, TT-721-Gd-21095/2021<br>Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.1.2021 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 77.1 | Zatoka Pucka w rejonie m. Mechelinki | wniosek, aby uwzględnić w planie ZGD część wniosku nr TT-501-Gd-3620/2014 z dn. 18.02.2014 r. w zakresie nie ujętym w planie, tj. obszaru rezerwowego dla potrzeb ewentualnego wydłużenia istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych i jego strefę bezpieczeństwa oraz, zgodnie z decyzją nr ŚR/Ś.II.WN/6670/8/07 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wojewodę Pomorskiego. Dyrektor Urz. Morsk. W Gdy pismem znak INZ1.1.8100.1.7.14.2021.MGw z dn. 03.08.2021 r. poprosił o wyjaśnienie i wskazanie obszaru pokazującego, jakie są plany rozbudowy ist. kanału. PEWIK Gdynia w piśmie znak TT-720-Gd-25687/2021 z dn. 23.09.2021 (wpłynęło do UM w dn. 31.02.2021 r.) poinformowało, ze nie planuje rozbudowy kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych, nie dysponuje badaniami, które w sposób jednoznaczny określałyby miejsce/obszar optymalny dla ewentualnej rozbudowy kolektora. Jednak w pzp powinny znaleźć się zapisy odnoszące się do potencjalnej możliwości rozbudowy istn. kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych. | | Nie uwzględniono. Ze względu na brak planów/koncepcji PEWIK Gdynia, dotyczących rozbudowy rurociągu zrzutowego dla wód oczyszczonych w oczyszczalni ścieków w Dębogórzu, w projekcie planu nie wyznaczono miejsca lub obszaru dla potrzeb rozbudowy istniejącego kolektora zrzutu ścieków oczyszczonych. W kolejnym cyklu sporządzania zmian w planie, w przypadku podjęcia przez PEWIK Gdynia decyzji dotyczących konieczności rozbudowy, będzie możliwe rozważenie uwzględnienia tych zamierzeń. | poproszono o wyjaśnienia PWIK-określenie obszaru dla potrzeb planowanego wydłużenia. We wnioskach z 2020 r. i 2014 r. brak informacji oraz współrzędnych określających obszar potrzebny dla wydłużenia rurociągu oraz w piśmie z uwagami z 05.07.2021 r. brak jest wskazania, którego to dotyczy fragmentu Zatoki (poza podakwenem 61.03.I wyznaczonym już w planie). |

| Prezydent Miasta Gdyni<br>Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 29-06-2021, RP.6721-SG.03.2020.PS/1013<br>Data i sygnatura wpływu: 02-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.2.2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 78.1 | Zatoka Gdańsk w rejonie torpedowni w Babich Dołach - akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm | Wniosek, by w karcie akwenu ZGD.37.Sm w sekcji 12. Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu, uzupełnić punkt 5 do tekstu w brzmieniu: „w akwenie znajdują się pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach (kompleks torpedowni z basenem), którą dopuszcza się do adaptacji i wykorzystania na cele turystyczno-rekreacyjno- sportowej kulturalne” | | Uwzględniono. Uzupełniono o ustalenia zasad ochrony zabytkowych obiektów z dopuszczeniem adaptacji na potrzeby innych funkcji. | |

| Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.<br>ul. Przetoczna 66, 80-702 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: 18-06-2021, PP-525/277/2021<br>Data i sygnatura wpływu: 18-06-2021, INZ1.1.8100.1.7.3.2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 79.1 | Akwen ZGD.07.P oraz podakwen 07.03.C | Wniosek dotyczy uwzględnienia i wprowadzenie do planu ZGD obszaru z funkcją „K”, tj. możliwość prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż kopalin oraz możliwość jej wydobycia na obszarze oznaczonym jako akwen ZGD.07.P oraz w podakwenie 07.03.C | | Nie uwzględniono. -uwaga dotyczy obszaru o funkcji C- który wyznaczony został dla umożliwienia realizacji zadań należących do właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni- ochrona brzegu morskiego: ochrony nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienia dostępności tych nagromadzeń i odkładów. | Pismo z uwagami złożone podczas dyskusji publicznej |
| 79.2 | Akwen ZGD.07.P oraz podakwen 07.03.C | Wniosek o uwzględnienie i wprowadzenie do planu obszaru z funkcją K- możliwość prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż kopalin oraz możliwości wydobywania kopaliny ze złoża. | | Nie uwzględniono. uwaga dotyczy obszaru o funkcji C- który wyznaczony został dla umożliwienia realizacji zadań należących do właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni- ochrona brzegu morskiego: ochrony nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienia dostępności tych nagromadzeń i odkładów. | |

| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | Data i sygnatura pisma: 17-06-2021, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.1.7.4.2021 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 80.1 | Akwen ZGD.58.Sm | Wniosek, aby w karcie akwenu ZGD.58.Sm w pkt. 7 ppkt 2) odstąpić od określania: „ustala się liczbę miejsc postojowych do nie więcej niż 300 | | Nie uwzględniono. Ze względu na konieczność ograniczenia presji turystycznej na przedmioty ochrony obszarów chronionych. Akwen ZGD.58.Sm położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, gdzie zidentyfikowanymi dla przedmiotów ochrony w Zatoce Puckiej zagrożeniem jest m.in. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (kod zagrożenia G05.01). ustalenie w planie maksymalnej liczby miejsc postojowych w akwenie o przeznaczeniu Sm- marina jest jednym z parametrów określających wielkość związaną z pojemnością turystyczną obszaru i umożliwia ocenę- prognozę wpływu rozstrzygnięć zawartych w projekcie planu na komponenty środowiska, w tym uwzględniające zidentyfikowane zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000. | Pismo z uwagami złożone podczas dyskusji publicznej. |

| Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.<br>ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.5.2021 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 81.1 | Akwen ZGD.07.P | Wniosek, aby uwzględnić możliwość terminala FSRU w granicach akwenu ZGD.07.P poprzez wprowadzenie do karty akwenu zapisów umożliwiających realizację pływającego terminalu LNG (FSRU) wraz z gazociągiem podmorskim DN 1000, MOP 8,4 MPa gazociągu łączącego FSRU z lądem poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego. | | Uwzględniono częściowo. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz-System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego. | |
| 81.2 | Akwen ZGD.07.P | Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.07.P poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizacje gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 07.01.I i 07.02.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego | | Uwzględniono. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz-System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego. | |
| 81.3 | Akwen ZGD.05.C | Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.05.C | | Uwzględniono. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 05.02.I w części akwenu | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizacje gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 05.01.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego. | | ZGD.05.C, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego. | |
| 81.4 | Akwen ZGD.06.O | Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.06.O poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizacje gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 06.01.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego | | Nie uwzględniono. Wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr oraz 04.02.I w części akwenu ZGD.05.C uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami. | |

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej
ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, DN 89.21
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.6.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 82.1 | tekst planu- ustalenia ogólne | Propozycja wprowadzenia opisu/ definicji kluczowych pojęć użytych w projekcie planu. | | Nie uwzględniono. - użyte w projekcie planu ZGD pojęcia są powszechnie obowiązującymi, występującymi w przepisach prawa oraz słowniku wyrazów języka polskiego. | |
| 82.2 | Projektu planu ZGD | Pytanie czy nadanie akwenowi ZGD.33.T funkcji podstawowej T- transport jest prawidłowe, jeśli jest on przeznaczony na umożliwienie rozbudowy portu? | | Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. -w akwenie ZGD.33.Tk konieczne jest umożliwienie ewentualnego poszerzenia torów wodnych do wejścia do portu morskiego w Gdyni w związku z rozbudową Portu Zewnętrznego w porcie morskim w Gdyni. | |
| 82.3 | tekst planu | Uwaga dotycząca propozycji utrzymania zgodności Projektu planu z Rozporządzeniem Min Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródląd. Oraz Min, Infrastruktury i Bud. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego… i | | Uwzględniono. w projekcie planu ZGD w wersji v.2 uzupełniono o określenie granic w postaci współrzędnych charakterystycznych punktów załamania granic | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wprowadzenia w kolejnej wersji punktów charakterystycznych. | | | |
| 82.4 | tekst planu | Uwaga dotycząca doprowadzenia do spójności pomiędzy Ustaleniami ogólnymi a Rozstrzygnięciami szczegółowymi, jak również do spójności projektu planu z Rozporządzeniem- niektóre funkcje wymienione w Ustaleniach ogólnych jako dopuszczone na całym obszarze planu nie są wymienione w kartach akwenów. | | Uwzględniono. | |
| 82.5 | tekst planu | Uwaga dotycząca doprowadzenia do uporządkowania zapisów w ustaleniach ogólnych i rozstrzygnięciach szczegółowych | | Uwzględniono. | |
| 82.6 | projekt planu | W związku z propozycją rozwiązań prośrodowiskowych zawartych w Prognozie (rozdział 11), wnosi o ich uwzględnienie w planie zagospodarowania. Jeżeli nie zostaną ujęte- składający uwagę oczekuje podania wyjaśnień: 1) Akwen ZGD.53.O- wskazanie rodzaju pomostów, 2) Na odcinkach przyległych do kempingów szuwar powinien być zachowany w 100 % ew. odtworzenie min. 50% linii brzegu na odcinkach już zdegradowanych, 3) na jakiej podstawie sformułowano wniosek „akwen stanowi cenny obszar dla całorocznego występowania foki szarej”? 4) nie mogą się zgodzić ze sformułowaniem „akwen znajduje się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie”. Tarliska okonia w strefie brzegowej wzdłuż kempingów nie są zidentyfikowane. Nie znamy źródła danych…..dla skarpia, 5) dotyczy większości akwenów o funkcji podstawowej O- w miarę możliwości należy doprecyzować opisy przyrodnicze w części Szczególnie istotne uwarunkowania, a źródłem informacji powinna być Prognoza oną; 6) wszystkie uwagi dot. tarlisk- jeżeli | | Uwzględniono. 1) przeredagowano ustalenia dot. pomostów; 2) przeredagowano ustalenia; 3) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Źródło informacji podane jest w Prognozie ońś- publicznie udostępnione dane przez Fokarium w Helu, dotyczące obserwacji występowania fok m.in. w 2019 r. , 4) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Źródło informacji podane jest w Prognozie ońś. Wykorzystano dostępne informacje pochodzące z Analizy Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich, Morski Instytut Rybacki Państwowy Instytut Badawczy, Instytut Morski, 2017-2019. Są to warunki ocenione jako najlepsze, a nie zidentyfikowane tarliska. Brak jest dostępnych informacji dotyczących obszarów uznanych za tarliska okonia. Przeformułowano informacje dot. obszarów z najlepszymi warunkami dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie; 5) w planie uwzględnione zostały warunki dla poszczególnych akwenów wynikające z dokonanych analiz do planu ZGD- Charakterystyki uwarunkowań oraz Prognozy oddziaływania na środowisko. Źródła informacji zostały podane we wspomnianych opracowaniach, np.: w Prognozie ońś. 6) nie stanowi | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | źródłem zapisów były analizy przeprowadzone w celu opracowania Planu zagospodarowania POM to należy mieć na uwadze, że były dedykowane do innej skali. Dla obszarów przybrzeżnych, zatok wskazana jest konieczność przeprowadzenie osobnych analiz, adekwatnych do skali opracowywanych projektów planów. | | uwagi i wniosku do projektu planu. Wzięto pod uwagę dostępne źródła współczesnej wiedzy. Pochodzące z nich informacje zostały, w miarę możliwości, dostosowane do dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu. | |
| 82.7 | Akwen 51.O | Propozycja przeformułowania zapisu dot. prac umożliwiających podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem (…) | | Uwzględniono. w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie. | |
| 82.8 | akwen ZGD.52.O | nie zgadzamy się ze sformułowaniem „akwen znajduje się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie (śledzia, skapa i konia). Śledź odbywa masowe tarło w rejonie Portu Północnego, Portu w Gdyni, Oksywia, Orłowa (zewnętrzna cześć Zatoki Puckiej). Nie znamy źródła danych, potwierdzającego istotność strefy Zalewu Puckiego jako rejon tarła skarpia. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W planie uwzględnione zostały warunki dla poszczególnych akwenów wynikające z dokonanych analiz do planu ZGD- Charakterystyki uwarunkowań oraz Prognozy oddziaływania na środowisko. Źródła informacji zostały podane we wspomnianych opracowaniach, np.: w Prognozie ońś. Przeformułowano w karcie akwenu informacje o występowaniu najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie. | |
| 82.9 | Akwen 41.O | 1) sugerujemy przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań” 2) zawiera sugestię przeformułowania zapisów oraz prośbę o podanie źródła danych dot. dot. istotności obszaru Zalewu Puckiego jako siedliska morświna i foki szarej. | | Uwzględniono. uwzględniono w sposób: 1) w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie, 2) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W karcie akwenu ZGD.41.O w części Uwarunkowania usunięto informację o występowaniu w tym akwenie morświna. | |
| 82.10 | Akwen 42.O | 1) sugeruje przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania | | Uwzględniono. uwzględniono w sposób: 1) w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań" 2) zawiera sugestię przeformułowania zapisów oraz prośbę o podanie źródła danych dot. dot. istotności obszaru Zalewu Puckiego jako siedliska morświna i foki szarej. | | każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie, 2) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W karcie akwenu w części Uwarunkowania W karcie akwenu ZGD.41.O w części Uwarunkowania usunięto informację o występowaniu w tym akwenie morświna. | |
| 82.11 | Akwen 43.O- w rejonie planowanej Ekomariny na terenie gminy Kosakowo | Rekomenduje rezygnację z podakwenu 43.01, gdzie dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do ujścia do kanału ze względu z dwukrotnym brakiem uzgodnienia przez RDOŚ mpzp w zakresie inwestycji – Ekomariny oraz wskazaniem w dokumentacji projektu planu ochrony dla Nadmorskiego parku Krajobrazowego. Wyznaczenie w.w. podakwenu i docelowo zmiana użytkowania brzegu stoi w sprzeczności z zapisem „obowiązuje ochrona obszaru występowania szuwaru przybrzeżnego, korzystanie z akwenu musi uwzględniać sposoby zagospodarowania i użytkowania niezagrażające (…)" | | Nie uwzględniono. W planie w wersji v.3 jest to podakwen oznaczony jako 44.03.W. Plan ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz „Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030" są przygotowywanymi obecnie projektami dokumentów, które zostaną przyjęte przez Sejmik Województwa Pomorskiego i z tego tytułu muszą zostać uspójnione ich zapisy. „Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030" uwzględnia lokalizację przedsięwzięcia- planowanej tzw. Ekomariny w gm. Kosakowo. Przeprowadzana przez władze gminy Kosakowo procedura sporządzania planu miejscowego na terenie gminy Kosakowo jest niezależna od procedury sporządzania planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej- planu ZGD. Ponadto, uwaga nie jest możliwa do uwzględnienia, ponieważ jest sprzeczna z warunkami wynikającymi z art. 19 ust. 6e ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochrony przyrody- w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Kosakowo, gdzie obszar planowanej Ekomariny w Kosakowie wskazano jako teren usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni. | |
| 82.12 | tekst planu | Propozycja wprowadzenia nowej funkcji (lub podfunkcji) dla kotwicowisk albo objęcie kotwicowisk funkcją Ip | | Uwzględniono. Kotwicowiska zostały ujęte w opisie funkcji Tk- transport lokalny. | |
| 82.13 | Akwen 44.O | sugeruje przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście | | Uwzględniono. w sposób: - w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań” | | warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie. | |
| 82.14 | Akwen ZGD.50.O | Przeformułować zapis. W praktyce akwen stanowi część korytarza migracyjnego- Płutnica- dla organizmów dwuśrodowiskowych oraz potamodromicznych. | | Uwzględniono. w sposób: - uzupełniono o informacje o położeniu akwenu w rejonie ujścia Płutnicy- obszarze ważnych jako korytarz migracji ryb, - przeformułowano w karcie akwenu informacje o występowaniu najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie. | |
| 82.15 | Akwen ZGD.61.O- podakwen 61.0 | proponuje przeformułować zapis dot. wykorzystania zasobów piasków- biorąc pod uwagę cenność środowiska Zatoki Puckiej zewnętrznej i uwzględniając doświadczenia dot. czerpania osadów do celów ochrony brzegów z dna Zatoki w latach 80-tych XX w. | | Uwzględniono. Zrezygnowano z wyznaczania podakwenu o funkcji C – ochrona brzegu w akwenie ZGD.61.O na Zatoce Puckiej Zewnętrznej. | |
| 82.16 | Akwen 61.O | Zadaje pytanie dot. ograniczenia funkcji T- na Głębince | | Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Przeformułowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu. Wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny. Przeredagowano ustalenia w karcie akwenu ZGD.61.O | |
| 82.17 | ZGD.01.Ip | Dodać dopuszczalną funkcję T- transport, ponieważ jest to akwen wyznaczony dla drogi wodnej łączącej Zatokę Gdańska z Zalewem Wiślanym | | Uwzględniono. uzupełniono o funkcję dopuszczalną T (w wersji v.3.- funkcja Tk- transport lokalny). | |
| 82.18 | Podakweny o funkcji C w akwenach przybrzeżnych | Biorąc pod uwagę definicje funkcji C, w akwenach przybrzeżnych nie chroni się nagromadzeń piasków. | | Uwzględniono. dla akwenów przybrzeżnych przeredagowano ustalenia dla funkcji C- ochrona brzegu. | |
| 82.19 | Podakwenów o funkcji C w akwenach nieprzyległych do brzegu | zawiera propozycję ujednolicenia zapisów w odniesieniu do funkcji C, jak dla akwenu 20.S. | | Uwzględniono. Przeredagowano zapisy. | |
| 82.20 | podakwenów przeznaczonych na podejścia do miejsc do cumowania 41.02, 42.03, 41.04, 41.05, 41.06, | Dla oznaczenia podakwenów wydzielonych w projekcie przeznaczonych na podejścia do miejsc do cumowania- nie wskazano funkcji. | | Uwzględniono. - przeredagowano ustalenia w wybranych akwenach Zatoki Puckiej. Ustalona została funkcja Tk- transport lokalny na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | 41.09, 41.10, 53.01, 63.04 | | | wodnego do portów i przystania morskich miejsc sytuowania pomostów. | |
| 82.21 | Dotyczy Uzasadnienia do rozstrzygnięć szczegółowych | Wydaje się niezasadnym umieszczanie w Uzasadnieniu do rozstrzygnięć szczegółowych , będących częścią planu, informacji o procedurze sporządzania planu dotychczas realizowanej. | | Uwzględniono. przeredagowano Uzasadnienie do rozstrzygnięć szczegółowych | |
| 82.22 | Dot. Prognozy | Analiza źródeł presji/inwentaryzacja presji na akweny wyznaczone w obrębie PZP ZGD jest niezrozumiały | | Uwzględniono. Dokonano istotnych zmian dotyczących analizy presji. | |
| 82.23 | tekst planu | Propozycja przeformułowania definicji transportu aby było wskazanie, że na tych akwenach T jest zagwarantowany bezpieczny przepływ albo dopuścić T na pozostałych akwenach. | | Uwzględniono. w sposób: - przeformułowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu, wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny. | |
| 82.24 | Dot. Prognozy | Rozdział 4.7 Przewidywane znaczące oddziaływania nie odzwierciedla zawartości i nie jest zgodny z podaną w rozdziale 1.4. metodyką oceny | | Uwzględniono. Zmieniono metodykę w rozdziale 1.4 oraz zawartość rozdziału 7.4. | |
| 82.25 | Dot. Prognozy | Weryfikacja metodyki oceny walorów przyrodniczych | | Uwzględniono. Zmieniono metodykę zgodnie z sugestią zawartą w piśmie, w tym zrezygnowano z uwzględniania obszarów chronionych | |
| 82.26 | tekst planu | Uwaga dotycząca zdefiniowania użytego w planie pojęcia „jednostki pływające” w kontekście niedopuszczenia w planie funkcji T w większości akwenów. | | Uwzględniono. w sposób: - przeformułowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu, wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny. - „jednostka pływająca” to pojęcie zdefiniowane w Rozporządzeniu Ministra transportu i Gospodarki Morskiej z 1.06.1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie. | |
| 82.27 | tekst planu- ustalenia ogólne | Sugestia dotycząca usunięcia w par. 1 ust. 3 pkt 8 zapisu o dopuszczeniu funkcji P | | Uwzględniono. - w ustaleniach ogólnych uzupełniono zapisy o „Poza funkcjami podstawowymi, w planie zostały ustalone funkcje dopuszczalne:”, z wymienieniem użytych, w tym projekcie planu, funkcji dopuszczalnych. | |
| 82.28 | projekt planu ZGD | Zapytanie czy projekt planu bierze pod uwagę powiązania „ląd- morze” np. wartości kulturowe ekspozycji miast i miejscowości nadmorskich i czy w | | Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. - w ramach prac związanych z projektem planu ZGD zostały | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | jakikolwiek sposób chroni lub zapewnia niezaburzanie tych walorów? | | przeprowadzone wielozagadnieniowe analizy stanu istniejącego zagospodarowania, potrzeb, powiazań obszaru planu z otoczeniem i inne, które zostały zebrane w opracowaniu „Charakterystyka uwarunkowań". W projekcie planu ZGD zawarte są m.in. rozstrzygnięcia dotyczące obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym ustalono obszary ochronne jako przedpola wartościowych panoram miejscowości nadmorskich w otoczeniu wód Zatoki Gdańskiej. | |
| 82.29 | tekst planu | Uwaga dotycząca wprowadzenia funkcji E w odpowiednie karty akwenów | | Uwzględniono. uwzględniono w sposób: w ustaleniach ogólnych w planie, w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej ustala się: 1) w planie nie wyznacza się akwenów o funkcji E-pozyskiwanie energii odnawialnej; 2) dopuszcza się lokalizacje instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych. Instalacje i obiekty mogą być lokalizowane na istniejących lub projektowanych do innych celów konstrukcjach, zgodnie z rozstrzygnięciami szczegółowych dla poszczególnych akwenów. | |
| 82.30 | tekst planu | Uwaga dotycząca przeformułowania ustępu 2 i 3 w par. 7 dotyczącego funkcji K – poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż | | Uwzględniono. - przeredagowano rozstrzygnięcia w ustaleniach ogólnych. | |
| 82.31 | projekt planu ZGD | Uwaga dotycząca wprowadzenia informacji o planowanym kotwicowisku w kartach akwenów i stosownych oznaczeń w akwenie ZGD.18.T | | Uwzględniono. w sposób: - uzupełniono karty akwenów ZGD.18.Tk oraz ZGD.19.Tk o informacje o projektowanych kotwicowiskach w części Uwarunkowania praz w ust. 7 Inwestycje celu publicznego. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. | Data i sygnatura pisma: | 09-07-2021, DSR-P-061/PLM/01/VII/2021 | |

| ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia | | Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.7.2021 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 83.1 | Dotyczy Prognozy oń | Na stronie 137 brak charakterystyki Głębi Gdańskiej, istotnej w kontekście działalności transportowej i gospodarczej, a także środowiskowej. Nawigacja na Bałtyku jest ograniczona przez głębokość dna morskiego. Średnia głębokość morza wynosi 55 m. Jedną z największych głębi jest obszar w Zatoce Gdańskiej (118 m). Zagrożenie jest rosnąca średnia wielkość statków kontenerowych i masowych, która wymusza pogłębienie portów). Praktycznie wszystkie porty konkurencyjne realizują lub przygotowały plan pogłębienia podejścia lub budowy nowych terminali o korzystniejszych warunków nawigacyjnych. | | Nie uwzględniono. W przywołanym miejscu omawiane są klapowiska | |
| 83.2 | Dotyczy Prognozy oń | Prognoza - str. 7. Proszę uzupełnić listę skrótów o Plan Gdy wraz z pełną jego nazwą. | | Uwzględniono. | |
| 83.3 | Dotyczy Prognozy oń | W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 36 prosi się o wyjaśnienie skrótu „JCW”, (aPGW). | | Uwzględniono. | |
| 83.4 | Dotyczy Prognozy oń | W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 37, ryc. 9 prosi się o wyjaśnienie w legendzie co oznaczają strzałki lub dodać opis. | | Uwzględniono. | |
| 83.5 | Dotyczy Prognozy oń | W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 40, tab. 2 prosi się o obróbkę graficzną tabeli ponieważ jest nieczytelna. | | Uwzględniono. | |
| 83.6 | Dotyczy Prognozy oń | Dodanie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu 2030 oraz Program rozwoju polskich portów morskich do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku) | | Nie uwzględniono. W tabeli 1 skoncentrowano się przede wszystkim na dokumentach strategicznych, które formułują cele środowiskowe – co jest istotne dla oceny czy ustalenia projektu planu ZGD wpisują się w cele ochrony środowiska. Przytoczone dokumenty są ważne dla rozwoju portu | |
| 83.7 | Dotyczy Prognozy oń | W rozdziale 4.5 Klimat na stronie 47, rycina stwierdza się brak numeru i nazwy wklejonej ryciny. Brakuje również informacji dotyczącej okresu czasu w latach w jakich stwierdzono przedstawiony zasięg lodu na Morzu Bałtyckim. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 83.8 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.6.4 Falowanie na stronie 57, ryc. 19 załączona rycina wymaga poprawy graficznej ze względu na niewyraźny opis i oznacznia. | | Uwzględniono. | |
| 83.9 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.6.6. Wielkość sztormów, poziom wody na stronie 68, ryc. 27 rysunek wymaga poprawy graficznej ze względu na niewyraźny opis i oznaczenia. | | Nie uwzględniono. W cytowany rozdziale nie ma rysunku | |
| 83.10 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 131/132 należy wskazać na funkcjonowanie terminali przeładunkowych, nie tylko przystani pasażerskich. Terminale i rosnące wolumeny przeładunków w większości grup ładunkowych odgrywają kluczową rolę w sieci połączeń pasażerskich pomiędzy państwami Morza Bałtyckiego i mają wpływ na stan środowiska z punktu widzenia procesów transportowo-logistycznych i gospodarczo-społecznych. | | Nie uwzględniono. Informacja znajduje się w punkcie dotyczący turystyki, dlatego wymieniono tylko przystanie pasażerskie | |
| 83.11 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 156, tab. 29 należy dopisać do potencjalnych oddziaływań: „zapewnienie jak i zwiększenie ilości miejsc pracy związanych z budową Portu Zewnętrznego w Gdyni oraz rozwój i zwiększenie ilości firm działających wokół Portu Gdynia". „Rozwój gospodarczy miasta jak i regionu". | | Nie uwzględniono. Plan ZGD nie obejmuje akwenu pod rozbudowę portu | |
| 83.12 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 1.4 Metodyka opracowania, zakres przestrzenny i źródła informacji o środowisku na stronie 15 prosi się o podanie jakie to badania wraz z latami w zdaniu „wyniki badań środowiska prowadzonych w ostatnich latach przez GIOŚ" oraz wyjaśnienie skrótu GIOŚ | | Uwzględniono. Rozszerzono opis dostępnych badań oraz dodano skrót do listy skrótów | |
| 83.13 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 167. Tab. 29 prosi się o dopisanie „rozwój liczby miejsc pracy" w „Potencjalnych odziaływaniach" | | Uwzględniono częściowo. dodanie do opisu potencjalnych oddziaływań pozytywnych funkcji T i Tk adnotacji: „poprzez zwiększenie miejsc pracy" – obecne brzmienie zapisu | |
| 83.14 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 168, tab. 29 prosi się o dopisanie „pozyskiwanie żywności ze środowiska wodnego" w „Potencjalnych odziaływaniach" | | Nie uwzględniono. W punkcie rybołówstwo w tabeli 29 oddziaływania te zostały opisane | |
| 83.15 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.7.3. Ichtiofauna, działalność rybacka, ryc. 30 rysunek jest nieczytelny ze względu na brak | | Nie uwzględniono. Rysunek pochodzi z innego opracowania i nie ma możliwości ingerencji w jego treść | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | rozgraniczenia w legendzie opisu odnośnie lokalizacji połowów badawczych. Na rycinie nie umieszczono badań w rejonie Cypla Redłowskiego wykonywanych przez pracownię Ichtiologii Instytutu Oceanografii UG. | | | |
| 83.16 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.7.3. Ichtiofauna, działalność rybacka na stronie 83 błędnie wskazano rys. 29 – winno być 30 oraz tabelę 6. | | Uwzględniono. | |
| 83.17 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.7.4 Ssaki, ryc. 39 w nietoperzach wskazano, iż korytarze wędrówkowe nietoperzy powinny pozostać w stanie naturalnym, pozbawione obiektów budowlanych. O jakich obiektach budowlanych jest mowa, jeżeli na całej Mierzei Wiślanej i Helskiej są już zlokalizowane obiekty budowlane? Prosimy o wyjaśnienie lub poprawę zapisu | | Uwzględniono. Usunięto zdanie | |
| 83.18 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.7.5. Makrozoobentos informacja o Zostera marina, prosimy o umieszczenie mapy z rozmieszczeniem zostery morskiej. Brak wskazań, który gatunek zoobentsowych stwierdzony w Zatoce Gdańskiej jest objęty ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183). | | Uwzględniono częściowo. Przywołano numer ryciny pokazującej rozmieszczenie zostera marina, która znajduje się w innym rozdziale | |
| 83.19 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.14.3. Zakłady ZZR na lądzie – Firma Onico Gas Sp. Z o.o. zmieniła nazwę. | | Uwzględniono. | |
| 83.20 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 7.3 Analiza potencjalnych oddziaływań środowiskowych funkcji podstawowych i dopuszczalnych na stronie 170 prosi się o rozwinięcie opisu dotyczącego charakteru oddziaływań pozytywnych. T – transport – wpływa korzystnie na rozwój gospodarki i możliwego większego zatrudnienia mieszkańców, | | Nie uwzględniono. W rozdziale 7.3. opisano w sposób wyczerpujący korzystny wpływ transportu na rozwój gospodarczy | |
| 83.21 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 7.4.1 Różnorodność biologiczna na stronie 173 należy wyjaśnić skrót: TSS. | | Uwzględniono. | |
| 83.22 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 7.4.2. Ludzie na stronie 174 należy dodać podpunkt: - zwiększenie zatrudnienia w sektorze portowym. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 83.23 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 2.2 Opis procedury przygotowania Planu na stronie 17 prosi się o wyjaśnienie czym jest proces iteracyjny, ponieważ Dokument Prognozy na środowisko… powinien być zrozumiały również dla osób z innych branż. | | Uwzględniono. | |
| 83.24 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 7.4.3. Zwierzęta na stronie 177 należy wyjaśnić skróty: TZO i POPs. | | Uwzględniono. usunięto skróty | |
| 83.25 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 183 – propozycja dopuszczenia funkcji K pod warunkami | | Nie uwzględniono. Uwaga dotyczy projektu Planu | |
| 83.26 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 188 – „Postulowane lokalizacje nowych lub rozbudowy istniejących miejsc obsługi turystyki wodnej: - przystań jachtowa : „Marina Gdynia" w Basenie Żeglarskim." Skąd pochodzi informacja o modernizacji, rozbudowie przystani jachtowej? Projekt Nowa Marina Gdynia (inwestor PHN) jest pod dużym znakiem zapytania a po wtóre Nowa Marina ma być centrum żeglarskim, które oferować będzie m,.in. zaplecze hotelowo-konferencyjne, handlowe i gastronomiczne a także przewidziane są powierzchnie biurowe do wynajęcia oraz basen. Całość powierzchni użytkowej to ok 32 000 m.kw. Inwestor nie wspomina o rozbudowie przystani jachtowej, która nomem omen była już modernizowana w XXI w. | | Udzielono wyjaśnień. Wyjaśnienie – inwestycja zgłoszona do „Diagnozy stanu i koncepcji rozwoju turystyki wodnej w woj. pomorskim | |
| 83.27 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 189 – „Wskazane powyżej plany rozwoju turystyki wodnej mogą w sposób istotny zagrozić walorom przyrodniczym przede wszystkim w obrębie Zatoki Puckiej." Czy tak silny rozwój turystyki wodnej (znaczący planowany wzrost stanowisk postojowych) w całej Zatoce Gdańskiej nie spowodowuje konfliktu z działalnością Portu w Gdyni i Gdańsku. Czy aby na pewno nie powinno być to kontrolowane tak by zawsze był priorytet dla działalności narodowych portów morskich. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga o charakterze informacyjnym nie dotyczy Prognozy, nie uwagi stanowi i odzwierciedla wątpliwości autora odnośnie możliwych konfliktów interesów, które nie są obecnie możliwe do przeanalizowania ze względu na stan wiedzy i dostępne danych. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 83.28 | Dotyczy Prognozy ońś | W rozdziale 10 Określenie wniosków… na stronie 195 prosi się o wskazanie jakie są to warunki wskazane w I-szym punktorze gdzie wskazano, iż występują obszary z optymalnymi warunkami habitatowymi i hydrologicznymi dla odbycia tarła. | | Nie uwzględniono. obszary z optymalnymi warunkami habitatowymi i hydrologicznymi dla odbycia tarła wskazane są w rozdziale 4.7.3. | |
| 83.29 | Dot. Uzasadnienia projektu planu | Na str. 5 pkt. 2 rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana, należy uaktualnić informacje dot. przyjęcia przez radę Ministrów pierwszego planu zagospodarowania dla polskich obszarów morskich. | | Uwzględniono. uzupełniono o informacje wskazane. | |
| 83.30 | Dot. Uzasadnienia projektu planu | na str. 5 pkt. 3 Wykazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym, stanem prawnym należy uaktualnić informacje dot. przyjęcia przez radę Ministrów pierwszego planu zagospodarowania dla polskich obszarów morskich. | | Uwzględniono. uzupełniono o informacje wskazane. | |
| 83.31 | Akweny ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T | Uwaga dotyczy oznaczenia akwenów pod budowę Portu Zewnętrznego w porcie Gdynia w ramach funkcji T- w rozdziale 1. Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem. | | Nie uwzględniono. w akwenach ZGD.11.T, ZGD.12.T ZGD.17.T nie będzie realizowane przedsięwzięcie budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia. | |
| 83.32 | Dot. Uzasadnienia Projektu planu | Zaproponowano zmianę użytych sformułowań. | | Uwzględniono. Przeredagowano zapisy. | |
| 83.33 | Dot. Uzasadnienia Projektu planu | sugeruje się zmienić wskazany w uwadze zapis uzasadnienia | | Uwzględniono. uzupełniono o wskazane sformułowanie punkt 3. Wykazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym (przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie) | |
| 83.34 | Dot. Rysunku Charakterystyka uwarunkowań | Uwaga dotyczy usunięcia wskazania, że obszar toru wodnego i basenów portowych Portu Gdynia jest cenny dla ichtiofauny- brak podstaw do takiego stwierdzenia. | | Nie uwzględniono. dany akwen został uznany cenny ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej, na podstawie modelowania koniecznych do tego warunków, które wynikają z dostępnych publicznie danych, uwzględnionych w Prognozie ońś do projektu planu ZGD | |
| 83.35 | Dotyczy Prognozy ońś | W rozdziale 3.1 Dokumenty powiązane z projektem Planu ZGD na stronie 19 prosi się o uzupełnienie | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | informacji kiedy skończą się prace nad owym 10-letetnim BSAP i poprawienie literówek. | | | |
| 83.36 | projekt planu ZGD i prognoza ZGD | Należy ujednolicić podejście dotyczące wskazywania obszarów wyłączonych z planu- obszarów portowych- na rysunkach, mapach, opisach. | | Uwzględniono. uwzględniono w sposób: - na rysunku projektu planu usunięto oznaczenia informacyjne dot. istniejących torów wodnych, torów podejściowych, obrotnic, - na mapie „Charakterystyka uwarunkowań" oraz w dokumentacji Prognozy – przedstawiając poszczególne zagadnienia, brano pod uwagę przez autorów dokumentu, obszar niezbędny dla jego prezentacji. | |
| 83.37 | projekt planu ZGD i prognoza ZGD | ujednolicić należy nazwę Zatoka Pucka- Zalew Pucki. | | Uwzględniono. | |
| 83.38 | projekt planu ZGD | Uwaga o lepsze zmapowanie i przedstawienie graficzne bardziej czytelne projektu planu ZGD. | | Uwzględniono. | |
| 83.39 | Dot. tekstu Prognozy | Uwaga, żeby poprawić jakość i czytelność oraz wielkość map w tekście Prognozy. | | Uwzględniono. | |
| 83.40 | Dot. tekstu Prognozy | Uwaga, żeby zweryfikować wszystkie przypisy- źródła danych. | | Uwzględniono. | |
| 83.41 | projekt planu ZGD i prognoza ZGD | Uwaga, aby poprawić liczne pomyłki pisarskie i literówki. | | Uwzględniono. | |
| 83.42 | Dotyczy Prognozy oną | Na stronie 24, tab. 1 Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności jest dokumentem nieaktualnym i nieobowiązującym. | | Uwzględniono. Usunięto cytowany dokument | |
| 83.43 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.3 Informacje geologiczne na stronie 30, ryc. 5 prosi się o poprawę grafiki ponieważ legenda do przedmiotowego rysunku jest nieczytelna. | | Nie uwzględniono. Jest to szkic poglądowy | |
| 83.44 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.3.1. Rodzaje osadów w obszarze morskim – powierzchnia ziemi na stronie 33, ryc. 6 prosi się o zmianę grafiki ryc. 6, ponieważ jest mało czytelna. | | Nie uwzględniono. Jest to szkic poglądowy | |
| 83.45 | Dotyczy Prognozy oną | W rozdziale 4.3.2. Zasoby naturalne – kopaliny na stronie 34 (ryc. 7) i stronie 35 prosi się o zweryfikowanie pisowni określenia „bez zbiornikowy" oraz zauważono, że rezerwuar nr R-1 i nr R-2 nie są opisane lub nie są oznaczone na przedmiotowym rysunku. | | Uwzględniono częściowo. Oba rezerwuary piasku oznaczone są na ryc. 7 drobnymi kropkami. Jeden w rejonie wód Portu Morskiego w Gdańsku (R-1), a drugi w rejonie wód Portu Morskiego w Gdyni (R-2). | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 83.46 | Dotyczy Prognozy oń | W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe na stronie 36 ryc. 8 prosi się o korektę ponieważ błędnie oznaczono rzekę Chylonkę, bo wskazany ciek wodny to Potok Chyloński. | | Nie uwzględniono. Wskazany na rysunku 8 ciek Chylonka nazwany jest zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (1:200 000), Hydroportalem (wody.isok.gov.pl) oraz Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych | |

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział Nadmorski Park Krajobrazowy
ul. ks. Merkleina 1, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.8.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 84.1 | Akwen ZGD.61.O | Uwaga, by w ustaleniach ogólnych § 3 ust. 2 pkt. 3 wyłączyć akwen ZDG.61.O z funkcji C - ochrona brzegu w zakresie dopuszczenia poboru piasków w podakwenie o funkcji C ze względu na możliwy negatywny wpływ na Rybitwią Mieliznę. | | Uwzględniono. Zrezygnowano z wyznaczania podakwenu o funkcji C – ochrona brzegu w akwenie ZGD.61.O na Zatoce Puckiej Zewnętrznej. | |
| 84.2 | Akwen ZGD.45.O | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.3 | Akwen ZGD.49.O | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.4 | Akwen ZGD.53.O | Uwaga, by uzupełnić oznaczenie literowe wskazujące funkcję podakwenu. | | Uwzględniono. - przeformułowano opis funkcji T-transport oraz stworzona na potrzeby planu ZGD funkcję Tk- transport lokalny, - przeredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej. | |
| 84.5 | Akwen ZGD.51.O | Uwaga, by usunąć zapis dotyczący sytuowania miejsca do cumowania w Gnieżdżewie oraz doprecyzować rodzaj pomostu ma być sytuowany w podakwenie 51.03. | | Uwzględniono częściowo. - przeformułowano opis funkcji T- transport oraz stworzona na potrzeby planu ZGD funkcję Tk- transport lokalny, - przeredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej, w tym do pomostu w rejonie miejscowości Gnieżdżewo na odcinku linii brzegu km 117,5- 117,8 według kilometrażu brzegu oraz we wskazanym w uwadze podakwenie (oznaczony jako podakwen 51.03.S w wersji planu V2_3)- w formie pomostu sezonowego | |
| 84.6 | Akwen ZGD.51.O | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.7 | Akwen ZGD.51.O | Uwaga, aby doprecyzować rodzaj pomostu na kempingach, zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. | | Uwzględniono. - przeredagowano rozstrzygnięcia, ustalające formę pomostu sezonowego we wskazanym w uwadze akwenie; - uwzględniono zapisy mpzp obowiązujących na terenie gminy Władysławowo dotyczące formy pomostów- plan WS-1. | pomyłka w piśmie dot. wskazania mp.z.p. w gminie Władysławowo: chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego WS-1 |
| 84.8 | Akwen ZGD.53.O | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.9 | Akwen ZGD.53.O | Zmienić zapis- istniejący szuwar powinien być chroniony w 100 % | | Uwzględniono. Przeredagowano warunki korzystania z akwenu w zakresie ochrony przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 84.10 | Akwen ZGD.61.O | Wyłączyć akwen ZGD.61.O z funkcji C- ochrona brzegu. | | Uwzględniono. Zrezygnowano w projekcie planu ZGD w wersji v.3 z wyznaczania podakwenu o funkcji C – ochrona brzegu w akwenie ZGD.61.O na Zatoce Puckiej Zewnętrznej. | |
| 84.11 | tekst planu ZGD | Zaproponowano korektę nr akwenu w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. b | | Uwzględniono. | |
| 84.12 | tekst planu ZGD | uwaga, dotycząca usunięcia z par. 9 ust. 2 ustaleń ogólnych oznaczone akweny, wymienione w uwadze. | | Uwzględniono. przeredagowano treść rozstrzygnięć planu, dotyczących kierunków rozwoju transportu w zakresie dostępu do portów oraz przystani morskich i pomostów na obszarze Zatoki Puckiej. | |
| 84.13 | Akwen ZGD.39.O | Uzupełnić kartę akwenu o informacje o obowiązującym Zarządzeniu Porządkowym nr Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3.04.2014 r. | | Uwzględniono. Uzupełniono informacje w karcie akwenu | |
| 84.14 | projekt planu ZGD | Należy uzupełnić brakujące oznaczenia literowe dla podakwenów- 41.02, 41.03, 4.04 itd. | | Uwzględniono. - przeformułowano opis funkcji T – transport oraz na potrzeby planu ZGD utworzono funkcję Tk- transport lokalny, - przeredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów na Zatoce Puckiej. | |
| 84.15 | projekt planu ZGD | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.16 | Akwen 43.O- podakwen 43.01 (obecnie w projekcie planu ZGD wersja V.2 oznaczony jako 41.09.T) | należy usunąć zapis i zrezygnować z wydzielenia podakwenu 43.01. | | Nie uwzględniono. - w obecnej wersji planu ZGD sa to dwa podawkeny 41.03.W oraz 41.04.Tk, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. | |
| 84.17 | Akwen ZGD.44.O | Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne. | | Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony. | |
| 84.18 | Akwen ZGD.45.O | Uwaga, by uzupełnić brakujące oznaczenia literowe dla podakwenów- podejścia. | | Uwzględniono. przeformułowano opis funkcji T- transport oraz utworzono funkcję Tk – transport lokalny na potrzeby planu ZGD, - przeredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej. | |

| Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Infrastruktury<br>Równa 19/21, 80-067 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.9.2021 |
|---|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 85.1 | Zatoka Pucka akwen ZGD.41.O, | Uwaga dotycząca wskazania dla wyznaczonych torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. Obecnie nie ma wyznaczonych na Zatoce Puckiej torów wodnych we wskazanym w uwadze przebiegu. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich (m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy") oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.2 | Zatoka Pucka w rejonie Osłonina akwen ZGD.45.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podjeściowego do przystani Osłonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Osłoninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino" oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.3 | Zatoka Pucka w rejonie Władysławowa akwen ZGD.51.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do projektowanej przystani Gminnego Ośrodka Żeglarstwa we Władysławowie Szotland. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | Uwzględniono. w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo" oraz miejsc sytuowania pomostów- w tym planowanej przystani GOŻ w Władysławowie - | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Szotlandzie. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.4 | Zatoka Pucka akwen ZGD.56.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy) jego parametrów do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.5 | Zatoka Pucka akwen ZGD.56.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) | | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej) parametrów do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości. | | funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.6 | Zatoka Pucka akwen ZGD.61.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości | | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.7 | akwen ZGD.61.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach jego parametrów do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.38.C w rejonie przystani morskiej „Mechelinki" wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.8 | Zatoka Pucka akwen ZGD.44.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości. | | Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.44.O w rejonie Rewy, wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.9 | obszar na przedłużenia ujścia Czarnego Rowu (kanał B-5) do zatoki Puckiej akwen ZGD.43.O w projekcie planu ZGD w wersji V1 (w wersji v2_3 projektu planu ZGD-akwen ZGD.41.O) | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do planowanej Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem. | | Uwzględniono. - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.10 | Zatoka Pucka w rejonie Swarzewa akwen ZGD.51.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry | | Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo" oraz miejsc sytuowania pomostów. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |
| 85.11 | Zatoka Pucka w rejonie Rzucewa akwen ZGD.45.O | Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podjeściowego do przystani żeglarskiej w Rzucewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów. | | Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino" oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, musza być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. | |

| Burmistrz Miasta Puck<br>ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: 08-07-2021, RGNiPP.671.1.2020.NK<br>Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.10.2021 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 86.1 | Zatoka Pucka akwen ZGD.48.Ip | Uwaga dotyczy dodania funkcji dopuszczalnej S-turystyka, sport i rekreacja dla akwenu ZGD.48.Ip ze względu na potrzebę organizacji regat żeglarskich, prowadzenie kursów dla dzieci i początkujących żeglarzy oraz uwzględnienie obszaru wodnego przyległego do tzw. „zielonej plaży” (kąpieli). | | Uwzględniono. Uwaga uwzględniona w sposób: Dodano funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja we wskazanym w uwadze zakresie. Ponadto w projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „rozbudowa i przebudowa portu w Pucku oraz budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Po zrealizowaniu tego projektu, w tym akwen ten nie będzie akwenem treningowym dla dzieci i początkujących żeglarzy, również przeniesiony lub zlikwidowany będzie obecny obszar przeznaczony do kąpieli przyległy do tzw. „zielonej plaży”. Do czasu zrealizowania projektu, możliwe jest obecne użytkowanie akwenu, wskazane w piśmie z uwagami. Gminne kąpielisko, które jest corocznie wyznaczane w sezonie kąpielowym- usytuowane po wschodniej stronie falochronu portu jachtowego przy Alei Lipowej 1 w Pucku- dotyczy to akwenu ZGD.47.O. | |

| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | Data i sygnatura pisma: 29-06-2021, PP.6724.44.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.11.2021 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 87.1 | Zatoka Pucka ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.61.O | Uwaga, aby wykluczyć wariant przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia z wejściem morskiego | | Nie uwzględniono. przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | korytarza infrastruktury w okolicach Mechelinek oraz planowana lokalizację morskiego punktu przeładunkowego gazu na Zatoce Gdańskiej. | | przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 87.2 | Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O w rejonie m. Rewa | Uwaga, by podakwen 44.01 rozszerzyć w kierunku Cypla Rewskiego, w którym dopuszcza się sytuowanie pomostów. | | Nie uwzględniono. obecnie Urząd Morski nie przewiduje możliwości sytuowania nowych pomostów poza istniejącym w m. Rewa. | |
| 87.3 | Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O | Uwaga, by w akwenie ZGD.44.O w ust. 8 Inwestycje celu publicznego uzupełnić o pkt. 3 „ochrona przeciwpowodziowa” | | Uwzględniono. Dla akwenu ZGD.44.O ustalono funkcję dopuszczalną C – ochrona brzegu, która obejmuje „utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska”- czyli w tym również zabezpieczenie brzegu-terenu lądowego przed powodzią od strony wód Zatoki Puckiej. | |
| 87.4 | Zatoka Pucka podakwen 44.01 projekcie planu w wersji V1 (obecnie oznaczony w planie ZGD w wersji v.2_3 jako podakwen 44.01.S) | Uwaga, by w podakwenie oznaczonym jako 44.01 dopuścić prace pogłębiarskie. W par. 58 ust. 9 Warunki korzystania z akwenu rozszerzyć zapis o zaproponowany w uwadze. | | Uwzględniono. - w projekcie planu dla akwenu ZGD.44.O ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Rewa II” oraz miejsc sytuowania pomostów. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 87.5 | Zatoka Pucka akwen ZGD.44.O | Uwaga, aby w par. 58 dla akwenu ZGD.44.O ust. 12 pkt. 2 zmienić zapis na zaproponowany dotyczący nazwy realizowanego przedsięwzięcia. | | Uwzględniono. zmieniono zapis w karcie akwenu ZGD.44.O w części UWARUNKOWANIA | |
| 87.6 | Zatoka Pucka akweny ZGD.38.C, ZGD.61.O | Uwaga, aby w par. 51 w akwenie ZGD.38.C, w par. 75 w akwenie ZGD.61.O uwzględnić budowę falochronu w Mechelinkach. | | Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach”, przewidzianą w akwenie ZGD.38.C, ale nie w akwenie ZGD.61.O. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Zgodnie z Koncepcją budowy mariny w Mechelinkach, falochrony są planowane do zrealizowania w akwenie ZGD.38.C, a nie w akwenie ZGD.61.O. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach z falochronami. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach- przesłana pismem znak PP.6724.4.19.2022. U z dnia 16.03.2022 r. (ponowne uzgodnienia do pzp ZGD wersja v.2) |
| 87.7 | Zatoka Pucka przystań morska w Mechelinkach akwen ZGD.38.C | Uwaga, by uwzględnić w planie zapotrzebowanie na miejsca do cumowania w ilości zbliżonej do ustalonej dla akwenu ZGD.37.Sm- do 200. | | Nie uwzględniono. Obecna wielkość przystani morskiej w Mechelinkach, według szacunków zapotrzebowania powierzchni dla urządzenia miejsc do cumowania, nie pozwala na urządzenie ich w granicach przystani morskiej | We wcześniejszych etapach nie została zgłoszona potrzeba wskazania liczby miejsc do cumowania. Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach z falochronami. Gmina |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | w Mechelinkach, ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w liczbie zbliżonej do 200. Ze względu na konieczność racjonowania nowych potrzeb w tym zakresie, skutkujących zwiększeniem obecnej presji turystycznej na Zatoce Puckiej oraz w jej otoczeniu i biorących pod uwagę możliwy niekorzystny wpływ na przedmioty ochrony w Nadmorskim Parku Krajobrazowym oraz obszarze ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, nie uwzględniono tego wniosku/ tej uwagi. Przedstawiona przez Gminę Kosakowo Koncepcja budowy mariny w Mechelinkach nie jest możliwa do zrealizowania, ze względu na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa rurociągu odprowadzającego wody oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze oraz rurociągu odprowadzającego solankę z Podziemnych Magazynów Gazu. W otoczeniu tych rurociągów ustanowiona jest strefa bezpieczeństwa - Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. | Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach- przesłana pismem znak PP.6724.4.19.2022. U z dnia 16.03.2022 r. (ponowne uzgodnienia do pzp ZGD wersja v.2) |
| 87.8 | Zatoka Pucka akwen ZGD.37.Sm | Uwaga, by a par. 51 karty akwenu ZGD.37.Sm w ust. 7 pkt. 10 dodać zapis „…w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo” | | Uwzględniono. -w Rozstrzygnięciach szczegółowych- w karcie akwenu ZGD.37.Sm | |
| 87.9 | Zatoka Pucka akwen ZGD.38.C | Uwaga, by w inwestycjach celu publicznego uwzględnić: ”zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej” w akwenie ZGD.38.C | | Uwzględniono. jest to akwen o funkcji C – ochrona brzegu, która obejmuje „utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska”- czyli w tym również zabezpieczenie brzegu- | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | terenu lądowego przed powodzią od strony wód Zatoki Gdańskiej. | |
| 87.10 | Zatoka Pucka Akwen ZGD.39.O- Zatoka Pucka w rejonie Cypla Rewskiego | Uwaga, by w akwenie ZGD.39.O w karcie akwenu par. 53 dodać funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja | | Nie uwzględniono. - akwen ZGD.39.O jest wyznaczony w celu uwzględnienia ochrony Rewu/Ryfu Mew. Poza rozstrzygnięciami planu, zgodnie z Art. 35. Ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej, uprawianie na polskich obszarach morskich turystyki oraz sportów wodnych może się odbywać na warunkach i w sposób zgodny z przepisami prawa polskiego. | |
| 87.11 | Zatoka Pucka akwen ZGD.42.O | Uwaga, by w akwenie ZGD.42.O w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, uzupełnić o treść: „oraz infrastruktury żeglarskiej/sportów wodnych” | | Nie uwzględniono. - akwen ZGD.42.O jest wyznaczony w celu uwzględnienia ochrony naturalnych procesów brzegowych w najbliższym sąsiedztwie lądowego rezerwatu przyrody Mechelińskie Łąki | |
| 87.12 | Zatoka Pucka rejon w sąsiedztwie rezerwatu Beka | Uwaga dotycząca korekty granicy pomiędzy akwenami ZGD.43.O i ZGD.44.O w sposób, by wejście do Ekomariny znajdowało się w akwenie ZGD.44.O. | | Uwzględniono. w sposób: -przypisano podakwen wskazany w uwadze nie do akwenu ZGD.43.O, a do akwenu ZGD.41.O- w wersji v.2/v.3. | |
| 87.13 | Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O | Uwaga, żeby w par. 58 dla akwenu ZGD.44.O w ust. 6 pkt 4 rozszerzyć treść o zaproponowaną i nadać brzmienie: „Ip – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej „Rewa II” i przystani żeglarskiej”. | | Nie uwzględniono. Istniejący pomost położony jest w podakwenie oznaczonym w planie jako 44.01 i znajduje się na zachód od morskiej przystani rybackiej „Rewa II”, poza obszarem tej przystani morskiej- wyznaczonej odpowiednim rozporządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W pzp ZGD uwzględniono istniejący pomost cumowniczy w Rewie – jako możliwość sytuowania pomostów w podakwenie oznaczonym jako 44.01.S w ramach ustalonej dopuszczalnej funkcji S – turystyka, sport i rekreacja, zgodnie z obowiązującą decyzją lokalizacyjną nr 12/17 wydaną przez Min. Gosp. Morsk. I Zegl. | Wydana została obowiązująca decyzja lokalizacyjna nr 12/17 wydaną przez Min. Gosp. Morsk. I Zegl. Śródlad. dla sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń- pozwoleniem dla zadania pn.: „Przedłużenie pomostu cumowniczego w Rewie, gm. Kosakowo. W ramach zadania: Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej” |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Śródląd. dla sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń- pozwoleniem dla zadania pn.: „Przedłużenie pomostu cumowniczego w Rewie, gm Kosakowo. W ramach zadania: Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej” | |

| Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia - Nasza Zemia"<br>Złote Piaski 3, 81-198 Kosakowo | | | Data i sygnatura pisma: 08-07-2021, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.12.2021 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 88.1 | tekst planu karta akwenu ZGD.30.B | Uwaga o zmianę zapisu par.44 dla karty akwenu ZGD.30.B w zakresie pkt. 6 Funkcje dopuszczalne i dodanie zapisu „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)” | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 88.2 | tekst planu karta akwenu ZGD.44.O | Uwaga, aby zmienić zapis par. 58 w karcie akwenu ZGD.44.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka”. | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.44.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ustalona dla akwenu jest funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej „Rewa II". | |
| 88.3 | tekst planu karta akwenu ZGD.45.O | Uwaga, aby zmienić zapis par. 59 w karcie akwenu ZGD.45.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)", b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka", c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (…)- w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane musza być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD". | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ustalona dla akwenu jest funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej w Osłoninie; Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 88.4 | tekst planu karta akwenu ZGD.48.Ip w wersji V1 planu ZGD (w wersji planu ZGD V2_3 jest to akwen ZGD.48.Fp) | Uwaga, aby zmienić zapis w par. 62 w karcie akwenu ZGD.48.Ip w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)", b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego", | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.48.Ip została ustalona funkcja podstawowa Fp- funkcjonowanie portu. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury | |
| 88.5 | tekst planu karta akwenu ZGD.50.O | Uwaga, aby zmienić zapis w par. 65 w karcie akwenu ZGD.50.O w pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego". | | Uwzględniono. - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.6 | tekst planu Karta akwenu ZGD.53.O | Uwaga, aby zmienić zapis w par. 67 w karcie akwenu ZGD.53.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie przystani rybackiej", b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego". | | Uwzględniono. Ad. a)- zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna drugiej funkcji podstawowej – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Jedną z funkcji | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | dopuszczalnych, ustalonych dla akwenu, jest funkcja Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej w Chałupach; Ad. b) - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.7 | tekst planu Karta akwenu ZGD.54.Ip w wersji V1 planu ZGD (w wersji panu ZGD V2_3- akwen ZGD.54.Fp) | Uwaga, aby zmienić zapis par. 68 w karcie akwenu ZGD.54.Ip: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu i przystani rybackiej”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”. | | Uwzględniono. Ad. a) - akwen znajduje się w granicach ustalonej przystani morskiej „Kuźnica II” - Zarządzeniem nr 15 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 12 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia granicy od strony lądu i morza morskiej przystani „Kuźnica II” w Kuźnicy (gmina miejska Jastarnia). Nie jest to ustalony port morski, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.8 | tekst planu karta akwenu ZGD.56.O | Uwaga, aby zmienić zapis w par. 65 w karcie akwenu ZGD.56.O w pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”. | | Uwzględniono. - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.9 | Tekst planu Karta akwenu ZGD.57.Ip w wersji V1 planu ZGD | Uwaga, aby zmienić zapis par. 71 w karcie akwenu ZGD.57.Ip w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu rybackiego”, b) | | Uwzględniono. Ad. a) - akwen obejmuje port morski w Jastarni- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 czerwca 2000 r. w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | (w wersji p;lanu ZGD V2_3 jest to akwen ZGD.57.Fp) | pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”. | | sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Jastarni. Ustalona funkcja podstawowa akwenu w planie ZGD to Ip- funkcjonowanie portu; Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.10 | Tekst planu Karta akwenu ZGD.60.O | Uwaga, aby zmienić zapis w par. 74 w karcie akwenu ZGD.60.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu rybackiego”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”. | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono– w akwenie nie ma portu morskiego, przystani morskiej- ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni również nie planuje w granicach akwenu ustalenia nowego portu lub przystani morskiej. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 88.11 | Tekst planu karta akwenu ZGD.61.O | Uwaga dotycząca zmiany zapisu w par. 75 w karcie akwenu ZGD.61.O: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 5 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, port rybacki oraz marina”, c) pkt 6 „Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (61.03.1) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.61.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. ad. b) - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | dodanie zapisu w ppkt 2 b) oraz pkt 8 pkkt 1) aby obiekty i urządzenia infrastruktury przesyłowej wykonywane były wyłącznie przy wykorzystaniu metody HDD; w pkt 8 wykreślenie ppkt 1 b) z uwagi na sprzeciw mieszkańców na realizację inwestycji w części lądowej; wykreślenie pkt 12 ppkt 12. | | zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. W akwenie nie ma portu morskiego, przystani morskiej- ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni również nie planuje w granicach akwenu ustalenia nowego portu lub przystani morskiej. Żaden podmiot nie wskazał na plany realizacji w tym akwenie przystani żeglarskiej/mariny. ad. c) - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 88.12 | tekst planu - karta akwenu ZGD.31.O | Uwaga o zmianę zapisu par 45 dla karty akwenu ZGD.31.O: dodanie do funkcji podstawowych zapisu „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)” oraz dodanie do funkcji dopuszczalnych zapisu „Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego” | | Uwzględniono częściowo. W planie dla akwenu ZGD.31.O, ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. - w zakresie dodania funkcji dopuszczalnej „Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska": przeredagowano opis funkcji A- akwakultura oraz ustalenia w zakresie obszarów i warunków uprawiania akwakultury (ustalenia ogólne). Ponadto, nie jest możliwe dodanie jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanych w złożonej uwadze. | |
| 88.13 | Tekst planu karta akwenu ZGD.62.P | Uwaga dotycząca karty akwenu ZGD.62.P, żeby zmienić zapisy w par. 76: a) pkt 5 „Funkcje podstawowe" poprzez wykreślenie zapisu „rezerwa dla przyszłego rozwoju oraz wpisanie „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)" b) pkt 7 „Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów": - dopisanie w ppkt 1) a) „z wykluczeniem boi rozładunkowych gazu (rozładunek statków); - dopisanie w ppkt 2) „z zachowaniem szczególnej ochrony obiektów historycznych (m.in. torpedowni Babie Doły) i otaczających terenów klifowych jako terenów Parku Krajobrazowego szczególnie cennych dla dziedzictwa kulturowego"; - wykreślenie ppkt 4) c) objęcie całego akwenu obszarem ochrony rybołówstwa. | | Nie uwzględniono. a) Dla akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.62. Pr- dla przyszłego rozwoju lokalnego ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. b) Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. W karcie akwenu w ust. 9 zostały ustalone warunki korzystania z akwenu, w tym również odnoszące się dziedzictwa kulturowego i kształtujących krajobraz rejonu Zatoki Gdańskiej dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja. Ruiny tzw. torpedowni Babie Doły znajdują się w akwenie ZGD.37.Sm. c) ustalenie na danym obszarze obszaru | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ochrony rybołówstwa nie należy do zakresu rozstrzygnięć, które mogą być zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego dla polskich obszarów morskich- są to kompetencje innych organów możliwe do ustalenia w innych przepisach | |
| 88.14 | Cały obszar planu | Uwaga dotycząca wykreślenia w zakresie całego planu zapisów dotyczących wariantu przebiegu gazociągu pomorskiego w relacji Gdańsk- Kosakowo (…) na podstawie pozwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego | | Nie uwzględniono. Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. | |
| 88.15 | Cały obszar planu- tekst planu | Uwaga dotycząca zastąpienia zapisów w kartach akwenów: „trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie (śledzia, skarba i okonia)” zapisem „gatunków ryb poławianych komercyjnie m.in. śledzia, skarba i okonia”’ oraz o wskazanie, jak istotną rolę dla bytowania młodocianych ryb stada wschodniego Bałtyku stanowią wody Zatoki Gdańskiej. | | Uwzględniono. przeredagowano zapisy w kartach akwenów w odniesieniu obszarów ocenionych jako cenne ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej. W prognozie oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane dostępne dane i informacje m.in. dotyczące określenia, analizy i oceny komponentów stanu środowiska na obszarze objętym planem, w tym ichtiofauny. | |
| 88.16 | Cały obszar planu Tekst planu | Uwaga, aby w zakresie całego planu zmienić funkcję A-akwakultura, - poprzez dopuszczenie akwakultury na cele rekultywacji środowiska naturalnego oraz powiązanych z tymi celami projektów naukowo badawczych - jako niezbędnych dla określenia stanu środowiska Zatoki Gdańskiej, określenia zagrożeń dla środowiska oraz przywrócenia zdegradowanych obszarów środowisku, tak aby obudować florę i faunę. | | Uwzględniono. zmieniono opis funkcji A-akwakultura w rozumieniu projektu planu ZGD | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 88.17 | Cały obszar planu Tekst planu | Uwaga, aby wprowadzić zmiany w zakresie funkcji D- dziedzictwo kulturowe w sposób, aby zapisy planu uwzględniały konieczność objęcia szczególną ochroną dziedzictwa kulturowego w postaci rybactwa i rybołówstwa małoskalowego (łodziami do 12 m), szczególnej ochrony obiektów historycznych (w szczególności torpedowni Babie Doły) oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych związanych z bliskim sąsiedztwem Parku Krajobrazowego. | | Uwzględniono. W planie ZGD określona została funkcja D – dziedzictwo kulturowe, która oznacza zapewnienie warunków i przestrzeni dla ochrony zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego w rozumieniu Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa kulturowego przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1302) oraz zabytków w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710, 954). | |
| 88.18 | Cały obszar planu Tekst planu | Uwaga, aby w zakresie całego planu oraz wszystkich kart akwenu zmienić zakres funkcji R - rybołówstwo poprzez rozróżnienie rybołówstwa morskiego wielkoskalowego od tradycyjnego rybactwa (rybołówstwa małoskalowego łodziami do 12 m), które powinno zostać objęte szczególną ochroną; zachowanie rybołówstwa poprzez szczególną ochronę obszarów cennych dla ichtiofauny, zapewnienie warunków dla bezpiecznej migracji ryb dwuśrodowiskowych, zapewnienie warunków do transportu ryb. | | Uwzględniono. W planie ZGD określona została funkcja R – rybołówstwo, która oznacza rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Komponenty środowiska, przyrody to również obszary ważne dla ichtiofauny, czy materialne i niematerialne elementy dziedzictwa kulturowego. Ustalono w planie ZGD również funkcje: O- ochrona środowiska i przyrody oraz D - dziedzictwo kulturowe. | |
| 88.19 | Dot. OSR | Uwaga dotycząca błędnego określenia, że plan nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych ograniczając się wyłącznie do kwestii odszkodowań. W ocenie składającego uwagę, plan będzie wywoływał skutki w sektorze finansów publicznych w dwóch wymiarach tj. w zakresie w jakim przyczynia się on do dalszego upadku tradycyjnego rybołówstwa, pozbawiając lokalnych rybaków możliwości zarobkowania i godnego utrzymania z działalności związanej z rybactwem, rybołówstwem z użyciem łodzi do 12 m, a pośrednio turystyką (co pomniejszy wpływy do budżetu Państwa) oraz w zakresie w jakim przyczynia się on do pogłębienia i tak złego już stanu wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Zatoki Puckiej, pomijając fakt, iż skutki ewentualnej katastrofy ekologicznej będą musiały zostać usunięte ze środków | | Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. Plany obszarów morskich (w tym plan ZGD) nie powodują bezpośrednich skutków finansowych wynikających z ich zatwierdzenia. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Skarbu Państwa co wiązało się będzie ze znacznymi nakładami. | | | |
| 88.20 | Dot. OSR | W ocenie składającego uwagę, plan nie posiada pozytywnego wpływu na turystykę i środowisko, ponieważ w projekcie planu brak zapisów dotyczących ochrony ważnych dla ekosystemu obszarów, co w konsekwencji będzie miało wpływ | | Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. W planie ZGD zostały uwzględnione obszary ważne i cenne przyrodniczo, ustalone zostały warunki korzystania z poszczególnych akwenów, w tym również wynikające ze zidentyfikowanych jako cenne przyrodniczo obszary. | |
| 88.21 | Dotyczy dokumentacji związanej z projektem planu | Uwaga, że w projekcie planu niezasadnie przyjmuje się określenie „solanka” w sytuacji, gdy z decyzji administracyjnych wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest „ściek solankowy” | | Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu. W dostępnych dokumentach związanych z decyzjami administracyjnymi użyte jest sformułowanie „solanka”- m.in.: w ZARZĄDZENIU Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej. | |
| 88.22 | Dotyczy Prognozy oną | W projekcie prognozie oddziaływania na środowisko bezzasadnie powołano się na informacje wynikające z „Programu badań środowiska morskiego Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem czynników istotnych dla rybołówstwa w latach 2019 - 2021”, albowiem projekt ten nie został do tej pory zakończony, a zatem nie sposób się odnieść do jego wniosków | | Wniosek o charakterze informacyjnym. W Prognozie odwołano się do wyników cząstkowych oraz końcowych „Programu badań środowiska morskiego Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem czynników istotnych dla rybołówstwa w latach 2019 - 2021” | |
| 88.23 | tekst planu karta akwenu ZGD.32.O | Uwaga o zmianę zapisu par 46 dla karty akwenu ZGD.32.O i dodanie do funkcji podstawowej i dodanie zapisu „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)” | | Nie uwzględniono. W planie, dla akwenu ZGD.32.O ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. | |
| 88.24 | Dotyczy Prognozy onś | Ponadto wyżej wymieniony projekt badawczy spotkał się ze stanowczym sprzeciwem zarówno Stowarzyszenia, jak i środowisk rybackich, albowiem zakres badań jest zbyt wąski i nie rokuje na wyjaśnienie przyczyn pogarszania się stanu środowiska w Zatoce Puckiej, co zostało ujęte w piśmie wystosowanym do Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 marca 2021 roku zawierającym wniosek o powołanie niezależnego gremium badaczy, który przeprowadzą kompleksowe badania stanu Zatoki Puckiej | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie odnosi się do Prognozy- uwaga dotyczy projektu badawczego, wymienionego w prognozie. | |
| 88.25 | Dotyczy Prognozy onś | W projekcie prognozie oddziaływania na środowisko bezzasadnie powołano się na „wyniki badań środowiska prowadzone w ostatnich latach przez GIOŚ, albowiem brak jest szczegółowych badań odnoszących się do zasolenia wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Wewnętrznej Zatoki Puckiej, w strefie przydennej | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie odnosi się do Prognozy- uwaga dotyczy projektu badawczego, wymienionego w prognozie. | |
| 88.26 | Dotyczy Prognozy onś | Nieprawidłowe i niepełne określenie wskaźników takich jak m.in. zasolenie i natlenienie. W projekcie wskazano na wartości średnie zasolenia na powierzchni wody, jednocześnie brak jest wskaźników zasolenia w strefie przydennej oraz wskazania dat i miejsc pobrania próbek. W ocenie Stowarzyszenia wskaźnik średni zasolenia wód Zatoki Puckiej wzrósł w porównaniu z danymi wynikającymi z badań naukowych przeprowadzonych w latach 1968-1971 oraz ’90, gdy zasolenie zatoki było niższe (źródło: L. Klekot, „Zatoka Pucka osobliwość hydrologiczna Bałtyku” oraz K. | | Nie uwzględniono. Zakres prognozy reguluje ustawa OOŚ. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Korzeniewski Praca Zbiorowa „Zatoka Pucka" ). Tym samym konieczne jest wskazanie przyczyn wzrostu zasolenia wód Zatoki oraz wskazanie dokładnych parametrów przeprowadzonych badań zasolenia (m.in. dat, głębokości oraz miejsc pomiarów (przeprowadzenia badań na różnych głębokościach i w różnych strefach Zatoki, przy podobnych warunkach pogodowych w określonej porze roku). Analogicznie w przypadku badań natlenienia | | | |
| 88.27 | Dotyczy Prognozy oną | W prognozie oddziaływania na środowisko pominięto szereg czynników wpływających na zanieczyszczenie środowiska (m.in. na stronie 20 w pkt. substancje niebezpieczne wskazano na zanieczyszczenia przemysłowe i komunalne, farmaceutyki, przy czym pominięto zanieczyszczenia związane z wprowadzaniem do wód Zatoki zanieczyszczeń wytworzonych w procesach górniczych); | | Nie uwzględniono. Zakres prognozy reguluje ustawa OOŚ. | |
| 88.28 | Dotyczy Prognozy oną | W prognozie oddziaływania na środowisko pominięto znaczenie rybactwa (rybołówstwa małoskalowego) jako dziedzictwa kulturowego stanowiącego szczególny walor rejonu Zatoki; | | Uwzględniono. Uzupełniono opis rybołówstwa małoskalowego w rozdziale 4.11. Dziedzictwo kulturowe. | |
| 88.29 | Dotyczy Prognozy oną | Pominięto wpływ akwakultury na rewitalizację Zatoki. W ocenie eliminacja akwakultury, w zakresie w jakim przyczynia się ona do badań nad stanem Zatoki oraz jej rewitalizacji, jest zapisem błędnym | | Nie uwzględniono. Brak badań mówiących o wpływie akwakultury na rewitalizację Zatoki | |
| 88.30 | Dotyczy Prognozy oną | W zakresie przywoływanych badań nad stanem Zatoki Gdańskiej (w tym Puckiej) nie zastosowano jednolitych okresów badawczych, ponadto nie przywołano badań dotyczących zasolenia i natlenieia z okresu poprzedzającego wprowadzenie do wód Zatoki Puckiej ścieku solankowego (tj. sprzed 2010 roku) | | Nie uwzględniono. Analiza wpływu zrzutu wód solankowych nie jest przedmiotem Prognozy OOŚ | |
| 88.31 | Dotyczy Prognozy oną | W prognozie nie określono ładunków dla poszczególnych źródeł zanieczyszczeń, w tym tych pochodzących z instalacji przemysłowych i ścieków odprowadzanych do wód Zatoki Gdańskiej | | Nie uwzględniono. Wpływ zanieczyszczeń omówiony jest ogólnie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 88.32 | Dotyczy Prognozy ońś | Prognoza w sposób wybiórczy określa źródła potencjalnych zagrożeń środowiska, w szczególności pomija zagrożenia wynikające z potencjalnej awarii instalacji oczyszczalni ścieków oraz górnictwa solnego | | Nie uwzględniono. zagrożenia wynikające z potencjalnej awarii instalacji oczyszczalni ścieków oraz górnictwa solnego nie były przedmiotem Prognozy OOŚ | |
| 88.33 | Dotyczy Prognozy ońś | Zawarte w prognozie twierdzenia dotyczące stanu ichtiofauny są sprzeczne oraz niepoparte rzetelnymi badaniami | | Udzielono wyjaśnień. W Prognozie wykorzystano dostępne dane | |
| 88.34 | tekst planu karta akwenu ZGD.37.Sm | uwaga, aby zmienić zapis par. 51 dla akwenu ZGD.37.Sm w zakresie pkt. 6 „funkcje dopuszczalne” o dodanie zapisu: „infrastruktura rybacka i przystań rybacka” | | Nie uwzględniono. W akwenie ZGD.37.Sm nie ma ustalonej morskiej przystani rybackiej, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Wnioski od samorządów gminy przyległych do tego akwenu: miasta Gdyni oraz gminy Kosakowo, nie dotyczą funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani- w tym przypadku morskiej przystani rybackiej. | |
| 88.35 | Dotyczy Prognozy ońś | Uwaga, że w Prognozie ońś niezasadnie przyjmuje się określenie ‘solanka” w sytuacji, gdy z decyzji administracyjnych wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest „ściek solankowy” | | Uwzględniono. Uwzględniono decyzje administracyjne w zakresie dot. wskazanego określenia. | |
| 88.36 | tekst planu karta akwenu ZGD.38.C | Uwaga, aby zmienić zapis par. 52 w karcie akwenu ZGD.38.C w zakresie: a) w pkt. 4 -funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) w pkt. 5 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka oraz przystań Marina”, c) w zakresie pkt. 6 „Zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” poprzez wykreślenie ppkt 2 lit a zapisów dopuszczających realizację w podakwenie 38.01.I rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe. e) w zakresie pkt. 11 Szczególnie istotne uwarunkowania dot. akwenu, wykreślenie ppkt. 9; f) w zakresie całej karty akwenu zamianę nazwy „przystań morska „Mechelinki”” na „przystań rybacka „Mechelinki””. | | Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w sposób: ad. a) nie uwzględniono- zgodnie z decyzją organu sporządzającego projekt planu- dla akwenu ZGD.38.C została ustalona funkcja podstawowa C- ochrona brzegu. Nie jest możliwe dodanie jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze-„rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Dla akwenu | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | została ustalona funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- przystani morskiej „Mechelinki". W akwenie ZGD.38.C nie ma morskiej przystani rybackiej „Marina", ustalonej odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; ad. c) nie uwzględniono ze względu na aktualny stan rzeczywisty i prawny- w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415);. ad. e) nie uwzględniono- jest to aktualny stan rzeczywisty i prawny: „w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Nr 119, poz. 2415);" ad. f) nie uwzględniono, ponieważ przystań morska „Mechelinki" została ustalona Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie określenia granicy przystani morskiej „Mechelinki" w Mechelinkach (gmina Kosakowo). | |
| 88.37 | tekst planu karta akwenu ZGD.39.O | Uwaga, by zmienić zapis par. 53 w karcie akwenu ZGD.39.O: a) Pkt. 5 funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)", b) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt. 1 dodanie zapisu, iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane musza być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD". | | Nie uwzględniono. - ad. a) dla akwenu ZGD.39.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze- „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo; - ad. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródlad. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 88.38 | tekst planu karta akwenu ZGD.40.O | Uwaga, by zmienić zapis par. 54 w karcie akwenu ZGD.40.O: a) Pkt. 5 funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m oraz rybactwo" | | Nie uwzględniono. dla akwenu ZGD.40.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 88.39 | tekst planu karta akwenu ZGD.41.O | Uwaga, aby zmienić zapis par. 55 w karcie akwenu ZGD.41.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)", b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego", c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (…)- w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane musza być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD". | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.41.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 88.40 | tekst planu karta akwenu ZGD.42.O | Uwaga, aby zmienić zapis par. 56 w karcie akwenu ZGD.42.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)", b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego", c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (…)- w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie | | Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.42.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędnej, drugiej funkcji podstawowej – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane musza być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD". | | zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródlad. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |

| Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.<br>ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 08-07-2021, KW/2021/2136 TP/408-1,417/2019/KW/2021/2136/ABK<br>Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.13.2021 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 89.1 | Tekst planu Karta akwenu ZGD.07.P w wersji planu v1 (w wersji planu V2_3-akwen ZGD.07.Pr) | Wnosi o uwzględnienie w karcie akwenu ZGD.07.P w pkt. 7 – zakazy lub ograniczenia (…) dodanie punktu: „obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych i przemysłowych i innych. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób - dla akwenu ZGD.07.Pr ustalono w planie, możliwość lokalizacji kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej i sanitarnej w wyznaczonym podakwenie oznaczonym jako 07.02.I. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 89.2 | Tekst planu Karta akwenu ZGD.07.P w wersji planu v1 (w wersji planu V2_3- akwen ZGD.07.Pr) | Wnosi o uwzględnienie w karcie akwenu ZGD.07.P w pkt. 12- szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu- lokalizację rurociągu- kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni „Wschód” w Gdańsku oraz ustanowioną strefę bezpieczeństwa wokół rurociągu. | | Uwzględniono. uzupełniono kartę akwenu ZGD.07.Pr w części Uwarunkowania w ust. 12. | |

| | |
|---|---|
| Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków<br>ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 28-03-2022, ZN.5150.127.2.2021.AKo/AW/SS<br>Data i sygnatura wpływu: 04-04-2022, INZ1.1.8100.1.1.1.2022 |

**Opinia negatywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 90.1 | Teren lądu w granicach miasta Gdynia - poza obszarem sporządzanego planu ZGD | Na rysunku projektu planu należy ujawnić obiekt wpisany do rejestru zabytków województwa pomorskiego - willa "Weneda" w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 15.05.1982 r., nr rej. zab. 1007). | | Odrzucono. Odrzucono/ Uwzględniono w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, który zawiera uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- na rysunku pt.: Charakterystyka uwarunkowań” odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu. | |
| 90.2 | Teren lądu w granicach gmin przyległych - poza obszarem sporządzanego planu ZGD | Na rysunku projektu planu należy skorygować listę zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz ich oznaczenie graficzne poprzez: a. uporządkowanie listy, grupując zabytki wg kategorii, np. wg gmin, w których się one znajdują; b. dopisanie willę "Weneda" w Gdyni (wpisana decyzją z dnia 15.05.1982 r., nr rej. zab. 1007) i ujawnienie jej w części graficznej; c. dopisanie do listy zespołu dworsko-krajobrazowego Kolibki w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 11.05.1982 r., nr rej. zab. 1004); d. usunięcie powtórzenia - na liście trzykrotnie widnieje zespół Twierdzy Wisłoujście, dwukrotnie zaś Dom Zdrojowy w Brzeźnie i strefa ochronna krajobrazu przy | | Uwzględniono. Uwzględniono w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, który zawiera uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- na rysunku pt.: Charakterystyka uwarunkowań” odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Sopocie; e. usunięcie z listy układu ruralistycznego dawnej wsi Krynica Morska - znajduje się on poza zasięgiem załącznika graficznego; f. uczytelnienie na rysunku oznaczeń zespołu ruralistycznego wsi Kuźnica oraz zespołu pałacowo-parkowego z folwarkiem w Rzucewie. | | | |
| 90.3 | Zatoka Gdańska w rejonie Gdyni oraz Gdańska w granicach plan ZGD oraz poza obszarem planu ZGD | Na rysunku planu należy ujawnić wartościowe panoramy Gdyni i Gdańska oraz objąć je ochroną w tekście planu wprowadzając ochronę ich ekspozycji. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: 1) w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, który zawiera uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- na rysunku pt.: Charakterystyka uwarunkowań" odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu. 2) w ustaleniach projektu planu ZGD, dla akwenu ZGD.20.S zawarte są warunki korzystania z akwenu dotyczące uwzględnienia przedpoli widokowych panoram miejscowości nadmorskich Gdyni i Gdańska-Brzeźna. | |
| 90.4 | Akwen w rejonie ruin torpedowni Babie Doły | W §52. w karcie akwenu ZGD.37.Sm, należy skorygować zapis ust. 9 pkt 2 lit. b, usuwając rozbudowę, nadbudowę obiektu i inne prace budowlane. | | Nie uwzględniono. Wnioski do planu zagospodarowania dopuszczające zapewnienie adaptacji, w tym przebudowę pozostałości i inne rodzaje działań przy ruinach torpedowni zgłosili: Prezydent Miasta Gdyni (wniosek o zapewnienie adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły) pismem RP.6721-SG.03.2020.PS/402. z dnia 26.02.2020 r. oraz Wójt Gminy Kosakowo (wniosek o uwzględnienie remontu i przebudowy torpedowni w celu turystycznego wykorzystania) pismem znak PP.6724.4.11.2020 z dnia 16.03.2020 r. Obiekt zespołu ruin torpedowni w Babich Dołach nie jest objęty ochroną jako przewidziana przepisami forma ochrona zabytków. Obiekt ten jest natomiast ujęty w gminnej ewidencji zabytków Miasta Gdynia. | |
| 90.5 | Obszar podwodnych pozostałości zabytku | Obszar oznaczony lit. A na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. | | Nie uwzględniono. Wyznaczone są podakweny o funkcji dopuszczalnej D - dziedzictwo kulturowe oraz | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | archeologicznego -port średniowieczny w Pucku- część zachodnia | należy wydzielić jako akwen o funkcji podstawowej "dziedzictwo kulturowe" dopuszczalne są inne funkcje uwzględniające potrzeby ochrony szczególnych wartości, zwłaszcza potrzeby ochrony środowiska, przy czy zasady ochrony tych wartości nie mogą stać w sprzeczności z zasadami ochrony funkcji "dziedzictwo kulturowe"; a. Oznaczenie funkcji podstawowej w karcie akwenu: D — dziedzictwo kulturowe: obszar osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych jako stanowisko archeologiczne AZP 04-42/32 Puck stanowisko nr 23, wpisanych ponadto do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nrC-463 (dec. WKZ w Gdańsku l.dz. V/9716/24/83 z dnia 14.06.1983 r., zm. decyzją PWKZ sygn. ZA.5140.1-3.2014.EP z dnia 06.10.2014 r.; dawny nr rej. zab. 379/Archeol.). b. Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: - pogłębiania dna; - wydobywania pisaku; - posadowienia konstrukcji; - kotwiczenia; - połowu narzędziami ciągnionymi; - stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami | | ustalona jest funkcja dopuszczalna D - dziedzictwo kulturowe, obejmujące obszar pozostałości wczesnośredniowiecznego portu i osady. W kartach właściwych akwenów, w części Uwarunkowania, zawarte są informacje o tych zabytkach, o ujęciu stanowiska archeologicznego w ewidencji zabytków oraz o ustanowionej formie ochrony zabytków jako obiekt wpisany do rejestru zabytków. W karcie akwenu sformułowano warunki korzystania z akwenu, zapewniające ochronę tych zabytków, w tym uwzględnienie przez inne funkcje potrzeby ochrony szczególnych wartości zabytków- pozostałości wczesnośredniowiecznego portu i osady. Ponadto uzupełniono zapisy w karcie akwenu- warunki korzystania z akwenu, wskazujące na konieczność ochrony zabytkowych pozostałości wczesnośredniowiecznej osady i portu- objętych ochroną prawną jako obiekt wpisany do rejestru zabytków. Na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań” oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | odrębnymi. c. Zasady korzystania z akwenu wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych: Obszar akwenu podlega odrębnej ochronie prawnej w związku wpisem do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza. Zasady ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. | | | |
| 90.6 | Obszar podwodnych pozostałości zabytku archeologicznego -port średniowieczny w Pucku- część wschodnia, akwen ZGD.48.Fp-podakwen 48.01.D | Obszar oznaczony lit. B na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. należy wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej "dziedzictwo kulturowe" a. Oznaczenie dopuszczalnej funkcji w karcie akwenu: D - dziedzictwo kulturowe b. Zasady korzystania z akwenu: Na terenie akwenu występuje obszar osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych jako stanowisko archeologiczne AZP 04-42/32 Puck stanowisko nr 23, wpisanych ponadto do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-463 (dec. WKZ w Gdańsku I.dz. V/9716/24/83 z dnia 14.06.1983 r., zm. decyzją PWKZ sygn. ZA.5140.1-3.2014.EP z dnia 06.10.2014 r.; dawniej nr rej. zab. 379/Archeol.). W obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszeniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację | | Uwzględniono częściowo. Wyznaczony jest podakwen 48.01.D o funkcji dopuszczalnej D- dziedzictwo kulturowe w akwenie ZGD.48.Fp, informacje o tych zabytkach ujętych w ewidencji i wpisanym do rejestru zabytków- zawarte jest w części Uwarunkowania kart odpowiednich akwenów. W kartach akwenów sformułowano warunki korzystania z akwenu uwzgledniające ochronę tych zabytków. Na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań” oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | archeologiczną oraz badania archeologiczne na zasadach określonych przepisami odrębnymi. c. Zasady korzystania z akwenu wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych: Obszar akwenu podlega odrębnej ochronie prawnej w związku wpisem do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza. Zasady ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. | | | |
| 90.7 | Zatoka Pucka w rejonie Rzucewa | Obszar oznaczony lit. A na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. należy wydzielić jako akwen o funkcji podstawowej "dziedzictwo kulturowe" dopuszczalne są inne funkcje uwzględniające potrzeby ochrony szczególnych wartości, zwłaszcza potrzeby ochrony środowiska, przy czy zasady ochrony tych wartości nie mogą stać w sprzeczności z zasadami ochrony funkcji "dziedzictwo kulturowe"; a. Oznaczenie funkcji podstawowej w karcie akwenu: D - dziedzictwo kulturowe: obszar występowania reliktów osadnictwa z okresu epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, związane ściśle z występującym na części lądowej stanowiskiem archeologicznym ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych pod nr AZP 04-42/1 Rzucewo stanowisko nr 1, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-538 oraz objętym ochroną w postaci Parku Kulturowego Osada Łowców Fok w | | Nie uwzględniono. Wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji dopuszczalnej D – dziedzictwo kulturowe w akwenie ZGD.45.O. W tym obszarze nie ma zabytków objętych ochrona w formie przewidzianej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ani nie ma poza wrakami lub pozostałościami, innych obiektów ujętych w ewidencji zabytków podwodnych. Odpowiednie informacje zawarte są w części Uwarunkowania karty akwenu: „akwen jest obszarem występowania reliktów osadnictwa z okresu epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, związane ściśle z występującym na części lądowej, w najbliższym sąsiedztwie akwenu, stanowiskiem archeologicznym, ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych pod nr AZP 04/42/1 Rzucewo stanowisko nr 1, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-538 oraz objętym ochroną w postaci Parku Kulturowego Osada Łowców Fok w Rzucewie”. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Rzucewie. b. Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: - pogłębiania dna; - wydobywania pisaku; - posadowienia konstrukcji; - kotwiczenia; - połowu narzędziami ciągnionymi; - stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi. | | | |
| 90.8 | Zatoka Pucka Wewnętrzna | Obszar oznaczony lit. B na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. należy wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej "dziedzictwo kulturowe" a. Oznaczenie dopuszczalnej funkcji w karcie akwenu: D - dziedzictwo kulturowe b. Zasady korzystania z akwenu: We wschodniej części Zalewu od Osłonina po Rewę i wzdłuż Mewiej Rewy występują wraki jednostek pływających, na wysokości Swarzewa, Pucka i Rzucewa zarejestrowano pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, W obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszeniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację archeologiczną oraz badania archeologiczne | | Uwzględniono. funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowej dla akwenów, gdzie zlokalizowane są zabytkowe wraki. W kartach akwenów zawarto rozstrzygnięcia w zakresie zakazów lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w zakresie warunków korzystania z akwenu. Ponadto, właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | na zasadach określonych przepisami odrębnymi. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie nie należy podejmować prac mogących spowodować jego uszkodzenie, | | | |
| 90.9 | Fragment Zatoki Gdańskiej przy ujściu Martwej Wisły- akweny ZGD.20.S, ZGD.22.Sm, ZGD.23.C | Obszar oznaczony lit. B na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. należy wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej "dziedzictwo kulturowe" a. Oznaczenie dopuszczalnej funkcji w karcie akwenu: D - dziedzictwo kulturowe b. Zasady korzystania z akwenu: Na terenie akwenu występują liczne wraki jednostek pływających z okresu od XVII-XIX/XX w. oraz budowle hydrotechniczne związane z funkcjonowanie Twierdzy Wisłoujście i historycznego portu gdańskiego. W obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszeniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację archeologiczną oraz badania archeologiczne na zasadach określonych przepisami odrębnymi. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie nie należy podejmować prac mogących spowodować jego uszkodzenie, | | Nie uwzględniono. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań- obszar wskazany został skorygowany jak we wniosku (zakres był oznaczony jak we wniosku do NNM do planu na początku prac marzec 2020 r.). W wyznaczonym w planie akwenie ZGD.22.Sm, gdzie znajdują się zewidencjonowane wraki zabytkowe- znajdują się odpowiednie rozstrzygnięcia dla ochrony tych zabytków oraz ich otoczenia. Ponadto, właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 90.10 | Zatoka Gdańska- obszar podwodnego stanowiska archeologicznego- pozostałości portu średniowiecznego oraz osady w Pucku, obszar w sąsiedztwie zabytków archeologicznych w Rzucewie | W ustaleniach ogólnych planu, w paragrafie dotyczącym rozstrzygnięć o obszarach i warunkach ochrony dziedzictwa kulturowego należy uwzględnić informacje o występowaniu akwenów o funkcji podstawowej dziedzictwo kulturowe - obejmujących: a. obszar ścisłej ochrony obszaru osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza, ujętych w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych jako stanowisko archeologiczne AZP 04-42/32 Puck stanowisko nr 23, wpisanych ponadto do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-463 (dec. WKZ w Gdańsku I.dz. V/9716/24/83 z dnia 14.06.1983 r., zm. decyzją PWKZ sygn. ZA.5140.1-3.2014.EP z dnia 06.10.2014 r.; dawniej nr rej. zab. 379/Archeol.). b. obszar ścisłej ochrony obszary występowania reliktów osadnictwa z okresu epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, związane ściśle z występującym na części lądowej stanowiskiem archeologicznym ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych pod nr AZP 04-42/1 Rzucewo stanowisko nr 1, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-538 oraz objętych ochroną w postaci Parku Kulturowego Osada Łowców Fok w Rzucewie. | | Uwzględniono częściowo. 1. Uwzględniona w części dot. obszar podwodnego stanowiska archeologicznego- pozostałości portu średniowiecznego oraz osady w Pucku. 2. Nieuwzględniona w części dot. akwenu położonego w sąsiedztwie zabytków archeologicznych koło Rzucewa. W tym obszarze nie ma zabytków objętych ochrona w formie przewidzianej przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ani nie ma poza wrakami lub pozostałościami, innych obiektów ujętych w ewidencji zabytków podwodnych. Dla obszaru wskazanego w uwadze położonego w wyznaczonym w planie akwenie ZGD.45.O ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowe. Ponadto, właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |
| 90.11 | Zatoka Gdańska Akwen wyznaczony w planie dla umieszczania wraków przeniesionych z innych miejsc | W części rozstrzygnięć szczegółowych dla wyróżnionych w planie akwenów należy: a. Wyodrębnić karty akwenów o wydzielonej funkcji podstawowej dziedzictwo kulturowe, z uwzględnieniem wskazanych zasad ochrony; b. w karcie akwenu ZGD.21.D uwzględnić | | Nie uwzględniono. Właściwy organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć wskazanych w opinii PWKZ w Gdańsku. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | następujące zasady ochrony: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: - pogłębiania dna; - wydobywania pisaku; - posadowienia konstrukcji; - kotwiczenia; - połowu narzędziami ciągnionymi; - stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi. | | | |
| 90.12 | Zatoka Gdańska Obszar w otoczeniu zabytkowych wraków | W kartach akwenów, w obrębie których stwierdzono występowanie wraków, dla których zadeklarowano konieczności ochrony in situ, należy zastąpić istniejącą treść: w obszarze położonym do 50 m od obrysu zabytkowego wraka lub jego pozostałości, w celu zachowania zabytku in situ, w przypadku realizacji zagospodarowania lub inwestycji związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, warunkiem korzystania z akwenu jest przeprowadzenie niezbędnej inwentaryzacji archeologicznej oraz badań archeologicznych przed podjęciem prac; następującą treścią: w obszarze położonym do 50 m od obrysu zabytkowego wraka lub jego pozostałości, w celu zachowania zabytku in situ zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z | | Nie uwzględniono. Organ uzgadniający projekt planu w zakresie podwodnego dziedzictwa kulturowego, jakim jest Narodowe Muzeum Morskie, nie zgłosił uwag do treści rozstrzygnięć dot. otoczenia zabytkowych wraków. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności - pogłębiania dna; - wydobywania pisaku; - posadowienia konstrukcji; - kotwiczenia; - połowu narzędziami ciągnionymi; - stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi. | | | |

| | |
|---|---|
| Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku<br>ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.1.2.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Zdrowia<br>ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.1.3.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku<br>ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 07-03-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.4.2.2022.AP.1<br>Data i sygnatura wpływu: 11-03-2022, INZ1.1.8100.1.1.4.2022 |
| **Opinia pozytywna** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 93.1 | Zatoka Gdańska | Na rysunkach uwarunkowań i planu należy wskazać wszystkie istniejące przystanie, mariny, porty, molo, itp. i ujednolicić ich nazewnictwo lub oznaczenia. | | Uwzględniono. Uwzględniono w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, który zawiera uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- na rysunku pt.: Charakterystyka uwarunkowań" Natomiast na rysunku planu- Załączniku nr 2 do rozporządzenia, który zawiera rysunek planu, przedstawiającym część graficzną planu w skali 1: 25 000, nie zamieszcza się oznaczeń informacyjnych takich, jak: istniejące przystanie, mariny, porty, molo. | |

| | |
|---|---|
| Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny<br>ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 08-03-2022, ONS.9022.3.3.2022.AR<br>Data i sygnatura wpływu: 09-03-2022, INZ1.1.8100.1.1.5.2022 |

**Opinia pozytywna**

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Helu<br>ul. Wiejska 50, 84-150 Hel | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.1.2022 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Gdańska<br>ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 28-02-2022, BRG-ZUP/713/022022/BG/MMK<br>Data i sygnatura wpływu: 07-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.2.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 96.1 | Zatoka Gdańska | Zwracam uwagę na konieczność uspójnienia zapisów w Załączniku nr 1 do projektu Rozporządzenie Rady Ministrów w Rozdziale 1 w zakresie oznaczeń/symboli akwenów w §15 punkt: 22, 25, 29, 38. | | Uwzględniono. Skorygowano oznaczenia | |

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Gdyni<br>Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 17-02-2022, RP.6721-SG.3.2020.PS/224<br>Data i sygnatura wpływu: 25-02-2022, INZ1.1.8100.1.2.3.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 24-03-2022, RGNiGP.6722.4.2021<br>Data i sygnatura wpływu: 25-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.4.2022 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 98.1 | Zatoka Pucka | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 1) ujawnienie istnienia podakwenu 51.04.I w części opisowej karty akwenu ZGD.51.O wraz z odniesieniami do możliwych w nim funkcji i działań | | Uwzględniono. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu ZGD.51.O- podakwen 51.04.I. | |
| 98.2 | Zatoka Pucka- akweny ZGD.51.O i ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 2) w karcie akwenu ZGD.51.O w pkt. 13) należy wskazać informację, że akwen ten graniczy z obszarem lądowym, na którym planowana jest lokalizacja Gminnego Ośrodka Żeglarskiego, a która to lokalizacja wynika z zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o symbolu WS-1 przyjętego uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 28 kwietnia 2006r. ze zmianami, analogicznie do Karty Akwenu ZGD.53.O w zakresie odniesienia do projektowanej przystani morskiej w Chałupach | | Uwzględniono. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu ZGD.51.O oraz w karcie akwenu ZGD.53.O | |
| 98.3 | Zatoka Pucka – akwen ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 3) doprecyzowania zapisów w karcie akwenu ZGD.53.O w ust. 7 pkt 2 zapisów, iż mowa tu o morskiej przystani Chałupy II; | | Uwzględniono. Uzupełniono wskazany w uwadze zapis w karcie akwenu ZGD.53.O | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 98.4 | Zatoka Pucka – akwen ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 4) doprecyzowanie zapisów w karcie akwenu ZGD.53.O w ust. 7 pkt 3 lit. b, iż dopuszczenie lokalizacji pomostów sezonowych dotyczy całego podakwenu, a nie jak widnieje w zapisie, iż dotyczy całego akwenu | | Uwzględniono. Uzupełniono wskazany w uwadze zapis w karcie akwenu ZGD.53.O | |
| 98.5 | Zatoka Pucka – akwen ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 5) dopuszczenie lokalizacji nie więcej niż jednego pomostu sezonowego na jeden kemping istniejący w dniu wejścia w życie planu miejscowego. W obecnej chwili istnieje osiem kempingów, a dopuszczenie lokalizacji do siedmiu pomostów nie spełnia kryterium nie więcej niż jeden pomost na jeden kemping | | Uwzględniono. Uzupełniono wskazany w uwadze zapis w karcie akwenu ZGD.53.O | |
| 98.6 | Zatoka Pucka – akwen ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 6) wpisanie w karcie akwenu ZGD.53.O w ust. 7 pkt 4 wskazania, iż transport lokalny ogranicza się także do projektowanej przystani morskiej w Chałupach oraz że zapewnienie przestrzeni dla wyznaczonej trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20m i głębokości nie więcej niż 2m dotyczy również projektowanej przystani morskiej w Chałupach | | Uwzględniono. Uzupełniono zapis we wskazanym miejscu w karcie akwenu o: „(…) planowanej morskiej przystani w Chałupach (…)” | Wskazana w uwadze przystań morska w Chałupach jest przystanią planowaną na obszarze lądu na terenie gminy Władysławowo do i wymaga wyznaczenia jej w formie odpowiedniego zarządzenia wydanego przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. |
| 98.7 | Zatoka Pucka , Akwen ZGD.53.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 7) jasne sprecyzowanie w zapisach karty akwenu ZGD.53.O w ust. 9 pkt 2 lit. b obszaru (np. powierzchni) w jakiej ma być odtworzona roślinności naturalna właściwa dla siedliska Zatoki Puckiej, gdyż obecny zapis prowadzi do wniosków, iż roślinność ta ma zostać odtworzona w linii brzegu, a więc na pewnej linii, a nie obszarze (powierzchni) | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Rozstrzygnięciem planu jest jako warunkiem korzystania z akwenu jest ochrona przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego. Ponadto, ze względu na to, że obowiązek odtwarzania roślinności na styku lądu i wód Zatoki Puckiej wynika z wydanych decyzji administracyjnych lub będzie wynikała z przepisów miejscowych, jakimi będą: plan ochrony dla obszaru Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz plany ochrony dla obszarów Natura 2000 (po ich wejściu w życie), | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | skorygowano i uzupełniono zapis w karcie akwenu dotyczący konieczności odtwarzania roślinności na styku lądu i wód Zatoki Puckiej ze wskazaniem na uwzględnianie obowiązujących przepisów odrębnych oraz decyzji administracyjnych. Projekty planów ochrony: Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru sieci Natura 2000- obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032- nie są spójne w zakresie wskazań dla odtwarzania roślinności w strefie szuwaru przybrzeżnego Zatoki Puckiej. | |
| 98.8 | Zatoka Pucka | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 8) dopisanie w ustaleniach ogólnych dla całego obszaru objętego planem w par. 3 pkt 2 po słowach „bezpieczeństwa życia ludzkiego” słów „i ochrony mienia przed zniszczeniem” | | Nie uwzględniono. Wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów lub ich części, wskazanych w rozstrzygnięciach szczegółowych, może być ograniczane- poza ustaleniami planu- wyłącznie ze względu na konieczność zapewnienia obronności i bezpieczeństwa państwa- zgodnie z zapisami art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21.03.19991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej oraz z uwzględnieniem zapewnienia bezpieczeństwa życia ludzkiego, ochrony środowiska i przyrody. | |
| 98.9 | Zatoka Pucka Akwen ZGD.51.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu zagospodarowania jest: 9) dopisanie w ustaleniach ogólnych dla całego obszaru objętego planem w par. 5 pkt 1 lit. b w akwenie ZGD.51.O po słowie „Swarzewo” słów „oraz projektowanego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie” | | Nie uwzględniono. - rozstrzygnięcia planu zawarte w par. 5 ust. 1 dotyczą wskazań dla kierunków rozwoju transportu- istniejących i ustanowionych administracyjnie odpowiednimi przepisami (rozporządzeniami zarządzeniami DUM itd.) obszarów portów morskich, przystani morskich oraz wskazanej w Chałupach planowanej przystani morskiej (obszary o funkcji podstawowej oraz dopuszczalnej Fp – funkcjonowanie portu lub przystani). Planowany w granicach planu pomost dla potrzeb planowanego Ośrodka Żeglarskiego we | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Władysławowie jest przedsięwzięciem z zakresu realizacji funkcji S- turystyka, sport i rekreacja - miejsce lokalizacji pomostu. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | Data i sygnatura pisma:<br>Data i sygnatura wpływu: | 16-03-2022, PP.6724.4.19.2022.U<br>22-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.5.2022 | |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 99.1 | Zatoka Gdańska w rejonie Mechelinek | Podakwen 38.01.I, który został przeznaczony w Projekcie planu na cele infrastruktury technicznej w części południowej nie pokrywa się z rzeczywistym przebiegiem infrastruktury technicznej oraz wyznaczonej od tej infrastruktury strefy bezpieczeństwa i wymaga korekty granic według faktycznego przebiegu kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone przy wejściu z części lądowej do Zatoki Gdańskiej w Mechelinkach. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Podakwen 38.01.I obejmuje część akwenu ZGD.38.C znajdującego się w granicach strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej, ustanowionej ZARZĄDZENIEM Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. Uwzględnia również faktyczny przebieg kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z OŚ „Dębogórze”. | Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach. |
| 99.2 | Zatoka Gdańska w rejonie Mechelinek | Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów, w § 53, w Akwenie ZGD.38.O nie uwzględniono lokalizacji przystani jachtowej w Mechelinkach przez: ustalenie funkcji SM - marina w podakwenie 38.02.S i na części obecnego podakwenu 38.01.I wraz z ustaleniem w Projekcie planu miejsc | | Uwzględniono. - zmieniono oznaczenie podakwenu 38.02.S na 38.02.Sm. Ustalono funkcję dopuszczaną Sm- mariny w akwenie ZGD.38.C, gdzie uwzględniono możliwość lokalizacji mariny w podakwenie 38.02.Sm; W zakresie uwzględnienia możliwości lokalizacji mariny zgodnie z przedstawioną | Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach z falochronami. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | postojowych na potrzeby przystani jachtowej w Mechelinkach w ilości zbliżonej do ustalonej dla Akwenu ZGD.37.Sm tj. do 200. Zachodzi konieczność powiększenia podakwenu 38.02.S, gdyż opracowana koncepcja zakłada usytuowanie przystani jachtowej na większej powierzchni, niż przyjęto w podakwenie 38.02.S. Akwen wykorzystywany jest na cele turystyki i rekreacji, w związku z tym pojawia się zapotrzebowanie na infrastrukturę umożliwiającą uprawianie żeglarstwa. | | koncepcją, wskazano w planie, że dla funkcji Sm – mariny, korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych w podakwenie 38.02.Sm poza granicami strefy bezpieczeństwa wokół obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej, usytuowanych w podakwenie 38.01.I Zmieniono granice podakwenów w podakwenie 38.01.I oraz 38.02.Sm. Obecnie nie jest możliwa realizacja mariny wraz falochronami- jak w załączonej Koncepcji ze względu na ustanowioną Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24.08.2011 r. strefę bezpieczeństwa wokół rurociągów - głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej. | |
| 99.3 | Zatoka Pucka - obszar Rew Mew- rejonie Cypla Rewskiego | W §53 Akwen ZGD.39.O dla obszaru położonego na zakończeniu Cypla Rewskiego wniesiona została uwaga do wersji v.1 Projektu planu o dodanie na stronie 82 w ust. 6 Funkcje dopuszczalne, p. "3) funkcja S - turystyka, sport i rekreacja". W przedstawionym do uzgodnienia Projekcie planu w wersji v.2 uwaga Gminy Kosakowo nie została uwzględniona. Uwaga dotyczy części akwenu - poza podakwenem 39.01.I. | | Nie uwzględniono. Ze względu na to, że akwen obejmujący część Rybitwiej Mielizny (Rewy Mew) stanowi miejsce odpoczynku foki szarej oraz miejsce rozrodu ptaków, nie ustalono funkcji dopuszczalnej S – turystyka, sport i rekreacja. Poza rozstrzygnięciami planu, zgodnie z Art. 35. Ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej, uprawianie na polskich obszarach morskich turystyki oraz sportów wodnych może się odbywać na warunkach i w sposób zgodny z przepisami prawa polskiego. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 99.4 | Zatoka Gdańska w rejonie kąpieliska w Rewie od str. Zatoki Gd. | Projekt planu przewiduje daleko idące ograniczenia w Akwenie ZGD.42.O, w §56 ust. 7, "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów", w pkt 3) przez wprowadzenie zakazu sytuowania pomostów oraz obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, a także kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli. | | Uwzględniono częściowo. Częściowo uwzględniona w zakresie dopuszczenia sytuowania kąpieliska oraz sytuowania pomostu: W ustaleniach dla tego obszaru uwzględniono możliwość sytuowania kąpielisk i miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli (w ramach funkcji dopuszczalnej S – turystka, sport i rekreacja) oraz jednego pomostu dla potrzeb kąpieliska. W karcie akwenu w części Uwarunkowania uzupełniono informacje o wyznaczanym w sezonie kąpielowym gminnym kąpielisku Rewa- od strony Zatoki Gdańskiej. Uwaga częściowo jest nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych. W projekcie planu ZGD wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej wyznaczono akweny ZGD.53.O, ZGD.56.O, ZGD.60.O o przeznaczeniu O, gdzie funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, która nie obejmuje zakresem sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, ze względu na to, że miałyby być realizowane na Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk: PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, w którym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze „Duże, płytkie zatoki (1160)”. Znajdujące się w tym obszarze- na dnie Zatoki Puckiej, podwodne łąki makrofitów stanowią istotny element struktury i | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | funkcji tego chronionego siedliska. Istotnymi zagrożeniami są: 1) sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze- kod zagrożenia G01, 2) infrastruktura sportowa i rekreacyjne- kod zagrożenia G02, 3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie- kod zagrożenia G05.01, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w jego funkcjonowaniu (zniszczenie łąk podwodnych, tarlisk, zbiorowisk z dna siedliska makrozoobentosu). | |
| 99.5 | Zatoka Gdańska w rejonie gminnych kąpielisk w Mechelinkach, Rewie od str. Zat. Puckiej oraz w Rewie od str. Zat. Gdańskiej | Projekt planu winien uwzględniać wszystkie istniejące kąpieliska w Rewie i Mechelinkach zgodnie ze złożonym wnioskiem Gminy Kosakowo z dnia 16.03.2020 r. nr 10.2. Zapisy wprowadzone do wersji v.2 Projektu planu o zakazie sytuowania kąpielisk w miejscach uznanych za niebezpieczne przez właściwy organ oraz w przypadku występowania lub odtwarzania trzcinowsk w Akwenach znajdujących się na styku z istniejącą infrastrukturą turystyczną i urządzonymi kąpieliskami jest zapisem warunkującym zachowanie istniejących kąpielisk od wielu czynników, w tym od decyzji o odtworzeniu trzcinowska. | | Uwzględniono. W planie dopuszcza się możliwość sytuowania kąpielisk – dotyczy to akwenów, gdzie rokrocznie w sezonie kąpielowym wyznaczane są kąpieliska gminne, przy czym konieczne jest uwzględnienie bezpieczeństwa korzystających z nich. W odniesieniu do zwyczajowo już umiejscawianych sezonowych kąpielisk, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni bierze pod uwagę ich lokalizację poza miejscami uznanymi za niebezpieczne oraz uwzględniony musi być ten warunek przy wyznaczaniu kąpielisk w nowych niż dotychczasowe lokalizacjach. W kartach odpowiednich akwenów w części Uwarunkowania uzupełniono informacje o wyznaczanych w sezonie kąpielowym gminnych kąpieliskach. | |
| 99.6 | Zatoka Rucka w rejonie Rewy | Projekt planu nie uwzględnia projektu przedłużenia pomostu cumowniczego w Rewie w akwenie ZGD.44.0. W związku z opracowywaną dokumentacją projektową należy poszerzyć obszar 41.03.W na rysunku Projektu Planu. Projektowane | | Uwzględniono. Zmieniono granice podakwenu 44.01.S (omyłka w oznaczeniu podakwenu w uwadze), uwzględniając obszar wynikający z wydanej decyzji lokalizacyjnej dla przedłużenia pomostu cumowniczego w Rewie - powiększenia | Uwaga: omyłka w oznaczeniu podakwenu w uwadze - najprawdopodobniej chodzi o podakwen 44.01.S- ponieważ dla tego obszaru Zatoki Puckiej została wydana decyzja lokalizacyjna – pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | przedłużenie pomostu zakończone jest pomostem poprzecznym i zachodzi obawa, że wydzielony wąski obszar 41.03.W nie obejmuje całego zakresu przedsięwzięcia inwestycyjnego. | | istniejącego pomostu o nową część w formie poprzecznego pomostu. Jednocześnie wzięto pod uwagę nowo wydzielone w ewidencji gruntów działki ewidencyjne na Zatoce Gdańskiej, w granicach których znajdują się obecnie pomosty. | wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich dla przedsięwzięcia pod nazwą: „przedłużenie pomostu cumowniczego w Rewie, gm. Kosakowo - Decyzja Ministra Gosp. Morsk i Żeglugi Śródląd. Nr 12/17 z dnia 7.06.2017 r. |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.6.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Puck<br>ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.7.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Stegna<br>ul. Gdańska 34, 82-103 Stegna | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.8.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Sztutowo<br>ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.9.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Krynica Morska<br>ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.10.2022 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Sopotu<br>ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.11.2022 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Puck<br>ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.12.2022 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku<br>ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 07-03-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.4.1.2022.AP.1<br>Data i sygnatura wpływu: 11-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.13.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 107.1 | Zatoka Gdańska - tekst planu | W rozdziale "Uwarunkowania", w wymienionych poniżej kartach akwenów, należy wskazać następujące formy ochrony przyrody: - akwen ZGD.04.O - do wymienionych w rozdziale "Uwarunkowania" form ochrony przyrody należy dopisać otulinę Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana", otulinę tę należy również wrysować na rysunku planu (załącznik | | Uwzględniono. 1) kartę akwenu ZGD.04.O uzupełniono o wskazaną w uwadze informację; 2) w karcie akwenu ZGD.06.O w części Uwarunkowania ust. 11 znajduje się informacja, że „1) akwen znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 | Uwaga została wymieniona w Postanowieniu o uzgodnieniu projektu planu- jako jedna z czterech kwestii wskazanych do uwzględnienia |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | graficzny rysunek uwarunkowań) oraz zamieścić użyty dla tej otuliny symbol graficzny w legendzie do rysunku planu; - akwen ZGD.06.O - położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005; akwen ZGD.43.O - do wymienionych w rozdziale "Uwarunkowania" form ochrony przyrody należy dopisać otulinę rezerwatu przyrody "Beka", otulinę tę należy również wrysować na rysunku planu (załącznik graficzny rysunek uwarunkowań) oraz zamieścić użyty dla tej otuliny symbol graficzny w legendzie do rysunku planu. | | stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. 2011 r. nr 25 poz. 133)"; 3) w karcie akwenu ZGD.43.O w części uwarunkowania ust. 12 znajduje się informacja, że „fragment akwenu znajduje się w granicach otuliny rezerwatu przyrody Beka"; 4) rysunek Charakterystyki uwarunkowań uzupełniono o granice otulin rezerwatu i parku krajobrazowego oraz w legendzie zamieszczono objaśnienie użytego symbolu | |
| 107.2 | Zatoka Gdańska - tekst planu | Dla akwenu ZGD.52.O wprowadzić informację, że granicy on z rezerwatem przyrody "Słone Łąki". | | Uwzględniono. Uzupełniono kartę akwenu o wskazane informacje | Uwaga została wymieniona w Postanowieniu o uzgodnieniu projektu planu- jako jedna z czterech kwestii wskazanych do uwzględnienia |
| 107.3 | Zatoka Gdańska - tekst planu | Dla planowanych pomostów w akwenie ZGD.51.01.S, ze względu na wysoki status ochrony tej części zatoki, wprowadzić zapis, podobnie jak w przypadku podakwenu ZGD.53.O2.S, wskazujący na sezonowe lokowanie i użytkowanie pomostów. | | Nie uwzględniono. Nieuwzględniona ze względu na to, zgodnie z rozstrzygnięciami planu dopuszczona jest realizacja dwóch pomostów w podakwenie 53.02.S, przy czym obecnie dwa pomosty już istnieją: jeden jest już istniejącym pomostem- molo w Chałupach, który w części jest pomostem stałym, drugi w części wschodniej Chałup jest pomostem rozbieranym częściowo poza sezonem letnim. | Uwaga została wymieniona w Postanowieniu o uzgodnieniu projektu planu- jako jedna z czterech kwestii wskazanych do uwzględnienia |
| 107.4 | Zatoka Gdańska - tekst planu | Dla akwenu ZGD.42.O wprowadzić informację, że znajduje się on w sąsiedztwie rezerwatu przyrody "Mechelińskie Łąki". | | Uwzględniono. Uzupełniono kartę akwenu o wskazane informacje | Uwaga została wymieniona w Postanowieniu o uzgodnieniu projektu planu- jako jedna z czterech kwestii wskazanych do uwzględnienia |

| | |
|---|---|
| Minister Obrony Narodowej | Data i sygnatura pisma: 24-03-2022, 1415/DI |
| Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura wpływu: 04-04-2022, INZ1.1.8100.1.2.14.2022 |

| Uzgodnienie pozytywne | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 108.1 | Zatoka Gdańska | Zmiana redakcyjna zapisów w niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 7 w ZGD.04.O, ppkt 9 w ZGD.06.O, ppkt 5 w ZGD.10.B, ppkt 8 w ZGD.11.Tk, ppkt 5 w ZGD.12.T, ppkt 7 w ZGD.13.Pr, ppkt 4 w ZGD.14.Pr, ppkt 3 w ZGD.15.Ik, ppkt 3 w ZGD.16.1k, ppkt 23 w ZGD.17.T, ppkt 10 w ZGD.18.Tk, ppkt 6 w ZGD.19.Tk, ppkt 11 w ZGD.20.S, ppkt 9 w ZGD.21.D, ppkt 8 w ZGD.22.Sm, ppkt 8 w ZGD.23.C, ppkt 6 w ZGD.24.Sm, ppkt 8 w ZGD.25.C, ppkt 8 w ZGD.26.Sm, ppkt 6 w ZGD.27.C, ppkt 12 w ZGD.28.O, ppkt 7 w ZGD.29.Ik, ppkt 9 w ZGD.33.Tk, ppkt 12 w ZGD.34.B, ppkt 8 w ZGD.35.B, ppkt 10 w ZGD.39.O, ppkt 12 w ZGD.40.O, ppkt 12 w ZGD.43.0, ppkt 10 w ZGD.44.0, ppkt 12 w ZGD.53.0, ppkt 9 w ZGD.54.Fp, ppkt 9 w ZGD.55.Tk, ppkt 13 w ZGD.56.O, ppkt 6 w ZGD.57.Fp, ppkt 15 w ZGD.58.Sm, ppkt 7 w ZGD.59.Tk, ppkt 11 w ZGD.60.0 nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.2 | Zatoka Gdańska | Zmiana redakcyjna zapisów w niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 13 ZGD.01.Fp, ZGD.02.C, ZGD.03.C, ZGD.04.0, ZGD.07.Pr, ZGD.08.Tk, ZGD.09.Pr, ZGD.22.Sm, ZGD.23.0 poprawić zapisy: jest „obszaru uznanego za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 264/MON z dnia 19 września 2013 r. zmienić na „obszaru uznanego za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. (Dz. Urz. Min. Obr. Nar, z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.) | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.3 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów w niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, z podpunktów: ppkt 9-11 w ZGD.05.C, ppkt 7-9 w ZGD.07.Pr, ppkt 5-7 w ZGD.08.Tk ppkt 4-6 w ZGD.09.Pr utworzyć jeden podpunkt w brzmieniu: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 108.4 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 12 w ZGD.36.C, ppkt 10 w ZGD.37.Sm, ppkt 12 w ZGD.38.C, ppkt 13 w ZGD.42.O, ppkt 18 w ZGD.61.O nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sil Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Gdynia Babie Doły, ustalona Decyzją lokalizacyjną Nr 022/76 z dnia 21.05.1976 r. Komisji Planowania przy Radzie Ministrów" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.5 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 13 w ZGD.41.0, ppkt 13 w ZGD.45.0, ppkt 12 w ZGD.38.C, nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Rzucewo w gminie Puck, ustalona Decyzją lokalizacyjną Nr 020/76 z dnia 21.05.1976 r. Komisji Planowania przy Radzie Ministrów" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.6 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów w niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 7 w ZGD.46.Tk, ppkt 6 w ZGD.47.0, ppkt 9 w ZGD.48.Fp, ppkt 7 w ZGD.49.0, ppkt 11 w ZGD.50.0 nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.7 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów: W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 12 w ZGD.51.0, ppkt 9 w ZGD.52.0 nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) Poczernino we Władysławowie ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 14.04.2020 r." | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 108.8 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów: W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 5 w ZGD.32.0, ppkt 13 w ZGD.62.Pr nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmujące obszary o promieniach: - 28 km od położenia obiektu technicznego, - 3 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmujące obszary o promieniach: - 30 km od położenia obiektu technicznego, - 3 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.9 | Zatoka Gdańska | karta akwenu ZGD.17.T- poprawić błędną numerację podpunktów w pkt. 12 | | Uwzględniono. w planie skorygowano numerację wskazanych ustaleń | |
| 108.10 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów w karcie akwenu ZGD.30.B: W pkt 12 ppkt 10 poprawić zapisy: jest „K-4" zmienić na „K-5", ponieważ Kotwicowisko K-4 znajduje się w akwenie oznaczonym numerem ZGD.62.Pr. | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.11 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów w karcie akwenu ZGD.30.B: W pkt 12 zmienić zapis całego ppkt 15 na: „15) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmujące obszary o promieniach: - 28 km od położenia obiektu technicznego, - 3 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Hel - Bór, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 14.07.2014 r., będące strefami zagrożenia A, B i C" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |
| 108.12 | Zatoka Gdańska | zmiana redakcyjna zapisów w karcie akwenu ZGD.31.O: W pkt 12 zmienić zapis całego ppkt 4 na: 15) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmujące obszary o promieniach: - 28 km od położenia obiektu technicznego, - 3 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmujące obszary o promieniach: - 28 km od położenia obiektu technicznego, - 3 km od położenia obiektu technicznego, c) Hel - Bór, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 14.07.2014 r., będące strefami zagrożenia A, B i C" | | Uwzględniono. Skorygowano zapisy w planie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 108.13 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.42.O w pkt 12 wykreślić z zapisów ppkt 12, ponieważ Poligon P-1 znajduje się w akwenach oznaczonych numerami: ZGD.36.C, ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.61.0. | | Uwzględniono. Usunięto wskazany zapis | |
| 108.14 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.58.Sm poprawić numerację podpunktów w pkt. 12 | | Uwzględniono. w planie skorygowano numerację wskazanych ustaleń | |
| 108.15 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.61.O w pkt 12 ppkt 10 wykreślić z zapisów wyrażenie „i P-5”, ponieważ Poligon P-5 znajduje się w akwenie oznaczonym numerem ZGD.62.Pr. | | Uwzględniono. w planie wykreślono wskazaną frazę | |
| 108.16 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.61.O w pkt 13 wykreślić z zapisów ppkt 1, ponieważ Strefa S-4 obejmująca fragment poligonu P-43 znajduje się w akwenie oznaczonym numerem ZGD.30.B. | | Uwzględniono. w planie wykreślono wskazaną frazę | |
| 108.17 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.62.Pr w pkt 12 ppkt 7 dopisać przed wyrażeniem „P-8" wyrażenie „P-3, P-5 f', ponieważ W karcie akwenu nie ujęto lokalizacji poligonu P-3 i P-5, ponieważ w karcie akwenu nie ujęto lokalizacji poligonu P-3 i P-5. | | Uwzględniono. w planie uzupełniono wskazane zapisy | |
| 108.18 | Zatoka Gdańska | w karcie akwenu ZGD.62. Pr w pkt 12 ppkt 10 poprawić zapisy: jest „K-5" zmienić na „K-4", ponieważ Kotwicowisko K-5 znajduje się w akwenie oznaczonym numerem ZGD.30.B. | | Uwzględniono. w planie poprawiono wskazany zapis | |

| | |
|---|---|
| Minister Rozwoju i Technologii<br>Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.15.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Klimatu i Środowiska<br>Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 22-03-2022, DOP-WOŚ.0311.1.2022.1.DT<br>Data i sygnatura wpływu: 23-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.16.2022 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 110.1 | Zatoka Gdańska | W piśmie zwrócono uwagę na niespójności zapisów Prognozy i Planu w zakresie nazwy projektowanego rezerwatu przyrody Rezerwat Podmorski „Klif Orłowa” oraz usunięcie z Prognozy odniesienia do proj. rezerwatu przyrody w rejonie Zat. Puckiej „Łąki Trawy Morskiej”. | | Uwzględniono. Ujednolicono nazwę proj. rezerwatu w dokumentach- zgodnie z uwagą oraz usunięto w Prognozie odniesienia do proj. rezerwatu przyrody w rejonie Zat. Puckiej „Łąki Trawy Morskiej”. | |

| | |
|---|---|
| Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi<br>ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 22-03-2022, RYB.kr.9700.2.2022<br>Data i sygnatura wpływu: 24-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.17.2022 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Minister Infrastruktury<br>ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.18.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji<br>ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 28-02-2022, DSMiM-WN-451-18/2022<br>Data i sygnatura wpływu: 08-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.19.2022 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Minister Sportu i Turystyki<br>ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.2.20.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Aktywów Państwowych<br>Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 26-02-2022, DPE.II.070.6.2022<br>Data i sygnatura wpływu: 28-02-2022, INZ1.1.8100.1.2.21.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| | |
|---|---|
| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego<br>ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 15-02-2022, DOZ-OAiK.056.11.2022.AR<br>Data i sygnatura wpływu: 17-02-2022, INZ1.1.8100.1.2.22.2022 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 116.1 | Cały obszar planu | Informacja o przekazaniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 7.02.2022 r. znak: INZ.1.1.8100.1.2.2022.AC o ponownie uzgodnienie projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego, celem jego rozpatrzenia. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

| | |
|---|---|
| Marszałek Województwa Pomorskiego<br>ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 22-03-2022, DRRP-G.7634.106.2022<br>Data i sygnatura wpływu: 23-03-2022, INZ1.1.8100.1.2.23.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 117.1 | Zatoka Gdańska | W granicach projektu planu przewiduje się realizację inwestycji w ramach przedsięwzięcia strategicznego pn. "Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej" ujętej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w uchwale nr 483/XL/22 z dnia 28 lutego 2022 roku Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację tych inwestycji są samorządy gminne. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwzględniono w kartach akwenów, gdzie zgłoszono inwestycje planowane przez poszczególne gminy w otoczeniu obszaru sporządzanego planu, - w ramach wymienionego w piśmie przedsięwzięcia | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 117.2 | poza obszarem planu ZGD | W Załączniku nr 1 "Wykaz zadań" zostały umieszczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, zlokalizowane w obszarze objętym projektem Planu, bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie za realizację których nie odpowiada samorząd województwa: 1) Pogłębienie toru podejściowego i akwenów w porcie Gdynia za realizację odpowiada ZMP Gdynia 2) Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego za realizację odpowiada Urząd Morski w Gdyni. | | Odrzucono - poza obszarem planu. | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |
| 117.3 | Zatoka Pucka | Postuluje się wskazanie dla wyznaczonych torów wodnych - parametrów (tj. do 20 m szerokości i 2 m głębokości) oraz dodanie do karty akwenu ZGD 41.0 funkcji dopuszczalnej Tk - transport lokalny. (dotyczy torów wodnych: z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę - w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz z oznakowaniem (w tym bocznym)) oraz przystani żeglarskich (Swarzewo, Chałupy, Władysławowo (Szetland), Rzucewo, Osłoniono itp.) 3b. Postuluje się wyznaczenie w planie (przywrócenie) podakwenów zgodnie z projektem planu w wersji v.1 (poprzednio o oznaczeniach: ZGD.41.03, 41.02, 41.04, 41.05, 41.06, 41.09). (…) wniosek UMWP został częściowo uwzględniony w zakresie dwóch podakwenów o oznaczeniu 41.04.Tk oraz 41.05.Tk. Projekt planu nadal nie rozstrzyga wniosku w zakresie wykonania przejścia z Kuźnic do Chałup i Chałup do Pucka tj. wyznaczenia toru w ww. parametrach nawigacyjnych. | | Uwzględniono częściowo. 3a) uwzględniono W projekcie planu ZGD w wersji v.2 przedstawionym organowi do ponownego uzgodnienia dla akwenu ZGD.41.O ustalona była i jest funkcja dopuszczalna Tk- transport lokalny wraz z rozstrzygnięciami dotyczącymi (w zakresie zaproponowanych przez organ uzgadniający) parametrów szerokości i głębokości torów wodnych. W planie ustalono funkcję podstawową akwenu lub funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny. 3b) nie uwzględniono Ze względu na istniejące uwarunkowania przyrodnicze (ukształtowanie dna i głębokość w danej części Zatoki Puckiej, występowanie w konkretnych miejscach przedmiotów ochrony – gatunków, siedlisk przyrodniczych), które na etapie sporządzania projektu planu ZGD nie są dokładnie rozpoznane, rozstrzygnięcia planu umożliwiają realizację torów wodnych bez wyznaczania ich konkretnej lokalizacji. Stwierdzenie faktycznego występowania chronionych gatunków - nastąpić może dopiero na etapie projektowania przebiegu planowanych obecnie torów wodnych. | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |
| 117.4 | Zatoka Pucka w rejonie mola przy Stacji | Postuluje się wskazanie dla wytyczonego w planie toru wodnego do mola cumowniczo- spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z | | Uwzględniono. Podakwen 56.01.S- podakwen, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Funkcją dopuszczalną w akwenie ZGD.56.O jest funkcja Tk- | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | Turystycznej w Kuźnicy | wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy) jego parametrów (tj. do 20 m szerokości i 2 m głębokości). (…) Karta akwenu ZGD.56.0 podakwen 56.01.S w aktualnym brzmieniu dla funkcji Tk - transport lokalny cyt. „korzystanie z akwenu ogranicza się dla potrzeb morskiej przystani rybackiej „Jastarnia III" oraz miejsc sytuowania pomostów, w tym dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Jastarnia III" oraz miejsc sytuowania pomostów" nie uwzględnia możliwości wyznaczenia toru wodnego w ww. parametrach do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy). | | transport lokalny, gdzie korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej Jastarnia III oraz miejsc sytuowania pomostów. | stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |
| 117.5 | Zatoka Pucka w rejonie przystani morskiej w Mechelinkach | Postuluje się wskazanie dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach jego parametrów (tj. do 20 m szerokości i 2 m głębokości). (…) Zapis [odpowiedni] został uwzględniony w karcie akwenu ZGD.61.0, z kolei w karcie akwenu ZGD.38.C dopuszcza się funkcję TK- transport lokalny przy czym korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani morskiej „Mechelinki" bez określenia stosowanych parametrów (tj. o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m) do ww. przystani i pomostu możliwego do sytuowania w podakwenie 38.02.S. Wnioskuje się o doszczegółowienie opisu dot. dopuszczalnej funkcji Tk w zakresie parametrów nawigacyjnych toru wodnego. | | Uwzględniono. W rozstrzygnięciach planu uzupełniono zapisy. | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 117.6 | Zatoka Pucka | Informuje, iż w opracowaniu jest Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zapisy uzgadnianego dokumentu nie powinny być sprzeczne z celami ochrony Parku. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Dodatkowe uwagi do projektu planu zawarte w Piśmie Marszałka Woj. Pom. stanowiącym Postanowienie o uzgodnieniu projektu planu. |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.<br>ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 11-03-2022, DSR-061/PLM/01/III/2022<br>Data i sygnatura wpływu: 16-03-2022, INZ1.1.8100.1.3.1.2022 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 118.1 | UWAGI DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH CZĘŚCI ZATOKI GDAŃSKIEJ - WERSJA v.2 | Roz. 4.4.1 Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód Ryc. 8 str. 38: Błędnie oznaczono rzekę Chylonkę, wskazany ciek to Potok Chyloński. Prosimy o korektę. Nie możemy zgodzić się z twierdzeniem, iż nazwa Potok Chyloński i Chylonka to nazwy używane zamiennie, gdyż jest to twierdzenie błędne. Są to dwa odmienne cieki wodne. | | Nie uwzględniono. Wskazany na rysunku 8 ciek Chylonka nazwany jest zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski (1:200 000), Hydroportalem (wody.isok.gov.pl) oraz Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych | |
| 118.2 | UWAGI DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH CZĘŚCI ZATOKI GDAŃSKIEJ - WERSJA v.2 | W odpowiedzi wskazano, iż obszary z optymalnymi warunkami habitatowymi i hydrologicznymi dla odbycia tarła wskazane są w rozdziale 4.7.3., jednakże pytanie z naszej strony brzmiało: jakie w tym rejonie występują optymalne warunki habitatowe i hydrologiczne do skutecznego tarła wybranych gatunków ryb. Odpowiedzi na to pytanie brak w rozdziale 4.7.3. | | Udzielono wyjaśnień. Na rysunku waloryzacji przedstawiono m.in. potencjalne tarliska skarpa, śledzia jesiennego i śledzia wiosennego, za opracowaniem „Analiza Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich. Część IVC. Obszary ważne dla zachowania gatunków ryb komercyjnych. Tarliska i żerowiska” – rozumiane jako występowanie korzystnych warunków środowiskowych dla odbycia tarła i bytowania ww. ryb; są to: typ dna (piasek, żwir i kamienie), głębokości do 25 m, temperatury | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wody w zakresie 6 – 16 oC w konkretnych porach roku. Szczegółowe parametry wzięte pod uwagę przy wskazaniu całej strefy przybrzeżnej jako potencjalnych tarlisk śledzi i skarpa znajdują się w cytowanym opracowaniu na str. 7. | |
| 118.3 | UWAGI DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH CZĘŚCI ZATOKI GDAŃSKIEJ - WERSJA v.2 | Załącznik nr 1 Mapa cenności przyrodniczej akwenu Zatoki Gdańskiej Prosimy wyjaśnić, dlaczego obszary cenne przyrodniczo wskazane w tym załączniku oraz Załączniku nr 2 do Prognozy oddziaływania na środowisko planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni różnią się granicami poszczególnych obszarów cennych przyrodniczo? Jeżeli oba plany mają funkcjonować na jednym zbiorniku wodnym, dlaczego poszczególne obszary cenne przyrodniczo różnią się znacząco w zakresie ich granic? Tak rozbieżne dane podają w wątpliwość sposób wykonania oceny oraz jak w przyszłości np. przy analizie wpływu poszczególnych inwestycji na środowisko należy je interpretować, gdyż obejmują nawet inne obszary? Prosimy również o odpowiedź, dlaczego w planie dla akwenów portu morskiego w Gdyni o randze np. 1 decydują 1-4 cenne cechy, a w ocenie dla Zatoki Gdańskiej o przypisaniu rangi 1 danemu obszarowi decyduje zidentyfikowanie od 1-3 cennych cech? Dlaczego zastosowano dla tego samego akwenu różne wartości graniczne? Wskazana uwaga dotyczy wszystkich rang. Prosimy również o odpowiedź co to za rejon cenny przyrodniczo w rejonie wejścia głównego do portu (ranga III)? | | Udzielono wyjaśnień. Prognozy oddziaływania na środowisko dla akwenu portu w Gdyni oraz dla pozostałej części Zatoki Gdańskiej przygotowywały różne zespoły, dlatego trudno odnieść się do pytania, dlaczego inni autorzy zrobili to inaczej. Generalnie oba zespoły bazowały na podobnych danych przyrodniczych, przy czym autorzy Prognozy dla wód portu w Gdyni dysponowali bardziej szczegółowymi danymi dotyczącymi np. tarlisk. W Prognozie ZGD nie sformułowano żadnych zaleceń dla akwenu portu w Gdyni – dane o walorach przyrodniczych pojawiają się tylko w części charakteryzującej środowisko, więc nie powinno to powodowa trudności w przypadku opracowywania Raportu OOŚ dla planowanych na akwenie portu w Gdyni przedsięwzięć – tu będą obowiązywać ustalenia planu dla akwenów portu w Gdyni. Ranga III w rejonie wejścia do portu w Gdyni została usunięta – był to wyniki zbyt dużej generalizacji danych cyfrowych oraz zweryfikowano kształt warstw dotyczących miejsc, gdzie występują korzystne warunki dla odbycia tarła. Tym samym rysunek uwarunkowań ZGD jest zbliżony do GDY | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 118.4 | Zatoka Gdańska UWAGA DO ZAŁĄCZNIKA NR 1 DO ROZPORZĄDZENIA - rozstrzygnięcia szczegółowe dla poszczególnych akwenów | Prosimy o usunięcie z kart akwenów: 17, 18, 19, 20, 21, 28, 29, 33, 34, 35, 36 i 62 zawartych w punkcie 9 zapisów odnośnie warunku korzystania z akwenu odnoszącego się do zastosowania rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniona w części dotyczącej akwenów o funkcji podstawowej T- transport oraz Tk- transport lokalny, Ik – infrastruktura – klapowisko. Plany rozbudowy portu morskiego w Gdyni o budowę portu zewnętrznego nie dotyczą pozostałych, wskazanych w uwadze akwenów. | |
| 118.5 | UWAGI DO ZAŁĄCZNIKA NR 4 - RYSUNKU CHARAKTERYSTYKI UWARUNKOWAŃ - WERSJA V.2 | Uprzejmie prosimy o wyłączenie kanału portowego oraz obszaru poza falochronem na wejściu do portu Gdyni z obszaru o warunkach najlepszych dla rozwoju ichtiofauny. | | Uwzględniono. Skorygowano rysunek pt.: Charakterystyka uwarunkowań- zał. nr 4 proj. rozporządzenia | |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA<br>ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 14-03-2022, NSR-070/8/2022.1.AKO<br>Data i sygnatura wpływu: 22-03-2022, INZ1.1.8100.1.3.2.2022 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.<br>ul. Przetoczna 66, 80-702 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 03-03-2022, PP-525/0052/2022<br>Data i sygnatura wpływu: 04-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.1.2022 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 120.1 | Zatoka Gdańska w sąsiedztwie redy portu morskiego w Gdańsku - akweny oznaczone w proj. planu ZGD w wersji v.2/v.3 jako ZGD.11.Tk oraz ZGD.07.Pr | Wnosi o uwzględnienie i wprowadzenie do planu obszaru z funkcją K, tj. z możliwością prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż kopalin oraz w konsekwencji do możliwości wydobywania kopaliny ze złoża w akwenach ZGD.11.Tk oraz ZGD.07.Pr. Wnosi, by został: 1) wydzielony i dodany podakwen z funkcją dopuszczalną – poszukiwanie rozpoznawaniem złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż, o oznaczeniu literowym „K”, 2) wyodrębniony i | | Nie uwzględniono. -uwaga dotyczy obszaru podakwenu o funkcji dopuszczalnej C- który wyznaczony został dla umożliwienia realizacji zadań należących do właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni- ochrona brzegu morskiego: ochrony nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienia dostępności tych nagromadzeń i odkładów. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | oznaczony w obszarze ZGD.11.Tk i na podakwenach tj. 11.2.C i 07.03.C, częściowo obszar z przeznaczeniem do pozyskiwania piasku na cele rozwoju infrastruktury portowej, poprzez zalądowienie obiektów hydrotechnicznych. | | | |

| Boskalis Polska Sp. z o.o.<br>Langiewicza 28/2, 70-263 Szczecin | Data i sygnatura pisma: 10-03-2022, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 10-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.2.2022 | | | |
|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 121.1 | Zatoka Gdańska - akweny oznaczone w proj. planu ZGD w wersji v.2/v.3 jako ZGD.07.Pr, ZGD.13.Pr, ZGD.14.Pr | Nie zgadza się z projektowanymi przepisami zawartymi w Paragraf 11 Ustaleń Ogólnych oraz § 22, § 28 i § 29 Rozstrzygnięć Szczegółowych projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej, v.2 i wnosi o zmianę ww. ustaleń i rozstrzygnięć przez bezpośrednie i wyraźne dopuszczenie w nich wydobywania kopalin ze złóż wg propozycjami zawartymi w piśmie. | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniona w części dot. § 28 Rozstrzygnięć Szczegółowych projektu planu – w akwenie oznaczonym w projekcie planu jako ZGD.13.Pr wyznaczono podakwen 13.03.K. poza tym obszarem zakazuje się wydobywania kopalin ze złóż. Nieuwzględniona w części dot. § 22 i § 29 Rozstrzygnięć Szczegółowych projektu planu – akweny oznaczone w projekcie planu jako ZGD.07.Pr oraz ZGD.14.Pr | |

| Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej<br>ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: 10-03-2022, DN 27.22<br>Data i sygnatura wpływu: 10-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.3.2022 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 122.1 | Zatoka Gdańska | Akwen ZGD.04.O, Str. 7: „w akwenie zlokalizowane jest wyleżysko foki szarej oraz foki pospolitej” W polskich obszarach morskich (POM), zgodnie z wynikami Państwowego Monitoringu Środowiska, nie ma wyleżyska foki pospolitej (Barańska A., Opioła R., Kruk-Dowgiałło L. (red.) 2018., Malinga i in. 2018a, b). W omawianym akwenie znajduje się natomiast wyleżysko szarytki. | | Uwzględniono. - przeredagowano informacje w karcie akwenu ZGD.04.O, że część akwenu stanowi miejsca odpoczynku foki pospolitej. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 122.2 | Zatoka Gdańsk- dotyczy zapisów w projekcie Planu zp oraz informacji zawartych w Prognozie ons | Ponownie sugeruje się przeformułowanie zapisów dotyczących całorocznego występowania morświna w akwenach Zatoki Puckiej wewnętrznej (Zalewu Puckiego): „akwen stanowi cenny obszar dla całorocznego występowania morświna i foki szarej, według danych Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego” | | Uwzględniono. W kartach akwenów w części Uwarunkowania przeredagowano informacje o całorocznym występowaniu morświna w Zatoce Gdańskiej. Przeredagowano w kartach akwenów w części Uwarunkowania informacje o występowaniu foki szarej w Zatoce Gdańskiej- wzdłuż Mierzei Wiślanej oraz zewn. Zatoce Puckiej. | |
| 122.3 | Tekst planu – Akweny oznaczone jako ZGD.36.C, 37.Sm, 38.C | propozycja zmian w zapisów kart akwenów „piaszczyste wybrzeże Zatoki Puckiej w najbliższym sąsiedztwie akwenu, to rejon występowania Deshayesorchestia deshayesii". Zgodnie z literaturą (Tykarska i in. 2019) w przytoczonych akwenach występuje również Talitrus saltator. „piaszczyste wybrzeże zamienić na „piaszczyste brzegi.. lub piaszczyste plaże." - bardziej precyzyjnie oddaje sens. | | Uwzględniono. Przeredagowano informację | |
| 122.4 | Tekst planu- Akwen oznaczony jako ZGD.38.C | Wskazuje do usunięcia błąd redakcyjny w tytule Zarządzenia Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej | | Uwzględniono. Skorygowano wskazany w uwadze błąd. | |
| 122.5 | Tekst planu – Akweny oznaczone jako ZGD.45.O i ZGD.41.O | uwaga dot. korekty nr i daty wydanego pozwolenia dla przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Gdańsk- Górki Zachodnie- Zatoka Pucka | | Uwzględniono. Skorygowano wskazany w uwadze błąd. | |
| 122.6 | Tekst planu – w tym akwen ZGD.60.O | uwaga dotyczy korekt opisu średnicy planowanych gazociągów wg wydanych decyzji o ich lokalizacji. | | Uwzględniono. Skorygowano wskazany w uwadze błąd. | |
| 122.7 | Tekst planu | uwaga ogólna: sugestia dodania do kart akwenów o sformułowania: „Po uchwaleniu planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego będą obowiązywały jego zapisy" | | Wniosek o charakterze informacyjnym. techniki prawodawczej- ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Przeredagowano informację zgodnie z uwagą otrzymaną do projektu planu od | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Pomorskiego Zespołu Parków Krajobrazowych, oddziału Nadmorskiego Parku Krajobrazowego: „dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego powstał projekt planu ochrony” | |
| 122.8 | Zatoka Gdańska w granicach obszaru Natura 2000 PLH220105 – akwen ZGD.28.O | w akwenie ZGD.28.O sugeruje się nowe sformułowanie dot. funkcji dopuszczalnej W- sztuczne wyspy i konstrukcje, w celu zachowania zgodności planu zagospodarowania z opracowywanym planem ochrony dla obszaru Natura 2000 Klify i Rafy kamienne Orłowa: „Zachowuje się sztuczne wyspy i konstrukcje istniejące w granicach obszaru w dniu przyjęcia planu zagospodarowania. Z uwagi na konieczność ochrony stanowiska Rafy (1170) oraz łąk roślinności zakorzenionej, stanowiących cenne siedliska fauny fitofilnej, ogranicza się wznoszenie nowych sztucznych wysp i konstrukcji oraz realizacji działań ingerujących w dno morskie. Wyjątek stanowią działania związane z ochroną brzegu morskiego w sytuacji zagrożenia życia i mienia". | | Nie uwzględniono. W granicach akwenu istnieją budowle podwodne – progi podwodne. Przewidzieć należy możliwość realizacji tego typu zagospodarowania i konieczne jest zapewnienie możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji dla funkcji C - ochrona brzegu. W akwenie ZGD.28.O znajduje się również dalba cumownicza dla niewielkich kutrów rybackich, które korzystają z morskiej przystani rybackiej położonej na plaży w Orłowie. Przewidzieć należy możliwość realizacji tego typu zagospodarowania na potrzeby tej morskiej przystani rybackiej- konieczne jest zapewnienie możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji służących funkcji Fp – funkcjonowanie portu lub przystani oraz służących funkcji Tk – transport lokalny, dla potrzeb morskiej przystani rybackiej „Orłowo” | |
| 122.9 | obszary, gdzie występują rośliny zakorzenione | Jednocześnie sugeruje się zamianę sformułowania we wszystkich kartach akwenów, w których występują rośliny zakorzenione na: „Akwen jest miejscem występowania podwodnych łąk roślinności zakorzenionej z udziałem trawy morskiej (Zostera marina), objętej ochroną gatunkową" | | Uwzględniono. Przeredagowano informacje zgodnie z uwagą. | |
| 122.10 | Zatoka Gdańska w granicach obszaru Natura 2000 PLH220105 – akwen ZGD.28.O | Sugeruje się usunięcie z karty akwenu 28.O sformułowania: „Akwen stanowi cenny obszar dla całorocznego występowania morświna i foki szarej, według danych Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego", ponieważ ma charakter opinii nie popartej wynikami badań. Należy rozgraniczyć informacje dotyczące tych dwóch gatunków. Incydentalne pojawianie się | | Uwzględniono. W kartach akwenów w części Uwarunkowania przeredagowano informacje o całorocznym występowaniu morświna w Zatoce Gdańskiej. Przeredagowano w karatach akwenów w części Uwarunkowania informacje o występowaniu foki szarej w Zatoce Gdańskiej- - wzdłuż Mierzei Wiślanej oraz zewn. Zatoce Puckiej. W karcie akwenu ZGD.28.O nie zamieszczono tej informacji. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | osobników nie świadczy o cenności danego obszaru jako siedliska gatunku | | | |
| 122.11 | Zatoka Gdańska w granicach obszaru Natura 2000 PLH220105 – akwen ZGD.28.O | poprawić błąd redakcyjny, na „Do akwenu uchodzi do Zatoki Gdańskiej rzeka Kacza" | | Uwzględniono. Skorygowano wskazany w uwadze błąd redakcyjny. | |
| 122.12 | Zatoka Gdańska w granicach obszaru Natura 2000 PLH220105 – akwen ZGD.28.O | Sugeruje się usunięcie nic nie wnoszącego merytorycznie ani formalnie sformułowania: „akwen znajduje się w granicach projektowanego rezerwatu podmorskiego". Rezerwat jest planowany od końca lat 90. ubiegłego wieku. | | Nie uwzględniono. Minister Klimatu i Środowiska w uzgodnieniu projektu planu pismem DOP-WOŚ.0311.1.2022.1.DT, 1963560.7101575.5749.110 z dnia 22-03-2022 r. zwrócił uwagę na zastosowanie poprawnej nazwy projektowanego rezerwatu podmorskiego: Rezerwat Podmorski „Klif Orłowa". | |
| 122.13 | Zatoka Gdańska | W kartach akwenów doprecyzować zapisy, dla których gatunków występują najlepsze warunki dla odbycia tarła. | | Uwzględniono. Przeredagowano informacje w kartach akwenów. | |
| 122.14 | Tekst planu- Akwen oznaczony jako ZGD.30.B | Należy wpisać pełną nazwę gatunku Talitrus saltator (dotyczy też innych przywołań w dokumencie). Sugerujemy też przeformułowanie na: „Piaszczysta plaża graniczącą z akwenem stanowi rejon bytowania zmieraczka plażowego Talitrus saltator oraz zmieraczka zatokowego Deshayesorchestia deshayesii" | | Uwzględniono. Przeredagowano informację | |

| Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia - Nasza Zemia"<br>Złote Piaski 3, 81-198 Kosakowo | | | Data i sygnatura pisma: 11-03-2022, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 11-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.4.2022 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 123.1 | Obszar planu- karta akwenu ZGD.30.B | Wnosimy o zmianę zapisu § 44 (karta akwenu ZGD.30.B) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 123.2 | karta akwenu ZGD.44.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §58 (karta akwenu ZGD.44.O) poprzez zmianę w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 123.3 | karta akwenu ZGD.45.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §59 (karta akwenu ZGD.45.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów | |
| 123.4 | karta akwenu ZGD.48. Fp | Wnosimy o zmianę zapisu §62 (karta akwenu ZGD.48.Fp) w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Funkcjonowanie portu rybackiego"; | | Nie uwzględniono. - dla akwenu ZGD.48.Ip została ustalona funkcja podstawowa Fp- funkcjonowanie portu. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. | |
| 123.5 | karta akwenu ZGD.60.O | Wnosimy o zmianę zapisu §74 (karta akwenu ZGD.60.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Funkcjonowanie przystani rybackiej"; b) w pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" poprzez dodanie zapisu "Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego". | | Nie uwzględniono. a) w akwenie ZGD.60.O ani w jego najbliższym lądowym sąsiedztwie nie ma przystani rybackiej oraz nie jest planowana lokalizacja takiej przystani; b) Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym w uwadze rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 123.6 | karta akwenu ZGD.61.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §75 (karta akwenu ZGD.61.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 6 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (61.03.I) rurociągów | | Nie uwzględniono. a) dla akwenu ZGD.61.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. b) przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); dodanie zapisu w ppkt 2 b) oraz pkt 8 ppkt 1), iż zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej; w pkt 8 wykreślenie ppkt 1 b) z uwagi na sprzeciw mieszkańców na realizację inwestycji w części lądowej; wykreślenie pkt 12 ppkt 12) | | gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 123.7 | karta akwenu ZGD.62.P | Wnosimy o zmianę zapisu §76 (karta akwenu ZGD.62.P) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez wykreślenie zapisu "rezerwa dla przyszłego rozwoju" oraz wpisanie "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" - dopisanie w ppkt 1) a) "z wykluczeniem boi rozładunkowych gazu (rozładunek statków); - dopisanie w ppkt 2) "z zachowaniem szczególnej ochrony obiektów historycznych otaczających terenów klifów jako terenów Parku Krajobrazowego szczególnie cennych dla dziedzictwa kulturowego" - wykreślenie ppkt 4) c) objęcie całego akwenu obszarem ochrony rybołówstwa. | | Nie uwzględniono. a) Dla akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.62. Pr- dla przyszłego rozwoju lokalnego ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. b) Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. Obszar w granicach akwenu ZGD.62.O obejmuje morskie wody wewnętrzne- część Zatoki Puckiej. Tereny lądowe tereny klifowe znajdują się poza granicami planu. Obiekty historyczne otaczających terenów klifowych znajdują się poza granicami planu. W projekcie planu uwzględniono pozostałości budowli dawnych poligonów doświadczalnych (np.: wieże obserwacyjne w rejonie Jastarni i Juraty)- zawarte są odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące ochrony tych obiektów. c) ustalenie na danym obszarze obszaru ochrony rybołówstwa nie należy do zakresu | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | rozstrzygnięć, które mogą być zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego dla polskich obszarów morskich- są to kompetencje innych organów możliwe do ustalenia w innych przepisach. | |
| 123.8 | Cały obszar planu | Wnosimy o wykreślenie w zakresie całego planu zapisów dotyczących wariantu przebieg gazociągu pomorskiego w relacji Gdańsk - Kosakowo o średnicy DN 500 z morskim punktem przeładunkowym gazu - na podstawie pozwolenia nr 5/10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 25 listopada 2010 roku. | | Nie uwzględniono. Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 123.9 | OSR | Błędnie określono, iż plan nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych, ograniczając się wyłącznie do kwestii ewentualnych odszkodowań. W ocenie Stowarzyszenia plan będzie wywoływał skutki w sektorze finansów publicznych w dwóch wymiarach tj. w zakresie w jakim przyczyni się on do dalszego upadku tradycyjnego rybołówstwa, pozbawiając lokalnych rybaków możliwości zarobkowania i godnego utrzymania z działalności związanej z rybactwem, rybołówstwem z użyciem łodzi do 12 m, a pośrednio z turystyką (co pomniejszy wpływy do budżetu Państwa) oraz w zakresie w jakim przyczynia się on do pogłębienia i tak złego już stanu wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Zatoki Puckiej, pomijając fakt, iż skutki ewentualnej katastrofy ekologicznej będą musiały zostać usunięte ze środków Skarbu Państwa co wiązało się będzie ze znacznymi nakładami. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. Plany obszarów morskich (w tym plan ZGD) nie powodują bezpośrednich skutków finansowych wynikających z ich zatwierdzenia | |
| 123.10 | OSR | Plan nie posiada pozytywnego wpływu na turystykę i środowisko. Brak w nim zapisów dotyczących ochrony | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ważnych dla ekosystemu obszarów, co w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na ekoturystykę oraz turystykę (albowiem turyści nie będą chcieli wypoczywać w terenach zdegradowanych i zanieczyszczonych). | | projektu rozporządzenia. W planie ZGD zostały uwzględnione obszary ważne i cenne przyrodniczo, ustalone zostały warunki korzystania z poszczególnych akwenów, w tym również wynikające ze zidentyfikowanych jako cenne przyrodniczo obszary. | |
| 123.11 | Zatoka Gdańska - tekst planu | W projekcie planu niezasadnie przyjmuje się określenie "solanka" w sytuacji gdy z decyzji administracyjnych wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest "Ściek solankowy". | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu. W dostępnych dokumentach związanych z decyzjami administracyjnymi użyte jest sformułowanie „solanka”. | |
| 123.12 | karta akwenu ZGD.31.0 | Wnosimy o zmianę zapisu § 45 (karta akwenu ZGD.31.O) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 123.13 | Dot. Prognozy oddziaływania na środowisko | Stowarzyszenie w pełni podtrzymuje zgłoszone wcześniej zastrzeżenia odnoszące się do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |
| 123.14 | Karta akwenu ZGD.32.O | Wnosimy o zmianę zapisu § 46 (karta akwenu ZGD.32.O) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 123.15 | Karta akwenu ZGD.37.Sm | Wnosimy o zmianę zapisu § 51 (karta akwenu ZGD.37.Sm) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" poprzez dodanie zapisu "infrastruktura rybacka i przystań rybacka". | | Nie uwzględniono. W akwenie ZGD.37.Sm nie ma ustalonej morskiej przystani rybackiej, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Wnioski od samorządów gminy przyległych do tego akwenu: miasta Gdyni oraz gminy Kosakowo, nie dotyczą funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani- w tym przypadku morskiej przystani rybackiej. | |
| 123.16 | karta akwenu ZGD.38.C | Wnosimy o zmianę zapisu §52 (karta akwenu ZGD.38.C) w zakresie: a) pkt 4 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) w zakresie pkt 6 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" poprzez wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (38.01.I) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); c) w zakresie pkt 11 "Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu" wykreślenie ppkt 9; d) w zakresie całej karty akwenu "przystań morska "Mechelinki"" wprowadzenie ograniczenia w zakresie wielkości obsługiwanych przez przystań jednostek poprzez wprowadzenie zapisu, iż przystań nie może obsługiwać jednostek większych aniżeli 12 metrów". | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) i c) nie uwzględniono ze względu na aktualny stan rzeczywisty i prawny- w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415); d) odrzucono- wprowadzenie takiego ograniczenia nie może stanowić rozstrzygnięcia w planie zagospodarowania przestrzennego dla polskich obszarów morskich. Tego typu zakazy lub ograniczenia mogą zostać wprowadzone odpowiednimi zarządzeniami właściwego dyrektora urzędu morskiego. | |
| 123.17 | karta akwenu ZGD.39.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §53 (karta akwenu ZGD.39.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 123.18 | karta akwenu ZGD.40.O | Wnosimy o zmianę zapisu § 54 (karta akwenu ZGD.40.O) poprzez zmianę w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 123.19 | karta akwenu ZGD.41.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §55 (karta akwenu ZGD.41.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 123.20 | karta akwenu ZGD.42.0 | wnosimy o zmianę zapisu § 56 (karta akwenu ZGD.42.0) poprzez zmianę w zakresie: a)pkt 5 „Funkcje podstawowe” poprzez dodanie zapisu „Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”; c)pkt 7 „Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, iż zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów | |

| Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział Nadmorski Park Krajobrazowy<br>ul. ks. Merkleina 1, 84-120 Władysławowo | | | | Data i sygnatura pisma: 11-03-2022, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 14-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.5.2022 | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 124.1 | Karty akwenów ZGD.39.O, ZGD.40.O | Ust. 7 Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów - z wersji v.2 usunięto pkt. 3 dotyczący zakazu lokalizacji sztucznych wysp i innych konstrukcji. Czy jeśli w funkcjach dopuszczalnych nie ustalono funkcji „sztuczne wyspy i konstrukcje, o oznaczeniu literowym W", jest to jednoznaczne z zakazem ich lokalizacji w tym akwenie? Proszę wyjaśnić, z czego wynika ta zmiana. | | Udzielono wyjaśnień. Jeżeli w planie brak jest w danym akwenie ustalenia funkcji dopuszczalnej W – sztuczne wyspy i konstrukcje, jest to równoznaczne z zakazem ich lokalizacji. | |
| 124.2 | Karta akwenu ZGD.39.O | Ust. 12 Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu - w dalszym ciągu brakuje informacji o tym, że na części akwenu obowiązuje Zarządzenie Porządkowe nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej. Do uzupełnienia. | | Uwzględniono. Uzupełniono kartę akwenu ZGD.39.O w części Uwarunkowania o wskazaną w uwadze informację | |
| 124.3 | Karta akwenu ZGD.39.O, ZGD.40.O, ZGD.41.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O, ZGD.45.O, ZGD.46.Tk, ZGD.47.O, ZGD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O, ZGD.54.Fp | Ust. 13 inne istotne informacje - wnioskujemy o zmianę brzmienia pkt. 3 na „dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego powstał projekt planu ochrony". Do poprawy. | | Uwzględniono. - przeredagowano informację | |
| 124.4 | Zatoka Pucka Karta akwenu ZGD.41.O, ZGD.44.O, ZGD.45.O, ZGD.51.O, ZGD.53.O | Ust. 7 dla funkcji Tk – transport lokalny - „korzystanie z akwenu ogranicza się dla [...] miejsc sytuowania pomostów , w tym dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m [...] oraz miejsc | | Nie uwzględniono. Do projektu planu zagospodarowania przestrzennego zostały złożone liczne wnioski i uwagi z prośba o umożliwienie realizacji torów wodnych, torów obejściowych do planowanych oraz istniejących pomostów, miejsc cumowniczych w rejonie Zatoki Puckiej. Ocena | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | sytuowania pomostów". Wnioskujemy, aby funkcja transport lokalny Tk została ograniczona tylko do istniejących tras żeglugowych i torów wodnych. | | wpływu każdego konkretnego przedsięwzięcia na środowisko (w tym na przedmioty ochrony w granicach obszarów o ustanowionej formie ochrony prawnej jak Nadmorski Park Krajobrazowy, obszar natura 2000) podlega odrębnym procedurom- w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. | |
| 124.5 | Zatoka Pucka Karta akwenu ZGD.43.O | W ocenie NPK należy usunąć te zapisy i zrezygnować z wydzielenia podakwenu 43.03.W. W ocenie NPK planowana realizacja mariny (Ekomariny) w gminie Kosakowo, w miejscowości Mosty, w sąsiedztwie akwenu ZGD.43.O, będzie miała negatywny wpływ na cele ochrony Parku. Ponadto Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożyła na gminę obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia. | | Nie uwzględniono. Ocena wpływu każdego konkretnego przedsięwzięcia na środowisko - w tym na przedmioty ochrony w Nadmorskim Parku Krajobrazowym- podlega odrębnym procedurom- w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. | |
| 124.6 | Karta akwenu ZGD.51.O | Ust. 7 pkt. 4 lit. b tiret pierwsze - wnioskujemy o usunięcie zapisu dopuszczającego sytuowanie pomostów w podakwenie 51.03.S | | Nie uwzględniono. Do projektu planu wpłynęły wnioski o uwzględnienie sytuowania pomostów we wskazanej w uwadze lokalizacji. Ocena wpływu każdego konkretnego przedsięwzięcia na środowisko - w tym na przedmioty ochrony w Nadmorskim Parku Krajobrazowym- podlega odrębnym procedurom- w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. | |
| 124.7 | Karta akwenu ZGD.51.O | Ust. 7 pkt. 4 lit. b tiret drugie - wnioskujemy o usunięcie zapisu dopuszczającego pomost w formie pomostu sezonowego w rejonie miejscowości Gnieżdżewo na odcinku linii brzegu km 117,5- 117,8 według kilometrażu brzegu. | | Nie uwzględniono. Do projektu planu wpłynęły wnioski o uwzględnienie sytuowania pomostów we wskazanej w uwadze lokalizacji. Ocena wpływu każdego konkretnego przedsięwzięcia na środowisko - w tym na przedmioty ochrony w Nadmorskim Parku | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Krajobrazowym- podlega odrębnym procedurom- w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. | |
| 124.8 | Karta akwenu ZGD.53.O | Ust. 9 pkt 2 lit. b „odtworzenie minimum 50 % linii brzegu w formie roślinności naturalnej właściwej dla siedliska Zatoki Puckiej na odcinkach przyległych do każdego z kempingów, położonych pomiędzy Władysławowem a Chałupami". W ocenie NPK należy zmienić ten zapis. Na odcinkach przyległych do kempingów roślinność naturalna właściwa dla siedliska Zatoki Puckiej powinna być odtworzona w 100%. | | Nie uwzględniono. Rozstrzygnięciem zawartym w planie jest ochrona istniejącej roślinności tworzącej strefę szuwaru trzcinowego w granicach obszaru objętego planem ZGD. Wskazanie konieczności podjęcia działań takich jak odtworzenie zniszczonej roślinności mogą to zakres innych decyzji administracyjnych lub działań wskazanych w planie ochrony dla parku krajobrazowego lub obszaru Natura 2000 ze wskazaniem na podmiot wykonujący to zadanie. Z tego względu przeredagowano zapis w karcie akwenu ZGD.53.O, dotyczący wskazań do odtworzenia naturalnej roślinności wzdłuż Półwyspu Helskiego m.in. o informację, że wynika ono z przepisów odrębnych oraz decyzji wydanych przez odpowiednie organy administracji. | |
| 124.9 | Karta akwenu ZGD.61.O | W ocenie NPK należy wyłączyć akwen ZDG.61.O z funkcji C - ochrona brzegu. Akwen ZDG.61.O sąsiaduje bezpośrednio z akwenem ZGD.40.O, który obejmuje Rybitwią Mieliznę. Dopuszczenie poboru piasku i kruszywa w granicach podakwenu 61.06.C może mieć negatywny wpływ na mieliznę. | | Uwzględniono. Zrezygnowano z wyznaczania podakwenu o funkcji C – ochrona brzegu w akwenie ZGD.61.O na Zatoce Puckiej Zewnętrznej. | |

| | | |
|---|---|---|
| Stowarzyszenie Rozwoju Szotlandu<br>Niepodległości 3A, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma:<br>Data i sygnatura wpływu: | 11-03-2022, brak<br>11-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.6.2022 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 125.1 | Obszar planu- karta akwenu ZGD.30.B | Wnosimy o zmianę zapisu § 44 (karta akwenu ZGD.30.B) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 125.2 | karta akwenu ZGD.45.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §59 (karta akwenu ZGD.45.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów | |
| 125.3 | karta akwenu ZGD.48. Fp | Wnosimy o zmianę zapisu §62 (karta akwenu ZGD.48.Fp) w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Funkcjonowanie portu rybackiego"; | | Nie uwzględniono. - dla akwenu ZGD.48.Ip została ustalona funkcja podstawowa Fp- funkcjonowanie portu. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. | |
| 125.4 | karta akwenu ZGD.60.O | Wnosimy o zmianę zapisu §74 (karta akwenu ZGD.60.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Funkcjonowanie przystani rybackiej"; b) w pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" poprzez dodanie zapisu "Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego". | | Nie uwzględniono. a) w akwenie ZGD.60.O ani w jego najbliższym lądowym sąsiedztwie nie ma przystani rybackiej oraz nie jest planowana lokalizacja takiej przystani; b) Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym w uwadze rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. | |
| 125.5 | karta akwenu ZGD.61.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §75 (karta akwenu ZGD.61.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 6 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (61.03.I) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); dodanie zapisu w ppkt 2 b) oraz pkt 8 ppkt 1), iż zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej; w pkt 8 wykreślenie ppkt 1 b) z uwagi na sprzeciw mieszkańców na realizację inwestycji w części lądowej; wykreślenie pkt 12 ppkt 12) | | Nie uwzględniono. a) dla akwenu ZGD.61.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. b) przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 125.6 | karta akwenu ZGD.62.P | Wnosimy o zmianę zapisu §76 (karta akwenu ZGD.62.P) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez wykreślenie zapisu "rezerwa dla przyszłego rozwoju" oraz wpisanie "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" - dopisanie w ppkt 1) a) "z wykluczeniem boi rozładunkowych gazu (rozładunek statków); - dopisanie w ppkt 2) "z zachowaniem szczególnej ochrony obiektów historycznych otaczających terenów klifów jako terenów Parku Krajobrazowego szczególnie cennych dla dziedzictwa kulturowego" - wykreślenie ppkt 4) c) objęcie całego akwenu obszarem ochrony rybołówstwa. | | Nie uwzględniono. a) Dla akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.62. Pr- dla przyszłego rozwoju lokalnego ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. b) Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. Obszar w granicach akwenu ZGD.62.O obejmuje morskie wody wewnętrzne- część Zatoki Puckiej. Tereny lądowe tereny klifowe znajdują się poza granicami planu. Obiekty historyczne otaczających terenów klifowych znajdują się poza granicami planu. W projekcie planu uwzględniono pozostałości budowli dawnych poligonów doświadczalnych (np.: wieże obserwacyjne w rejonie Jastarni i Juraty)- zawarte są odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące ochrony tych obiektów. c) ustalenie na danym obszarze obszaru ochrony rybołówstwa nie należy do zakresu rozstrzygnięć, które mogą być zawarte w planie zagospodarowania przestrzennego dla polskich obszarów morskich- są to kompetencje innych organów możliwe do ustalenia w innych przepisach. | |
| 125.7 | Cały obszar planu | Wnosimy o wykreślenie w zakresie całego planu zapisów dotyczących wariantu przebieg gazociągu pomorskiego w relacji Gdańsk - Kosakowo o średnicy DN 500 z morskim punktem przeładunkowym gazu - na podstawie | | Nie uwzględniono. Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | pozwolenia nr 5/10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 25 listopada 2010 roku. | | znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. | |
| 125.8 | OSR | Błędnie określono, iż plan nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych, ograniczając się wyłącznie do kwestii ewentualnych odszkodowań. W ocenie Stowarzyszenia plan będzie wywoływał skutki w sektorze finansów publicznych w dwóch wymiarach tj. w zakresie w jakim przyczyni się on do dalszego upadku tradycyjnego rybołówstwa, pozbawiając lokalnych rybaków możliwości zarobkowania i godnego utrzymania z działalności związanej z rybactwem, rybołówstwem z użyciem łodzi do 12 m, a pośrednio z turystyką (co pomniejszy wpływy do budżetu Państwa) oraz w zakresie w jakim przyczynia się on do pogłębienia i tak złego już stanu wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Zatoki Puckiej, pomijając fakt, iż skutki ewentualnej katastrofy ekologicznej będą musiały zostać usunięte ze środków Skarbu Państwa co wiązało się będzie ze znacznymi nakładami. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. Plany obszarów morskich (w tym plan ZGD) nie powodują bezpośrednich skutków finansowych wynikających z ich zatwierdzenia. | |
| 125.9 | OSR | Plan nie posiada pozytywnego wpływu na turystykę i środowisko. Brak w nim zapisów dotyczących ochrony ważnych dla ekosystemu obszarów, co w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na ekoturystykę oraz turystykę (albowiem turyści nie będą chcieli wypoczywać w terenach zdegradowanych i zanieczyszczonych). | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. W planie ZGD zostały uwzględnione obszary ważne i cenne przyrodniczo, ustalone zostały warunki korzystania z poszczególnych akwenów, w tym również wynikające ze zidentyfikowanych jako cenne przyrodniczo obszary. | |
| 125.10 | Zatoka Gdańska - tekst planu | W projekcie planu niezasadnie przyjmuje się określenie "solanka" w sytuacji gdy z decyzji administracyjnych | | Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu. W dostępnych dokumentach związanych z decyzjami | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest "Ściek solankowy". | | administracyjnymi użyte jest sformułowanie „solanka”- m.in.: w ZARZĄDZENIU Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej. | |
| 125.11 | Dot. Prognozy oddziaływania na środowisko | Stowarzyszenie w pełni podtrzymuje zgłoszone wcześniej zastrzeżenia odnoszące się do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej. W ocenie Stowarzyszenia wyjaśnienia złożone przez Urząd Morski w Gdyni w przedmiotowym zakresie są lakoniczne i nie rozwiewają wątpliwości wskazanych w uwagach Stowarzyszenia. Tym samym prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została w oparciu o niepełne informacje, przez co jest nierzetelna i wymaga uzupełnienia. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |
| 125.12 | karta akwenu ZGD.31.0 | Wnosimy o zmianę zapisu § 45 (karta akwenu ZGD.31.O) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 125.13 | Karta akwenu ZGD.32.O | Wnosimy o zmianę zapisu § 46 (karta akwenu ZGD.32.O) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" dodanie zapisu | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 125.14 | Karta akwenu ZGD.37.Sm | Wnosimy o zmianę zapisu § 51 (karta akwenu ZGD.37.Sm) w zakresie pkt 6 "Funkcje dopuszczalne" poprzez dodanie zapisu "infrastruktura rybacka i przystań rybacka". | | Nie uwzględniono. W akwenie ZGD.37.Sm nie ma ustalonej morskiej przystani rybackiej, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Wnioski od samorządów gminy przyległych do tego akwenu: miasta Gdyni oraz gminy Kosakowo, nie dotyczą funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani- w tym przypadku morskiej przystani rybackiej. | |
| 125.15 | karta akwenu ZGD.38.C | Wnosimy o zmianę zapisu §52 (karta akwenu ZGD.38.C) w zakresie: a) pkt 4 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) w zakresie pkt 6 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" poprzez wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (38.01.I) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); c) w zakresie pkt 11 "Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu" wykreślenie ppkt 9; d) w zakresie całej karty akwenu "przystań morska "Mechelinki"" wprowadzenie ograniczenia w zakresie wielkości obsługiwanych przez przystań jednostek poprzez wprowadzenie zapisu, iż przystań nie może obsługiwać jednostek większych aniżeli 12 metrów". | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) i c) nie uwzględniono ze względu na aktualny stan rzeczywisty i prawny- w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415); d) odrzucono- wprowadzenie takiego ograniczenia nie może stanowić rozstrzygnięcia w planie zagospodarowania przestrzennego dla polskich obszarów morskich. Tego typu zakazy lub ograniczenia mogą zostać wprowadzone odpowiednimi zarządzeniami właściwego dyrektora urzędu morskiego. | |
| 125.16 | karta akwenu ZGD.39.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §53 (karta akwenu ZGD.39.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 125.17 | karta akwenu ZGD.40.O | Wnosimy o zmianę zapisu § 54 (karta akwenu ZGD.40.O) poprzez zmianę w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu - rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)". | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |
| 125.18 | karta akwenu ZGD.41.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §55 (karta akwenu ZGD.41.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu- rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim. | |
| 125.19 | karta akwenu ZGD.42.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §56 (karta akwenu ZGD.42.O) w zakresie: a) pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; b) pkt 7 "Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów" w ppkt 1 poprzez dodanie zapisu, i zakazuje się stosowania przy realizacji inwestycji metod rozkopowych oraz innych powodujących uszkodzenia warstwy dennej. | | Nie uwzględniono. a) W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów | |
| 125.20 | karta akwenu ZGD.44.0 | Wnosimy o zmianę zapisu §58 (karta akwenu ZGD.44.O) poprzez zmianę w zakresie pkt 5 "Funkcje podstawowe" poprzez dodanie zapisu "Dziedzictwo kulturowe regionu-rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)"; | | Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. | |

| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | Data i sygnatura pisma: 11-03-2022, brak<br>Data i sygnatura wpływu: 11-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.7.2022 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 126.1 | Akwen oznaczony w projekcie planu jako ZGD.58.Sm | Wnoszę o wykreślenie z § 73 (rozstrzygnięcia szczegółowe dla akwenu ZGD.58.Sm) określenia maksymalnej ilości miejsc postojowych dla funkcji Sm – marina(str.133). W projekcie planu ogranicza się liczbę miejsc postojowych do nie więcej niż 300, co nie znajduje żadnego uzasadnienia w treści projektu a jest niewskazane z przyczyn ekonomicznych i faktycznych potrzeb żeglarzy. Koszt utrzymania mariny jesteśmy w stanie zrównoważyć w sposób racjonalny tylko odpowiednią ilością jachtów - rezydentów. O ilości | | Nie uwzględniono. Akwen ZGD.58.Sm położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, gdzie zidentyfikowanymi dla przedmiotów ochrony w Zatoce Puckiej zagrożeniem jest m.in. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (kod zagrożenia G05.01). ustalenie w planie maksymalnej liczby miejsc postojowych w akwenie o przeznaczeniu Sm-marina jest jednym z parametrów określających wielkość związaną z pojemnością turystyczną obszaru i umożliwia ocenę- prognozę wpływu rozstrzygnięć zawartych w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | cumujących jednostek winien decydować projekt budowlany oparty na solidnym biznesplanie. | | projekcie planu na komponenty środowiska, w tym uwzględniające zidentyfikowane zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000. | |

| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia<br>ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia | | | Data i sygnatura pisma: 10-03-2022, TT-720-Gd-7783/2022<br>Data i sygnatura wpływu: 15-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.8.2022 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 127.1 | Zatoka Gdańska w rejonie Mechelinek | Spółka podtrzymuje swoje stanowisko z pisma nr TT-720-Gd-25687/2021 z dnia 23.09.2021 r. i ponownie wnosi o umieszczenie w opracowywanym MPZP zapisów odnoszących się do potencjalnej możliwości rozbudowy istniejącego kanału zrzutowego ścieków czyszczonych. | | Nie uwzględniono. Ze względu na brak planów/koncepcji PEWIK Gdynia, dotyczących rozbudowy rurociągu zrzutowego dla wód oczyszczonych w oczyszczalni ścieków w Dębogórzu, w projekcie planu nie wyznaczono miejsca lub obszaru dla potrzeb rozbudowy istniejącego kolektora zrzutu ścieków oczyszczonych. W kolejnym cyklu sporządzania zmian w planie, w przypadku podjęcia przez PEWIK Gdynia decyzji dotyczących konieczności rozbudowy, będzie możliwe rozważenie uwzględnienia tych zamierzeń. | poproszono o wyjaśnienia PWIK- określenie obszaru dla potrzeb planowanego wydłużenia. We wnioskach z 2020 r. i 2014 r. brak informacji oraz współrzędnych określających obszar potrzebny dla wydłużenia rurociągu oraz w piśmie z uwagami z 05.07.2021 r. brak jest wskazania, którego to dotyczy fragmentu Zatoki (poza podakwenami wyznaczonymi już w planie). |
| 127.2 | Zatoka Gdańska- Rysunek projektu planu | Wnosimy o graficzne naniesienie kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych na rysunku planu. | | Nie uwzględniono. Uwzględniono w załączniku nr 3 do projektu rozporządzenia, który zawiera uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- na rysunku pt.: Charakterystyka uwarunkowań" odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu. | |
| 127.3 | Dotyczy Prognozy oddziaływania na środowisko | W projekcie MPZP w §6, §53 i §76 oraz w prognozie oddziaływania na środowisko w pkt 4.4.1 (w tym ryc. 8), pkt 4.6.2 (strona 56), pkt 16 (strona 208) należy we właściwy sposób opisać kolektor wylotowy ścieków | | Uwzględniono. Skorygowano na: rurociąg odprowadzający oczyszczone wody z oczyszczalni ścieków | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | oczyszczonych jako "kanał zrzutowy ścieków oczyszczonych z oczyszczalni ścieków Dębogórze", ponieważ we wskazanych lokalizacjach mowa jest o "kanale ściekowym", co mogłoby sugerować, że do Zatoki Gdańskiej odprowadzane są ścieki komunalne nieoczyszczone. | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | | Data i sygnatura pisma:<br>Data i sygnatura wpływu: | 08-03-2022, PP.6724.4.19.2022<br>15-03-2022, INZ1.1.8100.1.4.9.2022 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 128.1 | Zatoka Pucka w rejonie przystani morskiej w Mechelinkach | W Rozdziale 2, Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów, w § 53, Akwen ZGD.38.O: wnoszę o uwzględnienie w dalszej procedurze planistycznej lokalizacji przystani jachtowej w Mechelinkach przez: 1. ustalenie funkcji S - turystyka, sport i rekreacja oraz Sm - marina w podakwenach 38.02 i 38.01.I z jednoczesną: 2. korektą granic wyznaczonego podakwenu 38.01.I według faktycznego przebiegu kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone przy wejściu z części lądowej do Zatoki Gdańskiej w Mechelinkach, polegającą na zmniejszeniu podakwenu 38.01.I na rzecz podakwenu 38.02.S | | Nie uwzględniono. Podakwen 38.01.I obejmuje część akwenu ZGD.38.C- w granicach strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej, ustanowionej ZARZĄDZENIEM Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. W planie, w podakwenie 38.01.I uwzględniono również faktyczny przebieg kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z OŚ „Dębogórze”. | Uwagi jak w Postanowieniu Wójta Gminy Kosakowo Pismem znak PP.6724.4.19.2022.U z dnia 16.03.2022 r. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach. |
| 128.2 | Zatoka Pucka w rejonie przystani morskiej w Mechelinkach Akwen ZGD.38.C | W § 53, Akwen ZGD.38.C wnoszę o ustalenie w Planie miejsc postojowych (do cumowania) na potrzeby przystani jachtowej w Mechelinkach w ilości zbliżonej do ustalonej dla Akwenu ZGD.37.Sm tj. do 200. | | Nie uwzględniono. obecnie Urząd Morski nie przewiduje rozbudowy przystani w Mechelinkach, która uwzględniłaby powiększenie liczby miejsc postojowych dla jednostek pływających do 200. Gmina Kosakowo przygotowała KONCEPCJĘ budowy mariny w Mechelinkach razem z | Pismem znak PP.6724.4.19.2022.U z dnia 16.03.2022 r. Gmina Kosakowo przedstawiła jako załącznik do pisma z uwagami rysunek opracowanej przez PPBH AQUAPROJEKT koncepcji Przystani jachtowej w Mechelinkach. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | falochronami, przy czym - obiekty tej mariny planowane są w granicach strefy bezpieczeństwa w otoczeniu rurociągu z Dębogórza oraz rurociągu odprowadzającego solankę z PMG w Kosakowie, ustanowionej ZARZĄDZENIEM Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. W strefie bezpieczeństwa obowiązuje zakaz kotwiczenia, uprawiania rybołówstwa i wszelkich prac podwodnych. | |
| 128.3 | Zatoka Pucka w rejonie planowanego wejścia do planowanej Ekomariny – Rewa Akwen ZGD.39.0 | W § 53, Akwen ZGD.39.O na zakończeniu Cypla Rewskiego wnoszę o dodanie na stronie 82 w ust. 6 FUNKCJE DOPUSZCZALNE, punkt "3) funkcja S - turystyka, sport i rekreacja". | | Nie uwzględniono. Cypel Rewski oraz Rew Mew – obszar wyróżniający się jako forma geomorfologiczna ma być chroniony przed presją turystyczną zwłaszcza ze względu na to, że stanowi miejsce odpoczynku foki szarej oraz miejsce rozrodu ptaków. Nieustalenie w planie w akwenie ZGD.39.O funkcji dopuszczalnej S- turystyka sport i rekreacja nie oznacza zakazu wchodzenia na ten teren przez ludzi. Rozstrzygnięcia planu nie mogą regulować zasad ( w tym zakazów) poruszania się wdanym obszarze. | |
| 128.4 | Akwen ZGD.42.O | W § 56 Akwen ZGD.42.O, w ust. 7, Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: w pkt 3) o treści: "dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja zakazuje się sytuowania: a) pomostów oraz obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, b) kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli" wnoszę o wykreślenie zakazu i uwzględnienie istniejącego kąpieliska w tym Akwenie. | | Uwzględniono. Uwzględniono w sposób uwzględniający wyznaczane corocznie na sezon kąpielowy kąpielisko gminne: Kąpieliska się dopuszcza poza miejscami uznanymi za niebezpieczne oraz miejscami występowania szuwaru, ale bez możliwości sytuowania elementów sztucznych konstrukcji (pomostów itd.) oraz bez urządzeń rekreacji na plaży (w obszarze Wm). Zakazuje się sytuowania pomostów oraz obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych. W planie nie ma ustalonej funkcji dopuszczalnej W- | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | sztuczne wyspy i konstrukcje. UWAGA- skorygowano ustalenie w akwenie ZGD.42.O zakazuje się sytuowania kąpielisk w miejscach uznanych za niebezpieczne oraz w miejscach występowania trzcinowisk | |
| 128.5 | Akwen ZGD.44.O | W § 59, Akwen ZGD.44.O, ust. 7 Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: pkt 3c) o treści: "c) zakazuje się sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli - w miejscach uznanych za niebezpieczne przez właściwy organ administracji morskiej na podstawie posiadanej wiedzy o akwenie (..), - obszarach występowania oraz odtwarzania trzcinowisk" wnoszę o wykreślenie zakazu i uwzględnienie istniejącego kąpieliska w tym Akwenie. | | Uwzględniono. Uwzględniona w sposób uwzględniający wyznaczane corocznie na sezon kąpielowy kąpielisko gminne: W planie dopuszcza się możliwość sytuowania kąpielisk – dotyczy to akwenów, gdzie rokrocznie wyznaczane są kąpieliska gminne, przy czym konieczne jest uwzględnienie bezpieczeństwa korzystających z nich. W odniesieniu do zwyczajowo już umiejscawianych sezonowych kąpielisk, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni bierze pod uwagę ich lokalizację poza miejscami uznanymi za niebezpieczne oraz uwzględniony musi być ten warunek przy wyznaczaniu kąpielisk w nowych niż dotychczasowe lokalizacjach. UWAGA- skorygowano ustalenie i w akwenie ZGD.44.O zakazuje się sytuowania kąpielisk w miejscach uznanych za niebezpieczne oraz w miejscach występowania trzcinowisk (w 44.O wykreślono „w miejscach występowania” a dopisano, że zakazuje się „w miejscach uznanych za niebezpieczne i w miejscach występowania trzcinowisk” | |
| 128.6 | Akwen ZGD.44.O | W związku z opracowywaną dokumentacją projektową - przedłużenie pomostu cumowniczego w Rewie należy poszerzyć obszar 41.03.W na rysunku Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Morskich Wód Wewnętrznych Części Zatoki Gdańskiej. Projektowane przedłużenie pomostu | | Uwzględniono. wydana decyzja lokalizacyjna jest na szerokość 45 m (dotyczy wydłużenia istn. pomostu, które gmina planuje w formie poszerzenia) | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | zakończone jest pomostem poprzecznym i zachodzi obawa, że wydzielony wąski obszar 41.03.W nie obejmuje całego zakresu przedsięwzięcia inwestycyjnego. | | | |
| 128.7 | Akwen ZGD.38.C | W § 53, Akwen ZGD.38.C, ust. 7 Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: pkt 3) o treści: "a) sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli z wyłączeniem: - w miejscach uznanych za niebezpieczne przez właściwy organ administracji morskiej na podstawie posiadanej wiedzy o akwenie (..), - obszarach występowania oraz odtwarzania trzcinowisk" wnoszę o wykreślenie zapisu o wyłączeniach dotyczących sytuowania kąpielisk i uwzględnienie istniejącego kąpieliska w tym Akwenie. | | Uwzględniono. Uwzględniona w sposób uwzględniający wyznaczane corocznie na sezon kąpielowy kąpielisko gminne: W planie dopuszcza się możliwość sytuowania kąpielisk – dotyczy to akwenów, gdzie rokrocznie wyznaczane są kąpieliska gminne, przy czym konieczne jest uwzględnienie bezpieczeństwa korzystających z nich. W odniesieniu do zwyczajowo już umiejscawianych sezonowych kąpielisk, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni bierze pod uwagę ich lokalizację poza miejscami uznanymi za niebezpieczne oraz uwzględniony musi być ten warunek przy wyznaczaniu kąpielisk w nowych niż dotychczasowe lokalizacjach. | |

| | |
|---|---|
| Ministertswo Funduszy i Polityki Regionalnej<br>ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 24-10-2022, DSR-IXa.521.1.2022<br>Data i sygnatura wpływu: 24-10-2022, INZ1.8100.1.9.2022 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 129.1 | Obszar planu ZGD | stwierdzenie zgodności projektu planu z ustaleniami średniookresowej strategii kraju - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

| | |
|---|---|
| Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków<br>ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 29-11-2023, ZN.5150.127.2.2021.AKo/AW/SS<br>Data i sygnatura wpływu: 05-12-2023, INZ1.9200.14.1.2023 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 130.1 | Plan ZGD | Na rys. projektu planu należy skorygować listę zabytków: a) doprecyzować, że willa Weneda znajduje się w Gdyni; b) doprecyzować, że wskazany pod nr 29 "Gdańsk" dotyczy układu urbanistycznego Miasta Gdańska; c) połączyć dwie strefy ochrony krajobrazu (wskazane pod nr 17 i 22) oraz układ urbanistyczny miasta Sopotu (wskazany pod nr 18) w obszar zespołu urbanistyczno - krajobrazowego Sopotu | | Uwzględniono. | |
| 130.2 | Plan ZGD | W części rozstrzygnięć szczegółowych dla wyróżnionych w planie akwenów należy: a) wyodrębnić karty akwenów o wydzielonej funkcji podstawowej dziedzictwo kulturowe z uwzględnieniem wskazanych zasad ochrony b) w karcie ZGD.21.D uwzględnić następujące zasady ochrony Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: - pogłębiania dna - wydobywania piasku posadawiania konstrukcji - kotwiczenia połowy narzędziami ciągnionymi stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych narzędzi połowowych Zasady nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy | | Uwzględniono częściowo. Nie uwzględniono pkt a) - plan wyodrębnia akweny i podakweny o funkcji D oraz określa zasady ochrony w nich obowiązujące Uwzględniono pkt b) - dopisano proponowane zakazy mimo iż w karcie akwenu dopuszcza się sztuczne wyspy i konstrukcje jedynie służące funkcji "dziedzictwo kulturowe" (Realizacja państwowych lub samorządowych obiektów instytucji kultury w ramach planowanej funkcji muzealno– edukacyjnej.) | |
| 130.3 | Plan ZGD | W kartach akwenów, w obrębie których stwierdzono występowanie wraków, dal których zadeklarowano konieczność ochrony in situ należy zastąpić następującą treść: " w obszarze położonym do 50 m od obrysu zabytkowego wraka lub jego pozostałości w celu zachowania zabytku in situ, w przypadku realizacji zagospodarowania lub inwestycji związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, warunkiem korzystania z akwenu jest przeprowadzenie niezbędnej inwentaryzacji archeologicznej oraz badań archeologicznych przed podjęciem prac" treścią: "w obszarze położonym do 50 m | | Uwzględniono częściowo. W ustaleniach ogólnych planu jest zawarty zapis: "Użytkowanie akwenów nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego". W kartach zmieniono zapis odnośnie ochrony wraków na: "Wokół wraku uznanych za podwodne dziedzictwo kulturowe ustala się akweny ochronne (o szerokości 50 metrów od obrysu obiektu). W akwenach ochronnych w obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszeniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację archeologiczną oraz badana archeologiczne | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | od obrysu zabytkowego wraka lub jego pozostałości, w celu zachowania zabytku in situ zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić d zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: - pogłębiania dna, - wydobywania piasku - posadawiania konstrukcji - kotwiczenia - połowu narzędziami ciągnionymi - stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarków) do usuwania utraconych sieci połowowych Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi" | | na zasadach określonych przepisami odrębnymi" - zapis ten jest spójny z zapisem zaproponowanym przez Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego dla projektu planu dla planu zagospodarowania akwenów portu morskiego w Gdańsku. | |
| 130.4 | Plan ZGD | Na rys. planu należy ujawnić wartościowe panoramy oraz objąć ochroną w tekście planu wszytkę wyróżniające się panoramy | | Nie uwzględniono. Wartościowe panoramy są wskazane na rysunku uwarunkowań (nie jest to ustalenie planu). W tekście planu wskazano na potrzebę ochrony panoram, np. "warunkiem korzystania z akwenu jest: zastosowanie rozwiązań uwzględniających przedpole widokowe panoram miejscowości nadmorskich – Pucka, Chałup, Kuźnicy, Jastarni " | |
| 130.5 | Plan ZGD | W karcie akwenu ZGD.37.Sm należy skorygować zapis ust 9 pkt 2 lit b usuwając "rozbudowę, nadbudowę obiektu i inne prace budowlane" | | Nie uwzględniono. O zapewnienie w planie możliwości przebudowy torpedowni w Babich Dołach wnioskował Prezydent Miasta Gdyni oraz Wójt Gminy Kosakowo. Obiekt zespołu ruin torpedowni w Babich Dołach nie jest objęty ochroną jako przewidziana przepisami forma ochroną zabytków (nie jest wpisany do rejestru zabytków). Obiekt ten jest natomiast ujęty w gminnej ewidencji zabytków Miasta Gdyni, co jest opisane w karcie akwenu. W karcie akwenu znajduje się też warunek: "warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań zapewniających ochronę zabytkowego kompleksu pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach, gdzie: a) ochronie podlega lokalizacja, ekspozycja oraz użyte materiały" | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 130.6 | ZGD.23.C, ZGD.24.Sm | Ujawnienie zgodnie z ustaleniami ogólnymi funkcji dopuszczalnej D - dziedzictwo kulturowe w kartach akwenów ZGD.23.C, ZGD.24.Sm | | Uwzględniono. Dodano funkcję "D" do wskazanych kart akwenów zgodnie z ustaleniami ogólnymi planu | |
| 130.7 | ZGD.22.Sm, ZGD.23.C, ZGD.24.Sm | Wprowadzić zakazy lub ograniczenia dot. dziedzictwa kulturowego kartach: ZGD.22.Sm, ZGD.23.C, ZGD.24.Sm | | Nie uwzględniono. Zapisy dot. ochrony dziedzictwa zawarte są w wymienionych kartach w ust 9 "warunki korzystania z akwenu". | |
| 130.8 | Plan ZGD | Dla obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków należy uwzględnić odesłanie do przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami | | Uwzględniono. Uzupełniono informacje zawarte w kartach | |
| 130.9 | Plan ZGD | Obszar oznaczony lit. A na za graficznym do opinii z dn. 25.06.2021 r. należy wyznaczyć jako akwen o funkcji podstawowej "dziedzictwo kulturowe" oraz uzupełnić (zgodnie z propozycją) zakazy oraz zasady korzystania z akwenu | | Uwzględniono częściowo. Obszar A uwzględniono na rys planu jak i w treści poprzez wyznaczenie podakwenów o funkcji D. W kartach dodano zapis, że w podakwenach tych (41.02.D, 48.01.D, 49.01.D, 49.03.D, 50.01.D, 51.01.D), w przypadku gdy inwentaryzacja archeologiczna wykaże występowanie substancji zabytkowej,zakazuje się prowadzenia prac związanych z naruszeniem struktury dna morskiego mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej | |
| 130.10 | ZGD.48.Fp | W zasadach korzystania z akwenu ZGD.48.Fp wynikających z dokumentów lub aktów normatywnych należy w pkt 2 dodać lit c o treści: zasady ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami | | Uwzględniono. | |
| 130.11 | Plan ZGD | Dla obszaru wskazanego na załączniku graficznym należy uwzględnić funkcję dopuszczalna D oraz wprowadzić wskazane zasady korzystania z akwenu | | Uwzględniono. Wyznaczono podakweny 41,06.D, 43.01.D, 45.04.D, 45.05.D, 45.06.D, 45.07.D, o funkcji D i wpisano proponowane ograniczenia | |

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Gdańska<br>ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 30-10-2023, BRG/ZUP/4626/102023/II<br>Data i sygnatura wpływu: 06-11-2023, INZ1.9200.14.1.2.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 09-11-2023, ZPPiP.6724.24.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 10-11-2023, INZ1.9200.14.1.4.2023 |

**Uzgodnienie negatywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 132.1 | ZGD.51.O | Warunek uzgodnienia - wprowadzenie w rejonie planowanego Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie, w lokalizacji wynikającej z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o symbolu WS–1, przyjętego uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie, akwenu (względnie podawkenu) o funkcji podstawowej Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, w granicach zapewniających realizację części odwodnej ośrodka z niezbędna infrastrukturą zapewniającą dostęp do przystani i infrastruktury portowej; względnie dopisanie w karcie akwenu ZGD.51.O, iż funkcja Fp ogranicza się także do zapewnienia przestrzeni planowanej infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani i infrastruktury portowej – Gminnego Ośrodka Żeglarstwa we Władysławowie albo zmiana granic podakwenu 51.03.S w sposób uwzględniający: - ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego o symbolu WS–1, przyjętego uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 28 kwietnia 2006 r. ze zmianami, w zakresie dopuszczenia lokalizacji sytuowania obiektów budowlanych w terenie objętym planem, zapewniając spójność rozwiązań planistycznych na styku lądu i morza, - możliwość realizacji części odwodnej planowanego Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie, z pomostem, kanałem slipowym, pirsami oraz inną, niezbędną infrastrukturą osłonową oraz dostępową, na podstawie wybranego wariantu koncepcji technicznej budowy ośrodka, | | Uwzględniono częściowo. Zmieniono przebieg podakwenu 51.03.S tak by był on spójny z ustaleniami mpzp. Nie dopuszczono pirsów i kanału slipowego. We wcześniejszych wnioskach do planu wnoszono o tor i pomosty, co zostało uwzględnione. W mpzp jest mowa o ośrodku żeglarskim (z zapleczem) oraz o przyczółku dla pomostu, nie ma informacji o pirsie. Ponadto, akwen jest wartościowy pod względem przyrodniczym.<br>W ostatecznej wersji planu wyodrębniono podakwen o funkcji Sm na potrzeby przyszłej ewentualnej przystani. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 132.2 | ZGD.51.O | Warunek uzgodnienia - zmiana ustaleń szczegółowych w karcie akwenu ZGD.51.O w zakresie podakwenu 51.03.S poprzez dopuszczenie funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje (W) w szerszym zakresie niż tylko sytuowanie pomostu a mianowicie umożliwiające także budowę infrastruktury, obiektów i urządzeń, niezbędnych dla realizacji części odwodnej ośrodka, na podstawie wybranego wariantu koncepcji technicznej jego budowy. | | Nie uwzględniono. We wcześniejszych wnioskach do planu wnoszono o tor i pomosty, co zostało uwzględnione. W mpzp jest mowa o ośrodku żeglarskim (z zapleczem) oraz o przyczółku dla pomostu, nie ma informacji o pirsie. Ponadto, akwen jest wartościowy pod względem przyrodniczym. W ostatecznej wersji planu wyodrębniono podakwen o funkcji Sm na potrzeby ewentualnej przystani. | |
| 132.3 | Plan ZGD | W ustaleniach ogólnych, w §10, pkt 3), lit. u doprecyzowanie w treści, że mowa o morskiej przystani rybackiej Chałupy II oraz uzupełnienie o projektowaną przystań morską w Chałupach | | Uwzględniono. | |
| 132.4 | ZGD.51.O | W karcie akwenu ZGD.51.O: a) w ust. 7 pkt 6 skorygowanie wyliczenia literowego tak, aby litery b), c) odnosiły się wyłącznie do ustalenia w literze a), tj. zastąpienie liter b) i c) tiretami, b) w karcie akwenu ZGD.51.O w ust. 9 pkt 5 zmiana zapisu sugerującego, iż korzystanie z całego akwenu ZGD.51.O uwarunkowane jest realizacją obiektów i urządzeń infrastruktury w podakwenie 51.04.I w formie przewiertu pod dnem Zatoki Puckiej | | Uwzględniono. | |
| 132.5 | ZGD.52.O | W karcie akwenu ZGD.52.O: a) w ust. 7 pkt 3 funkcja infrastruktury technicznej (I) – ograniczona tylko do przesyłu węglowodorów i biometanu i innych gazów przemysłowych. Konieczność uwzględnienia możliwości odprowadzenia wód opadowych i roztopowych poprzez istniejący rów melioracyjny, zgodnie z Uchwała Nr V/46/2007 Rady Miejskiej Władysławowa z dnia 28 lutego 2007r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy miasta Władysławowo, oznaczonego symbolem WCH-1, b) w ust. 9 pkt 2 zmiana zapisu sugerującego, iż korzystanie z całego akwenu ZGD.52.O uwarunkowane jest realizacją obiektów i urządzeń infrastruktury w podakwenie 52.01.I w formie przewiertu pod dnem Zatoki Puckiej; | | Uwzględniono częściowo. Częściowo uwzględniono pkt a) - w mpzp wskazano "dla rowu odwadniającego ustala się odprowadzenie wód deszczowych do Zatoki Puckiej - jak w stanie istniejącym, dopuszcza się działanie konserwacji i pielęgnacji rowu". W obszarze morskim nie ma infrastruktury (rurociągu) odprowadzającego wody. Informacje o rowie dopisano w ust. 12 karty akwenu. Uwzględniono pkt b) | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 132.6 | ZGD.53.O | Doprecyzowanie w karcie akwenu ZGD.53.O w ust. 7 pkt 6 i pkt 7, lit. b ustalenia, iż mowa o morskiej przystani rybackiej „Chałupy II”. | | Uwzględniono. | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Jastarni<br>ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia | Data i sygnatura pisma: 11-10-2023, 1.671.1.2020.2023.TN<br>Data i sygnatura wpływu: 11-10-2023, INZ1.9200.14.1.6.2023 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 133.1 | ZGD.58.Sm | Akwen ZGD.58.Sm - brak merytorycznego uzasadnienia dla ograniczenia liczby miejsc postojowych dla jachtów do 300 | | Nie uwzględniono. Ze względu na konieczność ograniczenia presji turystycznej na przedmioty ochrony obszarów chronionych. Akwen ZGD.58.Sm położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, gdzie zidentyfikowanymi dla przedmiotów ochrony w Zatoce Puckiej zagrożeniem jest m.in. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (kod zagrożenia G05.01). ustalenie w planie maksymalnej liczby miejsc postojowych w akwenie o przeznaczeniu Sm-marina jest jednym z parametrów określających wielkość związaną z pojemnością turystyczną obszaru i umożliwia ocenę- prognozę wpływu rozstrzygnięć zawartych w projekcie planu na komponenty środowiska, w tym uwzględniające zidentyfikowane zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000. | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Sztutowo<br>ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo | Data i sygnatura pisma: 12-10-2023, RRG.671.3.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 13-10-2023, INZ1.9200.14.1.9.2023 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Sopotu<br>ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot | Data i sygnatura pisma: 07-11-2023, UA.6721.1.2023.MK<br>Data i sygnatura wpływu: 14-11-2023, INZ1.9200.14.1.11.2023 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 135.1 | ZGD.25.C, ZGD.26.Sm, ZGD.27.C | W § 11 ust 2 lit e ustaleń ogólnych, dla zrzutu solanki, powinien być również dopuszczony teren ZGD.20.S, czyli podakwen sopocki; | | Uwzględniono. Dopuszczono zrzut solanki wykorzystywanej na potrzeby uzdrowiska w akwenach ZGD.25.C, ZGD.26.Sm, ZGD.27.C (zgodnie z pismem znak UA.6721.1.2023.AN z dnia 6.02.2024 r. doprecyzowującym wniosek) | |

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 06-11-2023, RDOŚ-Gd-WZP.610.6.3.2023.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 10-11-2023, INZ1.9200.14.1.13.2023

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 136.1 | ZGD.04.O | Akwen ZGD.04.O - do wymienionych w "uwarunkowaniach" form ochrony przyrody należy dopisać otulinę PK "Mierzeja Wiślana oraz uwzględnić otulinę na rysunku uwarunkowań | | Uwzględniono. | |
| 136.2 | ZGD.43.O | Akwen ZGD.43.O - do wymienionych w "uwarunkowaniach" form ochrony przyrody należy dopisać otulinę rezerwatu "Beka" oraz uwzględnić otulinę na rysunku uwarunkowań | | Uwzględniono. | |
| 136.3 | Obszar planu ZGD | We wszystkich kartach akwenów które zlokalizowane są w NPK należy ujednolicić informację o Parku i o projekcie planu ochrony (w niektórych akwenach brakuje takich informacji) | | Uwzględniono. | |

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-10-2023, DI-WZN.287.87.2023
Data i sygnatura wpływu: 06-11-2023, INZ1.9200.14.1.14.2023

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 137.1 | Obszar planu ZGD | Uwaga ogólna - w zał. "charakterystyka uwarunkowań" zweryfikować naniesione strefy ochronne terenów zamkniętych | | Uwzględniono. | |
| 137.2 | ZGD.10.B | ZGD.10.B - w pkt 12 ppkt 5 proponuje się nadać nowe brzmienie: "5) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu)" | | Uwzględniono. | |
| 137.3 | ZGD.11.Tk | ZGD.11.Tk - w pkt 12 ppkt 8 proponuje się nadać nowe brzmienie: "8) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.4 | ZGD.12.T | ZGD.12.T - w pkt 12 ppkt 6 lit b, c i d proponuje się nadać nowe brzmienie: b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu)" | | | |
| 137.5 | ZGD.13.Pr, ZGD.16.Ik | W pkt 12 ppkt 7 w ZGD.13.Pr i ppkt 3 w ZGD.16.Ik proponuje się nadać nowe brzmienie: "w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego | | Uwzględniono. | |
| 137.6 | ZGD.14.Pr | ZGD.14.Pr - w pkt 12 ppkt 3 proponuje się nadać nowe brzmienie: "3) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego | | Uwzględniono. | |
| 137.7 | ZGD.20.S, ZGD.23.C | W pkt 12 ppkt 11 lit b i c w ZGD.20.S i ppkt 8 lit b i c w ZGD.23.C proponuje się nadać nowe brzmienie: "b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniach: - 3 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) - 26 km od położenia obiektu technicznego" | | | |
| 137.8 | ZGD.22.Sm | ZGD.22.Sm - w pkt 12 ppkt 8 lit b i c proponuje się nowe brzmienie: "b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniach: - 3 km od położenia obiektu technicznego, - 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.9 | ZGD.22Sm, ZGD.23.C | ZGD.22Sm, ZGD.23.C - z pkt 13 wykreślić ppkt 2 w ZGD.22.Sm i ppkt 2 w ZGD.23.C | | Uwzględniono. | |
| 137.10 | ZGD.29.Ik, ZGD.33.Tk, ZGD.34.B | ZGD.29.Ik, ZGD.33.Tk, ZGD.34.B - z pkt 12 przenieść: ppkt 5 w ZGD.29.Ik, ppkt 6 w ZGD.33.Tk, ppkt 9 w ZGD do pkt 13 | | Uwzględniono. | |
| 137.11 | ZGD.30.B | ZGD.30.B - w pkt 12 ppkt 16 proponuje się nadać nowe brzmienie: "16) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Hel - Bór, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 14.07.2014 r. będącej strefami zagrożenia A, B i C (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego | | Uwzględniono. | |
| 137.12 | ZGD.01.Fp | ZGD.01.Fp - w pkt 12 ppkt 5 proponuje się brzmienie: "5) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksu wojskowego - Kąty Rybackie, Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 6.12.2022 r , obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego - 28 km od położenia obiektu technicznego" | | | |
| 137.13 | ZGD.31.O | ZGD.31.O - w pkt 12 ppkt 4 proponuje się nadać nowe brzmienie: "4) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Hel - Bór, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 14.07.2014 r. będącej strefami zagrożenia A, B i C (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) | | Uwzględniono. | |
| 137.14 | ZGD.32.O | ZGD.32.O - w pkt 12 ppkt 5 proponuje się nadać nowe brzmienie: "5) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) | | Uwzględniono. | |
| 137.15 | ZGD.34.B | ZGD.34.B - w pkt 11 ppkt 4 po lit b dodać lit c w brzmieniu: "c) fragment strefy zamkniętej na czas określony dla żeglugi i rybołówstwa S-2, obejmująca poligon morski P-2" | | Uwzględniono. | |
| 137.16 | ZGD.34.B | ZGD.34.B - w pkt 12 ppkt 7 dopisać po wyrażeniu "P-3" wyrażenie "P-2" | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 137.17 | ZGD.36.C | ZGD.36.C - w pkt 12 ppkt 13 lit c i d proponuje się nadać nowe brzmienie: c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Sił Zbrojnych z dna 6.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 26km od położenia obiektu technicznego, d) Gdynia - Oksywie ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu ił Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 23.09.2012 r. będąca strefą zagrożenia 1kPa (w części akwenu) | | Uwzględniono. | |
| 137.18 | ZGD.37.Sm, ZGD.42.O | ZGD.37.Sm, ZGD.42.O - w pkt 12 ppkt 11 lit c w ZGD.37.Sm, ppkt 12 lit c w ZGD.42.O proponuje się brzmienie: c) Gdańsk - Westerplatte ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiekty technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.19 | ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.61.O | ZGD.37.Sm,ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.61.O - z pkt 12 należy wykreślić: ppkt 11 lit d w ZGD.37.Sm, ppkt 14 w ZGD.38.C, ppkt 12 lit d w ZGD.42.O, ppkt 12 lit d w ZGD.61.O | | Uwzględniono. | |
| 137.20 | ZGD.38.C | ZGD.38.C - w pkt 12 ppkt 13 lit c i d proponuje się brzmienie: c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dn. 6.12.2022 r., obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego, d) Gdynia Babie Doły, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 13.06.2023 r. obejmująca 5 stref zagrożenia w których obwiązują ograniczenia: - strefa QDVBD - nie można lokalizować konstrukcji wrażliwej, szczególni podanej na oddziaływanie fali uderzeniowej; nie można organizować masowych zgromadzeń; - strefa QDIBD - w której obowiązują zakazy obowiązujące w strefie zagrożenia QDVBD oraz dodatkowo nie można lokalizować: miejsc wypoczynku i rekreacji, w których przebywa powyżej 900 osób; komunikacyjnych szlaków wodnych o znaczeniu międzynarodowym, inne drogi wodne o natężeniu powyżej 1800 użytkowników na dobę; - strefa QDPTRD1 - w której obowiązują zakazy obowiązujące w strefie zagrożenia QDIBD oraz dodatkowo zakaz budowy: miejsc wypoczynku i rekreacji, w których przebywa od 200 do 900 osób na dobę; komunikacyjnych szlaków wodnych o znaczeniu regionalnym kat. II i III, inne drogi wodne o natężeniu od 400 do 1800 użytkowników na dobę; - strefa QDPTRD2 - w której obowiązują zakazy obowiązujące w strefie zagrożenia QDPTRD1 oraz dodatkowo zakaz budowy: miejsc wypoczynku i rekreacji, w których przebywa mniej niż 200 osób na dobę; komunikacyjnych szlaków wodnych o znaczeniu regionalnym kat. Ia i Ib, inne drogi wodne o natężeniu powyżej | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 400 użytkowników na dobę; - strefa QDINFRG - w której obowiązują zakazy obowiązujące w strefie zagrożenia QDPTRD2 oraz dodatkowo zakaz budowy instalacji MPS i gazowych o istotnym znaczeniu obwałowanych lub podziemnych | | | |
| 137.21 | ZGD.39.O, ZGD.40.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O, ZGD.51.O, ZGD.53.O, ZGD.54.Fp, ZGD.55.Tk, ZGD.56.O, ZGD.57.Fp, ZGD.58.Sm, ZGD.59.Tk, ZGD.60.O | ZGD.39.O, ZGD.40.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O, ZGD.51.O, ZGD.53.O, ZGD.54.Fp, ZGD.55.Tk, ZGD.56.O, ZGD.57.Fp, ZGD.58.Sm, ZGD.59.Tk, ZGD.60.O - w pkt 12: ppkt 9 lit b w ZGD.39.O, ppkt 11 lit b w ZGD.40.O, ppkt 13 lit b w ZGD.43.O, ppkt 10 lit b w ZGD.44.O, ppkt 13 lit a w ZGD.51.O, ppkt 12 lit b w ZGD.53.O, ppkt 8 lit b w ZGD.54.Fp, ppkt 9 lit b w ZGD.55.Tk, ppkt 12 lit b w ZGD.56.O, ppkt 6 lit b w ZGD.58.Fp, ppkt 8 lit b w ZGD.58.Sm, ppkt 7 lit b w ZGD.59.Tk, ppkt 11 lit b w ZGD.60.O wyrażenie "ustanowionej" zastąpić słowem "ustalona" | | Uwzględniono. | |
| 137.22 | ZGD.41.O, ZGD.45.O | ZGD.41.O, ZGD.45.O - w pkt 12: ppkt 14 lit b w ZGD.41.O, ppkt 14 lit b w ZGD.45.O wyrażenie "ustalonej" zmienić na "ustalona" | | Uwzględniono. | |
| 137.23 | ZGD.02.C | ZGD.02.C - w pkt 12 ppkt 6 proponuje się brzmienie: "6) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksu wojskowego - Kąty Rybackie, Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 6.12.2022 r , obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) - 28 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.24 | ZGD.46.Tk, ZGD.47.O, ZGD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O | ZGD.46.Tk, ZGD.47.O, ZGD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O - w pkt 12 ppkt 7 ZGD.46.Tk, ppkt 6 ZGD.47.O, ppkt 9 ZGD.48.Fp, ppkt 8 ZGD.49.O, ppkt 12 ZGD.50.O proponuje się nowe brzmienie: "w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego | | Uwzględniono. | |
| 137.25 | ZGD.51.O | ZGD.51.O - w pkt 12 ppkt 13 lit b proponuje się nowe brzmienie: "c) Poczernino we Władysławowie ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 16.07.2021 r | | Uwzględniono. | |
| 137.26 | ZGD.52.O | ZGD.52.O - w pkt 12 ppkt 8 proponuje się nowe brzmienie: "8) w części akwenu obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | wojskowych: a) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego; b) Poczernino we Władysławowie ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 16.07.2021 r | | | |
| 137.27 | ZGD.55.Tk | ZGD.55.Tk - w pkt 12 wykreślić ppkt 7 | | Uwzględniono. | |
| 137.28 | ZGD.56.O, ZGD.57.Fp, ZGD.58.Sm, ZGD.59.Tk, ZGD.60.O | ZGD.56.O, ZGD.57.Fp, ZGD.58.Sm, ZGD.59.Tk, ZGD.60.O - w pkt 12 wykreślić: ppkt 2 lit c ZGD.56.O, ppkt 6 lit c ZGD.57.Fp, ppkt 8 lit c ZGD.58.Sm, ppkt 7 lit c ZGD.59.Tk, ppkt 11 lit c ZGD.60.O | | Uwzględniono. | |
| 137.29 | ZGD.61.O | ZGD.61.O - w pkt 12 ppkt 13 lit c i e proponuje się nowe brzmienie: c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Sił Zbrojnych z dna 6.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 26km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) e) Gdynia Babie Doły, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 13.06.2023 r. obejmująca strefę zagrożenia w której obwiązują ograniczenia: - strefa QDVBD - nie można lokalizować konstrukcji wrażliwej, szczególni podanej na oddziaływanie fali uderzeniowej; nie można organizować masowych zgromadzeń (w części akwenu); | | Uwzględniono. | |
| 137.30 | ZGD.62.Pr | ZGD.62.Pr - w pkt 12 ppkt 8 proponuje się nowe brzmienie: "14) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu, wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) | | Uwzględniono. | |
| 137.31 | ZGD.03.C | ZGD.03.C - w pkt 12 ppkt 12 proponuje się nadać nowe brzmienie: "12) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksów wojskowych: a) Kąty Rybackie, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 6.12.2022 r , obejmująca obszar o promieniach: - 500 m od położenia obiektu technicznego (w części akwenu); - 3km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu) - 28 km od położenia obiektu technicznego b) Gdańsk - Westerplatte, ustalone Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu)" | | | |
| 137.32 | ZGD.04.O | ZGD.04.O -w pkt 12 ppkt 10 proponuje się nadać nowe brzmienie: "10) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.33 | ZGD.05.C | ZGD.05.C -w pkt 12 ppkt 10 proponuje się nadać nowe brzmienie: "10) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 137.34 | ZGD.06.O, ZGD.15.Ik, ZGD.17.T, ZGD.18.Tk, ZGD.19.Tk, ZGD.21.D, ZGD.24.Sm, ZGD.25.C, ZGD.26.Sm, ZGD.27.C, ZGD.28.O, ZGD.29.Ik, ZGD.33.Tk, ZGD.34.B, ZGD.35.B, ZGD.36.C | W nw. kartach akwenów w pkt 12 ppkt 10 lit b i c ZGD.06.O, ppkt 3 lit b i c ZGD.15.Ik, ppkt 9 lit b i c ZGD.17.T, ppkt 10 lit b i c ZGD.18.Tk, ppkt 6 lit b i c ZGD.19.Tk, ppkt 9 lit b i c ZGD.21.D, ppkt 6 lit b i c ZGD.24.Sm, ppkt 8 lit b i c ZGD.25.C, ppkt 8 lit b i c ZGD.26.Sm, ppkt 6 lit b i c ZGD.27.C, ppkt 12 lit b i c ZGD.28.O, ppkt 7 lit b i c ZGD.29.Ik, ppkt 9 lit b i c ZGD.33.Tk, ppkt 13 lit b i c ZGD.34.B, ppkt 9 lit b i c ZGD.35.B, ppkt 13 lit b i c ZGD.36.C proponuje się nowe brzmienie: "b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), c) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.35 | ZGD.07.Pr | ZGD.07.Pr - w pkt 12 ppkt 8 proponuje się nadać nowe brzmienie: "8) w części akwenu obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3 km od położenia obiektu technicznego - 28 km od położenia obiektu technicznego, d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego" | | Uwzględniono. | |
| 137.36 | ZGD.08.Tk, ZGD.09.Pr | ZGD.08.Tk, ZGD.09.Pr - w pkt 12 ppkt 8 kart proponuje się nadać nowe brzmienie: "w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), c) Kąty Rybackie, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 06.12.2022 r. obejmująca obszar o promieniach: - 3 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu), - 28 km od położenia obiektu technicznego, d) Gdańsk - Westerplatte, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił zbrojnych z dnia 6.12.2022 r obejmująca obszar o promieniu 26 km od położenia obiektu technicznego (w części akwenu)" | | | |

| | |
|---|---|
| Minister Klimatu i Środowiska<br>Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 13-11-2023, DOP-WŚ.0311.14.2023.3.DT<br>Data i sygnatura wpływu: 13-11-2023, INZ1.9200.14.1.16.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi<br>ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 07-11-2023, RYB.rdm.9700.8.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 07-11-2023, INZ1.9200.14.1.17.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 139.1 | Obszar planu ZGD | W Prognozie są nieprawidłowości dotyczące okresów ochronnych ryb: - W odniesieniu do rybołówstwo rekreacyjnego należy zauważyć, że w myśl przepisów rozporządzenia Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii oraz – dla unijnych statków rybackich - zabrania się połowów rekreacyjnych węgorza europejskiego na wszystkich etapach życia, oznacza to, że połowy rekreacyjne węgorza zakazane są przez cały rok; - na str. 89 Prognozy wskazano, że okres ochrony dla łososia i troci w połowach rekreacyjnych trwa od dnia 15 września do dnia 30 listopada w pasie wód o szerokości 4 Mm od brzegu. W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady (UE) 2022/2090 z dnia 27 października 2022 r. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | ustalającym uprawnienia do połowów na 2023 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) 2022/109 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach, zakazane są połowy rekreacyjne łososia atlantyckiego w podrejonach 22–31. Ponadto, wyżej wskazane rozporządzenie Rady zakazuje również rekreacyjnych połowów dorsza stada wschodniego. - W odniesieniu do rybołówstwa komercyjnego nie uwzględniono m.in. zakazu połowów storni od 15 lutego do 15 maja w podrejonach 26–29 na południe od 59°30'N tj. również w Zatoce Gdańskiej, który wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1241 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie zachowania zasobów rybnych i ochrony ekosystemów morskich za pomocą środków technicznych | | | |
| 139.2 | Obszar planu ZGD | Zgodnie z rozporządzeniem Rady (UE) 2022/2090 z dnia 27 października 2022 r. ustalającym uprawnienia do połowów na 2023 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniającym rozporządzenie (UE) 2022/109, w odniesieniu do podrejonu 26 zakazano: - od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia 2023 r. połowów troci wędrownej poza obszarem w granicach czterech mil morskich mierzonych od linii podstawowych w podrejonach 22–32. Podczas połowów łososia atlantyckiego poza obszarem leżącym w granicach czterech mil morskich od linii podstawowych w podrejonie 32 przyłowy troci wędrownej nie mogą przekraczać 3 % całkowitego połowu łososia atlantyckiego i troci wędrownej znajdujących się w dowolnym momencie na statku lub wyładowanych po każdym rejsie połowowym. -ukierunkowanych połowów dorsza stada wschodniego i łososia. | | Uwzględniono. | |
| 139.3 | Obszar planu ZGD | Konieczna jest aktualizacja, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1556 z późn. zm.), okresu ochronnego ustanowionego dla węgorza, który trwa na wodach otwartych Morza Bałtyckiego, obszarach wyłącznej strefy ekonomicznej i morza terytorialnego, Zatoki Puckiej i Zatoki Gdańskiej od dnia 1 marca do dnia 31 maja oraz od dnia 1 października do dnia 31 grudnia, które stanowi implementację przepisów rozporządzenia Rady (UE) 2023/194. | | Uwzględniono. | |

| | |
|---|---|
| Minister Infrastruktury<br>ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 06-11-2023, DP-7.0210.16.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 06-11-2023, INZ1.9200.14.1.18.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 140.1 | obszar panu ZGD | W załączniku nr 2 do projektu rozporządzenia w części 12 kart akwenu proponuję zastąpienie wielokrotnie użytego sformułowania: “nad wodami w granicach akwenu wyznaczone są powierzchnie ograniczające przeszkody wokół lotniska wojskowego Gdynia – Oksywie położonego w sąsiedztwie obszaru objętego planem zgodnie przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. Prawo lotnicze (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1580 z późn. zm.);” na doprecyzowane w zakresie podstawy prawnej sformułowanie: “nad wodami w granicach akwenu wyznaczone są powierzchnie ograniczające przeszkody wokół lotniska wojskowego Gdynia – Oksywie położonego w sąsiedztwie obszaru objętego planem zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2023 r. poz. 2110) oraz przepisami wydanymi na podstawie art. 92 ust. 2 tej ustawy;”. | | Uwzględniono. | |
| 140.2 | obszar planu ZGD | Załącznik graficzny do projektu rozporządzenia, tj. rysunek planu, przedstawiony został w skali 1:25000, która to skala nie pozwala na dokładne zweryfikowanie, czy w którymś z wyznaczonych akwenów nie zajdzie konieczność uwzględniania wymogów w zakresie odległości usytuowania obiektów w sąsiedztwie linii kolejowej, wynikających z art. 53 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1786, z późn. zm.). W tym zakresie proponuję wprowadzenie na rysunku planu oznaczenia terenów zamkniętych ustalonych decyzją nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. MI z 2020 r. poz. 38, z późn.zm.).Wprowadzenie na rysunku planu oznaczenia terenów zamkniętych stanowiących linie kolejową pozwoliłoby również na weryfikację, czy zobrazowane na rysunku planu granice: pasa technicznego oraz pasa ochronnego nie kolidują z istniejącym obszarem kolejowym, w szczególności związanym z linią kolejową nr 213 Reda – Hel. | | Nie uwzględniono. Na obszarze planu (obszar morski) nie ma linii kolejowych; ponadto pas techniczny i ochronny nie są wyznaczone ustaleniami planu | |

| | |
|---|---|
| Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji<br>ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 17-10-2023, DSMiM-WPG.452.13.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 17-10-2023, INZ1.9200.14.1.19.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| | |
|---|---|
| Narodowe Muzeum Morskie | Data i sygnatura pisma: 26-10-2023, NMM/N-OD/IP/2868/2023 |

| ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu: 27-10-2023, INZ1.9200.14.1.22.2023 |
|---|---|
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Marszałek Województwa Pomorskiego<br>ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 07-11-2023, DRRP-G.7634.757.2023<br>Data i sygnatura wpływu: 09-11-2023, INZ1.9200.14.1.23.2023 |
|---|---|
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 143.1 | Obszar planu ZGD | W granicach projektu planu przewiduje się realizację zadania pn. ,,Pętla Żuławska, Zatoka Gdańska i Morze Bałtyckie", ujętego w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w uchwale nr 728/LVlll/23 z dnia 30 października 2023 roku Sejmiku Województwa Pomorskiego w spawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Pomorskiego. Podmiotem odpowiedzialnym za realizację tych zadań są samorządy gminne. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |
| 143.2 | ZGD.41.O i ZGD.61.O | W Załączniku nr 2, dotyczących kart akwenów ZGD.41.O i ZGD.61.O, w ust. 7. Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, w pkt dla funkcji transport lokalny (Tk) - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. Proponuje się korektę zapisów projektu planu dla podakwenów 41.05.Tk i 61.04.Tk, w następującym brzmieniu „b) o szerokości nie więcej niż 30 m i głębokości nie więcej niż 3, 5 m". Proponowana zmiana wynika z faktu iż w granicach ww. akwenów ustalony jest element infrastruktury zapewniającej dostęp do portu morskiego w Pucku - przejście Głębinka o głębokości technicznej 3,5 m (w ramach ustalonego toru wodnego do portu morskiego w Pucku). | | Nie uwzględniono. Dla przejścia "głębinka" utworzono podakweny 41.05.Tk oraz 61.04.Tk. Plan nie ustala parametrów przejścia. Obowiązuje zarządzenie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, zgodnie z którym w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do Portu Puck wchodzi przejście głębinka o głębokości technicznej 3,5m. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 143.3 | ZGD.41.O | Postuluje się uzupełnienie zapisów części tekstowej projektu planu zamieszczonych w Załączniku nr 2, dotyczących karty akwenu ZGD.41.O., poprzez wskazanie toru wodnego bocznego do toru podejściowego głównego z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką Jamę wraz z oznakowaniem (w tym bocznym), o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości | | Nie uwzględniono. We wskazanym miejscu nie ma wyznaczonego toru wodnego. W akwenie ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich. Realizacja toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody | |
| 143.4 | ZGD.38.C oraz ZGD.61.O | Korekty wymaga część graficzna projektu planu w zakresie zastosowanych oznaczeń poszczególnych podakwenów. Zgodnie z zapisami kart akwenów ZGD.38.C oraz ZGD.61.O wyznacza się podakweny 38.02.Sm i 61.04.Tk., natomiast na rycinie użyto błędnych oznaczeń: 38.02.S oraz 61.05.Tk. | | Uwzględniono. Poprawiono w tekście 38.02.Sm na 38.02.S, a na mapie poprawiono 61.05.Tk na 61.04.Tk | |
| 143.5 | Obszar planu ZGD | Korekty oraz uzupełnienia wymagają zapisy projektu zamieszczone w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej - v.3, tj. zapisy Rozdziału 8. Oddziaływania skumulowane 8.1. Presja turystyczna na akwen Zatoki Gdańskiej, w tym Zatoki Puckiej, - Str. 189, punkt pn. ,, Ocena zagospodarowania turystycznego" uzupełnić o: * w morskim porcie w Pucku znajduja się obecnie miejsca dla 175 jednistek. W 2023 r oddano do eksploatacji nowa ,marinę w Pucku, która dysponuje 98 miejscami postojowymi * w morskim porcie w Jastarni znajdują się obecnie miejsca dla 140 jednostek. W ramach projektu „Rozbudowa przystani jachtowej w Jastarni" w 2019 r. oddano dla żeglarzy 98 stanowisk postojowych. - Str. 190, punkt pn. ,,Postulowane lokalizacje nowych lub rozbudowy istniejących miejsc obsługi turystyki wodnej", podpunkt „Obiekty istniejące planowane do rozbudowy lub doposażenia", należy uzupełnić o: o Przystań Morską Kuźnica li - port rybacki w Kużnicy (m. Jastarnia, nr. karty 1085) gdzie planowana jest budowa przystani jachtowej na 26 miejsc postojowych, o Port Morski w Helu - | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Przystań jachtowa (m. Hel, nr karty 25 KS). - Str. 190, punkt pn. ,,Postulowane lokalizacje nowych lub rozbudowy istniejących miejsc obsługi turystyki wodnej", należy przenieść wskazaną pn. ,,Marina tzw. Nowa Holandia (gm. Puck, nr karty 1084 )" z podpunktu „istniejące planowane do rozbudowy lub doposażenia" do podpunktu „Nowe obiekty". - Str. 190, Należy skorygować zapis cyt.: ,,Na rycinie poniżej przedstawiono wybrane plany rozbudowy portów i marin w obrębie Zatoki Puckiej. Dopuszczone w projekcie Planu ZGD v.3. ilości miejsc cumowniczych to łącznie ponad 1500 nowych miejsc[ ... ]". Z uwagi na aktualizację istniejącej bazy żeglarskiej tj. miejsc postojowych, zwłaszcza powstałych w latach 2019 -2022 oraz z planowaną dalszą rozbudową - należy skorygować podaną wartość dopuszczalną w projekcie planu dot. ilości miejsc cumowniczych na łącznie ponad 1700 nowych miejsc (m.in. o dane dla portu morskiego w Pucku i przystani w Jastarni). - Str. 192, Ryc. 64. ,,Wybrane plany rozbudowy portów i marin w obrębie Zatoki Puckiej. Dopuszczone w projekcie Planu ZGD v.3", należy skorygować wartość dopuszczalną liczbę jednostek dla portu morskiego w Pucku z 250 na 400 jednostek, z uwagi na fakt, że istniejąca baza w marinie i porcie jachtowym w Pucku liczy już 175 miejsc, planowana liczba nowych miejsc do cumowania dla jachtów w ramach li etapu budowy mariny dotyczy powstania kolejnych 108 stanowisk (na które jest już wydane pozwolenie na budowę), a pozostała liczba tj. 117 miejsc to obecne stanowiska w porcie rybackim, Harcerskim Ośrodku Morskim i rezerwa. | | | |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.<br>ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia | Data i sygnatura pisma: 09-11-2023, DSR-P-061/PLM/01/XI/2023<br>Data i sygnatura wpływu: 09-11-2023, INZ1.9200.14.1.24.2023 |
| **Uzgodnienie pozytywne** | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 144.1 | ZGD.33.Tk | l.p. uwagi 118.4 - w odpowiedzi na uwagę wskazano, iż częściowo uwzględniono uwagę dla akwenów o funkcji podstawowej T - transport morski oraz Tk - transport lokalny. Jednakże, w dalszym ciągu widnieje zapis odnośnie tarł ryb poławianych komercyjnie dla obszaru 33Tk. Prośba o usuniecie zapisu. | | Uwzględniono. Uwzględniono poprzez usunięcie zapisu | |
| 144.2 | Obszar planu ZGD | Uwaga do zał nr 1 rozporządzenia przesłana pismem znak DSR-061/PLM/01/III/2022 z 11.03.2022 - nie odniesiono się do pytań zawartych w uwadze dot. hałasu | | Nie uwzględniono. Nie odniesiono się do pytania gdyż usunięto zapis odnośnie tarł ryb poławianych komercyjnie ze wskazanych przez ZMP Gdynia kart akwenów. | |

| | |
|---|---|
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA<br>ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 31-10-2023, SRR-070/8/2022.2.AKO<br>Data i sygnatura wpływu: 07-11-2023, INZ1.9200.14.1.25.2023 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| | |
|---|---|
| Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie<br>Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 27-10-2023, GD.RPP.610.397.2023.PN<br>Data i sygnatura wpływu: 02-11-2023, INZ1.9200.14.2.2023 |

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 146.1 | Plan ZGD | W Prognozie rozdz. 4.10.2 sugeruje się uzupełnić o informacje o obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przepisach odrębnych wynikających z ustawy Prawo wodne | | Nie uwzględniono. Uwaga niezasadna. Zarówno Plan ZGD jak i Prognoza dotyczą akwenu a nie terenów lądowych dlatego nie uznano za zasadne uzupełnienie w Prognozie informacji o obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przepisach odrębnych wynikających z ustawy Prawo wodne. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 146.2 | Plan ZGD | W prognozie brak jest szczegółowego odniesienia do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 | | Uwzględniono. W Aktualizacji Aneksu do Prognozy szerzej odniesiono się do KPOWM | |
| 146.3 | Plan ZGD | Z dniem 17 lutego 2023 r. wszedł w życie nowy plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300). W analizowanej prognozie planu nie uwzględniono aktualnie obowiązującego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły oraz nie zweryfikowano pod kątem oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia uwzględniając zarówno nowe dane jak i cele środowiskowe. | | Nie uwzględniono. Uwaga niezasadna. W Aneksie, który zdołączony był do Prognozy poświęcono cały oddzielny punkt aktualizacji planu gospodarowania wodami. | |

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku
ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-10-2023, GDA.5111.410.2023.KN
Data i sygnatura wpływu: 20-10-2023, INZ1.9200.14.4.2023

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 147.1 | Plan ZGD | Odmowa wszczęcia postępowania - brak obszarów górniczych na obszarze Planu | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 06-11-2023, RDOŚ-Gd_WZP.410.6.7.2023.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 10-11-2023, INZ1.9200.14.5.2023

**Opinia pozytywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 148.1 | ZGD.38.C | W akwenie ZGD.38.C na rys planu i w treści planu ujednolicić symbol podakwenu 38.02 - w treści planu jest 38.02.Sm, a na rysunku 38.02.S | | Uwzględniono. Zmieniono na rysunku na 38.02.Sm | |
| 148.2 | ZGD.61.O | W akwenie ZGD.61.O na rys planu i w treści planu ujednolicić symbol podakwenów; w treści planu jest 61.04.Tk, a na rysunku 61.05.Tk | | Uwzględniono. Poprawiono na rysunku na 61.04.Tk | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 148.3 | ZGD.46.Tk, ZGD.47.O, GD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O | Na rys planu niektóre oznaczenia akwenów naniesione są podwójne, np.. ZGD.46.Tk, ZGD.47.O, GD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O, a także przy Kuźnicy, Gdańsku i Sopocie | | Uwzględniono. | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Władysławowo<br>ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.2024 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków<br>ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 14-06-2024, ZN.5150.127.3.2021.AKo/AW/MM/SS<br>Data i sygnatura wpływu: 18-06-2024, INZ1.9200.14.1.2024 |

**Opinia negatywna**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 150.1 | Obszar Planu ZGD | Na rysunku planu należy ujawnić wartościowe panoramy Gdańska oraz objąć je ochroną w tekście planu (wszystkie wskazane na rysunku uwarunkowań) | | Nie uwzględniono. Uwaga po terminie. W karcie akwenu ZGD.20.S jest zawarta informacja: "warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań uwzględniających przedpole widokowe zabytkowego układu urbanistyczno-krajobrazowego miasta Sopotu, panoram miejscowości nadmorskich Gdyni i Gdańska– Brzeźna"; na rysunku uwarunkowań ujawnione są wartościowe panoramy | |
| 150.2 | Akwen 49.O, 50.O, 48.Fp, 51.O, 41.O | Obszar oznaczony lit A na załączniku graficznym do opinii PWKZ z dnia 25.06.2021 r. należy wydzielić jako akwen o funkcji podstawowej "dziedzictwo kulturowe" (...). a) Oznaczenie funkcji podstawowej w karcie akwenu: "D-dziedzictwo kulturowe: obszar osady portu z okresu..."; b) Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów: Zakazy\uje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących | | Uwzględniono częściowo. Uwaga po terminie. We wskazanym obszarze funkcja D jest funkcją dopuszczalną. W akwenach tych (poza ZGD.48.Fp) funkcją podstawową jest ochrona przyrody i środowiska gdzie obowiązują ograniczenia mające na celu ochronę wartości przyrodniczych. Wszystkie zapisy wskazane w opinii Konserwatora uwzględniono w podakwenach wyodrębnionych w akwenach: ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.48.Fp, ZGD.51.O, ZGD.41.O | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| | | doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: pogłębiania dna, wydobywania piasku (...); c) Zasady korzystania z akwenu wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych: Obszar akwenu podlega odrębnej ochronie prawnej (...). | | | |
| 150.3 | Obszar planu | W części rozstrzygnięć szczegółowych dla wyróżnionych w planie akwenów należy: wyodrębnić karty akwenów o wydzielonej funkcji podstawowej dziedzictwo kulturowe, z uwzględnieniem wskazanych zasad ochrony | | Nie uwzględniono. Uwaga po terminie. W planie wyróżniono tylko 1 akwen o funkcji podstawowej D (ZGD.21.D). Wszystkie wskazane przez Konserwatora obszary uwzględniono w formie podakwenów. W kartach uwzględniono warunki korzystania z akwenu określone przez Konserwatora. | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Helu<br>ul. Wiejska 50, 84-150 Hel | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.1.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Prezydent Miasta Gdyni<br>Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.3.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Kosakowo<br>ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.5.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Puck | Data i sygnatura pisma: brak |

| | |
|---|---|
| ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck | Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.7.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Stegna<br>ul. Gdańska 34, 82-103 Stegna | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.8.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Burmistrz Miasta Krynica Morska<br>ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.10.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Wójt Gminy Puck<br>ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.12.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Rozwoju i Technologii<br>Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.15.2023 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |

| | |
|---|---|
| Minister Sportu i Turystyki<br>ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.20.2023 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Minister Cyfryzacji<br>Królewska 27, 00-060 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.1.21.2023 |

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Minister Zdrowia<br>ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.3.2023 |

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny<br>ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: brak<br>Data i sygnatura wpływu: INZ1.9200.14.6.2023 |

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

| | |
|---|---|
| Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej<br>ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 23-06-2024, DSR-IXa.5111.1.2024.JL<br>Data i sygnatura wpływu: 24-06-2024, INZ1.9200.18.2024 |

**Uzgodnienie pozytywne**

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Obszar planu ZGD | stwierdzenie zgodności projektu planu z ustaleniami średniookresowej strategii kraju - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)