



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



**PROJEKTY PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
DLA OBSZARÓW PORTOWYCH, ZALEWU WIŚLANEGO ORAZ PROJEKTY
PLANÓW SZCZEGÓŁOWYCH DLA WYBRANYCH AKWENÓW,
NUMER POWR.02.19.00-00-PM01/17**

TYTUŁ PLANU:

**PROJEKT PLAN ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD
WEWNĘTRZNYCH CZĘŚCI ZATOKI
GDAŃSKIEJ**

TYTUŁ

OPRACOWANIA:

**ANEKS do
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD
WEWNĘTRZNYCH CZĘŚCI ZATOKI
GDAŃSKIEJ – v.3**

AKTUALIZACJA

**PROJEKT WSPÓŁFINANSOWANY PRZEZ UNIĘ EUROPEJSKĄ ZE ŚRODKÓW
EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO WIEDZA EDUKACJA ROZWÓJ 2014-2020**

**BIURO
SPÓŁKA Z O.O.
URBANISTYCZNE**

UL. GROTTEGERA 26/3 · 80-311 GDAŃSK
TEL./FAX (48)(58) 554-84-40



NIP 584-020-36-47

REGON 010049023

KRS 0000093105

KAPITAŁ ZAKŁADOWY 84.000 zł

Tel/fax (58) 554-84-40

tel. (58) 520-92-22, 520-92-23

Mail: urbppp@ppp.gda.pl

www.ppp.gda.pl

ROK ZAŁOŻENIA 1989

k w i e c i e ń 2 0 2 4 r .

Gdańsk, dnia 20 września 2023 r.

Dane podmiotu składającego oświadczenie:

Magdalena Kiejzik-Głowińska
EKO-KONSULT Spółka z o.o.
Ul. Narwicka 6
80-557 Gdańsk

OŚWIADCZENIE AUTORA ANEKSU

Dotyczy.:

Aneksu do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego
morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej v3

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2023.1094 t.j.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Magdalena Kiejzik-Głowińska

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1. WSTĘP.....	4
1.2. PODEJŚCIE DO OCENY ZASTOSOWANE W ANEKSIE	5
2. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO AKWENU CZĘŚCI ZATOKI GDAŃSKIEJ – WPROWADZONE ZMIANY	6
2.1. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU ZGD I WPROWADZONE ZMIANY WRAZ Z OCENĄ, CZY MOGĄ POWODOWAĆ ZMIANY WE WCZEŚNIEJSZEJ WERSJI PROGNOZY	6
2.2. ZAKRES PRZESTRZENNY PROJEKTU PLANU ZGD	11
2.3. OPIS PROCEDURY PRZYGOTOWANIA PLANU	12
3. WERYFIKACJA PROGNOZY POD KĄTEM DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH I PLANISTYCZNYCH	14
3.1. AKTUALIZACJA PLANU GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY	14
3.2. KRAJOWY PROGRAM OCHRONY WÓD MORSKICH	16
4. AKTUALIZACJA UWARUNKOWAŃ	31
4.1. AKTUALIZACJA PRAWNYCH OGRANICZEŃ RYBOŁÓWSTWA (AKTUALIZACJA ROZDZIAŁU 4.7.3. PROGNOZY)	31
4.2. AKTUALIZACJA STANU ZAGOSPODAROWANIA TURYSTYCZNEGO ZATOKI PUCKIEJ (AKTUALIZACJA ROZDZIAŁU 8.1 PROGNOZY)	32
5. WERYFIKACJA PROGNOZY POD KĄTEM WPROWADZONYCH ZMIAN	36

1. WPROWADZENIE

1.1. Wstęp

Niniejszy Aneks do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej. AKTUALIZACJA, został opracowany przez EKO-KONSULT Sp. z o.o. w Gdańsku na podstawie Zlecenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ.374.1.2023.AC z dnia 7 września 2023 r. Aneks opracowano w odniesieniu do ostatniej wersji prognozy, tzw. v3 z lipca 2022 roku. W niniejszej aktualizacji uwzględniono zmiany wprowadzone do Projektu Planu ZGD w styczniu 2024 roku oraz uwagi zgłoszone do Prognozy przez organy opiniujące i uzgadniające tj. Marszałka Województwa Pomorskiego, Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (organy uzgadniające) oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku (organ opiniujący).

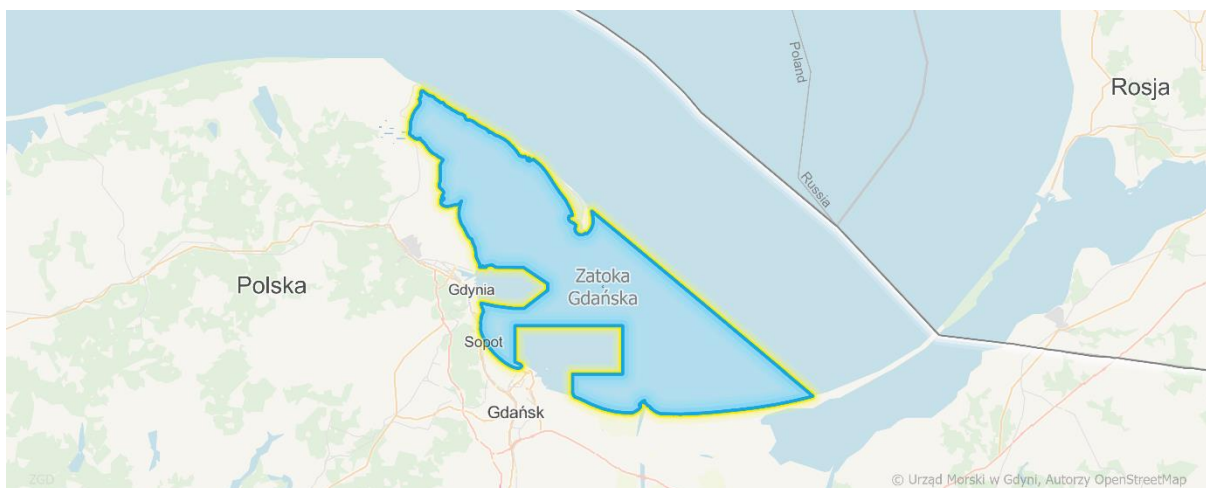
Podstawą do opracowania Aneksu jest projekt *Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej* – dalej projekt Planu ZGD, przekazany przez Urząd Morski w Gdyni drogą mailową w dniach: 30 maja 2023 r. oraz skorygowany 10 sierpnia, 15 września 2023r. oraz w styczniu 2024 r. W stosunku do wersji v3 projektu Planu ZGD Urząd Morski w Gdyni wprowadził korekty mające na celu ujednolicenie definicji funkcji ustalanych we wszystkich planach morskich, co skutkowało dodaniem do niektórych akwenów dodatkowych funkcji oraz dopuścił funkcję K - wydobywanie w obrębie akwenu ZGD.07.Pr jako podakwen ZGD.07.06.K.

Ponadto w wyniku ponownych uzgodnień wniesiono uwagi do Prognozy (z aneksem); uwagi te dotyczyły przede wszystkim:

- uzupełnienia informacji o obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przepisach odrębnych wynikających z ustawy Prawo wodne;
- odniesienia do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017;
- uwzględnienia aktualnie obowiązującego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- aktualizacji okresów ochronnych ryb i uprawnień do połowów;
- aktualizacji stanu zagospodarowania turystycznego Zatoki Puckiej.

Celem opracowania niniejszego Aneksu jest analiza, czy wprowadzone korekty do Planu ZGD, w stosunku do wersji v3, spowodują zmianę w analizowanych wcześniej potencjalnych negatywnych oddziaływaniach na środowisko, a jeśli tak, to ich określenie i ewentualne zaproponowanie działań minimalizujących, czy np. korekt w zapisach akwenów. Ponadto niniejszy Aneks uzupełniono m.in. o Krajowy Plan Ochrony Środowiska Morskiego oraz zaktualizowano treść Prognozy pod kątem zagospodarowania turystycznego analizowanego akwenu oraz pod kątem okresów ochronnych ryb.

Projekt Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej – dalej projekt Planu ZGD, obejmuje akwen Zatoki Gdańskiej z wyłączeniem akwenów portów morskich w Gdańsku, Gdyni i Helu. (Ryc. 1).



Ryc. 1. Granice projektu Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej¹

1.2. Podejście do oceny zastosowane w Aneksie

Ze względu na to, że zmiany wprowadzone do ocenianego projektu Planu ZGD z września 2023 roku i stycznia 2024 roku, w stosunku do wersji v3, która opracowana została i oceniona w Prognozie w lipcu 2022 roku, przyjęto następujące założenia metodyczne:

- uwarunkowania środowiskowe akwenu Zatoki Gdańskiej i jej bezpośredniego otoczenia nie uległy istotnej zmianie w stosunku do tych opisanych w Prognozie, szczególnie dotyczy to waloryzacji przyrodniczej i obszarów chronionych; w związku z tym nie aktualizowano całego rozdziału 4 Prognozy (Określenie, analiza i ocena stanu środowiska objętego planem ZGD);
- zakres zmian wprowadzonych do projektu Planu ZGD, opisany bardziej szczegółowo w rozdziale 2 niniejszego Aneksu, jest niewielki i nie wymaga w związku z tym aktualizacji oceny wpływu na wszystkie komponenty środowiska; zmiany porządkowe wprowadzone do aktualnej wersji Planu ZGD dotyczą funkcji, które nie oddziałują znacząco na środowisko (funkcja E – energia odnawialna, funkcja N – badania naukowe, D – dziedzictwo kulturowe), pozostałe zmiany porządkujące dotyczą preredagowanej definicji akwakultury i wprowadzenia funkcji A – akwakultura do akwenów, które charakteryzują się niższymi walorami przyrodniczymi, natomiast wprowadzenie nowego podakwenu o funkcji K – wydobycie wymaga weryfikacji oddziaływania na środowisko tylko wybranych komponentów środowiska przyrodniczego; co przedstawiono w rozdziale 4 niniejszego Aneksu;
- w rozdziale 5 przedstawiono rekomendowane zmiany do projektu Planu ZGD oraz informację na temat ich uwzględnienia w ostatecznej wersji Planu ZGD.

Ponadto w toku kolejnej tury uzgodnień i opinii, które przeprowadzono w związku z niewielkimi korektami wprowadzonymi do Projektu planu w lipcu 2023 roku organy uzgadniające zwróciły uwagę na zdezaktualizowanie się niektórych treści zawartych w Prognozie w zakresie zagospodarowania turystycznego Zatoki Gdańskiej (np. w 2023 roku oddana została do użytku nowa marina w Pucku) oraz aktualizacji terminów ochronnych ryb (w związku ze zmianą rozporządzeń). W związku z tym w niniejszym Aneksie przywołano w całości rozdziały z Prognozy:

4.7.3. Ichtiofauna, działalność rybacka (w zakresie okresów ochronnych ryb),

8.1. Presja turystyczna na akwen Zatoki Gdańskiej, w tym Zatoki Puckiej,

i zaktualizowano ich treść. Aktualizacja tych treści nie spowodowała zmian w prognozowanych wcześniej oddziaływaniach. Aktualizację powyższych uwarunkowań zamieszczono w rozdziale 4 niniejszego Aneksu natomiast w rozdziale 5 niniejszej Aktualizacji zamieszczono ocenę wprowadzenia do kart akwenów funkcji K – wydobycie.

¹ Źródło: Urząd Morski w Gdyni

Ponadto w rozdziale 3 zaktualizowano najważniejsze dokumenty planistyczne dotyczące ochrony wód tj. *Drugą aktualizację planu gospodarowania wodami na obszarze Dorzecza Wisły* oraz *Krajowy Program Ochrony Wód Morskich*.

Podsumowując, niewielkie zmiany wprowadzone do projektu Planu ZGD oraz fakt, że uwarunkowania środowiskowe nie zmieniły się w istotny sposób na przestrzeni ostatnich 2 lat, tj. od czasu przyjęcia ostatniej wersji Prognozy ZGD v3, uzasadniają zaproponowane podejście, aby odnieść do skutków środowiskowych tych zmian w postaci Aneksu, bez ingerowania w dokument Prognozy.

2. PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO AKWENU CZĘŚCI ZATOKI GDAŃSKIEJ – WPROWADZONE ZMIANY

Głównymi celami sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich są:

- zidentyfikowanie istniejących sposobów użytkowania obszarów morskich w granicach opracowania, zidentyfikowanie konfliktów oraz zarządzanie sposobami wykorzystania przestrzeni obszarów morskich zgodnie z istniejącymi strategiami i przepisami krajowymi, regionalnymi oraz lokalnymi, przy jednoczesnym promowaniu zrównoważonego rozwoju obszarów morskich w aspekcie ekologicznym, gospodarczym i społecznym;
- regulowanie zagospodarowania i użytkowania obszarów morskich – fragmentu morskich wód wewnętrznych i wód morza terytorialnego.

Opracowanie i przyjęcie planu umożliwia koordynację funkcjonalną i terytorialną różnorodnych działań, w szczególności realizację przedsięwzięć inwestycyjnych w sposób zrównoważony, tj. zapewniający efektywne wykorzystanie ich cech, zasobów i właściwości dla różnych celów społecznych i gospodarczych. Wprowadzone zmiany do projektu Planu ZGD v3 z sierpnia 2023 roku dotyczą przede wszystkim umożliwienia wykorzystania fragmentu akwenu przeznaczonego pod przyszły rozwój (funkcja Pr – przyszły rozwój) na cele wydobywcze (funkcja K – wydobywanie).

2.1. Zawartość projektu Planu ZGD i wprowadzone zmiany wraz z oceną, czy mogą powodować zmiany we wcześniejszej wersji Prognozy

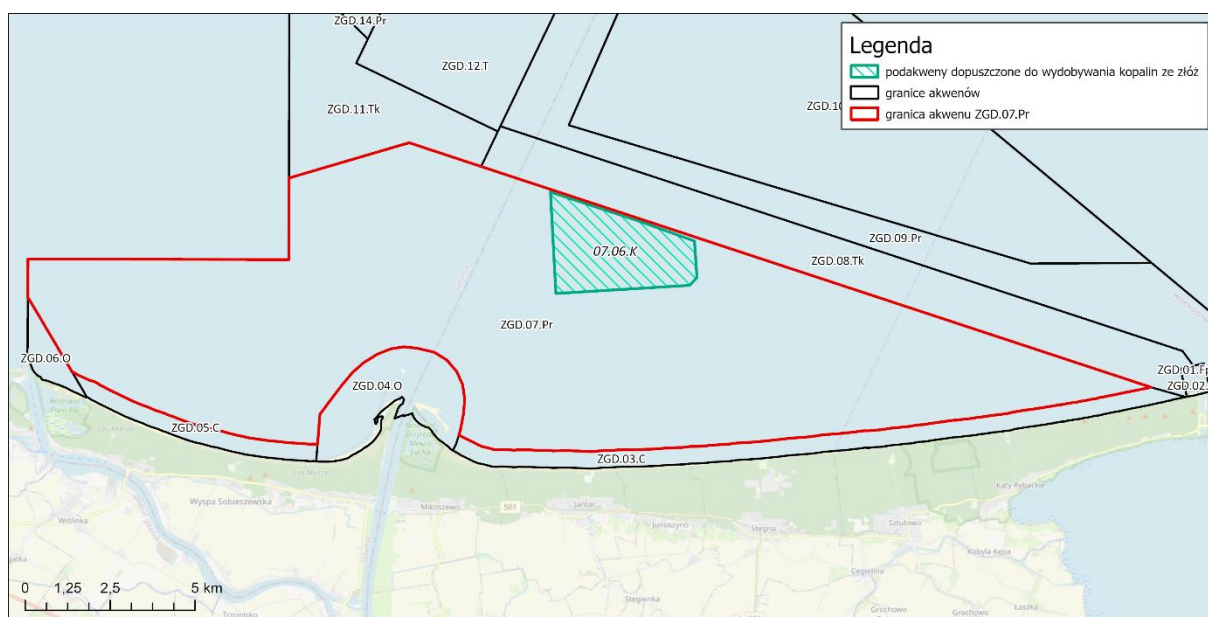
Projekt Planu składa się z następujących elementów:

- części tekstowej obejmującej:
 - ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem,
 - rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie 62 akwenów;
- rysunku stanowiącego część graficzną planu w skali 1: 25 000;
- uzasadnienia do szczegółowych rozstrzygnięć - tekst;
- uzasadnienia do szczegółowych rozstrzygnięć - rysunek pt.: „Charakterystyka uwarunkowań”.

Powierzchnia obszaru objętego planem wynosi ok. 1025 km².

Wprowadzenie podakwenu ZGD.07.06.K

Wprowadzone do projektu Planu ZGD v3 zmiany z września 2023 roku dotyczą przede wszystkim wprowadzenia do ustaleń szczegółowych - do karty akwenu ZGD.07.Pr - podakwenu o funkcji K (ZGD.07.06.K) dla którego dopuszcza się wydobywanie kopalin ze złóż. Powierzchnia dodanego nowego podakwenu ZGD.07.06.K wynosi ok. 8,95 km².



Ryc. 2. Położenie nowego podakwenu 07.06.K na tle fragmentu projektu Planu ZGD

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Morskiego w Gdyni

W warunkach korzystania z akwenu (punkt 9 karty akwenu) zawarto dodatkowo taką informację:

„warunkiem korzystania z części akwenu poza podakwenem 07.06.K, jest zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbicia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie oraz obszarom cennym dla ichtiofauny, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np.: ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła”.

Ponieważ dopuszczenie funkcji K z uwzględnieniem wydobywania kopalin może powodować negatywne oddziaływanie na środowisko w rozdziale 3 niniejszego Aneksu przedstawiono informacje o możliwym wpływie tych ustaleń Planu na środowisko.

Ponadto pewnej porządkowej zmianie uległy zapisy w ustaleniach szczegółowych, dotyczące rozstrzygnięć w zakresie funkcji dopuszczalnych, takich jak akwakultura (funkcja A), badania naukowe (funkcja N) i pozyskiwania energii odnawialnej (E). W obecnej wersji projektu Planu ZGD zapisy dotyczące funkcji:

- A – akwakultura,
- N – badania naukowe,
- E – pozyskiwanie energii odnawialnej,

zostały wprowadzone i zdefiniowane w poszczególnych kartach akwenów.

Poniżej omówiono wprowadzone zmiany w stosunku do tych trzech ww. funkcji dopuszczalnych

Funkcja A

Funkcja A – akwakultura została wprowadzona do 42, spośród 62 kart akwenów. W 20 akwenach nie dopuszczono tej funkcji i są to akweny, w których funkcją podstawową jest transport (T), transport lokalny (Tk), na kłapowiskach (oznaczenie akwenów Ik) oraz na akwenach o funkcji B – obronność państwa oraz D – dziedzictwo kulturowe, a także w akwenach obejmujących Ryf Mew (ZGD.39.O oraz ZGD.40.)

W pozostałych 42 akwenach wprowadzono następującą definicję:

„Dla funkcji akwakultura (A) - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla hodowli lub chowu organizmów wodnych prowadzonych w celu zachowania i ochrony oraz odbudowy różnorodności biologicznej lub w celu przywrócenia właściwego stanu ekosystemu

morskiego, a także w celu prowadzenia badań naukowych w zakresie akwakultury, jako działania realizowanego w ramach ustalonych w planie funkcji podstawowych i funkcji dopuszczalnych”.

Następnie w 11 akwenach o szczególnych walorach przyrodniczych, definicja akwakultury została ograniczona tj. nie dopuszczono akwakultury „w celu prowadzenia badań naukowych”. Są to następujące akweny:

- ZGD.31.O,
- ZGD.32.O,
- ZGD.41.O,
- ZGD.43.O,
- ZGD.50.O,
- ZGD.51.O,
- ZGD.52.O,
- ZGD.53.O,
- ZGD.56.O,
- ZGD.60.O,
- ZGD.61.O.

Definicja funkcji A – akwakultura w ww. 11 akwenach jest następująca:

„dla funkcji akwakultura (A) - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni dla hodowli lub chowu organizmów wodnych prowadzonych w celu zachowania i ochrony oraz odbudowy różnorodności biologicznej lub w celu przywrócenia właściwego stanu ekosystemu morskiego”.

Oznacza, to że nie można w tych akwenach prowadzić akwakultury dla celów badań naukowych, co ma na celu podkreślenie, że są to wyjątkowo cenne ekosystemy morskie, w których należy dążyć do ograniczenia aktywności człowieka i minimalizować wprowadzanie nowych funkcji. W związku z wprowadzonymi do ostatecznej wersji projektu Planu ZGD (z września 2023 roku) ww. korektami, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko, które wymagałyby zmiany czy uzupełnienia prognozowanych oddziaływań we wcześniejszej wersji Prognozy. Oznacza to, że zmiana ta nie generuje konieczności zmiany zapisów Prognozy.

Funkcja N

Funkcja N – badania naukowe została dopisana do wszystkich 62 kart akwenów. Definicja funkcji N nie uległa zmianie, jedyna zmiana dotyczy wprowadzenia funkcji N jako funkcji dopuszczalnej do wszystkich akwenów. W poprzedniej wersji Planu informacja o dopuszczeniu tej funkcji we wszystkich akwenach znajdowała się w ustaleniach ogólnych Planu. W związku z tym, że jest to jedynie zmiana porządkowa, nie powodująca zmian merytorycznych, nie generuje to konieczności zmiany zapisów Prognozy.

Funkcja E

Funkcja E – rozumiana jako pozyskiwanie energii odnawialnej oznacza zapewnienie warunków i przestrzeni dla wytwarzania, przetwarzania i gromadzenia energii ze źródeł odnawialnych zdefiniowana została w ustaleniach ogólnych. Definicja nie uległa zmianie, natomiast w obecnie zaktualizowanym projekcie Planu ZGD wskazano konkretne akweny, w których dopuszcza się tą funkcję na istniejących lub planowanych konstrukcjach. W związku z tym przyjęto zasadę, że jest ona dopuszczona wszędzie tam, gdzie dopuszcza się możliwość wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji (czyli w akwenach, gdzie dopuszczona jest funkcja W) oraz tam gdzie takie obiekty już istnieją, uwzględniając również stawy nawigacyjne.

W związku z takim podejściem, funkcję E wprowadzono w 51 akwenach. Zapis w kartach tych akwenów jest następujący:

„dla funkcji pozyskiwanie energii odnawialnej (E) – korzystanie z akwenu ogranicza się do lokalizacji instalacji i obiektów wykorzystanych w celu pozyskiwania energii ze źródeł odnawialnych na istniejących lub projektowanych do innych celów konstrukcjach”.

W 11 akwenach nie wprowadzono tych funkcji; są to następujące akweny:

- ZGD.06.O,
- ZGD.31.O,
- ZGD.32.O,
- ZGD.39.O,
- ZGD.40.O,
- ZGD.43.O,
- ZGD.52.O
- ZGD.15.Ik,
- ZGD.16.Ik,
- ZGD.29.Ik,
- ZGD.09.Pr,
- ZGD.14.Pr,
- ZGD.62.Pr,
- ZGD.10.B.

Ponieważ nie uległa zmianie definicja funkcji dopuszczalnej E, a wprowadzona do obecnej wersji projektu Planu ZGD zmiana polegała na dopisaniu funkcji, która nie powoduje negatywnych oddziaływań, do konkretnych kart akwenów, zmianę tę uznano za zmianę porządkową, która nie generuje możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko. Oznacza to, że zmiana ta nie generuje konieczności zmiany zapisów Prognozy.

Dodane uwarunkowania

Ponadto do kart akwenów wprowadzono informacje o zmianie istotnych uwarunkowań w niektórych akwenach, związanych z:

1) Wprowadzeniem nowo powstałych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych:

- Kąty Rybackie, ustalona Decyzją Nr 7/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 17.02.2023 r. obejmująca obszar o promieniu 28 km i promieniu 3 km,
- Gdańsk - Westerplatte, ustalona Decyzją Nr 7/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 17.02.2023 r. obejmująca obszar o promieniu 26 km.

2) Przyjęciem przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni tymczasowych celów ochronnych obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Powyższe uzupełnienia nie stanowią ustaleń Planu ZGD, które podlegają ocenie prognozowanego wpływu na środowisko, są aktualizacją istniejących w danych akwenach istotnych uwarunkowań.

Wprowadzone w styczniu 2024 r. zmiany do projektu Planu dotyczyły przede wszystkim uzupełnienia w kartach i warunkach ogólnych zapisów odnośnie ochrony dziedzictwa kulturowego, tj.:

- Wprowadzono podakweny o funkcji „D” (dziedzictwo kulturowe) w akwenach: ZGD.41.O, ZGD.43.O, ZGD.45.O, w których znajdują się relikty osadnictwa z okresu epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego paleokrajobrazu, ściśle związane z występującym na części lądowej stanowiskiem archeologicznym ujętym w wojewódzkiej ewidencji zabytków archeologicznych pod nr AZP 04-42/1 Rzucewo stanowisko 1, wpisanym do rejestru zabytków archeologicznych województwa pomorskiego pod nr C-538 oraz objętym ochroną w postaci Parku Kulturowego Osada Łowców Fok w Rzucewie.
W kartach tych wprowadzono nakaz inwentaryzacji archeologicznej. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania, w wyniku tej inwentaryzacji, podwodnego dziedzictwa kulturowego do czasu wyznaczenia wokół tego dziedzictwa strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie nie należy podejmować prac mogących spowodować jego uszkodzenie.
- W akwenach: ZGD.41.O, ZGD.48.Fp, ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O, gdzie znajdują się pozostałości osady oraz portu z okresu wczesnego średniowiecza w Pucku wprowadzono zapis, iż w przypadku wykazania w wyniku inwentaryzacji archeologicznej występowania

substancji zabytkowej zakazuje się prowadzenia prac związanych z naruszeniem struktury dna morskiego (w szczególności: pogłębiania dna, wydobywania piasku, posadowienia konstrukcji, kotwiczenia, połowu narzędziami ciągnionymi, stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarów) do usuwania utraconych narzędzi połowowych), mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej.

- W akwencie ZGD.21.D (w celu ochrony nagromadzeń wraków) dodano zakaz prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszeniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: pogłębiania dna, wydobywania piasku, posadowienia konstrukcji, z wyjątkiem konstrukcji o których mowa w ust 7 pkt 3 niniejszej karty, kotwiczenia, połowu narzędziami ciągnionymi, stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. ciągarów) do usuwania utraconych narzędzi połowowych.
- W akwencie 23.C dopisano funkcję dopuszczalną „D” (dziedzictwo kulturowe), gdyż w akwencie tym znajduje się moło spacerowe Brzeźno – uznane za obiekt o wartości historyczno-kulturowej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku. Akwen ten jest także przedpołem widokowym, uznanym za wartościowy przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku, panoramy miejscowości Gdańsk-Brzeźno.
- W akwencie 24.Sm dopisano funkcję dopuszczalną „D” (dziedzictwo kulturowe), gdyż akwen ten jest przedpołem widokowym, uznanym za wartościowy przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku, panoramy miasta Sopotu.
- W kartach zmieniono zapis odnośnie ochrony wraków na: "Wokół wraku uznanych za podwodne dziedzictwo kulturowe ustala się akweny ochronne (o szerokości 50 metrów od obrysu obiektu). W akwenach ochronnych w obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszeniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację archeologiczną oraz badania archeologiczne na zasadach określonych przepisami odrębnymi" - zapis ten jest spójny z zapisem zaproponowanym przez Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku.
- Skorygowano listę zabytków na rysunku planu.
- W przypadku istnienia w akwencie obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków dodano w karcie zapis, iż zasady ochrony obiektów i obszarów wpisanych do rejestru zabytków regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Ponadto, skorygowano i uzupełniono zapisy w zakresie obronności i bezpieczeństwa państwa, tj:

- Zweryfikowano i uzupełniono (w tekście oraz na rysunku charakterystyki uwarunkowań) informacje dotyczące zasięgów stref ochronnych poszczególnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych Kąty Rybackie, Gdańsk – Westerplatte, Hel-Cypel, Hel-Góra Szwedów, Hel-Bór, Gdynia-Oksywie, Gdynia-Babie Doły wraz z korektą nazw Protokołów ustalających te strefy. Uaktualniono publikator ustawy Prawo lotnicze oraz dopisano informację o obowiązujących przepisach wydanych na podstawie tej ustawy.
- W karcie akwenu ZGD.34.B dopisano informację, iż akwen jest fragmentem strefy zamkniętej na czas określony dla żeglugi i rybołówstwa strefa S–2, obejmującej poligon morski P–2.

W związku z wnioskiem Prezydenta Sopotu w akwenach ZGD.25.C, ZGD.26.Sm, ZGD.27.C dopuszczono rzut solanki wykorzystywanej na potrzeby uzdrowiska (Sopot) istniejącymi wylotami kanalizacji deszczowej. Uwzględniając wniosek kierowano się faktem, że zgodnie z przepisami odrębnymi rzut musi być poprzedzony uzyskaniem pozwolenia wodnoprawnego.

W projekcie Planu zmieniono też poniższe:

- W karcie ZGD.01.Fp uaktualniono informację o zrealizowanej inwestycji „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”

- W akwencie ZGD.47.O dopuszczono funkcję „W” (sztuczne wyspy i konstrukcje) na potrzeby ochrony brzegów morskich, co stanowi analogię do zapisów dla sąsiednich akwenów: ZGD.45.O i ZGD.49.O.
- Na rysunku planu zmieniono przebieg podakwenu 51.03.S tak by był on spójny z ustaleniami mpzp o symbolu WS–1, przyjętego uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie.
- Usunięto z kart informację o „Programie ochrony brzegów” (obowiązywał do 2023 r.) i zastąpiono ją odwołaniem do strategii ochrony brzegów, na której podstawie powstał program.
- W karcie ZGD.04.O dodano informację o otulinie parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiśłana”.
- Z akwenu ZGD.10.B oraz ZGD.52.O usunięto funkcję dopuszczalną „E” (pozyskiwanie energii odnawialnej) gdyż w akwencie tym nie istnieją i nie są planowane konstrukcje, na których mogłaby być zainstalowane urządzenia do wytwarzania energii.
- W akwencie ZGD.20.S dodano funkcję dopuszczalną „S” (turystyka, sport, rekreacja) w celu uzyskania zgodności z pozostałymi zapisami zawartymi w karcie (w ust. 7 są zawarte zakazy i ograniczenia dotyczące funkcji „S”).
- ZGD.33.Tk – usunięto zapis odnośnie tarła ryb poławianych komercyjnie (zapis pozostał omyłkowo, gdyż w poprzedniej wersji Planu usunięto ten zapis z akwenów o funkcji podstawowej T i Tk).
- W akwencie ZGD.34.B dopuszczono badania naukowe (analogia do pozostałych akwenów z funkcją podstawową B).
- ZGD.43.O – dodano zapis o występowaniu otuliny rezerwatu „Beka”.
- W karcie ZGD.52.O dodano informację o istnieniu na lądzie rowu melioracyjnego, którym odprowadzane są wody deszczowe do Zatoki Puckiej.
- W akwencie ZGD.53.O dopuszczono funkcję „W” (sztuczne wyspy i konstrukcje) na potrzeby funkcji „S” (turystyka sport i rekreacja) w rejonie KmH 59,2 wg kilometrażu brzegu. Celem było uspoźnienie z zapisami zawartymi w ust. 7 pkt 5b) karty, zgodnie z którymi dopuszcza się w tym miejscu pomost.
- W akwencie ZGD.57.Fp dopuszczono funkcję „S” (turystyka, sport i rekreacja) z ograniczeniem do pomostów, co jest konsekwencją dopuszczenia funkcji Sm (marina) w tym akwencie.
- W akwencie ZGD.61.O dodano informację o istnieniu w akwencie elementu infrastruktury zapewniającej dostęp do portu morskiego w Pucku – przejście Głębinka o głębokości technicznej 3,5 m (w ramach ustalonego toru wodnego do portu morskiego w Pucku).
- Z karty akwenu ZGD.62.Pr usunięto funkcję „W” (sztuczne wyspy i konstrukcje) bo decyzja lokalizacyjna dopuszczająca morski punt przeładunkowy przestała obowiązywać. Konsekwencją tego było usunięcie funkcji „E” (pozyskiwanie energii odnawialnej) z karty (brak konstrukcji, na których mogłaby być zlokalizowana instalacja do wytwarzania energii)
- Na rysunku uwarunkowań uwzględniono otulinę rezerwatu Beka.
- Poprawiono błędy redakcyjne, stylistyczne części tekstowej Planu.
- Poprawiono błędy związane z nazwami i widocznością akwenów i podakwenów na rysunku Planu.

2.2. Zakres przestrzenny projektu Planu ZGD

Zakres przestrzenny w obecnej wersji Planu ZGD nie uległ zmianie.

2.3. Opis procedury przygotowania Planu

Opracowanie Planu ZGD to proces iteracyjny² z rozbudowaną procedurą konsultacji społecznych. Niniejsza prognoza odnosi się do wersji v.3 projektu Planu ZGD, która została zmodyfikowana we wrześniu 2023 r.

Dotychczas zostały zrealizowane następujące elementy procedury sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego i prognozy:

- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w dniu 23 stycznia 2020 r. podał do publicznej wiadomości w dn. 23.01.2020 r. o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i możliwości składania uwag i wniosków do dnia 27 marca 2020 r.;
- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni dnia 27 stycznia 2020 r. zawiadomił pisemnie o przystąpieniu do sporządzania projektu Planu odpowiednie instytucje i organy oraz wniósł do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie;
- w odpowiedzi na powyżej wspomniane zawiadomienie oraz ogłoszenie, wpłynęło 29 pism zawierających 223 wnioski (uwagi) do projektu planu, które -zebrane w formie wykazu- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni rozpatrzył i wyłożył do publicznego wglądu w dniu 29 czerwca 2020 r.;
- do końca lipca 2020 r. zebrane zostały materiały planistyczne i została opracowana Charakterystyka uwarunkowań wraz z koncepcją kierunków zagospodarowania przestrzennego obszaru objętego planem oraz pozyskane zostały dane źródłowe niezbędne do opracowania Prognozy zebrane w opracowaniu;
- w dniu 5 października 2020 r. zostały nagrane wystąpienia z prezentacjami wyników prac w ramach etapu związanego z przygotowaniem wstępnego projektu planu i wstępnej prognozy- wersja V.0 z dn. 5 października 2020 r. Prezentacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Morskiego w Gdyni w dniu 6 października 2020 r. pod adresem www.umgdy.gov.pl/, w zakładce „Aktualności”, pt.: „Spotkanie konsultacyjne w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Zatoki Gdańskiej”. Do dnia 16 października 2020 r. został wyznaczony termin składania uwag do zamieszczonej dokumentacji wstępnego projektu planu i Prognozy (z wykorzystaniem zamieszczonego wzoru formularza) na adres planymorskie@umgdy.gov.pl;
- w maju 2021 roku opracowano Plan ZGD v.1 i Prognozę oddziaływania na środowisko, które zostały przekazane do opiniowania oraz przeprowadzono konsultacje społeczne – spotkanie konsultacyjne odbyło się w Urzędzie Morskim w Gdyni w dniu 17 czerwca 2021r.
- w okresie od września do listopada 2021 r. opracowano Plan ZGD v.2 i Prognozę oddziaływania na środowisko, uwzględniającą wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych oraz uzgodnień i opiniowania;
- 11 lutego 2022 roku upubliczniony został projekt Planu ZGD v.2 wraz z Prognozą, a w dniu 3 marca odbyło się trzecie spotkanie konsultacyjne w formule on-line; uwagi do prezentowanych dokumentów można było składać do 11 marca 2022 r.;
- w okresie od marca do czerwca 2022 r. przeprowadzono ponowne uzgodnienia projektu Planu v2 na szczeblu krajowym i opracowano projektu Planu i Prognozy w wersji v3, po ponownych uzgodnieniach;
- W lipcu 2022 roku powstała wersja v3 Planu i Prognozy, która następnie została zmieniona; wprowadzone zmiany były przedmiotem analizy Aneksu do Prognozy z września 2023 roku;
- We wrześniu 2023 r. ponownie wysłano projekt Planu z Prognozą (i Aneksem do Prognozy) w celu uzyskania opinii i uzgodnień;
- W styczniu 2024 r. wprowadzono kolejne zmiany do projektu Planu, które wynikały z uzyskanej odmowy uzgodnienia oraz z negatywnej opinii; Zmiany te oraz zgłoszone przez organy

² Iteracyjny – rozumiany jako kroczący i przybliżający do optymalnego rozwiązania – polega na powielaniu tego samego podejścia po każdym etapie w którym pojawiają się nowe uwarunkowania i dane

opiniujące i uzgadniające uwagi do Prognozy są przedmiotem niniejszego uzupełnienia do Aneksu.

Kolejny etap to:

- ponowne wystąpienie do organów, które odmówiły uzgodnienia / negatywnie zaopiniowały projekt Planu;
- przedstawienie projektu Planu ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego i ministrowi właściwemu ds. budownictwa.

3. WERYFIKACJA PROGNOZY POD KĄTEM DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH I PLANISTYCZNYCH

3.1. Aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły

W stosunku do Prognozy w wersji v3 (z lipca 2022 roku) weszła w życie druga aktualizacja planu gospodarowania wodami (2aPGW). Obecnie obowiązujący Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty został Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz.U.2023.300 z dnia 2023.02.16).

W dokumencie przedstawiono m.in. wykaz jednolitych części wód, ich charakterystyki, presje i oddziaływania, którym podlegają, a także cele środowiskowe i katalog działań służący ich osiągnięciu.

W uwarunkowaniach do Planu gospodarowania wodami zdefiniowano szereg presji i oddziaływań, jakim podlegają części wód objęte obszarem planowania, a także uwzględniono wyznaczone dla nich cele środowiskowe i działania, które mają doprowadzić do ich osiągnięcia.

Akwen Zatoki Gdańskiej Wewnętrznej definiowany jest jako wody przejściowe, które włączone są w plany gospodarowania wodami w dorzeczach. Plan definiuje działania zmierzające do osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego wód. Ponieważ na zły stan wód Zatoki Gdańskiej wpływają przede wszystkim zanieczyszczenia niesione Wisłą i mniejszymi rzekami oraz zrzuty ścieków, w tym kontekście Plan ZGD nie jest narzędziem, które może realizować ten cel. Pośrednio ustalenia Planu mogą wpływać na jakość wód poprzez dopuszczanie lub nie funkcji obciążających środowisko morskie.

Jednym z aspektów ochrony wód przed zanieczyszczeniem jest niedopuszczenie na całym akwenu Zatoki Gdańskiej prowadzenia akwakultury, w rozumieniu przedsiębiorstwa produkcyjnego.

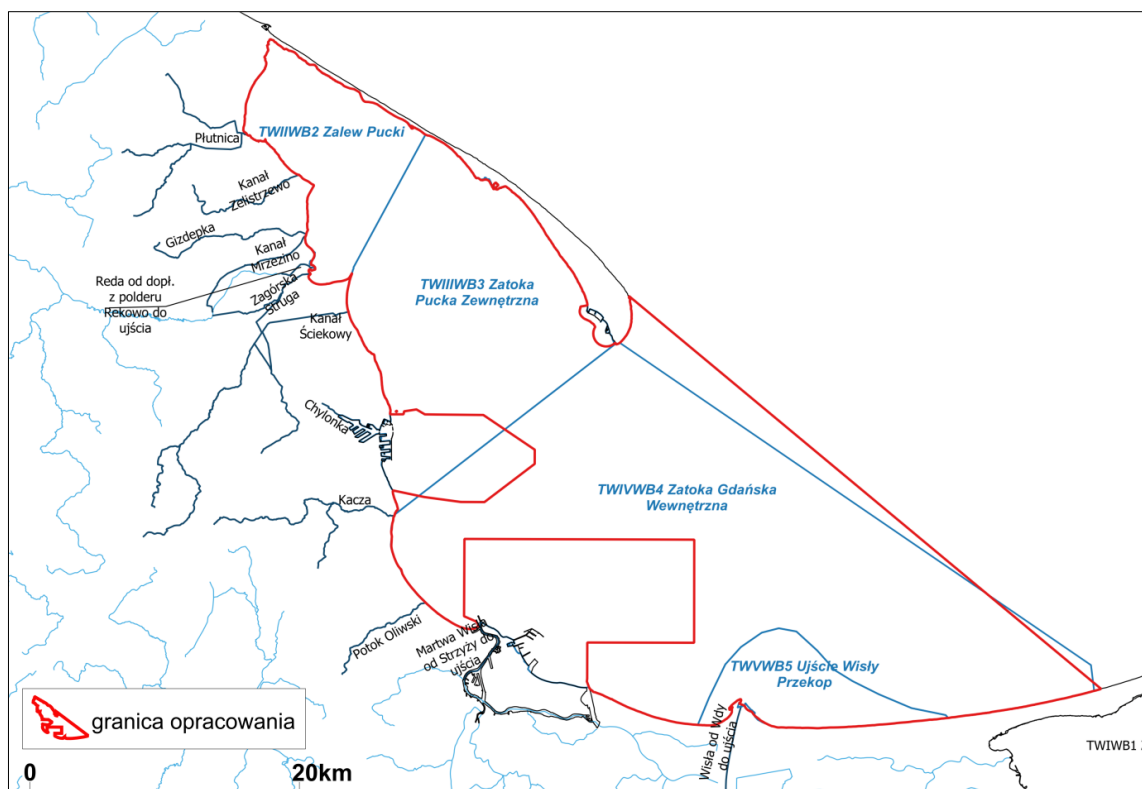
Akwen objęty Planem ZGD pokrywa się z czterema jednolitymi częściami wód przejściowych:

- TWIIIB2 Zalew Pucki,
- TWIIIB3 Zatoka Pucka Zewnętrzna,
- TWIVB4 Zatoka Gdańska Wewnętrzna,
- TWVWB5 Ujście Wisły Przekop.

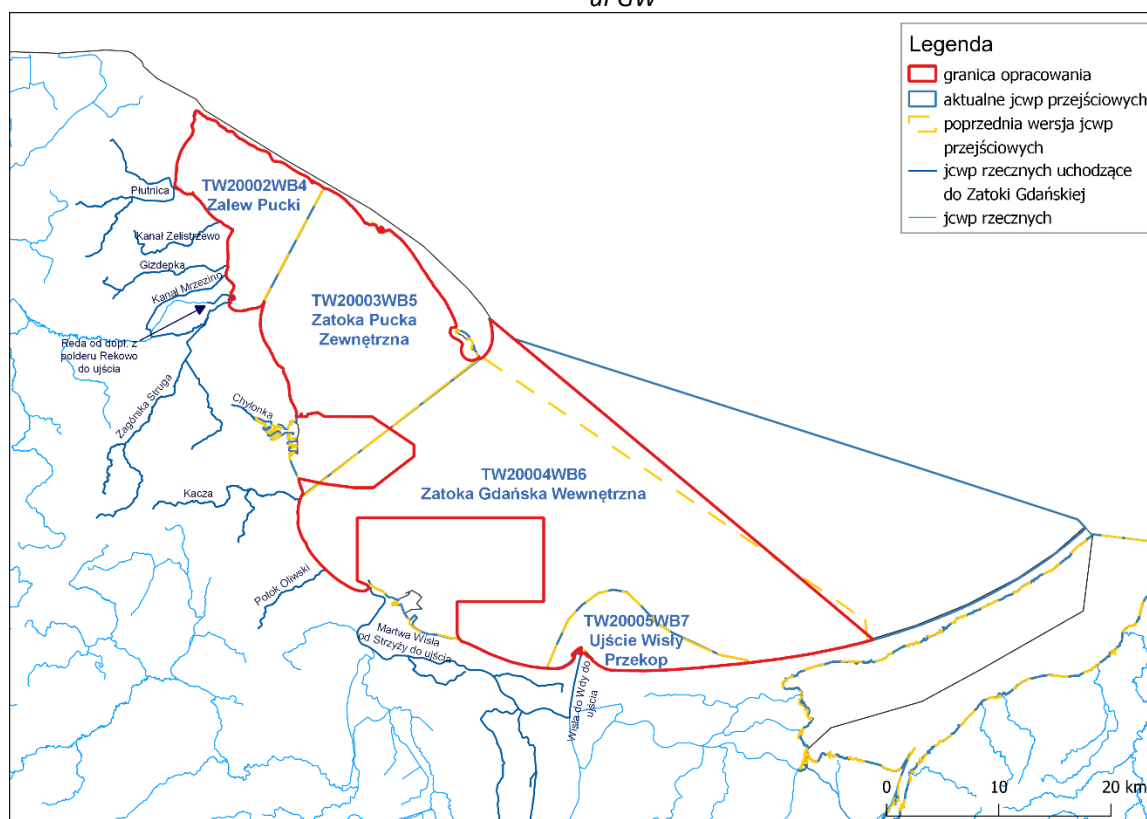
W stosunku do poprzedniej wersji planu gospodarowania wodami, korekcie uległa powierzchnia jcwp Zatoka Gdańska Wewnętrzna o kodzie TW20004WB6. Zamian dotyczy przesunięcia granicy w kierunku wschodnim, co pokazano na rycinach 3 i 4.

Przyjęcie w listopadzie 2022 roku drugiej aktualizacji planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły nie powoduje konieczności zmian zapisów w Prognozie, w tym oceny jak ustalenia projektu Planu ZGD wpłyną na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych. Wynika to z tego, że w Prognozie odwołano się do ustaleń 2aPGW (wówczas jako projektu); odniesiono się zarówno do aktualnych badań monitoringowych, jak i do obowiązujących obecnie wskaźników oceny stanu wód.

Realizacja ustaleń zawartych w obecnym projekcie Planu ZGD może w niewielkim stopniu wpływać na elementy chemiczne i biologiczne stanu wód (biorąc pod uwagę wskaźniki monitorowane w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wprowadzone zmiany do projektu Planu ZGD v3, w stosunku do wersji z lipca 2022 roku, mają głównie charakter porządkowy i nie spowodują negatywnego wpływu na jakość wód. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych ustalonych w drugiej aktualizacji Planu gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły, w odniesieniu do jcwp wyznaczonych w obrębie akwenu objętego Planem ZGD, jak również w bezpośrednim sąsiedztwie Planu.



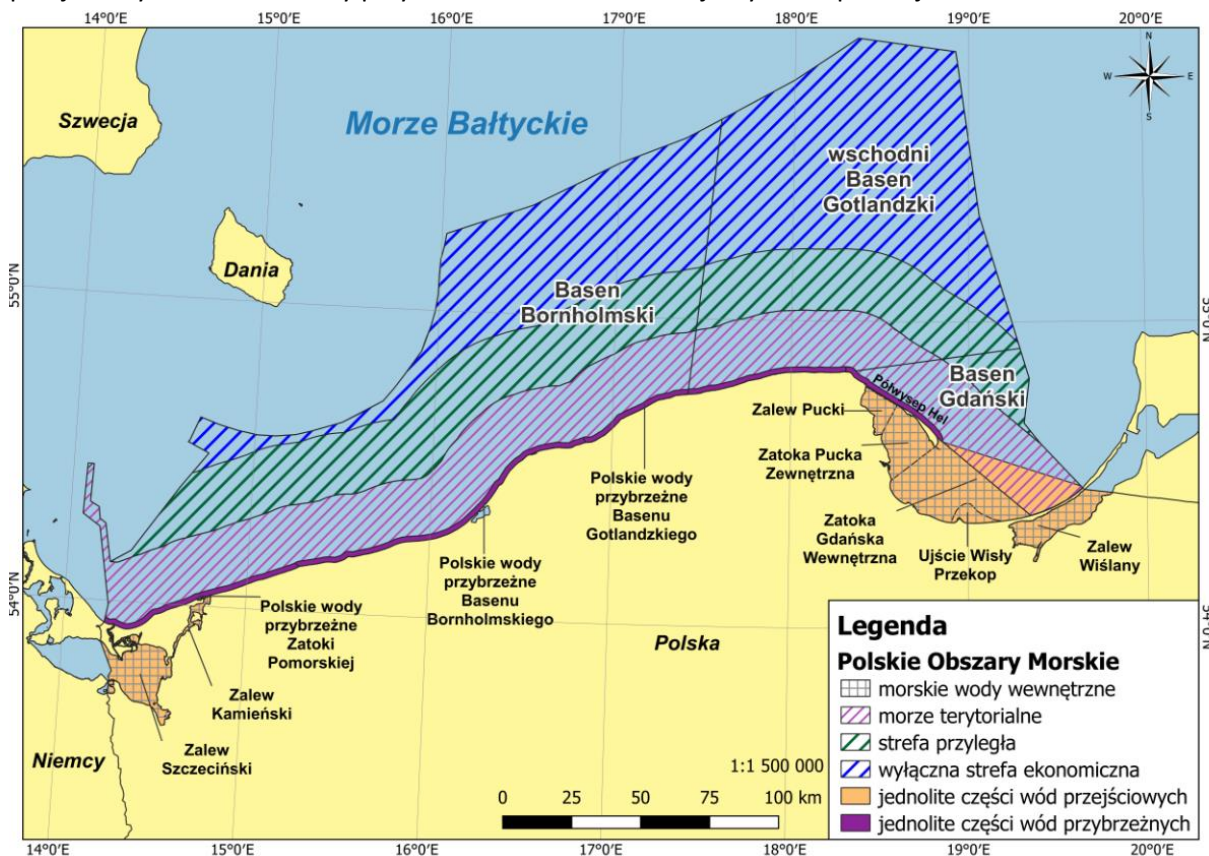
Ryc. 3. Granie Planu ZGD na tle jednolitych części wód przejściowych na podstawie nieobowiązanego obecnie aPGW



Ryc. 4. Granie Planu ZGD na tle jednolitych części wód przejściowych na podstawie obowiązującego obecnie 2aPGW

3.2. Krajowy Program Ochrony Wód Morskich

Zatoka Gdańska objęta jest ustaleniami *Krajowego programu ochrony wód morskich* przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. (Dz.U.2017.2469)³. Program działań przedstawiony w KPOWM ma na celu odzyskanie i utrzymanie dobrego stanu ekologicznego Morza Bałtyckiego. Program wyznacza drogę do osiągnięcia celów środowiskowych określonych w *Zestawie celów środowiskowych dla wód morskich*. Zatoka Gdańska została wydzielona jako odrębny akwen wód przejściowych - Polskie wody przybrzeżne Zatoki Gdańskiej – rysunek poniżej.



Ryc. 5. Podakweny KPOWM i obszary planowania RDSM

Źródło: GIOŚ: Druga aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, 2024

Ocena stanu wód morskich

Ocena stanu środowiska wód morskich została wykonana w oparciu o kryteria rekomendowane przez Ramową Dyrektywę ws. Strategii Morskiej (RDSM) na podstawie wskaźników podstawowych wyznaczonych dla poszczególnych cech w oparciu o wyniki badań prowadzonych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ).

Ocenę stanu środowiska morskiego wykonuje się zgodnie z RDSM w odniesieniu do jedenastu cech od D1 do D11, które podzielone zostały na cechy oceniające stan środowiska oraz opisujące presje. Kraje członkowskie opracowują zestaw celów środowiskowych i związanych z nimi wskaźników umożliwiających ukierunkowanie działań na rzecz osiągnięcia dobrego stanu środowiska morskiego (GES od ang. Good Environmental Status). Wskaźniki podstawowe i parametry umożliwiające ocenę czy osiągnięte zostały cele środowiskowe ustalone są w ramach Programu Monitoringu Wód Morskich. Aktualny zestaw celów środowiskowych dla wód morskich został przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji zestawu celów środowiskowych dla wód morskich (Dz.U.2021.569). Obecnie obowiązujący zestaw celów środowiskowych oraz termin ich osiągnięcia zostały przedstawione w tabeli poniżej.

³ Projekt aktualizacji Programu ochrony wód morskich nie został przyjęty <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12374750>

Tab. 1. Zestaw celów środowiskowych obowiązujący obecnie dla poszczególnych cech wód morskich

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy ustalony dla cech RDSM
I. Cechy stanu		
1.	D1 – Utrzymana jest różnorodność biologiczna. Jakość i występowanie siedlisk oraz rozmieszczenie i różnorodność gatunków odpowiadają dominującym warunkom fizjograficznym, geograficznym i klimatycznym regionu Morza Bałtyckiego.	Zredukowanie lub utrzymanie presji antropogenicznej na poziomie zapewniającym utrzymanie naturalnych siedlisk, w których zachowana jest naturalna różnorodność biologiczna występujących elementów biotycznych, również w łowiskach i jest zapewniona ochrona siedlisk w ramach obszarów chronionych Natura 2000. Kryteria podstawowe oceny: D1C1 (śmiertelność w przyłowie), D1C2 (liczebność populacji i gatunków), D1C4 (zasięg gatunków), D1C5 (siedlisko gatunku), D1C6 (stan typu siedliska), D6C4 (zakres utraty siedliska w wyniku oddziaływań antropogenicznych), D6C5 (zakres negatywnych skutków oddziaływań antropogenicznych na siedliska)
2.	D4 – Występowanie elementów morskiego łańcucha pokarmowego w ilościach i zróżnicowaniu na poziomie zapewniającym różnorodność gatunków i utrzymanie ich pełnej zdolności reprodukcyjnej.	Ograniczenie wpływu działalności człowieka do poziomu umożliwiającego osiągnięcie przez ekosystem stanu, w którym wszystkie elementy morskiego łańcucha troficznego będą wykazywały naturalny i stabilny poziom liczebności i różnorodności, a produktywność komponentów biotycznych gwarantuje prawidłowe funkcjonowanie sieci troficznej. Kryteria podstawowe oceny: D4C1 (różnorodność gatunków w grupie troficznej), D4C2 (równowaga całkowitej liczebności między grupami troficznymi)
II. Cechy presji		
3.	D2 – Utrzymanie gatunków obcych wprowadzanych do ekosystemów morskich w wyniku działalności człowieka na poziomie niepowodującym negatywnych zmian w tych ekosystemach.	Ograniczanie możliwości rozprzestrzeniania się gatunków obcych introdukowanych do środowiska w wyniku działalności człowieka w celu zapewnienia występowania gatunków obcych na poziomach, które nie zaburzają struktury i funkcjonowania ekosystemu, w szczególności w odniesieniu do poszczególnych grup gatunków, obszarów szczególnie narażonych na introdukcję oraz ogólnych typów siedlisk, przez podejmowanie odpowiednich działań. Kryterium podstawowe oceny: D2C1 (liczba gatunków obcych nowo wprowadzonych w okresie 6 lat od roku referencyjnego)
4.	D3 – Utrzymanie populacji wszystkich ryb i skorupiaków eksploatowanych w celach komercyjnych w bezpiecznych granicach biologicznych oraz rozmieszczenie populacji tych ryb i skorupiaków ze względu na wiek i liczebność, świadczące o jej dobrym stanie.	Celem jest utrzymanie populacji komercyjnie eksploatowanych ryb i skorupiaków w bezpiecznych granicach biologicznych odpowiadających warunkom naturalnym przez zapewnienie eksploatacji wszystkich komercyjnie eksploatowanych stad ryb na poziomie lub poniżej poziomu maksymalnego zrównoważonego połowu zapewniającego, że wszystkie komercyjnie eksploatowane ryby znajdują się w bezpiecznych granicach biologicznych oraz przez ograniczenie lub utrzymanie eksploatacji stad ryb na poziomie zapewniającym zachowanie ich pełnej zdolności reprodukcyjnej i pełnego zakresu wieku i rozmiarów osobniczych. Kryterium podstawowe oceny: D3C1 (wskaźnik śmiertelności połowowe), D3C2 (biomasa stada tarłowego), D3C3 (przekrój wiekowy i ilościowy osobników)
5.	D5 – Ograniczona do minimum eutrofizacja wywołana przez działalność człowieka, w szczególności jej niekorzystne skutki, takie jak straty w różnorodności biologicznej, degradacja ekosystemu, szkodliwe	Utrzymanie dopływu rocznych ładunków azotu i fosforu wnoszonych do Morza Bałtyckiego rzekami oraz w postaci depozycji atmosferycznej poniżej maksymalnych wartości dopływu (MAI) ustalonych w ramach uzgodnień regionalnych (HELCOM), co umożliwi obniżenie stężenia

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy ustalony dla cech RDSM	
	zakwity glonów oraz niedobór tlenu w dolnych partiach wód.	substancji biogenych w morzu do poziomu nieprzekraczającego dopuszczalnych wartości progowych, które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawa krajowego i Unii Europejskiej oraz które gwarantują osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska i nie powodują negatywnych skutków w postaci nadmiernego rozwoju glonów, podwyższonych stężeń chlorofilu „a” w kolumnie wody, obniżenia przejrzystości wody morskiej oraz poziomu natlenienia wód przydennych, co w konsekwencji sprzyja prawidłowemu rozwojowi siedlisk pelagicznych i bentosowych. Kryterium podstawowe oceny: D5C1 (stężenia biogenów), D5C2 (stężenie chlorofilu „a”), D5C5 (stężenie tlenu rozpuszczonego).	
6.	D6 – Utrzymanie integralności dna morskiego na poziomie zapewniającym ochronę struktury i funkcji ekosystemów bentosowych oraz brak negatywnego wpływu zwłaszcza na te ekosystemy.	Ograniczenie skumulowanej presji na dno morskie do poziomu umożliwiającego funkcjonowanie siedlisk bentosowych w stopniu zbliżonym do naturalnego. Kryterium podstawowe oceny: D6C1 (trwała zmiana dna naturalnego), D6C2 (zasięg przestrzenny i rozkład presji fizycznych zakłóceń dna), D6C3 (zasięg przestrzenny siedliska pod wpływem zmian struktury biotycznej i abiotycznej), D6C4 (maksymalny możliwy zasięg utraty siedlisk), D6C5 (maksymalny możliwy wpływ na siedliska)	
7.	D7 – Stała zmiana właściwości hydrograficznych niepowodująca negatywnego wpływu na ekosystemy morskie.	Ograniczenie presji związanych ze stałymi zmianami warunków hydrograficznych oraz graniczenie skumulowanych presji na siedliska. Ustalono tylko kryterium drugorzędne oceny: D7C1 (zasięg przestrzenny i rozkład stałych zmian warunków hydrograficznych związanych w szczególności z fizyczną utratą naturalnego dna morskiego), D7C2 (zasięg siedliska bentosowego podlegającego presji ze względu na stałe zmiany warunków hydrograficznych)	
8.	D8 – Utrzymanie stężenia substancji zanieczyszczających na poziomie niepowodującym zanieczyszczenia wód morskich.	Kryterium D8C1 (podstawowe): W obrębie wód przybrzeżnych i terytorialnych oraz poza wodami terytorialnymi stężenia substancji zanieczyszczających nie przekraczają określonych wartości progowych.	Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających, pochodzących ze źródeł morskich, w tym aplikacja działań zmierzających do zminimalizowania uwolnień substancji zanieczyszczających w wyniku zdarzeń o charakterze nagłym, i lądowych, wprowadzanych do środowiska morskiego, w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w elementach biotycznych i abiotycznych ekosystemu morskiego na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości progowych, poniżej których prawdopodobieństwo wystąpienia niepożądanych skutków oddziaływania substancji niebezpiecznych na organizmy morskie jest minimalne i które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawnych krajowych i międzynarodowych oraz które gwarantują osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska.
9.		Kryterium D8C2 (drugorzędne): Zdrowie gatunków i stan siedlisk (takie jak skład gatunkowy tych siedlisk i względna liczebność w lokalizacjach długotrwale zanieczyszczonych) nie zostały negatywnie dotknięte z powodu substancji zanieczyszczających, w tym	Obszary wytypowane jako narażone na długotrwałe oddziaływanie substancji zanieczyszczających: oddziaływanie substancji zanieczyszczających na organizmy fauny i flory morskiej na różnych poziomach: molekularnym, komórkowym, tkanki, narządu, osobnika, populacji z uwzględnieniem efektów kumulacyjnych i synergicznych jest na poziomie gwarantującym prawidłowe funkcjonowanie organizmów z uwzględnieniem zachowania prawidłowych funkcji fizjologicznych i tym samym gwarantującym zachowanie prawidłowej struktury gatunków i zasięgu siedlisk.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy ustalony dla cech RDSM	
10.		przez skutki kumulacyjne i synergiczne.	
		Kryterium D8C3 (podstawowe): zasięg przestrzenny i czas trwania znaczących zanieczyszczeń o charakterze nagłym z udziałem substancji zanieczyszczających	Polskie obszary morskie zdefiniowane przez granice krajowe: Występowanie zanieczyszczeń o charakterze nagłym z udziałem substancji zanieczyszczających, zdefiniowanych w art. 2 pkt 2 dyrektywy 2005/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz wprowadzenia sankcji, w tym sankcji karnych, za przestępstwa związane z zanieczyszczeniami, w tym ropy naftowej i podobnych składników, zredukowane jest do minimum przez wdrożenie stosownych działań na poziomie operacyjnym i systemów zabezpieczeń.
		Kryterium D8C4 (drugorzędne): Negatywne skutki znaczących zanieczyszczeń o charakterze nagłym dla zdrowia gatunków i stanu siedlisk (takie jak ich skład gatunkowy i względna liczebność) są minimalizowane i w miarę możliwości eliminowane.	Oddziaływanie substancji zanieczyszczających, pochodzących z uwolnień wynikających ze zdarzeń o charakterze nagłym na strukturę gatunków (wymienionych w tabeli 1 w części II w załączniku do decyzji Komisji 2017/848) i zasięg siedlisk (wymienionych w tabeli 2 w części II w załączniku do decyzji Komisji 2017/848), zredukowane jest do minimum przez wdrożenie działań i systemów zabezpieczeń mających na celu wyeliminowanie występowania zanieczyszczeń o charakterze nagłym.
11.	Cecha D9 – Utrzymanie poziomów substancji zanieczyszczających w rybach oraz skorupiakach i mięczakach przeznaczonych do spożycia przez ludzi, nieprzekraczających poziomów określonych w normach lub przepisach dotyczących poziomów tych substancji.	Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających pochodzących z różnych źródeł morskich i lądowych wprowadzanych do środowiska morskiego w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w rybach i owocach morza przeznaczonych do spożycia przez ludzi na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości, które są zgodne z normami i rekomendacjami obowiązujących aktów prawa krajowego i Unii Europejskiej i które gwarantują bezpieczeństwo spożycia oraz osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska. Ustalono kryterium podstawowe oceny: D9C1 (poziom substancji zanieczyszczających w tkankach jadalnych ryb i owoców morza)	
12.	Cecha 10 – Utrzymanie właściwości i ilości odpadów na poziomie niepowodującym szkód w środowisku wód morskich, wodach przejściowych i wodach przybrzeżnych.	Redukcja ilości nowo pojawiających się i zdeponowanych w środowisku morskim odpadów stałych, pochodzących z różnych źródeł lądowych i morskich, do poziomów gwarantujących właściwe funkcjonowanie ekosystemu, biorąc pod uwagę naturalną jego odporność, lub do całkowitego wyeliminowania nowo pojawiających się odpadów. Ustalono kryterium podstawowe oceny: D10C1 (skład, ilość i rozmieszczenie przestrzenne odpadów na brzegu, w warstwie powierzchniowej słupa wody i na dnie morza)	
13.	Cecha 11 – Utrzymanie energii wprowadzanej do wód morskich, w tym podmorskiego hałasu, na poziomie niepowodującym negatywnego wpływu na środowisko wód morskich.	Kryterium D11C1 (podstawowe): Rozmieszczenie przestrzenne, zakres czasowy i poziomy dźwięku impulsowego w wodzie związanego z działalnością człowieka nie osiągają poziomów powodujących negatywny wpływ na	Ograniczenie presji związanych z czasowym i przestrzennym występowaniem w morzu dźwięków impulsowych związanych z działalnością człowieka, powyżej poziomów mających negatywny wpływ na populacje zwierząt morskich.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy ustalony dla cech RDSM
14.	populacje zwierząt morskich. Kryterium D11C2 (podstawowe): Rozmieszczenie przestrzenne, zakres czasowy i poziomy ciągłych dźwięków o niskiej częstotliwości w wodzie związanych z działalnością człowieka nie osiągają poziomów powodujących negatywny wpływ na populacje zwierząt morskich.	Ograniczenie presji związanych z czasowym i przestrzennym występowaniem w morzu ciągłych dźwięków o niskiej częstotliwości związanych z działalnością człowieka, powyżej poziomów mających negatywny wpływ na populacje zwierząt morskich.

Źródło: opracowanie własne na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji zestawu celów środowiskowych dla wód morskich (Dz. U. 2021 poz. 569)

Dla każdego z ww. kryteriów oceny osiągnięci celów środowiskowych przypisano bardziej szczegółowe cele środowiskowe i tam, gdzie to było konieczne/możliwe ustalono parametry oceny.

Ocena stanu środowiska wód morskich przeprowadzona została w ramach pracy nad drugą aktualizacją wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich. Ocena przeprowadzona została w polskich obszarach morskich ograniczonych granicą polskiej wyłącznej strefy ekonomicznej (rys. 5. powyżej). Ocena objęła również wody przybrzeżne i przejściowe, które objęte są działaniami realizowanymi w ramach RDW – czyli wody Zatoki Gdańskiej.

Zgodnie z RDSM oraz Decyzją Komisji 848/2017 ocena stanu środowiska powinna być przeprowadzona w skali geograficznej gwarantującej spójność i porównywalność ocen przeprowadzonych przez poszczególne Państwa Członkowskie. Na Morzu Bałtyckim wydzielono hierarchiczne obszary:

1. cały obszar Morza Bałtyckiego (poziom L1);
2. podział na 17 podakwenów w obrębie Morza Bałtyckiego (poziom L2);
3. podział na 17 podakwenów otwartego morza oraz na obszary obejmujące wody przybrzeżne (poziom 3);
4. podział na 17 podakwenów otwartego morza oraz na jednolite części wód przejściowych i przybrzeżnych (JCWP wg Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE – RDW) (poziom L4a);
5. podział na potrzeby oceny eutrofizacji na 19 podakwenów otwartego morza oraz na jednolite części wód przejściowych i przybrzeżnych (JCWP wg Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE – RDW) (poziom L4b).

Poniżej zestawiono wykaz obszarów przeprowadzenia drugiej aktualizacji wstępnej oceny stanu środowiska wód objętych Planem ZGD.

Tab. 2. Wykaz obszarów przeprowadzenia drugiej aktualizacji wstępnej oceny stanu środowiska wód objętych Planem ZGD

Kod morskiej jednostki raportowej (MRU)	Nazwa morskiej jednostki raportowej (MRU)	Powierzchnia [km2]
Poziom L1		
BAL-POL-MS-001	polskie obszary morskie	30527,36
Poziom L2		
L2-SEA-008-POL	Basen Gdański z wodami przybrzeżnymi	3710,00
L2-SEA-008-POL_1	Basen Gdański z wodami przybrzeżnymi bez wód Zalewu Wiślanego	3408,00
Poziom L3		
L3-24-POL_1	polskie wody przybrzeżne Basenu Gdańskiego bez wód Zalewu Wiślanego	1740,00
Poziom L4		
L4-POL-022	Zalew Pucki	111,48

L4-POL-023	Zatoka Pucka Zewnętrzna	286,64
L4-POL-024	Zatoka Gdańska Wewnętrzna	1195,35
L4-POL-025	Ujście Wisły Przekop	64,79

Źródło: GIOŚ: Druga aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, 2024, zmienione

W zależności od wskaźnika i sposobu oceny, ocena stanu środowiska była przeprowadzana w różnej skali – od skali Basenu Gdańskiego, do skali Zalewu Puckiego i JCWP przejściowych. Ocenę przeprowadzono zarówno dla cech stanu, jak i cech presji.

Podsumowanie oceny stanu środowiska morskiego Zatoki Gdańskiej przedstawiono w tabeli poniżej.

Tab. 3. Ocena stanu środowiska morskiego

Podakwen	Nazwa podawkenu	D1				D2 Gatunki obce	D1/D4	D3 Komercyjnie eksploatowane gatunki ryb	D5 Eutrofizacja	D6/D1		D7 Warunki hydrograficzne	D8 Substancje zanieczyszczające	D9 Substancje zanieczyszczające w pożywieniu pochodzenia morskiego	D10 Odpady	D11 Dźwięk podwodny	Presje fizyczne
		Ptaki	Ssaki	Ryby	Siedliska pelagiczne		Ekosystemy w tym sieć pokarmowa			D6 Integralność dna morskiego/ D1 Siedliska bentosowe							
BAL-POL-MS-001	polskie obszary morskie																
L2-SEA-008-POL	Basen Gdański z wodami przybrzeżnymi																
L2-SEA-008-POL_1	Basen Gdański z wodami przybrzeżnymi bez wód Zalewu Wiślanego																
L3-SEA-008-POL	Basen Gdański bez wód przybrzeżnych												*				
L3-24-POL	polskie wody przybrzeżne Basenu Gdańskiego																
L4-POL-022	Zalew Pucki												**				
L4-POL-023	Zatoka Pucka Zewnętrzna												***				
L4-POL-024	Zatoka Gdańska Wewnętrzna												****				
L4-POL-025	Ujście Wisły Przekop												*****				
BAL-POL-FAO27-3D26_1	Polska część obszaru FAO 27.3.D.26 bez Zalewu Wiślanego																
BAL-POL-FAO27-3D26_2	Polska część obszaru FAO 27.3.D.26 bez Zalewu Wiślanego - LFI																

* dla 6 substancji subGES, dla 16 substancji GES

** dla 3 substancji subGES, dla 70 substancji GES

*** dla 4 substancji subGES, dla 66 substancji GES

GES – dobry stan środowiska, subGES – nieodpowiedni stan środowiska.

Puste komórki w tabeli oznaczają, że ocena określonej cechy lub kryterium nie ma zastosowania w danym obszarze.

Źródło: GIOŚ: Druga aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, 2024

**** dla 7 substancji subGES, dla 77 substancji GES

***** dla 5 substancji subGES, dla 48 substancji GES

Z oceny stanu wód stanu środowiska przeprowadzonej dla Zatoki Gdańskiej wynika, że nie osiągnięto stanu dobrego środowiska morskiego lub nie dokonano oceny.

Wpływ ustaleń Planu ZGD na cele środowiskowe zgodnie z RDSM

Plan ZGD nie oddziałuje na środowisko, stwarza natomiast warunki umożliwiające realizację przedsięwzięć, które mogą wpływać negatywnie na środowisko. W takim przypadku konieczne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w której ocenione zostaną konkretne rozwiązania. Przeprowadzenie oceny wpływu ustaleń Planu ZGD na cele środowiskowe ustalone dla Zatoki Gdańskiej jest utrudnione ponieważ nie są znane na tym etapie szczegółowe informacje o przedsięwzięciu.

Ocenę oddziaływania ustaleń Planu ZGD dokonano przy założeniu „niepogarszania” aktualnego stanu wód, w odniesieniu do założonych celów środowiskowych o ukierunkowanych działaniach na rzecz osiągnięcia dobrego stanu środowiska morskiego.

Z oceny stanu wód stanu środowiska morskiego podakwenu 35 wynika, iż stan dobry został osiągnięty w cechach D8 substancje zanieczyszczające i efekty zanieczyszczeń - radionuklidy (z wyjątkiem testu mikrojądrowego). W pozostałych cechach nie osiągnięto stanu dobrego środowiska lub nie dokonano oceny.

W tabeli poniżej przeanalizowano potencjalny wpływ ustaleń Planu ZGD na poszczególne cechy określające cele środowiskowe dla wód morskich, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji.

Tab. 4. Ocena wpływu ustaleń Planu ZGD na cele środowiskowe ustalone dla poszczególnych cech stanu wód morskich zgodnie z RDSM

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy	Ocena oddziaływania
I.	Cechy stanu		
1.	D1 – Utrzymana jest różnorodność biologiczna. Jakość i występowanie siedlisk oraz rozmieszczenie i różnorodność gatunków odpowiadają dominującym warunkom fizjograficznym, geograficznym i klimatycznym regionu Morza Bałtyckiego.	Zredukowanie lub utrzymanie presji antropogenicznej na poziomie zapewniającym utrzymanie naturalnych siedlisk, w których zachowana jest naturalna różnorodność biologiczna występujących elementów biotycznych, również w łowiskach i jest zapewniona ochrona siedlisk w ramach obszarów chronionych Natura 2000.	– Wszystkie zidentyfikowane obszary cenne przyrodniczo objęte są różnymi formami ochrony przyrody, niekiedy podwójnymi lub potrójnymi. W projekcie Planu ZGD nadano im w większości przypadków funkcję podstawową O – ochrona przyrody i środowiska, co oznacza, że jest to funkcja nadrzędna w stosunku do pozostałych funkcji. – Znaczna ilość dopuszczonych funkcji Tk (lub wyznaczonych podakwenów) obrazuje obecną i możliwą w przyszłości presję transportu i turystyki wodnej na Zatokę Gdańską. Roboty czerpalne i przekształcenie dna, które wiąże się z dopuszczeniem funkcji T i Tk w obrębie obszarów chronionych, mogą powodować utratę/redukcję chronionych siedlisk i zagrozić gatunkom wrażliwym na zmętnienie wody. Dotyczy to przede wszystkim organizmów bentosowych, makrofity, ichtiofauny, a pośrednio ptaków i ssaków. Oddziaływanie na bioróżnorodność powinno być analizowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, w szczególności oceny oddziaływań skumulowanych. – Zagrożenie dla różnorodności biologicznej może stanowić utrzymywanie i realizacja systemu ochrony brzegu w obrębie obszarów cennych przyrodniczo, w miejscach gdzie występuje małe zainwestowanie terenu. Zarówno projekty planów ochrony obszarów Natura 2000 jak i projekt planu ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego wskazują na konieczność zweryfikowania lub wyeliminowania działań polegających na utrzymaniu i realizacji systemu ochrony brzegu w obrębie Zatoki Puckiej. Dotyczy to akwenów w obrębie Zatoki Puckiej wewnętrznej (gdzie funkcja C - ochrona brzegu jest funkcją dopuszczoną, a ochrona środowiska i przyrody jest nadrzędna). Podkreślić należy, że plan ZGD nie jest aktem wykonawczym warunkującym wykonanie prac utrzymaniowych i ochrony brzegu – działania realizowane są na mocy ustawy o obszarach morskich. – Utrzymanie naturalnych siedlisk może zostać zaburzone na obszarach o funkcji Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, T - transport oraz Ik – infrastruktura kłapowisko, np. w trakcie prac utrzymaniowych na torach podejściowych do portów w Gdyni i w Gdańsku i ewentualnej rozbudowy wspomnianych portów (znajdujących się poza Planem ZGD), podczas których dojdzie do bezpośredniej ingerencji w dno i przekształcenia fragmentów siedlisk makrozoobentosu; pierwsza rekolonizacja dna nastąpi prawdopodobnie w ciągu kilku lub kilkunastu tygodni od zakończenia prac w dnie, natomiast odtworzenia struktury i funkcji zespołów bentosowych dna miękkiego można spodziewać się po kilku latach od zaprzestania prac. – Związany z rybołówstwem przyłów ptaków, fok i morświnów, stanowiący zagrożenie dla bioróżnorodności nie jest przedmiotem ustaleń planu. Realizacja zapisów Planu ZGD, przy uwzględnieniu wyników oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach funkcji dopuszczalnych i podstawowych, nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście różnorodności biologicznej
2.	D4 – Występowanie elementów morskiego łańcucha pokarmowego w ilościach i zróżnicowaniu na poziomie zapewniającym różnorodność	Ograniczenie wpływu działalności człowieka do poziomu umożliwiającego osiągnięcie przez ekosystem stanu, w którym wszystkie elementy morskiego łańcucha troficznego będą wykazywały naturalny i stabilny poziom liczebności i różnorodności, a produktywność komponentów biotycznych gwarantuje prawidłowe funkcjonowanie sieci troficznej.	– Okresowe zaburzenie łańcucha troficznego może nastąpić w wyniku lokalnego przekształcenia siedlisk bentosowych. – W rejonach, gdzie stwierdzono występowanie fok i morświnów wprowadzono do kart akwenów informację, że korzystanie z akwenu musi uwzględniać sposoby użytkowania i zagospodarowania niezagrożające obszarom całorocznego występowania fok i/lub morświna.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy	Ocena oddziaływania
	gatunków i utrzymanie ich pełnej zdolności reprodukcyjnej.		Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście zaburzenia łańcucha troficznego
II.	Cechy presji		
3.	D2 – Utrzymanie gatunków obcych wprowadzanych do ekosystemów morskich w wyniku działalności człowieka na poziomie niepowodującym negatywnych zmian w tych ekosystemach.	Ograniczanie możliwości rozprzestrzeniania się gatunków obcych introdukowanych do środowiska w wyniku działalności człowieka w celu zapewnienia występowania gatunków obcych na poziomach, które nie zaburzają struktury i funkcjonowania ekosystemu, w szczególności w odniesieniu do poszczególnych grup gatunków, obszarów szczególnie narażonych na introdukcję oraz ogólnych typów siedlisk, przez podejmowanie odpowiednich działań.	W projekcie Planu ZGD wyklucza się funkcję A – akwakultura rozumiana jako gospodarstwo produkcyjne. Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście wprowadzania i utrzymania gatunków obcych
4.	D3 – Utrzymanie populacji wszystkich ryb i skorupiaków eksploatowanych w celach komercyjnych w bezpiecznych granicach biologicznych oraz rozmieszczenie populacji tych ryb i skorupiaków ze względu na wiek i liczebność, świadczące o jej dobrym stanie.	Celem jest utrzymanie populacji komercyjnie eksploatowanych ryb i skorupiaków w bezpiecznych granicach biologicznych odpowiadających warunkom naturalnym przez zapewnienie eksploatacji wszystkich komercyjnie eksploatowanych stad ryb na poziomie lub poniżej poziomu maksymalnego zrównoważonego połowu zapewniającego, że wszystkie komercyjnie eksploatowane ryby znajdują się w bezpiecznych granicach biologicznych oraz przez ograniczenie lub utrzymanie eksploatacji stad ryb na poziomie zapewniającym zachowanie ich pełnej zdolności reprodukcyjnej i pełnego zakresu wieku i rozmiarów osobniczych.	- W Planie ZGD nie wyznaczono akwenów o funkcji podstawowej R – rybołówstwo (rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 . o rybołówstwie morskim). - Funkcja R – rybołówstwo jest dopuszczalna w wyznaczonych w planie akwenach z wyjątkiem akwenów o funkcji: funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, czterech akwenów o funkcji O - ochrona środowiska i przyrody Realizacja zapisów Planu ZGD, nie spowoduje zwiększenia presji na gatunki komercyjne i nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście utrzymania populacji ryb eksploatowanych w celach komercyjnych
5.	D5 – Ograniczona do minimum eutrofizacja wywołana przez działalność człowieka, w szczególności jej niekorzystne skutki, takie jak straty w różnorodności biologicznej, degradacja ekosystemu, szkodliwe zakwity glonów oraz niedobór tlenu w dolnych partiach wód.	Utrzymanie dopływu rocznych ładunków azotu i fosforu wnoszonych do Morza Bałtyckiego rzekami oraz w postaci depozycji atmosferycznej poniżej maksymalnych wartości dopływu (MAI) ustalonych w ramach uzgodnień regionalnych (HELCOM), co umożliwi obniżenie stężenia substancji biogennych w morzu do poziomu nieprzekraczającego dopuszczalnych wartości progowych, które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawa krajowego i Unii Europejskiej oraz które gwarantują osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska i nie powodują negatywnych skutków w postaci nadmiernego rozwoju glonów, podwyższonych stężeń chlorofilu „a” w kolumnie wody, obniżenia przejrzystości wody morskiej oraz poziomu natlenienia wód przydennych, co w konsekwencji sprzyja prawidłowemu rozwojowi siedlisk pelagicznych i bentosowych.	Eutrofizacja jest przede wszystkim wynikiem oddziaływań pochodzących spoza obszaru objętego Planem zatem ustalenia jego nie mają na nią wpływu.
6.	D6 – Utrzymanie integralności dna morskiego na poziomie zapewniającym ochronę struktury i funkcji ekosystemów bentosowych oraz brak negatywnego wpływu zwłaszcza na te ekosystemy.	Ograniczenie skumulowanej presji na dno morskie do poziomu umożliwiającego funkcjonowanie siedlisk bentosowych w stopniu zbliżonym do naturalnego.	- Ustalenia Planu ZGD nsankcjonują istniejące drogi i tory wodne zatem nie powodują zwiększenia presji na analizowanym akwencie. - Możliwe roboty czerpalne i przekształcenia dna, które wiążą się z dopuszczeniem funkcji T i Tk w obrębie obszarów chronionych, mogą powodować utratę/redukcję chronionych siedlisk i zagrozić gatunkom wrażliwym na zmętnienie wody. Dotyczy to przede wszystkim organizmów bentosowych, makrofity, ichtiofauny, a pośrednio ptaków i ssaków. W celu ograniczenia możliwej presji na dno morskie zaproponowano w Prognozie dla akwenu Zatoki Puckiej „zakaz wytyczania nowych torów wodnych oraz tras żeglugowych w celu zapewnienia ochrony dna morskiego i siedlisk dennych”.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy		Ocena oddziaływania
				Oddziaływanie na bioróżnorodność powinno być analizowane na etapie oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, w szczególności oceny oddziaływań skumulowanych. Na etapie przedrealizacyjnym powinny być także wypracowane działania minimalizujące niekorzystne znaczące oddziaływania. Realizacja zapisów Planu ZGD, przy uwzględnieniu wyników oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach funkcji dopuszczalnych i podstawowych, nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście funkcji ekosystemów bentosowych
7.	D7 – Stała zmiana właściwości hydrograficznych niepowodująca negatywnego wpływu na ekosystemy morskie.	Kryterium D7C1 (drugorzędne): Zasięg przestrzenny i rozkład stałych zmian warunków hydrograficznych (np. zmian aktywności fal, prądów, zasolenia lub temperatury) dna morskiego i słupa wody związanych w szczególności z fizyczną utratą naturalnego dna morskiego.	Ograniczenie presji związanych ze stałymi zmianami warunków hydrograficznych.	Realizacja zapisów planu ZGD nie będzie wiązać się ze stałymi zmianami warunków hydrograficznych. Postępujące przekształcenie brzegu morskiego i zajmowanie dna morskiego pod kolejne inwestycje portowe i turystyczne powodują stały przyrost przekształceń hydromorfologicznych Zatoki Gdańskiej. Największe zmiany hydromorfologiczne będą dotyczyły akwenów wyłączonych z niniejszego Planu ZGD ponieważ dotyczą planowanej rozbudowy portu w Gdyni i Gdańsku. Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście zmian warunków hydrograficznych
8.		Kryterium D7C2 (drugorzędne): Zasięg przestrzenny każdego negatywnie dotkniętego siedliska bentosowego (właściwości fizyczne i hydrograficzne oraz związane z nimi zbiorowiska biologiczne) ze względu na stałe zmiany warunków hydrograficznych.	Ograniczenie skumulowanych presji na siedliska.	– Postępujące przekształcenie brzegu morskiego i zajmowanie dna morskiego pod kolejne inwestycje portowe i turystyczne powodują stały przyrost przekształceń hydromorfologicznych Zatoki Gdańskiej. Największe zmiany hydromorfologiczne będą dotyczyły akwenów wyłączonych z niniejszego Planu ZGD ponieważ dotyczą planowanej rozbudowy portu w Gdyni i Gdańsku. Realizacja zapisów Planu ZGD, przy uwzględnieniu wyników oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć realizowanych w ramach funkcji dopuszczalnych i podstawowych, nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście skumulowanych presji na siedliska
9.	D8 – Utrzymanie stężenia substancji zanieczyszczających na poziomie niepowodującym zanieczyszczenia wód morskich.	Kryterium D8C1 (podstawowe): W obrębie wód przybrzeżnych i terytorialnych oraz poza wodami terytorialnymi stężenia substancji zanieczyszczających nie przekraczają określonych wartości progowych.	Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających, pochodzących ze źródeł morskich, w tym aplikacja działań zmierzających do zminimalizowania uwolnień substancji zanieczyszczających w wyniku zdarzeń o charakterze nagłym, i lądowych, wprowadzanych do środowiska morskiego, w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w elementach biotycznych i abiotycznych ekosystemu morskiego na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości	Dopływ zanieczyszczeń do wód Zatoki Gdańskiej jest przede wszystkim wynikiem oddziaływań pochodzących spoza obszaru objętego Planem zatem ustalenia jego nie mają na nią wpływu.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy		Ocena oddziaływania
			progowych, poniżej których prawdopodobieństwo wystąpienia niepożądanych skutków oddziaływania substancji niebezpiecznych na organizmy morskie jest minimalne i które są zgodne z rekomendacjami obowiązujących aktów prawnych krajowych i międzynarodowych oraz które gwarantują osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska.	
10.		Kryterium D8C2 (drugorzędne): Zdrowie gatunków i stan siedlisk (takie jak skład gatunkowy tych siedlisk i względna liczebność w lokalizacjach długotrwale zanieczyszczonych) nie zostały negatywnie dotknięte z powodu substancji zanieczyszczających, w tym przez skutki kumulacyjne i synergiczne.	Obszary wytypowane jako narażone na długotrwałe oddziaływanie substancji zanieczyszczających: oddziaływanie substancji zanieczyszczających na organizmy fauny i flory morskiej na różnych poziomach: molekularnym, komórkowym, tkanki, narządu, osobnika, populacji z uwzględnieniem efektów kumulacyjnych i synergicznych jest na poziomie gwarantującym prawidłowe funkcjonowanie organizmów z uwzględnieniem zachowania prawidłowych funkcji fizjologicznych i tym samym gwarantującym zachowanie prawidłowej struktury gatunków i zasięgu siedlisk.	Dopływ zanieczyszczeń do wód Zatoki Gdańskiej jest przede wszystkim wynikiem oddziaływań pochodzących spoza obszaru objętego Planem zatem ustalenia jego nie mają na nią wpływu.
11.		Kryterium D8C3 (podstawowe): zasięg przestrzenny i czas trwania znaczących zanieczyszczeń o charakterze nagłym z udziałem substancji zanieczyszczających, zdefiniowanych w np. 2 pkt 2 dyrektywy 2005/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz	Polskie obszary morskie zdefiniowane przez granice krajowe: Występowanie zanieczyszczeń o charakterze nagłym z udziałem substancji zanieczyszczających, zdefiniowanych w np. 2 pkt 2 dyrektywy 2005/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 września 2005 r. w sprawie zanieczyszczeń pochodzących ze statków oraz	Dopływ zanieczyszczeń do wód Zatoki Gdańskiej jest przede wszystkim wynikiem oddziaływań pochodzących spoza obszaru objętego Planem zatem ustalenia jego nie mają na nią wpływu.

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy		Ocena oddziaływania
		prowadzenia sankcji, w tym sankcji karnych, za przestępstwa związane z zanieczyszczeniami (Dz. Urz. UE L 255 z 30.09.2005, str. 11, z późn. zm.), w tym ropy naftowej i podobnych składników, jest minimalizowany.	wprowadzenia sankcji, w tym sankcji karnych, za przestępstwa związane z zanieczyszczeniami, w tym ropy naftowej i podobnych składników, zredukowane jest do minimum przez wdrożenie stosownych działań na poziomie operacyjnym i systemów zabezpieczeń.	
		Kryterium D8C4 (drugorzędne): Negatywne skutki znaczących zanieczyszczeń o charakterze nagłym dla zdrowia gatunków i stanu siedlisk (takie jak ich skład gatunkowy i względna liczebność) są minimalizowane i w miarę możliwości eliminowane.	Oddziaływanie substancji zanieczyszczających, pochodzących z uwolnień wynikających ze zdarzeń o charakterze nagłym na strukturę gatunków (wymienionych w tabeli 1 w części II w załączniku do decyzji Komisji 2017/848) i zasięg siedlisk (wymienionych w tabeli 2 w części II w załączniku do decyzji Komisji 2017/848), zredukowane jest do minimum przez wdrożenie działań i systemów zabezpieczeń mających na celu wyeliminowanie występowania zanieczyszczeń o charakterze nagłym.	Nie dotyczy. Nie przeprowadzono oceny stanu środowiska w zakresie kryterium D8C4, ze względu na brak danych dotyczących skutków zanieczyszczeń o charakterze nagłym, które miały miejsce w okresie objętym oceną. Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście analizowanego kryterium
12.	Cecha D9 – Utrzymanie poziomów substancji zanieczyszczających w rybach oraz skorupiakach i mięczakach przeznaczonych do spożycia przez ludzi, nieprzekraczających poziomów określonych w normach lub przepisach dotyczących poziomów tych substancji.	Zredukowanie lub utrzymanie na obecnym poziomie dopływu substancji zanieczyszczających pochodzących z różnych źródeł morskich i lądowych wprowadzanych do środowiska morskiego w celu osiągnięcia lub utrzymania stężeń substancji zanieczyszczających w rybach i owocach morza przeznaczonych do spożycia przez ludzi na poziomach nieprzekraczających dopuszczalnych wartości, które są zgodne z normami i rekomendacjami obowiązujących aktów prawa krajowego i Unii Europejskiej i które gwarantują bezpieczeństwo spożycia oraz osiągnięcie lub utrzymanie dobrego stanu środowiska.		W Planie ZGD nie wyznaczono akwenów o funkcji podstawowej R – rybołówstwo (rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 . o rybołówstwie morskim). Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście utrzymania poziomów substancji zanieczyszczających w rybach oraz skorupiakach i mięczakach przeznaczonych do spożycia przez ludzi
13.	Cecha 10 – Utrzymanie właściwości i ilości odpadów na poziomie niepowodującym szkód w środowisku wód morskich, wodach przejściowych i wodach przybrzeżnych.	Redukcja ilości nowo pojawiających się i zdeponowanych w środowisku morskim odpadów stałych, pochodzących z różnych źródeł lądowych i morskich, do poziomów gwarantujących właściwe funkcjonowanie ekosystemu, biorąc pod uwagę naturalną jego odporność, lub do całkowitego wyeliminowania nowo pojawiających się odpadów.		Ustalenia zawarte w projekcie Planu ZGD będą w niewielkim stopniu wpływały na elementy chemiczne i biologiczne stanu wód. Gospodarka odpadami w granicach Planu ZGD jest realizowana na podstawie przepisów odrębnych. Realizacja zapisów Planu ZGD nie spowoduje pogorszenia stanu wód w kontekście zanieczyszczenia odpadami

Lp.	Cecha	Cel środowiskowy		Ocena oddziaływania
14.	Cecha 11 – Utrzymanie energii wprowadzanej do wód morskich, w tym podmorskiego hałasu, na poziomie niepowodującym negatywnego wpływu na środowisko wód morskich.	Kryterium D11C1 (podstawowe): Rozmieszczenie przestrzenne, zakres czasowy i poziomy dźwięku impulsowego w wodzie związanego z działalnością człowieka nie osiągają poziomów powodujących negatywny wpływ na populację zwierząt morskich.	Ograniczenie presji związanych z czasowym i przestrzennym występowaniem w morzu dźwięków impulsowych związanych z działalnością człowieka, powyżej poziomów mających negatywny wpływ na populację zwierząt morskich.	Nie dotyczy. Potencjalne oddziaływania mogą dotyczyć prognozowanego rozwoju portów w Gdańsku i w Gdyni (poza obszarem Planu ZGD). Plany rozwojowe największych portów w Gdyni i Gdańsku wykraczają poza ramy ustaleń Planu.
15.		Kryterium D11C2 (podstawowe): Rozmieszczenie przestrzenne, zakres czasowy i poziomy ciągłych dźwięków o niskiej częstotliwości w wodzie związanych z działalnością człowieka nie osiągają poziomów powodujących negatywny wpływ na populację zwierząt morskich.	Ograniczenie presji związanych z czasowym i przestrzennym występowaniem w morzu ciągłych dźwięków o niskiej częstotliwości związanych z działalnością człowieka, powyżej poziomów mających negatywny wpływ na populację zwierząt morskich.	Nie dotyczy. Potencjalne oddziaływania mogą dotyczyć prognozowanego zwiększenia ruchu statków. Plany rozwojowe największych portów w Gdyni i Gdańsku wykraczają poza ramy ustaleń Planu.

Źródło: opracowanie własne na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji zestawu celów środowiskowych

Podsumowując, realizacja zapisów Planu ZGD, przy założeniu przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko poszczególnych przedsięwzięć, które mogą być realizowane w ramach wyznaczonych funkcji, nie pogorszą aktualnego stanu wód, zdefiniowanego przez poszczególne cechy ekosystemu morskiego (D1-D11), zatem nie będą miały wpływu na realizację założonych celów środowiskowych.

4. AKTUALIZACJA UWARUNKOWAŃ

Poniżej przytoczono w całości dwa rozdziały z Prognozy do Planu ZGD v3 (z lipca 2022 roku) do których zgłoszono uwagi. Dotyczyły one konieczności zaktualizowania okresów ochronnych ryb poławianych komercyjnie i rekreacyjnie oraz konieczności zaktualizowania zagospodarowania turystycznego w obrębie Zatoki Puckiej, tj. uaktualnienia liczby istniejących miejsc cumowniczych, po oddaniu do użytkowania nowej mariny w Pucku oraz Jastarni.

Do przytoczonego poniżej tekstu wprowadzono stosowne korekty. Wprowadzone korekty nie wpływają na zmianę prognozowanych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska.

4.1. Aktualizacja prawnych ograniczeń rybołówstwa (aktualizacja rozdziału 4.7.3. Prognozy)

Okresy ochronne dla rybołówstwa komercyjnego i rekreacyjnego są co roku weryfikowane przez ministra właściwego do rybołówstwa morskiego. Regulowane są wymiary i okresy ochronne ryb oraz szczegółowy sposób i warunki wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego oraz rybołówstwa komercyjnego.

Głównym źródłem prawa są obowiązujące obecnie:

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 20 lutego 2024 roku w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz.U.2024.244)

oraz

- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 27 grudnia 2023 roku w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego (Dz.U.2023.2816).

Podane poniżej okresy ochronne dotyczą Zatoki Gdańskiej i obejmują rok 2024 i mogą ulegać zmianie w kolejnych latach.

Okresy ochronne ryb

1. Rybołówstwo komercyjne⁴

- łososia i troci – od dnia 15 września do dnia 15 listopada w pasie wód o szerokości 4 Mm od brzegu,
- sandacza – od dnia 10 kwietnia do dnia 31 maja na obszarze wód między południkami 16°40'00" a 19°21'00" długości geograficznej wschodniej,
- jesiotra ostronosego – od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia,
- węgorza – od dnia 15 września do dnia 15 marca (w 2024 roku nie obejmują okresu od 1 marca do 15 marca).

2. Rybołówstwo rekreacyjne⁵

- łososia atlantyckiego - zakaz połowów rekreacyjnych (w drodze odstąpienia rekreacyjne połowy łososia atlantyckiego są dozwolone po łącznymi warunkami: dziennie na osobę jeden osobnik łososia z przyciętą płetwą tłuszczową)⁶,
- sandacza – w terminie od dnia 10 kwietnia do dnia 31 maja na obszarze wód pomiędzy południkami 16°40'00" a 19°21'00" długości geograficznej wschodniej,
- skarpia – w terminie od dnia 1 czerwca do dnia 31 lipca na obszarze wód na wschód od południka 15°00'00" długości geograficznej wschodniej;

⁴ Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 20 lutego 2024 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz.U. 2024 poz.244.)

⁵ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 29 grudnia 2023 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich poławianych przy wykonywaniu rybołówstwa rekreacyjnego oraz szczegółowego sposobu i warunków wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego (Dz.U. 2023 poz. 2816)

⁶ Rozporządzenie Rady (UE) 2022/2090 z dnia 27 października 2022 roku.

- d) jesiotra ostronosego – w terminie od dnia 1 stycznia do dnia 31 grudnia na obszarze morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i w polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej;
- e) węgorza – zakaz połowów przez cały rok⁷;
- f) szczupaka – w terminie od dnia 1 stycznia do dnia 15 maja na obszarze morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej.

Ponadto zgodnie z Rozporządzeniem Rady (UE) 2023/2638 z dnia 20 listopada 2023 roku ustalającym uprawnienia do połowów na 2024 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtycki oraz zmieniającym Rozporządzenie (UE) 2022/109 w odniesieniu do Zatoki Gdańskiej zakazano:

- a) połowów troci wędrownej – od dnia 1 stycznia do 31 grudnia poza obszarem 4 mil morskich od linii podstawowej;
- b) połowów rekreacyjnych dorsza atlantyckiego
- c) ukierunkowanych połowów dorsza stada wschodniego i łososa.

Od początku 2020 roku obowiązuje wprowadzony przez Komisję Europejską zakaz połowów dorsza na wschodniej części Morza Bałtyckiego⁸.

4.2. Aktualizacja stanu zagospodarowania turystycznego Zatoki Puckiej (aktualizacja rozdziału 8.1 Prognozy)

W toku prac na projektem Planu ZGD zgłoszono liczne projekty i plany inwestycyjne związane z rozwojem turystyki wodnej. Jednocześnie Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego (PBPR) w opracowało w 2021 roku „Diagnozę stanu i koncepcję rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim”, do której zgłoszono szereg projektów i planów rozwoju obiektów turystyki wodnej, zlokalizowanych nad Zatoką Gdańską. Opracowanie dostępne jest na stronach Pomorskiego Biura Planowania Regionalnego https://pbpr.pomorskie.pl/wp-content/uploads/MENU/Monitoring-Regionalny/Turystyka-Wodna/Koncepcja_mapy.pdf.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w PBPR w Gdańsku obecny etap stanowi rodzaj audytu, rozpoznania zapotrzebowania; zgłoszone propozycje będą następnie weryfikowane (opracowana zostanie analiza wykonalności). W kolejnym etapie, po zweryfikowaniu zgłoszonych propozycji opracowany zostanie dokument strategiczny, dla którego opracowana zostanie prognoza oddziaływania na środowisko.

„Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim” została wykorzystana przy opracowaniu niniejszego rozdziału.

Ocena zagospodarowania turystycznego

Z punktu zagospodarowania turystycznego – infrastruktury żeglarskiej obecne zagospodarowanie turystyczne przedstawia się następująco:

- w morskim porcie w Helu znajduje się miejsce łącznie dla 36 jednostek, w tym: 14 stanowisk postojowych dla jachtów o długości do 12m, 16 stanowisk postojowych dla jednostek o długości do 8,0m, 2 jachtów o długości do 12m i 4 stanowiska dla jachtów o długości od 14m do 24m;
- w morskim porcie w Jastarni znajduje się miejsce łącznie dla 140 jednostek;
- w morskim porcie w Kuźnicy liczba jednostek, które mogą zacumować zależy jest od liczby kutrów rybackich, dla których port zbudowano od ~6 do 15 miejsc;
- w morskim porcie w Pucku znajduje się miejsce dla 175 jednostek (wartość zaktualizowana pod oddaniu do eksploatacji w 2023 roku nowej mariny);

⁷ Rozporządzenie Rady (UE) 2023/194 z dnia 30 stycznia 2023 r. w sprawie ustalenia w odniesieniu do niektórych stad ryb uprawnień do połowów na 2023 r. mających zastosowanie w wodach Unii

⁸ Rozporządzenie Rady (UE) 2019/1838 z dnia 30 października 2019 r. ustalające uprawnienia do połowów na 2020 rok w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim oraz zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/124 w odniesieniu do uprawnień do połowów w innych wodach

- mola spacerowe z pomostami cumowniczymi nad Zatoką Pucką nie spełniają wymagań turysty wodnego z uwagi na małe głębokości, brak obniżonych pomostów cumowniczych i brak zaplecza, mogą jedynie stanowić bazę do cumowania małych jednostek;
- w Dalmor Marina Yacht Park w Gdyni znajduje się miejsce łącznie dla 120 jednostek, w tym: 72 stanowiska postojowe dla jachtów do długości do 14m, 42 stanowiska postojowe dla jachtów o długości do 12m, 6 stanowisk postojowych dla jednostek o długości do 10m i 8 stanowisk dla skuterów wodnych;
- Przystań jachtowa „Marina Gdynia” w Basenie Żeglarskim liczy 260 stanowisk postojowych;
- Marina Sopot zlokalizowana na końcu sopockiego Mola posiada łącznie 103 miejsca postojowe, w tym: 63 miejsca dla jednostek o długości do 10m oraz 40 miejsc dla jednostek o długości do 24m; obecnie realizowany jest projekt przewidujący rozbudowę i uzupełnienie Mariny Sopot o pomost pływający przy ostrodze Molo, pozwalający na stworzenie dodatkowych 28 miejsc cumowniczych dla jednostek do 12m długości.

Obecne zagospodarowanie turystyczne strefy przybrzeżnej nie w pełni pozwala na stworzenie spójnej i kompleksowej oferty turystycznej sieci portów i przystani żeglarskich, w tym wykreowanie produktu turystycznego Międzynarodowy Szlak Wodny E-60. Uzupełnienie istniejącej infrastruktury turystycznej oraz podniesienie jej standardów pozwoli również stworzyć warunki na wykorzystanie istniejących nabrzeży portowych jako terenów turystycznych oraz miejsc organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych i regionalnych wydarzeń kulturalnych.

Ocena potencjału turystycznego dla rozwoju turystyki wodnej

Ocena potencjału turystycznego wód Zatoki Gdańskiej jest tożsama z oceną dla otwartego morza. W szczególności należy odnieść się do potencjału rozwojowego wynikającego podejmowania działań aktywizujących wokół produktu turystycznego Międzynarodowego Szlaku Żeglarskiego E-60.

Atrakcyjność poszczególnych akwenów powinna być rozpatrywana pod kątem jednostek pływających, rodzaju uprawianej turystyki wodnej oraz typu użytkownika. Panujące na danym akwenie warunki nawigacyjno-hydrologiczne są zwykle głównym czynnikiem decydującym o jego popularności wśród określonego typu użytkowników i ukierunkowanej ofercie turystycznej. Głębokość oraz szerokość torów wodnych, wysokość falowania, kierunki głównych wiatrów oraz inne czynniki wpływające na warunki panujące na danym akwenie decydować będą o jego popularności wśród żeglarzy. Akweny spokojne, osłonięte od silnych wiatrów oraz uregulowane rzeki będą cieszyć się większym zainteresowaniem wśród początkujących i mało doświadczonych żeglarzy.

Sieć marin i przystani jachtowych Zatoki Gdańskiej umożliwia optyknięcie zachodniej części Zatoki Gdańskiej w ciągu tygodnia. Odległości między poszczególnymi portami są umiarkowane, jednak nawet najdłuższe odcinki przy niezbyt silnym wietrze można pokonać w ciągu 4-5 godzin. Trasa szlaku jest bardzo atrakcyjna, gdyż pozwala turystom poprzez już funkcjonujące obiekty turystyki żeglarskiej dotrzeć do centrum historycznego Gdańska, ale także Sopotu i Gdyni, ale również do miast i wiosek rybackich na Półwyspie Helskim czy Pucka.

Aby zwiększyć już i tak dużą popularność Zatoki Gdańskiej wśród żeglarzy konieczna jest rozbudowa i modernizacja dużych baz żeglarskich, np. w Górkach Zachodnich. Rozbudowa infrastruktury, zwiększenie pojemności już istniejących portów oraz wzrost standardu zaplecza przystani spowoduje szybki wzrost liczby jednostek na wodach Gdańskich, co niewątpliwie przyczyni się do rozwoju kolejnych, mniejszych lokalizacji. Silna baza żeglarska o dużym potencjale stanie się produktem turystycznym popularnym nie tylko w Polsce, ale i za granicą.

Akweny Zatoki Gdańskiej i Zatoki Puckiej posiadają dogodne warunki do uprawiania windsurfingu i kitesurfingu: Zatoka Pucka od Władysławowa do Juraty i od Chałup do Pucka oraz okolice Sopotu.

Postulowane lokalizacje nowych lub rozbudowy istniejących miejsc obsługi turystyki wodnej⁹

Obiekty istniejące planowane do rozbudowy lub doposażenia:

- Przystań pasażerska Port morski w Helu (m. Hel, nr karty 219),
- Port Morski w Helu – Przystań jachtowa (m. Hel, nr karty 25 KS),
- Przystań Morską Kuźnica II - port rybacki w Kuźnicy (m. Jastarnia, nr. karty 1085),

⁹ w nawiasie podano nr karty z interaktywnej mapy *Koncepcja turystyki wodnej województwa pomorskiego Pomorskie Biuro Rozwoju Regionalnego* <https://pbpr.pomorskie.pl/turystyka-wodna/>;

- Port morski w Jastarni - Przystań żeglarsko-pasażerska w Jastarni (gm. Jastarnia, nr karty 131),
- Molo w Jastarni z pomostem cumowniczym (m. Jastarnia, nr karty 137),
- Przystań Swarzewo – Stanica wodna OKSiT w Swarzewie (gm. Puck, nr karty 171),
- Port rybacko-jachtowy w Pucku (m. Puck, nr karty 190),
- Pomost cumowniczy w Ośtoninie (gm. Puck, nr karty 179),
- Pomost cumowniczy w Rewie (gm. Kosakowo, nr karty 85),
- Przystań jachtowa „Marina Gdynia” w Basenie Żeglarskim (m. Gdynia, nr karty 122),
- Przystań jachtowa Marina Sopot „Molo” w Sopocie (m. Sopot, nr karty 359).

Nowe obiekty:

- Marina tzw. Nowa Holandia (gm. Puck, nr karty 1084),
- Przystań pasażersko-żeglarska w dawnym Porcie Wojennym w Helu (m. Hel, nr karty 221),
- Centrum Turystyczno-Żeglarskie w Jastarni (gm. Jastarnia, nr karty 150),
- Gminny Ośrodek Żeglarstwa we Władysławowie (gm. Władysławowo, nr karty 205),
- Pomost Kaczy Winkiel w Gnieźdźewie (gm. Puck, nr karty 186),
- Przystań morska w Mechelinkach (gm. Kosakowo, nr karty 443),
- Przystań morska Obłuże – Marina Gdynia (m. Gdynia, nr karty 946),
- Przystań morska Oksywie – Marina Gdynia (m. Gdynia, nr karty 945),
- Marina w Babich Dołach (m. Gdynia, nr karty 993),
- Marina Sopot II (m. Sopot, nr karty 994),
- Marina w Gdańsku Brzeźnie (m. Gdańsk, nr karty 995),
- Przystań żegluga pasażerskiej w Pucku (m. Puck, nr karty 1004),
- Marina na wschód od Kanału Żeglugowego przez Mierzę Wiślaną (gm. Sztutowo, nr karty 996)

Wskazane powyżej plany rozwoju turystyki wodnej mogą w sposób istotny zagrozić walorom przyrodniczym przede wszystkim w obrębie Zatoki Puckiej.

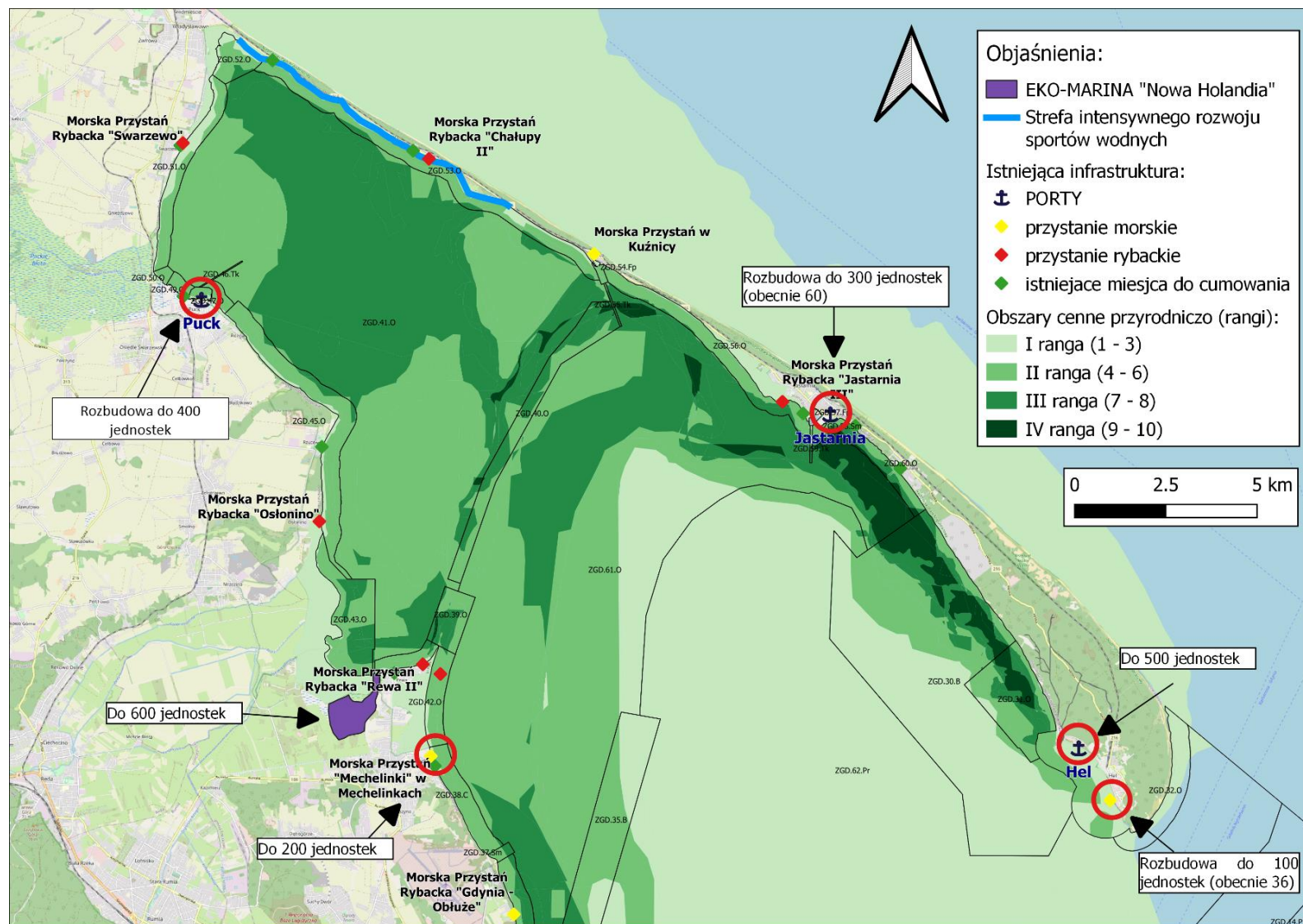
Na rycinie poniżej przedstawiono wybrane plany rozbudowy portów i marin w obrębie Zatoki Puckiej. Dopuszczone w projekcie Planu ZGD v.3. ilości miejsc cumowniczych to łącznie ponad 1700 nowych miejsc. Niezależenie od realności realizacji zgłoszonych planów można stwierdzić, że tak intensywny rozwój może spowodować poważne skutki przyrodnicze cennego ekosystemu Zatoki Puckiej.

Zasadne jest w związku z tym oszacowanie chłonności turystycznej tego obszaru Natura 2000 w celu określenia dopuszczalnych ilości użytkowników i rodzajów sportów wodnych i turystyki wodnej, które umożliwią dalszy rozwój tego rejonu przy jednoczesnym zachowaniu jego walorów przyrodniczych lub etapowanie inwestycji w obrębie Zatoki Puckiej z jednoczesnym monitorowaniem stanu ekosystemu, w tym siedlisk chronionych (szuwaru) i trawy morskiej.

W tym celu zaproponowano dalsze regularne **monitorowanie zasięgu szuwaru trzcinowego** na Zatoce Puckiej – regularna weryfikacja czy dalszy rozwój turystyki wodnej i sportów wodnych nie spowoduje presji, która będzie zagrażała walorom przyrodniczym akwenu.

Dla siedliska 1160 zaproponowano regularne **badania zasięgu łąk podwodnych** na Zatoce Puckiej wewnętrznej oraz na Długiej Mielźnie (z wykorzystaniem metod lidarowych).

Ponadto postuluje się ustalenie punktu monitoringu siedliska w obrębie Zatoki Puckiej wewnętrznej a także przyjęcie jako wskaźnika kardynalnego powierzchni występowania trawy morskiej *Zostera marina*.



Ryc. 6. Wybrane plany rozbudowy portów i marin w obrębie Zatoki Puckiej. Dopuszczone w projekcie Planu ZGD v.3

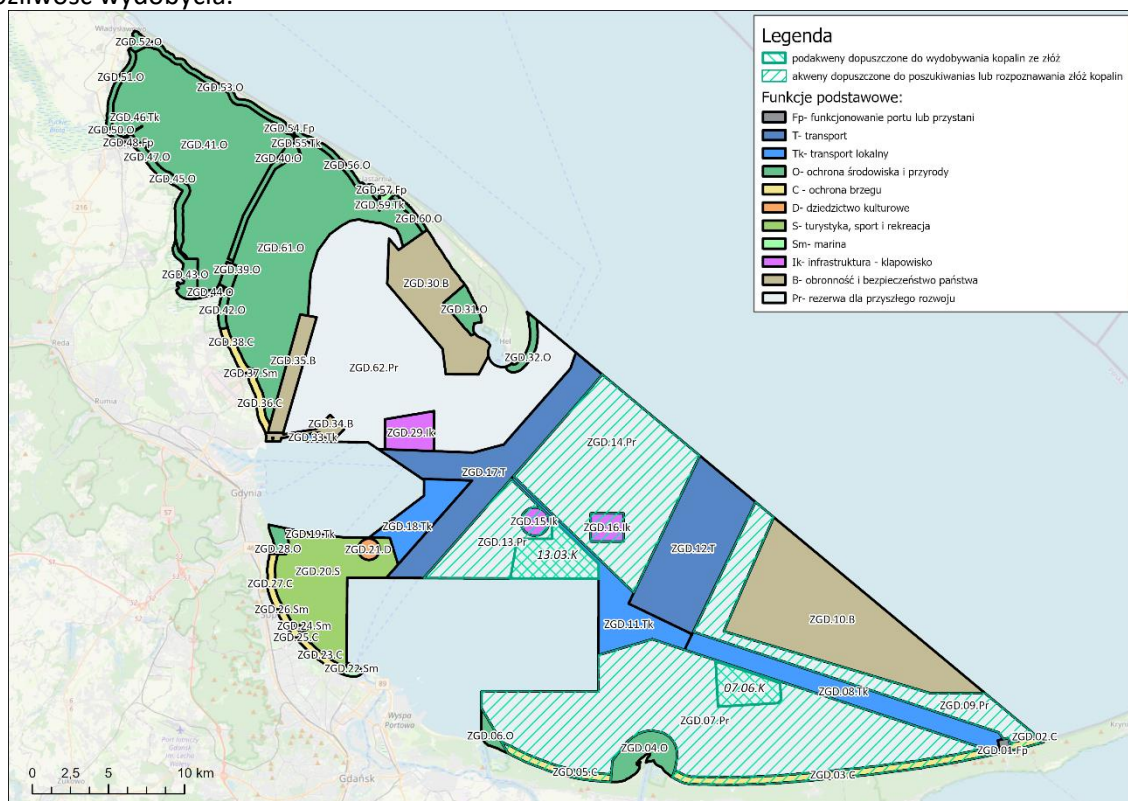
Źródło: opracowanie własne na podstawie wniosków do planu ZGD oraz „Diagnozy stanu i koncepcji rozwoju turystyki wodnej w woj. pomorskim 2030”, Wiewiórkowska K., Pietruszewski J., Pomorskie Biuro Planowania Regionalnego w Gdańsku, 2021r.

5. WERYFIKACJA PROGNOZY POD KĄTEM WPROWADZONYCH ZMIAN

W projekcie Planu ZGD dopuszcza się funkcję K w akwenach ZGD.02.C, ZGD.03.C, ZGD.05.C, ZGD.07.Pr, ZGD.09.Pr, ZGD.13.Pr, ZGD.14.Pr, ZGD.15.lk, ZGD.16.lk, przy czym wydobywanie dopuszczono w podakwenu ZGD.13.03.K; zmiana, która wymaga rozważenia sprowadza się do uwzględnienia drugiego podakwenu, w którym dopuszczono wydobywanie tj. ZGD.07.06.K.

Bez zmian pozostaje również ustalenie Planu, że funkcja K nie została nigdzie wprowadzona jako funkcja podstawowa.

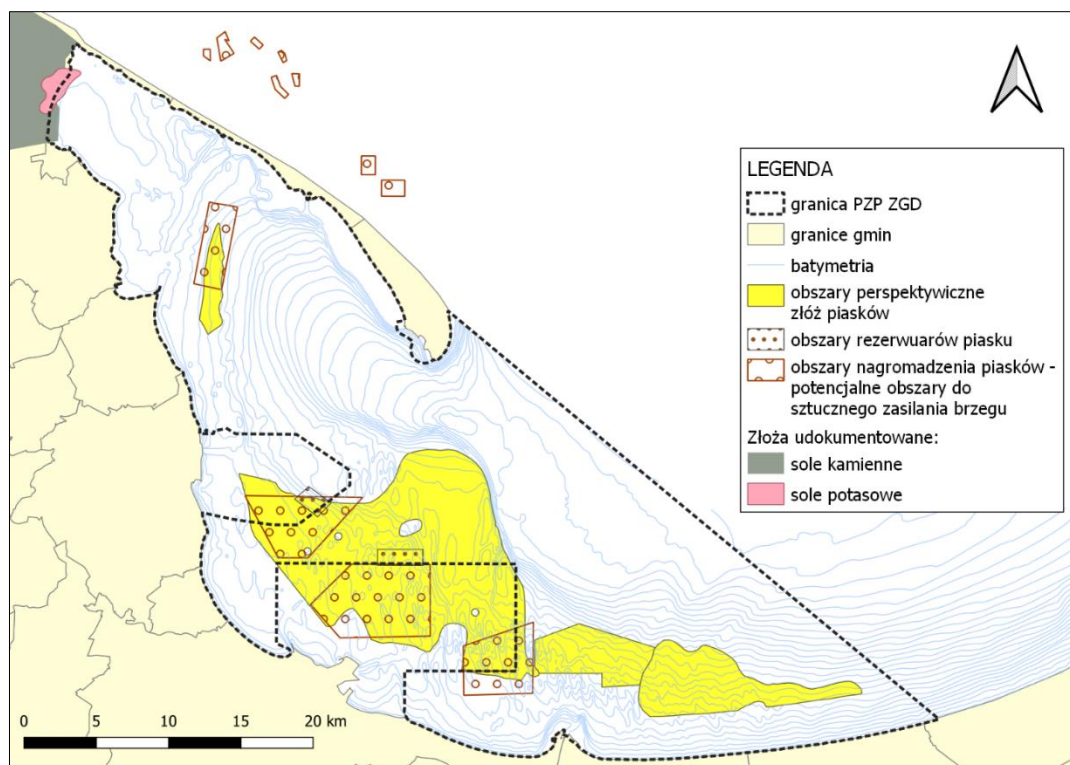
Na rysunku poniżej przedstawiono lokalizację obu podakwenów o funkcji K, uwzględniających możliwość wydobywania.



Ryc. 7. Podakweny, w których dopuszczono wydobywanie kopaliny na tle ustaleń projektu Planu ZGD v3 (wersja z września 2023)

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych Urzędu Morskiego w Gdyni

Oba podakweny zlokalizowane są w obrębie obszarów perspektywicznych złóż piasku, pokazanych na rycinie poniżej.



Ryc. 8. Obszary perspektywiczne złóż piasku oraz udokumentowane złoża surowców naturalnych w obrębie Zatoki Gdańskiej

Na obszarze objętym Planem występują ponadto udokumentowane złoża kopalin (ryc. powyżej):

- na części akwenów oznaczonych w planie jako ZGD.41.O, ZGD.51.O, ZGD.52.O znajduje się złożo soli kamiennych „Zatoka Pucka” nr 293SK, powierzchnia 10 100 ha;
- na części akwenów oznaczonych w planie jako ZGD.41.O, ZGD.51.O znajduje się złożo soli potasowo-magnezowych „Swarzewo” nr 248SP, powierzchnia 456 ha.

Na fragmencie akwenów oznaczonych w planie jako ZGD.03.C oraz ZGD.05.C, wydane zostały koncesje na poszukiwanie czy rozpoznanie węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż:

- koncesja 20/2007/Ł Cedry Wielkie, wydana 30/08/2018 r. decyzją nr DGK-IV.4770.8.2017.JK dotyczy złóż ropy naftowej i gazu ziemnego,
- koncesja 18/2007/Ł Stegna, wydana 6/07/2018 r. decyzją nr DGK-IV.4770.234.2016.BG dotyczy złóż ropy naftowej i gazu ziemnego.

W zakresie zapewnienia obszarów i warunków dotyczących poszukiwania, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż, w Planie ustala się:

- nie wyznacza się akwenów dla funkcji K – poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż;
- na obszarach położonych w granicach akwenów ZGD.03.C oraz ZGD.05.C, dla których zostały wydane koncesje na poszukiwanie i rozpoznanie węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż:
 - Koncesja 20/2007/Ł Cedry Wielkie wydanej 30/08/2018 r. Decyzją nr DGK-IV.4770.8.2017.JK,
 - Koncesja 18/2007/Ł Stegna wydanej 6/07/2018 r. Decyzją nr DGK-IV.4770.234.2016.BG,

dopuszcza się poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż zgodnie z warunkami wynikającymi z wydanych koncesji.

Na pozostałej części obszaru w granicach Planu, poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin jest dopuszczane w granicach akwenów oznaczonych w planie jako ZGD.02.C, ZGD.03.C, ZGD.05.C, ZGD.07.Pr, ZGD.09.Pr, ZGD.13.Pr, ZGD.14.Pr, ZGD.15.Ik, ZGD.16.Ik z uwzględnieniem rozstrzygnięć szczegółowych dla poszczególnych akwenów z wyłączeniem następujących działań:

- naruszających stateczność budowli hydrotechnicznych oraz utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska;
- naruszających obiekty infrastruktury technicznej, infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, infrastruktury portowej;
- prowadzonych w sposób zagrażający bezpieczeństwu żeglugi.

Na pozostałej części obszaru w granicach Planu zakazuje się wydobywania kopalin ze złóż.

Dodanie funkcji K - wydobywanie do podakwenu ZGD.07.06.K nie powoduje zmiany w ocenie potencjalnych oddziaływań związanych z funkcjami podstawowymi i dopuszczalnymi akwenów ustalonych w projekcie Planu ZGD (omówionych w tabeli 22), gdzie sformułowano potencjalne oddziaływania negatywne i pozytywne wszystkich funkcji ustalonych w Planie, w tym jako funkcji dopuszczalnej - funkcji K. Nie ulegają również zmianie akweny, wymienione jako te, w których jest ona dopuszczona.

Potencjalne oddziaływania funkcji K wskazane w tabeli 22 w Prognozie w wersji v3 (z lipca 2022 r.) uwzględniały również wydobywanie. Poniżej zacytowano potencjalne oddziaływania funkcji K, gdzie kolorem zielonym zaznaczono oddziaływania pozytywne:

- „*Ruch jednostek pływających niezbędnych do wykonywania prac geologicznych oraz wydobywania kruszyw – hałas, emisje do atmosfery, zanieczyszczenie wód (np. wyciek substancji ropopochodnych);*”
- *Redystrybucja zanieczyszczeń i substancji biogenicznych z osadów do toni wodnej;*
- *Naruszenia powierzchni dna i związane z tym zaburzenia struktury osadów w wykonywaniu prac geologicznych oraz wydobywania kruszyw;*
- *Generowanie hałasu związanego z procesem poszukiwania i wydobywania minerałów;*
- *Dostarczenie surowców energetycznych i budowlanych;*
- *Wydobywanie zasobów naturalnych stanowiących dobro gospodarcze.”*

Potencjalne negatywne oddziaływania związane z wydobywaniem piasku w obrębie dwóch wskazanych podakwenów może powodować negatywne oddziaływania przede wszystkim na organizmy bentosowe (fizyczne zniszczenie) co pośrednio może wpływać na bazę pokarmową bentofagów, ichtiofauny i ssaków morskich. Może powodować również resuspensję osadów dennych wzruszonych podczas robót czerpalnych oraz remobilizację do toni wodnej zanieczyszczeń zawartych w osadach.

Dla obu podakwenów w których dopuszczono wydobywanie piasku opracowano w latach 2021 – 2022 raporty o oddziaływaniu na środowisko; obecnie w toku jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko zmierzające do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja kruszywa ze złoża „Zatoka Gdańska – Obszar 1”, usytuowanego na morskich wodach wewnętrznych Rzeczypospolitej Polskiej, ECG Orbital Sp. z o.o., 2021 r. – obejmujący podakwen ZGD.13..03.K;
- Raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Eksploatacja kruszywa ze złoża „Zatoka Gdańska – Obszar 2”, usytuowanego na morskich wodach wewnętrznych Rzeczypospolitej Polskiej, ECG Orbital Sp. z o.o., 2022 r. – obejmujący podakwen ZGD.07.06.K.

Dla potrzeb obu Raportów wykonano badania stanu czystości osadów oraz badania makrozoobentosu i roczne badania ptaków. Przeprowadzone badania wskazują na stan czystości osadów umożliwiający ich wydobywanie (m.in. brak przekroczeń odnośnie zawartości metali ciężkich oraz WWA i PCB), natomiast zawartości biogenów w osadach są typowe dla osadów piaszczystych i piaszczysto – mulistych Zatoki Gdańskiej.

Na podstawie przeprowadzonych badań makrozoobentosu stwierdzono typowy skład taksonomiczny obszaru Zatoki Gdańskiej dla dna miękkiego z osadami piaszczystymi i piaszczysto mulistymi.

Na podstawie przeprowadzonych analiz autorzy Raportu stwierdzili, że wydobywanie piasku ze złoża 1 i 2 nie spowoduje znaczącego oddziaływania na żaden z komponentów środowiska.

Szczegółowo przeanalizowane potencjalne oddziaływania wydobycia ze złoża 1 i 2 na wszystkie komponenty środowiska morskiego wskazują, że dopuszczenie wydobycia w podakwenach ZGD.07.06.K (obejmujący fragment złoża Zatoka Gdańska -2) oraz ZGD.13.03.K (obejmujący fragment złoża Zatoka Gdańska – 1) nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na środowisko morskie.

Podsumowując,

w związku z wprowadzeniem dwóch podakwenów o funkcji K – wydobycie, można wskazać na konieczność uzupełnienia zapisów Prognozy v3 z lipca 2022 roku o następujące zalecenie:

- wydobycie piasku, w podakwenach ZGD.07.06.K oraz ZGD.13.03.K powinno być prowadzone w taki sposób, aby nie spowodować ograniczenia dla funkcji podstawowej Pr – przyszły rozwój;
- aby zapewnić, że ewentualne wydobycie piasku we wskazanych dwóch podakwenach nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko, powinno uwzględniać wrażliwość ichtiofauny, tj. powinno być prowadzone poza okresem tarła ryb występujących w tym rejonie;
- sposób prowadzenia wydobycia powinien uwzględniać ograniczenie rozprzestrzeniania się zawiesiny, co ograniczy zasięg oddziaływania na organizmy morskie;
- szczegółowe zalecenia i analizy oddziaływania będą zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wprowadzone na obecnym etapie zmiany do projektu Planu ZGD z września 2023 roku i stycznia 2024 roku nie powodują konieczności zmian zapisów Prognozy, poza powyższymi punktami, które uzupełniają zapisy rozdziału 11. *Propozycja działań zapobiegających, ograniczających lub kompensujących potencjalne negatywne oddziaływania ustaleń Planu ZGD* w ostatniej wersji Prognozy z lipca 2022 roku. W pozostałym zakresie prognozowany wpływ ustaleń Planu ZGD nie ulega zmianie.