



Urząd Morski w Gdyni

Nr sprawy: **TZ1.374.11.2024.AS**

Gdynia, dnia 12.03.2024r.

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego do 130.000złoty, pn.: „Świadczenie usługi dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych dla pracowników Urzędu Morskiego w Gdyni oraz osób im towarzyszących”.

W związku z otrzymanymi pytaniami od Wykonawców Zamawiający przedstawia treść przestanych pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, iż na liście obiektów mają być wyszczególnione jako osobne pozycje usługi wymienione w pkt I ppkt a) i oddzielone znakiem „/” – czyli osobno siłownie, osobno zajęcia fitness, osobno boks, przy czym minimum 90 dotyczy sumy obiektów oferujących te usługi.

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający potwierdza, iż w liście obiektów mają być wyszczególnione jako osobne pozycje usługi wymienione w pkt I ppkt a) i oddzielone znakiem „/” – czyli osobno siłownie, osobno zajęcia fitness, przy czym minimum 90 dotyczy sumy obiektów oferujących te usługi. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż aktywność sportowa „boks” zostaje usunięta jako odrębna usługa i zaliczona do ogólnej kategorii sztuk walki.

Zamawiający zmieni odpowiednie zapisy zaproszenia do składania ofert, listy obiektów sportowych oraz projektu umowy poprzez zmianę aktywności sportowych w ppkt a) i c) na:

- a) Siłownia/zajęcia fitness
oraz
- c) Szkoła sztuk walki np. boks

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że za „zajęcia fitness” zostaną na gruncie przedmiotowego postępowania uznane zajęcia takie jak np.: gimnastyka, zajęcia dla kobiet w ciąży, zumba, aerobic, zdrowy kręgosłup. Pojęcie „zajęcia fitness” jest ogólne a nazwa konkretnych zajęć prowadzonych przez dany obiekt nie zawsze zawiera w sobie słowo „fitness” mimo że zajęcia należą do tej kategorii.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający potwierdza, iż za „zajęcia fitness” zostaną na gruncie przedmiotowego postępowania uznane zajęcia takie jak np.: gimnastyka, zajęcia dla kobiet w ciąży, zumba, aerobic, zdrowy kręgosłup.

Pytanie nr 3:

Wnioskujemy o usunięcie „boksu” jako odrębnej usługi z zakresu usług wymaganych i zaliczenie jej do ogólnej kategorii sztuk walki.

Odpowiedź nr 3:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4:

Wnioskujemy o zmianę definicji „dziecka” – na rynku karnetów sportowych zdecydowana większość operatorów oraz wszystkie obiekty sportowe oferują karnety z zakresem usług dla dzieci do ukończenia przez dziecko 15 roku życia (karnet basenowy i rozszerzony). Po skończeniu 15 lat dziecko może korzystać z karnetów z zakresem usług jak osoba dorosła, zgodnie z regulaminami obiektów. Proponujemy, aby Zamawiający wprowadził dodatkową odrębną grupę Użytkowników typu „Dziecko/Student” – dziecko pracownika w wieku 15-26 lat, uczące się lub studiujące, i skorygował formularz ofertowy dodając taką pozycję cenową. Pozwoli to oferentom zaproponować dla tej grupy użytkowników karnety w korzystnej cenie, a jednocześnie wyodrębni dzieci pracowników od osób towarzyszących, dla których liczba karnetów jest limitowana.

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę definicji „Dziecko” oraz dodanie odrębnej grupy użytkowników typu „Dziecko/Student” zgodnie z propozycją.

Zamawiający zmieni § 1 pkt 2 a) projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

- a) **Użytkownik** – osoba fizyczna, która otrzymała uprawnienie do korzystania z karnetu:
- *Pracownik – osoba powiązana formalno – prawnie z Zamawiającym, tj. zatrudniona na podstawie umowy o pracę, powołania lub mianowania.*
 - *Dziecko – dziecko pracownika (własne lub przysposobione) co najmniej do ukończenia 17 roku życia (ilość dzieci zgłaszanych do korzystania obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych – bez ograniczeń).*
 - *Osoba towarzysząca – osoba wskazana przez pracownika (maksymalnie 1 osoba dorosła), mogąca korzystać z karnetu pod warunkiem równoczesnego korzystania z karnetu w tym samym okresie rozliczeniowym, co wskazujący tę osobę pracownik.*

na treść:

- a) **Użytkownik** – osoba fizyczna, która otrzymała uprawnienie do korzystania z karnetu:
- *Pracownik – osoba powiązana formalno – prawnie z Zamawiającym, tj. zatrudniona na podstawie umowy o pracę, powołania lub mianowania.*
 - *Dziecko – dziecko pracownika (własne lub przysposobione) do ukończenia 15 roku życia (ilość dzieci zgłaszanych do korzystania obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych – bez ograniczeń).*
 - *Dziecko/Student - dziecko pracownika (własne lub przysposobione) w wieku 15-26 lat, uczące się lub studiujące (ilość dzieci zgłaszanych do korzystania obiektów i zajęć sportowo – rekreacyjnych – bez ograniczeń).*

- *Osoba towarzysząca – osoba wskazana przez pracownika (maksymalnie 1 osoba dorosła), mogąca korzystać z karnetu pod warunkiem równoczesnego korzystania z karnetu w tym samym okresie rozliczeniowym, co wskazujący tę osobę pracownik.*

Ponadto Zamawiający zmieni § 3 ppkt 4) projektu umowy oraz formularz oferty poprzez dodanie karnetu Dziecko/Student w ilości 3 osób.

Pytanie nr 5:

Prosimy o podanie wysokości dofinansowania (procentowo lub kwotowo) do karnetów pracowników, o którym mowa w par. 3 ust. 9 Projektu umowy.

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, iż wysokości refundacji, o którą mogą ubiegać się pracownicy zgodnie z obowiązującymi postanowieniami Regulaminu Świadczeń Socjalnych jest uzależniona między innymi od średniego miesięcznego przychodu na osobę w rodzinie i wynosi od 30% do 80%.

Pytanie nr 6:

Wnioskujemy o usunięcie z Projektu umowy ust. 4 w par. 4 i zastąpienie go zapisem „Aktualna lista obiektów i usług będzie zawsze dostępna na stronie internetowej Wykonawcy.” Ze względu na dużą liczbę zmian w ofercie i dynamikę tego procesu w skali kraju niemożliwe jest informowanie Zamawiającego o każdej zmianie w tym zakresie.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 4 ppkt 4) projektu umowy, zgodnie z propozycją.

Zamawiający zmieni § 4 ppkt 4) projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

Jeżeli Wykonawca w trakcie obowiązywania umowy nawiąże współpracę z nowym obiektem partnerskim lub zwiększy się zakres usług świadczonych przez obiekty, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu aktualny wykaz obiektów partnerskich wraz z zakresem świadczonych usług.

na treść:

Aktualna lista obiektów i usług będzie zawsze dostępna na stronie internetowej Wykonawcy.

Pytanie nr 7:

Prosimy o informację czy obiekty świadczące usługi inne niż usługi wymienione w pkt. 1 a-j też mają być „posortowane” wg rodzaju usługi czy mogą być podane w kolejności generowanej przez system wykonawcy.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający informuje, iż dopuszczalne jest podanie w formularzu „lista obiektów partnerskich” aktywności sportowych innych niż w ppkt a) do j) w kolejności generowanej przez system wykonawcy.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli obiekt świadczy ten sam typ usługi ale w kilku różnych wariantach – np. basen 60 min i basen 120 min, albo ścianka wspinaczkowa wejście normalne i ścianka wspinaczkowa wejście ulgowe, albo taniec towarzyski i taniec latino, i są to odrębne usługi do wyboru przez Użytkownika – wówczas usługi mają być wyszczególnione na wykazie tyle razy ile jest wariantów w ofercie, zgodnie z informacją na stronie internetowej wykonawcy.

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyszczególnianie osobno w wykazie różnych wariantów tego samego typu usługi.

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w ofercie danego obiektu jest „wejście open” dla Użytkownika – wówczas na liście należy wykazać pojedynczo wszystkie rodzaje usług dostępnych w ramach wejścia open i jako pojedyncze będą liczone do punktacji.

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku gdy w ofercie danego obiektu jest „wejście open” dla Użytkownika – wówczas w formularzu „lista obiektów partnerskich” należy wykazać pojedynczo wszystkie rodzaje usług dostępnych w ramach wejścia open i jako pojedyncze będą liczone do punktacji.

Pytanie nr 10:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę zapisu w paragrafie 1 ust.5 pkt b) poprzez usunięcie „...bez limitu tygodniowego czy dziennego...”. W ofercie Wykonawcy w ramach kart limitowanych funkcjonują karnety, z których można skorzystać 8 razy miesiącu ale nie więcej niż raz dziennie. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 1 ppkt 5 b) projektu umowy w proponowanym zakresie:

Zamawiający zmieni § 1 ppkt 5 b) projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

b) Karnet limitowany umożliwiający ograniczoną liczbę wejść (co najmniej 2 razy w tygodniu zgodnie z ustaloną liczbą wizyt, raz dziennie w danym obiekcie, z zachowaniem interwału 10 godzin między wizytami, do wyczerpania limitu wejść w tygodniu lub alternatywnie do wyczerpania limitu wejść w miesiącu bez limitu tygodniowego czy dziennego mając do wykorzystania co najmniej 8 wejść w ciągu miesiąca) do wybranych przez użytkownika obiektów partnerskich (bez konieczności deklaracji korzystania z obiektu partnerskiego w określonej lokalizacji).

na treść:

b) Karnet limitowany umożliwiający ograniczoną liczbę wejść (co najmniej 2 razy w tygodniu zgodnie z ustaloną liczbą wizyt, raz dziennie w danym obiekcie, z zachowaniem interwału 10 godzin między wizytami, do wyczerpania limitu wejść w tygodniu lub alternatywnie do wyczerpania limitu wejść w miesiącu, mając do wykorzystania co najmniej 8 wejść w ciągu miesiąca) do wybranych przez użytkownika obiektów partnerskich (bez konieczności deklaracji korzystania z obiektu partnerskiego w określonej lokalizacji).

Pytanie nr 11:

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania, w którym z kart dla dzieci można skorzystać do ukończenia 15 roku życia. Większość operatorów kart sportowych w swojej ofercie ma karty dla dzieci do ukończenia 15 roku życia.

Odpowiedź nr 11:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 12:

Zwracamy się prośbą do Zamawiającego o udzielenie informacji na temat wysokości dofinansowania do kart Pracowniczych (kwotowo lub procentowo).

Odpowiedź nr 12:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 13:

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL. Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane. Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji. W ocenie Benefit Systems pozyskiwanie numeru PESEL od użytkowników abonamentów sportowych przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy Benefit Systems jako dostawcy abonamentów sportowych.

Odpowiedź nr 13:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę .

Pytanie nr 14:

Czy jeżeli pracownik Zamawiającego nie wyrazi zgody na korzystanie z telefonu komórkowego w celu podstawowej metody weryfikacji karnetu w obiekcie sportowo – rekreacyjnym to wykonawca ma obowiązek zaproponować inną formę weryfikacji w obiekcie, jak np. imienna karta potwierdzana dokumentem tożsamości?

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający deklaruje, że wszyscy użytkownicy korzystający w ramach przedmiotu zamówienia z obiektów sportowych będą posiadali telefony komórkowe w celu uzyskania dostępu do tych obiektów.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający zgadza się na wyjaśnienie i ewentualne zmodyfikowanie postanowienia § 2 ust. 2 Umowy, poprzez doprecyzowanie, czy okres obowiązywania umowy, wynoszący 24 miesiące liczony jest rzeczywiście od dnia podpisania Umowy, czy też od dnia 01.05.2024, kiedy to rozpoczyna się

pierwszy Okres Rozliczeniowy? W zdaniu pierwszym postanowienia § 2 ust. 2 Zamawiający wskazuje na termin 24 miesiące liczony od daty zawarcia Umowy. W zdaniu kolejnym mowa jest już o czasie obowiązywania Umowy od dnia 01.05.2024 – oba te terminy wykluczają się nawzajem, a dodatkowo, jeżeli kres obowiązywania Umowy będzie liczony od dnia jej zawarcia, Umowa wygaśnie w trakcie ostatniego Okresu Rozliczeniowego, który może być niepełny. Aby uniknąć różnic interpretacyjnych, wnioskujemy o doprecyzowanie przedmiotowej kwestii.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 2 ppkt 2 projektu umowy w proponowanym zakresie:

Zamawiający zmieni § 2 ppkt 2 projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

2. *Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot niniejszej umowy przez okres **do 24 miesięcy od dnia podpisania umowy** lub do wcześniejszego wykorzystania całej kwoty wynagrodzenia brutto za realizację zamówienia, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Czas obowiązywania umowy określa się od dnia 1 maja 2024 r. jako udostępnienie możliwości korzystania z pakietów sportowych przez użytkowników, przy czym Wykonawca udostępni Zamawiającemu system do zapisów nie później niż 8 kwietnia 2024r.*

na treść:

2. *Wykonawca zobowiązuje się zrealizować przedmiot niniejszej umowy **od dnia 1 maja 2024.r przez okres 24 miesięcy** lub do wcześniejszego wykorzystania całej kwoty wynagrodzenia brutto za realizację zamówienia, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Wykonawca udostępni Zamawiającemu system do zapisów nie później niż 8 kwietnia 2024r.*

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 2 ust. 4 oraz § 4 ust. 5 Umowy, poprzez wskazanie, iż Wykonawca będzie zobowiązany do dostarczenia Karnetów do Zamawiającego (miejsca przez niego wskazanego) w terminie np. na 2 dni przed rozpoczęciem się pierwszego i każdego kolejnego Okresu rozliczeniowego, zamiast dostarczania ich bezpośrednio Użytkownikom?

Wykonawca nie pobiera od Użytkowników ich adresów korespondencyjnych. Jest to uznawane za organ nadzoru z punktu widzenia ochrony danych osobowych jako dana nadmiarowa, nie będąca niezbędną do świadczenia usług dostępu do zajęć i obiektów sportowo-rekreacyjnych. Usługa świadczona przez Wykonawcę jest swoistym benefitem pracowniczym. Tym samym stroną umowy jest zamawiający będący pracodawcą i to po stronie pracodawcy powinien być obowiązek dystrybucji karnetów wśród pracowników. Dodatkowo może to stanowić element kontroli, czy wszystkie zamówione Karnety rzeczywiście przysługują pracownikom Zamawiającego i ich bliskim, a nie ma tam osób postronnych.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy w proponowanym zakresie:

Zamawiający usunie w całości § 2 ust. 4 oraz zmieni § 4 ust. 5 projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

5. *Wykonawca zobowiązuje się do wydania karnetów na podstawie potwierdzonej przez Zamawiającego listy użytkowników powstałej w wyniku rejestracji/zgłoszenia przez użytkowników uczestnictwa w kolejnym okresie rozliczeniowym dokonanej przez platformę*

internetową przekazaną do użytku Zamawiającemu – w terminie do ostatniego dnia roboczego, przed rozpoczęciem każdego kolejnego okresu rozliczeniowego.

na treść:

5. *Wykonawca zobowiązuje się do aktywowania kartonów na podstawie potwierdzonej przez Zamawiającego listy użytkowników powstałej w wyniku rejestracji/zgłoszenia przez użytkowników uczestnictwa w kolejnym okresie rozliczeniowym dokonanej przez platformę internetową przekazaną do użytku Zamawiającemu – każdorazowo z rozpoczęciem każdego kolejnego okresu rozliczeniowego.*

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 4 ust. 3 Umowy, poprzez wykreślenie ostatniego zdania, iż nowy obiekt partnerski wskazany przez Wykonawcę musi spełniać te same kryteria co obiekt, z którym rozwiązano umowę lub też dodanie sformułowania, iż Wykonawca dołoży wszelkich starań, aby nowy obiekt partnerski wskazany przez Wykonawcę spełniał te same kryteria co obiekt, z którym rozwiązano umowę? Aktualne zapisy nakazują Wykonawcy zastąpienie w terminie 21 dni obiektu, z którym doszło do zakończenia współpracy, nowym obiektem, który musi spełniać te same kryteria co obiekt, z którym rozwiązano Umowę. Takie zobowiązanie może być niewykonalne z przyczyn obiektywnych. W danej miejscowości lub powiecie może znajdować się tylko jeden obiekt basenowy. Jeżeli z jakichkolwiek powodów dojdzie do rozwiązania z nim umowy o współpracy, niemożliwym będzie zastąpienie tego obiektu innym o tych samych kryteriach.

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie .

Pytanie nr 18:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 8 ust. 1 lit. b) Umowy, dotyczącego kary umownej nakładanej na Wykonawcę przez Zamawiającego w ten sposób, żeby Zamawiający miał możliwość nałożenia na Wykonawcę wskazanych w przedmiotowym postanowieniu kar umownych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7 - dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do naprawy stwierdzonych naruszeń? Aktualne zapisy umożliwiają nałożenie kar umownych na Wykonawcę bez uprzedniego wskazania naruszenia oraz wezwania Wykonawcy do naprawy tegoż naruszenia. Wskazane zapisy są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, we wskazanym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy, pod rygorem naliczenia kary umownej powinno być podstawowym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy stwierdzonego naruszenia.

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie .

Pytanie nr 19:

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 8 ust. 8 Umowy w ten sposób, że Zamawiający będzie uprawniony do odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, na podstawie przesłanek tam wskazanych, ale dopiero po bezskutecznym upływie 7-dniowego terminu wyznaczonego Wykonawcy na piśmie, do wyjaśnienia lub naprawy stwierdzonych naruszeń? Dyspozycja postanowienia § 8 ust. 8 Umowy dotycząca możliwości odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego w trybie natychmiastowym jest bardzo rygorystyczna i nie daje możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania instytucji odstąpienia od umowy w trybie natychmiastowym jest funkcja anihilacyjna umowy, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, w omawianym przypadku uprzednie wezwanie Wykonawcy do prawidłowego wykonania Umowy w terminie 7 dni lub odniesienie się do twierdzeń Zamawiającego i wykazanie, że wina nie leży po stronie Wykonawcy, pod rygorem odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym, powinno być tym środkiem prewencyjnym, który da możliwość Wykonawcy odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub niezwłocznego naprawienia uchybień. Wykonawca chciałby mieć możliwość odniesienia się do zarzutów Zamawiającego lub też naprawy naruszenia, tym bardziej, że katalog ewentualnych naruszeń jest otwarty i każde, nawet najbardziej błahе naruszenie z punktu widzenia Wykonawcy, może być uznane za rażące po stronie Zamawiającego i stanowić podstawę rozwiązania umowy oraz obarczenia Wykonawcy karą umowną.

Odpowiedź nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie .

Pytanie nr 20:

Dotyczy: Rozdz. IV Zaproszenie do składania ofert (Kryterium wyboru ofert)

Z uwagi na to, iż szacunkowa ilość osób zgłaszających chęć korzystania z programu limitowanego jest większa niż w programie bez limitu, w ocenie Wykonawcy zasadne byłoby, aby w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający brał pod uwagę, przy ocenie ofert, ilość placówek sportowych dedykowanym kartom limitowanym.

W związku z powyższym, wnosimy o:

- a) wprowadzenie wymogu, w którym Wykonawca w formularzu ofertowym musi wskazać ilość obiektów wstępujących w programie limitowanym (8 wejść w miesiącu);

lub

- b) rozdzielenie kryterium oceny ofert na program bez limitu i limitowany.

Odpowiedź nr 20:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert w zaproponowanym zakresie .

Pytanie nr 21:

Dotyczy: Rozdz. VII Zaproszenie do składania ofert (lista obiektów partnerskich)

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o możliwość przedstawienia listy obiektów sportowych na wzorze stosowanym przez Wykonawcę, zawierającym wszystkie informacje wskazane we wzorze listy partnerskich obiektów udostępnionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 21:

Zamawiający nie wyraża zgody na przedstawienie listy obiektów na wzorze stosowanym przez Wykonawcę. Wzór załączony przez Zamawiającego ma edytowalne odpowiednie kolumny, do których można w łatwy sposób przekopiować potrzebne informacje.

Pytanie nr 22:

Dotyczy: § 1 ust. 2 Projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, że pracownik może zgłosić osoby towarzyszące i dzieci pod warunkiem, że sam posiada aktywny abonament sportowy. Zakończenie uczestnictwa w programie przez pracownika jednocześnie oznacza dezaktywację wszystkich abonamentów zgłoszonych przez niego dodatkowych osób.

Odpowiedź nr 22:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami § 1 ust. 2 projektu umowy pracownik może zgłosić osoby towarzyszące i dzieci pod warunkiem, że sam posiada aktywny abonament sportowy. Zakończenie uczestnictwa w programie przez pracownika jednocześnie oznacza dezaktywację wszystkich abonamentów zgłoszonych przez niego dodatkowych osób.

Pytanie nr 23:

Dotyczy: § 1 ust. 5 Projektu umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza, aby pracownik posiadający aktywny abonament sportowy, mógł zamawiać karnet dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci wyłącznie w obrębie tego samego rodzaju abonamentu, który sam posiada? Oznacza to, że pracownik posiadający abonament typu Open, będzie mógł zamówić osobie towarzyszącej i/lub dzieciom wyłącznie karnet Open, a pracownik korzystający z abonamentu limitowanego (8 razy w miesiącu) będzie mógł zamówić dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko abonament limitowany (8 razy w miesiącu). W ocenie Wykonawcy, dopuszczenie powyższego ograniczenia, może mieć konsekwencje finansowe dla dzieci i osób towarzyszących pracownikom, którzy nie chcą korzystać częściej niż 8 razy w miesiącu z aktywności sportowych, a w przypadku wyboru abonamentu typu Open przez pracownika, będą zmuszeni również do korzystania z tego samego rodzaju karnetu. Wspomniana sytuacja, wymusi na nich konieczność zapisywania się do programu Nielimitowanego, który co do zasady jest programem dużo droższym. Biorąc pod uwagę powyższe oraz dbając o zróżnicowane potrzeby pracowników i ich dzieci oraz osób towarzyszących, rekomendujemy, aby Zamawiający żądał od Operatorów abonamentów sportowych, żeby zapewniali możliwość tzw. mieszania abonamentów, co przyczyni się do zaoferowania elastycznego programu przez wszystkich potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedź nr 23:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości zamawiania karnetów dla osoby towarzyszącej i/lub dzieci tylko w obrębie tego samego rodzaju abonamentu.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: § 1 ust. 5 lit. b) Projektu umowy

Zgodnie ze standardem rynkowym Wykonawca w ramach programu sportowego musi zapewnić Użytkownikom możliwość korzystania z usług i zajęć w różnych obiektach sportowo-rekreacyjnych

tego samego dnia, tygodnia, czy miesiąca bez deklaracji korzystania z określonej lokalizacji. W związku z powyższym, rekomendujemy wskazanie, iż Użytkownik w ramach programu „limitowanego” musi mieć możliwość do wykorzystania 8 wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych w ciągu miesiąca, ale bez limitu dziennego (1 wejście dziennie) czy tygodniowego (2-4 razy w tygodniu). Oznacza to, że Użytkownik może wykorzystać 8 wejść zarówno w ciągu jednego dnia (do różnych obiektów), tygodnia, jak i miesiąca, co pozwoli mu na elastyczne korzystanie z programu według jego indywidualnych potrzeb. Np. w tym samym dniu Użytkownik może skorzystać z siłowni (Obiekt X), następnie po zakończonej usłudze może udać się bezpośrednio na basen (Obiekt Y) – 2 wykorzystane wejścia w ciągu jednego dnia.

Odpowiedź nr 23:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytanie nr 24:

Dotyczy: § 1 ust. 9 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że usługi wskazane przez Zamawiającego w § 1 ust. 9 Projektu umowy, stanowią minimalne wymagania obiektowe. Tym samym Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców.

Odpowiedź nr 24:

Zamawiający potwierdza, że usługi wskazane przez Zamawiającego w § 1 ust. 9 Projektu umowy, stanowią minimalne wymagania obiektowe. Pod minimalnymi wymaganiami Zamawiający dopuszcza zaoferowanie innych aktywności, które posiadają charakter sportowy i są udostępniane przez Wykonawców – zgodnie ze wzorem listy obiektów załączonym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 25:

Dotyczy: § 1 ust. 9 lit. a) Projektu umowy

W celu uniknięcia nieporozumień, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający zgodnie z § 1 ust. 9 lit. a) Projektu umowy, wymaga zapewnienia dostępu do minimum 90 obiektów na terenie Trójmiasta, Słupska oraz Elbląga, zapewniających usługi takie jak Siłownia/zajęcia fitness/boks łącznie. Oznacza to, że Wykonawca nie ma obowiązku zapewnienia 90 siłowni, 90 zajęć fitness oraz 90 zajęć boksu.

Odpowiedź nr 25:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 – oraz zgodnie ze wzorem listy obiektów załączonym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 26:

Dotyczy: § 2 ust. 4 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowego postanowienia poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

„4. Wykonawca zobowiązany jest do przekazania użytkownikom Zamawiającemu karnetów użytkowników w terminie do ostatniego roboczego dnia każdego miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie korzystania z karnetu.”

Informujemy, iż Wykonawcy nie dostarczają karnetów użytkownikom (w formie fizycznej), gdyż nie mają z nimi bezpośredniego kontaktu. W imieniu Wykonawcy robi to Zamawiający.

Odpowiedź nr 26:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 16.

Pytanie nr 27:

Dotyczy: § 3 ust. 2 Projektu umowy

W związku z powyższym, prosimy również o modyfikację § 3 ust. 2 Projektu umowy i nadanie mu poniższego brzmienia:

„(...) oraz ich dostarczenie do Zamawiającego-użytkowników.”.

Odpowiedź nr 27:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę projektu umowy w proponowanym zakresie:

Zamawiający oraz zmieni § 3 ust. 2 projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

2. *Na wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 składa się wynagrodzenie brutto za wszelkie koszty związane z realizacją i obsługą przedmiotu umowy, w szczególności przygotowanie kart (jeśli dostęp do usługi realizowany będzie przy użyciu karnetu w formie dokumentu) oraz ich dostarczenie do użytkowników.*

na treść:

2. *Na wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w ust. 1 składa się wynagrodzenie brutto za wszelkie koszty związane z realizacją i obsługą przedmiotu umowy, w szczególności przygotowanie kart (jeśli dostęp do usługi realizowany będzie przy użyciu karnetu w formie dokumentu) oraz ich dostarczenie do Zamawiającego.*

Pytanie nr 28:

Dotyczy: § 3 ust. 9 Projektu umowy

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza model rozliczeniowy, w którym pracownik zgłasza siebie oraz członków rodziny do abonamentu za pomocą elektronicznego formularza, a płatność za usługę dokonywana będzie przez Zamawiającego na podstawie aktualnej listy dostępnej w systemie oraz faktury VAT przesłanej przez Wykonawcę. Powyższe rozwiązanie, pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie korzystniejszych cen. W przypadku, gdyby pracownik opłacał abonament samodzielnie przez platformę z własnych środków (brak FV) to ceny byłyby zdecydowanie wyższe.

Odpowiedź nr 28:

Zamawiający dopuszcza zaproponowany model rozliczeniowy.

Pytanie nr 29:

Dotyczy: § 4 ust. 3-4 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości przekazywania Zamawiającemu wszelkich informacji o dostępnych usługach sportowo-rekreacyjnych i lokalizacji obiektów, za pomocą strony Internetowej Wykonawcy, na której znajdują się usługi objęte zamówieniem.

Z uwagi na to, iż Wykonawca stale rozwija sieć parterów, zapewniających dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych, zmiany w ilości dostępnych obiektów na obszarze całej Polski występują niemal codziennie. Wykonawca każdą modyfikację odnotowuje na stronie internetowej, dzięki czemu informacje o dostępnych placówkach są na bieżąco aktualizowane. Wobec czego, proponowany przez Wykonawcę sposób przesyłania informacji za pośrednictwem linku do strony internetowej, stanowi wygodną formę przekazywania najbardziej aktualnych danych.

Odpowiedź nr 29:

W odniesieniu do § 4 ust. 3 projektu umowy - patrz odpowiedź na pytanie nr 6.

W odniesieniu do § 4 ust. 4 projektu umowy Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie

Pytanie nr 30:

Dotyczy: § 4 ust. 6 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację terminu granicznego, umożliwiającego zapisy poprzez platformę internetową z 20 na 15 dzień miesiąca poprzedzający miesiąc korzystania z karnetu. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia.

Odpowiedź nr 30:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 31:

Dotyczy: § 5 ust. 1 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację terminu potwierdzania imiennej listy uczestników programu dla pierwszego i kolejnych okresów rozliczeniowych z 8 na 10 dni kalendarzowych przed rozpoczęciem miesiąca abonamentowego. Proponowana data przez Wykonawcę jest zgodna z zasadami przyjętymi na rynku kart sportowych i uznawana, jako standard przez wszystkich Wykonawców świadczących usługi będące przedmiotem niniejsze zamówienia. W przypadku braku zgody na sugerowaną zmianę, Wykonawcy ponoszą duże ryzyko nieterminowej realizacji umowy, czego konsekwencją może być brak dostępu do usług od 1 dnia miesiąca, a co za tym idzie nałożone kary umowne na Wykonawcę.

Odpowiedź nr 31:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 32:

Dotyczy: § 5 ust. 7 Projektu umowy

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania zamówień za pośrednictwem dedykowanej platformy internetowej Wykonawcy?

Poniżej przedstawiamy poszczególne kroki procesu:

- 1) Zamawiający za pomocą dedykowanego systemu online, implementuje adresy e-mail pracowników,

- 2) Po wprowadzeniu e-maili, system przesyła na wskazane adresy formularz przystąpienia do programu,
- 3) Pracownik wyrażający chęć skorzystania z programu wypełnia formularz, podając niezbędne dane do prawidłowej realizacji umowy o świadczenie usług dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych. Dodatkowo (jeśli dotyczy), może dodać osoby towarzyszące i dzieci do abonamentu,
- 4) Osoba odpowiedzialna za obsługę platformy online po stronie Zamawiającego dokonuje w systemie akceptacji ostatecznej listy uczestników,
- 5) W przypadku rezygnacji Pracownika z abonamentu, wyznaczony przez Zamawiającego opiekun programu anuluje członkostwo osoby wnioskującej w systemie online z końcem bieżącego miesiąca rozliczeniowego.

Odpowiedź nr 32:

Pytanie dotyczy § 4 ust. 7 - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 33:

Dotyczy: § 6 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o informację, czy Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę tych danych, które są potrzebne do zrealizowania przedmiotu Umowy?

Informujemy, iż z uwagi na systemy funkcjonujące u Wykonawcy, rekomendujemy przekazanie przez Użytkownika abonamentu, między innymi takich danych jak: adres e-mail, numer telefonu i Pesel. Przy czym zaznaczamy, że dane te nie stanowią danych szczególnych kategorii oraz danych nadmiarowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO). Wobec tego, dane takie jak numer Pesel, czy telefonu należy traktować „na równi” z danymi takie jak imię czy nazwisko.

Ponadto, dzięki przekazaniu Wykonawcy przez Użytkownika ww. danych, Użytkownik w aplikacji mobilnej lub na stronie internetowej może zarządzać wszystkimi swoimi usługami zakupionymi w naszej Grupie. Należy przy tym podkreślić, że administratorem danych osobowych uczestników programu, pozyskanych w związku ze świadczeniem usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest Wykonawca, którego kompetencją wynikającą z art. 32 RODO jest takie kształtowanie systemu ochrony danych osobowych, aby jak najpełniej chroniło prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Wykonawca jako administrator jest podmiotem odpowiadającym za właściwe przetwarzanie danych oraz odpowiednie ich zabezpieczenie. Obowiązkiem administratora jest przetwarzanie danych zgodnie z podstawowymi zasadami ujętymi w art. 5 RODO m.in.:

- zapewnienia właściwej podstawy legalności przetwarzania danych, określonych w art. 6 lub art. 9 RODO,
- zbieranie danych osobowych w konkretnych, wyraźnych i prawnie uzasadnionych celach i nie przetwarzane dalej w sposób niezgodny z tymi celami,

- zapewnienie aby przetwarzane dane osobowe były adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do realizacji celów, dla których są one przetwarzane.

Tym samym, to do decyzji administratora winno należeć określanie zakresu danych osobowych, które są mu potrzebne do osiągnięcia założonych celów przetwarzania. Nadto, Wykonawca, jako firma o ugruntowanej pozycji na rynku, posiada szereg zabezpieczeń, w tym niezbędne środki techniczne i organizacyjne w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony, która ma wpływ na proces przetwarzania danych. Jednocześnie zaznaczamy, iż dane takie jak numer telefonu, adres e-mail czy Pesel przekazywane są przez Użytkownika wyłącznie na etapie zapisywania się do programu sportowego. Ponadto dane te, nie są zbierane bezpośrednio przez Zamawiającego, tylko pracownicy samodzielnie uzupełniają formularz przystąpienia do programu dostępny w wersji online. Sama identyfikacja w obiekcie, następować będzie wyłącznie poprzez weryfikację jego imienia i nazwiska oraz w niektórych przypadkach na podstawie przedstawionego dokumentu potwierdzającego tożsamość. W żadnym wypadku podczas rejestracji wejścia w obiekcie nie dochodzi do przekazania numeru Pesel, adresu e-mail, czy numeru telefonu. Biorąc pod uwagę powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę tych danych, które są potrzebne do zrealizowania przedmiotu Umowy.

Odpowiedź nr 33:

Zamawiający dopuszcza pozyskanie przez Wykonawcę tych danych, które są niezbędne do zrealizowania przedmiotu Umowy.

Pytanie nr 34:

Dotyczy: § 8 ust. 1 lit. a), c), oraz § 8 ust. 2 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie kary umownej wskazanej w § 8 Projektu umowy:

Ust. 1:

a) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy określonego w § 2 ust. 4 z 0,4 % do 0,2% wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień opóźnienia, licząc od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy;

c) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy z 10 % do 5% wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy).

Ust. 2: z 20% na 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto.

W ocenie Wykonawcy, zaproponowane kary umowne są rażąco wygórowane względem przewinienia i wypaczają ich cel, gdyż tak skonstruowane zastrzeżenie umowne może prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara umowna winna wyłącznie kompensować negatywne konsekwencje wynikające z uchybienia realizacji obowiązków umownych i nie może być postrzegana w kategoriach środka prawnego, chroniącego jedną ze stron ponad miarę.

Odpowiedź nr 34:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 35:

Dotyczy: § 8 ust. 1 lit. b) Projektu umowy

W związku z prośbą wskazaną w pytaniu nr 11 prosimy o usunięcie kary umownej wskazanej w § 8 ust. 1 lit. b) Projektu umowy.

Odpowiedź nr 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 36:

Dotyczy: § 8 ust. 1 lit. c) Projektu umowy

Informujemy, iż jedną z dobrych praktyk wskazanych przez Urząd Zamówień Publicznych są szczegółowo wymienione przyczyny odstąpienia od umowy. W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie zamkniętego katalogu przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, przez które Zamawiający może odstąpić od umowy i nałożyć na Wykonawcę karę umowną w określonej wysokości. Należy przy tym podkreślić, że powody, dla których Wykonawca nie wykonuje lub nienależyte wykonuje umowę, mogą wynikać z różnych sytuacji, w tym również niezależnych od Wykonawcy, czy też okoliczności leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 36:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 37:

Dotyczy: § 8 ust. 8 Projektu umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowego postanowienia i nadanie mu poniższego brzmienia:

„8. Zamawiający odstąpi od umowy w przypadku braku zapewnienia przez Wykonawcę stałej liczby obiektów partnerskich, a także gdy Wykonawca nie wykonuje obowiązków i innych zapisów wynikających z treści umowy, w terminie 30 dni od dnia powzięcia wiadomości o okolicznościach uzasadniających wykonanie prawa odstąpienia, poprzez złożenie oświadczenia w formie pisemnej pod rygorem nieważności, po uprzednim wezwaniu do zaprzestania naruszeń określającym dodatkowy 30 dniowy termin.”

Odpowiedź nr 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 38:

W nawiązaniu do par.1 ust. 7 oraz par. 1. ust. 8 Projektu umowy, gdzie Zamawiający wskazuje, iż liczba obiektów sportowo – rekreacyjnych, do których Wykonawca powinien zapewnić dostęp, jest różna w zależności od wariantu programu – nielimitowanego oraz limitowanego, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wymagania odnoszące się do usług, wskazane w par. 1 ust. 9 Projektu umowy dotyczą wyłączenie programu w wariantcie nielimitowanym. Uprzejmie informujemy, iż zgodnie z przyjętą praktyką rynkową usługi związane ze sportami raketowymi (tenis, squash) świadczone są na podstawie rabatu, dlatego dostępne są jedynie w wariantcie abonamentu nielimitowanego.

Odpowiedź nr 38:

Zamawiający potwierdza , iż wymagania odnoszące się do usług, wskazane w par. 1 ust. 9 Projektu umowy dotyczą wyłącznie programu w wariantcie Nielimitowanym.

Pytanie nr 39:

W nawiązaniu do par.1 ust. 7 oraz par. 1. ust. 8 Projektu umowy, zgodnie z którym Zamawiający dopuszcza zróżnicowanie dostępnych obiektów w zależności od wariantu programu - Nielimitowanego oraz limitowanego, prosimy uprzejmie o potwierdzenie, że lista partnerskich obiektów sportowych terenie Trójmiasta, Słupska i Elbląga, którą winien przedstawić Wykonawca wraz z ofertą, dotyczyć ma programu Nielimitowanego, który to będzie poddawany ocenie w kryterium oceny ofert „liczba partnerskich obiektów sportowych”.

Odpowiedź nr 39:

Zamawiający potwierdza , iż lista partnerskich obiektów sportowych terenie Trójmiasta, Słupska i Elbląga, którą winien przedstawić Wykonawca wraz z ofertą, dotyczyć ma programu Nielimitowanego, który to będzie poddawany ocenie w kryterium oceny ofert „liczba partnerskich obiektów sportowych”.

Pytanie nr 40:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza taką możliwość, by Pracownik korzystający z karnetu „open” (Nielimitowanego) oraz Pracownik posiadający karnet „limitowany” mógł dokonywać zakupu karty dla Osoby Towarzyszącej tylko i wyłącznie, w takiej wersji jak sam posiada. Wobec tego, jeśli Pracownik dokonał dla siebie zakupu karnetu „open” to swojej Osobie Towarzyszącej może zakupić tylko i wyłącznie karnet w wersji „open”. Identycznie w sytuacji, gdy Pracownik zakupił dla siebie karnet „limitowany”, to swojej Osobie Towarzyszącej może zakupić tylko i wyłącznie karnet w wersji „limitowanej”. Wyżej opisane rozwiązanie jest dominującym wśród operatorów kart sportowych funkcjonujących na rynku, a jego zastosowanie pozwoli Wykonawcom na zaoferowanie najkorzystniejszych cen abonamentów dla osób towarzyszących.

Odpowiedź nr 40:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 23.

Pytanie nr 41:

W nawiązaniu do definicji „dziecka” określonej w par. 1 ust. 2 lit. a Projektu umowy, zwracamy się uprzejmą prośbą o: modyfikację wskazanej we wspomnianym postanowieniu granicy wieku takiego użytkownika z „co najmniej do ukończenia 17 roku życia” na „co najmniej do ukończenia 18 roku życia” umożliwienie złożenia oferty przez Wykonawców, którzy oferują karty dla poniższych grup wiekowych dzieci:

- Dzieci do ukończenia 15 roku życia (wyłącznie karta basenowa)
- Dzieci do ukończenia 15 roku życia (karta z pełnym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych świadczących usługi dostępne dla dzieci w wieku do 15 lat)
- Dzieci od 15 do co najmniej ukończenia 18 roku życia (karta z pełnym dostępem do obiektów sportowo-rekreacyjnych). Uprzejmie informujemy, iż zaproponowany w Projekcie umowy wariant wiekowy kart dedykowanych dla dzieci występuje wyłącznie u jednego operatora kart sportowych, działających na rynku. Zgodnie z dominującą praktyką rynkową, którą reprezentują wszystkie pozostałe podmioty świadczące usługi będące przedmiotem niniejszego zamówienia, karty dla dzieci, co do zasady, dzielone są na karnety dla osób do ukończenia 15 roku życia oraz na abonamenty dla

starszych dzieci. W związku z powyższym, wprowadzenie wskazanego w treści pytania rozwiązania, nie dość, że poszerzy okres wiekowy, w którym to dane dziecko będzie mogło korzystać z abonamentu sortowego to również pozwoli pozostałym operatorom funkcjonującym na rynku, zaoferować znacznie korzystniejsze cenowe warunki zakupu kart dla tej kategorii użytkowników, niż w przypadku zmuszenia do przedstawienia znacznie niestandardowej oferty (tj. zaoferowania jednego typu karty dla dziecka w wieku do 17 roku życia).

Odpowiedź nr 41:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie nr 42:

W nawiązaniu do par. 3 ust. 9 Projektu umowy, zwracamy się z uprzejmą o podanie szacunkowej wysokości refundacji, o którą mogą ubiegać się pracownicy (procentowo lub kwotowo).

Powyższa informacja jest niezbędna w celu prawidłowej wyceny oferty.

Odpowiedź nr 42:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 43:

W nawiązaniu do par. 4 ust. 3 Projektu umowy, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby jedyną formą informowania o dostępnych obiektach, świadczonych przez nie usługach i zasadach korzystania z tychże usług, była aktualna lista obiektów współpracujących z Wykonawcą publikowana za pośrednictwem strony internetowej, a informowanie o rozwiązaniu umowy z obiektem partnerskim oraz o przedstawieniu danych nowego obiektu nie było obligatoryjne. Informujemy, iż do zmian w liczbie obiektów Partnerskich dochodzi praktycznie w każdym dniu. Wiele obiektów jest zamykanych przez samych właścicieli, z częścią w wyniku wewnętrznych kontroli Wykonawca rozwiązują umowę (np. z uwagi na naruszenia zasad współpracy), częścią kończy współpracę z uwagi z przyczyn biznesowych (np. z powodu braku konsensusu odnośnie dalszych warunków współpracy), wiele nowych obiektów nawiązuje współpracę z Wykonawcą. Zmiany te są na tyle częste, że informowanie Zamawiającego o każdej uzasadnionej lub losowej zmianie jest praktycznie niemożliwe.

Odpowiedź nr 43:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 29.

Pytanie nr 44:

Mając na uwadze aktualną i prognozowaną w kolejnych latach wysoką inflację oraz długi okres realizowania umowy (24 miesiące), zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie następującego postanowienia, które umożliwi waloryzację wynagrodzenia Wykonawcy:

„Wykonawca jest uprawniony – począwszy od 1 maja 2025 roku - do jednostronnej waloryzacji cen wskazanych w Umowie o dodatni wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w marcu 2025, w porównaniu z analogicznym miesiącem roku 2024, który zostanie opublikowany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w kwietniu 2025 roku. O zmianie ceny Zamawiający jest każdorazowo informowany pisemnie.”

Podkreślamy, iż zastrzeżenie całkowitej niezmienności cen kart w trakcie 24-miesięcznego obowiązywania umowy, przy obecnym i prognozowanym poziomie inflacji, zmusi Wykonawców do

wkalkulowania ryzyka związanego ze zwiększeniem się kosztów prowadzenia działalności w kolejnych latach, co będzie skutkowało otrzymaniem przez Zamawiającego potencjalnie wyższych cen zakupu abonamentów (wyższych niż w sytuacji, gdyby Wykonawcy przysługiwało prawo do corocznego waloryzowania wynagrodzenia).

Odpowiedź nr 44:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę projektu umowy w zaproponowanym zakresie.

Pytanie nr 45:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o podanie liczby aktualnie zatrudnionych pracowników w Państwa Instytucji. Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 45:

Zamawiający informuje, iż na dzień 11.03.2024 r. zatrudnionych jest 814 pracowników.

Pytanie nr 46:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie czy deklarowana w zaproszeniu do składania ofert liczba około 70 karnetów, obejmuje wyłącznie karty dla pracowników czy też również abonamenty dla osób towarzyszących i dzieci? Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 46:

Zamawiający informuje, iż jest deklarowana liczba dotyczy wszystkich karnetów (pracownicy wraz z osobami towarzyszącymi i dziećmi).

Pytanie nr 47:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie skąd wynika rozbieżność, pomiędzy deklarowaną w zaproszeniu do składania ofert liczbą karnetów, których chęć nabycia zgłasza Zamawiający, wynoszącą około 70, a liczbami abonamentów, które wskazane są w formularzu ofertowym, a których suma wynosi 58. Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 47:

Zamawiający informuje, iż dla potrzeb oceny ofert przyjęto w formularzu ofertowym średnią liczbę osób na podstawie danych z ostatnich miesięcy korzystania z karnetów sportowych przez jego pracowników. Liczby zmieniają się zależnie od pór roku i atrakcyjności oferty proponowanej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 48:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie liczb karnetów, z podziałem na typy abonamentów (nielimitowany dla pracownika, limitowany dla pracownika etc.), które nabywał Zamawiający w okresach miesięcznych, w trakcie realizowania umowy, zawartej ze swoim aktualnym operatorem kart sportowo-rekreacyjnych. Powyższa informacja jest niezbędna do właściwej wyceny usługi, będącej przedmiotem niniejszego postępowania.

Odpowiedź nr 48:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 47.

Pytanie nr 49:

W nawiązaniu do par. 4 ust. 8 Projektu umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji stosowania przez Wykonawcę weryfikacji przy użyciu telefonów komórkowych, to w przypadku braku zgody Użytkownika na wykorzystywanie telefonu komórkowego (zarówno prywatnego jak i używanego) w celu uzyskania dostępu do obiektów sportowych, Wykonawca zobligowany jest do zapewnienia innej, alternatywnej formy dostępu, która umożliwi korzystanie z usług będących przedmiotem niniejszego postępowania, a która nie będzie wymagała wykorzystania telefonu komórkowego. Podkreślamy, że potencjalny użytkownik może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z różnych przyczyn. Do wspomnianych przyczyn może należeć nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle, niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy, ale także brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę lub brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms) bądź nieumiejętność korzystania z takich aparatów w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo). Mając na uwadze powyższe, zwracamy uwagę, iż niezobligowanie Wykonawcy do zapewnienia alternatywnej formy dostępu, niewymagającej wykorzystania telefonu komórkowego, w sytuacji braku zgody użytkownika na korzystanie z identyfikacji/weryfikacji opartej na telefonie komórkowym, doprowadzi do tego, że potencjalne grupy odbiorców, opisane w akapicie powyżej, zostaną wykluczone z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego zamówienia. Co więcej, w przypadku osób niedysponujących umiejętnościami obsługi telefonów komórkowych bądź posiadającymi niewystarczające kompetencje w tym zakresie, będziemy mieli do czynienia z uzależnieniem możliwości skorzystania z przedmiotowych usług i tym samym z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych (z uwagi na finansowanie przedmiotu zamówienia z tych środków, o czym mowa w par. 3 ust. 9 Projektu umowy), z przyczyn pozasocjalnych. Stałoby to w sprzeczności z zasadami przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokości dopłat Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, które uregulowane jest w Ustawie o Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych, które to winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone.

Podkreślamy jednocześnie, że nawet gdyby w chwili obecnej Zamawiający zatrudniał wyłącznie pracowników posiadających telefony komórkowe, obsługujące wszystkie aplikacje mobilne, którzy akceptują przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu, którzy także dysponują umiejętnościami korzystania z urządzeń telekomunikacyjnych i dużej części ich funkcji, Zamawiający nie może wykluczyć, że w trakcie obowiązywania umowy zatrudni osobę, która z przyczyn opisanych wyżej odmówi wykorzystania aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych. Wykluczenie takiej ewentualności w przyszłości byłoby, co do zasady, równoznaczne z naruszeniem zasady równego traktowania w zatrudnieniu. Należy również podkreślić, że odbiorcami usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia są również osoby towarzyszące i dzieci pracowników i także w przypadku tych osób, Zamawiający nie może mieć pewności, że w trakcie realizowania umowy, wśród tychże pojawi się ktoś kto nie wyrazi zgody na wykorzystanie aparatu telefonicznego w celu skorzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych.

Odpowiedź nr 49:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 14.

Pytanie nr 50:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zważając na powszechnie obowiązującą zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, stanowiącą, iż przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od użytkowników takich danych jak numer PESEL, numer telefonu, odcisk palca lub pełna data urodzenia etc. Z wieloletniego doświadczenia Wykonawcy wynika, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania takiej danej osobowej jak numer PESEL, numer telefonu, odcisk palca lub pełna data urodzenia (Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku nigdy takiej danej nie pobierali, a skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych). Pokazuje to jednoznacznie, że da się osiągnąć cel w postaci zapisania do programu i korzystania z usług sportowych, przetwarzając inne dane niż wskazane powyżej. W konsekwencji należy przyjąć, iż przetwarzanie powyższych danych nie jest niezbędne wobec celu jakim jest zapewnienie użytkownikom dostępu do obiektów sportowych, a więc i zgodnie ze wspomnianą zasadą minimalizacji, dane te, nie powinny być wymagane w tym przypadku. W kontekście danej osobowej w postaci numeru PESEL, należy podkreślić również, iż mimo tego, że nie stanowi on danych szczególnych kategorii w rozumieniu RODO, to nie sposób postawić go na równi z takimi danymi jak imię i nazwisko, adres email. Wynika to z tego, że uzyskanie przez osobę nieupoważnioną dostępu do PESELu w zestawieniu z innymi danymi osobowymi, takimi jak np. imię i nazwisko czy adres zamieszkania, stwarza wysokie ryzyko naruszenia praw i wolności osoby fizycznej. W przypadku pozyskania przez osobę postronną wyłącznie takich danych jak imię, nazwisko, adres email czy też numer telefonu, takie ryzyko nie występuje. W konsekwencji numer PESEL należy uznać za daną osobową szczególnego ryzyka, która winna być przetwarzania jedynie wtedy gdy jest to konieczne. Powyższe potwierdza Urząd Ochrony Danych Osobowych, w wydanym przez siebie poradniku pn. „Obowiązki administratorów związane z naruszeniami ochrony danych osobowych”. W dokumencie tym wskazuje on, że pozyskanie dostępu do puli danych w postaci imienia, nazwiska oraz numeru PESEL, przez osobę nieuprawnioną, może posłużyć między innymi do:

- uzyskania przez osoby trzecie kredytów w instytucjach pozabankowych, na szkodę osoby, której dane dotyczą;
- uzyskania dostępu do danych o stanie zdrowia osoby, której dane dotyczą w przypadku przełamania zabezpieczeń do systemu świadczeń opieki zdrowotnej lub korzystania ze świadczeń opieki zdrowotnej przysługujących tej osobie;
- korzystania z praw obywatelskich osoby, której dane naruszono, np. wykorzystania danych do oddania głosu w głosowaniu nad środkami budżetu obywatelskiego;
- zarejestrowania przedpłaconej karty telefonicznej (pre-paid), która może posłużyć do celów przestępczych;
- wyłudzenia ubezpieczenia lub środków z ubezpieczenia;
- zawarcia umów cywilno-prawnych, np. najmu nieruchomości;
- posłużenia się fałszywymi danymi, np. przy otrzymywaniu mandatu.

Odpowiedź nr 50:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 51:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że zważając na powszechnie obowiązującą zasadę minimalizacji danych, o której mowa w art. 5 ust. 1 lit. C) RODO, stanowiącą, iż przetwarzane dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane, Zamawiający nie dopuszcza by niepodanie przez użytkownika, nadmiarowych danych osobowych takich jak np. numer PESEL, numer telefonu, odcisk palca lub pełna data urodzenia etc., nie może wiązać się z negatywnymi konsekwencjami na dla danej osoby, w postaci wykluczenia jej z możliwości korzystania z usług będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź nr 51:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 51:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację par. 8 ust. 1 lit. a) i b), poprzez nadanie następującego brzmienia:

par. 8 ust. 1 a) „za zwłokę w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy określonego w § 2 ust. 4 w wysokości 0,4 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień zwłokę, licząc od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy;”

par. 8 ust. 1 b) „za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 4 ust. 3 , w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień zwłoki, licząc od ostatniego dnia, w którym upływa termin przekazania informacji Zamawiającemu;”

Podkreślamy, iż zgodnie z doktryną nieprawidłowe jest naliczanie kar umownych za opóźnienie. W przypadku niewykonania zobowiązania na czas, kara umowna powinna być naliczana wyłącznie, gdy jest to spowodowane przyczynami, za które odpowiada Wykonawca tj. za zwłokę.

Odpowiedź nr 51:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę § 8 ust. 1 a) i b) projektu umowy w proponowanym zakresie:

Zamawiający zmieni § 8 ust. 1 a) i b) projektu umowy poprzez zastąpienie treści:

- a) *za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy określonego w § 2 ust. 4 w wysokości 0,4 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień opóźnienia, licząc od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy;*
- b) *za opóźnienie w dotrzymaniu terminu określonego w § 4 ust. 3 , w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień opóźnienia, licząc od ostatniego dnia, w którym upływa termin przekazania informacji Zamawiającemu;*

na treść:

- a) *za zwłokę w wykonaniu przedmiotu niniejszej umowy określonego w § 2 ust. 4 w wysokości 0,4 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy),*

za każdy dzień zwłoki, licząc od ostatniego dnia wyznaczonego na dostarczenie przedmiotu umowy;

- b) za zwłokę w dotrzymaniu terminu określonego w § 4 ust. 3, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto (o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy), za każdy dzień zwłoki, licząc od ostatniego dnia, w którym upływa termin przekazania informacji Zamawiającemu;*

Pytanie nr 52:

W nawiązaniu do części I Zaproszenia do składania ofert, gdzie Zamawiający wskazuje, że w przypadku „jeżeli jeden obiekt partnerski oferuje więcej niż 1 wymaganą aktywność sportową, to taki obiekt należy liczyć adekwatną ilość razy do wymaganej liczby obiektów partnerskich”, to w związku z przytoczoną definicją obiektu sportowego, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy w odniesieniu do kryterium oceny ofert „liczba partnerskich obiektów sportowych”, jako odrębny obiekt liczona będzie każda usługa świadczona przez daną placówkę czy też jako odrębny obiekt uwzględniany będzie każdy niezależny od siebie podmiot gospodarczy, świadczący usługi będące przedmiotem niniejszego zamówienia, który świadczy usługi w danej lokalizacji. Wyjaśnienie powyższej kwestii może pomóc uniknąć sporów na etapie oceny ofert poprzez zapewnienie jasności i zrozumienia kryteriów oraz oczekiwań Zamawiającego.

Odpowiedź nr 52:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8, 9 i 39.

Pozostałe informacje:

Termin składania ofert zostaje wydłużony do dnia 15.03.2024r. godz. 12:00.

Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania odpowiedzi na kolejne pytania.

**Zastępca Dyrektora Urzędu Morskiego w
Gdyni do spraw Inspekcji Morskiej**

/-/ mgr inż. Piotr Gawron