

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Zalewu Wiślanego

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie Podwale 1, 10-076 Olsztyn			Data i sygnatura pisma: 04-08-2020, 6694/2020 Data i sygnatura wpływu: 13-08-2020, INZ1.1.8100.7.9.1.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu	Warmińsko - Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie informuje, iż postanawia przekazać Delegaturze WUOZ w Elblągu zawiadomienia z 20.07.2020 r. Urzędu Morskiego w Gdyni w sprawie przystąpienia do sporządzania projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenu portu morskiego w Elblągu oraz morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego celem załatwienia wg kompetencji.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	
Burmistrz Miasta Krynica Morska ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska			Data i sygnatura pisma: 27-08-2020, GKB.6220.10.2020 Data i sygnatura wpływu: 01-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.2.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Obszar planu	Z uwagi na realizację inwestycji "Droga Wodna łącząca Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską" o założenie, że na Zalew Wiślany będą wpływały jachty pełnomorskie ze Skandynawii i Europy Zachodniej zasadne jest pogłębienie torów podejściowych do portów i przystani na Zalewie Wiślanym do głębokości 3m.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Tory wodne i podejściowe oraz ich parametry wyznaczane są zarządzeniem dyrektora urzędu morskiego. Wskazywanie parametrów toru podejściowego nie leży w kompetencjach planu.	
2.2	Krynica Morska	Możliwość lokalizacji pływających pomostów na terenie całej Krynicy Morskiej w nadzalewowych obrębach zurbanizowanych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach zurbanizowanych wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S) oraz wyznaczono podakwen 23.801.S położony w Przebrnie, które dopuszczają lokalizacje pomostów pływających.	
2.3	Obszar planu	Stworzenie miejsc typu Wake Park do uprawiania sportów wodnych po przybrzeżnej stronie Zalewu Wiślanego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W obszarze gminy Krynica Morska wyznaczono akweny o funkcji podstawowej Sport, turystyka i rekreacja (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S), gdzie dopuszczono lokalizacje wake-parków.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.4	Obszar planu	Rewitalizacja terenów plaż.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Nowe plaże oraz funkcjonowanie istniejących zostały dopuszczone w akwenach o funkcji podstawowej S. W pozostałych akwenach dopuszczenie te wynika z zapisów konkretnych kart akwenów.	Wniosek rozpatrywany tylko w zakresie kompetencji Planu.

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 03-09-2020, MON.DI-WZN.270.12.2020 MON.DI-WZN.270.13.2020

Data i sygnatura wpływu: 11-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	strefa S-9	Resort obrony narodowej wnioskuje, aby wymieniony obszar strefy S-9 ujęto w opracowanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko jako akwen z funkcją podstawową obronność i bezpieczeństwo państwa (B).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.72.B o funkcji podstawowej Obronność i bezpieczeństwo państwa.	
3.2	teren zamknięty nr 515	Obszar objęty projektem przedmiotowego planu znajduje się w pobliżu działek ewidencyjnych wchodzących w skład terenu zamkniętego wyszczególnionego pod poz. nr 515 w załączeniu do decyzji NR 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. Dla ww. terenu zamkniętego trwają prace nad ustaleniem 3 km strefy ochronnej, dla której zostaną sprecyzowane ograniczenia w zagospodarowaniu terenów w jej obszarze.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 06.601.B, 08.601.B, 13.601.B, 14.601.B, 16.601.B, 18.601.B oraz 23.601.B obejmujące strefę ochronną terenu zamkniętego. Po doprecyzowaniu ograniczeń przez MON, karta akwenu zostanie uzupełniona o odpowiednie zapisy.	

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, INZ1.1.8100.7.7.2020.AC

Data i sygnatura wpływu: 15-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Obszar planu	Zapisy projektu planu zagospodarowania muszą umożliwić realizację inwestycji związanych z budową i utrzymaniem obiektów infrastruktury zapewniającej dostęp do portów i przystani morskich, w tym poniższe inwestycji: 1. przebudowa nabrzeży w Porcie Rybackim we Fromborku 2. rozbudowa	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W określonych lokalizacjach, wskazanych we wniosku, wyznaczono akweny o funkcji podstawowej Ip, które umożliwiają realizację wymienionych inwestycji.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		pirsu pasażerskiego oraz pozostałe inwestycje w Porcie w Krynicy Morskiej 3. remont Portu Rybackiego w Krynicy Morskiej 4. przebudowa Portu Rybackiego w Nowej Paście 5. przebudowa falochronów ostonowych dla morskiej przystani w Krynicy Morskiej - Basen III Nowa Karczma. 6. przebudowa przystani w Suchaczu, Kamienicy Elbląskiej, Kątach Rybackich.			
4.2	Obszar planu	Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym realizację zapisów ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego "Program ochrony brzegów morskich".	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach niezurbanizowanych położonych bezpośrednio przy brzegu wyznaczono akweny o funkcji podstawowej C. W innych akwenach przybrzeżnych funkcja C jest funkcją dopuszczalną. Budowanie sztucznych wysp i konstrukcji (W) w celu ochrony brzegów morskich nie zostało dopuszczone w akwenach o funkcji podstawowej O.	

Rada Miasta Krynica Morska Górników 15, 82-120 Krynica Morska	Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 15-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.5.2020
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Obszar planu	Wniosek o umożliwienie wytyczania nowych oraz pogłębianie istniejących torów wodnych na akwencie Zalew Wiślan w związku z budową Drogi Wodnej łączącej Zalew Wiślan z Zatoką Gdańską do portów w Krynicy Morskiej i Piaskach.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Wyznaczono akwen o funkcji podstawowej transport ZWI.13.T zapewniający połączenie Krynicy Morskiej oraz Kątów Rybackich z obecnie budowanym kanałem żegludowym. Istniejące tory wodne oraz podejściowe zostały ujęte w planie, a zapisy ustaleń ogólnych pozwalają na ich utrzymywanie.	
5.2	obszar wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego	Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego, na odcinku tożsamym z obecnie budowanymi wałami przeciwpowodziowymi oraz na terenach zurbanizowanych w nadzalewowych obrębach Gminy (Piaski, Przebrno), podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiającego realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości rewitalizacji,	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach zurbanizowanych wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S) oraz wyznaczono podakwen 23.801.S położony w Przebrnie, które umożliwiają realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. W akwenach o funkcji podstawowej S możliwe jest wyznaczanie nowych plaż.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		nadania nowej funkcji i wykorzystania plaż nad Zalewem Wiślanym w gminie Krynica Morska.			
5.3	Krynica Morska oraz obęby Piaski, Przebrno	Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości wykorzystywania wód przybrzeżnych Zalewu Wiślanego dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej na odcinku tożsamym z obecnie budowanymi wałami przeciwpowodziowymi w Krynicy Morskiej oraz na terenach zurbanizowanych w nadzalewowych obrębach Gminy (Piaski, Przebrno). W tym kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające ustawienia na akwenie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk (sezonowych pomostów pływających).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach zurbanizowanych gminy wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S) , które umożliwiają realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej, w tym budowę pomostów, plaż, wakeparku. Wyznaczono podawen 23.801.S położony w Przebrnie, przeznaczony na budowę pomostu pływającego. Sport, turystyka i rekreacja dopuszczona jest także na akwenach o innych funkcjach podstawowych, w formach nieograniczających realizacji funkcji podstawowej. Żeglowanie na jachtach dopuszczone jest na całym obszarze objętym planem, poza obszarami z zakazem żeglugi ustanowionych na podstawie przepisów odrębnych.	
5.4	port jachtowy w Krynicy Morskiej	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy stacji benzynowej w obszarze portu jachtowego w Krynicy Morskiej.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Stacje benzynowe znajdujące się na nabrzeżu, leżą poza obszarem planu przez co nie są regulowane przez plan. Stacje benzynowe pływające traktowane są jako statki, co także nie jest regulowane przez plan.	
5.5	Krynica Morska	Wniosek o uwzględnienie możliwości regularnego wykaszania trzcinowisk od strony Zalewu Wiślanego na terenach zurbanizowanych w gminie Krynica Morska.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Trzcinowiska położone na obszarach lądowych nie są położone w obszarze planu, przez co wycinka ich nie jest regulowana przez plan. Na obszarach morskich, objętych planem, trzcinowiska są chronione poza akwenami o funkcji podstawowej S, gdzie dopuszczona jest wycinka trzcin ze względu na rozwój i utrzymanie funkcji S. Wycinka ta jest dopuszczona pod pewnymi warunkami określonymi w odpowiednich kartach akwenów	Wniosek rozpatrywany tylko w zakresie kompetencji planu.
5.6	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zakazu prowadzenia inwestycji związanych z budową farm wiatrowych na Zalewie Wiślanym.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z art. 23 ust. 1a Ustawy o obszarach morskich i administracji morskiej RP z 1991 r. istnieje zakaz wznoszenia i wykorzystywania morskich farm wiatrowych, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym. Wody Zalewu Wiślanego zgodnie z ww. ustawą należą do morskich wód wewnętrznych.	

HERMES Daniluk Grzegorz Portowa 12, 82-340 Suchacz		Data i sygnatura pisma: 11-09-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 15-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.6.2020			
---	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Marina Suchacz	Informuję, że przewiduję istotną rozbudowę Mariny Suchacz w tym: - modernizacja i rozbudowa istniejącego basenu portowego, - nowy basen jachtowy o pow. ok. 7000 m2, - nowe zaplecze sanitarne, - nowy bosmanat z zapleczem gastronomiczno-hotelowym, - skutnię.	Dołączony do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Plan umożliwia rozwój przystani morskiej Suchacz. Jednak wnioskowana marina znajduje się poza obszarem objętym planem na obszarze lądowym, a wejście do niej zaprojektowane jest przez ww. przystań, w której znajdują się zapisy umożliwiające rozwój i rozbudowę infrastruktury przystani.	
6.2	Marina Suchacz	Wnoszę o wpisanie programu rozwojowego dla Mariny Suchacz wraz z zapisami Strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego do przedmiotowego Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Zalewu Wiślanego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z Ustawą o obszarach morskich i administracji morskiej RP, plan musi być spójny z ustaleniami zawartymi w obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, planami zagospodarowania przestrzennego województw oraz ze strategiami rozwoju województw, strategiami rozwoju ponadlokalnego i strategiami rozwoju gmin.	

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej Wieżowa 8, 02-147 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, MA/MAZG-041-0140/1969/202 Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.7.2020			
--	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Obszar planu	Uprzejmie informuję, że w rejonie opracowywanego planu istnieją następujące strefy przestrzeni powietrznej: - ATZ EPEL - strefa ruchu lotniskowego lotniska w Elblągu - EP TR 190 - strefa czasowo rezerwowana aktywowana przez Aeroklub Elbląski na potrzeby skoków spadochronowych - MCTR EPMB - strefa kontrolowana lotniska wojskowego w Malborku - MTMA Malbork segmenty A i B - rejon kontrolowany lotniska wojskowego Malbork - EP TS 01 segmenty A i B - strefa czasowo wydzielona - EP TR 48 segmenty A, B, C - EP TR 100 - strefa czasowo rezerwowana na potrzeby lotów wykonywanych przez Straż Graniczną - EP TS 16 segmenty C, D, E - LTMA Gdańsk segmenty A, C, E - dolny rejon kontrolowany lotniska Gdańsk - UTMA Gdańsk - górny rejon kontrolowany lotniska Gdańsk - MRT 111 i MRT 110 - trasy lotnictwa wojskowego - EP D54 - strefa niebezpieczna Mierzeja - AREA 134 Krynica Morska- loty paralotniowe wzdłuż klifów.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Strefy zostały ujęte w rysunku uwarunkowań planu.	

Stowarzyszenie Jachtklub Elbląg Radomska 26, 82-300 Elbląg			Data i sygnatura pisma: 12-09-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.8.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	obszar pomiędzy Kamienicą Elbląską a Nadbrzeżem	Budowa bazy szkoleniowej sportów wodnych dla dzieci i młodzieży na bazie istniejącego portu w Kamienicy Elbląskiej i/lub na bazie dawnego portu Kupta (pomiędzy Kamienicą Elbląską a Nadbrzeżem).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. W okolicach obszaru wskazanego we wniosku, znajduje się 7 przystani. Wyznaczenie dodatkowej wiąże się z pogorszeniem stanu brzegu. Dodano jednak zapis w karcie akwenu ZWI.30.C uwzględniający możliwość powstania w przyszłości przystani wskazanych w Studium Tolkmicka o następującej treści: "w przypadku odtworzenia/wybudowania/ustanowienia przystani w miejscu historycznych cegielni, wskazanych w Studium gminy Tolkmicko – Nadbrzeże Kupta, Bogdaniec, Suchacz I (Uchwała Nr XVII/88/15 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MiG Tolkmicko), zapewnia się możliwość dostępu do nich od strony Zalewu".	

PGZ Stocznia Wojenna sp. z o.o. Śmiedowicza 45, 81-127 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 16-09-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.9.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Obszar planu	PGZ Stocznia Wojenna Sp. z o.o. nie będzie przystępować do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego wraz z prognoza oddziaływania na środowisko ww. projektu planu.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, CS-S-G-510-7/2020/224/20 Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.10.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Krynica Morska	IMGW-PIB wnioskuję o określenie stacji pomiarowo-obszernościowej IMGW-PIB, jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Zalewu Wiślanego – stacja wodowskazowa zalewowa w Krynicy Morskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w kartach akwenów dla funkcji Sztuczne wyspy i konstrukcje (W): ogranicza się do sposobów nieograniczających dostępu do stacji pomiarowo-obszernościowej IMGW-PIB i jej prawidłowego funkcjonowania	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.2	Nowa Pasłęka	IMGW-PIB wnioskuje o określenie stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB, jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Zalewu Wiślanego – stacja zalewowa Nowa Pasłęka.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w kartach akwenów dla funkcji Sztuczne wyspy i konstrukcje (W): ogranicza się do sposobów nieograniczających dostępu do stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB i jej prawidłowego funkcjonowania	
10.3	Tolkmicko	IMGW-PIB wnioskuje o określenie stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB, jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Zalewu Wiślanego – stacja zalewowa w Tolkmicku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w kartach akwenów dla funkcji Sztuczne wyspy i konstrukcje (W): ogranicza się do sposobów nieograniczających dostępu do stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB i jej prawidłowego funkcjonowania	
10.4	Oślonka	IMGW-PIB wnioskuje o określenie stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB, jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Zalewu Wiślanego – stacja zalewowa Oślonka.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w kartach akwenów dla funkcji Sztuczne wyspy i konstrukcje (W): ogranicza się do sposobów nieograniczających dostępu do stacji pomiarowo-obszerwacyjnej IMGW-PIB i jej prawidłowego funkcjonowania	

Burmistrz Miasta i Gminy Frombork
Młynarska 5A, 14-530 Frombork

Data i sygnatura pisma: 16-09-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.11.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Działka nr 1000/19 obr. 0006	Modernizacja i rozbudowa falochronu na działce o nr 1000/19, obręb Frombork 6.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Falochron znajduje się w akwencie ZWI.56.lp, który zgodnie z definicją funkcji funkcjonowanie portu lub przystani, zezwala na utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwicowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub morskiej przystani rybackiej.	
11.2	port morski Frombork	Pogłębienie dojścia do falochronu od strony portu morskiego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Dojście do falochronu znajduje się w akwencie o funkcji podstawowej lp, w którym przewiduje się utrzymanie bezpiecznego dostępu do portu.	
11.3	port morski Frombork	Pogłębienie terenów do wejścia statków oraz szlaków wodnych portu morskiego.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ma kompetencji do wskazywania okresu pogłębienia torów wodnych oraz określania ich parametrów.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.4	Działka nr 1/7 obr. 0006	Rozbudowa istniejącego portu morskiego, dz. nr 1/7 i sąsiednie działki na których znajduje się nabrzeże.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.56.Ip, w którym dozwolono na rozbudowę portu we Fromborku zgodnie z definicją funkcji podstawowej Ip (funkcjonowanie portu lub przystani).	

Gmina Tolkmicko Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko	Data i sygnatura pisma: 16-09-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.12.2020
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Obszar planu	Uwzględnienie zapisów Strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego, przyjętej Uchwałą Nr LVII/404/18 Rady miejskiej w Tolkmicku z dnia 26.10.2018 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z Ustawą o obszarach morskich i administracji morskiej RP, plan musi być spójny z ustaleniami zawartymi w obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, planami zagospodarowania przestrzennego województw oraz ze strategiami rozwoju województw, strategiami rozwoju ponadlokalnego i strategiami rozwoju gmin.	
12.2	port w Tolkmicku	Zwiększenie liczby miejsc do cumowania jednostek pływających poprzez umożliwienie budowy nowej infrastruktury portowej w porcie w Tolkmicku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Obszar portu w Tolkmicku znalazł się w akwencie ZWI.40.Ip, w którym zezwolono na utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwiczowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub przystani morskiej.	
12.3	port w Tolkmicku	Zwiększenie liczby miejsc do cumowania poprzez budowę infrastruktur umożliwiającej cumowanie prostopadłe do istniejących nabrzeży w porcie w Tolkmicku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Obszar portu w Tolkmicku znalazł się w akwencie ZWI.40.Ip, w którym zezwolono na utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwiczowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub przystani morskiej. Plan nie reguluje w jaki sposób ma odbywać się cumowanie w portach.	
12.4	Obszar planu	Cykliczne pogłębianie torów wodnych.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Wskazywanie terminów dla pogłębiania torów wodnych nie leży w kompetencji planu.	
12.5	port w Tolkmicku	Umożliwienie budowy budowli ograniczających falowanie przy wejściu do portu w Tolkmicku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.40.Ip, w którym umożliwiono sytuowanie nowych falochronów.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.6	port w Tolkmicku	Zagospodarowanie zachodniej strony basenu portowego portu w Tolkmicku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.40.Ip, w którym umożliwiono utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwiczowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowią będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub przystani morskiej.	
12.7	Przystań w Suchaczu	Przystań w Suchaczu - w części północno-zachodniej znajduje się przystań żeglarska - pogłębienie toru przy nabrzeżu w sposób umożliwiający korzystanie z przystani jednostkom morskim.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. W kompetencji planu nie jest wskazywanie parametrów torów wodnych. Organem odpowiedzialnym za wyznaczanie i utrzymywanie torów wodnych jest odpowiednia jednostka Urzędu Morskiego w Gdyni.	

Wójt Gminy Sztutowo
ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.13.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	port w Kątach Rybackich	Rozbudowa portu jachtowego w Kątach Rybackich poprzez zwiększenie ilości miejsc do cumowania dla jachtów oraz wybudowanie nowej przystani promowej dla turystów wraz ze stacją paliw do tankowania dla jachtów.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.05.Sp, w którym dopuszczono utrzymanie, rozbudowę oraz budowę nowych przystani morskich przeznaczonych do uprawiania turystyki, sportu i rekreacji. Zgodnie z zapisami planu przystań promowa może być wybudowana w akwenie o funkcji podstawowej Ip, w tym wypadku ZWI.06.Ip. Stacja paliw na nabrzeżu jest poza obszarem planu, a w przypadku gdy jest ona pływająca traktowana jest jako statek i także nie jest regulowana zapisami planu.	
13.2	Kąty Rybackie	Wybudowanie w Kątach Rybackich od strony Zalewu Wiślanego plaży dla turystów z pomostami widokowymi i kąpieliskiem.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.04.S, gdzie dopuszczono sytuowanie nowych plaż i pomostów.	
13.3	Kąty Rybackie, Skowronki do granic Gminy Sztutowo	Umożliwienie budowy pomostów cumowniczych od strony Zalewu Wiślanego wzdłuż miejscowości Kąty Rybackie, Skowronki do granic Gminy Sztutowo.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Wyznaczono akwen ZWI.04.S, gdzie dopuszczono sytuowanie nowych plaż i pomostów, akwen ZWI.05.Sp na rozwój przystani jachtowej, w którym dopuszczone są nowe pomosty. W akwenie ZWI.14.O dopuszczono lokalizację 8 pomostów cumowniczych zgodnie zobowiązującym MPZP na warunkach zawartych w karcie akwenu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.4	ujście Wisły Królewieckiej	Przy ujściu Wisły Królewieckiej do Zalewu Wiślanego wybudowanie przystani dla jachtów.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Zgodnie z uzgodnieniem Urzędu Morskiego w Gdyni do obecnie procedowanego projektu studium gminy Sztutowo zezwolono na jeden pomost.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, ZN.5150.194.2020.JK
Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.14.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Krynica Morska	Wniosek o uwzględnienie w projekcie przedmiotowego planu, w zakresie zabytków województwa pomorskiego zabytków wpisanych do rejestru zabytków: • teren wpisany do rejestru zabytków pod nr rej. 136/90 decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Elblągu z dnia 25.01.1990 r. (zmienioną decyzją nr DOZ-BS/EJ-500-Krynica Morska-12/06/08 z dn. 09.07.2009 r.) – obecnie pod numerem 1301 – układ ruralistyczny Krynicy Morskiej; objęty strefa ścisłej ochrony konserwatorskiej; na obszarze ww. układu ruralistycznego przy wszelkich zamierzeniach inwestycyjnych (w tym podziały) obowiązuje stosowanie przepisów odrębnych z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w Charakterystyce Uwarunkowań.	Wniosek dot. obszaru lądowego; będzie uwzględniony w analizie uwarunkowań.
14.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie przedmiotowego planu, w zakresie zabytków województwa pomorskiego zabytków ewidencyjnych wg. art. 22 ust. 6.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w Charakterystyce Uwarunkowań.	Wniosek dot. obszaru lądowego; będzie uwzględniony w analizie uwarunkowań.
14.3	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie przedmiotowego planu, w zakresie zabytków województwa pomorskiego zabytków archeologicznych: • w zakresie archeologii morskiej kompetencje sprawuje Narodowe Muzeum Morskie; wskazane jest przy pogłębianiu torów wodnych, powiększaniu terenów portów (również w miejscowościach rybackich o proveniencjach średniowiecznych) prowadzić pod ścisłym nadzorem archeologicznym.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w ustaleniach ogólnych: § 4. 1. Obowiązuje ochrona przestrzenna morskiego dziedzictwa kulturowego. Zabytki podlegają ochronie na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z uwzględnieniem ustalonych stref bezpieczeństwa wokół podwodnego dziedzictwa	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				kulturowego i zasad obowiązujących w tych strefach oraz Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa kulturowego, przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 roku, ratyfikowanej przez Polskę w 2020 roku.2. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie.3. Wprowadza się obowiązek inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrozić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
14.4	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie przedmiotowego planu, w zakresie zabytków województwa pomorskiego strefy ochrony konserwatorskiej ekspozycji i otoczenia (część stref wskazana jest w suikzp gm. Sztutowo i Krynica Morska – obecnie w aktualizacji, oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego tych gmin) – założenia planu winny uwzględniać wymóg ochrony wartości zabytkowych, walorów kulturowych i krajobrazowych (ze wskazaniem ekspozycji, i miejsc otwarcia widokowych) • miasta Krynica Morska i Mierzei Zalewu Wiślanego – ochrona panoramy miasta i miejscowości zlokalizowanych nad Zalewem Wiślanym • ochrona ekspozycji z Mierzei na miasto i katedrę we Fromborku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w kartach akwenów 40.Ip i 56.Ip zapis dla sztucznych wysp i konstrukcji: ogranicza się wznoszenie sztucznych wysp do form niezaburzających widoku panoramy miejscowości ze strony Mierzei Wiślanej. 46.Ip, 48.Ip, 06.Ip, 59.Ip, 66.IP: Ogranicza się wznoszenie sztucznych wysp i konstrukcji do form niezaburzających panoramy na miejscowości nadzalewowe od strony Zalewu Wiślanego. W akwenach L w definicji jest ochrona ekspozycji.	
14.5	Obszar planu	W strefach ochrony konserwatorskiej w kształtowaniu zabudowy i zagospodarowania terenów objętych planem, wskazane jest uwzględnienie wymagań konserwatorskich w celu ochrony wartości kulturowych i zabytkowych regionu Mierzei Wiślanej, Zalewu Wiślanego i Żuław Wiślanych (np. poprzez nawiązanie w projektowaniu nowo powstałych obiektach – budynkach do cech architektury regionalnej).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w "Inne istotne informacje" w kartach akwenów: rekomenduje się by nowe obiekty (budynki) nawiązywały do cech architektury regionalnej. Akweny: 06.Ip, 46.Ip, 40.Ip, 48.Ip, 56.Ip, 59.Ip, 66.Ip	

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn		Data i sygnatura pisma: 10-09-2020, W-MBPP.P1R.506.3.01.EK.2020 Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.15.2020
--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Obszar planu	Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego informuje, że uzgodnienia projektu planu dokonuje się w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 16-09-2020, DBI-ZSO-4400-47/2020 Data i sygnatura wpływu: 16-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.16.2020
--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
16.1	Obszar planu	Uprzejmie informuję, że Departament Bezpieczeństwa Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie wnosi uwag i nie składa wniosków do planu.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	

Narodowe Muzeum Morskie ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, NMM-N-BP/2515/2020 Data i sygnatura wpływu: 17-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.17.2020
--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.1	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: a. dla całego Zalewu Wiślanego: wprowadzenie funkcji strefa ochrony archeologicznej w celu obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu szczegółową inwentaryzację zabytków podwodnego dziedzictwa kulturowego. W przypadku odkrycia zabytków wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki oraz jeżeli to możliwe obowiązek ochrony in situ. Opracowanie strategii dla zachowania krajobrazu kulturowego jako elementu wzmacniającego ofertę turystyczną regionu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w ustaleniach ogólnych: § 4. 1. Obowiązuje ochrona przestrzenna morskiego dziedzictwa kulturowego. Zabytki podlegają ochronie na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z uwzględnieniem ustalonych stref bezpieczeństwa wokół podwodnego dziedzictwa kulturowego i zasad obowiązujących w tych strefach oraz Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa kulturowego, przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 roku, ratyfikowanej przez Polskę w 2020 roku. 2. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie.3. Wprowadza się obowiązek inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrozić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
17.2	obszar bitwy 1463	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: b. obszar bitwy 1463 wprowadzenie obowiązku nieinwazyjnych badań archeologicznych niezależnie od oceny oddziaływania na środowisko.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 901.D. Zapisano w kartach akwenów - obszar cenny pod względem kulturowym, obszar bitwy morskiej 1463 , zaleca się przeprowadzenie rozpoznania archeologicznego przed działaniami mogącymi naruszyć strukturę dna. Szersze ustalenia dla dziedzictwa kulturowego zostały zapisane w Ustaleniach ogólnych.	
17.3	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: c. F67.1 zabytki techniki wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w zasadach korzystania z akwenu w części dotyczącej ochrony zabytków : w akwenie znajduje się obiekt zabytkowy; zabrania się penetracji wnętrza wraku, naruszania struktury oraz wydobywania zalegających na nim i w jego otoczeniu elementów;	
17.4	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: d. wraki nieznane wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki. Wprowadzenie obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu określenie wartości zabytkowej obiektów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w zasadach korzystania z akwenu w części dotyczącej ochrony zabytków : w akwenie znajduje się obiekt zabytkowy; zabrania się penetracji wnętrza wraku, naruszania struktury oraz wydobywania zalegających na nim i w jego otoczeniu elementów;	
17.5	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: e. przedpola portów i przystani rybackich (w szczególności Frombork, Tolkmicko, Suchacz i Elbląg wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki. Wprowadzenie obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu inwentaryzację dna ze względu na występowanie obiektów zabytkowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wprowadzono zapisy w ustaleniach ogólnych: § 4. 1. Obowiązuje ochrona przestrzenna morskiego dziedzictwa kulturowego. Zabytki podlegają ochronie na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z uwzględnieniem ustalonych stref bezpieczeństwa wokół podwodnego dziedzictwa kulturowego i zasad obowiązujących w tych strefach oraz Konwencji o ochronie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				podwodnego dziedzictwa kulturowego, przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 roku, ratyfikowanej przez Polskę w 2020 roku.2. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie.3. Wprowadza się obowiązek inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrazić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	

Wójt Gminy Braniewo	Data i sygnatura pisma:	15-09-2020, WGK.6724.1.2020.PK
Moniuszki 5, 14-500 Braniewo	Data i sygnatura wpływu:	17-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.18.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Obszar planu	Podtrzymanie ustaleń zawartych w Strategii rozwoju portów i przystani morskich południowego brzegu Zalewu Wiślanego z grudnia 2016 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z Ustawą o obszarach morskich i administracji morskiej RP, plan musi być spójny z ustaleniami zawartymi w obowiązujących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, planami zagospodarowania przestrzennego województw oraz ze strategiami rozwoju województw, strategiami rozwoju ponadlokalnego i strategiami rozwoju gmin.	
18.2	Działka nr 3/12 obr. Nowa Pasłęka	Uwzględnienie planowanej przez Gminę Braniewo plaży wraz z infrastrukturą towarzyszącą, usytuowaną w miejscowości Stara Pasłęka na działce geodezyjnej 3/12 obręb Nowa Pasłęka.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.70.S.	Wniosek wymaga doprecyzowania czy planowane są inwestycje na obszarze morskim.
18.3	Obszar planu	Pogłębienie torów wodnych na wodach Zalewu Wiślanego, aby umożliwić żeglugę turystyczną.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Wskazywanie na konieczność pogłębienia torów wodnych nie leży w kompetencji planu.	
18.4	Ujście	Rozbudowa i dokończenie modernizacji portu w miejscowości Ujście.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Port w Ujściu leży w granicach akwenu ZWI.66.Ip, gdzie zgodnie z ustaleniami ogólnymi wskazują się na utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwicowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów (np. wyspy refulacyjnej), które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub przystani morskiej.	
18.5	Różaniec	Zwiększenie ilości miejsc do cumowania. Umożliwienie budowy marin w miejscowości Różaniec.	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Obszar przy miejscowości Różaniec to płytką, kamienista mielizna, która uniemożliwia dopłynięcie jachtami.	
18.6	Obszar planu	Budowa systemu sygnalizacji ostrzegawczej przed złymi warunkami atmosferycznymi.	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Wnioskodawca nie wskazał o jaki system sygnalizacji mu chodzi. Jeśli chodzi o taki, który jest umiejscowiony na obszarach lądowych przyległych do obszaru morskiego, to plan tego nie reguluje.	

Stowarzyszenie Miłośników Miasta Krynica Morska
Górników 15, 82-120 Krynica Morska

Data i sygnatura pisma: 14-09-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 18-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.19.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	Obszar planu	Wnioskujemy o wytyczenie nowych oraz pogłębienie istniejących torów wodnych w związku z budową Drogi Wodnej łączącej Zalew Wiślan z zatoką Gdańska do portów: rybacki w Krynicy Morskiej, jachtowy w Krynicy Morskiej oraz rybacki (jachtowy) w Piaskach.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.13.T, jest to jednak akwen o funkcji transport a nie tor wodny wyznaczony zarządzeniem dyrektora morskiego. Nie ma on zatem żadnych ustalonych parametrów.	
19.2	Krynica Morska	Wnioskujemy o zapewnienie możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych Zalewu Wiślanego dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, w tym kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające ustawienia na akwenie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk (sezonowych pomostów pływających) na odcinkach zurbanizowanych Gminy Krynica Morska.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S, ZWI.61.S), w którym możliwa jest lokalizacja infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych oraz podakwen 23.601.S, gdzie dozwolono na lokalizację pomostu. W akwenach o innych funkcjach podstawowych Sport, turystyka i rekreacja (S) są dopuszczone, nie mogą one jednak zakłócać funkcji podstawowej danego akwenu i mogą być ograniczone do określonych sposobów użytkowania.	
19.3	porty w Krynicy Morskiej	Wnioskujemy o możliwość budowy stacji benzynowej w obszarze portu jachtowego w Krynicy Morskiej.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Stacje benzynowe znajdujące się na nabrzeżu nie leżą w obszarze planu. Stacje benzynowe pływające (bunkierki) traktowane są	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				jako statki i nie są regulowane planem, który odnosi się tylko do przestrzeni.	
19.4	Krynica Morska	Wniosek o uwzględnienie możliwości regularnego wykaszania trzcinowisk od strony Zalewu Wiślanego na terenach zurbanizowanych w gminie Krynica Morska.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Trzcinowiska położone na obszarach lądowych nie są położone w obszarze planu, przez co wycinka ich nie jest przez niego regulowana. Na obszarach morskich, objętych planem, trzcinowiska są chronione poza akwenami o funkcji podstawowej S, gdzie dopuszczona jest wycinka trzcin jedynie ze względu na rozwój i utrzymanie funkcji S, z ograniczeniami czasowymi wskazanymi w odpowiednich kartach.	

Fundacja Mierzeja 2200

Orzechowa 4, 82-120 Krynica Morska

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, brak

Data i sygnatura wpływu: 18-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.20.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.1	Obszar planu	Wniosek o umożliwienie wytyczania nowych oraz pogłębienie istniejących torów wodnych na akwenie Zalew Wiślany w związku z budową Drogi Wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską do portów w Krynicy Morskiej i Piaskach.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ma legitymacji do wyznaczania torów wodnych i określania ich parametrów. Wyznacza tylko obszary przeznaczone pod funkcje transport, co zgodnie z definicją oznacza zapewnienie przestrzeni dla bezpiecznego przepływu (bezpieczeństwa nawigacyjnego) jednostek pływających, w tym możliwość pogłębiania i utrzymywania odpowiednich parametrów torów wodnych; Organem właściwym do wyznaczania torów wodnych i podejściowych jest właściwy dyrektor urzędu morskiego. W planie wyznaczono akwen ZWI.13.T, który łączy Krynice Morską z Zatoką Gdańską.	
20.2	Krynica Morska, Piaski, Przebrno	Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego, na odcinku pokrywającym się z obecnie budowanymi wałami przeciwpowodziowymi i na terenach zurbanizowanych w nadzalewowych obrębach Gminy (Piaski, Przebrno), akwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiającego realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej. Wnioskujemy	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S, ZWI.61.S), w którym możliwa jest lokalizacja infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych oraz podakwen 23.601.S, gdzie dozwolono na lokalizację pomostu. W akwenach o innych funkcjach	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		również o przywrócenie i rewitalizację istniejących plaż nad zalewem Wiślanym w Krynicy Morskiej i Przebrnie.		podstawowych Sport, turystyka i rekreacja (S) są dopuszczone.	
20.3	port w Krynicy Morskiej	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy stacji paliwowej w obszarze portu jachtowego w Krynicy Morskiej.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Stacje benzynowe znajdujące się na nabrzeżu nie leżą w obszarze planu. Stacje benzynowe pływające (bunkierki) traktowane są jako statki i nie są regulowane planem, który odnosi się tylko do przestrzeni.	
20.4	Krynica Morska, Piaski, Przebrno	Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych Zalewu Wiślanego dla żeglugi i rekreacji wodnej w Krynicy Morskiej oraz na terenach zurbanizowanych nad zalewowych obrębach Gminy (Piaski, Przebrno). W tym kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające ustawienia na akwenie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk (sezonowych pomostów pływających).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach zurbanizowanych wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S) które dopuszczają lokalizację infrastruktury dla rekreacji wodnej. Wyznaczono podakwen 23.801 (Przebrno) dla budowy pomostu pływającego.	
20.5	Krynica Morska	Wniosek o uwzględnienie możliwości regularnego wykaszania trzcinowisk od strony Zalewu Wiślanego na terenach zurbanizowanych w gminie Krynica Morska.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Trzcinowiska położone na obszarach lądowych nie są położone w obszarze planu, przez co wycinka ich nie jest przez niego regulowana. Na obszarach morskich, objętych planem, trzcinowiska są chronione poza akwenami o funkcji podstawowej S, gdzie dopuszczona jest wycinka trzcin jedynie ze względu na rozwój i utrzymanie funkcji S, z ograniczeniami czasowymi wskazanymi w odpowiednich kartach.	
20.6	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zakazu prowadzenia inwestycji związanych z budową farm wiatrowych na Zalewie Wiślanym.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z ustawą o obszarach morskich i administracji morskiej RP, zakazuje się budowy farm wiatrowych na obszarze morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego.	

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, DRRP-G.7634.441.2020
Data i sygnatura wpływu: 18-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.21.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Piaski	Ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy przystani morskiej w Piaskach o nowy basen jachtowy z falochronami osłonowymi i nabrzeżami.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.59.Ip dla funkcjonowania portu i przystani, który uwzględnia rozbudowę przystani morskiej.	
21.2	Zalew Wiślan	Pogłębienie i utrzymanie torów na Zalewie Wiślanym: podejścia do Portu Kąty Rybackie i Portu Krynica Morska (tor wodny do basenu pasażerskiego i jachtowego) oraz podejście do przystani morskiej Piaski.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie może wskazywać na potrzebę pogłębiania torów wodnych ani wskazywać ich parametrów. W planie zostały wyznaczone akweny o funkcji podstawowej transport ZWI.02.T, ZWI.42.T, ZWI.43.T oraz ZWI.58.T, w których możliwa jest realizacja zadań związanych z utrzymaniem bezpiecznego przepływu dla jednostek pływających, w tym możliwość pogłębiania i utrzymywania odpowiednich parametrów torów wodnych.	
21.3	Zalew Wiślan od. Nowy Świat - Kąty Rybackie	Wytyczenie i pogłębienie toru wodnego portu w Kątach Rybackich (skrót z kanału).	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Wyznaczono akwen ZWI.13.T. Nie jest on jednak torem wodnym a akwenem, w którym zapewnia się bezpieczeństwo żeglugi jednostek pływających, ponieważ plan nie ma legitymacji to wyznaczania torów wodnych. Plan nie wskazuje także parametrów toru wodnego.	
21.4	Północna Strefa Zalewu Wiślanego wzdłuż Mierzei Wiślanej	Umożliwienie w strefie brzegowej Zalewu Wiślanego od strony Mierzei Wiślanej w obszarach zurbanizowanych: Krynica Morska, Piaski, Kąty Rybackie rozwoju turystyki rekreacji wodnej tj. pomosty, windsurfing, wakeboarding, kąpieliska itp.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przy obszarach zurbanizowanych wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S (ZWI.25.S, ZWI.47.S, ZWI.49.S oraz ZWI.61.S) oraz wyznaczono podakwen 23.801.S położony w Przebrnie, które dopuszczają lokalizacje infrastruktury dla rekreacji wodnej. W akwenach o innej funkcji podstawowej dopuszczona jest turystyka z ograniczeniami.	
21.5	Zachodnia część Zalewu Wiślanego	Ponowne udostępnienie dla żeglugi turystycznej akwenów w zachodniej części Zalewu Wiślanego wyłączonych z użytkowania wynikających z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 5 grudnia 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Droga wodna łącząca Zalew Wiślan z Zatoką Gdańską - lokalizacja Nowy Świat, w tym zakazów: cumowania, poruszania się jednostek pływających oraz wszelkiej działalności sportowo - rekreacyjnej w obrębie szuwaru oraz ok.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie może udostępnić wskazanych akwenów ponieważ zakazy wynikają z przepisów odrębnych, na które plan nie ma wpływu.	Prawdopodobnie nie zostanie uwzględniony - poza kompetencją planu.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		200 m od granicy szuwaru po zachodniej stronie drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską w połączeniu ze strefami ciszy.			
21.6	Przebrno	Budowa pomostu cumowniczego w Przebrnie (pomosty, slip, elementy małej architektury).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 23.801.S, przeznaczanego na budowę pomostu cumowniczego.	
21.7	Katy Rybackie - port morski	Ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy portu morskiego w Kątach Rybackich o nowy basen jachtowy z falochronami osłonowymi i nabrzeżami, bądź dostosowanie nabrzeża zachodniego istniejącego basenu portu do cumowania jednostek turystycznych (pomosty, Y-bomy itp.).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.06.Ip dla portu morskiego w Kątach Rybackich, który pozwala na rozbudowę istniejącego portu.	
21.8	Zalew Wiślany	Proponuje się wybudowanie systemu ostrzegawczego w postaci rozmieszczonych 4-5 masztów wokół akwenu na masztach np. struno-betonowych o wysokości 15 do 25 m wysokości z zamontowanym samodzielnym lub podłączonych do ogólnej sieci energetycznej zespołem świetlnym emitującym światło błyskowe widoczne z odległości co najmniej 8 km. Maszty te powinny współpracować z systemem informacyjnym Radarów Pogodowych IMGW.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Plan nie reguluje konstrukcji i zabudowy poza obszarem planu (poza obszarem akwenu)	
21.9	Zalew Wiślany	Karty terenów dot. portów i przystani powinny uwzględniać problematykę gospodarki odpadami z jednostek pływających, jak i zaopatrywanie ich w paliwo.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W karcie akwenu w części 10. USTALENIA WIĄŻĄCE SAMORZĄDY WOJEWÓDZTW ORAZ GMINY wpisano: "wymaga się zapewnienia urządzeń służących do odbioru zanieczyszczeń i odpadów z jednostek pływających." (Akweny Sp i Ip - porty i przystanie)	
21.10	Zalew Wiślany	Pogłębienie i utrzymanie torów na Zalewie Wiślanym: - od pławy 10 do stawy Elbląg, - od Osłonki do stawy Elbląg, - podejście do Portu Frombork, - podejście do Portu Tolkmicko, - podejście do Portu Nowa Pasłęka.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie wskazuje parametrów torów wodnych ani konieczności ich pogłębiania.	
21.11	Suchacz, Nabrzeże	Wytyczenie pogłębienie toru wodnego przystani morskich w Suchaczu i Nadbrzeżu.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ma kompetencji by wyznaczać tory wodne. Wyznacza on tylko obszary o funkcji T, w którym umożliwiające jest funkcjonowanie torów wodnych i podejściowych. Do wyznaczenia toru	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				wodnego potrzebne jest zarządzanie urzędu morskigo.	
21.12	Frombork	Uwzględnienie planów rozwojowych dot. przebudowy i rozbudowy portu żeglarskiego we Fromborku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.56.Ip, w którym dozwolono na rozbudowę portu we Fromborku zgodnie z definicją funkcji podstawowej Ip (funkcjonowanie portu lub przystani).	

Wójt Gminy Elbląg
Browarna 85, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, GP.6702.03.2020
Data i sygnatura wpływu: 21-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.22.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.1	Obszar planu	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - uwzględnienie turystycznego szlaku wodnego w planowanym obszarze powiązanego z trasami wodnymi na lądzie i przystosowania drogi wodnej dla potrzeb turystyki wodnej.	Nie wymagany.	Odrzucono. Wskazane lokalizacje znajdują się w rezerwacie Zatoka Elbląska.	
22.2	Obszar planu	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - uwzględnienie projektowanych w sporządzanym przez gminę Elbląg studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego trzech lokalizacji punktów widokowych na Zalew Wiślany, Rzekę Elbląg i Zatokę Elbląską.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Utworzono podakwen Sp w akwenie ZWI.01.T zapewniający dostęp do punktu widokowego znajdującego się na przyległym obszarze lądowym.	
22.3	Obszar planu	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - umocnienie i przystosowanie nabrzeży w miejscach planowanych punktów widokowych.	Nie wymagany.	Odrzucono. Plan obejmuje tylko obszary morskich wód wewnętrznych. Umocnienia brzegów są poza obszarem planu.	Wymaga uzupełnienia w zakresie lokalizacji punktów – planowanych punktów widokowych
22.4	Obszary morskie	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - planowanie tarasów widokowych wychodzących nad wodę.	Nie wymagany.	Odrzucono. Wskazane lokalizacje znajdują się w rezerwacie Zatoka Elbląska. W akwenie zakazano możliwości wycinki trzcinowisk i ingerencji w stabilność brzegu.	Wymaga uzupełnienia w zakresie lokalizacji punktów – planowanych punktów widokowych.
22.5	Obszar planu	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - wyznaczenie miejsc dostępu z drogi wodnej na tereny gminy	Nie wymagany.	Odrzucono. Wskazane lokalizacje znajdują się w rezerwacie Zatoka Elbląska. W akwenie zakazano	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Elbląg w miejscach umożliwiających dostęp do komunikacji lądowej (przystanki przesiadkowe).		możliwości wycinki trzcinowisk i ingerencji w stabilność brzegu.	
22.6	Obszar planu	Wnioskuje, aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został uwzględniony następujący wniosek: - lokalizację punktów - przystanków obsługi turystyki wodnej, które umożliwią dostęp do miejsc obsługi turystyki wodnej położonych na lądzie, dostęp do ciekawych punktów widokowych, możliwości zwiedzania terenów ciekawych przyrodniczo i krajobrazowo a także kulturowo, czy korzystania z innych form turystyki jak np. tras pieszych i rowerowych.	Nie wymagany.	Odrzucono. Wskazane lokalizacje znajdują się w rezerwacie Zatoka Elbląska. W akwenie zakazano możliwości wycinki trzcinowisk i ingerencji w stabilność brzegu.	

Minister Rozwoju
Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 18-09-2020, DPR-IV.0220.1.2020
Data i sygnatura wpływu: 21-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.23.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Obszar planu	Informuję, że nie zgłaszam uwag ani wniosków dotyczących projektu planu, w związku z art. 37e ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz.U. z 2019 r. poz. 2169 ze zm.).	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	

Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego w Olsztynie
Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: 15-09-2020, W-MBPP.P2.5000.11.AŻ.2020
Data i sygnatura wpływu: 21-09-2020, INZ1.1.8100.7.9.24.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.1	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Wnioskuje się o uwzględnienie w planie nowych możliwości zagospodarowania wód morskich oraz ich otoczenia, które pojawiają się dzięki realizacji programu rządowego "Budowa drogi wodnej łączące Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską".	Nie wymagany.	Uwzględniono. Plan przewiduje rozbudowę portów i przystani oraz lokalizacje nowych przystani (akweny o funkcji Sp).	
24.2	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Wnioskuje się o uwzględnienie w planie torów wodnych, prowadzących do portów morskich na południowym brzegu zalewu, o takich parametrach, które umożliwią dostęp do tych portów jednostek morskich wpływających z Bałtyku przez "przekop" Mierzei Wiślanej. Powyższe może odnosić się do potrzeb żeglugi pasażerskiej, turystyki	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ma kompetencji by wyznaczać tory wodne, tym bardziej wskazywać ich parametry. Wyznacza on tylko obszary o funkcji T, w którym umożliwia jest funkcjonowanie torów wodnych i podejściowych (Ip także). Tory wodne i podejściowe	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		jachtowej oraz gospodarki rybackiej - w odniesieniu do nowych uwarunkowań.		wyznaczane są zarządzeniem dyrektora właściwego urzędu morskiego.	
24.3	Obszar planu	W zakresie uzyskania prawidłowych relacji funkcjonalno-przestrzennych proponujemy uwzględnienie w projekcie planu warunków umożliwiających żeglugę w obrębie Zalewu Wiślanego, w postaci: - żeglugi pomiędzy północnymi a południowymi portami zalewowymi, w tym żeglugi promowej; - żeglugi przybrzeżnej o charakterze spacerowym.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Żegluga została dopuszczona na wszystkich akwenach poza obszarami zamkniętymi dla żeglugi i rybołówstwa wynikającymi z przepisów odrębnych. Plan nie ma kompetencji by narzucić parametry torów wodnych, które są wyznaczane zarządzeniem urzędu morskiego a nie planu.	
24.4	południowa strefa Zalewu Wiślanego	W zakresie wyznaczania akwenów o różnych funkcjach, wnioskuję się o wyznaczenie w planie Zalewu Wiślanego akwenów treningowych dla uprawiania sportów wodnych, ze szczególnym uwzględnieniem jachtów morskich, kitesurfingu oraz windsurfingu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej S dla sportu, turystyki i rekreacji. Akwenem treningowym dedykowanym w planie dla sportów deskowych jest akwen ZWI.38.S między Kadynami a Tolkmickiem, gdzie występuje duża, piaszczysta mielizna.	
24.5	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Proponuje się dopuścić możliwość usytuowania na zalewie stacji meteo obsługującej sporty wodne (np. na jednej z istniejących staw).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Stawy znajdują się w akwenach T, gdzie dopuszczone są również badania naukowe oraz infrastruktura związana z oznakowaniem nawigacyjnym	
24.6	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Wnioskujemy o uwzględnienie planie możliwości rozwoju przestrzennego sieci portów i przystani na południowym brzegu Zalewu Wiślanego, a jeżeli to możliwe również przystani planowanych (np. zgłaszanych przez gminy).	Nie wymagany.	Uwzględniono. W planie dopuszczono możliwość budowy kilku nowych przystani oraz funkcjonowanie i rozwój już istniejących oraz projektowanych marin znajdujących się w akwenach o funkcji Ip. Nie dopuścił on wszystkich wnioskowanych przystani, w tym tych znajdujących się w uzgodnionych przez Urząd Morski w Gdyni dokumentów i strategii ze względu na zbyt dużą presję na brzeg i środowisko.	
24.7	port Frombork	Istnieje potrzeba modernizacji przystani jachtowej w porcie Frombork.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan przewiduje możliwość utrzymania, rozbudowy portu we Fromborku znajdującego się w granicach akwenu ZWI.56.Ip. Plan nie może narzucić konieczności modernizacji, przeznacza on tylko przestrzeń pod daną funkcję	
24.8	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Proponuje się rozważenie możliwości rewitalizacji historycznych przystani dla potrzeb turystyki i rekreacji wodnej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Plan dopuścił budowę nowych i rozbudowę już istniejących przystani w akwenach o funkcji Sp.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.9	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Wnioskuję się o uwzględnienie w planie lub w ramach uwarunkowań możliwości funkcjonowania i rozwoju urządzeń turystycznych o znaczeniu ponadlokalnym usytuowanych w pobliżu linii brzegowej lub w pasie technicznym, w tym: - możliwość ochrony i rozbudowy najatrakcyjniejszych plaż na południowym brzegu Zalewu Wiślanego; - funkcjonowania międzyregionalnego szlaku rowerowego "GreenVelo"; - reaktywacji dawnej kolei nadzalewowej; - ewentualnie możliwość lokalizacji inwestycji pro rozwojowych związanych z gospodarką morską, rybołówstwem oraz turystyką i rekreacją.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwarunkowania lądowe zostały zamieszczone w Charakterystyce uwarunkowań. Możliwość rozbudowy plaż została ujęta w funkcji S - w tym najatrakcyjniejsze plaże - ZWI.38.S, ZWI.55.S.	
24.10	południowa strefa Zalewu Wiślanego	Wnioskuję się o uwzględnienie w ramach uwarunkowań powiązań funkcjonalnych akwenu morskiego z zapleczem lądowym, szczególnie w zakresie śródlądowych dróg wodnych. Na obszarze województwa warmińsko-mazurskiego obejmują one system dróg wodnych Dłty Wisły i kanału Elbląskiego. Istotne znaczenie z perspektywy regionalnej mają: - międzynarodowa droga wodna E70 (planowana do rewitalizacji); - sieć przystani "Pętla Żuławska"; - ewentualna możliwość wpływania hausboatów z Dłty Wisły na Zalew Wiślany.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczone zostały akweny o funkcji T zapewniające połączenie z drogami śródlądowymi - ZWI.02.T oraz ZWI.09.T- Wiśła Królewiecka, ZWI.01.T - Szarpawa/Nogat i rzeka Elbląg, ZWI.67.T - rzeka Pastka i połączenie do miasta Braniewo.	

Osoba fizyczna: M.Ch.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 05-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 05-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.1	Obszar planu	Wszystkie plany które zastosowane w projekcie zagospodarowania Zalewu Wiślanego przekreślają je ze względu zakazu połowów na zachodniej stronie i części południowej Zalewu. Jestem zwolennikiem przyrody ale działania które mają być podjęte są moim zdaniem przesadne ze względu takich iż rybołówstwo jest tu od bardzo dawna i większość jednostek z Kątów rybackich właśnie z nich korzysta. Moim zdaniem zakaz stawiania sprzętu rybackiego można by	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. W żadnej części Zalewu Wiślanego plan nie zakazuje ani nie ogranicza prowadzenia połowów. Na akwenach S rekomenduje się by wykonywanie rybołówstwa było konsultowane z podmiotem turystycznym wykorzystującym akwen, jak również określa ramy czasowe prowadzenia aktywności turystycznej (sezon letni).	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		było rozwiązać w inny sposób i zakazać stawiania sieci stawnych ale pozwolić na stosowanie narzędzie puapkowych (żaki) nie są one szkodliwe ani dla fauny ani flory a jest to również pewnego rodzaju atrakcja turystyczna i w jakiś sposób architektura Zalewu.			

Stowarzyszenie Rybak Parkowa 25, 82-340 Tolkmicko	Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 11-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.2.2021
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Obszar planu	Stowarzyszenie Rybak uprzejmie informuje, że przedstawiona propozycja zagospodarowania Zalewu Wiślanego jest nie do przyjęcia dla rybaków - armatorów zrzeszonych w naszym Stowarzyszeniu. Brak łowisk na których byliśmy z dziada pradziada, od dziesiątek lat, spowoduje straty nie do naprawienia. Prosimy o przedstawienie rozwiązań które zrekompensują straty powstałe w związku z inwestycją.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie zabiera łowisk. Plan rekomenduje jedynie by uzgodnić z podmiotami turystycznymi możliwości wykonywania rybołówstwa (ale nie zakazuje) w sezonie letnim (lipiec - sierpień) na akwenach o funkcji S do sposobów niezagrażającym ich użytkownikom. W planie wskazano również akweny o funkcji podstawowej R - rybołówstwo	

Narodowe Muzeum Morskie ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 11-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.3.2021
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
27.1	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwencie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: a. dla całego Zalewu Wiślanego: Wprowadzenie funkcji strefa ochrony archeologicznej w celu obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu szczegółową inwentaryzację zabytków podwodnego dziedzictwa kulturowego. W przypadku odkrycia zabytków wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki oraz jeżeli to możliwe obowiązku ochrony in situ. Opracowanie strategii dla zachowania	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Wprowadzono zapisy w ustaleniach ogólnych: § 4. 1. Obowiązuje ochrona przestrzenna morskiego dziedzictwa kulturowego. Zabytki podlegają ochronie na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z uwzględnieniem ustalonych stref bezpieczeństwa wokół podwodnego dziedzictwa kulturowego i zasad obowiązujących w tych strefach oraz Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		podwodnego krajobrazu kulturowego jako elementu wzmacniającego ofertę turystyczną regionu.		kulturowego, przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 roku, ratyfikowanej przez Polskę w 2020 roku. 2. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie. 3. Wprowadza się obowiązek inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrozić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
27.2	Obszar bitwy 1463	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenu Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: b. obszar bitwy 1463 Wprowadzenie obowiązku nieinwazyjnych badań archeologicznych niezależnie od oceny oddziaływania na środowisko.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 901.D. Zapisano w kartach akwenów - obszar cenny pod względem kulturowym, obszar bitwy morskiej 1463, zaleca się przeprowadzenie rozpoznania archeologicznego przed działaniami mogącymi naruszyć strukturę dna. Szersze ustalenia dla dziedzictwa kulturowego zostały zapisane w Ustaleniach ogólnych.	
27.3	Tolkmicko i Piaski	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenu Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: c. zabytki techniki Wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w zasadach korzystania z akwenu w części dotyczącej ochrony zabytków: w akwenu znajduje się obiekt zabytkowy/wrak; zabrania się penetracji wnętrza wraku, naruszania struktury oraz wydobywania zalegających na nim i w jego otoczeniu elementów;	
27.4	Obszar planu	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenu Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: d. wraki nieznane Wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć zabytki. Wprowadzenie obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu określenie wartości zabytkowej obiektów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisano w zasadach korzystania z akwenu w części dotyczącej ochrony zabytków: w akwenu znajduje się obiekt zabytkowy/wrak; zabrania się penetracji wnętrza wraku, naruszania struktury oraz wydobywania zalegających na nim i w jego otoczeniu elementów;	
27.5	Przedpola portów i przystani rybackich	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenu Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: e. przedpola portów i przystani rybackich (w szczególności Frombork, Tolkmicko, Suchacz i Elbląg) Wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Wprowadzono zapisy w ustaleniach ogólnych: § 4. 1. Obowiązuje ochrona przestrzenna morskiego dziedzictwa kulturowego. Zabytki podlegają ochronie na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zabytki. Wprowadzenie obowiązkowego prowadzenia badań naukowych (geofizycznych i archeologicznych) mających na celu inwentaryzację dna ze względu na występowania obiektów zabytkowych.		opiece nad zabytkami, ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, z uwzględnieniem ustalonych stref bezpieczeństwa wokół podwodnego dziedzictwa kulturowego i zasad obowiązujących w tych strefach oraz Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa kulturowego, przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 roku, ratyfikowanej przez Polskę w 2020 roku. 2. W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie. 3. Wprowadza się obowiązek inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrozić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
27.6	M. Różaniec, gm. Braniewo	Utworzenie strefy ochrony archeologicznej na akwenie Zalewu Wiślanego wraz z wprowadzeniem zapisów: f. zatopione prehistoryczne lasy na wysokości m. Różaniec, gm. Braniewo Wprowadzenie zakazu wszelkich działań mogących naruszyć bądź zniszczyć paleokrajobraz oraz współwystępujące ewentualne zatopione prahistoryczne stanowiska archeologiczne, które w wyniku transgresji Bałtyku znajdują się obecnie na dnie morskim.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 64.902.D oraz 65.902.D. Wprowadzono zapisy: dla poszukiwania, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż – ogranicza się realizację funkcji do sposobów: b) w podakwenie 64/65.902.D nienaruszających i nieprowadzących do zniszczenia paleokrajobrazu zatopionych lasów prehistorycznych;	

Osoba fizyczna: P.F.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.4.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.1	Obszar planu	W odniesieniu do prowadzonej inwestycji przekopu Mierzei Wiślanej i prowadzonych do niej dróg wodnych oraz budowy sztucznej wyspy, spora część Zalewu Wiślanego będzie wyłączona z rybołówstwa. Rybacy, którzy stawiali	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z planem rybołówstwo dopuszczone zostało na obszarze całego akwenu. Ponadto zmieniono zgodnie z propozycjami społeczności rybackiej funkcje L (rozwój lokalny) na funkcje R (rybołówstwo). Plan	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>sprzęt i operowali na tych wyłączonych wodach przenoszą się coraz bardziej na wschodnią część Zalewu, tam gdzie ja i moja załoga operujemy od dawna. Nasze połowy są przez to słabsze gdyż więcej rybaków jest na tej samej części Zalewu.</p> <p>Robi się coraz ciasniej. Sytuacja ta powoduje napięcia pomiędzy nami rybakami. Ciężko jest mi się zgodzić na taką sytuację. Proszę więc o przedstawienie rozwiązań,, które w zauważalny sposób poprawią sytuację nas Rybaków i zlikwidują tą przeszkodę w prowadzeniu działalności połowowej i uzyskaniu oczekiwanych dochodów.</p>		nie wprowadza ograniczeń w prowadzeniu połowów. Jeśli jakiś zakaz dla rybołówstwa istnieje to wynika z przepisów odrębnych, na które plan nie ma wpływu.	

Osoba fizyczna: W.F.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.5.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
29.1	Obszar planu	W związku z prowadzonymi pracami inwestycyjnymi na Zalewie Wiślanym związanymi z przekopem Mierzei Wiślanej nastąpiło znaczne zakłócenie prowadzenia połowów na atrakcyjnych łowiskach zalewu. Proponujemy podjęcie rozmów na temat kompensowania strat, które powstają w związku z prowadzeniem inwestycji znacząco ingerującej w życie rybaków.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ogranicza wykonywania rybołówstwa. Wszelkie ograniczenia wynikają z przepisów odrębnych, na które plan nie ma wpływu i nie jest za nie odpowiedzialny.	

Warmińsko-Mazurskie Biuro Planowania Przestrzennego w Olsztynie
Pstrowskiego 28b, 10-602 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, W-MBPP.P2.5000.2.AŻ.2021
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.6.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Obszar planu	Zgłasza się potrzebę uzupełnienia zapisów projektu planu o kluczowe parametry torów wodnych, przedstawionych w sposób usystematyzowany i porównywalny.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. parametry torów wodnych podane w kartach akwenów wynikają z zarządzeń. Akweny o funkcji T nie są jednoznaczne z torem wodnym, który może się tam znajdować. Plan nie ma kompetencji żeby określać parametry torów wodnych.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.2	Tolkmicko, Frombork, N. Pastęka	Wątpliwości mogą budzić rozbieżności pomiędzy zapisami o głębokości torów podejściowych do Tolkmicka, Fromborka i N. Pastęki, wynoszące odpowiednio: 2 m, 2,4 m i 1,3 m. Tylko przy Fromborku umieszczono zapis, że tor :obsługuje połączenia basenu pasażerskiego z pozostałymi portami zalewowymi". Może to być odczytane jako informacja, że tory podejściowe do Tolkmicka i N. Pastęki nie obsługują połączeń pasażerskich z pozostałymi portami zalewowymi.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Dodano obsługę połączeń pasażerskich do opisu parametrów portu i toru wodnego.	
30.3	Obszar planu	Zasadne również wydaje się uzupełnienie zapisów o kontekst rozwojowy, tzn. dopuszczenie możliwości polepszenia parametrów torów wodnych (za zgodą Urzędu Morskiego). Cytowanie w ustaleniach planu wyłącznie decyzji administracyjnych Dyrektora Urzędu Morskiego wydaje się odległe od oczekiwań odbiorców planu morskiego, a decyzje administracyjne mogą ulegać zmianie, stosownie do bieżących potrzeb.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie może wskazywać parametrów torów wodnych oraz przekazywać kompetencji do ich pogłębiania	
30.4	Obszar planu	Nasuwa się refleksja, czy w planie zagospodarowania akwenów nie powinny znaleźć się odpowiednie standardy (np. parametry brzegowe) dla obu rodzajów żeglugi. W efekcie tego jednostki pływające wewnątrz zalewu mogłyby uzyskać jednakowy dostęp do wszystkich portów zalewowych.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Warunki brzegowe nie są delimitowane przez plan, tak samo jak parametry torów wodnych.	
30.5	Obszar planu	Wydaje się zasadne ujednolicenie formuły zapisów dla akwenów o tej samej funkcji podstawowej, a więc: jeżeli dla akwenów nr 58.Ip i 70.Ip umieszczono informacje o parametrach toru wodnego, to dla akwenu nr 40.Ip należałoby postąpić analogicznie. Podobnie z kontekstem rozwojowym: jeżeli pojawia się on dla akwenu nr 58.Ip, to brak odpowiednich zapisów przy pozostałych akwenach może być odczytywany	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. W akwenu 40.Ip były wprowadzone informacje na temat toru podejściowego.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		jako brak potrzeb rozwojowych, a nawet jako zablokowanie możliwości rozwoju.			
30.6	Akweny 34.Sp - 37.Sp	Dla akwenów 34.Sp - 37.Sp nie umieszczono zapisów zezwalających na możliwość utworzenia infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani oraz rozbudowy przystani. Proponuje się rozważyć zasadność uzupełnienia projektu planu o tego typu zapisy.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Możliwość rozbudowy przystani w akwenach o funkcji Sp wynika z zapisów ustaleń ogólnych, które wskazują, że funkcja Sp oznacza utrzymanie, rozbudowę oraz budowę nowych przystani morskich przeznaczonych do uprawiania turystyki, sportu i rekreacji.	
30.7	Akweny 31.Sp - 37.Sp	W załączonej prezentacji wskazano m.in. pozytywne efekty projektu planu. W części pt. "Potencjalne synergie" znajduje się informacja: "Możliwość rozbudowy bazy turystycznej sportów wodnych, w tym kąpielisk na obszarze przyległym do przystani turystycznej, przy wykorzystaniu istniejącej bazy". W zapisach projektu planu dla przystani turystycznych 31.Sp - 37.Sp nie ma takich dyspozycji, a są one bardzo potrzebne.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. W wersji v.1 zostały wpisane funkcje dopuszczalne, w tym funkcja S w wymienione akweny, która zezwala na takie zagospodarowanie.	
30.8	Akwen 38.S, 56.S, 74.S	Trzy przypadki - akwen 38.S, 56.S, 74.S - ilustrują bardzo skromną ofertę planu morskiego dla rozwoju turystyki, sportu i rekreacji wodnej na południowym brzegu Zalewu Wiślanego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Ze względu na położenie w obszarach Natura2000 i ogólną dużą cenność przyrodniczą Zalewu ograniczono tworzenie infrastruktury rekreacyjno-turystycznej do akwenów i podakwenów S. Jednak zgodnie z Ustaleniami ogólnymi § 8. 2. Żegluga rekreacyjna (żegluga na jachtach, łodziach wiosłowych i innych jednostkach rekreacyjnych) jest dopuszczona we wszystkich akwenach poza strefami zamkniętymi dla żeglugi na mocy przepisów odrębnych.	
30.9	Akweny związane z rozwojem lokalnym (L)	Funkcja podstawowa "rozwój lokalny" dotyczy prawie wszystkich akwenów zalewu wydzielonych przez sieć torów wodnych. Zawiera sformułowania w postaci informacji typu: "w akwenie odbywa się ruch turystycznych i rekreacyjnych" oraz "w części akwenu prowadzona jest działalność związana z	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zmieniono funkcję rozwój lokalny (L) na funkcję rybołówstwo (R).	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rybołówstwem". Zamiast tego sugeruje się określać przeznaczenie przestrzeni morskiej dla potrzeb rybołówstwa oraz turystyki, sportu i rekreacji - w formie nawiązującej do ustaleń planu.			
30.10	Akwen 30.C	Aby z akwenu 29.L dotrzeć do przystani turystycznych 31.Sp - 37.Sp, konieczne jest przepłynięcie fragmentu akwenu 30.C. Obowiązuje tam ochrona trzcinowisk, przez które trzeba się przebić do przystani. Zapis informujący, że "w akwenie odbywa się ruch z i do przystani położonych na południowym brzegu Zalewu" wydaje się niewystarczający. Z planu powinno wynikać, że na trasie do przystani poprzez akwen 30.C nie obowiązuje ochrona trzcinowisk. Sugeruje się wyznaczyć max. szerokość pasa dostępu do przystani poprzez chronione trzcinowiska.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W akwenie ZWI.30.C w zakazach i ograniczeniach umieszczono zapis: "1) dla ochrony brzegu morskiego – poza sytuacjami nadzwyczajnymi ogranicza się realizację funkcji do: b) sposobów umożliwiających dostęp do przystani morskich i turystycznych (...)"	
30.11	Akwen 54.C	W zapisach dla akwenu 54.C (Tolkmicko) umieszczona jest informacja: "w akwenie położony jest "Święty Kamień". W kontekście nakazanej ochrony trzcinowisk konieczne jest dodanie zapisu o ochronie ekspozycji kamienia, przekładającej się na odstąpienie od zakazu usunięcia trzcinowisk w strefie ekspozycji.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Dodano zapis w karcie akwenu ZWI.53.C w warunkach korzystania z akwenu: ochrona dziedzictwa kulturowego – w celu utrzymania ekspozycji „Świętego Kamienia” dopuszcza się wycinkę trzcin maksymalnie 20 m od obiektu.
30.12	Akwen 59.C	W zapisach dla akwenu 59.C umieszczona jest informacja: "w akwenie wnioskowana jest możliwość budowy mariny w miejscowości Różaniec". Podobnie jak we wcześniejszych uwagach, sugeruje się przereformowanie takiej informacji na formę ustalenia planu (np. "dopuszcza się lokalizację mariny").	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Informacja o wnioskach w kartach akwenów jest tymczasowa i zostanie usunięta na dalszych etapach. Była to informacja do innych interesariuszy, że był taki wniosek by mogli się odnieść.	
30.13	Obszar planu	We wnioskach złożonych do planu została zgłoszona potrzeba uwzględnienia najważniejszych uwarunkowań determinujących rozwój obszaru nadzalewowego. (...) Oczekiwane	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Plan przewiduje rozwój infrastruktury turystycznej w akwenach o funkcji S i Sp. Plan nie ogranicza sportów wodnych na akwenie, mogą one być	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		jest uwzględnienie w przygotowywanym planie nowych możliwości zagospodarowania wód morskich oraz ich otoczenia, które pojawią się dzięki realizacji programu rządowego "Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską".		uprawianie na całym obszarze planu poza obszarami wyłączonymi przepisami odrębnymi.	

Stowarzyszenie Rybaków Łódziowych "Mierzeja" Portowa 3, 14-500 Braniewo			Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.7.2021		
--	--	--	---	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
31.1	Obszar planu	Rybacy wnoszą kategoryczny sprzeciw przeciwko zamknięciu planowanych obszarów dla uprawiania rybołówstwa komercyjnego na całym akwenie, jakim jest Zalew Wiślany, co ma odzwierciedlenie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego tj. arkusz A1 i arkusz A2.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie nakłada żadnych ograniczeń dla rybołówstwa i nie wyłącza z użytkowania rybackiego akwenów. Istniejące obszary zamknięte wynikają z przepisów odrębnych, na które plan nie ma wpływu a musi brać je pod uwagę.	
31.2	Obszar planu	Rybacy wnioskują o rozdzielenie przestrzenne rybołówstwa od turystyki wodnej, gdyż obie dziedziny nie są ze sobą ściśle powiązane. Zapis Planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje bowiem rozwój żeglugi rekreacyjnej i sportowej i powolne zmniejszenie znaczenia rybołówstwa jako bazy dochodowej ludności gmin nadzalewowych, który wzbudził w środowisku rybackim daleko idące wzburzenie i zaniepokojenie.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zmieniono funkcję rozwój lokalny (L) na funkcje rybołówstwo (R), rozdzielając turystykę od rybołówstwa.	
31.3	Obszar planu	Stowarzyszenie sprzeciwia się inwestycją w zakresie wszelkich działań związanych z budową odnawialnych źródeł energii.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z ustawą o obszarach morskich i administracji morskiej, stawianie farm wiatrowych jest zakazane na morskich wodach wewnętrznych. Jeśli chodzi o inne formy energii odnawialnej, zapisy je regulujące znalazły się w ustaleniach ogólnych - "§ 6. 1. Pozyskiwanie energii odnawialnej jest ograniczone do lokalnych pojedynczych konstrukcji i urządzeń służących w szczególności wspieraniu funkcji przewidzianych w planie w tym	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				transportu i funkcjonowania portów i przystani (w tym turystycznych)." W kartach akwenów dopuszczono funkcje E w akwenach Ip, T, Sp - ograniczając je do konstrukcji zasilających oznakowanie nawigacyjne i funkcjonowanie portu/przystani.	
31.4	Obszar planu	Stowarzyszenie wnioskuję o wykreślenie zapisów które umożliwiłoby badanie dna morskiego wód Zalewu Wiślanego w zakresie poszukiwania wraków samolotów lub jednostek pływających z czasów historycznych.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Plan określa ramy ochrony morskiego dziedzictwa kulturowego i jednym z jego aspektów jest dążenie do rozpoznania zasobów kulturowych akwenu	

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Rybołówstwa
Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.8.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Obszar planu	Wnioskuję o zmianę katalogu funkcji podstawowej Rozwój lokalny poprzez wyłączenie rybołówstwa z tej funkcji.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zmieniono funkcje podstawową z Rozwój lokalny (L) na Rybołówstwo (R).	
32.2	Obszar planu	W zakresie możliwości uprawiania rybołówstwa wnioskuję o wskazanie rybołówstwa jako funkcji dopuszczalnej wszędzie tam gdzie historycznie prowadzone były połowy również w obszarach, w których obecnie tymczasowo obecnie obowiązuje zakaz, w związku z wejściem w życie zarządzenia porządkowego Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 2 z dnia 04.01.2021 r. zmieniającego zarządzenie porządkowe w sprawie wyłączenia z żeglugi i rybołówstwa akwenu Zalewu Wiślanego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Rybołówstwo jest dopuszczane na wszystkich akwenach.	

Biuro Regionalne w Elblągu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Zacisze 18, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.9.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Port Kupta	Partnerzy programu proszą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego Zalewu Wiślanego starego portu Kupta, jako miejsca na	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. W okolicach obszaru wskazanego we wniosku, znajduje się 7 przystani. W karcie akwenu ZWI.30.C w pkt 9 został dodany zapis uwzględniający możliwość powstania innych przystani niż te, dla których zostały wyznaczone akweny Sp a zostały	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		budowę mariny, która w przyszłości miałaby zostać bazą Centrum Wychowania Morskiego.		wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MiG Tolkmicko.	

Wójt Gminy Sztutowo ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo	Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.10.2021
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	Akwen 10.Sp	10.Sp: - w akwencie wnioskowane jest wybudowanie w Kątach Rybackich od strony Zalewu Wiślanego plaży dla turystów z pomostami widokowymi, kąpieliskiem i możliwością uprawiania sportów wodnych; - w akwencie wnioskowane jest umożliwienie budowy pomostów cumowniczych od strony Zalewu Wiślanego wzdłuż całej granicy administracyjnej Gminy Sztutowo.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Zapisy o wnioskach nie są stałą informacją w kartach akwenów. Zostały wpisane tam w wersji v.1, żeby nie zostały pominięte. W wersji v.2 zapisy o wnioskach złożonych do akwenu zostały usunięte.	
34.2	Akwen 08.Sp	08.Sp: - w akwencie wnioskowane jest wybudowanie w Kątach Rybackich od strony Zalewu Wiślanego plaży dla turystów z pomostami widokowymi, kąpieliskiem i możliwością uprawiania sportów wodnych.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Zapisy o wnioskach nie są stałą informacją w kartach akwenów. Zostały wpisane tam w wersji v.1, żeby nie zostały pominięte. W wersji v.2 zapisy o wnioskach złożonych do akwenu zostały usunięte.	
34.3	Akwen 06.lp	06.lp: - w akwencie wnioskowane jest wybudowanie w Kątach Rybackich od strony Zalewu Wiślanego plaży dla turystów z pomostami widokowymi; - w akwencie wnioskowane jest umożliwienie budowy pomostów cumowniczych od strony Zalewu Wiślanego wzdłuż całej granicy administracyjnej Gminy Sztutowo; - w akwencie wnioskowane jest umożliwienie budowy nowej przystani promowej dla turystów wraz ze stacją paliw do tankowania sprzętu wodnego i jachtów.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Zapisy o wnioskach nie są stałą informacją w kartach akwenów. Zostały wpisane tam w wersji v.1, żeby nie zostały pominięte. W wersji v.2 zapisy o wnioskach złożonych do akwenu zostały usunięte.	
34.4	Akwen 14.lp	14.lp: - w akwencie wnioskowane jest wybudowanie w Kątach Rybackich od strony Zalewu Wiślanego plaży dla turystów z pomostami widokowymi; - w akwencie wnioskowane jest umożliwienie budowy pomostów cumowniczych od strony Zalewu Wiślanego wzdłuż całej granicy administracyjnej Gminy Sztutowo; - w akwencie	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Zapisy o wnioskach nie są stałą informacją w kartach akwenów. Zostały wpisane tam w wersji v.1, żeby nie zostały pominięte. W wersji v.2 zapisy o wnioskach złożonych do akwenu zostały usunięte.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wnioskowane jest umożliwienie budowy mariny od strony Zalewu Wiślanego wzdłuż całej granicy administracyjnej Gminy Sztutowo; - w akwencie wnioskowane jest umożliwienie budowy nowej przystani promowej dla turystów wraz ze stacją paliw do tankowania sprzętu wodnego i jachtów.			
34.5	Akwen 04.S	Ponadto obszar, objęty planem, w karcie akwenu 04.S jest niewystarczający w stosunku do obserwowanego zapotrzebowania. Zaproponowane rozwiązanie blokuje realizację głównych kierunków rozwoju Gminy Sztutowo. Chcielibyśmy, aby wzdłuż całej granicy administracyjnej Gminy Sztutowo powstała przestrzeń umożliwiająca rozszerzenie horyzontów dla sportu, turystyki i rekreacji wodnej.	Nie wymagany.	Odrzucono. Zachodni brzeg Zalewu Wiślanego objęty jest i objęty będzie strefą zamkniętą dla sportu i żeglugi (pas szuwaru + 200 m od niego). Wyznaczenie tam obszaru S, który nie będzie mógł funkcjonować ze względu na te przepisy wydaje się bezcelowe. Zachodni brzeg został wskazany w prognozie do Planu jako cenny przyrodniczo. W wersji v.1 akwenu o funkcji O zostały maksymalnie pomniejszone.	
34.6	Akweny 13.O, 07.O, 09.O, 17.O, 15.O	W naszej ocenie, obszar ten, jest zdecydowanie zbyt rozległy i obejmuje również swoim zasięgiem miejsca, w których nie ma potrzeby wprowadzania ograniczeń. Z uwagi na charakter funkcji podstawowej istnieje, w przyszłości, duże prawdopodobieństwo wystąpienia konfliktu z innymi ważnymi działalnościami związanymi np. z rozwojem sportu, turystyki, rekreacji wodnej, czy rybołówstwa.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. W wersji planu v.1 obszary o funkcji podstawowej O zostały pomniejszone. Obszary zostały wyznaczone ze względu na dużą cenność przyrodniczą w skali Zalewu Wiślanego.	
34.7	Obszar planu	Prosimy również, o utrzymanie dotychczasowych zasad funkcjonowania działalności rybołówstwa.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie ogranicza wykonywania rybołówstwa na Zalewie Wiślanym i nie zamierza zmieniać dotychczasowych zasad jego funkcjonowania.	
34.8	linia brzegowa Zalewu Wiślanego na odcinku od Wisły Królewieckiej do Osłonki na Szkarpawie	Zwracam się z postulatem umożliwienia w planie zagospodarowania Zalewu Wiślanego, na jego zachodnim wybrzeżu, inwestowania w rozwój bazy portowej i lądowej dla potrzeb jachtingu i turystyki wodnej, wykorzystując istniejące przystanie, w tym w Łaszcze - Gmina Sztutowo.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Ze względu na duże zagrożenie powodziowe terenów przyległych do wskazanych obszarów oraz dużą cenność przyrodniczą tego obszaru, ograniczono inwestycje turystyczne do akwenu ZWI.12.Sp. Poza tym obszar ten nie mógłby być użytkowany turystycznie ze względu na zarządzenie zakazujące uprawiania sportu i żeglugi w pasie szuwaru i 200 m od niego.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.9	linia brzegowa Zalewu Wiślanego w miejscowości Kąty Rybackie	Zwracam się z prośbą o uwzględnienie, możliwości wybudowania stacji paliw do tankowania sprzętu wodnego i jachtów.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Plan nie reguluje kwestii stacji benzynowych. Jeśli znajduje się ona na nabrzeżu to jest to poza obszarem planu, jeśli jest to pływająca stacja tankowania (bunkierka), traktowana jest jako statek, czego plan też nie reguluje.	
34.10	Kąty Rybackie	Postulujemy o zwiększenie możliwości rekreacyjnych na obszarze portu w Kątach Rybackich oraz obszarów przyportowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W akwencie ZWI.06.Ip dopuszczono funkcję dopuszczalną S z zastrzeżeniem, że zakazuje się tam tworzenia kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli. Na zachód od akwenu Ip wyznaczono akwen ZWI.04.S, gdzie nie ma ograniczeń dla turystyki.	
34.11	Obszar planu	Istotnym elementem infrastrukturalnych byłoby także wyposażenie całego zalewu wiślanego i wszystkich motorowodniaków aktywnie wypoczywających na mierzei w dostęp do nawodnej stacji benzynowej.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie reguluje tego co znajduje się na nabrzeżu. W przypadku pływających stacji tankowania, uznawane są zgodnie z przepisami prawa jako statki, przez co nieregulowane planem, który odnosi się do przestrzeni.	
34.12	Kąty Rybackie	Z uwagi na swoje położenie i osłonięcie "naturalną ostrogą" obszar przyportowy portu w Kątach Rybackich nie jest narażony na nadmierne zafalowanie, co może skutkować stworzeniem pierwszego na tym obszarze mola połączonego z plażą i miejscami dla np. domów na wodzie.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Plan od zachodniej strony od portu wyznaczył akweny o funkcjach S i Sp, w których możliwe jest lokalizowanie plaż i pomostów.	

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Infrastruktury
Równa 19/21, 80-067 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.11.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.1	Obszar planu	Postuluje się aby Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego został opracowany z uwzględnieniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Plan opracowywany jest zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, wskazując obszary cenne i ograniczając zbyt dużą presję na środowisko.	
35.2	Akwent 48.Ip	Ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy przystani morskiej w Piaskach o nowy basen jachtowy z falochronami osłonowymi nabrzeżami.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Basen jachtowy wraz z falochronami osłonowymi znajduje się w granicach akwenu ZWI.59.Ip o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu lub przystani,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				gdzie dopuszczone jest utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwiczowisk, nabrzeży, basenów.	
35.3	Akweny 02.T, 42.T, 60.T	Pogłębienie i utrzymanie torów na Zalewie Wiślanym: podejścia do Portu Kąty Rybackie i Portu Krynica Morska (tor wodny do basenu pasażerskiego i jachtowego) oraz podejście do przystani morskiej Piaski.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Parametry torów wodnych określa zarządzenie dyrektora urzędu morskiego. Tory podejściowe do portów i przystani Zalewu Wiślanego, wyznaczone zarządzeniem DUM zostały uwzględnione w planie i nadano im funkcję podstawową Ip (uwzględnia utrzymanie bezpiecznego dostępu do portów lub morskich przystani rybackich) oraz T (zapewnienie przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających).	
35.4	Akwen 11.T	Wytyczenie pogłębienie toru wodnego portu w Kątach Rybackich i Krynicy Morskiej (skrót z kanału).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZWI.13.T. Nie jest on jednak torem wodnym a akwenem, w którym powinna odbywać się bezpiecznie żegluga, ponieważ plan nie ma legitymacji to wyznaczania torów wodnych. Plan nie może wskazywać parametrów torów wodnych.	
35.5	Akwen 13.O	Umożliwienie w strefie brzegowej Zalewu Wiślanego od strony Mierzei Wiślanej w obszarach zurbanizowanych Kąty Rybackie rozwoju funkcji turystyki rekreacji wodnej tj. pomosty, windsurfing, wakeboarding, kąpieliska itp.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. W akwenie ZWI.14.O (dawny akwen ZWI.13.O), zezwolono na lokalizację 8 pomostów cumowniczych zgodnie z zapisami obowiązującego MPZP pod warunkiem braku jego znaczącego oddziaływania na siedliska ptaków, tarliska.	
35.6	Akweny 07.O, 09.O, 13.O, 15.O, 17.O	Ponowne udostępnienie dla żeglugi turystycznej akwenów w zachodniej części Zalewu Wiślanego wyłączonych z użytkowania wynikających z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dn. 5 grudnia 2019 r. o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Droga wodna łącząca Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską - lokalizacji Nowy Świat, w tym zakazów: cumowania, poruszania się jednostek pływających oraz wszelkiej działalności sportowo - rekreacyjnej w obrębie szuwaru oraz ok. 200 m od granicy szuwaru po zachodniej stronie drogi łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską w połączeniu ze strefami ciszy.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie może ingerować w wydane już decyzje. Wyznaczanie lub usuwanie stref zamkniętych nie leży w kompetencji planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.7	Akwen 21.C	Budowa pomostu cumowniczego w Przebrnie (pomosty, slip, elementy małej architektury).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 23.801.S, przeznaczonego na budowę pomostu cumowniczego.	
35.8	Akwen 06.lp	Ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy portu morskiego w Kątach Rybackich o nowy basen jachtowy z falochronami osłonowymi i nabrzeżami, bądź dostosowanie nabrzeża zachodniego istniejącego basenu portu do cumowania jednostek turystycznych (pomosty, Y-bomy itp.)	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Akwen ZWI.06.lp ze względu na swoją funkcje podstawową zezwala na: utrzymanie bezpiecznego dostępu do portów lub morskich przystani rybackich, jak również utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwicowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub przystani morskiej.	
35.9	Obszar planu	Proponuje się wybudowanie systemu ostrzegawczego w postaci rozmieszczonych 4-5 masztów wokół akwenu na masztach np. struno-betonowych o wysokości 15 do 25 m wysokości z zamontowanym samodzielnym lub podłączonych do ogólnej sieci energetycznej zespołem świetlnym emitującym światło błyskowe widoczne z odległości co najmniej 8 km. Maszty te powinny współpracować z systemem informacyjnym Radarów Pogodowych IMGW.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono - poza obszarem planu. Tereny wokół akwenu są poza obszarem Planu.	
35.10	Obszar planu	Karty terenów dot. portów i przystani powinny uwzględniać problematykę gospodarki odpadami z jednostek pływających, jak i zaopatrywanie ich w paliwo.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W karcie akwenu w części 10. USTALENIA WIĄŻĄCE SAMORZĄDY WOJEWÓDZTW ORAZ GMINY wpisano: "wymaga się zapewnienia urządzeń służących do odbioru zanieczyszczeń i odpadów z jednostek pływających." (Akweny Sp i lp - porty i przystanie)	
35.11	Akweny 10.Sp i 09.O	Wytyczenie toru wodnego przystani turystycznej w Łaszce (projektowana).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 10.101.S, który umożliwia jednostkom turystycznym dostęp do miejsca schronienia Łaszka. Plan wyznacza obszar zarezerwowany na transport, nie są jednak tory wodne wyznaczone decyzją odpowiedniego dyrektora urzędu morskiego o określonych parametrach.	
35.12	Akweny 01.T, 59.T, 39.T, 71.T	Pogłębienie i utrzymanie torów na Zalewie Wiślanym: - od pławy 10 do stawy Elbląg, karta akwenu 01.T - od Osłonki do stawy Elbląg, karta akwenu 01.T - podejście do Portu Frombork, karta akwenu 59.T - podejście do	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie wskazuje parametrów torów wodnych ani konieczności ich pogłębienia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
Portu Tolkmicko, karta akwenu 39.T - podejście do Portu Nowa Pasłęka, karta akwenu 71.T					
35.13	Akweny 29.L, 30.C, 32.Sp, 33.Sp, 34.Sp, 37.Sp, 72.L	Wytyczenie pogłębienie toru wodnego przystani morskich w Suchaczu, Nadbrzeżu, Kadynach i do ujścia rzeki Pasłęki.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie może wskazywać na parametry torów wodnych oraz potrzebę ich pogłębienia. Wymienione przystanie są przystaniami jachtowymi, do których prowadzą podejścia poprowadzone po naturalnych głębokościach.	
35.14	Akwen 58.lp	Uwzględnienie planów rozwojowych dot. przebudowy i rozbudowy portu żeglarskiego we Fromborku.		Uwzględniono. W akwenu o funkcji lp (aktualnie ZWI.56.lp) wskazane jest utrzymanie bezpiecznego dostępu do portów lub morskich przystani rybackich, jak również utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, kotwiczowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów (np. wyspy refulacyjnej), które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do portu lub morskiej przystani rybackiej. W akwenu tym dopuszczona jest także funkcja Sp, pozwalająca na utrzymanie, rozbudowę oraz budowę nowych przystani morskich przeznaczonych do uprawiania turystyki, sportu i rekreacji, w tym również budowę i utrzymanie miejsc przeznaczonych do wodowania oraz dostęp do zwyczajowych miejsc schronienia (w taki sposób by nie zakłócać funkcji podstawowej).	
35.15	Akwen 76.B	Uwzględnienie w karcie akwenu 76.B możliwości przepływania jednostek turystycznych i towarowych płynących w kierunku z i od Zalewu Kaliningradzkiego (możliwość przekraczania granicy państwa Polska-Rosja).	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Rozporządzenie MON reguluje jakie jednostki i na jakich zasadach mogą wpływać/przepływać przez strefę S-9. Ustalenia planu nie mają na to wpływu.	

Gmina Tolkmicko
Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.12.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
36.1	Akwen 40.lp	Wnioskujemy o poszerzenie akwenu ZWI.40.lp (akwen wyznaczony dla portu w Tolkmicku) w	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z ustaleniami z dnia 14 czerwca 2021 r. na spotkaniu konsultacyjnym w Tolkmicku, wskazano wykonawcy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		kierunku północno-wschodnim na wysokości działek nr 6 i 7/1.		planu, że chodzi o plażę i akwen o funkcji S, zmieniając wytyczne z wniosku. Wyznaczono akwen 41.S.	

Pomorska Organizacja Producentów - ARKA Sp. z o.o.
Przemysłowa 8, 81-028 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.13.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Akweny 07.O, 09.O, 13.O, 15.O, 17.O, 20.O	Uwaga obejmuje zaprojektowanie zbyt rozległego obszaru funkcji podstawowej "ochrona środowiska i przyrody" lub braku ustanowienia na wskazanym obszarze "rybołówstwa" jako funkcji równorzędnej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Obszary O w wersji V.1 zostały pomniejszone. Na obszarach O rybołówstwo nie jest ograniczane planem a jedynie przepisami odrębnymi.	
37.2	Akwen 76.B	Uwaga dotyczy przeanalizowania konieczności przeznaczenia istotnych - z punktu widzenia rybołówstwa - obszarów na cele obronności lub wielkości tych obszarów.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Obszar odpowiadający akwenowi ZWI.72.B został oficjalnie obszarem zamkniętym dla żeglugi i rybołówstwa, o oznaczeniu S-9, na podstawie rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej. Plan musi uwzględniać obowiązujące prawo i wydane decyzje.	
37.3	Obszar planu	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego nie był dotąd należycie konsultowany ze środowiskiem rybackim, dla którego postanowienia tego Planu stanowią o przyszłości wykonywanego zawodu.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z harmonogramem prac konsultacje społeczne odbyły się po przekazaniu i zaakceptowaniu zamawiającemu wersji v.0, która była wstępną koncepcją planu. By móc zweryfikować z użytkownikami akwenu zebrane dane trzeba mieć najpierw koncepcję, którą to była wersja v.0 konsultowana 10 maja 2021 roku. Harmonogram nie przewiduje konsultacji nad niepowstałą jeszcze koncepcją planu.	
37.4	Akweny o funkcji L	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego przewiduje między innymi na przeważającym obszarze Zalewu Wiślanego funkcję podstawową "rozwój lokalny" stanowiącą zestawienie dwóch funkcji: turystyki, sportu i rekreacji oraz rybołówstwa. Uwaga dotyczy braku uzasadnionych	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zmieniono funkcję podstawową rozwój lokalny na rybołówstwo, oddzielając rybołówstwo od turystyki i sportów wodnych.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		podstaw do łączenia ww. funkcji w ramach jednej funkcji podstawowej oraz zagrożeń dla rybołówstwa wynikających z takiego połączenia.			

Osoba fizyczna: E. T. ---, 00-000 ---	Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.14.2021
---------------------------------------	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
38.1	Kąty Rybackie, Skowronki	Należy ograniczyć możliwości realizacji pomostów cumowniczych od strony Zalewu Wiślanego, których wnioskowaną lokalizację wskazano wzdłuż miejscowości Kąty Rybackie, Skowronki do granic Gminy Sztutowo.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Pomosty dopuszczone są tylko w akwenach i podakwenach o funkcji S. W przypadku akwenu ZWI.14.O, gdzie zgodnie z obowiązującym MPZP dozwolono na lokalizację 8 pomostów, plan wprowadza warunki ich posadowienia	
38.2	Krynica Morska	Należy ograniczyć możliwości realizacji pływających pomostów, których wnioskowaną lokalizację wskazano na terenie całej Krynicy Morskiej w nadzalewowych obrębach zurbanizowanych.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Projekt Planu wskazuje na konkretne miejsca gdzie dopuszczony jest rozwój infrastruktury turystycznej.	
38.3	Obszar planu	Należy ograniczyć możliwości lokalizacji kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające ustawienia na akwencie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk (sezonowych pomostów pływających).	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Projekt Planu wskazuje na konkretne miejsca gdzie dopuszczony jest rozwój infrastruktury turystycznej, również tej wymagającej zajętości przestrzeni jak wakeparki. Ich liczba jest określona i ograniczona.	

ACTUS HOUSE Kasubka 6/1, 83-110 Tczew	Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 12-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.15.2021
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
39.1	Kąty Rybackie	Postulujemy o zwiększenie możliwości rekreacyjnych na obszarze portu w Kątach Rybackich oraz obszarów przyportowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen 04.S oraz 05.Sp.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
39.2	Obszar planu	Istotnym elementem infrastrukturalnych byłoby także wyposażenie całego zalewu wiślanego i wszystkich motorowodniaków aktywnie wypoczywających na mierzei w dostęp do nawodnej stacji benzynowej.	Nie dołączono do wniosku.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie reguluje kwestii stacji benzynowych. Jeśli znajduje się ona na nabrzeżu to jest to poza obszarem planu, jeśli jest to pływająca stacja tankowania (bunkierka), traktowana jest jako statek, czego plan też nie reguluje.	
39.3	Kąty Rybackie	Z uwagi na swoje położenie i osłonięcie "naturalną ostrogą" obszar przyportowe portu w Kątach Rybackich nie jest narażony na nadmierne zafalowanie, co może skutkować stworzeniem pierwszego na tym obszarze moła połączonego z plażą i miejscami dla np. domów na wodzie.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W obszarze zurbanizowanym Kąty Rybackie wyznaczono akwen ZWI.04.S, w którym dopuszczono realizację plaży i pomostów.	

Osoba fizyczna: P. B.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 14-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.16.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
40.1	Obszar planu	Zaproponowany projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wew. Zalewu Wiślanego wpłynie negatywnie na moją działalność gospodarczą, a także na ochronę środowiska oraz zasoby i różnorodność gatunkową ryb.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwagę wzięto pod uwagę.	

Osoba Fizyczna: G. B.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 14-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.17.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	Obszar planu	Proponowany projekt planu zagospodarowania wód Zalewu Wiślanego wpłynie negatywnie na moją działalność gospodarczą, a także na zasoby i różnorodność gatunkową ryb oraz ochronę środowiska.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwagę wzięto pod uwagę.	

Osoba Fizyczna: G. B.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 14-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.18.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	Akweny 57.C, 54.C, 69.C	Jestem przeciwny wyłączeniu niżej wymienionych obszarów z połowów: - ZWI.57.C - ZWI.54.C - ZWI.69.C	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Akweny o funkcji podstawowej C nie wyłączają wykonywania rybołówstwa.	

Osoba fizyczna: A. G.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.19.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Akweny 17.O, 20.O, 30.O, 38.S, 34.Sp, 35.Sp, 36.Sp	Nie zgadzamy się z ograniczeniami i zmniejszeniem terenów dla rybołówstwa. Zmniejszenie akwenu spowoduje: - duże zagęszczenie sprzętu połowowego - konflikty rybackie - pogorszenie ekonomiczne rybaków i ich rodzin. Rybołówstwa wykonuje się przez cały rok, a turystykę 2 miesiące. Niepotrzebna ilość przystani pomiędzy portem Suchacz a portem Tolkmicko.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie zmniejsza terenów dla rybołówstwa. Obszary wyłączone z rybołówstwa są regulowane przepisami odrębnymi.	

GPR sp. z o.o.
Kościuszki 67/1, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.20.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.1	Akweny 17.O, 20.O, 30.C, 38.S, 34.Sp, 35.Sp, 36.Sp	Jako firma połowowa nie zgadzamy się z ograniczeniami i zmniejszeniem terenów dla rybołówstwa. Zmniejszenie akwenu spowoduje: - nadmierne zagęszczenie sprzętu połowowego - konflikty między rybakami - pogorszenie materialne rybaków i ich rodzin. Rybołówstwa wykonuje się przez cały rok, a turystykę 2 miesiące. Nadmierna ilość przystani między Suchaczem a Tolkmickiem spowoduje negatywne skutki dla roślinności oraz migracji ryb.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan nie zmniejsza terenów dla rybołówstwa. Obszary wyłączone z rybołówstwa są regulowane przepisami odrębnymi.	

Osoba fizyczna: K. Sz.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.21.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.1	Akwen 38.S, 13.O, 07.O, 09.O, 17.O	Tak duże ograniczenie obszarów połowowych spowoduje przesunięcie i zagęszczenie sprzętu w centralne części Zalewu, czego skutkiem będzie narastanie konfliktów społecznych między rybakami o	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Obszary O w wersji V.1 zostały pomniejszone. Rybołówstwo nie jest ograniczane w żaden sposób zapisami planu a jedynie przepisami odrębnymi. Plan jedynie rekomenduje na obszarach S by konsultować	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		pogorszenie ich sytuacji ekonomicznej. Turystka to zjawisko sezonowe w akwenie Zalewu, tak więc i ograniczeni powinny być sezonowe.		prowadzenie połowów z podmiotami turystycznymi. Określono również ramy czasowe dla aktywności turystycznej w akwenach S (sezon letni).	

Osoba fizyczna: M. Sz. ---, 00-000 ---
 Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak
 Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.22.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
46.1	Akweny 38.S, 13.O, 07.O, 09.O, 17.O	Odebranie rybakom portów: Kamienica, Suchacz, Kąty Rybackie najbardziej atrakcyjnych miejsc połowowych, spowoduje przesunięcie sprzętu z tych baz w środkową część Zalewu co doprowadzi do powstania konfliktów rybackich jak również pogorszenie sytuacji ekonomicznej rybaków i ich rodzin. Odbieranie obszarów połowowych na rzecz turystyki i rekreacji jest nielogiczne gdyż ruch turystyczny odbywa tylko sezonowo i można ograniczyć rybołówstwo również sezonowo.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z definicją funkcji podstawowej nie może być ona ograniczana. W akwenach o funkcji S i Sp zostały nałożone ograniczenia sezonowe dla rybołówstwa zgodnie z wnioskiem. Poza sezonem rybołówstwo nie jest ograniczane. Nie są to obszary "odebrane".	

Osoba fizyczna: M. L. ---, 00-000 ---
 Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
 Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.23.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
47.1	Akwen 09.O, 20.O, 17.O, 28.S, 30.C	Nie zgadzamy się z ograniczeniem i zmniejszeniem terenu dla Rybołówstwa. Zmniejszenie akwenu spowoduje zagęszczenie sprzętu połowowego, pogorszenie ekonomiczne rybaków oraz ich rodzin, Rybołówstwo wykonuje się przez cały rok a turystykę przez 2 miesiące. Konflikty Rybackie	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. W akwenach o funkcji podstawowej O rybołówstwo nie zostało ograniczone zapisami Planu. Akwen ZWI.38.S powstał jako akwen treningowy dla sportu deskowego by osoby niedoświadczone mogły się szkolić bez zakłóceń. Rybołówstwo ograniczone jest tam tylko w sezonie letnim, do wykonywania go w sposób, który nie będzie stanowić zagrożenia dla tych osób. Ze względu na specyfikę planu nie można nadać dwóch funkcji podstawowych, a wyznaczenie obszarów dla bezpiecznego wykonywania turystyki w sezonie letnim zapewni zrównoważony rozwój obszaru.	

Osoba fizyczna: H. G. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.24.2021	
--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
48.1	Akwen 09.O, 20.O, 17.O, 28.S, 30.C	Nie zgadzamy się z ograniczeniem i zmniejszeniem terenu dla rybołówstwa. Zmniejszenie akwenu spowoduje zagęszczenie sprzętu połowowego, pogorszenie ekonomiczne rybaków oraz ich rodzin, Rybołówstwo wykonuje się przez cały rok a turystykę przez dwa miesiące. Powstaną konflikty rybackie.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. W akwenach o funkcji podstawowej O rybołówstwo nie zostało ograniczone zapisami Planu. Akwen ZWI.38.S powstał jako akwen treningowy dla sportu deskowego by osoby niedoświadczone mogły się szkolić bez zakłóceń. Rybołówstwo ograniczone jest tam tylko w sezonie letnim, do wykonywania go w sposób, który nie będzie stanowić zagrożenia dla tych osób. Ze względu na specyfikę planu nie można nadać dwóch funkcji podstawowych, a wyznaczenie obszarów dla bezpiecznego wykonywania turystyki w sezonie letnim zapewni zrównoważony rozwój obszaru.	

Połów i Sprzedaż Ryb Robert Jakowlew Stara 9, 14-530 Frombork		Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.25.2021	
--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
49.1	Akweny 54.C, 57.C, 69.C, 73.C, 75.C, 38.C	Nie zgadzamy się z zamknięciem obszarów dla rybołówstwa, ponieważ zmniejszy tereny połowowe, spowoduje to konflikty, zamknięcie obszarów brzegowych 54.C/57.C/69.C/73.C/75.C/38.C.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Akweny o funkcji podstawowej C powstały by chronić trzcinowiska, które stanowią naturalną ochronę przeciwpowodziową oraz procesy brzegowe. W akwenach tych nie ogranicza się wykonywania rybołówstwa w jakikolwiek sposób. Akwen ZWI.38.S powstał jako akwen treningowy dla sportu deskowego by osoby niedoświadczone bez zakłóceń mogły się szkolić. Rekomenduje się by wykonywanie rybołówstwa na obszarach S w okresie lipiec-sierpień było ograniczone zgodnie z ustaleniami z podmiotami turystycznymi wykorzystujące ten obszar.	

Połów i Sprzedaż Ryb Karol Orłowski Nowa Paślęka 23, 14-500 Braniewo		Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.26.2021	
---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
50.1	Akwen 54.C, 69.C, 73.C, 75.C, 76.C, 38.S	Nie zgadzamy się na zamknięcie proponowanych obszarów Zalewu Wiślanego gdyż proponowane zmiany spowodują utratę płynności finansowej naszą i działalności związanych z rybołówstwem. Proponowane zmiany nie były w żaden sposób konsultowane z rybakami.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Akweny o funkcji podstawowej C powstały by chronić trzcinowiska, które stanowią naturalną ochronę przeciwpowodziową oraz procesy brzegowe. W akwenach tych nie ogranicza się wykonywania rybołówstwa w jakikolwiek sposób. Akwen ZWI.38.S powstał jako akwen treningowy dla sportu deskowego by osoby niedoświadczone bez zakłóceń mogły się szkolić. Rekomenduje się by wykonywanie rybołówstwa na obszarach S w okresie lipiec-sierpień było ograniczone zgodnie z ustaleniami z podmiotami turystycznymi wykorzystujące ten obszar.	

Osoba fizyczna: W.F.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 10-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.27.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
51.1	Zachodnia część Zalewu Wiślanego - Tolkmicko	W związku z prowadzonymi pracami inwestycyjnymi na Zalewie Wiślanym związanymi z przekopem Mierzei Wiślanej nastąpiło znaczne zakłócenie prowadzenia połowów na atrakcyjnych łowiskach zalewu.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do informacji.	

Osoba fizyczna: P.F.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 12-05-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.28.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
52.1	Część zachodnia Zalewu Wiślanego - Tolkmicko	Jestem rybakiem z Tolkmicka, kapitanem statku rybackiego Tol-4. W odniesieniu do inwestycji przekopu Mierzei Wiślanej i prowadzonej do niej dróg wodnych oraz budowy sztucznej wyspy, spora część Zalewu będzie wyłączona z rybołówstwa. Rybacy, którzy operowali na tych wodach przenoszą się coraz bardziej na wschodnią część Zalewu, tam gdzie ja i moja załoga operujemy od dawna. Nasze połowy są przez to coraz słabsze. Sytuacja powoduje napięcia pomiędzy rybakami. Proszę o przedstawienie rozwiązań, które poprawią sytuację nas Rybaków i zlikwidują tę przeszkodę w prowadzeniu działalności i uzyskiwaniu oczekiwanych dochodów.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Plan swoimi zapisami nie ogranicza rybołówstwa na Zalewie Wiślanym. Ograniczenia wynikają z przepisów odrębnych, na które plan nie ma wpływu. Plan wprowadza jedynie rekomendacje dla wykonywania rybołówstwa w okresie lipiec- sierpień.	

Osoba fizyczna: P. C. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 11-05-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 17-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.29.2021			
---------------------------------------	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
53.1	Akweny 17.O, 20.O, 30.C, 38.S, 34.Sp, 35.Sp, 36.Sp	Jako rybak nie zgadzam się z ograniczeniami i zmniejszeniem terenów dla rybołówstwa. Zmniejszenie akwenu spowoduje: - duże zagęszczenie sprzętu połowowego - konflikty między rybakami - pogorszenie ekonomiczne rybaków i ich rodzin. Rybołówstwo pracuje cały rok, a turystyka 2 miesiące. Nadmierna ilość przystani spowoduje negatywne skutki roślinności przybrzeżnej.	Nie wymagany.	Udzielono wyjaśnień. Akweny o funkcji podstawowej O, C, S i Sp dopuszczają wykonywanie rybołówstwa. W przypadku akwenów S wprowadzono rekomendacje by poza sezonem letnim korzystać tak z akweny by nie zakłócać działalności rybackiej. Akweny S zostały wyznaczone m.in. jako obszary treningowe, gdzie nic nie powinno zakłócać uprawiania sportów wodnych, osób które nie mają doświadczenia. Akweny o funkcji Sp na południowym brzegu Zalewu Wiślanego to istniejące już przystanie.	

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej Wieżowa 8, 02-147 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 17-05-2021, MA/MAZG-0708-00038/2758/2021 Data i sygnatura wpływu: 25-05-2021, INZ1.1.8100.7.4.30.2021			
--	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
54.1	Obszar planu	Uprzejmie informuję, że Polska Agencja żeglugi Powietrznej nie zgłasza uwag i wniosków.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwzględniono informacje.	

Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie Podwale 1, 10-076 Olsztyn		Data i sygnatura pisma: 08-11-2021, WUOZ-ELBLAG.5150.61.2021.MG Data i sygnatura wpływu: 18-11-2021, INZ1.1.8100.7.15.1.1.2021			
---	--	---	--	--	--

Opinia pozytywna

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.15.1.2.2021			
---	--	--	--	--	--

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 26-11-2021, GD.RPP.610.453.2021.PN Data i sygnatura wpływu: 26-11-2021, INZ1.1.8100.7.15.2.2021
--	--

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.1	Cały obszar planu	Sugeruje się uwzględnić w projekcie planu w poszczególnych kartach terenu obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których jest mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021, poz. 735 ze zm.) oraz ograniczenia w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikające z ww. ustawy.		Odrzucono. Plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dotyczy tylko obszaru wody. Plan nie może wskazywać ograniczeń na obszarach lądu.	

Minister Zdrowia ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.15.3.2021
---	--

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 09-11-2021, GDA.5111.507.2021.JC Data i sygnatura wpływu: 15-12-2021, INZ1.1.8100.7.15.4.2021
---	--

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
59.1	Cały obszar planu	Odmowa wszczęcia postępowania. Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd wynika, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U z 2020 r. poz. 1064 ze zm.).		Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do informacji.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie	Data i sygnatura pisma: 08-12-2021, WSTE.410.54.2021.BW.2
--	---

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
60.1	Akweny 03.Ip, 05.Sp, 12.Sp, 25.S, 47.S, 49.S, 61.S, 38.S, 55.S, 70.S	W akwenach 03.Ip, 05.Sp, 12.Sp, 25.S, 47.S, 49.S, 61.S, 38.S, 55.S, 70.S należy zachować szuwały nadwodne ze względu na ich znaczenie dla gniazdujących populacji ptaków. Działania te mogą zostać wprowadzone poprzez zastosowanie odpowiednich zapisów w kartach bądź zmianę granic lub funkcji akwenów.		Uwzględniono. W akwenach zostały wprowadzone zapisy: ochrona środowiska – dopuszcza się prowadzenie wycinki trzciny poza sezonem lęgowym ptaków (od 15 listopada do 28 lutego), wyłącznie w celu realizacji funkcji podstawowej; W akwenach S - Nie dopuszcza się do całkowitego usunięcia szuwalu trzcinowego; Akwen 03.Ip został zmniejszony tak by jak najmniej obejmował obszary trzcinowisk, które są naturalną ochroną przed falowaniem w portach i przystaniach.	
60.2	Akwen 04.S	Zmiana przeznaczenia funkcji akwenu 04.S z obecnej sportu, rekreacji i wypoczynku na funkcje O - ochrona środowiska lub zmiana granicy akwenu 04.Sk aby nie obejmował trzcinowisk.		Uwzględniono. Utrzymano akwen 04.S z funkcją podstawową Turystyka, sport i rekreacja. Utworzono w nim podakweny o funkcji C, obejmujące pas ok. 70 m od brzegu, w których zakazano wycinki trzciny i lokalizacji konstrukcji, w tym mól i pomostów.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-12-2021, RDOŚ-Gd-WZP.410.12.15.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 09-12-2021, INZ1.1.8100.7.15.5.2.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
61.1	Cały obszar planu	Możliwość wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na przyrodę Zalewu Wiślanego, w tym na cenne siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową oraz ochroną międzynarodową - załączniki I i II Dyrektywy Siedliskowej UE.		Udzielono wyjaśnień. Akwen Zalewu Wiślanego położony jest w dwóch obszarach Natura 2000. Wszelkie działania mające wpływ na te obszary podlegają ocenie oddziaływania na środowisko.	
61.2	Akweny 03.Ip, 04.S, 05.Sp i 12.Sp	Możliwość zniszczenia i fragmentacji trzcinowisk porastających brzegi zalewu - szczególnie w akwenach 03.Ip, 04.S i 05.Sp (zniszczeniu ulec może cały pas trzcinowiska pomiędzy Portem Kąty Rybackie, a Przystanią Rybacką Kąty II) oraz w akwenie 12.Sp.		Uwzględniono. Zmniejszono akweny 03.Ip, 05.Sp oraz 12.Sp, a w akwenie 04.S wyznaczono podakweny „C”, gdzie zakazano wycinania	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				trzciniowisk oraz lokalizacji konstrukcji, w tym mól i pomostów.	
61.3	Cały obszar planu	Związane z możliwością zniszczenia trzciniowisk pogorszenie warunków bytowania, żerowania i rozrodu gatunków ptaków, których cykle życiowe związane są z Zalewem Wiślanym, szczególnie z występującymi w strefie przybrzeżnej trzciniowiskami.		Uwzględniono. W akwenach S wprowadzono zapisy: - dopuszcza się prowadzenie wycinki trzciny poza sezonem lęgowym ptaków (od 15 listopada do 28 lutego) wyłącznie w celu realizacji funkcji podstawowej. Nie dopuszcza się do całkowitego usunięcia szuwaru trzciniowego; W akwenach Sp: - ze względu na sąsiedztwo lęgów ptasich ogranicza się działania prowadzone związane z rozbudową infrastruktury przystani do terminu od września do lutego; - dopuszcza się prowadzenie wycinki trzciny jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji funkcji podstawowej, poza sezonem lęgowym ptaków (tj. od 15 listopada do 28 lutego). Nie dopuszcza się do całkowitego usunięcia szuwaru;	
61.4	Akweny 03.Ip, 04.Sp, 05.Sp o 12.Sp	Zwiększenie antropopresji w miejscach (akweny 03.Ip, 04.Sp, 05.Sp o 12.Sp), w których presja na strefę brzegową i wody zalewu nie powinna być zwiększana kosztem cennych siedlisk przyrodniczych oraz cennych gatunków zwierząt. Zatoka Kącka stanowi miejsce rozrodu - wyprowadzania lęgów, wodzenia młodych, żerowania, schronienia, odpoczynku i zimowania wielu gatunków ptaków, w tym gatunków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, które stanowią przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 oraz miejsce tarliskowe kozy - gatunku ryby wymienionej w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej UE, który stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 Mierzeja Wiślana i Zalew Wiślany PLH280007.		Uwzględniono. Zmniejszono akweny 03.Ip, 05.Sp oraz 12.Sp, a w akwenie 04.S wyznaczono podakweny „C”, gdzie zakazano wycinania trzciniowisk oraz lokalizacji konstrukcji, w tym mól i pomostów.	
61.5	Cały obszar planu	Opisane w postanowieniu nr RDOŚ-Gd.WZP.610.12.12.2021.AP.1 niezgodności z przepisami prawa.		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z opisem tekstowym granicy parku, wynika że jego granice sięgają do linii brzegowej. Nachodzenie na siebie granic wynika z braku aktualizacji cyfrowej granicy parku zgodnie ze zmianami linii brzegowej.	

Warmińsko - Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn	Data i sygnatura pisma: 10-12-2021, ZNS.9022.3.87.2021.Z Data i sygnatura wpływu: 14-12-2021, INZ1.1.8100.7.15.6.2021
--	--

Opinia pozytywna

Burmistrz Miasta Braniewa Kościuszki 111, 14-500 Braniewo	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.1.2021
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Miasta i Gminy Frombork Młynarska 5A, 14-530 Frombork	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.2.2021
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Miasta Krynica Morska ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.3.2021
---	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego Ernesta Wejhera 3, 82-100 Nowy Dwór Gdański	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.4.2021
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Tolkmicka Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.5.2021
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Prezydent Miasta Elbląg
Łączności 1, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.6.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Wójt Gminy Braniewo
Moniuszki 5, 14-500 Braniewo

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.1.7.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Wójt Gminy Elbląg
Browarna 85, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 25-11-2021, GP.6721.ZW.35.2021
Data i sygnatura wpływu: 30-11-2021, INZ1.1.8100.7.16.1.8.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
70.1	Gmina Elbląg	Wnoszę o wydzielenie trzech akwenów funkcji podstawowej o przeznaczeniu jakim jest funkcja Sp - przystanie turystyczne w opiniowanym planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego, bądź wprowadzenie odrębnego oznaczenia dla nowo - wydzielonych akwenów, zlokalizowanych na wysokości pasa nadbrzeżnego przebiegającego wzdłuż wybrzeża morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego (Zatoka Elbląska) należącego do obszaru lądowego Gminy Elbląg. Celem utworzenia nowych akwenów jest możliwość dostępu od strony zalewu do obszaru gminy, w miejscach wyznaczonych ustaleniami Studium uwarunkowań i		Uwzględniono częściowo. Zgodnie ze studium gminy na obszarze lądowym przewidziane są wieże widokowe, a nie punkty przystankowe dla turystyki wodnej. W samym rezerwacie przyrody Zatoka Elbląska ze względu na jej wartość przyrodniczą nie wyznacza się takich podakwenów. Wyznaczono podakwen przy Złotej wyspie w akwenie ZWI.01.T.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Elbląg tj. dwóch zlokalizowanych w południowej części Zatoki Elbląskiej (obręb Nowakowo) oraz jednego o części północno-zachodniej (obręb Nowe Batorowo).</p>			

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: 08-12-2021, WSTE.610.59.2021.BW
Data i sygnatura wpływu: 08-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.2.1.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
71.1	Akweny 38.S, 55.S, 70.S	Warunkiem uzgodnienia projektu planu jest zmiana ustaleń dokumentu. W akwenach 38.S, 55.S, 70.S należy zachować szuwały nadwodne ze względu na ich znaczenie dla gniazdujących populacji ptaków. Działania te mogą zostać wprowadzone poprzez zastosowanie odpowiednich zapisów w kartach bądź zmianę granic bądź funkcji akwenów.		Uwzględniono. Wprowadzono zapisy dla akwenu 38.S, 55.S oraz 70.S: 9. warunki korzystania z akwenu: 1. ochrona środowiska - dopuszcza się prowadzenie wycinki trzcin poza sezonem lęgowym ptaków (od 15 listopada do 28 lutego), wyłącznie w celu realizacji funkcji podstawowej. Nie dopuszcza się do całkowitego usunięcia szuwaru trzcinowego; 7. turystyka, sport i rekreacja: - przy realizacji funkcji S należy minimalizować ingerencję w szuwały nadwodne ze względu na ich znaczenie jako siedliska występowania ptaków, zwłaszcza gatunków lęgowych.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-12-2021, RDOŚ-Gd-WZP.610.12.12.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 02-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.2.2.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
72.1	Akwen 04.S	Zmiana przeznaczenia funkcji akwenu 04.S z obecnej - sportu, rekreacji i wypoczynku na funkcję O - ochrona środowiska lub		Uwzględniono. W akwencie ZWI.04.S wyznaczono podakweny o funkcji „C”, w których zakazano wycinki	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zmiana granic akwenu 04.S tak, żeby nie obejmował trzcinowisk.		trzcinowisk oraz lokalizacji konstrukcji, w tym mól i pomostów.	
72.2	Akweny 25.S, 47.S, 49.S, 61.S	Wprowadzenie zapisu mającego na celu ochronę trzcinowiska dla akwenów 25.S, 47.S, 49.S, 61.S		Uwzględniono. W akwenach obowiązują zapisy: - ochrona środowiska – dopuszcza się prowadzenie wycinki trzcin poza sezonem lęgowym ptaków (od 15 listopada do 28 lutego), wyłącznie w celu realizacji funkcji podstawowej. - przy realizacji funkcji S należy minimalizować ingerencję w szuwały nadwodne ze względu na ich znaczenie jako siedliska występowania ptaków, zwłaszcza gatunków lęgowych.	
72.3	Akweny 05.Sp, 12.Sp i 03.lp	Skorygowanie wielkości powierzchni akwenów 05.Sp, 12.Sp i 03.lp.		Uwzględniono. Akweny zostały pomniejszone.	
72.4	Cały obszar planu	Doprowadzenie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego we fragmentach znajdujących się w granicach Parku Krajobrazowego "Mierzeja Wiślana" do zgodności z § 3 pkt 2 oraz § 3 pkt 9 Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego nr 259/XXIV/16 z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (Dz. U. Woj. Pom. 2016 poz. 2942).		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z opisem tekstowym granicy parku, wynika że jego granice sięgają do linii brzegowej. Nachodzenie na siebie granic wynika z braku aktualizacji cyfrowej granicy parku zgodnie ze zmianami linii brzegowej.	

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 02-12-2021, 5537/DI
Data i sygnatura wpływu: 13-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.3.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
73.1	Cały obszar planu	Granice akwenów różnią się od granic w planie zgłoszonym na etapie sporządzania. Brak zbieżności z linią brzegową, o której mowa w art. 220 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.		Odrzucono. Granice są prawidłowe.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
73.2	Akwen ZWI.07.O	W pkt 6 dopisać ppkt w brzmieniu: "obronność i bezpieczeństwo państwa (B)"		Uwzględniono. Zmieniono.	
73.3	Akwen ZWI.07.O	W pkt 7 dopisać ppkt w brzmieniu: "dla obronności i bezpieczeństwa państwa - nie ustala się".		Uwzględniono. Zmieniono.	
73.4	Akwen ZWI.23.C	W pkt 9 zmienić brzmienie ppkt 2 na: "obronność i bezpieczeństwo państwa - wyznacza się podakwen 23.601.B będący strefą ochronną terenu zamkniętego (w resorcie obrony narodowej trwają prace na ograniczeniach obowiązujących w strefie)".		Uwzględniono. Zmieniono.	
73.5	Akwen ZWI.32.Sp	Zweryfikować zapisy pkt 9 ppkt 2.		Uwzględniono. Informacja o podakwenu została usunięta.	
73.6	Akwen ZWI.32.Sp	Zweryfikować zapisy pkt 12 ppkt 5.		Uwzględniono. Informacja została usunięta.	
73.7	Akwen ZWI.38.S	Zweryfikować mapę i kartę akwenu.		Uwzględniono. Dodano zapisy dot. podakwenu 38.901.D do karty akwenu w pkt. 9 oraz 11.	
73.8	Akwen ZWI.72.B	W pkt 6 wykreślić ppkt 6,7,9.		Uwzględniono. Wskazane funkcje dopuszczalne zostały wykreślone.	
73.9	Akwen ZWI.72.B	W pkt 7 zmienić brzmienie ppkt 2 na: "2) dla badań naukowych - ogranicza się do sposobów niezagrażających systemowi ochrony brzegu morskiego, nienaruszających elementów liniowych infrastruktury technicznej oraz dla poszukiwania, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywania kopalin ze złóż ogranicza się do miejsc uzgodnionych z Ministerstwem obrony narodowej".		Uwzględniono. Zmieniono z „nie ustala się” na: dla badań naukowych – do miejsc uzgodnionych z Ministerstwem Obrony Narodowej.	
73.10	Akwen ZWI.72.B	W pkt 9 zmienić brzmienie ppkt 2 na: "2) obronność i bezpieczeństwo państwa - w akwenu funkcjonuje strefa zamknięta S-9, wyznaczona rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich odach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030), w której obowiązują ograniczenia dla żeglugi i rybołówstwa".		Uwzględniono. Dodano zapis.	
73.11	Akwen ZWI.72.B	W pkt 11 zmienić brzmienie ppkt 4 na: "4) strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa zostały ustanowione na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 rozporządzeniem Ministra		Nie uwzględniono. Punkt 11 jest we wszystkich kartach akwenów taki sam i wynika z zapisów Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich odach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030) - w akwenu znajduje się strefa S-9 (zamknięta na stałe dla żeglugi i rybołówstwa".		Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej (Dz.U. 2017 poz. 1025).	

Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 08-12-2021, DOP-WOŚ.0311.4.2021.1.1Ł1
Data i sygnatura wpływu: 08-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.3.3.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
75.1	Akwen 48.lp	Należy uzupełnić zapisy Planu o informację o złożu wód leczniczych "Krynica Morska IG-1" WL 11400, znajdujące się w akwenu 48.lp.		Uwzględniono. Dodano nazwę złoża do zapisu o złożu w karcie akwenu.	
75.2	Cały obszar planu	Należy zweryfikować, dostosować i ujednolicić stosowane nazewnictwo, zgodnie z pojęciami i definicjami stosowanymi w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2021 r. poz. 1420 z późn. zm.).		Uwzględniono. Dostosowano nazewnictwo. Usunięto zapis „użytkowe” z ustaleń ogólnych.	
75.3	Cały obszar planu	Należy dopuścić możliwość wydobywania kopalin ze złóż oraz poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin, również jeśli wymaga to wznoszenia sztucznych wysp i		Uwzględniono częściowo. Ze względu na specyfikę akwenu, jakiegokolwiek dopuszczenie budowy konstrukcji wydobywczych będzie negatywnie wpływało na wykonywanie funkcji podstawowych oraz na ekspozycje	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		konstrukcji w całym obszarze objętym planem, o ile nie będzie to zagrażać realizacji funkcji podstawowych akwenów.		miejsowości nadzalewowych. Wydobywanie zostało dopuszczone wszędzie poza akwenami „O”.	
75.4	Obszar koncesji "Stegna"	Należy uwzględnić fakt wygaszenia koncesji nr 18/2007/Ł "Stegna" na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż.		Uwzględniono. Informacje o koncesji "Stegna" zostały usunięte.	
75.5	Obszar koncesji "Młynary"	Należy uwzględnić fakt wygaszenia koncesji nr 9/2016/p "Młynary" na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż.		Uwzględniono. Informacje o koncesji "Młynary" zostały usunięte.	
75.6	Cały obszar planu	Należy dopuścić możliwość układania kabli energetycznych i rurociągów, o ile nie będzie to zagrażać realizacji funkcji podstawowych akwenów.		Uwzględniono. Dopuszczono układanie kabli i rurociągów, wszędzie poza zachodnią strefą Zalewu, w której występuje cenna roślinność podwodna i pływająca. Poza akwenami O w tej części, dozwolone jest układanie światłowodów.	
75.7	Cały obszar planu	Należy zaktualizować Prognozę oddziaływania na środowisko o dane pochodzące z bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.		Uwzględniono. Prognozę oddziaływania na środowisko zaktualizowano o dane pochodzące z bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.	
75.8	Cały obszar planu	Należy zaktualizować Prognozę oddziaływania na środowisko o dane przedstawione na obowiązującej mapie zagospodarowania wód podziemnych zaliczanych do kopalin w Polsce w 2019 r.		Uwzględniono. Prognozę oddziaływania na środowisko zaktualizowano o dane przedstawione na obowiązującej mapie zagospodarowania wód podziemnych zaliczanych do kopalin w Polsce z 2019 r.- zmieniono rys. 6.25	
75.9	Cały obszar planu	Należy zaktualizować Prognozę oddziaływania na środowisko o aktualne informacje dotyczące bursztynu.		Uwzględniono. Dane dotyczące bursztynu zaktualizowano w oparciu o Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 31 grudnia 2020 r.	
75.10	Cały obszar planu	Należy uzupełnić Prognozę oddziaływania na środowisko o analizę wpływu na cele ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Zalew		Udzielono wyjaśnień. Cel ochrony danego obszaru Natura 2000 to generalnie rzecz biorąc zapewnienie korzystnego stanu ochrony (KSO) siedlisk lub gatunków mających kluczowe znaczenie dla tego obszaru. Ogólne cele ochrony danego obszaru Natura 2000 określane są w opracowywanym dla każdego obszaru Natura 2000 Standardowym	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Wiśłany i Mierzeja Wiślana PLH280007 i Zalew Wiślany PLB280010.		<p>Formularzu Danych (SDF), który to był dla autorów podstawą pracy w Prognozie ooś. W odniesieniu do siedlisk z Załącznika I i gatunków z Załącznika II do Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków ptaków z Załącznika I do Dyrektywy Ptasiej, wymienionych w SDF danego obszaru Natura 2000 – to plan ochrony określonego obszaru powinien określić szczegółowe cele jego ochrony. Należy wskazać, że na moment przekazania wersji v. 1 Prognozy ooś, dla przedmiotowych obszarów Natura 2000 w rejonie Zalewu Wiślanego formalnie nie przyjęto planów ochrony. Tym samym nie określono i nie przyjęto celów ochrony dla przedmiotów ochrony w tych obszarach Natura 2000. Nie opracowano również „tymczasowych celów ochrony”, które obecnie (stan grudzień 2020) są przyjmowane przez Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska w drodze obwieszczenia (np. dla obszaru morskiego Klify i Rafy Kamienne Orłowa:</p> <p>https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk/obwieszczenie-regionalnego-dyrektora-ochrony-srodowiska-w-gdansk-znak-rdos-gd-woc63231322021mb2-z-dnia-30122021-r). Wobec powyższego, autorzy Prognozy w rozdziale 10, w kompleksowej ocenie wpływu (na poziomie strategicznym) planu na obszary Natura 2000 rozważali:</p> <ul style="list-style-type: none"> • W przypadku siedlisk – oddziaływania na powierzchnię, na parametry struktury i funkcji (np. roślinność wodną, stan antropogenizacji itd.), • W przypadku gatunków – oddziaływanie na parametry populacji (liczebność), stan siedlisk gatunków oraz przyszłe zagrożenia jakie może nieść ze sobą wprowadzenie danych funkcji i form użytkowania danych części akwenu, opierając się przy tym na koncepcji właściwego stanu ochrony przedstawionej w przewodnikach metodycznych GIOŚ (http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne). W przypadku gatunków ptaków, nie określono w przewodnikach metodycznych wskaźników służących ocenie stanu ochrony. Jedyną publikacją - Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa - opisująca kryteria stanu zachowania siedlisk dotyczy wybranych gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, a w przypadku ptasich przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 obejmuje zaledwie 1 gatunek, tj. bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>. W tym, w celu zapewnienia właściwego stanu siedliska (FV-1) dla bielika 	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				<p>odnosi się do przypadającego na 1 terytorium trudno dostępnego dla człowieka drzewostanu w wieku co najmniej 140 lat (sosna, buk) lub 80–100 lat (olsza) o powierzchni co najmniej 100 ha (bory mieszane, buczyny, łęgi lub olsy) – w żadnym razie nie odpowiada warunkom siedliskowym panującym na Zalewie Wiślanym, którego plan zagospodarowania dotyczy).</p> <p>W ocenie wykorzystano elementy nieobowiązujących formalnie projektów planów ochrony (dla PLH z 2.06.2020 r., dla PLB z 7.09.2020 r.). Zgodnie z uwagą dot. konieczności korekty Prognozy w zakresie celów ochrony, a dysponując wyłącznie wskazanymi powyżej nieobowiązującymi projektami planów ochrony z 2020 r., uzupełnienie może być wykonane w następującym zakresie: (1) - Cele ochrony* (2) - Wpływ projektu planu zagospodarowania na cel ochrony ^ Cele ochrony* - Siedlisko Zalewy i jeziora przymorskie (1150): (1) – Poprawa jakości wód (2) brak – działania związane z gospodarką wodno-są poza zakresem projektu planu zagospodarowania (1) Podnoszenie świadomości dotyczącej potrzeb ochrony siedliska (2) pośredni, pozytywny – na konsultacjach społecznych dot. projektu planu zagospodarowania poruszane są zagadnienia związane ze znaczeniem najcenniejszych rejonów Zalewu, wskazanych do objęcia funkcją „ochrona środowiska i przyrody” (O). Ma to znaczenie edukacyjne.</p> <p>^ Cele ochrony* – ciosa (1) Zachowanie obecnej struktury populacji (2) brak – projekt planu nie zagospodarowania reguluje nakładu połowowego</p> <p>^ Cele ochrony* – minóg rzeczny (1) Eliminacja zagrożeń związanych z kłusownictwem i przyłowem (2) brak – projekt planu zagospodarowania nie reguluje działalności służb odpowiedzialnych za kontrolę przestrzegania prawa (1) Przywrócenie drożności koryt rzecznych warunkujące zachowanie korytarza migracyjnego (2) brak – działanie poza zakresem projektu planu zagospodarowania ^ Cele ochrony* – szarytka (1) Zabezpieczenie siedlisk fok poprzez tworzenie tymczasowych wygradzeń (2) brak – działanie dotyczy plaż nad Zatoką Gdańską, jest poza zakresem projektu planu zagospodarowania ^ Cele ochrony* – parposz, minóg morski (1) Uzupełnienie stanu wiedzy (2) pośredni, pozytywny – poprzez wyznaczenie w projekcie planu zagospodarowania funkcji dopuszczalnej badania naukowego * na podstawie załącznika 6 projektu planu ochrony obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana z września 2020 r. W projekcie planu ochrony dla obszaru ptasiego z czerwca 2020 r. w ogóle nie zostały wskazane cele. Zagadnienie może zostać uzupełnione po</p>	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przyjęciu przez Ustawodawcę rozporządzenia ws. planu ochrony albo przynajmniej obwieszczenia ws. tymczasowych celów ochrony, co się obecnie dzieje w przypadku innych obszarów morskich.	
	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa		Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.3.4.2021		
		Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)			
	Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa		Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.3.5.2021		
		Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)			
	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 01-12-2021, DSMiM-WN-451-2/2021 Data i sygnatura wpływu: 08-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.3.6.2021		
		Uzgodnienie pozytywne			
	Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa		Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.16.3.7.2021		
		Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)			
	Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 02-11-2021, DOZ-OAiK.056.89.2021.AR Data i sygnatura wpływu: 05-11-2021, INZ1.1.8100.7.16.3.8.2021		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
80.1	Cały obszar planu	Informacja o przekazaniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego celem uzgodnienia.		Wniosek o charakterze informacyjnym. Przyjęto do wiadomości.	

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: 25-11-2021, W-MBPP-P1R.5082.02.EK.2021
Data i sygnatura wpływu: 30-11-2021, INZ1.1.8100.7.16.4.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 06-12-2021, DRRP-G.7634.632.2021
Data i sygnatura wpływu: 13-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.4.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.1	Cały obszar planu	W załączniku 1 "Wykaz zadań" zostały umieszczone inwestycje celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, zlokalizowane w obszarze objętym projektem Planu, bądź w jego bezpośrednim sąsiedztwie za realizację których nie odpowiada samorząd województwa: 1. Modernizacja śluz żeglugowych na drodze wodnej Nogatu i Szarpawy i Martwej Wisły (Tab. 4), za realizację odpowiada RZGW w Gdańsku 2. Budowa wału przeciwsztormowego w Krynicy Morskiej (w k 83,25-87,25) (Tab. 7, poz. 7.46), za realizację odpowiada Urząd Morki w Gdyni 3. Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej (Tab. 8, poz. 8.3), za realizację odpowiadają lokalne samorządy		Udzielono wyjaśnień. Wymienione inwestycje celu publicznego są: 1. poza obszarem planu; 2. wykonane; 3. na całym obszarze planu i wpisane są one ogólnie w Ustaleniach Ogólnych.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.2	port w Krynicy Morskiej	Zgodnie z PZPWP (kierunek 2.2) port w Krynicy Morskiej rekomendowany został m.in. do zachowania funkcji komplementarnych wobec transportu pasażerskiego i rybołówstwa. Może to wymagać rozbudowy portu jachtowego oraz zaplecza socjalno-sanitarnego dla obsługi funkcji żeglarskiej, zagospodarowania terenów portowych zgodnie z wiodącymi funkcjami - rozwój części reprezentacyjnej (waterfronty) oraz realizacji terenów portowych pod rozwój infrastruktury transportowej do obsługi promów pasażerskich.		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z obowiązującymi zapisami karty akwenu oraz ustaleniami ogólnymi, możliwy jest dalszy rozwój portu.	
82.3	port w Kątach Rybackich	Zgodnie z PZPWP (kierunek 2.2) port w Kątach Rybackich rekomendowany został m.in. do zachowania funkcji portowych wobec turystyki i rybołówstwa. Może to wymagać poprawy parametrów toru podejściowego do portu w celu obsługi większych jednostek pływających oraz rozwój Kątów Rybackich jako ośrodka żeglarskiego.		Udzielono wyjaśnień. Plan nie wskazuje parametrów torów wodnych.	
82.4	Cały obszar planu	W obszarze opiniowanej inwestycji znajduje się wskazany w PZPWP Śródlądowy szlak wodny - MDW E70 (Kierunek 2.3. Wzmacnianie całorocznej i atrakcyjnej oferty turystycznej w oparciu o zasoby i walory przyrodniczo-kulturowe, krajobrazowe i funkcje metropolitalne), za realizację którego odpowiadają lokalne samorządy.		Uwzględniono. W akwencie 01.T został w pkt 8 „Inwestycje celu publicznego” dodano: - utrzymanie drogi wodnej MDW-E70;	
82.5	Akweny ZWI. 05.Sp, ZWI.06.Ip, ZWI.12.Sp, ZWI.46.Ip, ZWI.48.Ip oraz ZWI.59.Ip	Zwraca się uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należy gospodarka wodno-ściekowa, dlatego uzupełnienia wymaga treść kart akwenów ZWI. 05.Sp, ZWI.06.Ip, ZWI.12.Sp, ZWI.46.Ip, ZWI.48.Ip oraz ZWI.59.Ip, w pkt 10 "Ustalenia wiążące samorządy województw oraz gminy" - w zakresie wskazania gminy jako właściwej do zapewnienia urządzeń służących do odbioru zanieczyszczeń i odpadów z jednostek pływających.		Nie uwzględniono. Z przepisów odrębnych wynika kto jest odpowiedzialny za zapewnienie urządzeń służących do odbioru zanieczyszczeń i odpadów z jednostek pływających. Plan nie ma kompetencji wskazywać kto jest za to odpowiedzialny, tym bardziej że regulują to inne przepisy, które mogą się zmieniać.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.6	Akweny ZWI.01.T, ZWI.02.T, ZWI.09.T, ZWI.13.T, ZWI.16.T, ZWI.39.T, ZWI.42.T, ZWI.43.T, ZWI.57.T, ZWI.58.T, ZWI.67.T,	Postuluje się, aby w projekcie planu wskazać i umożliwić wykonywanie prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębiania lub poszerzania torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawową transport (T), z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.		Nie uwzględniono. Możliwość pogłębiania, wyznaczania nowych i utrzymania istniejących torów wodnych i podejściowych jest tylko w akwenach o funkcji T. Prace pogłębiarskie nie są obojętne dla środowiska.	
82.7	Nowy Świat	Postuluje się ujęcie w planie zagospodarowania budowy przystani żeglarskiej Nowy Świat w bezpośrednim sąsiedztwie kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną.		Uwzględniono. Przystań od strony Zalewu została uwzględniona w akwencie 15.Ip.	
82.8	Akwent ZWI.60.C	Postuluje się uwzględnienie zapewnienia możliwości wykorzystywania wód przybrzeżnych Zalewu Wiślanego dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej za wschód od przystani morskiej Nowa Karczma (Piaski) na akwencie oznaczonym 60.C w strefie przylegającej do akwenu 61.S m.n. miejsc do wodowania jednostek pływających czy instalowania pomostów.		Udzielono wyjaśnień. Wykonywanie rekreacji wodnej nie jest ograniczone w akwencie 60.C. W akwencie 60.C. W akwencie możliwe są inwestycje związane z infrastrukturą turystyczną realizowane w lokalizacji i w sposób nie wpływający negatywnie na zachowanie szuwara wodnego. Ponadto wyznaczono podakwen 60.804.S, do którego ograniczono wyznaczanie plaż i kąpielisk.	
82.9	Akweny ZWI.23.C, ZWI.30.C, ZWI.65.C i ZWI.27.Ip	Wnioskuję się o wybudowanie (instalacja) systemu ostrzegawczego w postaci rozmieszczonych masztów wokół akwenu na konstrukcjach np. struno-betonowych o wysokości 15 do 25 m wysokości z zamontowanym samodzielnym lub podłączonych do ogólnej sieci energetycznej zespołem świetlnym emitującym światło błyskowe widoczne z odległości co najmniej 8 km. Maszty te powinny współpracować z systemem informacyjnym Radarów Pogodowych IMGW w strefie brzegowej Zalewu Wiślanej tj. Przebrno, Suchacz i Różaniec lub jednego tego typu urządzenia na sztucznej wyspie powstającej w		Nie uwzględniono. Wnioskowane maszty ostrzegawcze znajdowałyby się poza obszarem planu na obszarze lądowym otaczającym akwen. W przypadku akwenu ZWI.27.Ip po skończeniu realizacji wyspy obszar ten najprawdopodobniej stanie się obszarem lądowym i będzie znajdował się poza obszarem planu, więc istniejące w nim dopuszczenia przestaną obowiązywać.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		związku z przekopem Mierzei Wiślanej tzw. Wyspy Estyjskiej.			
82.10	Akweny ZWI.12.Sp oraz ZWI.10.O	W treści kart akwenów ZWI.12.Sp oraz ZWI.10.O, w pkt 12 Szczególne istotne uwarunkowania dotyczące akwenu - postuluje się usunięcie zapisu ujętego w pkt 6 "na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej w akwenie wyznaczono obszary z zakazem cumowania i poruszania się wszelkich jednostek pływających (oprócz jednostek rybackich) - zarządzenie porządkowe nr 1 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 4 stycznia 2021 r".		Nie uwzględniono. We wskazanych akwenach funkcjonują takie strefy. W pkt 12 – szczególne istotne uwarunkowania – są zapisane uwarunkowania zewnętrzne, niewynikające z ustaleń planu. W momencie kiedy strefa zamknięta przestanie obowiązywać to, że jest zapisana w tym miejscu w Planu nie będzie powodowało, że jest on dalej w mocy.	
82.11	Akweny ZWI.13.T, ZWI.24.R oraz ZWI.26.R	Wątpliwości budzi zapis w pkt 12 Szczególne istotne uwarunkowania dotyczące akwenu - pkt. 4 w kartach akwenów ZWI.13.T, ZWI.24.R oraz w pkt. 3 w karcie akwenu ZWI.26.R cytuje "na podstawie przepisów ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej wyznaczono obszary z zakazem żeglugi i rybołówstwa - zarządzenie porządkowe nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 8 maja 2020 r". Czy wspomniane zarządzenie nie ogranicza żeglugi na tym akwenie, a tym samym nie zakazuje w pełni korzystanie z akwenu zarówno w obszarze funkcji podstawowych jak i dopuszczalnych.		Udzielono wyjaśnień. Są to uwarunkowania zewnętrzne, niewynikające z ustaleń planu. Ograniczenie żeglugi wynika z przepisów odrębnych a nie z zapisu samego planu, który uwzględnia możliwość żeglugi w danych akwenach. Gdy wskazane strefy wyłączone z żeglugi przestaną obowiązywać, zapisy planu nie będą konstytuować ich przedłużenia.	
82.12	Akweny ZWI.09.T, ZWI.13.T, ZWI.16.T oraz ZWI.01.T	Proponuje się uzupełnienie treści kart akwenów: ZWI.09.T, ZWI.13.T, ZWI.16.T oraz ZWI.01.T (zmiennie) o parametry torów wodnych. W przypadku ich nie wyznaczenia - propozycję ich określenia poprzez stosowanie zarządzenie porządkowe Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Byłoby to spójne z zapisami dla kart akwenów, gdzie wskazano tego typu informacje tj.: ZWI.02.T, ZWI.39.T, ZWI.42.T, ZWI.43.T, ZWI.57.T, ZWI.58.T i ZWI.67.T.		Udzielono wyjaśnień. W akwenach wpisane zostały parametry toru wodnego jeśli tor wodny w danym akwenie został wyznaczony rozporządzeniem i podane są w nim jego parametry. W akwenie 09.T nie ma oficjalnie wyznaczonego toru wodnego/podejściowego. Akwen 13.T został wyznaczony na podstawie wniosku, oficjalnie nie ma tam toru wodnego. Tor wodny w akwenie 16.T jest w trakcie budowy.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.13	Akweny ZWI.68.R i ZWI.29R	Wnioskuję się o wyodrębnienie podakwenu o funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających na obszarze: a) akwenu 68R do portu w Nowej Pasłęce bezpośrednio z Zalewu Wiślanego poprzez ujście rzeki Pasłęki b) akwenu 29R do przystani morskich: Nadbrzeże (karta akwenu 32.Sp) i Suchacz (karta akwenu 33.Sp).		Uwzględniono częściowo. Został wyznaczony podakwen o funkcji T do przystani w Nowej Pasłęce. Zgodnie z wiedzą wykonawcy pozwolenia na przystani Nabrzeże i Suchacz zostały wydane na podejście po istniejących, naturalnych głębokościach.	
82.14	Akweny ZWI.68.R, ZWI.69.C oraz ZWI.29.R	ponadto wskazanie i umożliwienie wykonywania prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębienie lub poszerzenie torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawową transport (T), z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z zapisami funkcji T oraz kart akwenów o funkcji podstawowej T, jest możliwe poszerzanie i pogłębianie torów wodnych w taki sposób by nie wychodziły poza akweny T.	

Wójt Gminy Sztutowo

ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo

Data i sygnatura pisma: 08-12-2021, ZP.671.2.2021

Data i sygnatura wpływu: 09-12-2021, INZ1.1.8100.7.16.5.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.1	Akweny ZWI.03.Ip, ZWI.04.S, ZWI.05.Sp	Uwzględnienie w zapisach kart akwenów ZWI.03.Ip, ZWI.04.S, ZWI.05.Sp dopuszczenie budowy wiat wypoczynkowo - edukacyjnych oraz edukacyjnych punktów widokowych, których lokalizacja planowana jest w tym obszarze.		Odrzucono - poza obszarem planu.	
83.2	Akweny ZWI.06.Ip, ZWI.08.R, ZWI.14.O	Zwracamy również uwagę na apisy gdzie dopuszczalną funkcją akwenu jest obronność i bezpieczeństwo państwa, aby w przyszłości funkcje te nie blokowały inwestycji i rozwoju gospodarczego Gminy w zakresie turystyki i rybołówstwa.		Udzielono wyjaśnień. Plan nie ma mocy by wpływać na przepisy odrębne i ustalenia MON.	

Osoba fizyczna: A. K. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 28-10-2021, brak
		Data i sygnatura wpływu: 28-10-2021, INZ1.1.8100.7.19.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
84.1	Nadbrzeże, Suchacz, Nowy Świat	<p>Zapoznałem się z dokumentami i stwierdzam, że plan nie przewiduje rozwoju a wręcz ogranicza sportowe wykorzystanie Zalewu. Piszę w imieniu uprawiających obecnie (lub w przyszłości) sporty wodne: windsurfing, foilwindsurfing, kitesurfing, kitefoilsurfing, surfing, foilsurfing, wingsurfing i podobne, wykorzystujące energię wiatru lub fal. W niektórych miejscach, gdzie obecnie jest jakaś możliwość dostępu do brzegu, przewiduje się funkcję: ochrona brzegu morskiego lub ochrona środowiska. Oznacza to porośnięcie trzcinami i wykluczenie powyższych sportów. Konkrety: Nadbrzeże i Suchacz. Kompletnie wykluczono te sporty z "przekopu", gdzie może być dogodny dojazd w pobliże brzegu. Taki musi mieć uprawiający powyższe sporty. Musi mieć trochę miejsca do rozłożenia sprzętu, dojść z nim do brzegu, wejść i wyjść bezpiecznie do/z wody. Musi być kawałek plaży bez trzcin!</p> <p>Sporty o których piszę są ekologiczne. Nie ma spalin, hałasu. Takie właśnie powinny być promowane na Zalewie. A tu co? Apeluję o utworzenie co najmniej kilkudziesięciometrowych pasów (jasnozielone) na brzegu akwenu w: Nadbrzeże – istniejąca plaża (stanica wodna) Suchacz – istniejąca plaża Nowy Świat (przekop) – wschodnia, zachodnia (lub obie) strona główek wyjścia z „przekopu”.</p>		Uwzględniono częściowo. Wyznaczono podakwen o funkcji S – plaża w Suchacz. Plaża w Nadbrzeżu jest uwzględniona w akwenu o funkcji Sp.	

Starosta Elbląski Saperów 14A, 82-300 Elbląg		Data i sygnatura pisma: 08-11-2021, OŚROL.041.4.2021
		Data i sygnatura wpływu: 08-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.2.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
85.1	Przystań Morska w Nadbrzeżu	Modernizacja i rozbudowa Przystani Morskiej w Nadbrzeżu o infrastrukturę portową (umocnienie nadbrzeży, lokalizacja pomostów pływających wraz z y-bomami, budowa slipu, powiększenie basenu portowego wraz z jego pogłębieniem).		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z definicją: W akwenu możliwe jest utrzymanie istniejących przystani morskich, rozbudowa oraz budowa nowych przystani przeznaczonych do uprawiania turystyki, sportu i rekreacji, w tym również budowa i utrzymanie miejsc przeznaczonych do wodowania oraz dostęp do zwyczajowych miejsc schronienia;	
85.2	działka nr 1/1 obręb Suchacz	Wnioskujemy o zezwolenie na utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, a mianowicie, sytuowanie nowych pomostów pływających,		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu znalazły się zapisy, które wskazują na konieczność zachowania możliwości dostępu do przystani wskazanych w Studium Gminy Tolkmicko. Przystanie wskazane w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		kotwiczowisk, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, oczyszczenie i pogłębienie basenu portowego umocnienie nadbrzeży portowych, które po wybudowaniu stanowić będą infrastrukturę portową lub zapewniającą dostęp do przystani morskiej w Bogdańcu działka nr 1/1 obręb Suchacz.		studium, które nie zostały objęte akwenem o funkcji podstawowej Sp, znajdują się poza obszarem morskim – tzn. są poza obszarem planu i nie są przez niego regulowane. W karcie 30.C uwzględniono je w pkt 12 oraz w pkt 9 – Warunki korzystania z akwenu: turystyka, sport i rekreacja: w przypadku odtworzenia/wybudowania/ustanowienia przystani w miejscu historycznych cegielni, wskazanych w Studium gminy Tolkmicko – Nadbrzeże Kupta, Bogdaniec, Suchacz I (Uchwała Nr XVII/88/15 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MiG Tolkmicko), zapewnia się możliwość dostępu do nich od strony Zalewu.	
85.3	działka nr 1/1 obręb Suchacz	Rewitalizacja przystani morskiej w Bogdańcu działka nr 1/1 obręb Suchacz Rybackich poprzez budowę infrastruktury do cumowania dla jachtów.		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu znalazły się zapisy, które wskazują na konieczność zachowania możliwości dostępu do przystani wskazanych w Studium Gminy Tolkmicko. Przystanie wskazane w studium, które nie zostały objęte akwenem o funkcji podstawowej Sp, znajdują się poza obszarem morskim – tzn. są poza obszarem planu i nie są przez niego regulowane.	
85.4	Cały obszar planu	Wniosek o umożliwienie wytyczania nowych oraz pogłębienie istniejących torów wodnych na akwenie Zalew Wiślany.		Udzielono wyjaśnień. Plan nie wyznacza nowych torów wodnych oraz nie wskazuje ich parametrów. Plan wyznacza tylko akweny, w których mogą być zlokalizowane tory wodne i podejściowe o wskazanych parametrach wskazane w zarządzeniu dyrektora urzędu morskiego.	

Osoba fizyczna: E. S.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 08-11-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 09-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
86.1	Suchacz	Budowa moła na wysokości plaży w Suchaczu		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen dla plaży w Suchaczu. W podakwenie można będzie wybudować jedno moło. dla sztucznych wysp i konstrukcji – ogranicza się do realizacji systemu ochrony brzegu morskiego oraz do lokalizacji jednego moła w podakwenie 30.803.S;	

Fundacja Mierzeja 2200
Orzechowa 4, 82-120 Krynica Morska

Data i sygnatura pisma: 09-11-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 09-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.4.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
87.1	Akwen 25.S	Rozszerzenie akwenu 25.S w kierunku zachodnim do końca strefy zurbanizowanej miasta.		Odrzucono. Po analizie we wskazanym obszarze występują jedne z najcenniejszych trzcinowisk na Zalewie Wiślanym. Ze względu na ochronę wału przeciwpowodziowego funkcja C jest jak najbardziej odpowiednia.	
87.2	Piaski	Rozszerzenie akwenu T13 do miejscowości Piaski (w kierunku wschodnim).		Nie uwzględniono. Jednostki turystyczne nie muszą poruszać się po torach wodnych.	
87.3	Akwen 61.S	Rozszerzenie akwenu S61 w kierunku wschodnim o ok. 500 m i wyłączenie z tego obszaru zadań ochrony wybrzeża C.		Uwzględniono. Akwen ZWI.S.61 został poszerzony razem z akwenem ZWI.C.60.	

Burmistrz Miasta Krynica Morska
ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: 09-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.5.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.1	Akwen 25.S	Proszę o przesunięcie obszaru 25.S w kierunku zachodnim do początku nowo wybudowanego wału przeciwpowodziowego czyli do początku terenów zurbanizowanych.		Nie uwzględniono. We wskazanym obszarze występują jedne z najcenniejszych trzcinowisk na Zalewie Wiślanym. Ze względu na ochronę wału przeciwpowodziowego funkcja C jest jak najbardziej odpowiednia.	
88.2	Podakwen 23.802.S	Na stronie 85 tekstu planu wystąpił błąd. W pkt 11 ppkt b powinno być podakwen 23.802.S na wysokości Przebrno oraz na mapie przesunięcie oznakowania 23.802S nieznacznie w kierunku wschodnim.		Uwzględniono. Poprawiono oznakowanie oraz numer podakwenu w karcie ZWI.23.C na 23.802.S.	

Starosta Elbląski
Saperów 14A, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 10-11-2021, OŚROL041.5.2021
Data i sygnatura wpływu: 15-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.6.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
89.1	Działki 1/1, 1/2 i 1/3 obręb Suchacz	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na lokalizację Przystani morskiej pod nazwą BOGDANIEC działka 1/1 Suchacz jako basen portowy wraz z wyznaczeniem akwenu wodnego na tor podejściowy. Działki 1/2 i 1/3 obręb Suchacz, to lokalizacja inwestycji portowej.		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu znalazły się zapisy, które wskazują na konieczność zachowania możliwości dostępu do przystani wskazanych w Studium Gminy Tolkmicko. Przystanie wskazane w studium, które nie zostały objęte akwenem o funkcji podstawowej Sp, znajdują się poza obszarem morskim – tzn. są poza obszarem planu i nie są przez niego regulowane.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
89.2	Działka nr 297/14 obręb Suchacz	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na wykonanie toru podejściowego do Przystani morskiej Nadbrzeże działka nr 297/14 obręb Suchacz.		Uwzględniono częściowo. Zgodnie z wiedzą wykonawcy pozwolenia na przystanie zostały wydane z warunkiem podejścia do nich po naturalnych głębokościach.	

Starosta Elbląski
Saperów 14A, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 15-11-2021, OŚROL.041.6.2021
Data i sygnatura wpływu: 15-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.7.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
90.1	Przystanie morskie: Kamienica Elbląska, Suchacz, Pęklewo, Kadyny	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na wykonanie toru podejściowego do Przystani morskich: Kamienica Elbląska, Suchacz, Pęklewo, Kadyny		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z wiedzą wykonawcy pozwolenia na przystanie zostały wydane z warunkiem podejścia do nich po naturalnych głębokościach.	

Stowarzyszenie Jachtklub Elbląg
Radomska 26, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: 10-11-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 24-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.8.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
91.1	Dawny port Kupta	Wniosek o uwzględnienie w PZP Zalew Wiślaný możliwości wykonania pomostów do slipowania jednostek do szkolenia dzieci i młodzieży na działce 297/1 przyległej do dawnego portu Kupta (pomiędzy Kamienicą a Nadbrzeżem).		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu znalazły się zapisy, które wskazują na konieczność zachowania możliwości dostępu do przystani wskazanych w Studium Gminy Tolkmicko. Przystanie wskazane w studium a nie posiadające funkcji podstawowej Sp, znajdują się poza obszarem morskim – tzn. są poza obszarem planu i nie są przez niego regulowane.	

Yacht Club Zalewu Wiślanego "Nowa Pastęka"
Moniuszki 5, 14-500 Braniewo

Data i sygnatura pisma: 24-11-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 25-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.9.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
92.1	Akweny 67.T, 68.R, 69.C	Prosimy o zmodyfikowanie przebiegu akwenu transportowego 67.T poprzez wyznaczenie na planie odnogi tego akwenu w		Uwzględniono częściowo. Wyznaczono podakwen o funkcji T (69.102.T), gdzie możliwa jest wycinka trzciniowisk i pogłębianie podejścia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		kierunku pławy "NPA" i dalej do ujścia głównego nurtu rzeki pastęki.			

Polska Agencja Żeglugi Powietrznej Wieżowa 8, 02-147 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 25-11-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 25-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.10.2021			
--	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
93.1	Cały obszar planu	Informacja o braku uwag do projektu planu.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Gmina Braniewo Moniuszki 5, 14-500 Braniewo		Data i sygnatura pisma: 22-11-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 25-11-2021, INZ1.1.8100.7.19.11.2021			
--	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
94.1	Ujście, Nowa Pasłęka, Różaniec, Stara Pasłęka	Obszar pod tor wodny do ujścia rzeki, a nie tylko do Portu w Ujściu.		Uwzględniono częściowo. Wyznaczono podakwen o funkcji T 69.102.T, gdzie możliwa jest wycinka trzcinowisk i pogłębianie podejścia.	
94.2	Ujście, Nowa Pasłęka, Różaniec, Stara Pasłęka	Funkcja Sp przy ujściu rzeki.		Odrzucono. Brak konkretnych wskazań, w którym miejscu miałby być wyznaczony akwen Sp.	
94.3	Ujście, Nowa Pasłęka, Różaniec, Stara Pasłęka	Aktualizacja i zmiana przebiegu pasa nadbrzeżnego (pas techniczny i pas ochronny).		Nie uwzględniono. Wniosek poza kompetencjami planu.	

Gmina Tolkmicko Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko		Data i sygnatura pisma: 02-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 03-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.12.2021			
--	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
95.1	Przystanie: Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień	Wnioskuje o wyznaczenie akwenów o funkcji podstawowej "przystanie turystyczne" (Sp) dla historycznych (obecnie nieistniejących) przystani: Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień.		Uwzględniono częściowo. Obecnie istniejące przystanie powinny pomieścić ruch turystyczny związany z otwarciem kanału żeglugowego. W razie, gdy okaże się, że brakuje miejsc do cumowania i schronienia będzie możliwa zmiana planu. Dodatkowo dodano zapis w karcie akwenu ZWI.30.C wskazujący na możliwość zachowania dostępu od strony wody dla przystani wskazanych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego MiG Tolkmicko.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
95.2	Akweny ZWI.33Sp, ZWI.32.Sp, ZWI.31.SP, ZWI.01.T	Wnioskuję o wyznaczenie akwenu o funkcji podstawowej "transport" (T), łączącego przystanie Suchacz, Nadbrzeże, Kamienica Elbląska z akwenem ZWI.01.T		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z wiedzą wykonawcy pozwolenia na przystanie zostały wydane z warunkiem podejścia do nich po naturalnych głębokościach.	
95.3	Akwen ZWI.30.C	Wnioskuję o dopuszczenie funkcji "sztuczne wyspy i konstrukcje" (W) dla budowy mola przy plaży w Suchacz.		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen dla plaży w Suchacz, gdzie umożliwiono budowę mola.	
95.4	Akwen ZWI.32.Sp	Wnioskuję o dopuszczenie utworzenia kąpieliska przy przystani w Nadbrzeżu.		Uwzględniono. Plaża w Nadbrzeżu wchodzi w skład akwenu o funkcji podstawowej Sp w której dopuszczane jest utrzymywanie istniejących plaż.	
95.5	Akweny ZWI.30.C, ZWI.32.Sp, ZWI.38.S, ZWI.41.S	Wnioskuję o dopuszczenie zasilania plaż Suchacz, Nadbrzeżu, Kadynach oraz Tolkmicku materiałem pochodzącym z urobku, w celu ich zachowania.		Odrzucono - poza obszarem planu.	
95.6	Akwen ZWI.40.Ip	Wnioskuję o dopuszczenie utworzenia kąpielisk oraz miejsc uprawiania sportów wodnych przy brzegu po zachodniej stronie zachodniego falochronu portu w Tolkmicku na wysokości obecnego zakładu Paula Fish.		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 40.805.S.	

Osoba fizyczna: J. K.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 05-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.13.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
96.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
96.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
96.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny, zgodnie z argumentacją wskazaną powyżej. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: S.B.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 03-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.14.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
97.1	Akwen ZWI.30.C	Wnioskuje aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego (projekt planu ZWI) został uwzględniony następujący wniosek: Możliwość rewaloryzacji plaży, budowy pomostu widokowego i cumowniczego oraz wycięcia trzcin na szerokości maksymalnie 20m na akwencie przylegającym do działki nr 7 obręb ewidencyjny Suchacz (280409_5.0010).		Nie uwzględniono. Obok wskazanej lokalizacji znajduje się istniejąca plaża. Nie ma potrzeby wyznaczania drugiej obok, tym bardziej że wiązało by się to z wycinką dużej powierzchni trzcinowisk.	

Osoba fizyczna: D. Sz.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.15.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
98.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw <i>Grus grus</i> i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka <i>Vanellus vanellus</i> i kszysk <i>Gallinago gallinago</i> (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
98.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
98.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: M. C.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: brak

Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.16.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
99.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw <i>Grus grus</i> i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka <i>Vanellus vanellus</i> i kszysk <i>Gallinago gallinago</i> (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychovu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
99.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
99.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: K. S.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.17.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
100.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		miejsowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
100.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowniska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
100.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: S. Z. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.18.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
101.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
101.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
101.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: D. S.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.19.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
102.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
102.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne łęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
102.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu łęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: A. B. ---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.20.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
103.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślany PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
103.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
103.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
Osoba fizyczna: I. K. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 05-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.21.2021			

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
104.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
104.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
104.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: A. P. ---, 00-000 ---	Data i sygnatura pisma: 04-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.22.2021
---------------------------------------	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
105.1	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
105.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
105.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych. Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: R. R.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 05-12-2021, brak

Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.23.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
106.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
106.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
106.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: M. G.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 03-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.24.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
107.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
107.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
107.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: J. Z. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 05-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.25.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
108.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
108.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszyszek Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
108.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: A. S.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 05-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.26.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
109.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
109.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszyszek Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska łęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
109.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu łęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Eco-Masuria Invest
Elbląska 42, 14-530 Frombork

Data i sygnatura pisma: 07-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.27.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
110.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie w rejonie miejscowości Narusa, w obrębie w/w akwenu w ramach dopuszczalnych funkcji akwenu - Sport, turystyka i rekreacja - możliwości tworzenia kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne łęgowskie ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
110.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości stworzenia miejsca typu Wake Park do uprawiania sportów wodnych po przybrzeżnej stronie Zalewu Wiślanego.		Nie uwzględniono. Możliwość lokalizacji Wake Park'u została dopuszczona w akwencie ZWI.55.S znajdującym się w bliskiej odległości od akwenu ZWI.53.C. Ze względu na charakter wybrzeża i jego najbliższe lądowe otoczenie, brak jest możliwości wyznaczenia miejsca dostępu do takiego miejsca.	
110.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie w granicach pasa ochronnego w rejonie miejscowości Narusa możliwości realizacji infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej z możliwością wyznaczania pomostów widokowych, ścieżek i wież widokowych.		Odrzucono - poza obszarem planu. Wymieniony obszar znajduje się poza obszarem planu. Plan ZWI obejmują tylko granice morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego. Pas ochronny nie jest przedmiotem planowania.	
110.4	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w tym obszarze (w ramach funkcji dopuszczalnych) możliwości budowy pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
110.5	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości realizacji infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej z możliwością wyznaczania nowych plaż, pomostów widokowych, ścieżek edukacyjno-przyrodniczych i punktów widokowych wraz z pomostami turystycznymi.		Nie uwzględniono. Ze względu na charakter przyrodniczy obszarów przyległych do akwenu oraz samego akwenu i powodów podanych w odpowiedziach do innych wniosków dot. tego akwenu nie dopuszcza się możliwości rozwoju infrastruktury turystycznej w kształcie jaki jest wnioskowana.	

Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego
Przemysłowa 8, 81-029 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 07-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.28.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
111.1	Akwen 72.B	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego przewiduje wykorzystanie części akwenu dla celów "obronności i bezpieczeństwa państwa" (obszar 72.B). Jest to istotny i atrakcyjny obszar z punktu widzenia rybołówstwa. Wnosimy zatem o ponowne przeanalizowanie, czy ustanowienie ww. akwenu - jako funkcji podstawowej "obronność i bezpieczeństwo państwa" - jest uzasadnione i konieczne (w całości albo w części).		Udzielono wyjaśnień. Akwen ZWI.72.B został wyznaczony na podstawie obowiązującego rozporządzenia. Przy opracowywaniu planu trzeba uwzględnić obowiązujące prawo.	
111.2	Zachodna część akwenu - funkcja podstawowa "ochrona środowiska i przyrody"	Projekt planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego przewiduje między innymi rozległy i zwarty obszar - znajdujący się w zachodniej części akwenu - jako funkcja podstawowa "ochrona środowiska i przyrody". W ocenie naszej - pomimo funkcji dopuszczalnej rybołówstwa - samo wykonywanie rybołówstwa może być znacząco utrudnione. Naszym zdaniem w opisie projektu planu zagospodarowania przestrzennego oraz w prognozie oddziaływania na środowisko brak jest przekonujących i jednoznacznych argumentów przemawiających w szczególności za tak rozległym i zwartym akwenem funkcji podstawowej "ochrona środowiska i przyrody". W szczególności podkreślamy, że powyższe może stanowić istotny problem dla rybaków, których łowiska w głównej mierze są zlokalizowane na tym obszarze. Wnosimy zatem o ponowne przeanalizowanie czy zasadnym jest tworzenie omawianej funkcji podstawowej na tak rozległym, jednolitym obszarze.		Udzielono wyjaśnień. Akweny przeznaczone na funkcję "Ochrona środowiska i przyrody" zostały wyznaczone na podstawie zgromadzonego przez autorów Prognozy materiału z prowadzonych badań i obserwacji związanych z monitoringiem przyrodniczym prowadzonym w obszarach Natura 2000 wyznaczonych na Zalewie Wiślanym, co znajduje swoje odzwierciedlenie w bibliografii przytoczonej na końcu dokumentu. Wydzielenia zostały zaproponowane w oparciu o określone założenia metodyczne, nie mają charakteru uznaniowego, nie ma zatem podstaw aby kwestionować treść dokumentu Prognozy w tym zakresie. Obecnie funkcja "O" zajmuje powierzchnię 12% przy blisko 70% powierzchni akwenu wskazanej na funkcję "R" (w randze podstawowej, co oczywiście nie oznacza braku możliwości uprawiania rybołówstwa w innych częściach akwenu, chyba że wynika to z przepisów odrębnych). Co więcej, zdaniem RDOŚ w Gdańsku i Olsztynie, nawet wyznaczone obszary o funkcji podstawowej "O" nie umożliwiają w wystarczający sposób zabezpieczenia celów ochrony obszarów Natura 2000 na przedmiotowym akwenie, co było zresztą przyczyną niezgodnienia planu v.1. Wprowadza tym samym wymóg poszerzenia obszarów z przeznaczeniem pod „O” w celu uzyskania stosownych uzgodnień dla planu. Dotychczasowa	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				działalność połowowa jest prowadzona na zasadzie współistnienia z innymi formami użytkowania, zwłaszcza z działalnością turystyczną w warunkach zaostrzonego rygoru ochronnego z tytułu wyznaczenia na akwenie różnych form ochrony przyrody. Nie można oczekiwać, że w ramach planu zagospodarowania przestrzennego, jedna z form będzie w jakimś stopniu uprzywilejowana a takie oczekiwania wypływają z treści pisma z dnia 7.12.2021 r.	
111.3	Obszary o funkcji podstawowej "turystyka, sport i rekreacja".	Postulujemy o uszczegółowienie zasad korzystania przez rybaków z akwenów określonych funkcją podstawową "turystyka, sport i rekreacja", a także wskazanie "organu zewnętrznego", którego zadaniem byłoby pilnowanie realizacji ww. postulatów i rozstrzyganie sytuacji spornych.		Nie uwzględniono. Obecne zapisy regulują wystarczająco relacje obydwu funkcji, Organem zewnętrznym jest Urząd Morski w Gdyni (lub jego jednostka terenowa)	

ABART Arkadiusz Bartnikowski
Poniatowskiego 47/1, 41-807 Zabrze

Data i sygnatura pisma: 07-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.29.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
112.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
112.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		miejsowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
112.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: E. Sz.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 06-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.30.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
113.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
113.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
113.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Osoba fizyczna: J. Sz. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 06-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.31.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
114.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
114.2	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
114.3	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	

Miasto i Gmina Frombork
Młynarska 5a, 14-530 Frombork

Data i sygnatura pisma: 06-12-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 07-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.32.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
115.1	Akwen ZWI.55.S	Wnoszę o poprawienie zapisów w dokumentacji dot. istnienia na terenie Gminy Frombork plaży miejskiej, która błędnie została nazwa "kąpieliskiem".		Uwzględniono. W uzasadnieniu do rozstrzygnięć szczegółowych poprawiono na „plażę miejską”.	
115.2	Akwen ZWI.53.C w kilometrażu brzegu morskiego od 16,0 do 19,0 oraz akwen ZWI.55.S	Wnoszę o zniesienie ochrony brzegu morskiego oznaczonego jako ZWI.53.C w kilometrażu brzegu morskiego od 16,0 do 19,0 na rzecz rozszerzenie akwenu ZWI.55.S w celu umożliwienia rozwoju funkcji sportowo-rekreacyjnej oraz zwiększenia atrakcyjności turystycznej regionu.		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
115.3	Akwien ZWI.53.C w kilometrażu brzegu morskiego od 16,0 do 19,0	W przypadku braku możliwości zniesienia obszaru ochrony brzegu morskiego w teren sportu i rekreacji, wnioskuję o dopuszczenie możliwości budowy w obszarze ZWI.53.C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, a także o dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		<p>siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.</p> <p>Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny, zgodnie z argumentacją wskazaną powyżej. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp.</p> <p>Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.</p>	

Osoba fizyczna: A.K., M.K. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 08-12-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 08-12-2021, INZ1.1.8100.7.19.33.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
116.1	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości wyznaczania i realizacji nowych plaż wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. Bezwzględnie zakazuje się wyznaczania i realizacji w rejonie nowych plaż ze względu na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Wszystkie wymienione czynniki oddziałujące pojedynczo lub tym bardziej w stopniu skumulowanym będą miały bezpośredni i długotrwały negatywny wpływ na lokalne wartości przyrodnicze tak florystyczne jak i faunistyczne, wpłyną także negatywnie na obecne lęgowiska ptaków wykazywanych w tym rejonie (Kośmicki i in. 2020), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
116.2	Akwen ZWI.53.C	Dopuszczenie możliwości budowy w obszarze 53C pomostów widokowych od strony lądu oraz pomostów cumowniczych od Strony Zalewu Wiślanego, wzdłuż miejscowości Narusa.		Nie uwzględniono. W celach edukacji i promocji walorów turystyczno-przyrodniczych możliwe jest wykonanie pomostów widokowych od strony lądu, jednak budowane konstrukcje nie powinny umożliwiać swobodnego schodzenia z pomostu na siedliska nadwodne i nadrzeczne w rejonie Narusy, a jedynie w miejscu dostępnych ciągów pieszych. Natomiast ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek wodnych w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych.	
116.3	Akwen ZWI.53.C	Rozszerzenie obszaru 55S o teren zlokalizowany na zachód od granicy obszaru 55S - teren w rejonie miejscowości Narusa, kilometrażu brzegu morskiego od 17,00 do 19,00		Nie uwzględniono. Tereny w rejonie ujścia strugi Narusy wciąż zachowują swój naturalny charakter siedlisk nadwodnych i nadrzecznych odpowiednich do gniazdowania dla ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej, należą do nich: żuraw Grus grus i kropiatka Porzana porzana (Kośmicki i in. 2020). Gniazdować tam mogą także 2 gatunki tj.: czajka Vanellus vanellus i kszysk Gallinago gallinago (Kośmicki i in. 2020), - ocenione na Czerwonej liście ptaków Polski (Wilk i in. 2020) jako (NE) zagrożone	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				wyginięciem w przypadku czajki lub (VU) narażone na wyginięcie w przypadku kszyska. Z tych powodów nie jest zasadne przeznaczanie tych terenów pod funkcje sportowo-rekreacyjne, które z założenia stwarzają konflikt z ochroną miejsc ptasiego rozrodu i wychowu piskląt. Ponadto kropiatka Porzana porzana jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Zalew Wiślaný PLB280010 i zachowanie jej stanowiska lęgowego oraz siedlisk, w których może przystępować do rozrodu, jest z założenia celem ochrony w tym obszarze Natura 2000.	
	Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie Podwale 1, 10-076 Olsztyn			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.9.1.2022	
			Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)		
	Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 15-07-2022, ONS.9022.3.12.2022.AR Data i sygnatura wpływu: 19-07-2022, INZ1.1.8100.7.9.2.2022	
			Opinia pozytywna		
	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 26-07-2022, GD.RPP.610.295.2022.IJ Data i sygnatura wpływu: 27-07-2022, INZ1.1.8100.7.9.3.2022	
			Opinia pozytywna		
	Minister Zdrowia ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.9.4.2022	
			Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)		

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn	Data i sygnatura pisma: 05-08-2022, WSTE.410.36.2022.BW.2 Data i sygnatura wpływu: 05-08-2022, INZ1.1.8100.7.9.5.1.2022
---	--

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
121.1	podakwen 23.802.S	W celu pozytywnego zaopiniowania planu wskazano na potrzebę skorygowania lokalizacji podakwenu 23.802.S i dostosowanie zapisów do wymogów ochrony trzcinowisk i strefy brzegowej Zalewu Wiślanego.		Uwzględniono. Usunięto podakwen. Utworzono podakweny S w gminie Krynica Morska położone przy miejscowości Przebrno w miejscach gdzie nie występują trzcin.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 25-07-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.12.11.2022.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 26-07-2022, INZ1.1.8100.7.9.5.2.2022
---	--

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
122.1	podakwen 23.802.S	Możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na przyrodę Zalewu Wiślanego, w tym na cenne siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt objęte ochroną gatunkową oraz ochroną międzynarodową - załączniki I i II Dyrektywy Siedliskowej UE.		Udzielono wyjaśnień. Wniosek stanowi uzasadnienie negatywnej opinii. Możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko Zalewu Wiślanego została wzięta pod uwagę, zostały zaproponowane stosowne do stopnia szczegółowości opracowywanego dokumentu, rozwiązania minimalizujące.	
122.2	podakwen 23.802.S	Możliwość zniszczenia i fragmentacji trzcinowisk porastających brzegi zalewu - szczególnie w podakwencie 23.802.S		Uwzględniono. Usunięto podakwen 23.802.S z dotychczasowej lokalizacji, przesuwając go w miejsca bez trzcin.	
122.3	Przebrno	Przekierowanie antropopresji na strefę brzegową zalewu w miejsce, w którym presja na strefę brzegową i wody zalewu do tej pory nie występowała, kosztem cennych siedlisk przyrodniczych.		Uwzględniono. Wniosek stanowi uzasadnienie negatywnej opinii. Usunięto podakwen 23.802.S z dotychczasowej lokalizacji, przesuwając go w miejsca bez trzcin.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
122.4	obszar planu	Opisane w postanowieniu nr RDOŚ-Gd.WZP.610.12.7.2022.AP.1		Uwzględniono. Wniosek stanowi uzasadnienie negatywnej opinii. Usunięto podakwen 23.802.S z dotychczasowej lokalizacji, przesuwając go w miejsca bez trzcin.	
122.5	obszar planu	Proponuje się dopisać do kart poszczególnych akwenów informację o obowiązku uwzględnienia ochrony gatunkowej pozostałych gatunków zwierząt (nie tylko ryb i ptaków) oraz roślin przy planowaniu i realizacji postanowień planu.		Udzielono wyjaśnień. Z uwagi na zakres przestrzenny planu zagospodarowania przestrzennego (morskie wody wewnętrzne) opis i ocena stanu środowiska dotyczyły przede wszystkim gatunków wodnych, z naciskiem na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007 oraz Zalew Wiślany PLB280010. Rekomendacje zostały sformułowane na podstawie wykonanej waloryzacji przyrodniczej obejmującej wody Zalewu (patrz rysunek 6.48 w Prognozie). Ponadto ochrona gatunkowa zwierząt realizowana jest w oparciu o przepisy odrębne – przede wszystkim w oparciu o Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. ws. ochrony gatunkowej zwierząt	
122.6	obszar planu	Zmiany projektu planu nie mogą być tworzone w kierunku zmiany lokalizacji lub wprowadzania nowych funkcji w miejsca cenne przyrodniczo. Wprowadzając zmiany w projekcie planu należy brać pod uwagę treść postanowień i opinii wydanych do poprzednich wersji projektu planu.		Uwzględniono. W wersji planu v. 3 wzięto pod uwagę treści, postanowienia i opinie składane na całym etapie planistycznym. Należy jednak podkreślić, że opinie te niekiedy były ze sobą sprzeczne, a konflikty te dotyczyły przede wszystkim kwestii związanych z ochroną przyrody versus możliwością rozwoju i zainwestowania.	

Warmińsko - Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
Żołnierska 16, 10-561 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: 03-08-2022, ZNS.9022.3.64.2022.Z
Data i sygnatura wpływu: 03-08-2022, INZ1.1.8100.7.9.6.2022

Opinia pozytywna

Burmistrz Miasta Braniewa
Kościuszki 111, 14-500 Braniewo

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.1.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Miasta i Gminy Frombork Młynarska 5A, 14-530 Frombork	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.2.2022
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Miasta Krynica Morska ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.3.2022
---	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego Ernesta Wejhera 3, 82-100 Nowy Dwór Gdański	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.4.2022
--	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Tolkmicka Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko	Data i sygnatura pisma: 22-07-2022, POS.6722.7.2022 r. Data i sygnatura wpływu: 22-07-2022, INZ1.1.8100.7.10.5.2022
--	--

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
128.1	Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień	Konieczne jest wyznaczenie akwenów o funkcji podstawowej „przystanie turystyczne” (Sp) dla historycznych (obecnie nieistniejących) przystani: Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień.		Uwzględniono częściowo. Została wyznaczona funkcja dopuszczalna Sp. Plan nie zamyka możliwości realizacji przedsięwzięć zgodnie z zapisami Studium, pomimo braku wyznaczania kolejnych akwenów czy podakwenów Sp. Dodano adekwatne zapisy dot. historycznej przystani Święty Kamień. W przypadku tej lokalizacji należy jednak zwrócić uwagę na istnienie w bezpośrednim sąsiedztwie „historycznej cegielni” dwóch	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				użytków ekologicznych (Bagienne Pola i Marszałkowe Bagna), których celem jest „ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej ekosystemów bagiennych pokrytych zbiorowiskami roślin bagiennych i bagienno-łąkowych, kompleks torfowisk przejściowych oraz niskich mezo- i eutroficznych, stanowiących alkaliczne torfowisko przepływowe i naturalny zbiornik”. Zgodnie z Art. 45. 1. Ustawy o ochronie przyrody, dla użytków ekologicznych obowiązują określone zakazy. Ponadto, uznanie za użytek ekologiczny skutkuje również wprowadzeniem stosowności przepisów innych ustaw i rozporządzeń w tym m. in. zaliczeniem siedlisk przyrodniczych w użytku (i to nie tylko siedlisk o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej, ale także i innych) do „chronionych siedlisk przyrodniczych” w sensie ustawy o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku. Tym samym ewentualne zagrożenia dla użytku stają się „zagrożeniem szkodą w środowisku”.	
128.2	Między akwenami ZWI. 33. Sp, ZWI. 32. Sp, ZWI 31. SP. a ZWI. 01. T	Konieczne jest wyznaczenie akwenu o funkcji podstawowej „transport” (T), łączącego przystanie Suchacz, Nadbrzeże, Kamienica Elbląska z akwenem ZWI. 01.T.		Nie uwzględniono. Należy jednak podkreślić, iż zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach. Potencjalne tory wkraczałyby w akwen 29.R i utrudniałyby realizację funkcji podstawowej	
Wójt Gminy Braniewo Moniuszki 5, 14-500 Braniewo			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.6.2022		
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)					
Wójt Gminy Sztutowo ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo			Data i sygnatura pisma: 31-08-2022, ZP.671.2.2021 Data i sygnatura wpływu: 31-08-2022, INZ1.1.8100.7.10.7.2022		
Uzgodnienie negatywne					

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
130.1	akwen ZWI.04.S	Projekt wyżej wymienionego planu w zakresie karty terenu ZWI.04.S pozostaje w wewnętrznej sprzeczności polegającej na niezgodności zapisów karty terenu z jej funkcją podstawową. Wyznaczenie podakwenów 04.501.C oraz 04.502.C, odpowiadających funkcji ochrony brzegu morskiego (C), jest dopuszczalne, ale szczegółowe zapisy dotyczące podakwenów o treści: „w podakwenach 04.501.C oraz 04.502.C zakazuje się wycinki trzcinowiska, organizacji kąpielisk i miejsc cumowniczych” oraz „w podakwenach 04.501.C oraz 04.502.C zakazuje się wprowadzania infrastruktury turystycznej” stoją w sprzeczności funkcją główną akwenu 04.S- turystyką, sportem i rekreacją (S).		Uwzględniono częściowo. Skorygowano wydzielania i doprowadzono do wewnętrznej spójności zapisów. Zmieniono funkcję podstawową S na C (Ochrona brzegu morskiego). Usunięto podakweny C.	
130.2	podakweny 04.501.C i 04.502.C	Ustalenie zakazu wprowadzania infrastruktury turystycznej w podakwenach 04.501.C i 04.502.C jest niezgodne z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sztutowo, będącego na końcowym etapie procedury planistycznej. Ww. studium dopuszcza punkty widokowe, których lokalizację wskazano na rysunku studium pt. „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”. Została również opracowana koncepcja zagospodarowania pasa technicznego odcinek od dużego portu do małego portu w Kątach Rybackich, uwzględniająca punkty widokowe wychodzące na wody Zalewu Wiślanego.		Udzielono wyjaśnień. Punkty widokowe w większości, zgodnie z koncepcją zagospodarowania pasa technicznego, są planowane poza granicami planu - znajdują się poza granicą linii brzegowej na obszarze lądowym. Dopisano w pkt 12 - w sąsiedztwie akwenu planowane są punkty widokowe oraz wiaty edukacyjne; Nie dopuszczono natomiast, zgodnie z wytycznymi RDOŚ, wprowadzania konstrukcji na obszarze akwenu ZWI.04.S	

Wójt Gminy Elbląg
Browarna 85, 82-300 Elbląg

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.8.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Prezydent Miasta Elbląg

Data i sygnatura pisma: brak

Łączności 1, 82-300 Elbląg	Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.9.2022
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.10.2022
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 25-07-2022, RDOŚ-Gd--WZP.610.12.7.2022.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 26-07-2022, INZ1.1.8100.7.10.11.2022
Uzgodnienie negatywne	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
134.1	siedlisko 1150	Projekt planu nie zabezpiecza w sposób należyty siedliska 1150, które stanowi cel ochrony w obszarze Natura 2000 Mierzeja Wiśłana i Zalew Wiśłany PLH280007, narażając je na bezpośrednie zniszczenie, pogorszenie warunków środowiskowych i fragmentację, co zmniejsza jego spójność i odporność na zmiany w środowisku.		Wniosek o charakterze informacyjnym. To jest argument dot. nieuzgodnienia. Możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań na środowisko Zalewu Wiślanego (w tym na siedlisko 1150) została wzięta pod uwagę w procesie planistycznym i w projekcie planu. Zostały zaproponowane rozwiązania minimalizujące, stosowne do stopnia szczegółowości opracowywanego dokumentu.	
134.2	obszar Natura 2000 Zalew Wiśłany PLH280010	Projekt planu nie zabezpiecza obszaru Natura 2000 Zalew Wiśłany PLH280010 przed negatywnymi skutkami wprowadzonych funkcji oznaczonych 23.802.S, nie chroni ani gatunków ptaków dla których ochrony został utworzony obszar Natura 2000 ani ich siedlisk.		Uwzględniono. Podakwen 23.802.S został usunięty z dotychczasowej lokalizacji.	
134.3	akwen 23.802.S	Należy wziąć pod uwagę że w części lądowej brzegu zalewu odpowiadającej akwenowi 23.802.S nie planuje się zainwestowania, tak więc proponowane		Udzielono wyjaśnień. Podakwen został wyznaczony w odpowiedzi na dwukrotnie złożony wniosek Marszałka Województwa Pomorskiego. W części lądowej odpowiadającej podakwenowi znajduje się infrastruktura	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		funkcje akwenu 23.802.S będą istniały w oderwaniu od infrastruktury na lądzie.		turystyczna Lasów Państwowych udostępniana publicznie, jak również dostęp drogowy. Niemniej, podakwen został usunięty. W tym konkretnym miejscu nie ma planu miejscowego, ale w mpzp części obrębu geodezyjnego Przebrno na sąsiednim terenie (P61.ZE,PL) „dopuszcza się lokalizację przyczółka dla sezonowego pomostu pływającego; oraz lokalizację urządzeń związanych ze sportem wodnym i rekreacją”.	
134.4	akwen 23.802.S	Dobrym rozwiązaniem dla akwenu 23.802.S będzie wyznaczenie go w miejscu o niewymagającym ingerencji w trzcinowiska odcinku brzegu na wysokości Przebrna. Miejsce takie powinno zapewniać zarówno możliwość połączenia z lądem bez konieczności usuwania trzcin jak i umiejscowienie pomostów poza strefą trzcinowisk.		Uwzględniono. Usunięto podakwen w jego dotychczasowym miejscu. Zidentyfikowano miejsca bez trzcin, które dotychczas prawdopodobnie były wykorzystywane przez mieszkańców Przebrna i zaproponowano wyznaczenie podakwenów.	
134.5	Obszar planu	W kartach akwenów przystani i portów wprowadzić zapis, że wycinka trzcin może być prowadzona tylko na potrzeby utrzymania lub rozbudowy tych obiektów.		Nie uwzględniono. Są to akweny lp, czyli rozwojowe dla portu lub przystani. Dopuszczone są tam tylko funkcje komplementarne do funkcji podstawowej. Zapis jest bezprzedmiotowy.	
134.6	akwen 04.051.C i 04.502.C	W kartach akwenów 04.051.C i 04.502.C wprowadzić zapis zakazujący tworzenia pomostów, kładek itp trzcinowisko należy utrzymać co najmniej w obecnym stanie.		Udzielono wyjaśnień. Takie zapisy już funkcjonują. Ponadto zmieniono funkcję podstawową akwenu 04 ze Sportu, turystyka i rekreacja na Ochrona brzegu, co jest równoznaczne z utrzymaniem trzcinowisk i ich roli. W związku ze zmianą funkcji podstawowej zlikwidowano podakweny 04.501.C i 04.502.C	
134.7	Krynicy Morska i Piaski	Dla akwenów o funkcji ogólnej S, na wysokości Krynicy Morskiej i Piasków, wprowadzić zapis, że w pierwszej kolejności pod inwestycje należy wykorzystać fragmenty brzegu pozbawione trzcin.		Uwzględniono. W akwenach 25.S oraz 49.S został wprowadzony zapis w pkt WARUNKI KORZYSTANIA Z AKWENU: W pierwszej kolejności pod inwestycje należy wykorzystać fragmenty brzegu pozbawione trzcin; W akwenach 47.S oraz 61.S taki zapis jest zbędny ponieważ są to akweny odsunięte od brzegu, wyznaczone poza obszarem występowaniem trzcin.	
134.8	obszar planu	We wszystkich kartach terenu należy ujednolicić zapis o procedowanych przepisach prawa miejscowego. Powinien pozostać zapis o projektach planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz dodany		Uwzględniono. Usunięto zapis w karcie 04.S w celu ujednolicenia zapisów. Park krajobrazowy jest poza obszarem akwenu Zalewu Wiślanego.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		lub usunięty zapis o projekcie planu ochrony Parku (w akwenach, które graniczą z Parkiem).			
134.9	obszar planu	We wszystkich kartach akwenów w których dopuszczono zainwestowanie w obrębie trzcinowisk, należy dopisać uwagę o okresach ochronnych dla ptaków gniazdujących w trzcinach (podobnie jak dla ryb).		Uwzględniono. Takie zapisy znalazły się w kartach akwenów, tak gdzie przewidziano zainwestowanie.	

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 27-07-2022, 3863/DI
Data i sygnatura wpływu: 05-08-2022, INZ1.1.8100.7.10.12.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
135.1	akwen ZWI.07.O, ZWI.08.R, ZWI.15.Ip, ZWI.17.R i ZWI.18.R	Ujednolicenie zapisów zawartych w kartach akwenu ZWI.07.O, ZWI.08.R, ZWI.15.Ip, ZWI.17.R i ZWI.18.R do zapisów zawartych w kartach; ZWI.02.T, ZWI.06.Ip, ZWI.13.T, ZWI.14.O, ZWI.16.T, ZWI.23.C, ZWI.24.R, poprzez dodanie w pkt 12 podpunktu w brzmieniu: akwen częściowo położony w projektowanej strefie ochronnej kompleksu wojskowego.		Uwzględniono. Zapisy zostały ujednolicone.	

Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.13.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 08-08-2022, DOP-WOŚ.0311.6.2022.lk1
Data i sygnatura wpływu: 08-08-2022, INZ1.1.8100.7.10.14.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
137.1	obszar planu	W całym obszarze objętym PPZPZW powinno zostać dopuszczone wydobywanie kopalin ze złóż oraz poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, jeśli wymaga to wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji, o ile nie będzie to zagrażać realizacji funkcji podstawowych akwenów.		Nie uwzględniono. Stawianie sztucznych wysp i konstrukcji jest sprzeczne z funkcjami podstawowymi głównych akwenów - funkcją transport (niebezpieczeństwo nawigacyjne, przerwanie ciągłości toru wodnego) oraz rybołówstwo (zajęcie przestrzeni, hałas, płoszenie ryb). Ponadto na akwenie obowiązuje ochrona ekspozycji na miasta nadzalewowe.	
137.2	Prognoza oddziaływania na środowisko	Należy zweryfikować prawidłowość odwołania do aktu prawnego na stronie 95, 96, 98, 222 i 260 Prognozy do PPZPZW.		Uwzględniono. Zweryfikowano odwołanie.	
137.3	Prognoza oddziaływania na środowisko	Należy poprawić wskazanie dotyczące podstawy poszukiwania i rozpoznawania złóż bursztynu (strona 96 Prognozy do PPZPZW).		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	
137.4	Prognoza oddziaływania na środowisko	Należy zaktualizować Prognozę do PPZPZW o dane pochodzące z bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na dzień 1 lipca 2022 r.		Uwzględniono. Zaktualizowano dane.	
137.5	obszar planu	Należy doprecyzować definicję funkcji „badania naukowe” na stronie 3 załącznika nr 1 do PPZPZW – Ustalenia ogólne, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2022 r. poz. 1072, z późn. zm.).		Uwzględniono. Zmieniono definicje funkcji na następującą: funkcja: badania naukowe (N) – oznacza prowadzenie badań naukowych. Badania te obejmują m.in.: monitoring ekologiczny i oceanograficzny wynikający z realizacji odpowiednich polityk publicznych w polskich obszarach morskich, testowanie innowacyjnych sposobów ochrony środowiska morskiego (w tym chowu i hodowli organizmów roślinnych i bezkręgowych), prowadzenie prac geologicznych służących rozpoznawaniu osadów i złóż kopalin, których celem nie jest przygotowanie do ich wydobycia oraz prac geologicznych niewymagających uzyskania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, prowadzonych w szczególności w celu ustalenia budowy geologicznej kraju lub określenia warunków hydrogeologicznych;	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
137.6	obszar planu	Należy doprecyzować stosowane nazewnictwo, zgodnie z pojęciami przyjętymi w ustawie Prawo geologiczne i górnicze poprzez: a) zmianę określenia „poszukiwanie, rozpoznawanie złóż minerałów” na „poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin” (punkt 5.9, strona 12 Uzasadnienia do szczegółowych rozstrzygnięć).		Uwzględniono. Zmieniono zapis.	
137.7	obszar planu	Należy doprecyzować stosowane nazewnictwo, zgodnie z pojęciami przyjętymi w ustawie Prawo geologiczne i górnicze poprzez: b) zmianę określenia „wydobywanie minerałów ze złóż” na „wydobywanie kopalin ze złóż” (punkt 5.9, strona 12 Uzasadnienia do szczegółowych rozstrzygnięć)		Uwzględniono. Zmieniono zapis.	
137.8	obszar planu	Należy doprecyzować stosowane nazewnictwo, zgodnie z pojęciami przyjętymi w ustawie Prawo geologiczne i górnicze poprzez: c) zmianę zapisu § 1 ust. 3 pkt 9 lit. a i b załącznik nr 1 PPZPW – Ustalenia ogólne poprzez nadanie brzmienia: a. prac geologicznych służących rozpoznawaniu osadów i złóż kopalin, których celem nie jest przygotowanie do ich wydobycia; b. prac geologicznych niewymagających uzyskania koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, prowadzonych w szczególności w celu ustalenia budowy geologicznej kraju lub określenia warunków hydrogeologicznych.		Uwzględniono. Zmieniono zapis.	

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 20-07-2022, RYB.kr.9700.11.2022
Data i sygnatura wpływu: 20-07-2022, INZ1.1.8100.7.10.15.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
138.1	Obszar planu	Proszę o dostosowanie treści projektu planu w części dotyczącej dostępu do strefy S-9 dla rybołówstwa, tak by zapisy dokumentu były spójne z obowiązującymi regulacjami prawnymi w tym zakresie.		Uwzględniono. Dopuszczono rybołówstwo w akwenie ZWI.72.B.	
138.2	Prognoza oddziaływania na środowisko	Proponuję przeredagowanie tekstu w następujący sposób: „Dane statystyczne oraz raporty i opracowania studialne wskazują, że gminy położone na Mierzei Wiślanej i w jej sąsiedztwie należą do gmin zamożnych, natomiast gminy położone wzdłuż południowych brzegów zalewu w województwie warmińsko-mazurskim są gminami o stosunkowo niskiej zamożności z dominacją monokultury turystycznej, doświadczonymi odejściem od zawodu rybaka (rybołówstwa), ucieczką mieszkańców, niskim poziomem przedsiębiorczości, oddalonymi od głównych ciągów komunikacyjnych ze słabo rozwiniętą siecią transportową i infrastrukturą teleinformatyczną”.		Uwzględniono. Przeredagowano tekst.	
138.3	Prognoza oddziaływania na środowisko	Proponuję przeredagowanie tekstu w następujący sposób: „Zalew Wiślany jest akwenem intensywnie wykorzystywanym przez rybołówstwo, na którym obserwuje się w ostatnich latach wzrost ilości zarejestrowanych jednostek rybackich. Połowy rybackie na Zalewie Wiślanym nie są limitowane kwotami połowowymi. Jednakże na akwenie istnieją ograniczenia, co do okresów i wymiarów ochronnych dla podstawowych gatunków oraz rozmiarów oczek w stosowanych narzędziach połowowych”.		Uwzględniono. Przeredagowano tekst.	

Minister Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.16.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 20-07-2022, DSMiM-WN-451-86/2022
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2022, INZ1.1.8100.7.10.17.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
140.1	Akwen ZWI.72.B	Załącznik nr 3 do Planu - uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów - na str. 4, czwarty akapit zawiera zapis: „Rybołówstwo oraz turystyka, sport i rekreacja nie zostały dopuszczone w akwenie ZWI.72.B na wniosek MON”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej wraz z późniejszymi zmianami, Komendant Morskiego Oddziału Straży Granicznej może udzielić zgody na czasowe przejście przez strefę zamkniętą nr S-9 statkom rybackim posiadającym specjalne zezwolenie połowowe wydane na obszar Zalewu Wiślanego, wyłącznie w celu wykonywania rybołówstwa w tej strefie		Uwzględniono. Zmieniono zapis i dopuszczono rybołówstwo w akwenie 72.B, zgodnie ze zmianą rozporządzenia MON.	
140.2	Prognoza oddziaływania na środowisko	W dokumencie Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego – na str. 227 w rozdziale 20 - Potencjalne konflikty społeczne wynikające z realizacji postanowień planu zagospodarowania, w czwartym akapicie, w odniesieniu do stref zamkniętych dla żeglugi i rybołówstwa użyto zapisu: „rozporządzenie Ministra Środowiska” zamiast: „rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej”.		Uwzględniono. Poprawiono tekst.	

Minister Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.18.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Aktywów Państwowych
Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.19.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

Data i sygnatura pisma: 12-07-2022, NMM/ARL/1880/2022

Uzgodnienie pozytywne

Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
Emilii Plater 1, 10-562 Olsztyn

Data i sygnatura pisma: brak

Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.7.10.21.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 09-08-2022, DRRP-G.7634.426.2022

Data i sygnatura wpływu: 11-08-2022, INZ1.1.8100.7.10.22.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
145.1	akweny ZWI.05.Sp, ZWI.06.Ip, ZWI.12.Sp, ZWI.46.Ip, ZWI.48.Ip oraz ZWI.59.Ip	Zwraca się uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, do zadań własnych gminy należą gospodarka wodno-ściekowa, dlatego uzupełnienia wymaga treść kart akwenów ZWI.05.Sp, ZWI.06.Ip, ZWI.12.Sp, ZWI.46.Ip, ZWI.48.Ip oraz ZWI.59.Ip, w pkt 110 "Ustalenia wiążące samorządy województw oraz gminy" - w zakresie wskazania gminy jako właściwej do zapewnienia urządzeń służących do odbioru zanieczyszczeń i odpadów z jednostek pływających.		Nie uwzględniono. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Ustawa o portach i przystaniach, ustawa o samorządzie gminnym), podmiotem odpowiedzialnym za gospodarkę odpadami w przystani lub porcie jest podmiot zarządzający przystanią lub portem. Jeśli nie jest on wybrany staje się nim właściwy dyrektor urzędu morskiego lub gmina w zależności od własności danego portu/przystani. W 2022 roku pojawił się projekt zmiany tej kwestii zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/883 z 17 kwietnia 2019 r. w sprawie portowych urządzeń do odbioru odpadów ze statków.	
145.2	akwen ZWI.16.O	Postuluje się wyodrębnienie na obszarze akwenu ZWI.16.O podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do i z		Uwzględniono. Dodano podakwen w akwencie ZWI.19.O.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		ujścia rzeki Nogat, która stanowi śródlądową drogę wodną klasy II.			
145.3	akwen ZWI.68.R	Postuluje się wyodrębnienie na obszarze akwenu ZWI.68.R podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni alternatywnej dla Kanału Pasłęki dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do portu rybackiego w Nowej Pasłęce, przystani żeglarskiej i Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Starej Pasłęce bezpośrednio z Zalewu Wiślanego przez ujście rzeki Pasłęki. Ponadto wskazanie i umożliwienie wykonywania prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębianie lub poszerzenie torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawową transport (T). z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrożających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.		Uwzględniono. Dodano podakwen T prowadzący do ujścia rzeki Pasłęki.	
145.4	akwen ZWI.29.R i ZWI.30.C	Postuluje się wyodrębnienie na obszarze akwenu ZWI.29.R i ZWI.30.C podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do przystani morskich: Nadbrzeże (karta akwenu ZWI.32.Sp) i Suchacz (karta akwenu ZWI.33.Sp). Ponadto wskazanie i umożliwienie wykonywania prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębianie lub poszerzenie torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawową transport (T). z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrożających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.		Uwzględniono. Dodano podakwen T prowadzący do ujścia rzeki Pasłęki.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
145.5	akwen ZWI.46.Ip	Postuluje się dodanie do karty akwenu ZWI.46.Ip - pkt 6 Funkcje dopuszczalne funkcję przystanie turystyczne (Sp), umożliwiającą zagospodarowanie basenu od narożnika w rejonie ul. Gdańskiej, aż do nasady Pirsu Pasażerskiego.		Uwzględniono. Dodano funkcje Sp.	
145.6	akwen ZWI.57.T	Uzupełnienia o zapis "nie ustala się wymaga karta akwenu ZWI.57.T - pkt 7 Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów ppkt. 11 dla turystyki, sportu i rekreacji.		Uwzględniono. Uzupełniono zapis.	

Burmistrz Miasta Braniewa Kościuszki 111, 14-500 Braniewo	Data i sygnatura pisma: 13-07-2022, WGN.670.1.2022.NSz Data i sygnatura wpływu: 15-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.1.2022
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
146.1	Akwen ZWI.67.T	Gmina Miasta Braniewa wnosi o dodanie w karcie akwenu ZWI.67.T zapisów: w pkt 8 - „INWESTYCJE CELU PUBLICZNEGO” • utrzymanie dostępu do portu morskiego w Nowej Pasłęce (d. Pasłęka) oraz drogi wodnej - rzeka Pasłęka do miasta Braniewo; oraz w pkt 12 - „SZCZEGÓLNE ISTOTNE UWARUNKOWANIA DOTYCZĄCE AKWENU” • akwen obejmuje tor podejściowy będący składową infrastruktury zapewniającej dostęp do drogi wodnej - rzeka Pasłęka oraz przystani w mieście Braniewo.		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	

ESP Tolkmicko sp. z o.o. Niedźwiedzica 1C, 82-103 Stegna	Data i sygnatura pisma: 25-04-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 11-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.2.2022
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
147.1	Chojnowo	Na terenie Gminy Tolkmicko w obrębie Chojnowo planowana jest budowa elektrowni szczytowo-pompowej. Inwestycja jest w na etapie koncepcji, która została zaprezentowana w Urzędzie Miasta i Gminy Tolkmicko, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, a także w Urzędzie Morskim w Gdyni. Ujęcie jej w procedowanym planie pozwoli również ująć ją w Studium		Udzielono wyjaśnień. Obecne zapisy planu umożliwiają realizację inwestycji w zakresie wprowadzenia rurociągów. W karcie akwenu dopuszczona jest infrastruktura liniowa. Zgodnie z definicją, funkcja infrastruktura techniczna oznacza: oznacza: (...) c) możliwość układania i utrzymania kolektorów zrzutowych (np. ścieki, woda zrzutowa z systemów energetyki odnawialnej na lądzie, wody	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tolkmicko, a dalej w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.		opadowe, roztopowe i z odwadniania wykopów) i poborowych (np. woda na potrzeby energetyki odnawialnej na lądzie, woda do systemów chłodzenia). Ze względu na bardzo koncepcyjny charakter wniosku nie jest możliwe dokładne przeanalizowanie inwestycji pod kątem doszczegółowienia zapisów planu. Ewentualne wprowadzenie dodatkowej infrastruktury w obszarze planu (poza rurociągami) będzie wymagać zmiany planu.	

Gmina Tolkmicko
Plac Wolności 3, 82-340 Tolkmicko

Data i sygnatura pisma: 20-07-2022, POŚ.6722.1.6.2022
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.3.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
148.1	Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień	Wniosuję o Wyznaczenie akwenów o funkcji podstawowej „przystanie turystyczne” (Sp) dla historycznych (obecnie nieistniejących) przystani: Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień.		Uwzględniono częściowo. W ograniczonym zakresie została wyznaczona funkcja dopuszczalna Sp. Plan nie zamyka możliwości realizacji przedsięwzięć zgodnie z zapisami Studium, pomimo braku wyznaczania kolejnych akwenów Sp. Dodano adekwatne zapisy dot. historycznej przystani Św. Kamień. W przypadku tej ostatniej lokalizacji należy jednak zwrócić uwagę na istnienie w bezpośrednim sąsiedztwie „historycznej cegielni” dwóch użytków ekologicznych (Bagienne Pola i Marszałkowe Bagna”), których celem jest „ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej ekosystemów bagiennych pokrytych zbiorowiskami roślin bagiennych i bagienno-łąkowych, kompleks torfowisk przejściowych oraz niskich mezo- i eutroficznych, stanowiących alkaliczne torfowisko przepływowe i naturalny zbiornik”. Zgodnie z Art. 45. 1. Ustawy o ochronie przyrody, dla użytków ekologicznych obowiązują określone zakazy. Ponadto, uznanie za użytek ekologiczny skutkuje również wprowadzeniem stosowności przepisów innych ustaw i rozporządzeń w tym m. in. zaliczeniem siedlisk przyrodniczych w użytku (i to nie tylko siedlisk o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej, ale także i innych) do „chronionych siedlisk przyrodniczych” w sensie ustawy o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku. Tym samym ewentualne zagrożenia dla użytku stają się „zagrożeniem szkodą w środowisku”.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
148.2	Między akwenami ZWI. 33. Sp, ZWI. 32. Sp, ZWI 31. SP. a ZWI. 01. T	Wnoszę o wyznaczenie akwenu o funkcji podstawowej „transport” (T), łączącego przystanie Suchacz, Nadbrzeże, Kamienica Elbląska z akwenem ZWI. 01. T.		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach.	

Starosta Elbląski Saperów 14A, 82-300 Elbląg	Data i sygnatura pisma: 14-07-2022, OŚROL.041.1.2022 Data i sygnatura wpływu: 19-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.4.2022
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
149.1	Przystań Bogdaniec	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na lokalizację Przystani morskiej pod nazwą Bogdaniec działka 1/1 Suchacz jako basen portowy wraz z wyznaczeniem akwenu wodnego na tor podejściowy. Działki 1/2 i 1/3 obręb Suchacz, to lokalizacja inwestycji portowej.		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami karty akwenu ZWI.30.C jest możliwa realizacja przystani w miejscu wskazanym z Studium.	
149.2	działka nr 297/14 obręb Suchacz	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na wykonanie toru podejściowego do Przystani morskiej Nadbrzeże działka nr 297/14 obręb Suchacz.		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach.	
149.3	Przystanie morskie Kamienica Elbląska, Suchacz, Pęklewo, Kadyny	Wnoszę o wyznaczenie akwenu wodnego na wykonanie toru podejściowego do Przystani morskich: Kamienica Elbląska, Suchacz, Pęklewo, Kadyny.		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach.	
149.4	Akweny 31.Sp, 32.p, 33.Sp, 34.Sp, 35.Sp, 36.Sp, 37.Sp	Wnoszę o wyznaczenie przedłużenie akwenu wodnego obszary funkcjonalne 31.Sp, 32.p, 33.Sp, 34.Sp, 35.Sp, 36.Sp, 37.Sp - akweny przeznaczone na przystanie turystyczne do granicy obszaru 30.C - ochrona brzegu morskiego.		Nie uwzględniono. Akweny Sp są wyznaczone poza granicę występowania trzcin. Zgodnie z zapisami karty akwenu 30.C możliwe jest utrzymanie dostępu do przystani. Wydłużenie akwenów Sp do granic akwenu C skutkowałoby wyznaczeniem 6 nowych akwenów C co negatywnie wpłynie na odczyt zapisów planu.	

Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych ul. Przełom 10, 80-643 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 16-07-2022, l.dz. RA.5.3.8/79/2022 Data i sygnatura wpływu: 21-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.5.2022
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
150.1	Rzeka Pasłęka	Wnosimy, żeby w strefie 69C i 69R od ujścia rzeki Pasłęki uwzględnić strefę "T", w powiązaniu z analogiczną strefą 67.T prowadzącą do portu rybackiego w Nowej Pasłęce.		Uwzględniono. W akwencie R oraz C został wyznaczony podakwen T do ujścia rzeki Pasłęka.	

Fundacja WWF Polska	Data i sygnatura pisma: 04-07-2022, brak
Usypiskowa 11, 02-386 Warszawa	Data i sygnatura wpływu: 04-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.6.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
151.1	Obszar planu	Wnosimy o weryfikację i zagwarantowanie, iż obecne zapisy projektu planu zagospodarowania przestrzennego nie będą sprzeczne z zapisami projektów planów ochrony ani z celami ochrony przedmiotowych obszarów Natura 2000. W przypadku rozbieżności między projektem planu zagospodarowania przestrzennego a projektami planów ochrony, zasadnym jest - zgodnie z tzw. Zasadą przezorności - działanie na korzyść środowiska przyrodniczego, a więc przyjęcie zapisów wynikających z projektów planów ochrony.		Wniosek o charakterze informacyjnym. Zapisy planu są zgodne z zapisami projektów planów ochrony. Nadrzędnym stanowiskiem w sprawie inwestycji jest zgoda odpowiedniego organu ochrony środowiska, który także uzgadnia projekt planu.	

Zrzeszenie Rybaków Zalewu Wiślanego	Data i sygnatura pisma: 24-07-2022, brak
Przemysłowa 8, 81-029 Gdynia	Data i sygnatura wpływu: 24-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.7.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
152.1	Akwen ZWI.72.B	Zgodnie z przepisem par. 5 ust. 2a pkt. 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 roku w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021r., poz. 1030 ze zm.) Zgoda na czasowe przejście przez strefę zamkniętą nr S-9 może być udzielona statkom rybackim posiadającym specjalne zezwolenie połowowe wydane na obszar Zalewu Wiślanego – wyłącznie w celu wykonywania rybołówstwa w tej strefie. Akwen ZWI.72.B obejmuje między innymi strefę S-9. Zakaz rybołówstwa w strefie S-9 nie ma zatem charakteru kategorycznego. Tym samym – w naszej ocenie –		Uwzględniono. Zmieniono zapisy w karcie 72.B, dopuszczając rybołówstwo.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		nieuprawnione są sformułowania uwzględnione w karcie akwenu np. „akwen obejmuje obszar strefy S-9, zamkniętej na stałe dla żeglugi i rybołówstwa, ustanowionej na podstawie przepisów MON” czy „strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa oraz ogłaszane okresowo strefy niebezpieczne dla żeglugi i rybołówstwa, ustanawiane na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej – w akwenu znajduje się strefa S-9 (zamknięta na stałe dla żeglugi i rybołówstwa)”.			
152.2	Akwen ZWI.01.T	Akwen ZWI.01.T obejmuje tor wodny, będący składową infrastruktury zapewniającej dostęp do portu Elbląg, długości 38 km, z funkcją podstawową - transport (T). Jedną z funkcji dopuszczalnych jest rybołówstwo (R). Dla rybołówstwa – na wskazanym akwencie - nie ustalono także żadnych zakazów lub ograniczeń. W karcie akwenu (12. Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu) wskazano, iż „w akwencie prowadzone są prace mające na celu utrzymanie parametrów toru wodnego”. Czy w ramach ww. „prac utrzymaniowych” przewidziane jest poszerzenia omawianego toru wodnego – jeżeli tak to do jakiej szerokości? Proszę o uzasadnienie konieczności takiego działania. W naszej ocenie aktualna szerokość jest w pełni wystarczająca, tym bardziej mając na uwadze, że rozbudowywana jest pozostała sieć torów (w szczególności tor wodny związany z przekopem Mierzei Wiślanej)? Czy faktycznie jest tak, że dopuszczalna funkcja rybołówstwa oznacza możliwość stawiania narzędzi połowowych na torze wodnym?		Udzielono wyjaśnień. Plan wyznacza akweny o funkcji podstawowej Transport a nie tory wodne. Tory wodne i podejściowe są wyznaczane na podstawie innych przepisów. Zgodnie z przepisami portowymi na torach wodnych jest zakaz wykonywania rybołówstwa. Zgodnie z art. 99 par. 3. Dokonywanie połowów oraz wystawianie sprzętu rybackiego dozwolone jest w odległości nie mniejszej niż 150 m od granic toru wodnego, redy lub kotwiczowiska, o ile przepisy szczegółowe części II zarządzenia nie stanowią inaczej. ZARZĄDZENIE NR 9 DYREKTORA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI z dnia 16 lipca 2018 r. Przepisy portowe ZARZĄDZENIE NR 2 DYREKTORA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI z dnia 9 marca 2022 r. zmieniające zarządzenie Przepisy portowe (nie ma zmian do tego).	
Eco-Masuria Invest Elbląska 42, 14-530 Frombork		Data i sygnatura pisma: 29-07-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 29-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.8.2022			

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
153.1	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km: 16,00 - 16,50 plaży (o maksymalnej szerokości 200 m) i kąpieliska oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.		Nie uwzględniono. Brak zgody ze względu na konieczność utrzymania naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego i z uwagi na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Akwen Zalewu Wiślanego z uwagi na zły stan ekologiczny wód, jest niezwykle rzadko wykorzystywany do kąpeli (np. w sezonie kąpieliskowym 2020 roku wody Zalewu Wiślanego nie spełniały kryteriów, które pozwoliłyby na wyznaczenie kąpielisk). Ok. 1 km dalej jest j jest plaża miejska. Przy podejmowaniu ostatecznej decyzji dotyczącej planu zagospodarowania należy uwzględnić opinię Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Olsztynie, w których zapisano iż niedopuszczalne jest „przekierowanie antropopresji na strefę brzegową zalewu w miejsce, w którym presja na strefę brzegową i wody zalewu do tej pory nie występowała, kosztem cennych siedlisk przyrodniczych”.	
153.2	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km 16,0 - 16,75 kładki pieszej prowadzącej skrajem trzcinowiska do plaży oraz kąpieliska, wraz z możliwością dopuszczenia lokalizacji miejsca typu Wake Park do uprawiania sportów wodnych na przybrzeżnej stronie Zalewu.		Nie uwzględniono. Argumenty jak powyżej, ok. 1 km dalej jest j jest plaża miejska. - wnioskowana kładka jest poza obszarem planu (na obszarze lądowym). - w akwencie 55.S dopuszczono lokalizację wake-parku. Z tego względu a akwencie nie 53.C nie dopuszcza się jego lokalizacji.	
153.3	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km 16,60 kładki pełniącej rolę kładki widokowej.		Odrzucono - poza obszarem planu. Wnioskowana kładka jest poza obszarem planu (na obszarze lądowym).	
153.4	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km: 16,00 - 16,50 jednego pomostu pływającego umożliwiającego cumowanie małych jednostek pływających i drobnego sprzętu umożliwiającego rekreację wodną.		Nie uwzględniono. Brak zgody ze względu na konieczność utrzymania naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego i z uwagi na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Należy wyraźnie zaznaczyć, że sam Wnioskodawca wskazuje w przekazanym wniosku na występowanie w tym siedlisku szuwarów trzcinowych możliwości gniazdowania ściśle chronionych w prawie polskim ptaków wróblowych oraz ptaków związanych z siedliskami wodno-błotnymi, w tym żurawia i błotniaka stawowego, wskazanych w I załączniku Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) – gatunków silnie zagrożonych, wymagających szczególnej ochrony, w tym głównie poprzez zabezpieczenie ich siedlisk i miejsc występowania. W związku z tym jakiegokolwiek przekształcanie szuwarów trzcinowych wpłynie na niszczenie siedlisk lęgowych ptaków objętych ochroną w prawie polskim, niezależnie od tego, czy są to gatunki pospolite, czy też nie – w obszarze C powinny znajdować odpowiednie warunki do bytowania i rozrodu.	
153.5	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km: 16,60, 17,60, 18,10 pomostów widokowych pełniących funkcje widokowe i edukacyjne.		Odrzucono - poza obszarem planu. Poza obszarem planu.	
153.6	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - w km: 18,50 - 19,00 plaż o maksymalnej szerokości do 200 m i kąpieliska i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, kładki pieszej maksymalnej szerokości 2m prowadzącej o wyznaczonych plaż w poprzek trzcinowiska. Kładka będzie pełniła funkcje ciągu pieszego oraz ścieżki widokowej, w obrębie której dopuszcza się możliwość lokalizowania chatowni i wiat obserwacyjnych.		Nie uwzględniono. Brak zgody ze względu na konieczność utrzymania naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego i z uwagi na bogactwo lokalnie występującej awifauny. Należy wyraźnie zaznaczyć, że zwiększona penetracja ludzka tego terenu doprowadzi do zubożenia jego wartości przyrodniczych poprzez wydeptywanie, zaśmiecanie, hałasowanie i obecność zwierząt towarzyszących (np. psy) itp. Przy podejmowaniu ostatecznej decyzji dotyczącej planu zagospodarowania należy uwzględnić opinię Regionalnej	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku i Olsztynie, w których zapisano iż niedopuszczalne jest „przekierowanie antropopresji na strefę brzegową zalewu w miejsce, w którym presja na strefę brzegową i wody zalewu do tej pory nie występowała, kosztem cennych siedlisk przyrodniczych” .. Teren na lądzie na wiaty, czatownie poza kompetencjami planu.	
153.7	akwen ZWI.53.C	Wnioskujemy o dopuszczenie możliwości zlokalizowania w obszarze oznaczonym jako 53.C: - km: 18,50 - 19,00 pomostu pływającego umożliwiającego cumowanie jednostek pływających i drobnego sprzętu pływającego wraz z miejscem typu Wake Park do uprawiania sportów wodnych.		Uwzględniono częściowo. Ze względu na utrzymanie naturalnego charakteru linii brzegowej i wyznaczenie w omawianym obszarze akwenu o funkcji podstawowej C – ochrona brzegu morskiego, niewskazane jest wprowadzanie pomostów cumowniczych. Tego typu działanie może być w przyszłości trudne do kontroli i utrzymania w jakichkolwiek limitach czasowych i ilościowych, ze względu na swobodną możliwość cumowania jednostek pływających w dowolnym terminie, także podczas okresu lęgowego lokalnie występujących ptaków (marzec-wrzesień), w tym gatunków zagrożonych i szczególnie cennych. Jedynym rozwiązaniem dla zapewniania funkcji turystyczno-rekreacyjnych na tym terenie, a przede wszystkim umożliwienie edukacji i promocji walorów przyrodniczych, jest przedłużenie od strony lądu pomostu w kierunku otwartej wody. Stosowny zapis został dodany do karty akwenu. Należy wyraźnie zaznaczyć, że sam Wnioskodawca wskazuje w przekazanym wniosku na występowanie w tym siedlisku szuwarów trzcinowych możliwości gniazdowania ściśle chronionych w prawie polskim ptaków wróblowych oraz ptaków związanych z siedliskami wodno-błotnymi, w tym żurawia i błotniaka stawowego, wskazanych w I załączniku Dyrektywy Ptasiej (Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) – gatunków silnie zagrożonych, wymagających szczególnej ochrony, w tym głównie poprzez zabezpieczenie ich siedlisk i miejsc występowania. W związku z tym jakiegokolwiek przekształcanie szuwarów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				trzciniowych wpłynie na niszczenie siedlisk lęgowych ptaków objętych ochroną w prawie polskim, niezależnie od tego, czy są to gatunki pospolite, czy też nie – w obszarze C powinny znajdować odpowiednie warunki do bytowania i rozrodu.	

Osoba fizyczna: S.B.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 29-07-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 29-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.9.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
154.1	akwen ZWI.30.C	Wnioskuję aby w sporządzanym projekcie zagospodarowania morskich wód wewnętrznych Zalewu Wiślanego (projekt planu ZWI) został uwzględniony następujący wniosek: możliwość rewaloryzacji plaży, budowy pomostu widokowego i cumowniczego oraz wycinka trzcin na szerokości maksymalnie 20 m na akwencie przylegającym do działki nr 7 obręb ewidencyjny Suchacz.		Nie uwzględniono. Wnioskowane miejsce położone jest w obszarze o już wysokiej antropopresji a utrzymanie istniejących trzcinowisk i niedopuszczenie do ich dalszej fragmentacji jest kluczowe dla zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego czy utrzymania cennej przyrodniczej. W pobliżu znajduje się obszar o funkcji podstawowej „przystanie turystyczne”.	

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-07-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 29-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.10.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
155.1	Zalew Wiślany, karta akwenu: 19.O	Wyodrębnienie na obszarze akwenu 19.O podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do i z ujścia rzeki Nogat, która stanowi śródlądową drogę wodną klasy II.		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen łączący rzekę Nogat z akwenem 01.T.	
155.2	Zalew Wiślany, karta akwenu: 68 R	Wyodrębnienie na obszarze akwenu 68R podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni alternatywnej dla Kanału Pasłęki dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do portu rybackiego w Nowej Pasłęce, przystani żeglarskiej i Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Starej Pasłęce bezpośrednio z Zalewu Wiślanego przez ujście rzeki Pasłęki. Ponadto wskazanie i umożliwienie		Uwzględniono. Wydłużono podakwen T tak, by łączył się on z akwenem ZWI.01.T.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wykonywania prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębianie lub poszerzenie torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawą transport (T), z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.			
155.3	Zalew Wiślany, karta akwenu: 29R i 30C	Wyodrębnienie na obszarze akwenu 29R i 30 C podakwenu lub dodanie funkcji podstawowej transport (T) na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla bezpiecznego przepływu jednostek pływających do przystani morskich: Nadbrzeże (karta akwenu 32.Sp) i Suchacz (karta akwenu 33.Sp). Ponadto wskazanie i umożliwienie wykonywania prac dot. poprawy warunków nawigacyjnych np. pogłębianie lub poszerzenie torów wodnych i podejściowych nieograniczających się tylko do utrzymania właściwych ich parametrów na akwenach oznaczonych funkcją podstawą transport (T), z zachowaniem co do sposobów i okresów niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych.		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach.	
155.4	Karta akwenu ZWI.46.lp	Karta akwenu ZWI.46.lp– pkt. 6. Funkcje dopuszczalne dodać o funkcję przystanie turystyczne (Sp), umożliwiającą zagospodarowanie basenu od narożnika w rejonie ul. Gdańskiej, aż do nasady Pirsu Pasażerskiego.		Uwzględniono. Dodano funkcje Sp.	
155.5	Karta akwenu ZWI.57.T	Karta akwenu ZWI.57.T – pkt. 7. Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów ppkt. 11 dla turystyki, sportu i rekreacji; uzupełnienie o zapis „nie ustala się”.		Uwzględniono. Uzupełniono zapis.	

HERMES Daniluk Grzegorz
Portowa 12, 82-340 Suchacz

Data i sygnatura pisma: 29-07-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 29-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.11.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
156.1	przystanie Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień	Wnioskuję: o wyznaczenie akwenów o funkcji podstawowej „Przystani turystycznej” (Sp) dla sąsiadujących przystani: Kupta, Bogdaniec, Św. Kamień.		Udzielono wyjaśnień. Plan nie zamyka możliwości realizacji przedsięwzięć zgodnie z zapisami Studium, pomimo braku wyznaczania kolejnych akwenów Sp. W przypadku braku miejsc postojowych w wyznaczonych akwenach Sp istnieje możliwość zmiany planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
156.2	Obszar planu	Wnioskuje: o wyznaczenie akwenu o funkcji podstawowej „transport” (T) łączącego przystanie turystyczne (zwłaszcza przystań 32.Sp) z akwenem 30.C do 01.T		Nie uwzględniono. Zgodnie z zapisami ustaleń ogólnych obowiązuje swoboda przepływu. Dostęp do przystani zapewniony po naturalnych głębokościach.	
156.3	Obszar planu	Wnioskuje: o dodanie połączenie funkcji „Sp” i „S” w zakresie „ dopuszczona jest wycinka trzciny w celu utrzymania odpowiednich warunków do uprawiania sportu i rekreacji...,”		Uwzględniono. Zmieniono zapis w karcie 33.Sp: ochrona środowiska – dopuszcza się prowadzenie wycinki trzciny jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji funkcji podstawowej oraz turystyka, sport i rekreacja, poza sezonem lęgowym ptaków (tj. od 15 listopada do 28 lutego). Nie dopuszcza się całkowitego usunięcia szuwaru;	
156.4	Obszar planu	Wnioskuje: o doprecyzowanie zapisu dotyczącego rozbudowy przystani turystycznej.		Uwzględniono. Zmieniono zapis zgodnie z wnioskiem: utrzymaniem infrastruktury przystani oraz rozbudową przystani. Zawężenie zapisu do przystani turystycznej spowodowało by zamknięcie możliwości rozwoju.	

Burmistrz Miasta Krynica Morska
ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska

Data i sygnatura pisma: 13-07-2022, GKB.6220.10.1.2020/2022
Data i sygnatura wpływu: 19-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.12.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
157.1	podakwen 23.802.S	Zaproponowana lokalizacja pomostów pływających w Przebrnie (podakwen 23.802.S) znajduje się poza obszarem zurbanizowanym oraz w granicach Gminy Sztutowo. Proponuje się 4 inne lokalizacje w obszarze zurbanizowanym oraz z istniejącym dojazdami od strony lądu.		Uwzględniono. Utworzono podakweny S w miejscach, gdzie nie występują trzciny zgodnie z rekomendacjami RDOŚ.	
157.2	podakwen 23.802.S	Wnioskuje o zmianę lokalizacji pływających pomostów na jedną z proponowanych w załączniku nr 1.		Uwzględniono. Utworzono podakweny S w miejscach, gdzie nie występują trzciny zgodnie z rekomendacjami RDOŚ.	
157.3	Przebrno	Wnioskujemy o uwzględnienie lokalizacji min. 2 pomostów pływających w obrębie Przebrno wraz z uwzględnieniem strefy sportowej S dla wyznaczonego obszaru podobnie jak w innych częściach Gminy.		Uwzględniono. Utworzono podakweny S w miejscach, gdzie nie występują trzciny zgodnie z rekomendacjami RDOŚ.	

Osoba fizyczna: J.P.F.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: 27-07-2022, INZ1.1.8100.7.16.13.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
158.1	przystań Św. Kamień	Uwzględnienie możliwości zapewnienia dostępu dla przyszłej przystani Św. Kamień i nadania jej funkcji Sportu i Rekreacja.		Uwzględniono. Dodano zapisy umożliwiające dostęp od strony Zalewu po naturalnych głębokościach.	
158.2	przystań Św. Kamień	Wnioskuje o wyznaczenie akwenu lub podakwenu dla przystani Św. Kamień.		Uwzględniono częściowo. Została wyznaczona funkcja dopuszczalna Sp Plan nie zamyka możliwości realizacji przedsięwzięć zgodnie z zapisami Studium, pomimo braku wyznaczania kolejnych akwenów Sp. Dodano adekwatne zapisy dot. historycznej przystani Święty Kamień.. W przypadku tej lokalizacji należy jednak zwrócić uwagę na istnienie w bezpośrednim sąsiedztwie „historycznej cegielni” dwóch użytków ekologicznych (Bagienne Pola i Marszałkowe Bagna”), których celem jest „ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej ekosystemów bagiennych pokrytych zbiorowiskami roślin bagiennych i bagienno-łąkowych, kompleks torfowisk przejściowych oraz niskich mezo- i eutroficznych, stanowiących alkaliczne torfowisko przepływowe i naturalny zbiornik”. Zgodnie z Art. 45. 1. Ustawy o ochronie przyrody, dla użytków ekologicznych obowiązują określone zakazy. Ponadto, uznanie za użytek ekologiczny skutkuje również wprowadzeniem stosowności przepisów innych ustaw i rozporządzeń w tym m. in. zaliczeniem siedlisk przyrodniczych w użytku (i to nie tylko siedlisk o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej, ale także i innych) do „chronionych siedlisk przyrodniczych” w sensie ustawy o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku. Tym samym ewentualne zagrożenia dla użytku stają się „zagrożeniem szkodą w środowisku”.	

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 02-02-2023, DSR-IXa.0220.11.2022.JL
Data i sygnatura wpływu: 02-02-2023, INZ1.1.8100.7.22.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
159.1	obszar planu	Stwierdzenie zgodności projektu planu z ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju, którą aktualnie jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Data i sygnatura pisma: 15-03-2023, RDOŚ-Gd-WZP.610.12.4.2023.AP.1

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
160.1	obszar planu w granicach woj. pomorskiego	Uzgodnienie z uwagą: W kartach akwenów należy zaktualizować zapis pkt. 13 o informację o obowiązującym planie ochrony dla obszaru Natura 2000 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH 280007.		Uwzględniono.	

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)