

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby

| Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin - Jeziorna | | | Data i sygnatura pisma: 17-02-2021, CJI-PO-WP9.712.6.2021.1 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2021, INZ1.1.8100.9.5.1.2021 | | |
|--|---|--|--|--|--|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 1.1 | Obszar określony współrzędnymi zawartymi w załączniku nr 2 do wniosku (gmina Krokowa) | Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby, projektu „Harmony Link – Budowa połączenia kablowego HVDC Polska – Litwa”. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wyznaczono akwen LJW.13.I | Dla wnioskowanego przedsięwzięcia została wydana Decyzja Dyrektora Urzędu Morskiego nr 08/20 z dnia 22.01.2021 r. (pismo znak INZ1.1.8104.9.4.2020.MGW) o wydaniu pozwolenia na układanie i utrzymanie podmorskich kabli na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego dla przedsięwzięcia pn. Harmony Link. |
| Szkuner Sp.z o.o. ul. Portowa 22, 84-120 Władysławowo | | | Data i sygnatura pisma: 26-02-2021, EAP/1/2021 Data i sygnatura wpływu: 01-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.2.2021 | | |
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 2.1 | Poza obszarem objętym planem | Wnioskujemy o wyznaczenie klapowiska na wysokości Rozewia – 3 Mm od brzegu. | Nie wymagany. | Odrzucono - poza obszarem planu. | Na wysokości Rozewia obszar objęty planem stanowi pas o szerokości nie przekraczającej 3 km. Wnioskowane klapowisko w odległości 3 Mm od brzegu nie mieści się na obszarze objętym planem LJW. |
| Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków Ksawerów 13, 02-656 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 24-02-2021, DOZ-OAiK.070.6.2021.AR Data i sygnatura wpływu: 02-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.3.2021 | | |
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 3.1 | Obszar objęty planem | Uprzejmie informuję, że na obecnym etapie prac planistycznych związanych z opracowywaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby nie | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w ustaleniach ogólnych oraz rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów: LJW.06.C, LJW.08.Ie, | Wniosek powiązany z wnioskami: - Narodowego Muzeum Morskiego, ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|---|-----------------------|--|--|
| | | <p>zgłaszam żadnych nowych uwag lub wniosków do ww. projektu, ponad te zgłoszone w skierowanym do Pani piśmie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 7.11.2016 r.</p> <p>Podtrzymuję zgłoszone w ww. piśmie wnioski dotyczące utworzenia akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznacza linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół znajdujących się w granicach obszaru objętego planowaniem wraków stanowiących zabytki archeologiczne, jak wrak XVIII-wiecznego statku handlowego w rejonie ujścia Piaśnicy, oraz wraków wymagających rozpoznania, które wskazane zostały w załącznikach nr 1 i 2 do pisma z dnia 7.11.2016 r., z uzupełnieniem o dane przesyłane organowi planistycznemu przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku oraz dane własne Urzędu Morskiego w Gdyni.</p> | | LJW.08.P, LJW.09.I, LJW.11.C, LJW.11.Ie, LJW.17.O, LJW.20.C. | (nr 11); -Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nr 17.5) |

PGE EJ 1 Sp. z o.o.
ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-03-2021, EJ1/2021/0276
Data i sygnatura wpływu: 12-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.4.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|--|---------------------------|--|---|
| 4.1 | Akwen oznaczony jako POM.39a.I w wariantcie Lubiatowo - Kopalino lub POM.39b.I w wariantcie Żarnowiec | <p>PGE EJ 1 sp. z o.o. wnosi o ustanowienie w Projekcie planu szczegółowego na tożsamym obszarze, tj. akweny: 39a.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Lubiatowo-Kopalino) oraz 39b.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Żarnowiec) wraz z zapisami Załącznika nr 1 – Ustalenia ogólne i Załącznika nr 2 – Rozstrzygnięcia szczegółowe Projektu planu ogólnego, dotyczącymi akwenów 39a.I i 39b.I (Infrastruktura techniczna), Tym samym PGE EJ 1 sp. z o.o. wnosi o ustanowienie w Projekcie planu szczegółowego akwenów, dla których funkcja podstawowa (przeznaczenie wiodące – zgodnie z</p> | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. wniosek uwzględniony dla akwenów LJW.07.Ie, LJW.07.C, LJW.08.Ie, LJW.08.P, LJW.11.Ie, LJW.11.C, LJW.12.Ie, LJW.12.P; według przyjętego sposobu konstruowania zapisów dla szczegółowych planów obszarów morskich. W ustaleniach dla wymienionych akwenów uwzględniono również wnioski i uwagi Wójta Gminy Choczewo oraz Marszałka Woj. Pomorskiego. | Wniosek powiązany z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nr 17.4) Dla wnioskowanego przedsięwzięcia zostały wydane decyzje: a) Decyzja nr 6/19 z dnia 08.08.2019r - ułożenie i utrzymywanie kabli i rurociągów na potrzeby systemu chłodzenia EJ na obszarze morza terytorialnego dla lokalizacji EJ „Żarnowiec”; b) Decyzja nr 7/19 z dnia 08.08.2019r układanie i utrzymywanie kabli i rurociągów na potrzeby systemu chłodzenia EJ na obszarze morza terytorialnego dla lokalizacji „Lubiatowo-Kopalino”. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|---|---------------------------|---|--|
| | | rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej i Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (Dz.U.2013 poz. 1051) określa przeznaczenie tych akwenów, w tym m.in. 1) na lokalizację infrastruktury do poboru i zrzutu wód morskich będących elementami systemu chłodzenia lub systemu wody uzupełniającej elektrowni jądrowej | | | |
| 4.2 | Akwen oznaczony jako POM.39a.I w wariantcie Lubiatowo - Kopalino lub POM.39b.I w wariantcie Żarnowiec | PGE EJ 1 sp. z o.o. wnosi o ustanowienie w Projekcie planu szczegółowego na tożsamym obszarze, tj. akweny: 39a.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Lubiatowo-Kopalino) oraz 39b.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Żarnowiec) wraz z zapisami Załącznika nr 1 – Ustalenia ogólne i Załącznika nr 2 – Rozstrzygnięcia szczegółowe Projektu planu ogólnego, dotyczącymi akwenów 39a.I i 39b.I (Infrastruktura techniczna), Tym samym PGE EJ 1 sp. z o.o. wnosi o ustanowienie w Projekcie planu szczegółowego akwenów, dla których funkcja podstawowa (przeznaczenie wiodące – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej i Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (Dz.U.2013 poz. 1051) określa przeznaczenie tych akwenów, w tym m.in. 2) dla lokalizacji konstrukcji morskiej do rozładunku i innej infrastruktury technicznej niezbędnej na potrzeby budowy | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Uwzględniono wniosek uwzględniony dla akwenów LJW.07.Ie, LJW.07.C, LJW.08.Ie, LJW.08.P, LJW.11.Ie, LJW.11.C, LJW.12.Ie, LJW.12.P; według przyjętego sposobu konstruowania zapisów dla szczegółowych planów obszarów morskich. W ustaleniach dla wymienionych akwenów uwzględniono również wnioski i uwagi Wójta Gminy Choczewo oraz Marszałka Woj. Pomorskiego. | Wniosek powiązany z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nr 17.4), który dotyczy lokalizacji portu na potrzeby budowy i nieprzerwanego użytkowania oraz likwidacji elektrowni jądrowej. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|--|------------------------|--|---------------------------|---|--|
| | | i nieprzerwanego użytkowania oraz likwidacji elektrowni jądrowej. | | | |
| 4.3 | Nie podano lokalizacji | <p>Wnosimy o zaimplementowanie wszystkich zapisów i rozstrzygnięć, które zostały ujęte w Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 do Projektu planu szczegółowego na tożsamym obszarze, tj. akweny: 39a.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Lubiatowo-Kopalino) oraz 39b.I (dla potencjalnej lokalizacji EJ Żarnowiec) wraz z zapisami Załącznika nr 1 – Ustalenia ogólne i Załącznika nr 2 – Rozstrzygnięcia szczegółowe Projektu planu ogólnego, dotyczącymi akwenów 39a.I i 39b.I (Infrastruktura techniczna), Tym samym PGE EJ 1 sp. z o.o. wnosi o ustanowienie w Projekcie planu szczegółowego akwenów, dla których funkcja podstawowa (przeznaczenie wiodące – zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej i Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie planów zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (Dz.U.2013 poz. 1051) określa przeznaczenie tych akwenów, w tym m.in. 3) Uzupełnienie zapisów o możliwość utworzenia nowych pól refulacyjnych (klapowisk) w rejonie Infrastruktury technicznej EJ.</p> | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. wniosek uwzględniony dla akwenu LJW.08.Ie, poprzez wyznaczenie podakwenu o funkcji Ik, zgodnie z pismem z dnia 12 października 2021 r. znak EJ1/2021/1151 | Wniosek częściowo powiązany z wnioskiem Szkuner” Sp. z o.o. dotyczącym wyznaczenia klapowiska na wysokości Rozewia – 3 Mm od brzegu (Obszar poza granicami planu LJW). Wniosek powiązany z wnioskiem Wójta Gminy Krokowa, pismo znak ZPGN.6724.1.18.2021.MR z dnia 15.03.2021 r. (wniosek nr 16.3) |
| LOTOS Petrobaltic ul. Stary Dwór 9, 80-958 Gdańsk | | Data i sygnatura pisma: 11-03-2021, WG/W/21/2021 Data i sygnatura wpływu: 15-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.5.2021 | | | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--|--|---------------------------|---|-----------------------|
| 5.1 | Obszar określony współrzędnymi zawartymi we wniosku, znajdujący się na granicy pomiędzy koncesją Łeba i koncesją Rozewie (Miasto Władysławowo) | Wniosek o zastrzeżenie w planie obszaru planowanej trasy rurociągu przesyłowego WłA.-B101 z obszaru na granicy pomiędzy koncesją Łeba i koncesją Rozewie. Wyjście rurociągu na brzeg planuje się w miejscowości Władysławowo pomiędzy obecnie istniejącymi rurociągami: należącym do spółki Energobaltic sp. z o.o. (ze złoża ropy i gazu B3) oraz należącym do spółki B8 sp. z o.o. Baltic S.K.A. (ze złoża ropy i gazu B3), jako obszaru o działalności wiodącej: - wznoszenie i użytkowanie wszelkiego rodzaju konstrukcji i urządzeń, w związku z wydobywaniem i przesyłaniem węglowodorów oraz CO ² ; - układanie i utrzymywanie podmorskich kabli i rurociągów. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Uwzględniono wniosek wyznacza się akwen LJW.19.I oraz podakweny 18.01.I i 20.01.I na cele infrastruktury przesyłu węglowodorów, a także wodoru i innych gazów przemysłowych | |

Stowarzyszenie Kiteboarding beKite
Łebska 20, 84-360 Łeba

Data i sygnatura pisma: 13-03-2021, 1/2021
Data i sygnatura wpływu: 15-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.6.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--|---|-----------------------|--|--|
| 6.1 | Obszar dostęp do wody, ograniczony od wsch kąpieliskiem strzeżonym i obszar od granicy Słowińskiego Parku Narodowego na zach do ujścia rzeki Łeby na wschodzie | Wniosek o ujęcie w planach zagospodarowania przestrzennego działalności Stowarzyszenia Kaiboarding beKite i Łebskiego Klubu Żeglarskiego i wyznaczenie obszaru do uprawiania sportów wodnych oraz organizacji regat windsurfingu i kiteboardingu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów LJW.02.S i LJW.03.C | Wniosek spójny z wnioskiem złożonym przez Łebski Klub Żeglarski. |

B8 Sp. z o.o. Baltic s.k.a.
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-03-2021, B8/BSKA/W/25/2021
Data i sygnatura wpływu: 15-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.7.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--|--|---------------------------|--|-----------------------|
| 7.1 | Obszar określony współrzędnymi zawartymi we wniosku znajdujący się wzdłuż istniejącego gazociągu DN100 do złoża B8 | Wniosek o zastrzeżenie w planie obszaru planowanej trasy rurociągu przesyłowego WłA.-B8_H z obszaru złoża B8; wyjście rurociągu na brzeg planuje się w miejscowości Władysławowo, jako działalności wiodącej, której przedmiotem jest: - wznoszenie i użytkowanie wszelkiego rodzaju konstrukcji i urządzeń, w związku | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wyznacza się akwen LJW.19.I oraz podakweny 18.01.I i 20.01.I na cele infrastruktury przesyłu węglowodorów, a także wodoru i innych gazów przemysłowych | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | z wydobywaniem i przesyłaniem węglowodorów oraz CO ² ; - układanie i utrzymywanie podmorskich kabli i rurociągów. | | | |

| | |
|--|---|
| Łebski Klub Żeglarski Bema 9, 84-360 Łeba | Data i sygnatura pisma: 14-03-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.8.2021 |
|--|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 8.1 | Obszar dostępu do wody ograniczony od wsch przez kąpielisko strzeżone oraz obszar od granicy Słowińskiego Parku Narodowego na zachodzie do ujścia rzeki Łeby na wschodzie | Wniosek o ujęcie w planach zagospodarowania przestrzennego działalności Łebskiego Klubu Żeglarskiego i wyznaczenie obszaru do uprawiania sportów wodnych oraz organizacji regat windsurfingu i kiteboardingu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek spójny z wnioskiem złożonym przez Stowarzyszenie Kiteboarding beKite. |

| | |
|--|--|
| Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 08-03-2021, MON.DI-WZN.270.1.2021 Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.9.2021 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 9.1 | Obszar strefy S-10, obszary poligonów P-13, P-15, system torów wodnych 0021, 0022, 0206, obszar kotwiczowisk K-6, K-7 | W obszarze projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić akweny morskie istotne ze względu na niezakłócanie funkcjonowania Sił Zbrojnych RP w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa: - strefa zamykana dla żeglugi i rybołówstwa S-10, - poligony morskie Marynarki Wojennej P-13 i P-15; - system torów wodnych Marynarki Wojennej, w tym: odcinki podejściowe torów wodnych 0021 (do Portu Władysławowo) i 0022 (do Portu Łeba) oraz odcinek przybrzeżny toru wodnego 0206; -kotwiczowiska MW: K-6 (rejon Władysławowa), K-7 (rejon Łeby). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 9.2 | Obszar strefy S-10 | Resort obrony narodowej wnioskuje aby obszar strefy zamykanej dla żeglugi i rybołówstwa S-10, ujęto w opracowywanym projekcie planu LJV jako akwen z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|---|-----------------------|--|-----------------------|
| 9.3 | obszary poligonów P-13 i P-15, system torów wodnych 0021, 0022, 0206, obszar kotwicowisk K-6, K-7 | Resort obrony narodowej wnioskuje o ujęcie pozostałych obszarów, jako podakweny z funkcją bezpieczeństwo i obronność (B). | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Wniosek częściowo uwzględniony- wprowadzono funkcję dopuszczalną bezpieczeństwo i obronność (B) na akwenach objętych poligonem oraz torami wodnymi | |

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 10-03-2021, DRRP-G.7634.170.2021
Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.10.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-------------------------|---|-----------------------|--|--|
| 10.1 | Karwia, Dębki | Wniosek o dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsca cumowania – przystani żeglarskiej na odcinku od Władysławowa do Łeby w Karwi lub Dębkach bądź też w ramach infrastruktury związanej z planami realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. W akwenu LJW.07.le i LJW.11.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do: - możliwości sytuowania sezonowych pomostów pływających, w formie tymczasowych obiektów budowlanych, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych, - uprawiania turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych W podakwenach 15.02.Tk (Karwia) oraz 11.02.Tk (Dębki) dopuszczono wyłącznie funkcję transportu lokalnego na potrzeby istniejących przystani morskich | Wniosek niekompatybilny z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego (pismo znak INZ1.1.8100.9.4.2021.AC z 16.03.2021 r.). |
| 10.2 | ujście rzeki Czarna Wda | Uwzględnienie w projekcie planu poprawy warunków żeglugowych dla jednostek turystycznych do przystani w miejscowości Ostrowo położonej w ujściu rzeki Czarna Wda (Woda) poprzez wytyczenie toru podejściowego z falochronem. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. W ujściu rzeki Czarna Woda planowana jest przystań śródlądowa. Dostęp do przystani śródlądowej zapewnia ujście rzeki Czarna Woda. Zgodnie ustaleniami planu do zadań publicznych nie zaliczono utrzymania na obszarze wód morskich podejścia do przystani. W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | Wniosek niekompatybilny z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego (pismo znak INZ1.1.8100.9.4.2021.AC z 16.03.2021 r.). |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 10.3 | Obszar objęty planem | Informacje o celach i kierunkach polityki przestrzennego zagospodarowania województwa. | | Uwzględniono. | Wniosek uwzględniony w analizie uwarunkowań w części dotyczącej Planu Zagosp. Przestrzennego Województwa Pomorskiego. |
| 10.4 | Obszar objęty planem | Informacje o zadaniach o znaczeniu ponadlokalnym, umieszczonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego. | | Uwzględniono. | Wniosek uwzględniony w analizie uwarunkowań w części dotyczącej Planu Zagosp. Przestrzennego Województwa Pomorskiego. |
| 10.5 | Obszar objęty planem | Informacja o dokumentach uchwalonych przez Sejmik Województwa Pomorskiego określających ramy prowadzenia działań. | | Uwzględniono. | Wniosek uwzględniony w analizie uwarunkowań w części dotyczącej Planu Zagosp. Przestrzennego Województwa Pomorskiego. |

Narodowe Muzeum Morskie
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-03-2021, NMM/N-BP/553/2021
Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.11.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|-----------------------|---|---|
| 11.1 | Miejsca położenia wraków : (nr EPSA F10.4); (nr EPSA F11.1) | Wniosek o utworzenie strefy ochrony 25 m wokół wskazanych współrzędnych geograficznych położenia wraków: - wraka żaglowca General Carleton of Whitby (nr EPSA F10.4); - wraka samolotu Douglas-20 (nr EPSA F11.1). Zakaz prowadzenia prac czerpalnych lub innych mogących naruszyć strukturę zabytków. | Nie wymagany. | Uwzględniono. zgodnie z aktualnym wykazem podwodnych obiektów dziedzictwa kulturowego przekazany przez Narodowe Muzeum Morskie na etapie prac nad projektem planu w wersji v.2. | Wniosek powiązany z wnioskami: - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pismo znak DOZ-OAiK.070.6.2021.AR z dnia 24.02.2021 r. (nr 3) -Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nt 17.5). |
| 11.2 | Rozewie na wysokości klifu w Chłapowie) | Wniosek o utworzenie strefy ochrony archeologicznej w obszarze określonego współrzędnymi – miejsce bitwy pod Rozewiem w 1511 roku. (na wysokości klifu w Chłapowie). Do chwili obecnej nie zlokalizowano żadnego wraka w tym rejonie. Fakt zalegania wraków wydają się potwierdzać fragmenty drewnianego poszycia oraz wręgi wyrzucane na brzeg morski na odcinku między Rozewiem a Władysławowem w okresie sztormów jesienno zimowych. Wnioskuje również o | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wyznaczono podakwen 16.03.D, miejsce tzw. bitwy pod Rozewiem, rozegranej 14 VIII 1511r. pomiędzy okrętami duńskimi a lubeckimi, gdzie wskazuje się na zasadność przeprowadzenia badań archeologicznych; | Wniosek powiązany z wnioskami: - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pismo znak DOZ-OAiK.070.6.2021.AR z dnia 24.02.2021 r. (nr 3) -Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nt 17.5). |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|---|
| | | wprowadzenie obowiązku badań archeologicznych przed przystąpieniem do prowadzenia prac czerpalnych lub innych mogących naruszyć strukturę zabytków. | | | |
| 11.3 | Obszar objęty planem | Dla całego pasa wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby określonego w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję się o wprowadzenie obowiązku rozpoznania wraków dla których nie przeprowadzono do chwili obecnej oględzin pozwalających określić ich wartość zabytkową. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych planu LJV zawarto zapis: „... 4) przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego;” | Wniosek powiązany z wnioskami: - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pismo znak DOZ-OAiK.070.6.2021.AR z dnia 24.02.2021 r. (nr 3) -Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nt 17.5). |

Energobaltic Sp. z o.o.
ul. Starowiejska 41, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 16-03-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.12.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|------------------------------|--|
| 12.1 | Istniejący gazociąg DN 100 pomiędzy elektrociepłownią Energobaltic Sp. z o.o. we Władysławowie a platformą „Baltic Beta” na złożu B-3 (Łeba) | Przypomnienie o istniejącym rurociągu gazowym między platformą „Baltic Beta” i Władysławowem. Właścicielem gazociągu jest Energobaltic Sp. z o.o. Jednocześnie proszę o uwzględnienie Energobaltic na liście dystrybucyjnej przy kolejnych zawiadomieniach. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek uwzględniony w analizie uwarunkowań w części dotyczącej analizy istniejącej i planowanej infrastruktury technicznej. |

Burmistrz Miasta Łeba
ul. Kościuszki 90, 84-360 Łeba

Data i sygnatura pisma: 12-03-2021, Pp.670.21.2021.JR
Data i sygnatura wpływu: 17-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.13.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|---------------------------|---|-----------------------|
| 13.1 | Brzeg morski w granicach miasta Łeba – na wschód od Falochronu Wschodniego | W celu prowadzenia spójnej polityki przestrzennego wskazane jest uwzględnienie zapisów bezpośrednio sąsiadującego w w/w opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Łeby dla terenu | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJV.06.C (podakwen 06.02.S) | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|---------------------------|---|--|
| | | położonego w północnej części miasta Łeby, w sąsiedztwie ulic: Kościuszki, Morskiej, Wojska Polskiego, Nadmorskiej i Leśnej „Łeba- Park Nadmorski” uchwalonego przez Radę Miejską w Łebie w dniu 11 września 2018 r. Uchwałą Nr XLI/484/2018, ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego poz. 3766 z dnia 4 października 2018 r. – terenu oznaczonego w planie symbolem: 01 PŻ – dopuszczenie możliwości budowy mola; którego lokalizacja winna być poprzedzona analizami o jego sytuowania tak w części lądowej jak i obszaru morskiego. | | | |
| 13.2 | Brzeg morski w granicach miasta Łeba na wysokości działek 79, 78/12, 78/13, 78/14 obr. 2. to jest pomiędzy wejściami Łeba 6 i Łeba 9 (k. 180-181 brzegu morskiego) | Wskazane jest przewidzenie lokalizacji kąpieliska morskiego w sąsiedztwie działek numer: 79, 78/12, 78/13, 78/14 obr. 2. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJW.06.C (podakwen 06.03.S) | |
| 13.3 | Obszar objęty planem | Wniosek o uwzględnienie zapisów Planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczących infrastruktury technicznej umożliwiających budowę podmorskiego kabla światłowodowego (układania elementów liniowych infrastruktury technicznej – światłowód). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJW.05.Tk, LJW.01.P, LJW.02.S, LJW.03.C | |
| 13.4 | Obszar objęty planem | Wniosek o wprowadzenie zapisów umożliwiających rozwój systemu ochrony brzegów wspomagany umocnieniami brzegowymi (opaski, ostrogi) oraz sztucznym zasilaniem (na mocy zapisów Ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | |
| 13.5 | Falochron Wschodni portu morskiego w Łebie i jego sąsiedztwo | Wniosek o możliwość rozbudowy falochronu wschodniego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJW.04.Fp | W załączeniu przedłożono opracowanie: „Wstępna koncepcja przebudowy wejścia do Portu w Łebie”, Portoprojekt spółka z o.o., J. Kłosowski luty 2021 r. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Geologii i Koncesji Geologicznych Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 15-03-2021, DGK-WW.70.1.2021.AC Data i sygnatura wpływu: 17-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.14.2021 | | |
|--|--|--|---|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|--|--|
| 14.1 | Obszary w granicach wydanych koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż udokumentowanych złóż kopalin. | Mając na względzie ochronę złóż kopalin oraz racjonalne wykorzystanie ich zasobów opracowywany plan powinien uwzględniać obowiązujące koncesje na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż, a także udokumentowane złoża kopalin. Tym samym plan powinien dopuszczać prowadzenie ww. działalności koncesjonowanej, rozumianej jako wykonywanie wszelkich czynności niezbędnych do rozpoznania i udostępnienia złóż kopalin oraz prowadzenia wydobywania (wykonywanie otworów wiertniczych, posadawianie sztucznych wysp itp.). | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Na obszarze planu brak jest obowiązujących koncesji. W planie dopuszczono możliwość rozpoznawania złóż kopalin, lecz nie dopuszczono wydobywania kopalin ze złóż, z wyłączeniem węglowodorów | |
| 14.2 | Obszar perspektywiczny Władysławowo | W planie należy uwzględnić obszar perspektywiczny Władysławowo wytypowany w 2019 r. przez PIG-PIB w Ocenie perspektywiczności geologicznej przestrzeni Obszaru Polski o potencjalne węglowodorowym. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w analizie uwarunkowań. | We wniosku podano koordynaty obszaru perspektywicznego Władysławowo. |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| C-Wind Polska Sp. z o.o. i B-Wind Polska Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 16-03-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 17-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.15.2021 | | |
|--|--|--|--|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|--|---|
| 15.1 | Obszar wniosków złożonych przez B-Wind Polska Sp. z o.o. i C-Wind Polska Sp. z o.o. o wydanie pozwolenia na układanie i utrzymywanie kabli oraz obszar w gminie Choczewo i na wysokości gminy Choczewo | Spółki B-Wind Polska Sp. z o.o. i C-Wind Polska Sp. z o.o. wnioskują o uwzględnienie obszaru przeznaczonego na infrastrukturę elektroenergetyczną (podmorskie linie kablowe wraz z niezbędną infrastrukturą), które posłużą wyprowadzeniu energii elektrycznej z morskich farm wiatrowych do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego. Zakres obszaru wnioskowanego pokrywa się z zakresem wniosków złożonych przez B-Wind Polska Sp. z o.o. i C-Wind Polska Sp. z o.o. o wydanie pozwolenia na układanie i utrzymywanie kabli na obszarach morskich wód wewnętrznych i | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJW.09.I | Wniosek powiązany z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nt 17.4). |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|--------------------|---------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| morza terytorialnego do Urzędu Morskiego w Gdyni w dniu 17 lutego 2021 r. | | | | | |

| | |
|--|--|
| Wójt Gminy Krokowa ul. Żarnowiecka 29, 84-110 Krokowa | Data i sygnatura pisma: 15-03-2021, ZPGN.6724.1.18.2021.MR Data i sygnatura wpływu: 18-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.16.2021 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|---------------------------|---|---|
| 16.1 | Obszar objęty planem | Wniosek o zakaz lokalizacji farm wiatrowych i platform wiertniczych w takich odległościach od brzegu morskiego, aby ich konstrukcje i światła kontrolne nie były widoczne z brzegu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. W granicach planu nie dopuszcza się lokalizacji farm wiatrowych i platform wiertniczych | |
| 16.2 | odcinek brzegu w granicach gminy Krokowa | Wniosek o umożliwienie budowy pomostów z przeznaczeniem na funkcje związane z obsługą turystyczną i cumowaniem małych łodzi motorowych i żaglowych. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenu LJW.11.C (lokalizacja pomostu w miejscowości Dębki) | Wniosek powiązany z wnioskiem Marszałka Województwa Pomorskiego Wniosek niekompatybilny z wnioskiem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr 17.3. |
| 16.3 | Karwieńskie Błota od przejścia na plażę od nr 6 do nr 16. (km 142,2 – 145,2 brzegu morskiego) | Wniosek o umożliwienie wykonania morskich budowli hydrotechnicznych służących ochronie brzegu morskiego przed abrazją, ze szczególnym uwzględnieniem brzegu leżącego w obrębie ewidencyjnym Karwieńskie Błota od przejścia na plażę od nr 6 do nr 16. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | |
| 16.4 | Obszar objęty planem | Wniosek o umożliwienie sztucznego zasilania strefy brzegowej. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | Wniosek powiązany z wnioskiem PG EJ1 Sp. z o.o. ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa pismo znak EJ1/2021/0276 z dnia 10.03.2021 r. (nr 4.3 w wykazie wniosków). |
| 16.5 | Obszar objęty planem | Wniosek o uwzględnienie możliwości rozwoju turystyki żeglarskiej, sportów wodnych i funkcji rybackich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Uwzględniono wniosek uwzględniony – dopuszczono funkcje turystyki sportu i rekreacji (S) oraz rybołówstwa (R) i Tk – transport lokalny (istniejące morskie przystanie rybackie) jako funkcje dopuszczalne w | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|---|----------------------------------|--|---------------------------|--|---|
| rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów | | | | | |
| 16.6 | Obszar objęty planem | Wniosek o ustanowienie kąpieliska wolnego od ruchu łodzi motorowych i żaglowych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony – dopuszczono funkcje turystyki sportu i rekreacji (S). Zakaz ruchu łodzi motorowych leży poza kompetencjami planu zagospodarowania przestrzennego. | |
| 16.7 | Obszar objęty planem | Wniosek o uwzględnienie budowy i eksploatacji morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej i lokalizację potencjalnych elementów układu chłodzenia elektrowni jądrowej wraz z ustaleniami minimalizującymi ich negatywne oddziaływanie w obszarze morskim i na lądzie. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów LJW.07.le, LJW.08.le (wariant A lokalizacji EJ), LJW.11.le, LJW.12.le (wariant B lokalizacji EJ) | Wniosek powiązany z wnioskami: - PG EJ1 Sp. z o.o. ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa pismo znak EJ1/2021/0276 z dnia 10.03.2021 r. (nr 4.1 w wykazie wniosków); - Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (nr 17.4 w wykazie wniosków); |
| 16.8 | Ujścia rzek Piaśnicy i Karwianki | Wniosek o uwzględnienie warunków bezpiecznej migracji ryb dwuśrodowiskowych (rzeka Piaśnica i Karwianka). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów, wyznaczono podakweny o funkcji ochrony środowiska i przyrody (O) | |
| 16.9 | ujście rzeki Piaśnicy | Wniosek o uwzględnienie ujścia rzeki Piaśnicy jako korytarza ekologicznego w celu zapewnienia jej drożności od strony morza. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów, wyznaczono podakweny o funkcji ochrony środowiska i przyrody (O) | Regulacja koryta rzeki oraz zapewnienie drożności nie dotyczy obszaru objętego planem LJW |
| 16.10 | ujścia rzeki Piaśnicy w Dębkach | Wniosek o uwzględnienie regulacji ujścia rzeki Piaśnicy w Dębkach w celu zabezpieczenia negatywnego oddziaływania na ekosystem (niszczenie lasu i wydmy). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów, wyznaczono podakweny o funkcji ochrony środowiska i przyrody (O) | Regulacja koryta rzeki oraz zapewnienie drożności nie dotyczy obszaru objętego planem LJW |

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.4.2021.AC
Data i sygnatura wpływu: 16-03-2021, INZ1.1.8100.9.5.17.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|------------------------------|---|---------------------------|--|-----------------------|
| 17.1 | km 0-12,3 H brzegu morskiego | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|--|-----------------------|---|-----------------------|
| | | odbudowę systemu ostróg; obecnie w budowie, system powstaje na odcinku km 0-12,3 H, w dalszej przyszłości może wymagać przebudowy (projekt budowlany – załącznik nr 1). | | o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | |
| 17.2 | Brzeg morski , od portu we Władysławie do granicy planu na Półwyspie Helskim | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym budowę umocnień brzegowych i sztuczne zasilanie, w miarę przyszłych potrzeb, od portu we Władysławie do granicy planu na Półwyspie Helskim. | Nie wymagany. | Uwzględniono. wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | |
| 17.3 | km 130,7 – 134,5 brzegu morskiego w miejscowości Rozewie | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym odbudowę/remont odwodnienia klifu wg. „Koncepcji projektowej odbudowy, remontu odwodnienia klifu km 130,7 – 134,5 brzegu morskiego w miejscowości Rozewie”. Zadanie wykonywane etapowo. Będzie ocena oddziaływania na Naturę 2000. (koncepcja – załącznik nr 2). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.4 | km 133,5 – 134,4 Jastrzębia Góra. | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym przebudowę umocnień brzegowych na km 133,5 – 134,4 Jastrzębia Góra. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.5 | od km 134,4 do km ok. 134,5” Jastrzębia Góra oraz działki nr 1, 2, 3, karta mapy 6 oraz nr 1 /2 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra oraz działka nr 371 – wody morskie | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym "kontynuację remontu zabezpieczenia osuwiska w Jastrzębiej Górze na odcinku wybrzeża od km ok. 134,400 do km ok. 134,500". (decyzja środowiskowa o środowiskowych uwarunkowaniach – załącznik nr 3; projekt budowlany – załącznik nr 4). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.6 | poza obszarem objętym planem zjazd nr 23 w Jastrzębiej Górze | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym budowę | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-------|--|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | zjazdu nr 23 w Jastrzębiej Górze (w załączeniu: projekt budowlany – załącznik nr 5). | | | |
| 17.7 | poza obszarem objętym planem km 135-138 Ostrowo | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym remontu umocnienia brzegowego na km 135-138 Ostrowo. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.8 | poza obszarem objętym planem nr 16,35, 37,51b Lubiatowo | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym budowę zjazdów technologicznych nr 16,35, 37,51b Lubiatowo. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.9 | km: 131,9-143,6 brzegu morskiego, km 180-183 brzegu morskiego oraz brzeg morski u nasady Półwyspu Helskiego; | Zapisy projektu planu muszą umożliwiać realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym sztuczne zasilanie na km: 131,9-143,6; 180-183; + w/w nasada Półwyspu Helskiego. (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach – załącznik nr 6). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.10 | km 0-1 H brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Władysławowo: falochron brzegowy i umocnienie w technologii GreenTeramesh wbudowane w wydmcę na km 0-1 H. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.11 | km 130,7 - 131,7 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Rozewie: opaska brzegowa km 130,7 - 131,7. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.12 | km 134,232 - 134,465 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Jastrzębia Góra: opaska gabionowa km 133,622 - 134,562 oraz zabezpieczenie zbocza klifu km 134,232 - 134,465. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.13 | km 134,55 - 135,5 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Jastrzębia Góra – Ostrowo: wał przeciwsztormowy w technologii GreenTeramesh km 134,55 - 135,5. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-------|--|---|---------------------------|------------------------------|---|
| 17.14 | km 135,5 - 138,12 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Ostrowo: wał przeciwsztormowy km 135,5 - 138,12. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.15 | km 140,6 – 142 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Karwieńskie Błota: umocnienie brzegowe km 140,6 - 142. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.16 | km 182,13 – 182,292 brzegu morskiego | Plan winien uwzględniać istniejące zabezpieczenia brzegu morskiego tj.: Łeba: progi podwodne km 180,15 - 182,45; ostrogi drewniane km 181,95 – 182,36; opaska brzegowa km 182,13 – 182,292. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | |
| 17.17 | Odcinek brzegu Ostrowo-Karwia-Dębki- Lubiato | Niewskazana jest budowa portów / przystani wraz z infrastrukturą na odcinku brzegu Ostrowo-Karwia-Dębki- Lubiato ze względu na potrzebę zachowania stabilności brzegu i ruchu rumowiska wzdłuż brzegowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek niekompatybilny z wnioskiem Marszałka Województwa Pomorskiego. |
| 17.18 | Lokalizacje wariantowe: w gminie Krokowa i gminie Choczewo | Plan winien uwzględniać budowę elektrowni atomowej wraz z portem przeładunkowym. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | Wniosek powiązany z wnioskami: - PGE EJ1 Sp. z o.o.; - Wójt Gminy Krokowa; |
| 17.19 | w gminie Choczewo i na wysokości gminy Choczewo | Plan winien uwzględniać przyłącza energetyczne z farm wiatrowych. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | |
| 17.20 | Sąsiedztwo portu morskiego we Władysławowie – od strony wschodniej | Plan winien uwzględniać ewentualną rozbudowę portu we Władysławowie (w przyszłości). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | |
| 17.21 | Obszar objęty planem | Zapisy planu muszą zapewniać ochronę wraków statków zlokalizowanych na obszarze planu (załącznik 7 – wykaz wraków statków i obiektów podwodnych zalegających na obszarach morskich należących do właściwości terytorialnej Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni). | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek powiązany z wnioskami: - Narodowego Muzeum Morskiego, ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk; - Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pismo znak DOZ-OAiK.070.6.2021.AR z dnia 24.02.2021 r. Wniosek uwzględniony w części uwarunkowań dotyczącej dziedzictwa kulturowego. |

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-05-2021, BP-L.0221.100.2021.SK
Data i sygnatura wpływu: 25-05-2021, INZ1.1.8100.9.5.18.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|
| 18.1 | Obszar objęty planem | Plan powinien w sposób wystarczający uwzględniać potrzebę ochrony i możliwości naturalnego odtwarzania się siedlisk przyrodniczych i zamieszkujących je gatunków oraz być zgodny z celami ochrony obszarów Natura 2000. Szczególny nacisk winien być położony na gatunki i siedliska wymienione w zał. I, II i IV dyrektywy siedliskowej, nie tylko w granicach obszarów Natura 2000, ale również poza nimi, zapewniając odpowiednie warunki do migracji gatunków i łączność sieci, wymaganych prawodawstwem Unii Europejskiej. Analogiczne działania winny być podjęte w odniesieniu do ptaków, chronionych na podstawie dyrektywy ptasiej. | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie funkcji dopuszczalnej (O) | |
| 18.2 | Obszar objęty planem | Obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego jest niemal w całości położony w granicach obszarów Natura 2000, które w całości mają jednocześnie status obszarów HELCOM (Polska zgłosiła je 31.12.2009 r.), co oznacza, że plan zagospodarowania przestrzennego winien również uwzględniać siedliska i gatunki uznane za zagrożone zgodnie z Rekomendacją HELCOM 37-2 z 10 marca 2016 r. dotyczącą gatunków oraz Rekomendacją HELCOM nr 40-1 z 7 marca 2019 r. dotyczącą siedlisk. | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony poprzez wprowadzenie funkcji dopuszczalnej (O) oraz warunków korzystania z akwenów | |
| 18.3 | Obszar objęty planem | W 2015 r. przyjęto w uzgodnieniu z innymi resortami, w tym z ówczesnym Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju, Program Ochrony Morświna. Zawarto w nim m.in. informację, iż zapisy Programu Ochrony Morświna powinny być szczególnie wzięte pod uwagę przy wykonywaniu przyszłych planów zagospodarowania przestrzennego morza i wybrzeża", a cele wymienione w programie (np. w dziale "Redukcja zakłóceń") odnoszą się wprost do przyszłych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym zapisy tego programu powinny zostać uwzględnione w planie zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego obszaru w celu zabezpieczenia perspektyw dla osiągnięcia dobrego stanu morświna, a konkretnie jego zagrożonej subpopulacji w Bałtyku Właściwym. | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Prognozie | |

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Klimatu i Środowiska
Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-05-2021, KS.wk.071.17.2021
Data i sygnatura wpływu: 31-05-2021, INZ1.1.8100.9.5.19.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 19.1 | Obszar objęty planem | Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że na tym etapie prac nie zgłasza uwag ani wniosków do przedłożonych dokumentów. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

| Burmistrz Miasta Władysławowo ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo | | | Data i sygnatura pisma: 14-06-2021, RGNiGP.6722.2.2021.KW Data i sygnatura wpływu: 14-06-2021, INZ1.1.8100.9.5.20.2021 | | |
|--|----------------------|---|---|--|-----------------------|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 20.1 | Obszar objęty planem | Uwzględnienie lokalizacji przystani morskiej w Karwii oraz Chłapowie; zagospodarowanie wód ograniczone do sposobów umożliwiających swobodny dostęp i funkcjonowanie istniejących przystani a także rozbudowę infrastruktury służącej użytkownikom przystani. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony – wyznaczono podakweny o funkcji Tk | |
| 20.2 | Obszar objęty planem | W rejonie ujścia rzeki Czarnej Wdy (wejścia na plaże nr 38 i 39 Ostrowo) zapewnienie swobodnego odpływu wód śródlądowych do morza oraz zapewnienia możliwości migracji organizmów dwuśrodowiskowych. | | Uwzględniono. Uwzględniono wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów, wyznaczono podakwen o funkcji ochrony środowiska i przyrody (O). Na obszarze wód śródlądowych organem właściwym jest PGW – Wody Polskie | |
| 20.3 | Obszar objęty planem | Uwzględnienie planowanej lokalizacji kolektora kanalizacji deszczowej (w rejonie km 126,6 brzegu morskiego) odprowadzającego podczyszczane wody opadowe i roztopowe ze zlewni Chłapowo - Cetniewo o długości ok. 1 km w głąb morza. | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w akwencie LJW.16.C | |
| 20.4 | Obszar objęty planem | Uwzględnienie istniejącego kolektora sanitarnego odprowadzającego oczyszczone ścieki z oczyszczalni Swarzewo - w rejonie wejścia nr 1 Chałupy, z dopuszczeniem jego przebudowy, remontów, odbudowy lub budowy nowego w wyznaczonym korytarzu dla infrastruktury technicznej w tym rejonie, nie kolidującego z infrastrukturą portową oraz innymi elementami planowanego lub istniejącego zagospodarowania akwenu. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony w akwencie LJW.19.I i LJW.20.C – podakwen 20.1.I | |
| 20.5 | Obszar objęty planem | Uwzględnienie istniejących i planowanych gazociągów w rejonie portu Władysławowo. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony w akwencie LJW.19.I i LJW.20.C – podakwen 20.1.I | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|--|
| 20.6 | Obszar objęty planem | W planie morskim należy uwzględnić planowaną rozbudowę portu morskiego we Władysławowie, w szczególności w kierunku wschodnim. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony częściowo - w akwenie LJW.18.T dopuszczono możliwość lokalizacji infrastruktury zapewniającej dostęp do portu i infrastruktury portowej (Fp) | |
| 20.7 | Obszar objęty planem | Na całej długości wybrzeża w granicach administracyjnych Gminy Władysławowo: - Ustalenie funkcji akwenów umożliwiających kontynuowanie działań mających na celu ochronę brzegu morskiego, w szczególności na długości występującego wybrzeża klifowego w granicach Gminy Władysławowo. | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony – wyznaczono akweny o funkcji podstawowej ochrony brzegu (C) | |
| 20.8 | Obszar objęty planem | Na całej długości wybrzeża w granicach administracyjnych Gminy Władysławowo: - Zagospodarowanie wód umożliwiające tworzenie kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli oraz rekreacji i uprawiania sportów wodnych a także wprowadzenie elementów infrastruktury służącej obsłudze ruchu turystycznego. | | Uwzględniono częściowo. W granicach administracyjnych Gminy Władysławowo znajdują się morskie wody wewnętrzne stanowiące części akwenów (od zachodu licząc): LJW.15.C, LJW.16.C, LJW.17.O, LJW.18.T, LJW.20.C. wniosek Funkcję turystyki sportu i rekreacji (S) dopuszczono w większości z nich, tj. w akwenach LJW.15.C, LJW.16.C, LJW.20.C – z wykluczeniem podakwenów o funkcji O – ochrona środowiska i przyrody oraz Tk- transport lokalny. | |
| 20.9 | Obszar objęty planem | Ponadto umożliwienie bezpiecznej żeglugi jednostek pływających z/do przystani żeglarskiej planowanej w rejonie ujścia Czarnej Wdy po stronie lądowej. | | Uwzględniono częściowo. W ujściu rzeki Czarna Woda planowana jest przystań śródlądowa. Dostęp do przystani śródlądowej zapewnia ujście rzeki Czarna Woda. Zgodnie ustaleniami planu do zadań publicznych nie zaliczono utrzymania na obszarze wód morskich podejścia do przystani. W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | Wniosek złożony przez Marszałka Woj. Pom. dotyczący wytyczenia toru podejściowego z falochronem nie został uwzględniony. Przeprowadzona przez IBW PAN Ekspertyza oddziaływania planowanych przystani morskich w rejonie miejscowości Dębki i Ostrowo wykazała, że konstrukcja budowli prostopadłej do brzegu morskiego stworzy przeszkodę dla przemieszczania się osadów dennych, co skutkować będzie poważnymi zjawiskami akumulacyjnymi i erozyjnymi |

| | |
|--|--|
| Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 08-06-2021, MON.DI-WZN.287.18.2021 Data i sygnatura wpływu: 21-06-2021, INZ1.1.8100.9.5.21.2021 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 21.1 | Obszar objęty planem | W obszarze projektowanego planu zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić niżej wymienione akweny morskie istotne ze względu na niezakłócanie funkcjonowania Sił Zbrojnych RP w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa: 1) poligon i tor wodny MW. Resort obrony narodowej wnioskuje, aby ww. obszar ujęto w opracowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby jako podakweny z funkcją bezpieczeństwo i obronność (B). | | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony- wyznaczono akwen LJW.21.B dla poligonu objętego strefą zamykana dla żeglugi i rybołówstwa S-10, poligony oraz tory marynarki wojennej uwzględniono w rozstrzygnięciach szczegółowych akwenów | |

| | |
|---|--|
| Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Rybołówstwa Wspólna 30, 00-930 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 11-10-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 11-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.1.2021 |
|---|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|--|--|
| 22.1 | „Charakterystyka Uwarunkowań” - podrozdział: 7.4.1. Ochrona gatunków ryb i minogów (str. 128). | We wskazanej części opracowania użyto sformułowania: „Zarządzenie na podstawie art. 10 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim”. Proszę o wyjaśnienie o jakie zarządzenie chodzi (lub odpowiednie zredagowanie tej części opracowania), ponieważ na podstawie art. 10 ustawy o rybołówstwie obowiązuje Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego. | | Uwzględniono. Poprawiono w tekście „Charakterystyka uwarunkowań” podrozdział: 7.4.1. Ochrona gatunków ryb i minogów. | Błędnie użyto słowa Zarządzenie zamiast Rozporządzenie. Chodzi o Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego |

| | |
|--|--|
| Szkuner Sp.z o.o. ul. Portowa 22, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 11-10-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.2.2021 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|------------------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 23.1 | Poza obszarem objętym planem | Wnioskujemy o rozszerzenie pn. "Planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby" na wysokości Rozewia o 6km od brzegu w celu konieczności wyznaczenia klapowiska dla Portu Władysławowo, tak jak to ma miejsce w przypadku planowanych inwestycji elektrowni jądrowych. | | Nie uwzględniono. Nie ma konieczności zmian granic opracowania planu LJV w celu wyznaczenia klapowiska. Klapowisko może zostać wyznaczone poza procedurą planistyczną. | |

Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o.
Mokotowska 49, 00-542 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, EJ1/2021/1151
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.3.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|--|--|
| 24.1 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJV.07.Ie, LJV.07.C, LJV.08.Ie, LJV.08.P, LJV.11.Ie, LJV.11.C, LJV.12.Ie, LJV.12.P | (...) zaimplementowanie wszystkich zapisów i rozstrzygnięć w niezmienionej formie, które zostały ujęte w Planie zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej: „Plan ogólny”) wraz z zapisami Załącznika nr 1 - Ustalenia ogólne i Załącznika nr 2 - Rozstrzygnięcia szczegółowe Planu ogólnego, dotyczącymi akwenów 39a.I i 39b.I (Infrastruktura Techniczna), | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów LJV.07.Ie, LJV.07.C, LJV.08.Ie, LJV.08.P, LJV.11.Ie, LJV.11.C, LJV.12.Ie, LJV.12.P, | Obszar akwenów o funkcji - pozyskiwanie energii w elektrowni jądrowej został skorygowany względem akwenów wyznaczonych w planie POM, zgodnie z wnioskiem złożonym przez PG EJ1 Sp. z o.o. |
| 24.2 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJV.07.Ie, LJV.07.C, LJV.08.Ie, LJV.08.P, LJV.11.Ie, LJV.11.C, LJV.12.Ie, LJV.12.P | (...) a także o wprowadzenie zapisów o możliwości tworzenia nowych pól refulacyjnych (klapowisk) w rejonie części akwenu 39a.I Planu ogólnego, a w Projekcie planu szczegółowego (Wariant A) akwenów: UW.07.P, UW.09.Ea i UW.II.P, jako funkcji dopuszczalnej. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony dla akwenu LJV.08.Ie – podakwen o funkcji Ik | Zgodnie z wnioskiem firmy PG EJ1 Sp. z o.o. (pismo znak EJ1/2021/1072 z dnia 27.09.2021r.), w zakresie informacji o projektowanym klapowisku uzupełniono 1) tekst Charakterystyka uwarunkowań Rozdział 9.3. Miejsca składowania urobku, klapowiska; 2) mapa Charakterystyka uwarunkowań – projektowane klapowisko. |

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 13-10-2021, BP-L.0221.285.2021.SK
Data i sygnatura wpływu: 13-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.4.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|--------------------------------------|---|
| 25.1 | Cały obszar planu | W związku z otrzymanym wstępnym projektem planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby (wersja v.0), zwanym dalej „projektem planu” wraz ze wstępną prognozą oddziaływania na środowisko, pragnę poinformować, iż pismo w przedmiotowej sprawie jest w podpisie Kierownictwa GDOŚ i zostanie niezwłocznie po uzyskaniu podpisu przekazane do Państwa. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |
| 25.2 | Obszar objęty planem | Wobec powyższego faktu, iż projektowany plan zagospodarowania przestrzennego, jako jedyny dokument strategiczny wyznacza konkretną lokalizację dla EJ, która jest przedmiotem zainteresowania państw nadbałtyckich i Austrii, należy wskazać, iż uzasadnione jest rozważenie przeprowadzenia transgranicznej sooś dla tego dokumentu. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Plan LJW nie wyznacza lokalizacji EJ, plan wyznacza wariantowo akweny dla infrastruktury portowej niezbędnej na etapie budowy elektrowni oraz infrastruktury na potrzeby poboru i zrzutu wody do chłodzenia, w przypadku gdy taki typ technologii zostanie ostatecznie wybrany. Obszar objęty planem LJW mieści się w obrębie morza terytorialnego. |
| 25.3 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Ponadto, plan wyznacza ramy dla budowy polsko-litewskiego podmorskiego połączenia kablowego HVDC. Przedsięwzięcie to co prawda nie jest przedsięwzięciem w rozumieniu ustawy ooś i Dyrektywy EIA, a co za tym idzie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niemniej jednak warto skoordynować uwarunkowania przestrzenne tego planu z uwarunkowaniami przestrzennymi po stronie litewskiej, tak aby lokalizacja tego kabla we wszystkich planach była spójna. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Stosowna decyzja dla budowy polskoliteńskiego podmorskiego połączenia kablowego HVDC już została wydana - akwen LJW.17.I, - decyzja Dyrektora Urzędu Morskiego 08/20 z dnia 22 stycznia 2021r. (pismo znak INZ1.1.8104.9.4.2020.MGw) o wydaniu pozwolenia na układanie i utrzymanie podmorskich kabli na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego dla przedsięwzięcia pn. Harmony Link. |

B8 Sp. z o.o. Baltic s.k.a.

ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, B8/BSKA/W/80/2021

Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.5.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|---|--|
| 26.1 | Zmieniono oznaczenie | Niniejszym wnioskujemy o zastrzeżenie w planie zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych | | Uwzględniono częściowo. Wniosek uwzględniony Wyznaczono akwen | W planie dopuszczono realizację infrastruktury technicznej związanej z |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|-------------------------------------|---|-----------------------|---|--|
| | akwenu na: LJW.19.I, LJW.20.C | do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby dla: I. obszaru istniejącego rurociągu (B8-Władysławowów) oraz planowanej trasy rurociągu przesyłowego Wła. - B8_H z obszaru złoża B8, gdzie B8_H będzie przebiegał w najbliższej odległości od rurociągu B8-Wła od strony wschodniej, szczegółowo określonego w Tabeli 1 jako: działalności wiodącej: a) wznoszenie i użytkowanie wszelkiego rodzaju konstrukcji i urządzeń, w związku z wydobywaniem i przesyłaniem węglowodorów oraz CO2 i planowanym H2, b) układanie i utrzymywanie podmorskich kabli i rurociągów. Jednocześnie wnioskujemy o zmianę granic akwenu LJW.22.I w taki sposób, aby akwen ten sąsiadował bezpośrednio z brzegiem, obejmując swoją regulacją istniejące i planowane wejście na ląd rurociągów, wycinając fragment z akwenu LJW.23.C. | | LJW.19.I oraz podakweny o funkcji „I- infrastruktura techniczna” w akwenach LJW.18.T i LJW.20.C. Podakwen 18.01.I ma szerokość co najmniej 100 m. | wymienionymi rurociągami przesyłowymi. Nie zmieniono granic akwenu LJW.19.I (wcześniej LJW.22.I), natomiast utworzono podakwen 20.01.I przeznaczony na funkcję- infrastruktura techniczna (I). |

LOTOS Petrobaltic
ul. Stary Dwór 9, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 11-10-2021, WG/W/62/2021
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.6.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|--|---|
| 27.1 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.19.I, LJW.20.C | Niniejszym wnioskujemy o zastrzeżenie w Planie zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby dla: I. obszaru obecnie pracujących rurociągów jak i planowanej trasy rurociągu przesyłowego Wła.-B101 z obszaru na granicy pomiędzy koncesją Łeba i koncesją Rozewie. Wyjście rurociągu na brzeg planuje się w miejscowości Władysławowo pomiędzy obecnie istniejącymi rurociągami: należącym do spółki Energobaltic sp. z o.o.(ze złoża ropy i gazu B3) oraz należącym do spółki B8 sp. z o.o. Baltic S.K.A. (ze złoża ropy i gazu B8), szczegółowo określonego w Tabeli 1, jako działalności wiodącej: a) wznoszenie i użytkowanie wszelkiego rodzaju konstrukcji i urządzeń, w związku z wydobywaniem i | | Uwzględniono częściowo. wniosek uwzględniony w akwenu LJW.19.I ponadto wyznaczono podakwen 20.01.I | W planie dopuszczono realizację infrastruktury technicznej związanej z wymienionymi rurociągami przesyłowymi. Nie zmieniono granic akwenu LJW.19.I (wcześniej LJW.22.I), natomiast utworzono podakwen 20.01.I przeznaczony na funkcję- infrastruktura techniczna (I). |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | przesyłaniem węglowodorów oraz CO ₂ , b) układanie i utrzymywanie podmorskich kabli i rurociągów. Jednocześnie wnioskujemy o zmianę granic akwenu LJW.22.I w taki sposób, aby akwen ten sąsiadował bezpośrednio z brzegiem, obejmując swoją regulacją istniejące i planowane wejście na ląd rurociągów, wycinając fragment z akwenu LJW.23.C. | | | |

Orlen Neptun IX Sp. z o.o.
Bielańska 12, 00-085 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, ON9/2/2021
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.7.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|---|--|
| 28.1 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Warto zwrócić uwagę na lokalizację poligonu Marynarki Wojennej - rysunek obok oznaczony na czerwono. Nie jest to obszar wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. | | Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna. W ustaleniach dla akwenu LJW.13.I (wcześniej LJW.17.I) w projekcie planu nie było zapisu o wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. Poligon jest oznaczony poprawnie. | |
| 28.2 | Obszar objęty planem. Ustalenia ogólne | Prosimy o rozważenie rozszerzenia definicji funkcji infrastruktura techniczna o urządzenia przesyłowe wodoru. | | Uwzględniono. Opis funkcji I – infrastruktura w lit. a) uwzględnia przesył wodoru. | |
| 28.3 | Obszar objęty planem | W planie wyznaczono na razie jedynie akweny o funkcjach podstawowych I - tak, gdzie dotychczas wydano decyzje lokalizacyjne - dla kabli z MFW (akwen 12.I oraz Harmony Link (17.I). W pozostałych akwenach funkcja infrastruktura techniczna powinna być funkcją dopuszczalną. | | Uwzględniono. Wyznacza się akweny LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P (funkcja dopuszczalna) oraz podakweny: 11.04.I, 12.02.I, 15.05.I na cele infrastruktury zapewniającej możliwość przesyłu energii elektrycznej; Wyznaczone akweny i podakweny obejmują nie tylko obszary dla których wydano decyzje | |
| 28.4 | Obszar objęty planem | Istotna jest różnica w zapisach PZPPOM a planu Łeba - Władysławowo - tu wprost określa się funkcję obronność jako nadrzędną - należałoby zastosować taki sam zapis jak w PZPPOM. | | Nie uwzględniono. Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia | Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|--|---|
| | | | | 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. | administracji morskiej. Poligon P-15 nie jest strefą zamkniętą jak np. poligon P-13. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w treści planu nie powtarza się zapisów ustawowych. |
| 28.5 | Obszar objęty planem | Brak ustalenia zasad - będą w wersji v.1, jednak tak jak w PZPPOM w każdej karcie akwenu w punkcie 'inwestycje celu publicznego' powinno być ujęte: Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej wyprodukowanej w morskich elektrowniach wiatrowych. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

Orlen Neptun VIII
Bielańska 12, 00-085 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, ON8/2/2021
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.8.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|-----------------------|--|--|
| 29.1 | Obszar objęty planem | W planie wyznaczono na razie jedynie akweny o funkcjach podstawowych I - tak, gdzie dotychczas wydano decyzje lokalizacyjne - dla kabli z MFW (akwen 12.I oraz Harmony Link (17.I)). W pozostałych akwenach funkcja infrastruktura techniczna powinna być funkcją dopuszczalną. Prosimy o rozważenie rozszerzenia definicji funkcji infrastruktura techniczna o urządzenia przesyłowe wodoru. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |
| 29.2 | Obszar objęty planem. Ustalenia ogólne | Prosimy o rozważenie rozszerzenia definicji funkcji infrastruktura techniczna o urządzenia przesyłowe wodoru. | | Uwzględniono. Opis funkcji I – infrastruktura w lit. a) uwzględnia przesył wodoru | |
| 29.3 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Warto zwrócić uwagę na lokalizację poligonu Marynarki Wojenne - rysunek obok oznaczony na czerwono. Nie jest to obszar wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. | | Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna. W ustaleniach dla akwenu LJW.13.I (wcześniej LJW.17.I) w projekcie planu nie było zapisu o wydanej decyzji dla | Warto zwrócić uwagę na lokalizację poligonu Marynarki Wojenne - rysunek obok oznaczony na czerwono. Nie jest to obszar wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|--|
| | | | | MFW Baltic Power. Poligon jest oznaczony poprawnie. | |
| 29.4 | Obszar objęty planem | Istotna jest różnica w zapisach PZPPOM a planu Łeba - Władysławowo - tu wprost określa się funkcję obronność jako nadrzędną - należałoby zastosować taki sam zapis jak w PZPPOM. | | Nie uwzględniono. Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. | Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Poligon P-15 nie jest strefą zamkniętą jak np. poligon P-13. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w treści planu nie powtarza się zapisów ustawowych. |
| 29.5 | Obszar objęty planem | Brak ustalenia zasad - będą w wersji v.1, jednak tak jak w PZPPOM w każdej karcie akwenu w punkcie "inwestycje celu publicznego" powinno być ujęte: Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej wyprodukowanej w morskich elektrowniach wiatrowych. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

Orlen Neptun X
Bielańska 12, 00-085 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, ONX/2/2021
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.9.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 30.1 | Obszar objęty planem | W planie wyznaczono na razie jedynie akweny o funkcjach podstawowych I - tak, gdzie dotychczas wydano decyzje lokalizacyjne - dla kabli z MFW (akwen 12.I oraz Harmony Link (17.I). W pozostałych akwenach funkcja infrastruktura techniczna powinna być funkcją dopuszczalną. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |
| 30.2 | Obszar objęty planem. | Prosimy o rozważenie rozszerzenia definicji funkcji infrastruktura techniczna o urządzenia przesyłowe wodoru. | | Uwzględniono. Uwzględniono. Opis funkcji I – infrastruktura w lit. a) uwzględnia przesył wodoru. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------------------|--|---|-----------------------|--|--|
| Ustalenia ogólne | | | | | |
| 30.3 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Warto zwrócić uwagę na lokalizację poligonu Marynarki Wojennej - rysunek obok oznaczony na czerwono. Nie jest to obszar wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. | | Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna. W ustaleniach dla akwenu LJW.13.I (wcześniej LJW.17.I) w projekcie planu nie było zapisu o wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. Poligon jest oznaczony poprawnie. | |
| 30.4 | Obszar objęty planem | Istotna jest różnica w zapisach PZPPOM a planu Łeba - Władysławowo - tu wprost określa się funkcję obronność jako nadrzędną - należałoby zastosować taki sam zapis jak w PZPPOM. | | Nie uwzględniono. Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. | Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Poligon P-15 nie jest strefą zamkniętą jak np. poligon P-13. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w treści planu nie powtarza się zapisów ustawowych. |
| 30.5 | Obszar objęty planem | Brak ustalenia zasad - będą w wersji v.1, jednak tak jak w PZPPOM w każdej karcie akwenu w punkcie "inwestycje celu publicznego" powinno być ujęte: Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej wyprodukowanej w morskich elektrowniach wiatrowych. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

Orlen Neptun XI
Bielańska 12, 00-085 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, ONXI/2/2021
Data i sygnatura wpływu: 12-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.10.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 31.1 | Obszar objęty planem | W planie wyznaczono na razie jedynie akweny o funkcjach podstawowych I - tak, gdzie dotychczas wydano decyzje lokalizacyjne - dla kabli z MFW (akwen 12.I | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I , LJW.13.I oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|-----------------------|--|--|
| | | oraz Harmony Link (17.I). W pozostałych akwenach funkcja infrastruktura techniczna powinna być funkcją dopuszczalną. | | | |
| 31.2 | Obszar objęty planem. Ustalenia ogólne | Prosimy o rozważenie rozszerzenia definicji funkcji infrastruktura techniczna o urządzenia przesyłowe wodoru. | | Uwzględniono. Opis funkcji I – infrastruktura w lit. a) uwzględnia przesył wodoru. | |
| 31.3 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Warto zwrócić uwagę na lokalizację poligonu Marynarki Wojenne - rysunek obok oznaczony na czerwono. Nie jest to obszar wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. | | Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna. W ustaleniach dla akwenu LJW.13.I (wcześniej LJW.17.I) w projekcie planu nie było zapisu o wydanej decyzji dla MFW Baltic Power. Poligon jest oznaczony poprawnie. | |
| 31.4 | Obszar objęty planem | Istotna jest różnica w zapisach PZPPOM a planu Łeba - Władysławowo - tu wprost określa się funkcję obronność jako nadrzędną - należałoby zastosować taki sam zapis jak w PZPPOM. | | Nie uwzględniono. Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. | Bezpieczeństwo państwa niezależnie od ustaleń planu jest funkcją nadrzędną w odniesieniu do wszystkich innych działalności, zgodnie z zapisem w art. 37a ust. 3a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej. Poligon P-15 nie jest strefą zamkniętą jak np. poligon P-13. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w treści planu nie powtarza się zapisów ustawowych. |
| 31.5 | Obszar objęty planem | Brak ustalenia zasad - będą w wersji v.1, jednak tak jak w PZPPOM w każdej karcie akwenu w punkcie "inwestycje celu publicznego" powinno być ujęte: Realizacja inwestycji w zakresie infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej wyprodukowanej w morskich elektrowniach wiatrowych. | | Uwzględniono. Uwzględniono w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

Stowarzyszenie Morska Przystań Rybacka
Złota 50, 84-105 Karwia

Data i sygnatura pisma: 13-10-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 13-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.11.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|---|--|
| 32.1 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.15.C | Wniosek o umożliwienie bezpiecznej żeglugi jednostek pływających z/do przystani żeglarskiej planowanej w rejonie ujścia Czarnej Wdy po stronie lądowej. | | Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Przystań w rejonie ujścia Czarnej Wody planowana jest jako przystań śródlądowa. W rejonie ujścia rzeki Czarna Woda nie wskazuje się realizacji zadań publicznych polegających na zapewnieniu infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani śródlądowej. Dostęp do przystani śródlądowej będzie możliwy bez znaczącej ingerencji w stan ochrony systemu brzegów. W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | Wniosek złożony przez Marszałka Woj. Pom. dotyczący wytyczenia toru podejściowego z falochronem nie został uwzględniony. Przeprowadzona przez IBW PAN Ekspertyza oddziaływania planowanych przystani morskich w rejonie miejscowości Dębki i Ostrowo wykazała, że konstrukcja budowli prostopadłej do brzegu morskiego stworzy przeszkodę dla przemieszczania się osadów dennych, co skutkować będzie poważnymi zjawiskami akumulacyjnymi i erozyjnymi |
| 32.2 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.15.C LJW.16.C | Wniosek o tor podejściowy do przystani śródlądowej. Zaoiaszczenie ujścia rzeki - Stowarzyszenie będzie czyścić własnym sprzętem. | | Nie uwzględniono. wniosek dotyczący wytyczenia toru podejściowego z falochronem nie został uwzględniony. Przeprowadzona przez IBW PAN Ekspertyza oddziaływania planowanych przystani morskich w rejonie miejscowości Dębki i Ostrowo wykazała, że konstrukcja budowli prostopadłej do brzegu morskiego stworzy przeszkodę dla przemieszczania się osadów dennych, co skutkować będzie poważnymi zjawiskami akumulacyjnymi i erozyjnymi | |
| 32.3 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.15.C LJW.16.C | Wniosek o umożliwienie budowy pomostów o funkcji związanej z obsługą turystyczną i cumowania małych łodzi motorowodnych i żaglowych przy plaży. | | Uwzględniono częściowo. W rejonie morskiej przystani rybackiej w Karwi wyznacza się podakwen 15.02.Tk gdzie dla funkcji transport lokalny dopuszcza się funkcję W – sztuczne wyspy i konstrukcje w zakresie możliwości sytuowanie konstrukcji i urządzeń. | |

Ministerstwo Klimatu i Środowiska Departament Energii Jądrowej
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 13-10-2021, DEJ-WIJ.530.4.2021.KK
Data i sygnatura wpływu: 13-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.12.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|--|-----------------------|---|--|
| 33.1 | Zmieniono oznaczenie akwenu | Proszę o uwzględnienie postulatów spółki Polskie Elektrownie Jądrowe (dawniej PGE EJ 1 | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony dla akwenów LJW.07.Ie, LJW.07.C, | Obszar akwenów o funkcji - pozyskiwanie energii w elektrowni jądrowej został |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|---|---|
| | na: LJW.07.Ie, LJW.07.C, LJW.08.Ie, LJW.08.P, LJW.11.Ie, LJW.11.C, LJW.12.Ie, LJW.12.P | sp. z o.o.) przedstawionych we wniosku z 10 marca 2021 r. do projektu ww. planu (dalej: „Projekt planu szczegółowego”). We wniosku spółka zwróciła się z prośbą o prowadzenie do projektu planu szczegółowego wszystkich zapisów i rozstrzygnięć w niezmienionej formie, ujętych w „Planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000” (dalej: „Plan ogólny”) wraz z zapisami Załącznika nr 1 – Ustalenia ogólne i Załącznika nr 2 – Rozstrzygnięcia szczegółowe planu ogólnego, dotyczącymi akwenów 39a.I i 39b.I (Infrastruktura Techniczna), | | LJW.08.Ie, LJW.08.P, LJW.11.Ie, LJW.11.C, LJW.12.Ie, LJW.12.P (zgodnie z pismem z dnia 12 października 2021 r. znak EJ1/2021/1151) z uwzględnieniem przyjętego sposobu konstruowania zapisów dla szczegółowych planów obszarów morskich | skorygowany względem akwenów wyznaczonych w planie POM, zgodnie z wnioskiem złożonym przez PG EJ1 Sp. z o.o. |
| 33.2 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.08.Ie | a także o wprowadzenie zapisów o możliwości tworzenia nowych pól refulacyjnych (klapowisko) w rejonie części akwenu 39a.I planu ogólnego, a w projekcie planu szczegółowego (Wariant A) akwenów: LJW.07.P, LJW.09.Ea i LJW.11.P, jako funkcji dopuszczalnej. | | Uwzględniono. wniosek uwzględniony dla akwenu LJW.08.Ie – podakwen o funkcji Ik, zgodnie z pismem z dnia 12 października 2021 r. znak EJ1/2021/1151 | Zgodnie z wnioskiem firmy PG EJ1 Sp.z o.o. (pismo znak EJ1/2021/1072 z dnia 27.09.2021r.), w zakresie informacji o projektowanym klapowisku uzupełniono 1) tekst Charakterystyka uwarunkowań Rozdział 9.3. Miejsca składowania urobku, klapowiska; 2) mapa Charakterystyka uwarunkowań – projektowane klapowisko. |

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-10-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 13-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.13.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 34.1 | Tekst Charakterystyki uwarunkowań | Str. 82- 83 Podrozdział 1.5.2. Poprawa bezpieczeństwa ruchu żeglarskiego na odcinku od Łeby do Władysławowa zapis: „Koncepcja rozwoju infrastruktury żeglarskiej w województwie pomorskim ...”. Podpozycja zmiany zapisu: „Kluczowym wyzwaniem w zakresie | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|--|-----------------------|---|-----------------------|
| | | <p>rozwoju infrastruktury żeglarskiej w województwie pomorskim jest stworzenie sieci portów i przystani zapewniających bezpieczny postój jachtów jak i dostęp do niezbędnych usług. W tym celu Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego opracowało dokument pt. „Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030”. Dokument ten stanowi studium dotyczące m. in. stanu istniejącej infrastruktury żeglarskiej, uwarunkowań związanych z zagospodarowaniem poszczególnych rzek, kanał i akwenów, kierunków dalszego rozwoju turystyki wodnej oraz zbioru potencjalnych inwestycji w tym zakresie.</p> <p>Przedstawione w nim zamierzenia zostaną zweryfikowane pod względem możliwości ich wdrożenia na etapie wykonania analizy wykonalności. Koncepcja zawiera między innymi postulowane inwestycje w postaci: budowy przystani jachtowej u ujścia rzeki Piaśnica (Dębki) oraz u ujścia rzeki Czarna Wda (Ostrowo)."</p> | | | |
| 34.2 | Tekst Charakterystyki uwarunkowań | Str. 89 Podrozdział 2.6.2. Szlaki kajakowe - W województwie pomorskim realizowany jest przedsięwzięcie (nie projekt) „Pomorskie Szlaki Kajakowe na jak błędnie nazwano „Kajakiem przez Pomorze”. | | Uwzględniono. | |
| 34.3 | Tekst Charakterystyki uwarunkowań | Str. 90 opis szlaku Czarnej Wdy - należy zaktualizować informację dot. istniejącej infrastruktury kajakowej szlaku zrealizowanej w 2020 r. tj. przystań w Jastrzębiej Górze i Ostrowie. | | Uwzględniono. | |
| 34.4 | Tekst Charakterystyki uwarunkowań | Str. 91 tyłów rysunku dot. Ryc. 26. „Kajakiem przez Pomorze” Lokalizacja projektowanych przystani kajakowych w Ostrowie i Jastrzębiej Górze. Powinno być: „Szlak kajakowy rzeki Czarnej Wdy”. Lokalizacja istniejących przystani kajakowych w Ostrowie i Jastrzębiej Górze. | | Uwzględniono. | |
| 34.5 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.10.C LJW.11.C/LJW.11.Ie | Str. 32 Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.13.C funkcji dopuszczalnej S - turystyka, sport i rekreacja i Sm - marina | | Uwzględniono częściowo. W akwencie LJW.11.Ie (wariant B lokalizacji EJ) wyznaczono podakwen 11.05.Ie, w którym dopuszcza się sytuowanie | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | <p>pomostów oraz uprawianie turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. W podakwień 15.02.Tk (Karwia) dopuszczono wyłącznie funkcję transportu lokalnego na potrzeby istniejącej morskiej przystani rybackiej</p> | |
| 34.6 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.12.I funkcji dopuszczalnej S - turystyka, sport i rekreacja i Sm - marina. | | Uwzględniono częściowo. W akwenu LJW.09.I wprowadzono funkcję dopuszczalną turystyka, sport i rekreacja (S), nie uwzględniono funkcji Sm-marina | |
| 34.7 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.13.I | Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.17.I funkcji dopuszczalnej S - turystyka, sport i rekreacja i Sm - marina. | | Uwzględniono częściowo. W akwenu LJW.13.I wprowadzono funkcję dopuszczalną turystyka, sport i rekreacja (S), nie uwzględniono funkcji Sm-marina | |
| 34.8 | Zmieniono oznaczenie akwenu na: LJW.15.C LJW.16.C | Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.19.C funkcji dopuszczalnej S - turystyka, sport i rekreacja i Sm - marina. | | Uwzględniono częściowo. W akwenach LJW.15.C i LJW.16.C wprowadzono funkcję dopuszczalną turystyka, sport i rekreacja (S), nie uwzględniono funkcji Sm- marina | |

Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni
ul. Jana z Kolna 8b, 81-912 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 08-10-2021, 6723/21

Data i sygnatura wpływu: 13-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.14.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------|
| 35.1 | Obszar objęty planem | Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni w zakresie swojej odpowiedzialności wynikającej z podziału kompetencyjnego jednostek organizacyjnych MON, opiniuje ww. projekt planu bez uwag. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

Orsted Polska Sp. z o.o.
Chmielna 73, 00-801 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 11-10-2021, brak

Data i sygnatura wpływu: 18-10-2021, INZ1.1.8100.9.17.15.2021

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 36.1 | Zmieniono oznaczenie | Ustalenia dla wielu akwenów zostały dokonane w sposób niezapewniających prawidłowego funkcjonowania morskich farm | | Uwzględniono częściowo. Sytuowanie infrastruktury przesyłu energii elektrycznej | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | akwenu na: LJW.13.I LJW.14.P LJW.15.C | wiatrowych. W ocenie Spółki, analizując złożone wnioski o ułożenie infrastruktury przesyłu energii elektrycznej (dostępne na GEOPORTALU SIPAM) w akwenu LJW.17.I brak jest powierzchni dostępnej dla nowych inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej. Spółka wnioskuję o: 1) zmianę wielkości akwenu LJW.17.I poprzez jego rozszerzenie, w sposób umożliwiający posadowienie w jego korytarzu nowej inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej – kabli eksportowych wychodzących w morskich farm wiatrowych; Lub 2) wyraźne wskazanie w akwenach LJW.18.P i LJW.19.C funkcji dopuszczalnej w postaci funkcji I – infrastruktura techniczna, określonej w § 2 pkt 7 Załącznika nr 7. | | wskazano w rozstrzygnięciach dla akwenów: LJW.09.I, LJW.13.I, LJW.14.P oraz podakwenów 11.04.I, 12.02.I., 15.05.I; | |

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-05-2022, ZN.5150.75.2022.AW
Data i sygnatura wpływu: 18-05-2022, INZ1.1.8100.9.3.1.2022

Opinia negatywna

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|------------------------------|--|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| 37.1 | Sąsiedztwo obszaru planu LJW | Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m.in: a. zespół latarni morskiej w Rozewie wraz z otoczeniem (wpisany decyzją z dnia 13.11.2014 r., nr rej. zab. 574) - kompleks zabudowań związanych z latarnią morską w Rozewie I i II; b. zespół latarni morskiej "Stilo" wraz z otoczeniem (wpisany decyzją z dnia 22.01.2008 r., nr rej. zab. 1816); c. układ ruralistyczny wsi Karwieńskie Błota I i II w granicach historycznych wraz z otoczeniem (wpisany decyzją z dnia 17.06.2005 r., nr rej. zab. 1060). | | Uwzględniono. Uwzględniono | |

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 11-04-2022, GD.RPP.610.160.2022.IJ
Data i sygnatura wpływu: 13-04-2022, INZ1.1.8100.9.3.2.2022

Opinia pozytywna

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|--|------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 38.1 | Sąsiedztwo obszaru planu LJW | Sugeruje się uwzględnić w projekcie planu, w poszczególnych kartach akwenów, w okolicach których występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których jest mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 ze zm.), informacje o tych obszarach oraz o ograniczeniach w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikających z ww. ustawy Prawo wodne. | | Uwzględniono. | |
| <div> <div>Minister Zdrowia ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa</div> <div> Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.3.3.2022 </div> </div> <div>Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)</div> | | | | | |
| <div> <div>Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk</div> <div> Data i sygnatura pisma: 21-04-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.13.14.2022.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 27-04-2022, INZ1.1.8100.9.3.4.2022 </div> </div> <div>Opinia pozytywna</div> | | | | | |
| <div> <div>Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk</div> <div> Data i sygnatura pisma: 25-04-2022, ONS.9022.3.5.2022.MS Data i sygnatura wpływu: 25-04-2022, INZ1.1.8100.9.3.5.2022 </div> </div> <div>Opinia pozytywna</div> | | | | | |
| <div> <div>Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk</div> <div> Data i sygnatura pisma: 02-05-2022, GDA.5111.280.2021..JC Data i sygnatura wpływu: 09-05-2022, INZ1.1.8100.9.3.6.2022 </div> </div> <div>Opinia pozytywna</div> | | | | | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 42.1 | Cały obszar planu | Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd wynika, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górnictwami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2021 r. poz. 1420 ze zm.). Jednocześnie należy wskazać, że na terenach objętych przedmiotowym opracowaniem znajduje się udokumentowane złoża ropy naftowej "Dębki". | | Uwzględniono. | |

Burmistrz Miasta Łeba
ul. Kościuszki 90, 84-360 Łeba

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.1.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Burmistrz Miasta Władysławowo
ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 11-05-2022, RGNiGP.6722.5.2021.MR
Data i sygnatura wpływu: 11-05-2022, INZ1.1.8100.9.4.2.2022

Uzgodnienie negatywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 44.1 | Akwen LJW.17.O | Warunkiem uzgodnienia ww. projektu planu jest zmiana jego ustaleń poprzez dopuszczenie w akwencie LJW.17.O funkcji S – turystyka, sport i rekreacja. | | Nie uwzględniono. Akwen LJW.17.O, jako akwen o unikatowych cechach powinien być objęty jest ścisłą ochroną (m.in. w akwencie występuje cenne siedlisko związane z ukształtowaniem dna – siedlisko X.32 podłoże mozaikowe wg klasyfikacji EUNIS, akwen stanowi potencjalne miejsce występowania makrofitów, w tym gatunku chronionego <i>Furcellaria lumbricata</i> , akwen cenny dla ptaków jako fragment obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 oraz jako fragment Korytarza Południowobałtyckiego, - szlaku migracji ptaków. Akwen graniczy z obszarami objętymi formami ochrony przyrody: specjalnym obszarem ochrony siedlisk Kaszubskie Klify PLH220072, rezerwatem przyrody Przylądek Rozewski). Funkcja S jest funkcją generującą dodatkowe presje na obszar wynikające z uprawiania turystyki, sportu i rekreacji (np. używania skuterów i motorówek etc), które niewątpliwie będą negatywnie oddziaływać na środowisko w akwencie LJW.17.O. | |

| | |
|---|--|
| Wójt Gminy Choczewo ul. Pierwszych Osadników 17, 84-210 Choczewo | Data i sygnatura pisma: 15-04-2022, RIGKiOŚ.670.44.2022.KRK Data i sygnatura wpływu: 20-04-2022, INZ1.1.8100.9.4.3.2022 |
|---|--|

Uzgodnienie negatywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|---|---|
| 45.1 | LJW.07.le | (...) Gmina oczekuje zmniejszenia obszaru terenu opisanego jako le - infrastruktura elektrowni jądrowej do niezbędnego minimum potrzebnego do realizacji elektrowni | | Uwzględniono. | Oczekiwanie sprzeczne z wnioskami firmy Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o. oraz Ministra Klimatu i Środowiska |
| 45.2 | LJW.07.le | dokonanie korekty zapisów podpunktu b): b) w trakcie realizacji i po zrealizowaniu inwestycji, o której mowa w ust. 8 korzystanie z akwenu regulują przepisy odrębne ograniczając jego obowiązywanie na pewnej długości brzegu, np. pomiędzy 167 km a 168 km brzegu morskiego wskazanego na mapie | | Uwzględniono częściowo. W celu ustalenia zasad dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja akwenu LJW.07.le wydzielono trzy podakweny 07.02.S, 07.03.S oraz 07.04.le, który przylega do linii brzegu pomiędzy 167 km a 168 km brzegu morskiego | |

| | |
|--|---|
| Wójt Gminy Krokowa ul. Żarnowiecka 29, 84-110 Krokowa | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.4.2022 |
|--|---|

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|--|
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 21-04-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.13.11.2022.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 27-04-2022, INZ1.1.8100.9.4.5.2022 |
|---|--|

Uzgodnienie pozytywne

| | |
|---------------------------|---|
| Minister Obrony Narodowej | Data i sygnatura pisma: 10-05-2022, 2336/DI |
|---------------------------|---|

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 48.1 | Obszar planu | Nanieść granicę strefy ochronnej terenu zamkniętego dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmującą obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego. | | Uwzględniono. | |
| 48.2 | Charakterystyka uwarunkowań | W załączniku Charakterystyka uwarunkowań str. 105, 195, 208 poprawić zapisy dotyczące adresu publikacji aktu prawnego jest publ. Dz. Urz. RP 2021 r. poz. 1030 z dn. 08.06.2021 na Dz. U. z 2021 r. , poz. 1030. | | Uwzględniono. | |
| 48.3 | Charakterystyka uwarunkowań | W załączniku Charakterystyka uwarunkowań poprawić zapisy ostatniego akapitu (str. 105) na: „Część obszaru objętego planem znajduje się w granicach stref ochronnych dla następujących obiektów (kolejno w kierunku od wschodu na zachód): • strefa ochronna obiektu technicznego dotycząca kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km; • strefa ochronna obiektu radiotechnicznego dotycząca kompleksu wojskowego Poczernino we Władysławowie, ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 16.07.2021 r. w sprawie ustalenia strefy ochronnej terenu zamkniętego; • strefa ochronna obiektu radiotechnicznego dotycząca kompleksu wojskowego w Rozewiu, ustalona na podstawie decyzji lokalizacyjnej Komisji Planowania przy Radzie Ministrów Nr 013/76 z dnia 21.05.1976 r., obejmująca obszar o promieniu 3 km; • projektowana strefa ochronna obiektu radiotechnicznego dotycząca kompleksu wojskowego w Białogórze;” • projektowana strefa ochronna obiektu radiotechnicznego dotycząca kompleksu wojskowego w Łebie.” | | Uwzględniono. | |
| 48.4 | Charakterystyka uwarunkowań | W załączniku Charakterystyka uwarunkowań str. 106 poprawić ryc. 31 w zakresie naniesienia stref ochronnych terenów zamkniętych. | | Uwzględniono. | |
| 48.5 | LJW.01.P | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0022 podejściowy, b) część akwenu znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Łebie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-------|-----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | | Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | | |
| 48.6 | LJW.02.S LJW.04.Fp | W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 1 w LJW.02.S, ppkt 1 w LJW.04.Fp nadać brzmienie: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0022 podejściowy, b) akwen znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Łebie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.7 | LJW.03.C | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) akwen znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Łebie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.8 | LJW.05.Tk | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) w części akwenu znajduje się fragment kotwiczowiska K-7 Marynarki Wojennej, b) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0022 podejściowy, c) część akwenu znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Łebie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. | |
| 48.9 | LJW.06.C | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) część akwenu znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Łebie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.10 | LJW.08.le (wariant A) | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0206 przybrzeżny;” | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-------|---|---|-----------------------|--|-----------------------|
| 48.11 | LJW.09.I LJW.10.C LJW.11.C (wariant A) | W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 1 w LJW.09.I, ppkt 1 w LJW.10.C, ppkt 1 w LJW.11.C (wariant A) nadać brzmienie: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) część akwenu znajduje się w granicach projektowanej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Białogórze (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.12 | LJW.12.P (wariant A) | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0206 przybrzeżny, b) w części akwenu znajduje się fragment poligonu morskiego P-15;” | | Uwzględniono. | |
| 48.13 | LJW.13.I LJW.15.C | W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 1 w LJW.13.I, ppkt 1 w LJW.15.C nadać brzmienie: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) w części akwenu znajduje się fragment poligonu morskiego P-15;” | | Uwzględniono. | |
| 48.14 | LJW.14.P | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) akwen znajduje się w obszarze poligonu morskiego P-15;” | | Uwzględniono. | |
| 48.15 | LJW.16.C | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) w części akwenu znajduje się fragment poligonu morskiego P-15, b) w części akwenu znajduje się fragment kotwiczowiska K-6 Marynarki Wojennej, c) część akwenu znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego Poczernino we Władysławowie (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych z dnia 16.07.2021 r. w sprawie ustalenia strefy ochronnej terenu zamkniętego, od obiektu technicznego, d) część akwenu znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Rozewiu (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.16 | LJW.17.O | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) w części akwenu znajduje się fragment | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-------|--------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | | poligonu morskiego P-15, b) część akwenu znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego w Rozewiu (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.);” | | aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.17 | LJW.18.T | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) w części akwenu znajduje się fragment poligonu morskiego P-15, b) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0021 podejściowy, c) część akwenu znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego;” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.18 | LJW.19.I | W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) akwen znajduje się w obszarze poligonu morskiego P-15, b) akwen znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego;” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.19 | LJW.20.C | W pkt 6 dopisać podpunkt w brzmieniu: „1) B - obronność i bezpieczeństwo państwa;” W pkt 12 dopisać podpunkt w brzmieniu: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) część akwenu znajduje się w granicach ustalonej strefy ochronnej terenu zamkniętego kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. – Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ustanowionej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmująca obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego;” | | Uwzględniono. Dokonano aktualizacji decyzji MON – aktualnie obowiązuje decyzja nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku (Dz. U. z 2022 r. poz. 92) | |
| 48.20 | LJW.21.B | W pkt 11 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) akwen znajduje się w obszarze strefy zamkniętej na czas określony dla żeglugi i rybołówstwa morskiego S-10, która została ustanowiona Rozporządzeniem Ministra | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030);” W pkt 12 zmienić brzmienie podpunktu 1 na: „1) obronność i bezpieczeństwo państwa: a) akwen znajduje się w obszarze poligonu morskiego Marynarki Wojennej P-13, stanowiącego strefę zamkniętą na czas określony dla żeglugi i rybołówstwa morskiego S-10;” | | | |

Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.7.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 11-05-2022, DOP-WOŚ.0311.3.2022.1Ł2
Data i sygnatura wpływu: 11-05-2022, INZ1.1.8100.9.4.8.2022

Uzgodnienie negatywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 50.1 | Wariant A: LJW.10.C, LJW.11.C, LJW.12.P, LJW.14.P, LJW.15.C; Wariant B: LJW.07.C, LJW.08.P, LJW.10.C, LJW.14.P, LJW.15.C | Warunek uzgodnienia: dopuszczenie w rozstrzygnięciach szczegółowych dla obszarów: - Wariant A: LJW.10.C, LJW.11.C, LJW.12.P, LJW.14.P, LJW.15.C, - Wariant B: LJW.07.C, LJW.08.P, LJW.10.C, LJW.14.P, LJW.15.C, pełnienia funkcji dopuszczalnej - infrastruktura techniczna (I); | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo wyznacza się akweny na cele infrastruktury zapewniającej możliwość przesyłu energii elektrycznej: - akwen LJW.09.I oraz podakweny 11.04.I, 12.02.I, 15.05.I przeznaczone na cele ułożenia i utrzymywania kabli odprowadzających energię elektryczną z morskich farm wiatrowych, - akwen LJW.13.I przeznaczony dla infrastruktury związanej z inwestycją połączenia kablowego HVDC pomiędzy Polską i Litwą - Harmony Link; | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|--|-----------------------|------------------------------|--|
| 50.2 | LJW.07.Ie, LJW.08.Ie (wariant A) i LJW.11.Ie, LJW.12.Ie (wariant B) | <p>Warunek uzgodnienia: w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów LJW.07.Ie, LJW.08.Ie (wariant A) i LJW.11.Ie, LJW.12.Ie (wariant B) należy zmienić „Warunki korzystania z akwenów” poprzez: - Dla wariantu A: w § 23a i § 24a należy zmienić zapis ustępu 9 pkt 3 na: ”warunkiem korzystania z części akwenu, w obrębie których nie będzie realizowane i eksploatowane (w zasięgu strefy mieszania wód chłodniczych) przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 8 karty akwenu LJW.[zamiennie: 07, 08].Ie, jest stosowanie rozwiązań niezagrożających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła;”. - Dla wariantu B: w § 27b i § 28b należy zmienić zapis ustępu 9 pkt 3 lub 4 na:2 „w korzystaniu z części akwenu, w obrębie których nie będzie realizowane i eksploatowane (w zasięgu strefy mieszania wód chłodniczych) przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 8 karty akwenu LJW.[zamiennie 11, 12].Ie, warunkiem jest stosowanie rozwiązań niezagrożających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw</p> | | Uwzględniono. | Warunek tożsamy z uwagą wniesioną przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------|---|-----------------------|------------------------------|---|
| | | (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła; | | | |
| 50.3 | LJW.07.Ie (wariant A) | Warunek uzgodnienia: w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenu LJW.07.Ie (wariant A) należy zmienić „Ustalenia wiążące samorządy województwa oraz gminy” oraz „Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu” poprzez: - w § 23a ustęp 10 należy usunąć podpunkt b, - w § 23a ustęp 12 należy dodać punkt 5 o następującej treści: „5) w granicach akwenu należy prowadzić zagospodarowanie terenu w sposób niezagrożający: - stanowiskom lęgowym gatunku chronionego jakim jest sieweczka obrożna w rejonie ich występowania (planowane prace powinny być poprzedzone inwentaryzacją ornitologiczną w celu wykluczenia występowania stanowisk lęgowych sieweczki w obszarze), - miejscom występowania gatunku chronionego – zmierzaczka plażowego oraz siedliska kidzina (planowane prace powinny być poprzedzone inwentaryzacją przyrodniczą w celu wykluczenia występowania zmierzaczka i kidziny w obszarze prac).” | | Uwzględniono. | Warunek tożsamy z uwagą wniesioną przez Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o |
| 50.4 | LJW.07.Ie (wariant A) | Warunek uzgodnienia: w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenu LJW.07.Ie (wariant A) należy zmienić „Inne istotne informacje” poprzez: - w § 23a ustęp 13 punkt 1 podpunkt d otrzymuje brzmienie: „d) stanowiskami lęgowymi gatunku chronionego jakim jest sieweczka obrożna, gniazdująca w obrębie ekstensywnie uczęszczanych plaż;”; | | Uwzględniono. | Warunek powiązany z uwagą Polskich Elektrowni Jądrowych Sp. z o.o. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 50.5 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Warunek uzgodnienia: należy zaktualizować Prognozę oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu planu zagospodarowania przestrzennego poprzez uwzględnienie w prognozie aktualnych granic obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska PLH220018. | | Uwzględniono. | |
| 50.6 | Charakterystyka Uwarunkowań | Na marginesie pragnę zwrócić uwagę na oficjalną nazwę ww. polityki tj. „Polityka energetyczna Polski do 2040 roku”, gdzie słowo „energetyczna” pisane jest z małej litery. Tymczasem w przedstawionym do opiniowania Planie postęgiwano się nazwą ww. dokumentu pisaną w całości z wielkich liter. Podobny błąd występuje w przypadku nazwy „Polityka ekologicznej państwa 2030”. | | Uwzględniono. | |
| 50.7 | Charakterystyka Uwarunkowań | Odnieść się należy również do zapisu na stronie 30 Charakterystyki Uwarunkowań. W dziale 2.2. wymieniono główne cele PEP2040. W mojej opinii należy wstęp do wyliczenia zmienić na „Jednymi z głównych celów Polityki energetycznej Polski do 2040 r. są: (...)”, gdyż wymienione cele nie są jedynymi kluczowymi celami PEP2040. | | Uwzględniono. | |
| 50.8 | Charakterystyka Uwarunkowań | Na stronie 32 Charakterystyki Uwarunkowań wskazano, jako miejsce budowy terminalu instalacyjnego morskich farm wiatrowych Port Gdynia, tymczasem 1 marca 2022 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę zmieniającą lokalizację terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych na Port Zewnętrzny w Gdańsku. | | Uwzględniono. | |
| 50.9 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Na marginesie chciałabym zwrócić również uwagę na kolejną potrzebę aktualizacji informacji w Prognozie oddziaływania na środowisko tj. na stronie 31 Prognozy wskazano, że „scenariusze zmian klimatu dla Polski opracowane na potrzeby KLIMADA (...)”. Aktualnie dostępna jest baza wiedzy o zmianach klimatu KLIMADA 2.0, w której | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | dostępne są scenariusze zmian klimatu w perspektywie do 2100 r. | | | |

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.9.2022

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-04-2022, DP-7.0220.1.2022
Data i sygnatura wpływu: 26-04-2022, INZ1.1.8100.9.4.10.2022

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|
| 52.1 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Na str. 27 w tabeli 2 w l.p. 14 w kolumnie „Stopień uwzględnienia w planie” fragment: „Plan LJW został uwzględniony z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego. W części 11. Zasady korzystania z akwenu kart akwenów wskazano, w których obowiązują działania opisane w krajowym programie ochrony wód morskich, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.” proponuje się skorygować w sposób następujący: „Plan LJW uwzględnia podejście ekosystemowe. W części 11. kart akwenów, tj. „Zasady korzystania z akwenu (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych)”, wskazano, w których akwenach obowiązują działania opisane w programie ochrony wód morskich, o którym mowa w art. 161 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”.” | | Uwzględniono częściowo. Obowiązującym aktem prawnym jest Krajowy Program Ochrony Wód Morskich przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów 11 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. nr 2469 z dnia 29.12.2017 r.). Aktualizacja przedmiotowego dokumentu nie została przyjęta przez Radę Ministrów (stan na 28.11.2022 r.). | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| 52.2 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Na str. 29 w tabeli 2 w l.p. 17 w kolumnie „Stopień uwzględnienia w planie” fragment: „Plan LJW został uwzględniony z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego. W części 11. Zasady korzystania z akwenu kart akwenów wskazano, w których obowiązują działania opisane w krajowym programie ochrony wód morskich, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.” proponuje się skorygować w sposób następujący: „Plan LJW uwzględnia podejście ekosystemowe. W części 11. kart akwenów, tj. „Zasady korzystania z akwenu (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych)”, wskazano, w których akwenach obowiązują działania opisane w programie ochrony wód morskich, o którym mowa w art. 161 ustawy Prawo wodne.” | | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo Obowiązującym aktem prawnym jest Krajowy Program Ochrony Wód Morskich przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów 11 grudnia 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. nr 2469 z dnia 29.12.2017 r.). Aktualizacja przedmiotowego dokumentu nie została przyjęta przez Radę Ministrów (stan na 28.11.2022 r.). | |
| 52.3 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Na str. 60 w rozdziale 4.7. Stan ekologiczny i jakość wód wskazano: „Zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne w grudniu 2021 r. przyjęty zostanie projekt drugiej aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, natomiast w marcu 2022 r. – projekt aktualizacji Programu ochrony wód morskich.” Projekt aktualizacji Programu ochrony wód morskich na chwilę obecną (11 kwietnia 2022 r.) jest nadal finalizowany, więc należy usunąć zapis mówiący o jego przyjęciu w marcu br. | | Uwzględniono. | |
| 52.4 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Na str. 128 i 129 w rozdziale 4.15.3. Zagrożenie powodziowe. Zamiast określenia „obszary zagrożone powodzią (Ryc. 57. Mapy zagrożenia powodzią)” oraz podpisu „Ryc. 57. Mapy zagrożenia powodzią” powinno być stosowane określenie „obszary zagrożenia powodziowego” oraz „mapy zagrożenia powodziowego” zgodnie ze stosowanym nazewnictwem w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą – Prawo wodne”, oraz w rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r w sprawie opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego (Dz. U. poz. 2031). | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 52.5 | Prognozy oddziaływania na środowisko | Na str. 128 i 129 w rozdziale 4.15.3. Zagrożenie powodziowe Określenie powodzi jako „powodzi 100-letniej” / „500-letniej” czy też „raz na 10 lat” czy „raz na 100 lat”, jest sformułowaniem nieaktualnym i niespójnym z obecnie obowiązującą ustawą – Prawo wodne, która definiuje powyższe obszary w art. 169 ust. 2 i art. 16 pkt 34 ustawy – Prawo wodne. (art. 169 ust. 2 ustawy – Prawo wodne) Na mapach zagrożenia powodziowego przedstawia się w szczególności: 1) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% lub na których istnieje prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia ekstremalnego; 2) obszary szczególnego zagrożenia powodzią; 3) obszary obejmujące tereny narażone na zalanie w przypadku uszkodzenia lub zniszczenia: a) wału przeciwpowodziowego, b) wału przeciwsztormowego, c) budowli piętrzącej. (art. 16 pkt 34 ustawy – Prawo wodne) Ilekroć w ustawie jest mowa o obszarach szczególnego zagrożenia powodzią – rozumie się przez to: a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne, d) pas techniczny. | | Uwzględniono. | |
| 52.6 | Charakterystyka uwarunkowań | Na str. 20 i 21 w rozdziale 1.2.1. Ramy prawne ochrony wód i gospodarki wodnej oraz w rozdziale 1.2.2. Dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej (RDSM) Należy m.in. uwzględnić aktualny numer dziennika ustaw i ujednolicić go we wszystkich materiałach dotyczących ustawy – Prawo wodne. W przedmiotowym dokumencie przy pierwszym powołaniu ustawy – Prawo wodne (na str. 20 w rozdziale 1.2.1. Ramy prawne ochrony wód i gospodarki wodnej) należałoby wprowadzić skrót, np. „w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233, z późn. | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | <p>zm.), zwanej dalej „ustawą Prawo wodne”, „. Powinno się również powołać na elementy strategii morskiej bezpośrednio wymienione w ustawie. Fragment: „Art. 144 ust. 1 stanowi, że „w celu ochrony środowiska wód morskich opracowuje się i wdraża strategię morską na zasadach określonych w przepisach ustawy”. RDSM nakłada obowiązek cyklicznej (co sześć lat) aktualizacji strategii morskich zgodnie z art. 17 dyrektywy oraz przepisami rozdziału 7 ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 310 ze zmianami). Zgodnie z art. 144 ust 2 ustawy Prawo wodne strategię morską stanowi zespół działań: A. opracowanie wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich (WOSŚWM); B. opracowanie zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich; C. opracowanie zestawu celów środowiskowych dla wód morskich i związanych z nimi wskaźników D. opracowanie i wdrożenie programu monitoringu wód morskich; E. opracowanie i wdrożenie krajowego programu ochrony wód morskich (KPOWM), którego celem jest określenie optymalnego zestawu działań, który doprowadzi w określonym czasie do osiągnięcia dobrego stanu środowiska wód morskich.” proponuje się skorygować w sposób następujący: „Art. 144 ust. 1 ustawy Prawo wodne stanowi, że „w celu ochrony środowiska wód morskich opracowuje się i wdraża strategię morską na zasadach określonych w przepisach ustawy”. RDSM nakłada obowiązek cyklicznej (co sześć lat) aktualizacji strategii morskich zgodnie z art. 17 dyrektywy oraz przepisami rozdziału 7 ustawy Prawo wodne. Zgodnie z art. 144 ust 2 ustawy Prawo wodne strategię morską stanowi zespół działań: 1) opracowanie wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich; 2) opracowanie zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich; 3) opracowanie zestawu celów środowiskowych dla wód morskich i związanych z nimi wskaźników; 4) opracowanie i wdrożenie programu monitoringu wód morskich; 5) opracowanie i wdrożenie programu ochrony wód morskich, którego celem jest</p> | | | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | określenie optymalnego zestawu działań, który doprowadzi w określonym czasie do osiągnięcia dobrego stanu środowiska wód morskich.” | | | |
| 52.7 | Charakterystyka uwarunkowań | Na str. 22 w rozdziale 1.2.2. Dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej (RDSM) Skrótowa nazwa aktualizacji programu ochrony wód morskich to aPOWM. W związku z tym dokument powinien odwoływać się do aPOWM, nie akPOWM. Konsultacje społeczne projektu aPOWM są już zakończone, więc fragment: „Projekt akPOWM po konsultacjach społecznych (planowane w 2021 r.) zostanie przedłożony Radzie Ministrów, w celu uzyskania zgody na przedłożenie projektu dokumentu Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 161 ust. 8 ustawy Prawo wodne (planowany termin marzec 2022 roku)9.” proponuje się skorygować w sposób następujący: „Konsultacje społeczne projektu aPOWM zostały przeprowadzone w terminie od 5 lipca 2021 r. do 5 października 2021 r. Finalny projekt aPOWM, uwzględniający odniesienie się do uwag z konsultacji społecznych, zostanie przedłożony do uzgodnienia z Radą Ministrów, w celu uzyskania zgody na przedłożenie projektu dokumentu Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 161 ust. 8 ustawy Prawo wodne.”. Powyżej usunięto zapis o marcowym terminie przedłożenia dokumentu do KE. | | Uwzględniono. | |
| 52.8 | Charakterystyka uwarunkowań | Na str. 190 w rozdziale 11.4. Zagrożenie powodziowe Cytowany art. 16 ustawy – Prawo wodne jest nieaktualny i powinien przyjąć obecnie obowiązującą treść.(...) | | Uwzględniono. | |
| 52.9 | Charakterystyka uwarunkowań | Na str. 190 w rozdziale 11.4. Zagrożenie powodziowe Określenie powodzi jako powodzi „100-letniej” / „500-letniej” czy też „raz na 10 lat” czy „raz na 100 lat”, jest sformułowaniem nieaktualnym i niespójnym z obecnie obowiązującą ustawą – Prawo wodne, która definiuje powyższe obszary w art. 169 ust. 2 oraz art. 16 pkt 34 ustawy – Prawo wodne. | | Uwzględniono. | |

| | |
|--|--|
| Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 12-04-2022, DSMiM-WN-451-39/2022 Data i sygnatura wpływu: 13-04-2022, INZ1.1.8100.9.4.11.2022 |
|--|--|

Uzgodnienie pozytywne

| | |
|---|--|
| Minister Sportu i Turystyki ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.12.2022 |
|---|--|

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|--|--|
| Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.4.13.2022 |
|--|--|

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

| | |
|---|--|
| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 09-05-2022, NMM/ARL/757/2022 Data i sygnatura wpływu: 12-05-2022, INZ1.1.8100.9.4.14.2022 |
|---|--|

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 56.1 | Obszar planu | Uzgodnienie z warunkiem - ze wskazaniem, że aktualizacji wymaga lista zabytków i obiektów o potencjalnej wartości zabytkowej zalegających w obszarze objętym planem. | | Uwzględniono. | |

| | |
|---|--|
| Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 10-05-2022, DRRP-G.7634.219.2022 Data i sygnatura wpływu: 10-05-2022, INZ1.1.8100.9.4.15.2022 |
|---|--|

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|--|---|
| 57.1 | LJW.07.le (wariant A) , LJW.11.le (wariant B) | Postuluje się uwzględnienie (w projekcie planu wersja v.1) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postępu i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych dla akwenów: - LJW.07.le (wariant A) str. 40, - LJW.11.le (wariant B) str. 60, -Postulat ten jest zgodny z PZPWP, gdzie w działaniach i przedsięwzięciach polityki przestrzennej służącej realizacji kierunku 4.2. Koordynacja polityki przestrzennej na obszarach szczególnych zjawisk w skali makroregionalnej, w pkt. 5. „Rozwój spójnego systemu tras rowerowych oraz infrastruktury związanej z obsługą żeglarstwa i kajakarstwa” wskazano „uzupełnienie sieci marin wybrzeża Bałtyku, w tym o lokalizację na odcinku Łeba-Władysławowo” (ranga zapisu - wytyczna typu A, podmiot odpowiedzialny za realizację - JST). | | Uwzględniono częściowo. W akwenach LJW.07.le i LJW.11.le dopuszczono funkcję S – turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji, realizowanych w powiązaniu z obiektami na potrzeby inwestycji, o której mowa w ust. 8, w formie sezonowych pomostów pływających, jako tymczasowe obiekty budowlane, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych. Dopuszczono również uprawianie turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r |
| 57.2 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 89 2.6,2. Szlaki kajakowe - opis ppkt. w aktualnym brzmieniu „W województwie pomorskim realizowany jest przedsięwzięcie „Pomorskie Szlaki kajakowe” [...]” powinno być „W województwie pomorskim realizowane jest przedsięwzięcie „Pomorskie Szlaki Kajakowe” [...]”. | | Uwzględniono. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r |
| 57.3 | Cały obszar planu | Informuję, iż w opracowaniu jest Plan ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zapisy uzgadnianego dokumentu nie powinny być sprzeczne z celami ochrony Parku. | | Uwzględniono. | Uwaga o charakterze informacyjnym |
| 57.4 | Obszar planu | Uzgodnienie w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Dla obszaru objętego projektem | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|--|-----------------------|---|---|
| | | planu nie umieszczono inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego, za realizację których odpowiada samorząd województwa. | | | |
| 57.5 | LJW.15.C | Postuluje się uwzględnienie (w projekcie planu wersja v.1) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych dla akwenów: - LJW.15.C. str. 72. Postulat ten jest zgodny z PZPWP, gdzie w działaniach i przedsięwzięciach polityki przestrzennej służącej realizacji kierunku 4.2. Koordynacja polityki przestrzennej na obszarach szczególnych zjawisk w skali makroregionalnej, w pkt. 5. „Rozwój spójnego systemu tras rowerowych oraz infrastruktury związanej z obsługą żeglarstwa i kajakarstwa” wskazano „uzupełnienie sieci marin wybrzeża Bałtyku, w tym o lokalizację na odcinku Łeba-Władysławowo” (ranga zapisu - wytyczna typu A, podmiot odpowiedzialny za realizację - JST). | | Nie uwzględniono. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia funkcji Sm-marina w akwenu LJW.15.C.Wykonana na zlecenie Dyrektora Urzędu Morskiego Ekspertyza IBW PAN z 2021 roku (Ostrowski R, Skaja M., Szmytkiewicz M., Szmytkiewicz P., 2021, Oddziaływanie planowanych przystani morskich w rejonie miejscowości Dębki i Ostrowo) dotycząca analizy ewentualnego oddziaływania przystani w Ostrowie i powiązanej z nią infrastruktury niezbędnej dla zapewnienia warunków żeglugowych w ujściu Czarnej Wody wskazuje, że wytyczenie toru podejściowego z falochronem do przystani położonej w ujściu rzeki Czarna Woda (planowana przystań śródlądowa Ostrowo) nie będzie możliwa, ze względu na wyniki analizy ruchu rumoszu w tym obszarze. Zaburzenie ciągłości tak intensywnego potoku osadów, jaki występuje w obszarze planu LJW, będzie miało negatywne konsekwencje morfodynamiczne dla morskiej strefy brzegowej. Obecność przeszkody doprowadzi do akumulacji osadów po stronie podprądowej, z kolei po stronie zaprądowej dojdzie do erozji brzegu i jego regresji w stronę lądu, co będzie wymagało podjęcia działań ochronnych. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r Uwaga powiązana z uwagą Stowarzyszenia Morska przystań rybacka przy ujściu Czarnej Wdy im. Św, Piotra i Pawła (wpływ 8100.9.7.6 11.05.2022 r. |
| 57.6 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 90 Ryc. 25. Szlaki i przystanie kajakowe - na mapie przystani kajakowych należy poprawić nazewnictwo przystani zlokalizowanej w | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | miejsowości Ostrowo tj. „przystań kajakowa w Ostrowie”. | | | |
| 57.7 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 91 Ryc. 26. „Szlak kajakowy Czarnej Wody” Lokalizacja projektowanych przystani kajakowych w Ostrowie i Jastrzębiej Górze - brak rozdzielenia oznaczenia numerycznego i tytułu ryciny. | | Uwzględniono. | |

| | | | |
|---|--|--|---|
| Orlen Neptun VIII, Orlen Neptun IX, Orlen Neptun X, Orlen Neptun XI Bielańska 12,, 00-085 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 27-04-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 28-04-2022, INZ1.1.8100.9.7.1.2022 |
|---|--|--|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 58.1 | LJW.09.I LJW.10.C | Niniejszym, wnosimy o poszerzenie projektowanego akwenu LJW.09.I w taki sposób, aby możliwe było wyprowadzenie mocy również z obszarów tzw. projektów II fazy rozwoju offshore w szczególności z obszarów: 46.E.1, 60.E.3, 60.E.4 oraz 53.E.1 (zdefiniowanych w Ustawie z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych) , lub dopuszczenie funkcji I – Infrastruktura Techniczna w obszarze LJW.10.C. | | Uwzględniono częściowo. Dla potrzeb realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu energii elektrycznej oraz obiektów i urządzeń infrastruktury łączności, czyli między innymi wyprowadzenia mocy z obszarów tzw. projektów II fazy rozwoju offshore wyznacza się akwenu LJW.09.I i LJW.13.I oraz podakwenu 11.04.I, 12.02.I. Na poszerzenie dotychczasowego korytarza wyznacza się podakwen 15.05.I, a także akwen LJW.14.P, gdzie ustala się jako funkcję dopuszczalną. | |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 06-05-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 10-05-2022, INZ1.1.8100.9.7.2.2022 |
|--|--|--|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| 59.1 | LJW.07.Ie, LJW.08.Ie, LJW.11.Ie, LJW.12.Ie | dodanie zapisu: "warunkiem korzystania z części akwenu, w obrębie których nie będzie realizowane i eksploatowane (w zasięgu strefy mieszania wód chłodniczych} przedsięwzięcie, o którym mowa w ust. 8 karty akwenu LJW.[zamiennie: 07, 08, 11, 12].Ie, jest stosowanie rozwiązań niezagrożających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-------------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | | gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tortowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła;". | | | |
| 59.2 | LJW.07.le, LJW.11.le | Ustalenia wiążące samorządy województwa oraz gminy usunięcie podpunktu b): " w dokumentach planistycznych sporządzanych przez Wójta Gminy Choczewo tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić rozwiązania: a) zapewniające możliwość realizacji inwestycji celu publicznego o której mowa w ust.. 8 b) do usunięcia | | Uwzględniono. | |
| 59.3 | LJW.07.le | Ustalenia wiążące samorządy województwa oraz gminy dodanie w ust. 12 Szczególne istotne uwarunkowania dotyczące akwenu zapisu: "4) w granicach akwenu należy prowadzić zagospodarowanie terenu w sposób niezagrażający bezpośrednio: - stanowiskom lęgowym gatunku chronionego jakim jest sieweczka obrożna w rejonie ich występowania (planowane prace powinny być poprzedzone nadzorem ornitologicznym w celu potwierdzenia występowania sieweczki w obszarze) - miejscom występowania gatunku chronionego - zmierzaczka plażowego oraz siedliska kidzina (planowane prace powinny być poprzedzone nadzorem przyrodniczym w celu potwierdzenia występowania zmierzaczka i kidziny w obszarze) | | Uwzględniono częściowo. Uwarunkowania zawarte w ust. 12 dotyczą tylko wyłącznie obszaru akwenu. Informacja o uwarunkowaniach, do których należy występowanie gatunków chronionych w strefie plaży jest zawarta w ust. 13 Inne istotne informacje. Treść ustępu uzupełniono o wskazania realizacji zagospodarowania akwenu pod nadzorem odpowiednio ornitologicznym oraz przyrodniczym. | |
| 59.4 | LJW.07.le | Inne istotne informacje usunięcie zapisu: "1) akwen graniczy z obszarami cennymi przyrodniczo: a) (...), b) (...), c) (...) d) stanowiskami lęgowymi gatunku chronionego | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------------------------|---|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | jakim jest sieweczka obrożna, gniazdująca w obrębie ekstensywnie uczęszczanych plaż | | | |
| 59.5 | Prognoza oddziaływania na środowisko | Wnosi się o zmianę rycin i map zawartych w prognozie, ponieważ nie uwzględniają one zmian obszaru Natura 2000 Mierzeja Sarbska. W przypadku, w którym uwzględnienie nowego przebiegu granic ww. obszaru zmieniałoby ocenę oddziaływania opisaną w prognozie, wnosi się o uwzględnienie również tego aspektu i korektę zapisów prognozy, na które zmiana mogła potencjalnie wpłynąć. | | | Uwzględniono. |

| | |
|--|---|
| Szkuner Sp.z o.o. ul. Portowa 22, 84-120 Władysławowo | Data i sygnatura pisma: 06-05-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 10-05-2022, INZ1.1.8100.9.7.3.2022 |
|--|---|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|--|--|
| 60.1 | LJW.16.C | Projektowane kładowisko w okolicach Rozewia w zakresie obszaru (LJW.16.C) dotyczącego planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby. Zaprojektowanie miejsca na kładowisko dla Portu Władysławowo jest konieczne z uwagi na zbyt dużą odległość do najbliższego kładowiska wyznaczonego w okolicach portu Hel. | | Nie uwzględniono. Na wysokości Rozewia plan obejmuje pas wód morskich o szerokości do 3 km. Ze względu na odległość od brzegu, w tym od chronionego akwenu LJW.17.O lokalizacja kładowiska zbyt blisko brzegu jest niewskazana. Zgodnie z treścią uzasadnienia do uwagi wniesionej pismem z dnia 11.10.2021 r. (wpływ 8100.9.17.2.2021, 11.10.2021 r.) kładowisko może zostać wyznaczone poza procedurą planistyczną. Wskazanie miejsca składowania urobku leży w gestii inwestora. Wybranie odpowiedniego miejsca następuje po wykonaniu szeregu badań oraz zebraniu informacji środowiskowych, w wyniku których powstaje raport oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia usuwania do morza urobku. W raporcie ooś należy wskazać potencjalne miejsca odkładu urobku, gdzie zawiesina i materia organiczna będą miały jak najmniejsze oddziaływanie na lokalne procesy środowiskowe toni wodnej oraz warunki bytowe organizmów pelagicznych. Istotną kwestią jest również, | Uwaga powiązana z uwagą wniesioną pismem z dnia 11.10.2021 r. (wpływ 8100.9.17.2.2021, 11.10.2021 r. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|---------------------|-----------------------|--|-----------------------|
| | | | | aby składowany materiał był jakościowo zbliżony do tego występującego w miejscu kłapowania. Ponadto miejsce kłapowania należy wyznaczać poza torami wodnymi. | |

Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 10-05-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 10-05-2022, INZ1.1.8100.9.7.4.2022

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 61.1 | LJW.18.T | Mając to na względzie oraz biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia niezbędnego bezpieczeństwa działania gazociągów zlokalizowanych na terenie Projektu Planu, w ocenie inwestora to infrastruktura techniczna w postaci planowanego przez Spółkę gazociągu powinna otrzymać podstawowe znaczenie dla akwenu UW.18.T. Mając powyższe na uwadze, Baltic Gas wnosi o zmianę Projektu Planu w zakresie obszaru UW.18.T, poprzez: a) Wydzielenie z niego odrębnego dedykowanego obszaru dla istniejącej i projektowanej infrastruktury liniowej, w tym Gazociągu Baltic Gas. w którym to obszarze funkcją podstawowa I - byłaby infrastruktura techniczna, a funkcją dopuszczalna byłby transport. Natomiast na pozostałym obszarze UW.18.T. funkcją podstawowa pozostałby nadal transport. W § 34 ust. 1, 5 oraz 6 Projektu Planu zmianie powinien ulec poniższy fragment Projektu Planu w zakresie akwenu: LJW.18.T: 1. Oznaczenie literowe -T (...) 5. Funkcja podstawowa I - infrastruktura techniczna 6. Funkcje dopuszczalne 1) B- obronność i bezpieczeństwo państwa; 2) Fp- funkcjonowanie portu lub przystani; 3) T - transport; 4) R- rybołówstwo; 5) W- sztuczne wyspy i konstrukcje. | | Uwzględniono. Wyznaczono podakweny o funkcji „I- infrastruktura techniczna” w akwenach LJW.18.T i LJW.20.C. Podakwen 18.01.I ma szerokość co najmniej 100 m. | |
| 61.2 | LJW.18.T | Alternatywnie, wnioskuję się zmianę niniejszego postanowienia poprzez zastąpienie go postanowieniem o poniższym brzmieniu: 1. Oznaczenie literowe T oraz I (...) 5. Funkcja podstawowa T - transport oraz I - infrastruktura | | Nie uwzględniono. Zgodnie z art. 37a ust. 2 pkt 1) ustawy z dnia 21 marca 1991 roku o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej plany zagospodarowania przestrzennego | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| | | techniczna 6. Funkcje dopuszczalne 1) B- obronność i bezpieczeństwo państwa; 2) Fp- funkcjonowanie portu lub przystani; 4) R - rybołówstwo; 5) W - sztuczne wyspy i konstrukcje | | morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygają o funkcji podstawowej i funkcjach dopuszczalnych, dla każdego z obszarów wydzielonych w planach. Zatem ustawodawca określił, że w każdym akwenie może być jedna funkcja podstawowa i nawet kilka funkcji dopuszczalnych. Wobec powyższego nie jest możliwe określenie w akwenie LJW.18.T dwóch funkcji podstawowych. | |
| 61.3 | LJW.18.T | W §34 ust. 12 pkt 2 lit. b) zmiana na: 2) Infrastruktura techniczna: b) w akwenie wydana została decyzja Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni - pozwolenia nr 4/15 z dnia 22.09.2015 r. na układanie i utrzymywanie podmorskich rurociągów na obszarze morza terytorialnego Rzeczypospolitej Polskiej dla przedsięwzięcia polegającego na ułożeniu podmorskiego gazociągu DN 250; projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN250 i maksymalnym ciśnieniu (MOP) do 15,3 MPa dla gazu surowego stanowi część przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złóż B4 i B6 zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim i transportowaniu go gazociągiem do projektowanego zakładu uzdatniania gazu (ZUG), usytuowanego we Władysławowie. | | Uwzględniono. | |
| 61.4 | Charakterystyka uwarunkowań | Charakterystyka uwarunkowań - w pkt. 4.3 - „Projekt planu zagospodarowania akwenów portu morskiego we Władysławowie - plan WLA" (str. 51), zmianie powinny ulec poniższe fragmenty Charakterystyki Uwarunkowań: Akwen WLA.07.I - w akwenie i w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lub są projektowane i planowane elementy infrastruktury zapewniającej m.in.. bezpieczeństwo energetyczne państwa. Od strony lądowej akwen WLA.07.1 graniczy z elektrociepłownią Energobaltic Sp. z o.o, do której doprowadzane są istniejące lub planowane rurociągi przesyłowe z morskich platform wiertniczych: • (...) • projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN250 i maksymalnym ciśnieniu (MOP) do 15,3 MPa; który | | Uwzględniono. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------------|---|-----------------------|--------------------------------------|---------------------------|
| | | stanowi część przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu gazu ziemnego ze złóż B4 i B6 zlokalizowanych na Morzu Bałtyckim; (...). | | | |
| 61.5 | Charakterystyka uwarunkowań | W pkt. 3.1.1. - „Gazociągi istniejące i planowane” (str. 95-96), zmianie powinny ulec fragmenty Charakterystyki Uwarunkowań (...) dotyczące planowanego gazociągu wysokiego ciśnienia DN250 (średnica 250 cm) o maksymalnym ciśnieniu do 15,3 MPa dla gazu surowego. (Inwestor Baltic Gas sp. z o.o. i Wspólnicy sp.k.) | | Uwzględniono. | |
| 61.6 | LJW.18.T | Baltic Gas realizuje gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy do DN 250 („Gazociąg”), który będzie zlokalizowany na obszarze Projektu Planu. Podkreślenia wymaga, że dnia 22 września 2015 roku Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wydał pozwolenie nr 4/15, znak: INZ1.1-JK-8105-21/14/15, na układanie i utrzymywanie podmorskiego gazociągu DN 250 na obszarze morza terytorialnego Rzeczypospolitej Polskiej („Decyzja Lokalizacyjna”). Zgodnie z Decyzją Lokalizacyjną, Spółka jest uprawniona do ułożenia gazociągu DN 250 pod dnem morskim od Władysławowa w głąb wód morza terytorialnego, a także do korzystania z wyznaczonego w Decyzji Lokalizacyjnej polskiego obszaru morskiego do celów w niej określonych. Decyzja Lokalizacyjna ma walor ostateczności i jest wykonalna. | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Wg mnie to nie jest uwaga |
| 61.7 | LJW.18.T | Ponadto, Baltic Gas uzyskał także decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 16 maja 2014 roku (znak: RDOŚ-Gd-WOO.4211.12.2014.ER.8) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie gazu ziemnego z podmorskich złóż węglowodorów B4 i B6 oraz jego przesył do instalacji na terenie elektrociepłowni we Władysławowie” („DŚU”). Decyzja ta ma walor ostateczności i jest wykonalna. W toku postępowania o wydanie DŚU, warunki realizacji przedsięwzięcia Baltic Gas zostały także uzgodnione z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni (postanowienie z dnia 7 maja 2014 roku, znak: INZ1.1-AM-8103-50-1/14). | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | Wg mnie to nie jest uwaga |

| Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: 10-05-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 11-05-2022, INZ1.1.8100.9.7.5.2022 | | |
|---|-----------------------------|---|---|--|--|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 62.1 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 89 opis ppkt 2.6.2. Szlaki kajakowe zamiast "W województwie pomorskim realizowany jest przedsięwzięcie "Pomorskie szlaki kajakowe" powinno być "W województwie pomorskim realizowane jest przedsięwzięcie "Pomorskie Szlaki Kajakowe" | | Uwzględniono. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |
| 62.2 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 90 ryc. 25 Szlaki i przystanie kajakowe poprawić opis przystani kajakowym na mapie dla miejscowości Ostrowa tj. przystań kajakowa w Ostrowie. | | Uwzględniono. | Poprawić ryc 25 Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |
| 62.3 | Charakterystyka uwarunkowań | Str. 91 ryc. 26 "Szlak kajakowy Czarnej Wody" Lokalizacja projektowanych przystani kajakowych w Ostrowie i Jastrzębiej Góry. | | Uwzględniono. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |
| 62.4 | LJW.07.le | Str. 40 Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.07.le (wariant A) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych. Funkcja mariny może być potencjalnie realizowana np. w ramach docelowego wykorzystania infrastruktury towarzyszącej budowie elektrowni jądrowej. | | Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. W akwenu LJW.07.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do możliwości sytuowania sezonowych pomostów pływających, w formie tymczasowych obiektów budowlanych, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych, oraz uprawiania turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. | Lokalizacja EJ Kopaniewo – Lubiato Uwaga powiązana z uzgodnieniem Gminy Choczewo Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |
| 62.5 | LJW.11.le | Str. 60 Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.11.le (wariant B) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji | | Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. W akwenu LJW.11.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu | Lokalizacja EJ Żarnowiec Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|--|-----------------------|---|---|
| | | obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych. Funkcja mariny może być potencjalnie realizowana np. w ramach docelowego wykorzystania infrastruktury towarzyszącej budowie elektrowni jądrowej. | | ograniczono do możliwości sytuowania sezonowych pomostów pływających, w formie tymczasowych obiektów budowlanych, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych, oraz uprawiania turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. | 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |
| 62.6 | LJW.15.C | Str. 72 Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.15.C funkcji dopuszczalnej Sm — marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych; Z uzasadnienia: uwzględnienie w projekcie planu poprawy warunków żeglugowych dla jednostek turystycznych do przystani w miejscowości Ostrowo położonej w ujściu rzeki Czarna Wda (Woda) poprzez wytyczenie toru podejściowego z falochronem. Dotyczy to rozszerzenia opisu dopuszczalnej funkcji W - sztuczne wyspy i konstrukcje o możliwość realizacji tego typu konstrukcji i zabezpieczeń. | | Nie uwzględniono. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia funkcji Sm-marina w akwenu LJW.15.C. Przystań w Ostrowie planowana jest jako przystań śródlądowa, a nie przystań morska, do której w planie LJW nie wytyczono toru podejściowego z falochronem. Wykonana na zlecenie Dyrektora Urzędu Morskiego Ekspertyza IBW PAN z 2021 roku (Ostrowski R, Skaja M., Szmytkiewicz M., Szmytkiewicz P., 2021, wskazuje, że wytyczenie toru podejściowego z falochronem do przystani położonej w ujściu rzeki Czarna Woda nie będzie możliwa, ze względu na wyniki analizy ruchu rumoszu w tym obszarze. Skorygowano zapis w §31 – karta akwenu LJW.15.C, w ust.13, pkt 4, lit b) dotyczący śródlądowej przystani w Ostrowie, który otrzymał brzmienie: „w sąsiedztwie akwenu, na rzece Czarna Woda planowana jest budowa śródlądowej przystani w Ostrowie; dostęp do przystani śródlądowej będzie możliwy bez znaczącej ingerencji w stan ochrony systemu brzegów”; W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | Uwaga powiązana z uwagą Stowarzyszenia Morska przystań rybacka przy ujściu Czarnej Wdy im. Św, Piotra i Pawła Uwaga tożsama z uwagą wniesioną przez Urząd Marszałkowski pismem z dnia 10.05.2022 r. (wpływ 8100.9.7.5, 11.05.2022 r.) w uzasadnieniu do uzgodnienia projektu. |

Stowarzyszenie "Morska przystań rybacka przy ujściu Czarnej Wdy im. św. Piotra i Pawła"

Data i sygnatura pisma: 11-05-2022, brak

| Złota 50, 84-105 Karwia | | | Data i sygnatura wpływu: 11-05-2022, INZ1.1.8100.9.7.6.2022 | | |
|--|--|---|--|---|---|
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 63.1 | Na granicy obrębów Karwia i Ostrowo, przy ujściu Czarnej Wody LJW.15.C | Projekt planu zagospodarowania przestrzennego dla wód przyległych do brzegu morskiego na odcinku od Władysławowa do Łeby projekt planu (wersja v.1) na całej jego długości wybrzeża uniemożliwia możliwość zlokalizowania przystani żeglarskiej lub poprawy warunków nawigacyjnych. Dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsca cumowania - przystani żeglarskiej na odcinku od Władysławowa do Łeby w Ostrowie oraz w ramach infrastruktury związanej z planami realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (dla wariantów A i B). Ponadto uwzględnienie w projekcie planu poprawę warunków żeglugowych dla jednostek turystycznych do przystani w miejscowości Ostrowo położonej w ujściu rzeki Czarna Wda (Woda) poprzez wytyczenie toru podejściowego z falochronem. Dotyczy to rozszerzenia opisu dopuszczalnej funkcji W - sztuczne wyspy i konstrukcje o możliwość realizacji tego typu konstrukcji i zabezpieczeń. | | Uwzględniono częściowo. Przystań w Ostrowie planowana jest jako przystań śródlądowa, a nie przystań morska, do której w planie LJW nie wytyczono toru podejściowego z falochronem. Wykonana na zlecenie Dyrektora Urzędu Morskiego Ekspertyza IBW PAN z 2021 roku (Ostrowski R, Skaja M., Szmytkiewicz M., Szmytkiewicz P., 2021, wskazuje, że wytyczenie toru podejściowego z falochronem do przystani położonej w ujściu rzeki Czarna Woda nie będzie możliwa, ze względu na wyniki analizy ruchu rumoszu w tym obszarze. Skorygowano zapis w §31 – karta akwenu LJW.15.C, w ust.13, pkt 4, lit b) dotyczący śródlądowej przystani w Ostrowie, który otrzymał brzmienie: „w sąsiedztwie akwenu, na rzece Czarna Woda planowana jest budowa śródlądowej przystani w Ostrowie; dostęp do przystani śródlądowej będzie możliwy bez znaczącej ingerencji w stan ochrony systemu brzegów”;. W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW-Wody Polskie. | Uwaga dotyczy przystani Ostrowo Uwaga powiązana z uwagami Urzędu Marszałkowskiego Woj. Pom. Dyrektor Departamentu Infrastruktury Krzysztof Czopek |
| Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.13.1.2022 | | |
| Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu) | | | | | |
| Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.13.2.2022 | | |

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.13.3.2022

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 21-10-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.13.35.2022.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 27-10-2022, INZ1.1.8100.9.13.4.2022

Opinia pozytywna

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 18-10-2022, ONS.9022.3.17.2022.MS
Data i sygnatura wpływu: 18-10-2022, INZ1.1.8100.9.13.5.2022

Opinia pozytywna

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku
ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-10-2022, GDA.5111.392.2022.JC
Data i sygnatura wpływu: 17-10-2022, INZ1.1.8100.9.13.6.2022

Opinia pozytywna

Burmistrz Miasta Łeba
ul. Kościuszki 90, 84-360 Łeba

Data i sygnatura pisma: 26-10-2022, Pp.670.107.2022.JR
Data i sygnatura wpływu: 02-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.1.2022

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 70.1 | LJW.04.Fp | W punkcie 8 ppkt 2) par. 20 wnosi o zmianę zapisu z „budowa, przebudowa oraz remont infrastruktury zapewniającej dostęp do portu lub infrastruktury portowej portu morskiego w Łebie (rozbudowa falochronów portu morskiego w Łebie)” na zapis: „budowa, przebudowa oraz remont infrastruktury zapewniającej dostęp do portu lub infrastruktury portowej portu morskiego w Łebie, w szczególności budowa falochronów portu morskiego w Łebie” | | Uwzględniono częściowo. Zapis w punkcie 8 ppkt 2) par. 20 został zredagowany. | |

Burmistrz Miasta Władysławowo
ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 18-11-2022, RGNiGP.6722.3.2022.MR
Data i sygnatura wpływu: 18-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.2.2022

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|--|-----------------------|--|---|
| 71.1 | LJW.15.C | Uwaga do treści §31 – karta akwenu LJW.15.C, w ust.13, pkt 4, lit b) – zmodyfikowanie treści ustalenia poprzez wykreślenie zwrotu po naturalnych głębokościach i uzupełnienie w sposób jak niżej: „w sąsiedztwie akwenu, na rzece Czarna Woda planowana jest budowa śródlądowej przystani w Ostrowie; dostęp do przystani śródlądowej będzie możliwy po uzyskaniu zgody właściwego urzędu morskiego, bez znaczącej ingerencji w stan ochrony systemu brzegów”. | | Uwzględniono. Zredagowano odpowiednio zapis w §31 – karta akwenu LJW.15.C, w ust.13, pkt 4, lit b) | |
| 71.2 | LJW.17.O | w części zachodniej akwenu LJW.17.O, od wejścia nr 18 Rozewie do wejścia nr 20 Jastrzębia Góra, wydzielenie podakwenu o funkcji dopuszczalnej S – turystyka, sport i rekreacja o miąższości do 100m w głąb morza, z możliwością urządzania kąpielisk lub miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli a także możliwością zagospodarowania i wykorzystywania plaż w celach rekreacyjnych w | | Nie uwzględniono. Akwen LJW.17.O, jako akwen o unikatowych cechach objęty jest ochroną (m.in. w akwencie występuje cenne siedlisko związane z ukształtowaniem dna – siedlisko X.32 podłoże mozaikowe wg klasyfikacji EUNIS, akwen stanowi potencjalne miejsce występowania makrofitów, w tym gatunku chronionego Furcellaria lumbricata, akwen cenny dla ptaków jako fragment obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne wody Bałtyku | Uwaga powiązana z treścią pisma RGNiGP.6722.5.2021.MR z dnia 11.05.2022 r. (wpływ: 8100.9.4.9.2022. 11.05.2022 r.) Zawierającego warunki uzgodnienia wersja v1. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|--|--------------------|---|--------------------------|--|-----------------------|
| | | sposób niepowodujący nasilenia presji turystycznej na środowisko w akwenu LJW.17.O. | | PLB990002 oraz jako fragment Korytarza Południowobałtyckiego. Akwen uznano za potencjalne miejsce występowania foki szarej. Wymienione wyżej walory przyrodnicze stanowią o atrakcyjności tego obszaru oraz przyległych terenów lądowych i stanowią jednocześnie cenny walor turystyczny. Wszystkie te cechy decydują o unikatowości krajobrazu tego odcinka strefy brzegowej. Różnorodność krajobrazów nadmorskich jest najważniejszym walorem turystycznym strefy brzegowej Gminy Władysławowo. Sytuowanie kąpielisk i miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli generuje presję na ten obszar, które niewątpliwie będą negatywnie oddziaływać na przyjęte cele ochrony w akwenu LJW.17.O, przede wszystkim na zachowanie różnorodności krajobrazów nadmorskich. | |
| Wójt Gminy Choczewo ul. Pierwszych Osadników 17, 84-210 Choczewo | | | Data i sygnatura pisma: | 26-10-2022, RUGKiOŚ.670.44.01.2022.KRK | |
| | | | Data i sygnatura wpływu: | 02-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.3.2022 | |
| Uzgodnienie pozytywne | | | | | |
| Wójt Gminy Krokowa ul. Żarnowiecka 29, 84-110 Krokowa | | | Data i sygnatura pisma: | brak | |
| | | | Data i sygnatura wpływu: | INZ1.1.8100.9.14.4.2022 | |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | | | | | |
| Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk | | | Data i sygnatura pisma: | 21-10-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.13.29.2022.AP.1 | |
| | | | Data i sygnatura wpływu: | 27-10-2022, INZ1.1.8100.9.14.5.2022 | |

Uzgodnienie pozytywne

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-11-2022, 5724/DI
Data i sygnatura wpływu: 22-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.6.2022

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 75.1 | Załącznik Nr 3 | Poprawić tytuł podrozdziału 3.1: jest: Wymogi obronności bezpieczeństwa Państwa na: Wymogi obronności i bezpieczeństwa Państwa | | Uwzględniono. | Pismo wpłynęło do Urzędu Morskiego po terminie. |
| 75.2 | Załącznik Nr 3 | W podrozdziale 3.1., zmienić brzmienie drugiego akapitu wraz z wyliczeniem (str. 3) | | Uwzględniono. | Pismo wpłynęło do Urzędu Morskiego po terminie. |
| 75.3 | Załącznik Nr 4 Charakterystyka uwarunkowań | Na str. 108 poprawić ryc. 34 w zakresie naniesienia wszystkich stref ochronnych terenów zamkniętych oraz brzmienie ostatniego akapitu. Proponowana zmiana wynika z konieczności ujęcia potrzeb obronnych, które zostały zgłoszone przez Ministra Obrony Narodowej do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni (pismo wych. nr 5223/DI z dnia 12.10.2022 r.), celem ich uwzględniania we właściwych planach zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich. | | Uwzględniono. | Pismo wpłynęło do Urzędu Morskiego po terminie. |
| 75.4 | LJW.01.P LJW.02.S LJW.04.Fp LJW.03.C LJW.05.Tk LJW.06.C LJW.07.Ie LJW.08.IE , LJW.09.I, LJW.10.C, LJW.11.C, LJW.16.C, LJW.17.O, LJW.18.T, | W kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 1 zmienić brzmienie na wynikające z konieczności: - ujęcia potrzeb obronnych, które zostały zgłoszone przez Ministra Obrony Narodowej do Dyrektora Urzędu | | Uwzględniono. | Pismo wpłynęło do Urzędu Morskiego po terminie. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|--|-----------------------|--|---|
| | LJW.19.I, LJW.20.C, LJW.21.B, LJW.22.Ik | Morskiego w Gdyni (pismo wych. nr 5223/DI z dnia 12.10.2022 r.), celem ich uwzględniania we właściwych planach zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich; - odnotowania aktualizacji decyzji nr 80/MON z dnia 8 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. MON z 2022 roku poz. 92). | | | |
| 75.5 | LJW.07.Ie LJW.22.Ik | W pkt 6 dopisać podpunkt w brzmieniu: „1) B - obronność i bezpieczeństwo państwa;”. Zapis jest konsekwencją funkcjonowania na tym obszarze strefy ochronnej terenu zamkniętego. | | Uwzględniono. | Pismo wpłynęło do Urzędu Morskiego po terminie. |
| 75.6 | LJW.01P, LJW.02.S, LJW.03.C, LJW.04.Fp, LJW.05.Tk, LJW.06.C LJW.07.Ie/C. LJW.08.Ie/P, LJW.09I, LJW.10. LJW.22.Ik | W związku z zakończeniem w resorcie obrony narodowej prac Komisji ds. ustalenia stref ochronnych terenów zamkniętych, z których wynika konieczność ujęcia tych stref ochronnych także we właściwych planach zagospodarowania przestrzennego obszarów morskich, wnioskuję doprowadzenie do ich ujęcia w tych dokumentach planistycznych oraz uwzględnianie ograniczeń w zagospodarowaniu obszarów morskich z nich wynikających przy rozpatrywaniu wniosków inwestorów w zakresie lokalizowanych inwestycji. Sprawa dotyczy stref ochronnych dla niżej wymienionych terenów zamkniętych, wyszczególnionych pod wskazanymi pozycjami w załączniku do decyzji Nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r. w sprawie | | Uwzględniono. Obszar planu LJW obejmuje fragmenty stref ochronnych wyznaczonych od terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, ujętego pod pozycją nr 516 (teren Łeba) oraz pod pozycją 527 (teren Smołdzino Wydmy) w załączniku do decyzji nr 80/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 8 czerwca 2022 r.); Uwzględniono dwie strefy ochronne o promieniu do 28 km: - strefę od terenu zamkniętego, ujętego pod pozycją nr 516 (Łeba) - od punktu odniesienia o współrzędnych X=6070527,03; Y=6469577,03 w państwowym układzie odniesienia „2000”. - strefę od terenu zamkniętego, ujętego pod pozycją nr 527 (Smołdzino Wydmy) - od punktu odniesienia o współrzędnych X=6065737,02; Y=6450928,69. W strefach zakazuje się | Pismo wpłynęło równolegle z procedurą uzgodnień wpłynęło pismo MON znak 5223/DI z dnia 11.10.2022 r. w sprawie wprowadzenia stref ochronnych terenów zamkniętych resortu obrony narodowej. Informacje z ww. pisma zostały uwzględnione. Pismo zawierało załączniki graficzne z błędami. Pismo nie zawierało informacji o strefach ochronnych od terenu zamkniętego – kompleks wojskowy nr 4063 Łeba, wskazanych przez CWCR w piśmie znak 1846/22 z dnia 16.09.2022 r. |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|--|--------------------|--|--|--|-----------------------|
| | | ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2022 r., poz. 92) w rejonie Ustki w rejonie Łeby. Wprowadzenie ww. granic strefy ochronnej i obowiązujących w niej ograniczeń do dokumentów planistycznych ma na celu zapewnienie potrzeb obronnych państwa, w tym prawidłowego funkcjonowania kompleksów wojskowych i urządzeń zlokalizowanych na ich terenie. | | budowy na obszarach morskich elektrowni wiatrowych i innych obiektów mogących zakłócić prace stacji radiolokacyjnej. Strefy od terenu zamkniętego ujętego pod pozycją 535 nie dotyczą obszaru planu LJW. | |
| Minister Rozwoju i Technologii Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.7.2022 | Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Klimatu i Środowiska Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.8.2022 | Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.9.2022 | Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Infrastruktury | | | Data i sygnatura pisma: brak | | |

| | |
|---|--|
| ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa | Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.10.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 17-10-2022, DSMiM-WN-451-170/2022 Data i sygnatura wpływu: 17-10-2022, INZ1.1.8100.9.14.11.2022 |
| Uzgodnienie pozytywne | |
| Minister Sportu i Turystyki ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.12.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa | Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.9.14.13.2022 |
| Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu) | |
| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 03-11-2022, NMM/N-ODIP/3017/2022 Data i sygnatura wpływu: 03-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.14.2022 |
| Uzgodnienie pozytywne | |
| Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura pisma: 15-11-2022, DRRP-G.7634.684.2022 Data i sygnatura wpływu: 16-11-2022, INZ1.1.8100.9.14.15.2022 |

Uzgodnienie pozytywne

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|--|-----------------------|---|---|
| 84.1 | LJW.07.le (wariant A) str. 42, LJW.11.le (wariant B) str. 64, | Postuluje się uwzględnienie (w projekcie planu wersja v.2) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych dla akwenów: LJW.07.le (wariant A) str. 42, LJW.11.le (wariant B) str.64, Postulat ten jest zgodny z PZPWP, gdzie w działaniach i przedsięwzięciach polityki przestrzennej służącej realizacji kierunku 4.2. Koordynacja polityki przestrzennej na obszarach szczególnych zjawisk w skali makroregionalnej, w pkt. 5. „Rozwój spójnego systemu tras rowerowych oraz infrastruktury związanej z obsługą żeglarstwa i kajakarstwa” wskazano „uzupełnienie sieci marin wybrzeża Bałtyku, w tym o lokalizację na odcinku Łeba-Władysławowo” (ranga zapisu - wytyczna typu A, podmiot odpowiedzialny za realizację - JST). | | Uwzględniono częściowo. W akwenach LJW.07.le i LJW.11.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji, realizowanych w powiązaniu z obiektami na potrzeby inwestycji, o której mowa w ust. 8, w formie sezonowych pomostów pływających, jako tymczasowe obiekty budowlane, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych. Dopuszczono również uprawianie turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, z dnia 04.11.2022r. (z-ca dyr. Departamentu Infrastruktury) |
| 84.2 | LJW.15.C str. 77. | Postuluje się uwzględnienie (w projekcie planu wersja v.2) funkcji dopuszczalnej Sm - marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych dla akwenów: LJW.15.C str. 77. (Przystań Ostrowo) | | Uwzględniono częściowo. W akwenu LJW.15.C nie planuje się funkcji sm- marina. W ujściu rzeki Czarna Woda planowana jest przystań śródlądowa. Dostęp do przystani śródlądowej zapewnia ujście rzeki Czarna Woda. Zgodnie z postanowieniami planu do zadań publicznych nie zaliczono utrzymania na obszarze wód morskich podejścia do przystani. W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | Uwaga tożsama z uwagą wniesioną pismem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, z dnia 04.11.2022r. (z-ca dyr. Departamentu Infrastruktury) |

Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 19-10-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 27-10-2022, INZ1.1.8100.9.15.1.2022

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|--|-----------------------|--|-----------------------|
| 85.1 | LJW.18.T LJW.20.C | Baltic Gas niniejszym wnosi o wydzielenie z akwenu LJW.18.T oraz z niewielkiej części akwenu LJW.20.C nowego akwenu dedykowanego dla planowanego przez Baltic Gas Gazociągu, w którym to akwenu funkcja podstawowa byłaby funkcja „I- infrastruktura techniczna”, a funkcja dopuszczalna byłaby funkcja „T - transport”, natomiast na pozostałych obszarach obecnego akwenu LJW.18.T, funkcja podstawowa pozostałaby nadal „T - transport”, a dla akwenu LJW.20.C, funkcja podstawowa pozostałaby nadal „C - ochrona brzegu”, natomiast „I- infrastruktura techniczna” byłaby dalej ich funkcją dopuszczalną. Taki nowy utworzony akwen obejmowałby korytarz o szerokości 100 metrów, tj. po 50 metrów od osi Gazociągu, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do niniejszego pisma. | | Uwzględniono. Wyznaczono podakweny o funkcji „I- infrastruktura techniczna” w akwenach LJW.18.T i LJW.20.C. Podakwen 18.01.I ma szerokość co najmniej 100 m. | |
| 85.2 | LJW.18.T | Ponadto, Spółka dostrzega drobne nieścisłości w zakresie trasy Gazociągu w dokumencie pt. Charakterystyka Uwarunkowań (Zadanie 1.4.1 OPZ, aktualizacja v.2, październik 2022 r.) na mapie Ryc.. 32 Istniejące i projektowane elementy infrastruktury technicznej na obszarze planu LJW (str. 98) oraz w dokumencie Prognoza Oddziaływania na Środowisko Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Wód Przyległych do Brzegu Morskiego na Odcinku od Władysławowa do Łeby (wersja V.2, zadanie 1.2.1 OPZ, wrzesień 2022 r.) na mapie Ryc.. 58. istniejące i projektowane elementy infrastruktury technicznej na obszarze planu LJW (str. 145) oraz na mapie Ryc. 63. Analiza presji na akwen objęty planem LJW (str. 156). Stąd Baltic Gas wnosi o odpowiednie skorygowanie przebiegu Gazociągu. | | Uwzględniono. Skorygowano przebieg gazociągu wg załączonych danych. | |

| | |
|--|--|
| Orsted Polska Sp. z o.o. Chmielna 73, 00-801 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 04-11-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 04-11-2022, INZ1.1.8100.9.15.2.2022 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|----------------------|---|-----------------------|--|-----------------------|
| 86.1 | LJW.14.P LJW.15.C | Wyraźne wskazanie w akwenach „LJW.14.P” i „LJW.15.C” funkcji dopuszczalnej w postaci funkcji „I – infrastruktura techniczna” określonej w § 30 i 31 pkt 6 Załącznika 1. | | Uwzględniono. Wprowadzono funkcję „I – infrastruktura techniczna” jako funkcję dopuszczalną w całym akwenu LJW.14.P oraz w akwenu LJW.15.C w obrębie nowo wyznaczonego podakwenu 15.05.I o szerokości 500 m. | |

| | |
|--|--|
| Polskie Elektrownie Jądrowe sp. z o.o. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa | Data i sygnatura pisma: 04-11-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 04-11-2022, INZ1.1.8100.9.15.3.2022 |
|--|--|

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|---|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 87.1 | LJW.08.P | <p>Karta akwenu LJW.08.P (wariant B) §24a; Ustęp 6 – Funkcje dopuszczalne.</p> <p>Proponowana zmiana: dodanie punktu 6) "6) Ik – infrastruktura – kłapowisko;" oraz §24a; Ustęp 7 – Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów</p> <p>Proponowana zmiana: wprowadzenie punktacji i dodanie punktu 2) " 2) dla funkcji Ik zagospodarowanie akwenu ogranicza się do podakwenu 08.01.Ik, wyznaczonego dla potrzeb kłapowiska planowanego na potrzeby budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących;" . Uzasadnienie: Kłapowisko oznaczone jako 08.01.Ik w akwenu LJW.08.Ie oraz LJW.08.P będzie pełniło tę samą funkcję podczas realizacji obiektu jądrowego i inwestycji towarzyszących w obu wariantach.</p> | | <p>Uwzględniono. W akwenu LJW.08.P dodano funkcję dopuszczalną Ik – infrastruktura – kłapowisko. W akwenu LJW.08.P dodano zapis w ustępie 7 dot. funkcji dopuszczalnej Ik - infrastruktura – kłapowisko.</p> | |
| 87.2 | <p>LJW.07.Ie i LJW.08.Ie (wariant A), LJW.11.Ie i LJW.12.Ie (wariant B)</p> | <p>Karty akwenów: LJW.07.Ie i LJW.08.Ie (wariant A) oraz LJW.11.Ie i LJW.12.Ie (wariant B): §23a, §24a, §27b i §28b; Ustęp 7 – Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów</p> <p>Proponowana zmiana: Zastąpienie zapisu: w §23a w punkcie 1 podpunkcie b), w §24a i §28b w punkcie 2 podpunkcie b) oraz w §27b w punkcie 3 podpunkcie b): „w trakcie realizacji inwestycji, o której mowa w ust. 8 korzystanie z akwenu regulują przepisy odrębne,” na: „w trakcie realizacji inwestycji, o której mowa w ust. 8 korzystanie z akwenu będzie możliwe po uzyskaniu zgody właściwego dyrektora urzędu morskiego, poprzedzonej uzgodnieniem z inwestorem obiektu jądrowego lub inwestorem infrastruktury towarzyszącej,” lub uzupełnienie zapisu o przepisy, którymi należy</p> | | <p>Uwzględniono. Zastosowano zapis „b) w trakcie realizacji inwestycji, o której mowa w ust. 8 korzystanie z akwenu będzie możliwe po uzyskaniu zgody właściwego dyrektora urzędu morskiego, poprzedzonej uzgodnieniem z inwestorem obiektu jądrowego lub inwestorem infrastruktury towarzyszącej” w akwenach LJW.07.Ie i LJW.08.Ie (wariant A) oraz LJW.11.Ie i LJW.12.Ie (wariant B).</p> | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--|---|-----------------------|--|--|
| | | <p>się kierować podczas korzystania z akwenu na cele turystyki, sportu i rekreacji w trakcie realizacji obiektu jądrowego i inwestycji towarzyszących. Uzasadnienie: Obecny zapis nie informuje na podstawie jakich przepisów mogłaby być udzielana zgoda na korzystanie z akwenu na cele turystyki, sportu i rekreacji. Nie przedstawia również informacji, czy zgoda taka mogłaby być udzielona na podstawie obowiązujących, czy przyszłych przepisów. Istotne jest, aby w trakcie prowadzenia prac związanych z budową elementów obiektu jądrowego lub inwestycji towarzyszących na morzu, nie stwarzać zagrożeń dla bezpieczeństwa korzystania z akwenu przez innych użytkowników, dlatego wydanie takiej zgody winno być poprzedzone uzgodnieniem z inwestorem obiektu jądrowego lub inwestycji towarzyszącej.</p> | | | |
| 87.3 | LJW.07.le i LJW.08.le (wariant A), LJW.11.le i LJW.12.le (wariant B) | <p>Karty akwenów: LJW.07.le i LJW.08.le (wariant A) oraz LJW.11.le i LJW.12.le (wariant B): §23a, §24a, §27b i §28b; Ustęp 8 – Inwestycje celu publicznego Proponowana zmiana: usunięcie części zapisu: „przygotowanie i realizacja inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (decyzja nr 7/19 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni) - dla lokalizacji EJ „Lubiatowo-Kopalino” / (decyzja nr 6/19 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni) - dla lokalizacji EJ „Żarnowiec”” Uzasadnienie: Decyzje nr 7/19 (lokalizacja EJ „Lubiatowo-Kopalino”) oraz nr 6/19 (lokalizacja EJ „Żarnowiec”) Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni dotyczyły pozwolenia na ułożenie i utrzymywanie kabli i</p> | | <p>Uwzględniono. Usunięto zapis w ustępie 8 – Inwestycje celu publicznego w zakresie wymieniania decyzji. Lokalizowanie infrastruktury towarzyszącej elektrowni jądrowej dopuszczona jest na całym obszarze akwenu LJW.07.le i LJW.08.le (wariant A) oraz LJW.11.le i LJW.12.le (wariant B). Usunięto ograniczenie wprowadzania funkcji W na potrzeby funkcji S wyłącznie do podakwenu 07.04.le, co sugerowało lokalizację konstrukcji morskiej będącej infrastrukturą towarzyszącą EJ wyłącznie w tym podakwenu. Zweryfikowano dwa zapisy w ust. 7 karty akwenów LJW.07.le i LJW.08.le: --Pkt 1) lit c), który otrzymał brzmienie „1) dla funkcji S – turystyka, sport i rekreacja: (...) c) po zrealizowaniu inwestycji, o której mowa w</p> | <p>Uwaga powiązana z pismem Wójta Gminy Choczewo znak RIGKiOŚ.670.44.2022.KRK z dnia 15.04.2022 – wpływ do UM 20.04.2022 r. (uzgodnienie planu v1). Podakwen 07.04.le (wariant A) styka się z brzegiem na odcinku pomiędzy km 167 a km 168, gdzie Wójt akceptuje ograniczenia dla funkcji S.</p> |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|-----------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|
| | | <p>rurociągów na potrzeby systemu chłodzenia elektrowni jądrowej. Wyżej wymienione decyzje nie obejmowały inwestycji towarzyszących w zakresie budowy konstrukcji morskiej do rozładunku wraz z niezbędną infrastrukturą do jej prawidłowego funkcjonowania, ani rurociągu zrzutowego ścieków oczyszczonych do morza z planowanej oczyszczalni ścieków. Nie zawierały również elementów innej infrastruktury powiązanej z funkcjonowaniem obiektu jądrowego, które mogą wynikać dopiero w fazie projektowania elektrowni jądrowej. Ponadto wnioski dla obu lokalizacji EJ opracowane zostały w na podstawie wiedzy dostępnej w 2018 r. W wyniku szczegółowej analizy przebiegów rurociągów układu chłodzenia w części lądowej dla lokalizacji EJ „Żarnowiec”, przeprowadzonych na późniejszym etapie (po wydaniu decyzji 6/19), dokonano zmiany ich lokalizacji na lądzie, co skutkowało zmianą ich lokalizacji również na morzu, w innej części akwenu 39b.I (wg. „Planu Ogólnego” w skali 1:200 000). Ostateczny obszar pod elementy układu chłodzenia zostanie wyznaczony dopiero w fazie projektowania elektrowni jądrowej, co wielokrotnie podkreślano. Dlatego po raz kolejny wnosimy o umożliwienie lokalizowania elementów obiektu jądrowego i inwestycji towarzyszących na całym terenie akwenów LJW.07.Ie i LJW.08.Ie w wariantcie A oraz LJW.11.Ie i LJW.12.Ie w wariantcie B projektu planu.</p> | | <p>ust.8: - w podakwenach 07.02.S i 07.03.S, korzystanie ogranicza się do sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpeli, a także do możliwości uprawiania turystyki, sportu i rekreacji, na zasadach określonych w przepisach odrębnych - w podakwenie 07.04.Ie zakazuje się funkcji S – sport turystyka i rekreacja;” ..- oraz pkt 3) lit. d), który otrzymał brzmienie: „3) dla funkcji W - sztuczne wyspy i konstrukcje, zagospodarowanie akwenu ogranicza się do wznoszenia lub wykorzystania obiektów dla funkcji: (...) d) S – turystyka, sport i rekreacja, realizowanych w powiązaniu z obiektami na potrzeby inwestycji, o której mowa w ust. 8, w formie sezonowych pomostów pływających, jako tymczasowe obiekty budowlane, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych.” W kartach akwenów LJW.08.Ie oraz LJW.12.Ie nie zidentyfikowano zapisów ograniczających możliwości lokalizowania elementów obiektu jądrowego i inwestycji towarzyszących.</p> | |
| 87.4 | LJW.07.Ie i LJW.08.Ie | .Karty akwenów: LJW.07.Ie i LJW.08.Ie (wariant A) oraz LJW.11.Ie i LJW.12.Ie | | Uwzględniono częściowo. W odniesieniu do akwenów LJW.07.Ie oraz LJW.11.Ie, | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|---|--|-----------------------|--|-----------------------|
| | (wariant A), LJW.11.le i LJW.12.le (wariant B) | (wariant B): §23a, §24a, §27b i §28b; Ustęp 9 – Warunki korzystania z akwenu Proponowana zmiana: Ujednolicenie zapisów dotyczących zastosowanych rozwiązań w zakresie ochrony brzegu morskiego we wszystkich akwenach, tj.: a) w akwenach: LJW.08.le oraz LJW.12.le usunięcie w punkcie 1 myślnika za podpunktem b): „– w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania wzniesionych obiektów/ konstrukcji na stan systemu ochrony brzegu morskiego, wymaga się ich rozebrania lub przebudowy;” b) w akwenach: LJW.07.le, LJW.11.le i LJW.12.le zmiana zapisów punktu 2), a w akwenu LJW.08.le dodanie punktu: jest: „w zakresie realizacji sztucznych wysp i konstrukcji warunkiem korzystania z akwenu jest stosowanie rozwiązań w formie pomostu nieosłoniętego falochronami ani innymi konstrukcjami zmieniającymi falowanie, prądy i przemieszczanie osadów w strefie brzegowej; w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania wzniesionych obiektów/ konstrukcji na stan systemu ochrony brzegu morskiego, wymaga się ich rozebrania lub przebudowy;” proponuje się: „w zakresie realizacji sztucznych wysp i konstrukcji warunkiem korzystania z akwenu jest stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych nieblokujących przemieszczania się osadów w strefie brzegowej; w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania wzniesionych przez inwestora obiektu jądrowego obiektów/konstrukcji na stan systemu ochrony brzegu morskiego, wymaga | | przylegających do lądu, zastosowano zapis: „w zakresie realizacji sztucznych wysp i konstrukcji warunkiem korzystania z akwenu jest stosowanie rozwiązań konstrukcyjnych nieblokujących przemieszczania się osadów w strefie brzegowej; w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego oddziaływania wzniesionych przez inwestora obiektu jądrowego obiektów/konstrukcji na stan systemu ochrony brzegu morskiego, wymaga się od inwestora obiektu jądrowego ich rozebrania lub przebudowy, lub w przypadku gdy oddziaływanie negatywne na brzegu wystąpi na niewielkim odcinku, zabezpieczenia brzegu morskiego w sposób zapobiegający negatywnym skutkom tego oddziaływania”; W odniesieniu do akwenów 0 LJW.08.le i LJW.12.le zastosowano zaproponowany zapis. | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|-----|--------------------|--|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
| | | <p>się od inwestora obiektu jądrowego ich rozebrania lub przebudowy, lub zabezpieczenia brzegu morskiego, w sposób zapobiegający negatywnym skutkom;”</p> <p>Uzasadnienie: W zakresie sztucznych wysp i konstrukcji nie należy ograniczać zapisów tylko do konstrukcji w postaci pomostu, ponieważ na etapie projektowania elementów obiektu jądrowego i inwestycji towarzyszących może zaistnieć konieczność budowy innego rodzaju sztucznych wysp i konstrukcji. Nie należy też ograniczać możliwości zastosowania rozwiązań mających za zadanie osłonę konstrukcji nawet, jeśli zaburzy ona falowanie i prądy morskie, ale nie wpłynie na przemieszczanie osadów w strefie brzegowej, a tym samym na ochronę brzegu morskiego, która ma znaczenie nadrzędne.</p> <p>Dodatkowo należy dopuścić możliwość zastosowania dodatkowej ochrony brzegu morskiego przez inwestora obiektu jądrowego, w przypadku stwierdzenia negatywnego oddziaływania sztucznych wysp i konstrukcji na brzeg morski.</p> | | | |

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego
Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 04-11-2022, brak

Data i sygnatura wpływu: 04-11-2022, INZ1.1.8100.9.15.4.2022

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|--|-----------------------|---|-----------------------|
| 88.1 | LJW.07.le | <p>Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.07.le (wariant A) funkcji dopuszczalnej Sm- marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych.</p> | | <p>Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. W akwenu LJW.07.le i LJW.11.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do: - możliwości sytuowania sezonowych pomostów pływających, w formie</p> | |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
|------|--------------------|---|-----------------------|---|-----------------------|
| | | | | tymczasowych obiektów budowlanych, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych, - uprawiania turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. | |
| 88.2 | LJW.11.le | Uwzględnienie w karcie akwenu LJW.11.le (wariant B) funkcji dopuszczalnej Sm- marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych. | | Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono funkcji Sm – marina. W akwenu LJW.07.le i LJW.11.le dopuszczono funkcję S –turystyka, sport i rekreacja, dla której korzystanie z akwenu ograniczono do możliwości sytuowania sezonowych pomostów pływających, w formie tymczasowych obiektów budowlanych, które wymagają zgłoszenia na podstawie przepisów odrębnych, oraz uprawiania turystyki, sportu i rekreacji na zasadach określonych w przepisach odrębnych. | |
| 88.3 | LJW.15.C | Wyznaczenie w karcie akwenu LJW.15.C podakwenu dot. funkcji dopuszczalnej Sm- marina, umożliwiającej zapewnienie warunków i przestrzeni dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych bądź zapewnienie dostępu poprzez uwzględnienie funkcji Tk i W do przystani morskiej w ujściu rzeki Czarna Woda w miejscowości Ostrowo. | | Uwzględniono częściowo. Przystań w Ostrowie planowana jest jako przystań śródlądowa, a nie przystań morska. Wykonana na zlecenie Dyrektora Urzędu Morskiego Ekspertyza IBW PAN z 2021 roku (Ostrowski R, Skaja M., Szmytkiewicz M., Szmytkiewicz P., 2021, Oddziaływanie planowanych przystani morskich w rejonie miejscowości Dębki i Ostrowo) dotycząca analizy ewentualnego oddziaływania przystani w Ostrowie i powiązanej z nią infrastruktury niezbędnej dla zapewnienia warunków żeglugowych w ujściu Czarnej Wody wskazuje, że wytyczenie toru podejściowego z falochronem do przystani położonej w ujściu rzeki Czarna Woda (planowana przystań śródlądowa Ostrowo) nie będzie możliwa, ze względu na wyniki analizy ruchu rumoszu w tym obszarze. Skorygowano zapis w §31 – karta akwenu LJW.15.C, w ust.13, pkt 4, lit b) dotyczący śródlądowej przystani w Ostrowie, który otrzymał brzmienie: „w sąsiedztwie akwenu, na rzece Czarna Woda planowana jest budowa śródlądowej przystani w Ostrowie; dostęp do przystani śródlądowej będzie możliwy bez znaczącej ingerencji w stan ochrony systemu brzegów”; W odniesieniu do obszaru wód śródlądowych właściwym organem jest PGW- Wody Polskie. | |

| | | | | | |
|---|--------------------|--|--|--------------------------------------|-----------------------|
| Ministertstwo Funduszy i Polityki Regionalnej ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa | | | Data i sygnatura pisma: 27-03-2023, DSR-IXa.0220.1.2023.JT Data i sygnatura wpływu: 27-03-2023, INZ1.8100.9.20.2022 | | |
| Uzgodnienie pozytywne | | | | | |
| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| 89.1 | obszar planu | Stwierdzenie zgodności projektu planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju, którą aktualnie jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju | | Wniosek o charakterze informacyjnym. | |

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)