

NAZWA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Budowa obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni, obejmująca w szczególności: budowę budynku biurowo-warsztatowo-magazynowego, budowę obiektów bazy transportowej, infrastruktury towarzyszącej, infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do funkcjonowania obiektów	
ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO	ul. Chrzanowskiego 10, 81 – 338 Gdynia, dz. nr 847, 850, 851, 853 obr. 0026 Śródmieście	
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	Budynek biurowo-warsztatowo-magazynowy- kategoria XVI, XVII i XVIII Budynek obsługujący bazę transportową (budynek warsztatowo-magazynowo-biurowy)- kategoria XVI, XVII i XVIII Budynek garażowy (12 stanowisk)- kategoria XVII Myjnia samochodowa - kategoria XVII Wiata na złom i zbędne materiały- kategoria XVIII Magazynek do składowania paliw, farb i środków smarnych - kategoria XVIII Wiata na gazy techniczne kategoria XVIII	
NAZWA INWESTORA ORAZ ADRES	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni ul. Chrzanowskiego 10, 81 – 338 Gdynia	
NAZWA I ADRES JEDNOSTKI PROJEKTOWANIA	 GPUT Pracownia Architektoniczna S.C. ul. Pamiątkowa 2/37, 61-512 Poznań biuro@gput.pl	
RODZAJ OPRACOWANIA	PROJEKT BUDOWLANY	POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w GDAŃSKU WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
PROJEKTANCI	mgr inż. arch. Tomasz Białoszewski upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/40/2011	
AUTOR PROJEKTU/ ARCHITEKTURA	mgr inż. arch. Agnieszka Stępa	
OPRACOWAŁ	mgr inż. Dariusz Franciszek Ziółkowski upr. nr WAM/0059/PWOK/05	
KONSTRUKCJA	mgr inż. Tomasz Starczewski upr. nr 6/95/ OI	
INST. SANITARNE	mgr inż. Wiesław Kapłon upr.nr WKP/0385/PWOW/09	
INST. ELEKTRYCZNE	mgr inż. Przemysław Iwański upr.nr DTT-TU/02234/02/U	
INST. TELETECHNICZNE	inż. Przemysław Wiącek upr. nr MAZ/0396/POOD/06	
DROGI	mgr inż. arch. Grzegorz Pacer upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/10/2007	
SPRAWDZAJĄCY ARCHITEKTURA	mgr inż. Kamil Krzysztof Sztotowicz upr. nr LUB/0104/PWOK/13	
KONSTRUKCJA	mgr inż. Robert Błażek upr. nr WAM/0021/PWOS/08	
INST. SANITARNE	mgr inż. Marcin Piotr Gatniejewski upr.nr WKP/IE/0062/16	
INST. ELEKTRYCZNE	mgr inż. Andrzej Dudziński upr. nr 1253/98/U	
INST. TELETECHNICZNE	mgr inż. Jacek Żuraw upr. nr PDK/0047/PWOD/04	
DROGI		
MIEJSCE, DATA OPRAC.	Poznań, 06.07.2018.	
DATA MODYFIKACJI	14.11.2018, 10.05.2019 31.08.2020	

Niniejszy projekt budowlany oraz projekt zagospodarowania terenu stanowi integralną część decyzji 1631/2020/MK z dnia 05.10.2020 r. Sprawa W-11.7840.1.197.2018/MK

z up. Wojewody Pomorskiego

Małgorzata Cynarska
DYREKTOR
Wydziału Infrastruktury

mgr inż. arch. Tomasz Białoszewski
upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/40/2011
14.11.2018, 10.05.2019, 31.08.2020

mgr inż. arch. Tomasz Białoszewski
upr. nr WP-OIA/OKK/UpB/40/2011

2. Spis zawartości projektu budowlanego:

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
DZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Tom I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Strona tytułowa
2. Spis zawartości projektu budowlanego
3. Oświadczenie o zgodności dokumentacji z przepisami i zasadami wiedzy technicznej
4. Dokumenty formalno – prawne i uprawnienia projektantów
 - 4.1. Odpisy uprawnień projektantów i sprawdzających oraz odpisy przynależności do Izb Samorządów Zawodowych
 - 4.2. Decyzja nr RP.6733.80.2014.AB/1278 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 26.09.2014r. wraz z załącznikiem
 - 4.3. Opinia Zarządu Dróg i Zieleni nr UD.6740.504.2018.DW.2857, z dnia 29.03.2018 dotycząca koncepcji obsługi w związku z planowaną budową obiektów
 - 4.4. Warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej Energa-Operator s.a. Oddział w Gdańsku nr P/17/045886 z dnia 12-10-2017
 - 4.5. Pismo dot. warunków technicznych przyłączenia do portowych sieci wod-kan budynku warsztatowo-magazynowego i biurowego Urzędu Morskiego projektowanego na działkach nr 847, 849, 851, 853, 854 w obrębie 026 Śródmieście w Gdyni przy ul. Chrzanowskiego 10, nr ZIE-N/BW/39/WT/17 z dnia 16.10.2017r.
 - 4.6. Warunki techniczne nr 252G/2017 podłączenia do miejskiej sieci ciepłej wysokich parametrów oraz modernizacji istniejącej sieci ciepłej nr TR/BW/13531/820/2017 z dnia 20-09.2017r.
 - 4.7. Decyzja nr ROD.6541.26.2017.AN z dnia 20.12.2017 zatwierdzająca opracowanie pt. „Dokumentacja geologiczno-inżynierska w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego na działce nr 851 obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego w Gdyni woj. pomorskie”.
 - 4.8. Postanowienie Prezydenta Miasta Gdyni o uzgodnieniu projektu w zakresie linii zabudowy oraz elewacji oraz podłączeń do sieci użytku publicznego, nr RAAI.6740.3.33.2018. AK/EM-296/10, Gdynia 26.10.2018r.
 - 4.9. Pismo PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. dotyczące uzgodnienia dokumentacji, nr IZIW-505-237/2018, Gdynia 03.09.2018
 - 4.10. Odpis protokołu z narady koordynacyjnej z dnia 31.07.2018r. w sprawie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, Gdynia 31.07.2018r.
 - 4.11. Uzgodnienie projektu przyłącza wodociągowego, kanalizacji deszczowej oraz remontu kanalizacji deszczowej nr ZNN-G/230/398/BJ/2018, Gdynia 19.11.2018
5. Inwentaryzacja zieleni
 - 5.1. Opis inwentaryzacji zieleni
 - 5.2. Część tabelaryczna
 - 5.3. Część graficzna
6. Projekt zagospodarowania terenu
 - 6.1. Opis do projektu zagospodarowania terenu
 - 6.2. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia
 - 6.3. Część graficzna
7. Projekt branży drogowej
 - 7.1. Opis techniczny
 - 7.2. Część graficzna
8. Zewnętrzne instalacje sanitarne
 - 8.1. Opis techniczny
 - 8.2. Część graficzna

Tom II PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

1. Projekt architektoniczny
 - 1.1. Opis techniczny z zestawieniem powierzchni
 - 1.2. Opis warunków ochrony przeciwpożarowej
 - 1.3. Część graficzna
2. Projekt konstrukcji
 - 2.1. Opis techniczny
 - 2.2. Część graficzna
3. Projekt wewnętrznych instalacji sanitarnych

- POMORSKI URZĄD WOJEWODZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
- 3.1. Opis techniczny
 - 3.2. Część graficzna
 4. Instalacje elektryczne i teletechniczne
 - 4.1. Opis techniczny
 - 4.2. Część graficzna

PROJEKTOWANA CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA

Tom III DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE ORAZ PROJEKT GEOTECHNICZNY

1. Dokumenty formalno-prawne
 - 1.1. Pismo PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. dotyczące uzgodnienia dokumentacji, nr IZIW-505-237/2018/19, Gdynia 05.03.2019 wraz z załącznikami
 - 1.2. Postanowienie Wojewody Pomorskiego udzielające zgody na odstępstwo nr WI-II.7840.5.1.2019.WK, Gdańsk 26 marca 2019r. wraz z załącznikami
2. Dokumentacja geologiczno-inżynierska zatwierdzona decyzją nr ROD.6541.26.2017.AN z dnia 20.12.2017
3. Projekt geotechniczny

DOKUMENTY FORMALNO-PRAWNE CIĄG DALSZY

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Gdyni
Samodzielne Wielosobowe Stanowisko
ds. Inwestycji
ul. Morska 24, 81-333 Gdynia
tel. + 48 58 721 11 25
tel. kom. + 48 668 697 736
fax + 48 58 721 11 20
anna.salak@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl


PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Nr IZIW-505-237/2018/19
Dot. : uzgodnienia dokumentacji

Gdynia, 05.03.2019

GPVT Pracownia Architektoniczna S.C.
ul. Pamiątkowa 2/37
61-512 Poznań

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdyni uzgadnia projekt budowy obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i ogrodzeniem, w sąsiedztwie obszaru kolejowego, który stanowi działka nr 860 obręb Śródmieście, przy linii kolejowej nr 201 Nowa wieś Wielka - Gdynia Port.

Jednocześnie, jako Zarząd Kolei dla linii kolejowej nr 201, zgodnie z zapisami § 4.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 1227), uzgadniamy prowadzenie robót ziemnych w odległości 0 – 20 m od granicy obszaru kolejowego tj. działki nr 860 obręb Śródmieście.

Wykonawca robót pisemnie z wyprzedzeniem siedmiodniowym poinformuje tuż. Zakład o planowanym terminie rozpoczęcia robót, powołując się na numer niniejszego uzgodnienia. Do robót należy przystąpić do dnia 03.09.2021r., po tym terminie niniejsze uzgodnienie traci ważność.

Integralną częścią uzgodnienia jest projekt zagospodarowania terenu ostemplowany pieczęcią nagłówkową PKP Polskie Linie Kolejowe SA Zakład Linii Kolejowych w Gdyni.

Opracował/a:
Anna Salak
tel. +48 58 721 11 25


DIREKTOR
**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**
mgr inż. arch. TOMASZ SZCZEPANOWSKI
dot. uzgodnienia z dnia 05.03.2019 r.
projekt W-01/2019

Nr IZIW-505-237/2018/19

Gdynia, 05.03.2019

Dot. : uzgodnienia dokumentacji

OPINIA

dotycząca odstępstwa od wymogów zawartych w art. 53 i 54 Ustawy o Transporcie Kolejowym z dnia 28 marca 2003r. (tekst jednolity Dz.U. z 2017r. poz. 2117) oraz w § 4.1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 sierpnia 2008r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (tekst jednolity Dz.U. z 2014r. poz. 1227)

Dotyczy: budowy obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni w sąsiedztwie linii kolejowej nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdyni, występując w imieniu spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., **będącej zarządcą infrastruktury kolejowej**, w rozumieniu Ustawy z dnia 28 marca 2003 r o Transporcie Kolejowym, w stosunku m.in. do linii kolejowej nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port, na podstawie art.57 ust. 2

opiniuje pozytywnie

budowę obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i ogrodzeniem, w sąsiedztwie linii kolejowej nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port, w odległości mniejszej niż 4 m i mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, który stanowi działka nr 860 obręb Śródmieście i jednocześnie odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru tej linii kolejowej;

Uzasadnienie

Budowa obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą i ogrodzeniem, w sąsiedztwie nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port, nie spowoduje zakłócenia eksploatacji w/w linii kolejowych, nie zakłóci działania urządzeń związanych z prowadzeniem ruchu kolejowego, a także nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ruchu kolejowego.

Niniejsza opinia jest ważna do dnia 03.09.2021r. i została wydana, na wniosek firmy: GPVT Pracownia Architektoniczna S.C., ul. Pamiątkowa 2/37, 61-512 Poznań, w celu załączenia do wniosku o udzielenie zgody na odstępstwo od wymagań wymienionej na wstępie Ustawy o Transporcie Kolejowym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 8 sierpnia 2008r. (skierowanego do właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej, w rozumieniu przepisów prawa budowlanego).

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

Integralną częścią niniejszej opinii jest projekt zagospodarowania terenu ostemplowany pieczęcią nagłówkową PKP Polskie Linie Kolejowe SA Zakład Linii Kolejowych w Gdyni.

Opracował/a:
Anna Salak
tel. +48 58 721 11 25


DIREKTOR
mgr inż. arch. TOMASZ
upr. nie bud.
wzrostek
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

LEGENDA:

- OBSZAR OBJĘTY WNIOSEM DZIAŁKI NR 847, 850 (FRAGMENT), 851, 853
 GRANICE I NUMERY DZIAŁEK
 OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI
 POWIERZCHNIA UTWARDZONA - CIĄGI PIESZE
 POWIERZCHNIA UTWARDZONA - DROGI I PRĄKINGI
 POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA
 PROJEKTOWANE NASADZENIA
 DRZEWO PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA
 NR INWENTARYZACYJNY ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ PZT

- PROJEKTOWANE BUDYNKI, OBIEKTY I WIATY TOWRZYSZĄCE
 ILOŚĆ KONDYGNACJI
4 OZNACZENIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW:
 1- BUDYNEK 1 - WARSZTATOWO-MAGAZYNOWO-BIUROWY
 2- BUDYNEK 2- GARAŻ
 3- WIATA NA ZŁOM (MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH)
 4- MYJNIA BEZDOKŁADOWA
 5- MAGAZYN FARB, SMARÓW I PALIW
 6- WIATA NA GAZY TECHNICZNE

- PROJEKTOWANY WODOCIĄG
 PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA
 PROJEKTOWANA KANALIZACJA DESzczOWA
 PROJEKTOWANY CIEPŁOCIĄG
 ODWODNIENIE LINIOWE
 WPUSC ULICZNY
 PROJEKTOWANA WYSOKOŚĆ TERENU NAD POZIOMEM MORZA
 ZŁĄCZE KABLOWO-POMIAROWE
 OŚWIETLENIE ZEWNĘTRZNE
 ZEWNĘTRZNA INSTALACJA ELEKTRYCZNA
 OGRODZENIE

- ISTNIEJĄCY ZJAZD NA TEREN INWESTYCJI
 DOSTĘP NA TEREN INWESTYCJI
 WJAZD DO BUDYNKU
 WYJŚCIE EWAKUACYJNE
 MIEJSCE POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH
 MIEJSCE POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
 PROJEKTOWANA DROGA P.POŻ
 PROJEKTOWANY HYDRANT

BILANS TERENU:	
POWIERZCHNIA DZIAŁEK: 847, 849, 851, 853	20 647,0m ²
POWIERZCHNIA PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU:	9982,1 m ² = 48,3%
POWIERZCHNIA ZABUDOWY ŁĄCZNIE	3524,1 m ² = 17,1%
BUDYNEK 1	830,0 m ²
BUDYNEK 2	471,1 m ²
BUDYNEK 7	2096,6 m ²
OBIEKT 3 (WIATA)	43,7 m ²
OBIEKT 4 (MYJNIA)	27,2 m ²
BUDYNEK 5 (MAGAZYN FARB)	46,7 m ²
OBIEKT 6 (MAGAZYN GAZÓW)	5,9 m ²
POWIERZCHNIA UTWARDZONA ŁĄCZNIE	6 458,0m ² = 31,2%
CIĄGI PIESZE	761,26 m ²
DROGI I PARKINGI	5 696,74 m ²
POWIERZCHNIA NIE PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU	ca. 10 331,69 m ² = 51,7%

GPV PRACOWNIA ARCHITEKTONICZNA S.C. ul. Pamiętnika 2/37 61-512 Poznań biuro@gpv.pl	
NUMER UMOWY:	Brzozowa ARCHITEKTURA
INWESTOR:	URZĄD MORSKI W GDYNI ul. Chrzanowskiego 10 81-338 Gdynia
NAZWA INWESTYCJI:	Biuro obszarów Urzędu Morskiego w Gdyni o funkcji biurowo-warsztatowo-magazynowej i obiektów bazy transportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą
LOKALIZACJA INWESTYCJI:	ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia dz. nr 847, 850, 851, 853 obr. Bródnoście
PROJEKTANT:	mgr inż. arch. Tomasz Białoskórski
OPRACOWANIE:	mgr inż. arch. Agnieszka Sępa
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. arch. Grzegorz Pazar
DATA ROZPOCZĘCIA PROJEKTU:	DATA 14.11.2018
OSTATNIA MODYFIKACJA:	NR RYSUNKU 2-01 SKALA 1:500

UZGODNIENIE Nr. 1626/2018
 Uzgadniono z Wydziałem Informatycznym Gdynia w zakresie
 m. Gdynia
 ul. (nr działki) Chrzanowskiego 10
 Uzgadniono bez zastrzeżeń, Uzgadnienie ważne 2 lata
 Gdynia, dnia 2017-08-16 podpis...

MAPA SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWA
 Z INWENTARYZACJĄ URZĄDZEN PODZIEMNYCH
 skala 1:500
 MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

obiekt: GDYŃA, ul. Bernarda Chrzanowskiego 10
 Jednostka ewidencyjna: 226201.1 M. Gdynia
 Obrebi: 0026-SRÓDMIEŚCIE
 Nr sekcji: 6.224.25.02.4.4:6.224.25.02.4.2:6.224.25.03.3.3:
 Nr działki: 64.71 inne
 Mapa zakwalifikowana na dzień: 15.07.2017r.
 Układ współrzędnych: "2000"
 Układ odniesienia: Lokalny - "H-mapy"
 ID Pracy: 6640.15.15.2017
 Data: 2017.08.11

- Uwaga! Nie wykonano dla terenu:
 - zakres opracowania
 - służebności gruntowe
 - linie rozgraniczające
 - linie zabudowy
 - linie ulic, dróg

Zgodnie z art. 173 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 15.07.2017r.
 Powinno być: "Wykazanie nieruchomości gruntowych objętych planem zagospodarowania przestrzennego"

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo

Wykonawca: Lukasz Huszczo



LEGENDA:

- OBŚCZAR OBJEKTU WNIOSEM DZIAŁKI NR 847, 850 (FRAGMENT), 851, 853
- GRANICE I NUMERY DZIAŁEK
- OBŚCZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI
- POWIERZCHNIA UTWARDZONA - CIĄGI PIESZE
- POWIERZCHNIA UTWARDZONA - DROGI I PRĄKINGI
- POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA
- PROJEKTOWANE NASADZENIA
- DRZEWO PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA
- NR INWENTARYZACYJNY ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ PZT
- PROJEKTOWANE BUDYNKI, OBIEKTY I WIATY TOWRZYSZĄCE
- IŁOŚĆ KONDYGNACJI
- OZNACZENIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW:
 - 1- BUDYNEK 1 - WARSZTATOWO-MAGAZYNOWO-BIUROWY
 - 2- BUDYNEK 2- GARAŻ
 - 3- WIATA NA ZŁOM (MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STAŁYCH)
 - 4- MYJNIA BEZDOTYKOWA
 - 5- MAGAZYN FARB, SMARÓW I PALIW
 - 6- WIATA NA GAZY TECHNICZNE

- PROJEKTOWANY WODOCIĄG
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA DESZCZOWA
- PROJEKTOWANY CIEPŁOCIĄG
- ODWODNIENIE LINIOWE
- WPUSZC UJICZNY
- PROJEKTOWANA WYSOKOŚĆ TERENU NAD POZIOMIEM MORZA
- ZŁĄCZE KABLOWO-POMIAROWE
- OŚWIETLENIE ZEWNĘTRZNE
- ZEWNĘTRZNA INSTALACJA ELEKTRYCZNA
- OGRODZENIE
- ISTNIEJĄCY ZJAZD NA TEREN INWESTYCJI
- DOSTĘP NA TEREN INWESTYCJI
- WEJŚCIE GŁÓWNE DO BUDYNKU
- WJAZD DO BUDYNKU
- WYJŚCIE EWAKUACYJNE
- MIEJSCE POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH
- MIEJSCE POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
- PROJEKTOWANA DROGA P.POŻ
- PROJEKTOWANY HYDRANT

BILANS TERENU:	20 647,0m ²
POWIERZCHNIA DZIAŁEK: 847, 849, 851, 853	9982,1 m ² = 48,3%
POWIERZCHNIA PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU:	3524,1 m ² = 17,1%
POWIERZCHNIA ZABUDOWY ŁĄCZNIE	830,0 m ²
BUDYNEK 1	471,1 m ²
BUDYNEK 2	2099,5 m ²
BUDYNEK 7	43,7 m ²
OBIEKT 3 (WIATA)	27,2 m ²
OBIEKT 4 (MYJNIA)	46,7 m ²
BUDYNEK 5 (MAGAZYN FARB)	5,9 m ²
OBIEKT 6 (MAGAZYN GAZÓW)	5,9 m ²
POWIERZCHNIA UTWARDZONA ŁĄCZNIE	6 458,00m ² = 31,2%
CIĄGI PIESZE	761,26 m ²
DROGI I PARKINGI	5 696,74 m ²
POWIERZCHNIA NI PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU	ca. 10 331,69 m ² = 51,7%

GPV Pracownia Architektoniczna S.C.
ul. Pamiętna 2/37 61-512 Poznań
biuro@gpv.pl

NUMER UMOWY: Branża: ARCHITEKTURA Stadium: PROJEKT BUDOWANY

INWESTOR: ul. Chrzanowskiego 10 91-338 Gdynia

NAZWA INWESTYCJI: Budownictwo Urzędu Marszałkowskiego w Gdyni o funkcji biurowo-warsztatowo-magazynowej i obiektów bazy transportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą

LOKALIZACJA INWESTYCJI: ul. Chrzanowskiego 10, 91-338 Gdynia dz. nr 847, 850, 851, 853 m. 5/000000000000

PROJEKTANT: mgr inż. arch. Tomasz Białoszewski

OPRACOWANIE: mgr inż. arch. Agnieszka Słopek

SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. arch. Grzegorz Pater

TRZECI RYSUNKU: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

DATA ROZPOCZĘCIA PROJEKTU: 14.11.2018

OSTATNIA MODYFIKACJA: 2020

NR RYSUNKU: 1:1500

Uwaga: Projekt, w tym wszelkie jego części, nie może być kopiowany, rozpowszechniany, publikowany lub wykorzystywany w inny sposób bez zgody właściciela dokumentu.

POMORSKI URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WYDZIAŁ NIERUCHOMOŚCI
ul. Okopowa 2/20, 81-338 Gdynia

MP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Gdyni
ul. Marksa 24
81-333 Gdynia



**POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk**

Gdańsk, dnia 26 marca 2019 r.

WI-II.7840.5.1.2019.WK

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. – o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117 z późniejszymi zmianami) oraz art. 80 ust. 1 pkt 2 oraz 82 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późniejszymi zmianami)

- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.01.2019 r. (data wpływu 21.01.2019 r.) złożonego przez Inwestora: Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Tomasza Białoszewskiego:

p o s t a n a w i a m

udzielić zgody na odstąpienie

od przepisu art. 53 ust. 2 i art. 54 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. – o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117 z późniejszymi zmianami) oraz od przepisu § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odśnieżających oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1227), w związku z planowaną inwestycją pn.: „Budowa obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni o funkcji biurowo- warsztatowo- magazynowej i obiektów bazy transportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach o nr ewidencyjnych 847, 850, 851, 853 w obrębie: 0026 Śródmieście”, w odniesieniu do linii kolejowej nr 201 Nowa Wieś Wielka – Gdynia Port Oksywie, tj. w odległości mniejszej niż 4 m i mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, który stanowi działka nr 860 obręb 0026 i jednocześnie w odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnych torów tej linii kolejowej, dla lokalizacji zgodnej z załącznikiem nr 1 do niniejszego postanowienia.

Uzasadnienie

W dniu 21.01.2019 r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek złożony przez Pana Tomasza Białoszewskiego, działającego w imieniu Inwestora: Urząd Morski w Gdyni, uzupełniony pismem z dnia 15.02.2019 r. (data wpływu: 18.02.2019 r.), w sprawie udzielenia zgody na odstępstwo od w/w przepisów, w związku z wymienioną wyżej inwestycją.

Art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. – o transporcie kolejowym stanowi, że budowle i budynki mogą być usytuowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy obszaru kolejowego, z tym, że odległość ta od osi skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m, z zastrzeżeniem ust. 4, natomiast w myśl przepisów określonych na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym w § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymania zasłon odsłaniających oraz pasów przeciwpożarowych, roboty ziemne mogą być wykonywane w odległości nie mniejszej niż 4 m od granicy obszaru kolejowego.

Zgodnie z brzmieniem art. 57 ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. – o transporcie kolejowym w przypadkach szczególnie uzasadnionych dopuszcza się odstępstwo od warunków usytuowania

budynków i budowli określonych w art. 53 oraz wykonania robót ziemnych określonych na podstawie art. 54. Odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Art. 57 ust 2 w/w ustawy określa, iż zgody na odstępstwo udziela bądź odmawia właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej, w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, po uzyskaniu opinii właściwego zarządcy.

W myśl art. 80 ust.1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późniejszymi zmianami), organem właściwym do wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, a co za tym idzie udzielenia w/w odstępstwa, jest Wojewoda Pomorski w Gdańsku.

Pismem z dnia 20.02.2019 r. sygn. WI-II.7840.5.1.2019.WK Inwestor został zawiadomiony o konieczności uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 14.03.2019 r. (data wpływu: 15.03.2019 r.) oraz pismem z dnia 19.03.2019 r. (data wpływu: 20.03.2019 r.) Inwestor uzupełnił braki.

W przedmiotowej sprawie planowana inwestycja została pozytywnie zaopiniowana pismem nr: IZIW-505-237/2018 z dnia 03.09.2018 r., uzupełnionym pismem sygn. IZIW-505-237/2018/19 z dnia 05.03.2019 r., przez zarządcę infrastruktury kolejowej, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdyni, ul. Morska 24, 81-333 Gdynia.

W związku z powyższym, w myśl art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. - o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 2117 z późniejszymi zmianami) orzeczono jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Na postanowienie powyższe nie służy zażalenie.

Załączniki do postanowienia (1 egz. dla inwestora, 1 egz. dla organu wydającego postanowienie):
Załącznik nr 1 – Projekt zagospodarowania terenu – Nr rysunku: Z-01.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor
Wydziału Infrastruktury
Małgorzata Cymerys

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM**

mgr inż. arch. TOMASZ BIAŁOSZEWSKI
do
nr ewid. WP-GIA/OW/2019/2019

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Białoszewski- pełnomocnik Inwestora
2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Gdyni, ul. Morska 24, 81-333 Gdynia
3. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk
4. WI-II.7840.5.1.2019.WK - a/a

Wyk. WK pok. 365, tel. 58 30-77-556



LEGENDA:

- OBSZAR OBJEKTU WNIOSEM DZIAŁKI NR 847, 850 (FRAGMENT), 851, 853
- GRANICE I NUMERY DZIAŁEK
- OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI
- POWIERZCHNIA UTWARDZONA - CIĄGI PIESZE
- POWIERZCHNIA UTWARDZONA - DROGI I PARKINGI
- POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA
- PROJEKTOWANE NASADZENIA
- DRZEWO PRZEZNACZONE DO USUNIĘCIA
- NR INWENTARYZACYJNY ZGODNIE Z CZĘŚCIĄ OPISOWĄ PZT

- PROJEKTOWANE BUDYNKI, OBIEKTY I WIATY TOWRZYSZĄCE
- ILOŚĆ KONDYGNACJI
- OZNACZENIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW:
 - 1- BUDYNEK 1 - WARSZTATOWO-MAGAZYNOWO-BIUROWY
 - 2- BUDYNEK 2- GARAZ
 - 3- WIATA NA ZŁOM (MIEJSCE GROMADZENIA ODPADÓW STALYCH)
 - 4- MYJNIA BEZDOTYKOWA
 - 5- MAGAZYN FARB, SMARÓW I PALIW
 - 6- WIATA NA GAZY TECHNICZNE

- PROJEKTOWANY WODOCIĄG
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA SANITARNA
- PROJEKTOWANA KANALIZACJA DESZCZOWA
- PROJEKTOWANY CIEPŁOCIĄG
- ODWODNIENIE LINIOWE
- WPUSC ULICZNY
- PROJEKTOWANA WYSOKOŚĆ TERENU
- ZŁĄCZE KABLOWO-POMIAROWE
- OŚWIETLENIE ZEWNĘTRZNE
- ZEWNĘTRZNA INSTALACJA ELEKTRYCZNA
- OGRODZENIE

- ISTNIEJĄCY ZJAZD NA TEREN INWESTYCJI
- DOSTĘP NA TEREN INWESTYCJI
- WJAZD GŁÓWNY DO BUDYNKU
- WJAZD DO BUDYNKU
- WYJŚCIE EWAKUACYJNE
- MIEJSCE POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH
- MIEJSKA POSTOJOWE DLA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH
- PROJEKTOWANA DROGA P.POZ
- PROJEKTOWANY HYDRANT

- PROJEKTOWANE BUDYNKI, OBIEKTY I WIATY TOWRZYSZĄCE KTÓRYCH DOTYCZY WNIOSEK
- PROJEKTOWANE OGRODZENIE FRAGMENT OBJEKTU WNIOSEM
- PROJEKTOWANE OŚWIETLENIE ZEWNĘTRZNE, ZŁĄCZE I LINIE KABLOWE I ELEMENTY INSTALACJI ZEWNĘTRZNYCH OBJEKTU WNIOSEM
- NUMERY DZIAŁEK KTÓRYCH DOTYCZY WNIOSEK

BILANS TERENU:	
POWIERZCHNIA DZIAŁEK: 847, 849, 851, 853	20 647,0m ²
POWIERZCHNIA PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU:	9982,1m ² = 48,3%
POWIERZCHNIA ZABUDOWY ŁĄCZNIE	3524,1m ² = 17,1%
BUDYNEK 1	830,0m ²
BUDYNEK 2	471,1m ²
BUDYNEK 7	2090,5m ²
OBIEKT 3 (WIATA)	43,7m ²
OBIEKT 4 (MYJNIA)	27,2m ²
BUDYNEK 5 (MAGAZYN FARB)	48,7m ²
OBIEKT 6 (MAGAZYN GAZÓW)	5,9m ²
POWIERZCHNIA UTWARDZONA ŁĄCZNIE	6 458,00m ² = 31,2%
CIĄGI PIESZE	761,26m ²
DROGI I PARKINGI	5 696,74m ²
POWIERZCHNIA NIE PODLEGAJĄCA PRZEKSZTAŁCENIU	ca. 10 331,89m ² = 51,7%

GPV/P PRACOWNIA ARCHYTEKTONICZNA S.C.	
ul. Pamiećkowa 2/37 61-512 Poznań	
biuro@gpvpl.pl	
NUMER UMOWY:	Brzozów: ARCHITEKTURA
INWESTOR:	Urząd Miejski w Górnym Chrzemowskim 10 81-338 Górnym
NAZWA INWESTYCJI:	Budowa obiektów Urzędu Miejskiego w Górnym o funkcji biurowo-warsztatowo-magazynowej i obiektów bazy transportowej wraz z infrastrukturą
LOKALIZACJA INWESTYCJI:	ul. Chrzemowskiego 10, 81-338 Górnym, dz. nr 847, 849, 851, 853 obr. 5-10
PROJEKTANT:	młp inż. arch. Tomasz Białochowski
OPRACOWANIE:	młp inż. arch. Agnieszka Sagan
SPRZĄDZAJĄCY:	młp inż. arch. Grzegorz Paster
TRZES RYSUNKU:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
DATA ROZPOCZĘCIA PROJEKTU:	DATA
OSTATNIA MODYFIKACJA:	14.11.2018
NR RYSUNKU:	Z-01
SKALA:	1:500

OBJAŚNIENIA SYMBOLI UŻYTYCH W OPRACOWANIU

PODSTAWOWE OZNACZENIA GRUNTÓW :

	nasyp budowlany (i jego skład)
	nasyp niekontrolowany nie odpowiadający wymaganiom budowlanym. DODATKI (+) : D(drewno); +Δ(muszele); +H(próchnica); +C(cegła); +S(szlaka)
	gleba
	torf
	namuły } Nmp - namul piaszczysty Nmπ - namul pylasty
	kreda jeziorna
	pyły burowęgłowe - porwaki miocenijskie
	piaski gliniaste
	pyły } Π - pył Πp - pył piaszczysty
	gliny } G - glina Gπ - glina pylasta Gp - glina piaszczysta gliny zwięzłe (Gz, Gpz, Gπz)
	piaski } Pπ - piasek pylasty Ps - piasek średni Pd - piasek drobny Pr - piasek gruby
	pospółki } Po - pospółka Pog - pospółka gliniasta
	żwiry } Ż - żwir Żg - żwir gliniasty

OZNACZENIA DODATKOWE

- (+) - domieszki
- // - przewarstwienia
- - linia podziału warstw geotechnicznych
- × - próbka gruntu o naturalnym uziarnieniu
- - próbka gruntu o naturalnej wilgotności
- - próbka gruntu o nienaruszonej strukturze
- Δ - próbka wody

UWAGI:

1. n (skład nasypu bez podawania geotechnicznej oceny - brak kryteriów)
2. Symbol H (humus) oznacza grunty próchniczne np: Pd_H - piasek drobny próchniczny
3. Symbol Bw oznacza grunty burowęgłowe np: ΠBw - pył burowęglowy

numer otworu
badawczego

2

rzędna wylotu
otworu

37,40

poziom terenu

sączenie
ustabilizowane

swobodne zwierciadło
wody podziemnej

napięte zwierciadło
wody podziemnej

rzędna zwierciadła
wody podziemnej w m n.p.m.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

sączenie wody
w gruntach spoistych

warstwy nawodnione
linia przerywana

OZNACZENIA STANÓW GRUNTÓW:

- ∞ In luźny
- ⊙ szg średniozagęszczony
- ⊙ zg zagęszczony
- ⚡ zw zwarty
- pzw półzwarty
- ⚡ tpi twardoplastyczny
- pl plastyczny
- mpl miękkoplastyczny
- ⚡ pł płynny

Wilgotność:

- su - suchy
- mw - mało wilgotny
- w - wilgotny
- m - mokry
- nw - nawodniony

INGEO		TABELA WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNYCH GRUNTÓW										Zał. nr 4																			
Temat: Urząd Morski w Gdyni		OBJAŚNIENIA										SYMBOLE GRUNTÓW										WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNE WARSTW									
Stratygrafia	Profil litologiczny	Opis litologiczno-genetyczny	Nr warstwy	Symbol gruntu PN-86/B-02480	Symbol gruntu PN+EN ISO 14688	Stan gruntu		Wilgotność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Efektywny kąt tarcia wewnętrznego	Edomeiryczny moduł ściśliwości PN-B-03020:1981			Edomeiryczny moduł ściśliwości wg DMT	Edomeiryczny moduł ściśliwości wg CPTu	Wyrzynałość na ścianie sondą FVT/VANE	Wyrzynałość na ścianie wg badań CPTu	Wyrzynałość na ścianie wg badań DMT	Wartość qc (CPTu)	Iom %	Zawartość części organicznych								
						Ib stopień zagęszczenia	Ic stopień plastyczności						zakres naprężeń	Mc MPa	M MPa									włómej							
CZWARTORZĘD	HOLOCEN	Osady akumulacji aluwialno-bagiennej	Ia	T	Or	-	-	236,0	1,20	-	-	-	-	-	-	0,23 +/- 0,01	0,23	-	4,13 +/- 0,21	-	-	0,21 +/- 0,01	31,2	-							
			Ib	Nm, Gy, Kr	Or	-	0,64 +/- 0,01	163,0	1,17	-	-	-	-	-	-	0,52 +/- 0,07	0,52	-	9,49 +/- 1,34	-	-	0,26 +/- 0,03	22,0	-							
	HOLOCEN PLEISTOCEN	Utwory akumulacji rzecznej i wodnolodowcowej	Ila	Pd, Ps	FSa, MSa	0,25 +/- 0,01	-	nw	1,85	-	30,9 +/- 0,20	-	-	-	15,65 +/- 0,55	15,65	-	-	-	-	-	3,91 +/- 0,14	-	-							
			IIb	Pd, Ps, Pr	FSa, MSa, CSa	0,49 +/- 0,01	-	nw	1,90	-	-	-	32,1 +/- 0,11	-	-	24,68 +/- 1,99	24,68	-	-	-	-	-	8,67 +/- 0,25	-	-						
UWAGI: - Właściwości wyznaczone metodą 'A' oszacowano na podstawie średniej arytmetycznej i odchylenia standardowego dla populacji odczytów oporu stożka 'qc' z sondowania CPTu. Współczynnik zmienności wartości miarodajnej ustalono dla 95% poziomu ufności. POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk																															

100

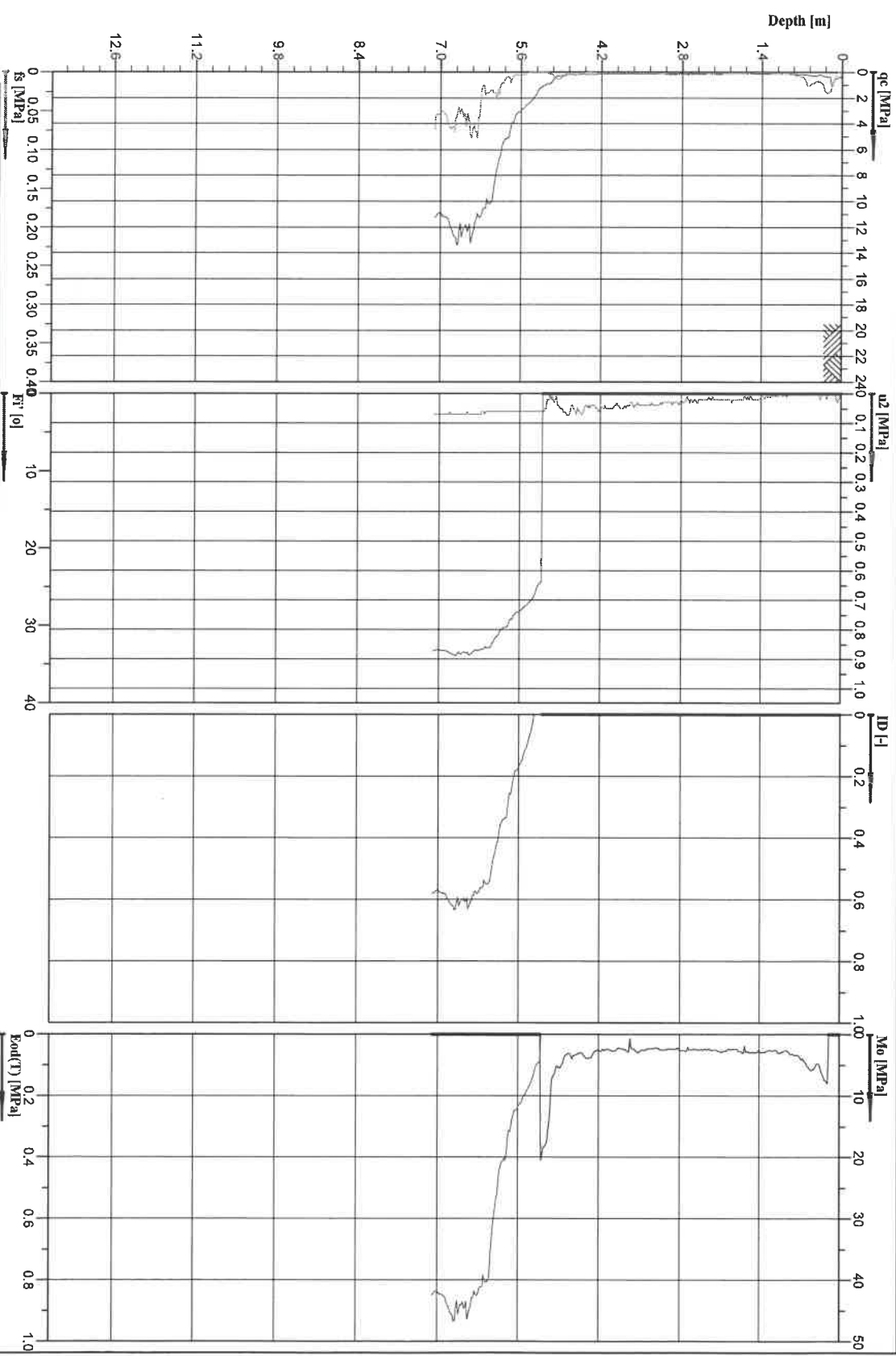
POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Classification by
Robertson 1990

soil

Or

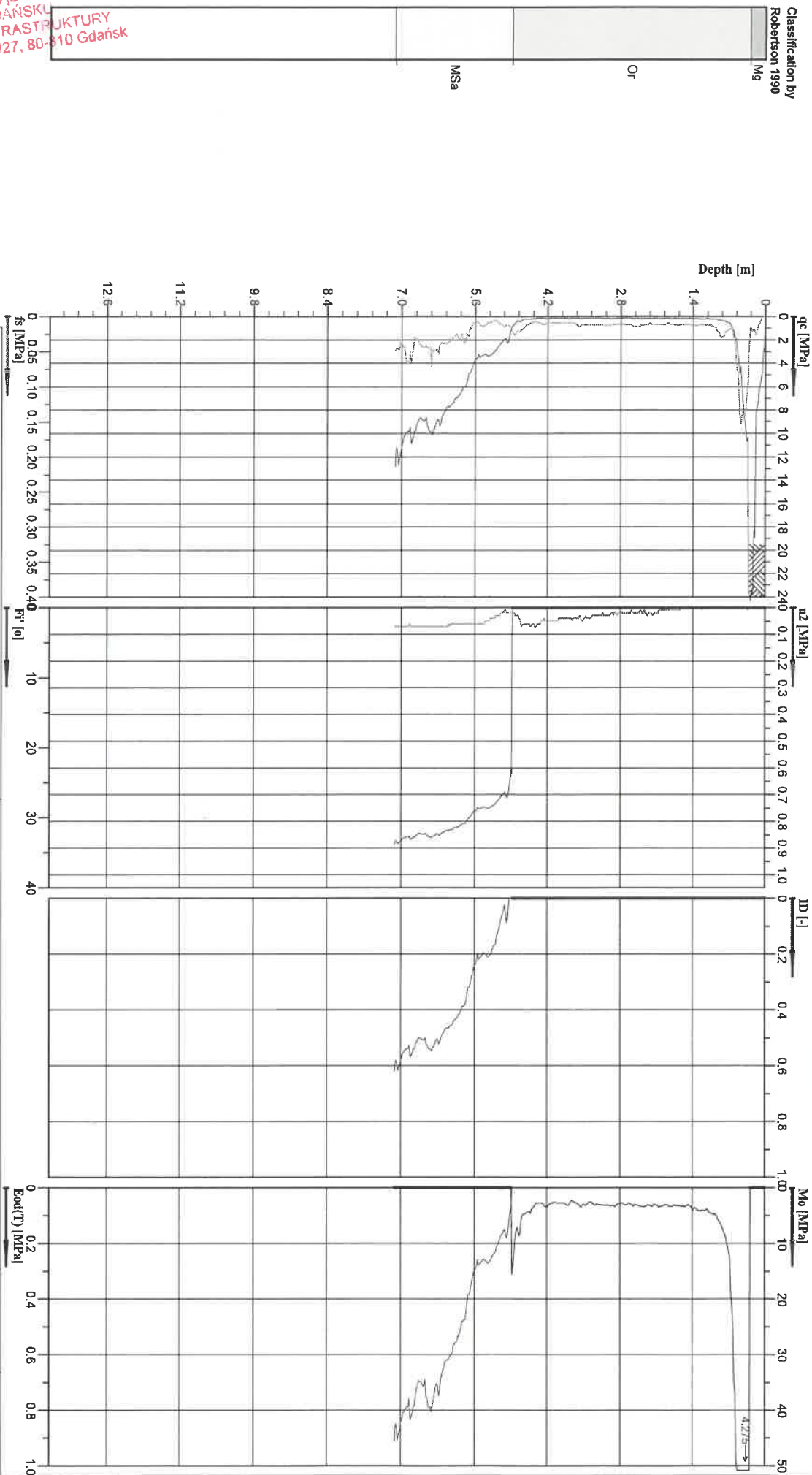
MSa+Gr



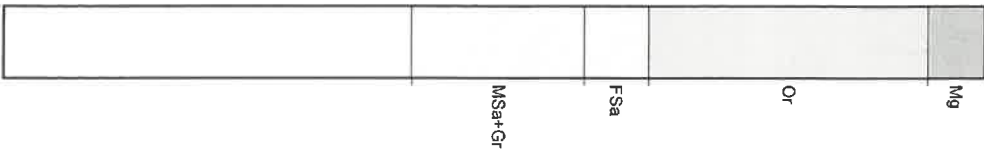
Cone No. 4882
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150

Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X: 6044363.38 m, Y: 6534937.30 m
Project ID:	DGI/88/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego	Page:	1/1
		File:	2.cpd
		Ground level:	0.50
		Test no.:	2
		Date:	2017-10
		Scale:	1 : 100
		Fig:	

Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X: 6044313.90 m, Y: 6534944.37 m	Ground level:	0.80	Test no:	3
Project ID:	DGI/88/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni	Date:	2017-10	Scale:	1 : 100
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego			Page:	1/1	Fig:	
				File:	3.cpd		

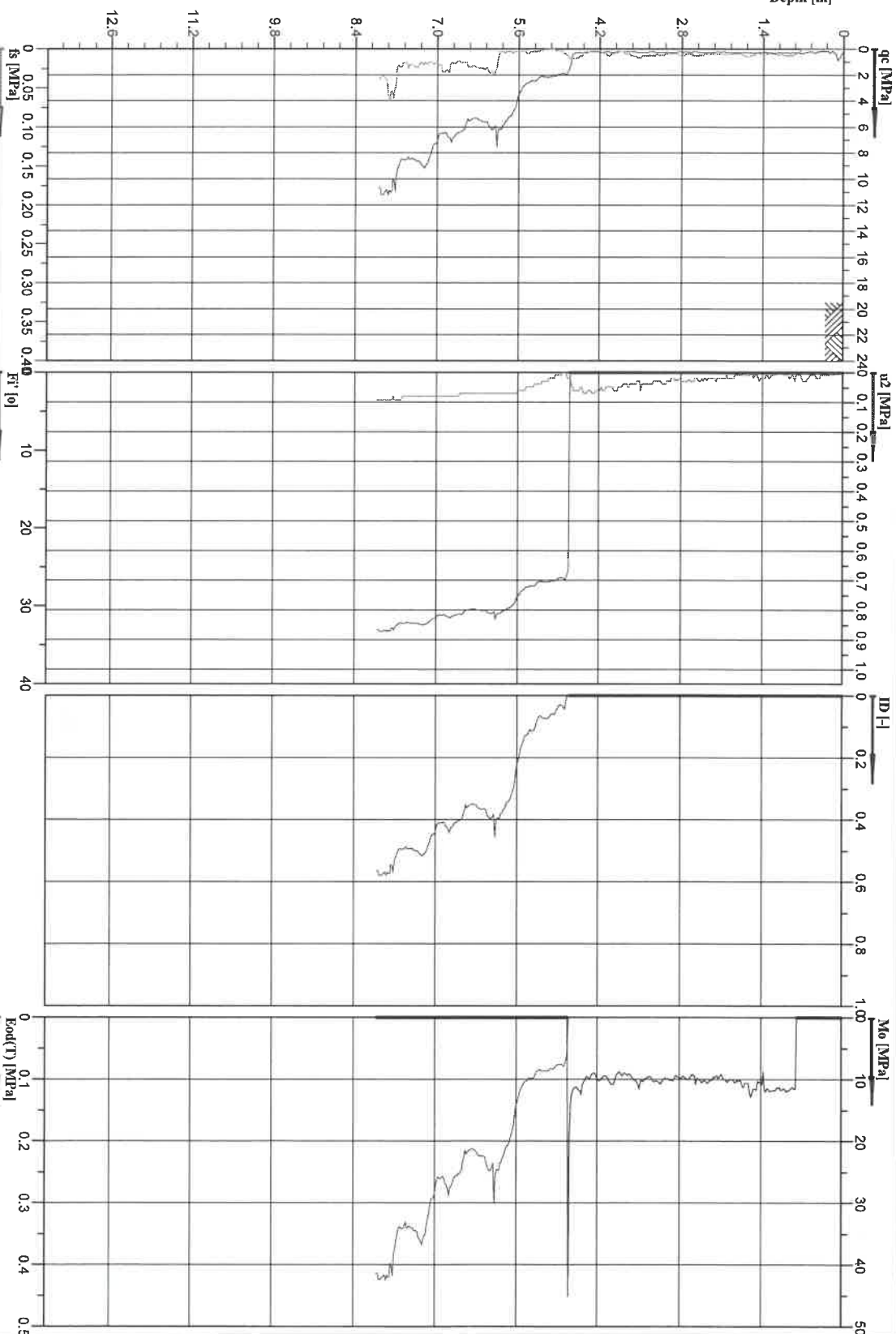


Classification by
Robertson 1990



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Depth [m]



Location:

Gdynia, ul. Chrzanowskiego

Position:

X: 6044310.95 m, Y: 6534931.65 m

Project ID:

DGI/68/2017

Client:

Urząd Morski w Gdyni

Project:

baza transportowa Urzędu Morskiego

Ground level:

0.80

Test no.:

4

Date:

2017-10

Scale:

1 : 100

Page:

1/1

Fig:

1

End(T) [MPa]

0 0.1 0.2 0.3 0.4 0.5



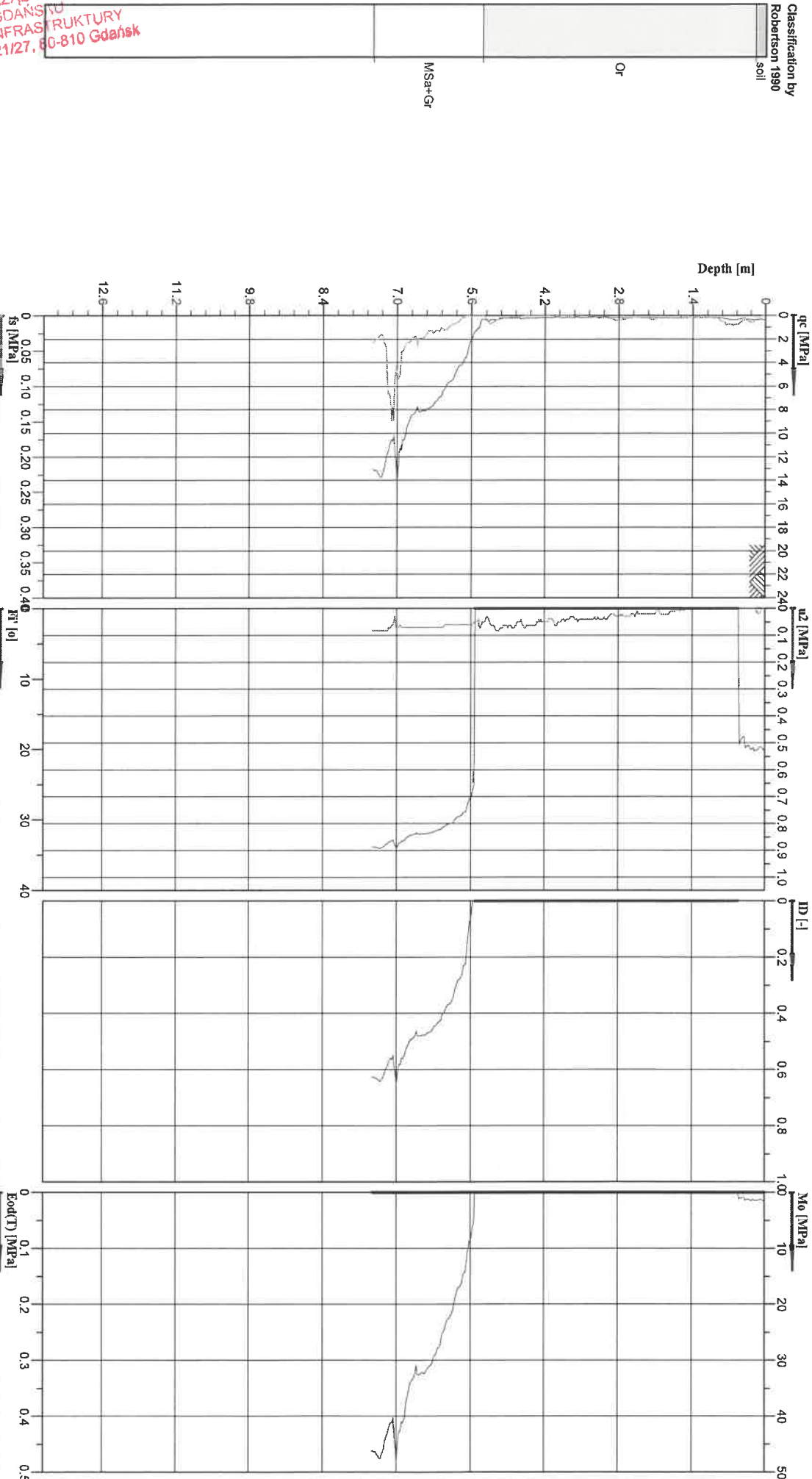
Cone No. 4862
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



102



Cone No. 4862
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



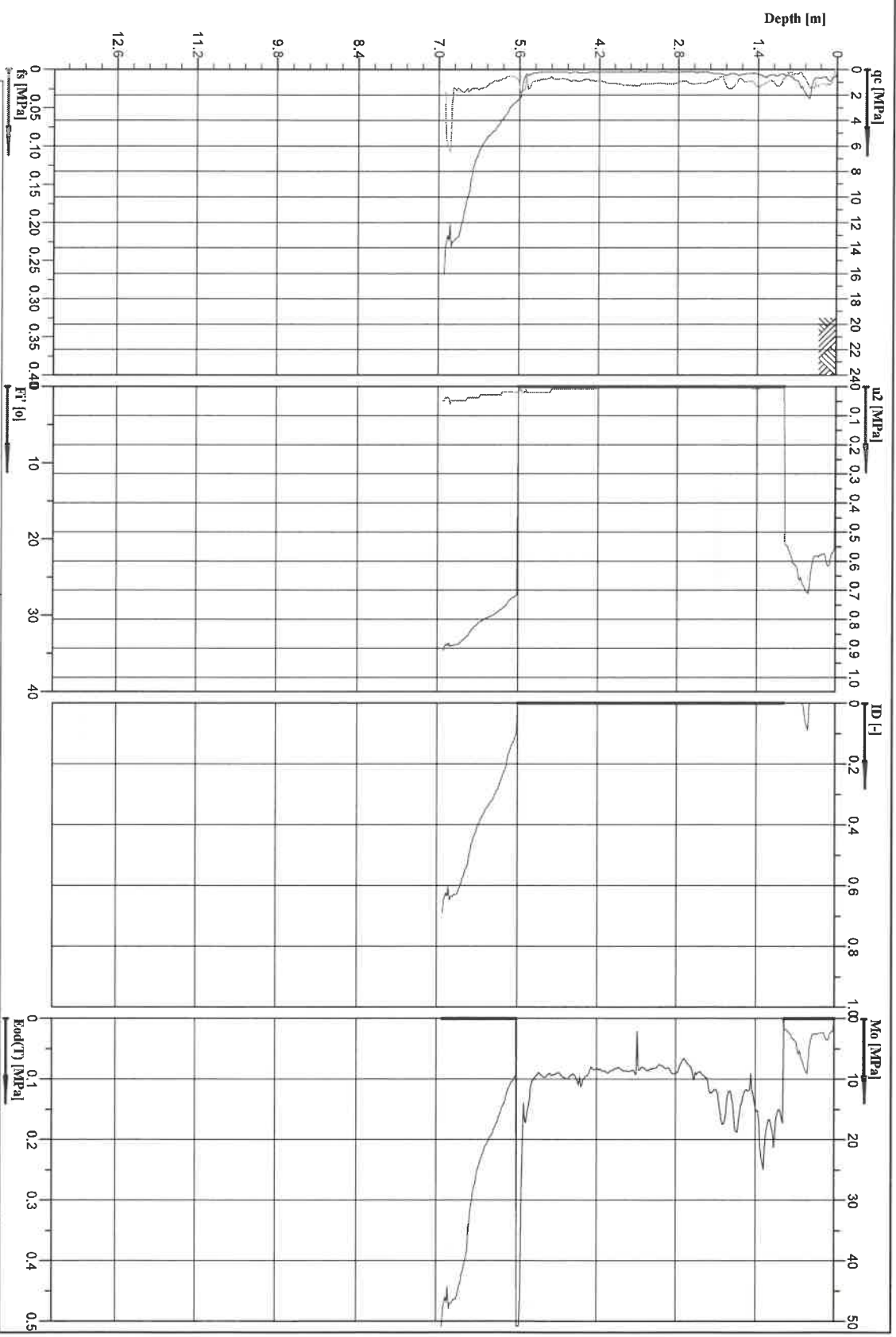
POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Classification by
Robertson 1990

FSa//Or

Or

FSa//MSa



Cone No: 4862
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150

Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X: 6044319.48 m, Y: 6535024.95 m
Project ID:	DG/88/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego	Date:	2017-10
		Page:	1/1
		File:	9.cpd
		Ground level:	1.00
		Test no:	9
		Scale:	1 : 100
		Fig:	

Classification by
Robertson 1990

Mg

Or

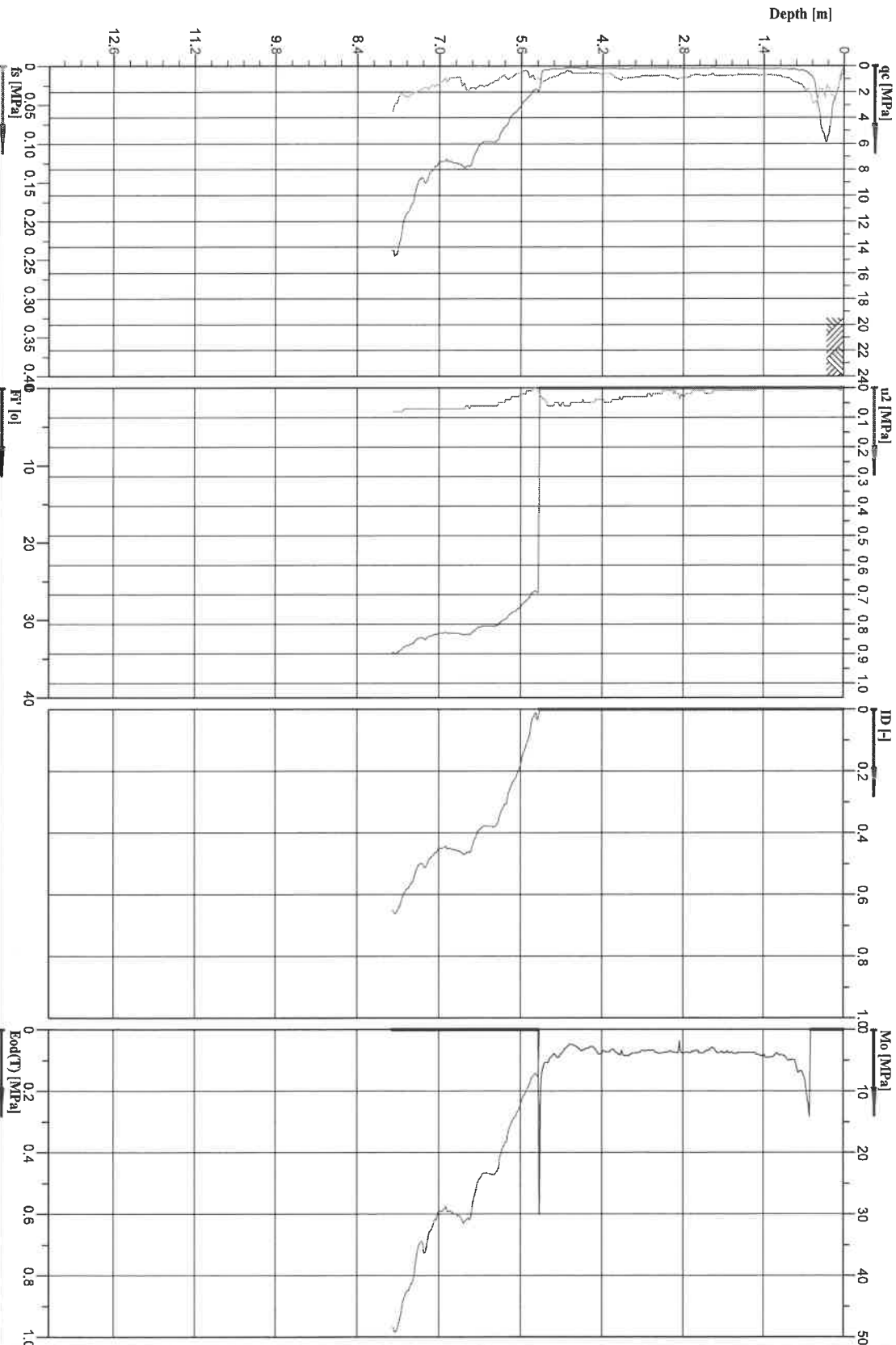
MSa+Gr

img60

PODSZYMOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Kopernika 21/27, 80-810 Gdańsk



Cone No. 4862
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



Location:

Gdynia, ul. Chrzanowskiego

Position:

X: 6044314.51 m, Y: 6534964.34 m

Project ID:

DGI/88/2017

Client:

Urząd Morski w Gdyni

Project:

baza transportowa Urzędu Morskiego

Ground level:

0.80

Test no.:

10

Date:

2017-10

Scale:

1 : 100

Page:

1/1

Fig.:

10.opd

105



Objaśnienia :

- 16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE
- WYKONANE SONDOWANIE CPTu
- ||—|| LINIA PRZEKROJU GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEGO



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
MAPA DOKUMENTACYJNA

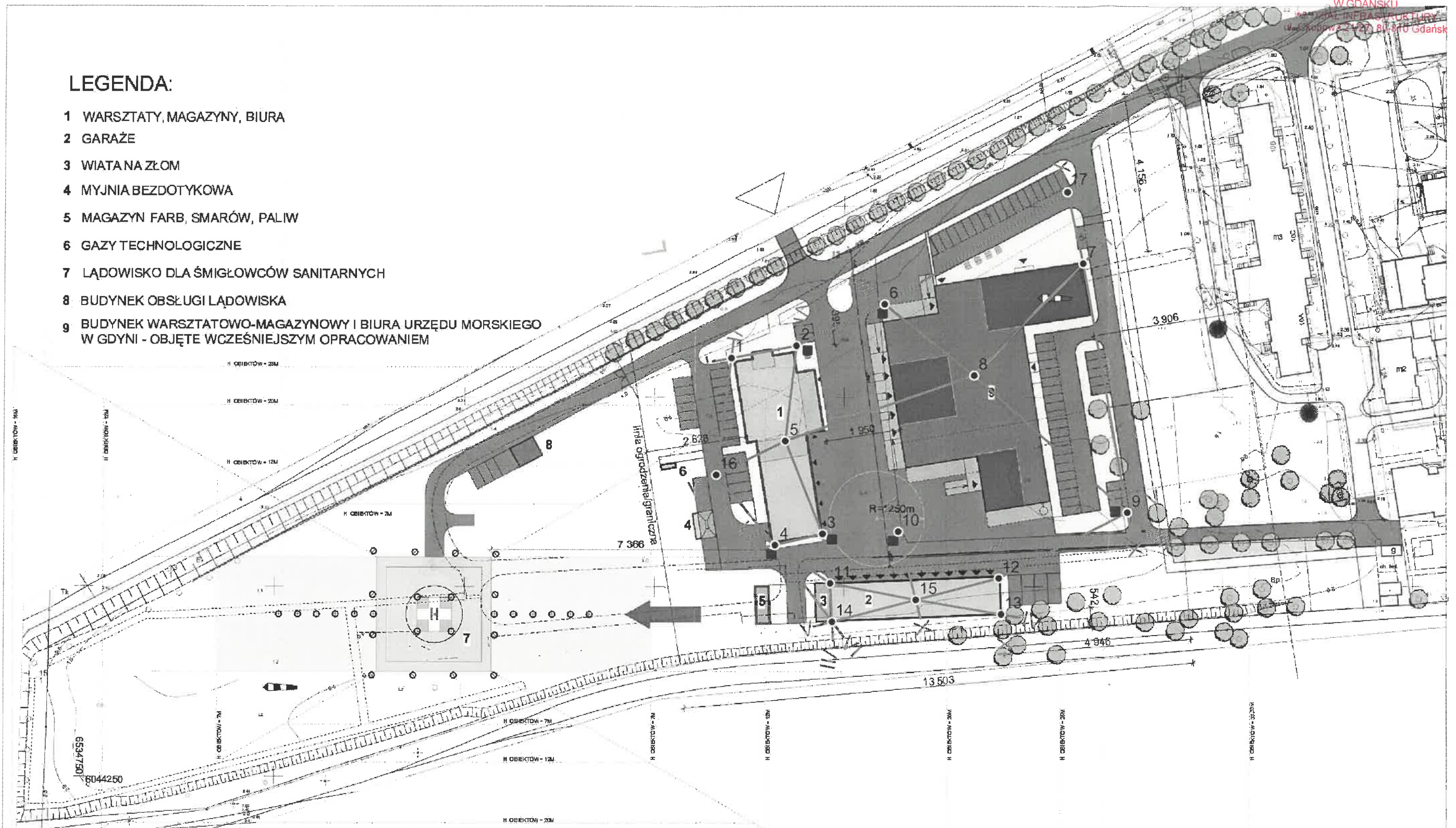
ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
Tytuł	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Skala 1:1000	Nr załącznika 2.1
PROJEKTOWAŁ mgr inż.	Wojciech Cieślak	VII-1356			
WSPÓŁPRACA	Agata Kasyna	-			

BAZA TRANSPORTOWA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDYNI
Kopiecie 21-27, 80-810 Gdańsk

LEGENDA:

- 1 WARSZTATY, MAGAZYNY, BIURA
- 2 GARAŻE
- 3 WIATANA ZŁOM
- 4 MYJNIA BEZDOTYKOWA
- 5 MAGAZYN FARB, SMARÓW, PALIW
- 6 GAZY TECHNOLOGICZNE
- 7 ŁADOWISKO DLA ŚMIGŁOWCÓW SANITARNYCH
- 8 BUDYNEK OBSŁUGI ŁADOWISKA
- 9 BUDYNEK WARSZTATOWO-MAGAZYNOWY I BIURA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI - OBJĘTE WCZEŚNIEJSZYM OPRACOWANIEM



Objaśnienia :

- 16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE
- WYKONANE SONDOWANIE CPTu
- ||—|| LINIA PRZEKROJU GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEGO



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

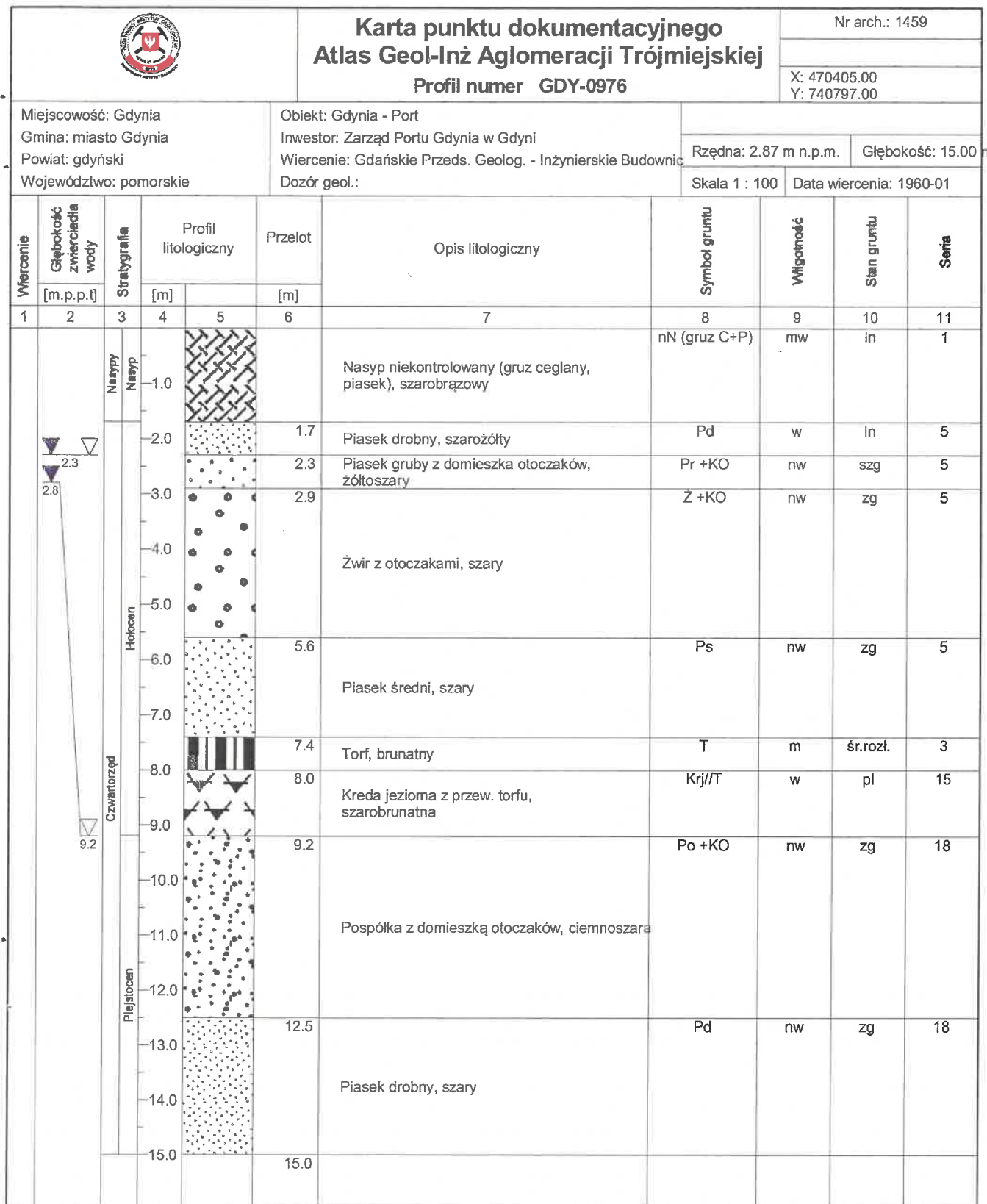
Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
PLAN ZAGOSPODAROWANIA

ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
PROJEKTOWAŁ	Tytuł	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Skala 1:1000
WSPÓŁPRACA					
					Nr załącznika 2.2

93

Karta archiwalnego punktu dokumentacyjnego

ZAŁ. 11



Rysunek wykonano programem "GeoStar"

PROJEKT GEOTECHNICZNY

SPIS ZAWARTOŚCI:

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

1. Podstawa opracowania
2. Istniejący stan zagospodarowania terenu oraz krótka charakterystyka planowanej inwestycji.
3. Warunki gruntowo-wodne
4. Projekt geotechniczny
 - 4.1 Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego
 - 4.2 Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych
 - 4.3 Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń geotechnicznych
 - 4.4 Określenie oddziaływań od gruntu
 - 4.5 Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego
 - 4.6 Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności
 - 4.7 Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów
 - 4.8 Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych
 - 4.9 Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposób przeciwdziałania tym zagrożeniom
 - 4.10 Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanych obiektów budowlanych, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego
5. Załączniki z dokumentacji geologiczno-inżynierskiej

PROJEKT GEOTECHNICZNY

1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Projekt geotechniczny opracowano dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, woj. pomorskie.

- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz.463),
- dokumentacja geologiczno-inżynierska [1], opracowana na podstawie badań wykonanych zgodnie z zatwierdzonym Projektem Robót Geologicznych nr PRG/88/2017 pt.: „Projekt robót geologicznych w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, woj. pomorskie.”, sierpień 2017 r. Projekt robót geologicznych został zatwierdzony w dniu 27 września 2017 r. przez Prezydenta Miasta Gdyni decyzją nr: ROD.6540.23.2017.AN.
- projekt budowlany obiektów bazy transportowej:
 - a) budynku biurowo-warsztatowo-magazynowego,
 - b) obiektów bazy transportowej:
 - budynku obsługującego bazę transportową (budynek warsztatowo-magazynowo-biurowy),
 - budynku garażowego (12 stanowisk),
 - myjni samochodowej,
 - wiaty na złom i zbędne materiały,
 - magazynku do składowania paliw, farb i środków smarnych,
 - wiaty na gazy techniczne,
 - c) infrastruktury towarzyszącej: dróg wewnętrznych, placów manewrowych, parkingów, chodników,
 - d) Infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do funkcjonowania obiektów.
- normy przedmiotowe

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEJ INWESTYCJI

2.1. Lokalizacja inwestycji

Inwestycja położona w Gdyni na działkach nr 847, 850, 851, 853 obr. 0026 Śródmieście. Dla nr 116/1, 128/1, 129/1, 135/1 i 117/1 KM 199 obręb Gdynia ustalono lokalizację inwestycji celu publicznego.

2.2. Ogólna charakterystyka stanu istniejącego

Teren inwestycji znajduje się przy siedzibie Urzędu Morskiego w Gdyni, po zachodniej stronie istniejącego kompleksu zabudowy. Obszar opracowania obejmuje działki nr 847, 851 i 853 oraz 850 we fragmencie. Pozostała część działki nr 850 (którą w całości dysponuje Inwestor) jest przeznaczona jako rezerwa pod rozbudowę kompleksu bazy transportowej o lądowisko dla śmigłowców wraz z infrastrukturą. Obszar ten jest poza zakresem opracowania i nie jest przedmiotem niniejszego postępowania. Sąsiadująca zabudowa składa się z budynków biurowych 2-4 kondygnacyjnych oraz budynków mieszkalnych o wysokości od 2 do 5 kondygnacji. Zabudowie towarzyszy pełna miejska infrastruktura techniczna oraz miejsca parkingowe. Teren, na którym zaprojektowano nowe obiekty jest niezabudowany, nieuźbrojony. Rozbiórki w ramach inwestycji nie projektuje się. W ramach budowy projektuje się wycinkę drzew będących w kolizji z inwestycją.

2.3. Istniejący układ komunikacyjny

Teren nie przylega bezpośrednio do pasa drogowego drogi publicznej- odległość od ul.Chrzanowskiego wynosi ok. 100m. Dojazd od drogi publicznej od ul.Chrzanowskiego poprzez istniejący układ dróg wewnętrznych. Nowych zjazdów z drogi publicznej nie projektuje się.

2.4. Istniejące ukształtowanie terenu i zieleni

Na terenie objętym opracowaniem występuje roślinność o wysokiej i przeciętnej wartości przyrodniczej. Zachodnią część działki pokrywa dziko rosnący las. Od strony wschodniej znajduje się obszar zieleni użytkowany jako ogródki działkowe. Teren inwestycji jest płaski o niewielkim nachyleniu w kierunku zachodnim – ok. 0,4%. Maksymalne rzędne terenu wynoszą 1,1m n.p.m. a minimalne 0,5m n.p.m.

2.5. Krótka charakterystyka planowanej inwestycji

- Zabudowę terenu będzie stanowić: budynek warsztatowo-magazynowo-biurowy, garaż 12-stanowiskowy dla samochodów służbowych, budynek warsztatowo-magazynowy i biura Urzędu Morskiego, magazynek gazów technologicznych,
- Budynkom towarzyszą: wiata na złom (miejsce gromadzenia odpadów stałych), myjnia bezdotykowa, magazyn farb, smarów i paliw, drogi dojazdowe, plac manewrowy, parking dla samochodów osobowych i ciężarowych,
- Wysokości budynków: budynek warsztatowo-magazynowo-biurowy- 1-2 kondygnacje, wysokość do 9m; garaż- jedna kondygnacja, do 5m; budynek warsztatowo-magazynowy i biura Urzędu Morskiego- 1-3 kondygnacje, wysokość do 12m; pozostałe obiekty- do 5m,
- Dojazd do projektowanych obiektów będzie odbywał się przez istniejący zjazd do ulicy Chrzanowskiego, zlokalizowany 30m na północ od skrzyżowania z ulicą Wendy. Zaprojektowano poszerzenie szerokości zjazdu do 6,0m wraz ze zmianą promieni łuków do wartości ok. 5,0m. Dodatkowo, w celu zapewnienia swobodnego przejazdu ambulansu pogotowia oraz transportu ciężarowego przewiduje się poszerzenie całej drogi wewnętrznej do 6,0m wraz ze zmianą jej geometrii.

Prognoza ruchu oraz wpływ projektowanej inwestycji na istniejący układ komunikacyjny

Częstotliwość występowania pojazdów w codziennym użytkowaniu szacuje się ok. 50-200 sztuk dziennie. Jednocześnie określa się na 20 do 50 pojazdów osobowych oraz 10 do 20 samochodów ciężarowych.

Dla warsztatu:

- samochody o masie całkowitej do 3,5t – do 4 razy dziennie, samochody o DMC do 15t – do 1 tygodniowo.
- Samochody ciężarowe obsługiwane przez warsztat o masie całkowitej do 15ton.
- Inne obsługiwane sporadycznie pojazdy to: ciągniki rolnicze (masa własna do 10ton), przyczepy rolnicze (DMC do 3,5t.).

Dla części magazynowej będą to samochody ciężarowe przyjeżdżające z dostawami na magazyn o masie całkowitej do 25ton.

Na terenie inwestycji nie przewiduje się komunikacji ciągnikami siodłowymi i balastowymi oraz autobusami.

Bilans miejsc postojowych

Miejsca postojowe dla samochodów ciężarowych: **9**

Miejsca postojowe dla samochodów osobowych: **59**

Miejsca postojowe dla niepełnosprawnych: **6**

e) Zestawienie powierzchni zagospodarowania terenu

Powierzchnia terenu działek nr ewid. 847, 849, 851, 853	20 647,0m ²	100,0%
Powierzchnia podlegająca przekształceniu	9 982,1 m ²	
Powierzchnia zabudowy łącznie	3 524,1 m ²	ca 17,1%
Budynek 1	830,0 m ²	
Budynek 2	471,1 m ²	
Budynek 5 (magazynek farb)	46,7 m ²	

Budynek 7	2 099,5 m ²	
Obiekt 3 (wiata)	43,7 m ²	
Obiekt 4 (myjnia)	27,2 m ²	
Obiekt 6 (magazyn gazów)	5,9 m ²	
Powierzchnia biologicznie czynna (nie podlegająca przekształceniu)	10 331,69 m ²	ca 51,7%
Powierzchnia utwardzona łącznie	6 458,00 m ²	ca 31,2%
Ciągi pieszce	761,26 m ²	
Drogi i parkingi	5 696,74 m ²	
Wysokości budynków (od poziomu terenu przy wejściu do budynku do attyki)		
Budynek 1	8,28 m	
Budynek 2	5,00 m	
Budynek 5 (magazynek farb)	5,00 m	
Budynek 7	12,00 m	
Obiekt 3 (wiata)	4,20 m	
Obiekt 4 (myjnia)	5,00 m	
Obiekt 6 (magazyn gazów)	4,20 m	

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

3. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Zgodnie z opisem zawartym w opracowaniu [1]: „Uwzględniając podział Polski na jednostki fizycznogeograficzne [Kondracki J., 2002] teren inwestycji znajduje się w prowincji Nizy Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, makroregionie Pobrzeże Gdańskie i mezoregionie Pobrzeża Kaszubskiego. Hydrograficznie obszar znajduje się w bezpośredniej zlewni morza.”

W podłożu analizowanego obszaru występują utwory holoceniowe i plejstoceniowe. Na podstawie wykonanych otworów stwierdzono, że w badanym podłożu, od powierzchni terenu występuje warstwa gleby i/lub gruntów nasypowych o miąższości do 0,8 m. Jedynie w otworach nr 7 i 17, w północno-wschodniej części badanego terenu nawiercono grunty antropogeniczne o miąższości 5,5 – 5,6 m. Poniżej gleby i gruntów nasypowych stwierdzono występowanie holoceniowych osadów organicznych, zbudowanych z torfu, namułu i gytii, o miąższości od 0,4 do 5,4 m. Poniżej gruntów organicznych zalegają grunty niespoiste, reprezentowane przez piaski o zróżnicowanym uziarnieniu, z domieszkami żwiru, w stanie luźnym i średniozagęszczonym.

Dokładna budowa geologiczna analizowanego podłoża została przedstawiona na przekrojach geologiczno-inżynierskich (zał. 5), na kartach otworów wiertniczych (zał. 7) oraz na mapach geologiczno-inżynierskich (zał. 9.1, 9.2, 9.4). Załączniki umieszczone w oprac.[1].

Wyszczególniono warstwy:

Warstwa Ia

- Wilgotne/mokre torfy – grunty ściśliwe, słabonośne;

Warstwa Ib

- Wilgotne/mokre namuły, gytie i kreda lokalnie przewarstwione piaskami – grunty ściśliwe, słabonośne, w stanie miękkoplastycznym, o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu plastyczności w wysokości $I_{L/n}=0,64$;

Warstwa IIa

- nawodnione piaski drobne i średnie w stanie luźnym o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu zagęszczenia w wysokości $I_{D/n} = 0,25$;

Warstwa IIb

- nawodnione piaski drobne, średnie i grube w stanie średniozagęszczonym o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu zagęszczenia w wysokości $I_{D/n} = 0,49$.

Występowanie wód gruntowych.

Woda występuje w postaci zwierciadła swobodnego lub napiętego, stabilizującego się na głębokości od 0 do 0,5 m p.p.t, co odpowiada rzędnym od 0,0 do 0,9 m n.p.m.

Stwierdzono również występowanie nielicznych sączów w obrębie piaszczystych przewarstwień w gruntach organicznych. Stwierdzone grunty organiczne występowały na granicy wilgotnych i mokrych.

W trakcie prowadzenia prac występowały miejsca (pomiędzy otworami 1 i 2), w których woda stagnowała na powierzchni terenu.

Szczegółowy obraz warunków hydrogeologicznych został przedstawiony na przekrojach geologiczno-inżynierskich (zał. 5), na kartach otworów wiertniczych (zał. 7) oraz na mapach geologiczno-inżynierskich (zał. 9.3) – załączniki w oprac. [1].

Kategoria geotechniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz.463), dla przedmiotowej inwestycji ustalono II kategorię geotechniczną w złożonych warunkach gruntowych.

4. PROJEKT GEOTECHNICZNY

4.1 Prognoza zmian właściwości podłoża gruntowego

Projektowane obiekty budowlane można podzielić na budynki oraz obiekty liniowe.

Budynki posadowione zostaną pośrednio na prefabrykowanych palach przemieszczeniowych żelbetowych wbijanych. W wyniku tych prac grunt pod podstawami pali zostanie dogęszczony. Zmiany stanu naprężeń w warstwie IIb, w której osadzone będą pale, na skutek obciążenia poszczególnymi częściami budynków

Wierzchnia warstwa gruntu zostanie uzupełniona nasypem z kruszyw mineralnych na warstwie geotkaniny. Przewiduje się miąższość tej warstwy ok. 1m. Poziom terenu zostanie wyniesiony w stosunku do obecnego o tę wartość.

4.2 Określenie obliczeniowych parametrów geotechnicznych.

Przyjęta charakterystyka podłoża gruntowego:

Nr	Nazwa gruntu	I_D/I_L [-]	γ [kN/m ³]	γ' [kN/m ³]	γ_m [kN/m ³]	q [kPa]	t [kPa]	tn [kPa]
1	Humus	0,00	17,0	7,0	0,90	0,0	0,0	10,0
2	Torf	0,00	12,0	2,0	0,90	0,0	0,0	0,0
3	Piasek średni	0,25	18,0	9,5	0,90	1719,2	39,0	0,0
4	Piasek średni	0,49	18,5	10,0	0,90	2832,4	59,7	0,0

Tabela właściwości fizyczno-mechanicznych stanowiąca załącznik nr 4 w oprac.[1]

4.3 Określenie częściowych współczynników bezpieczeństwa do obliczeń

Współczynniki częściowe do oddziaływań (γ_F)

ODDZIAŁYWANIE		SYMBOL	ZESTAW	
			A1	A2
Stałe	Niekorzystne	γ_G	1,35	1,0
	Korzystne		1,0	1,0
Zmienne	Niekorzystne	γ_Q	1,5	1,3
	Korzystne		0,0	0,0

Współczynniki częściowe do parametrów geotechnicznych (γ_M)

PARAMETR GRUNTU	SYMBOL	ZESTAW	
		M1	M2
Kąt tarcia wewnętrznego	$\gamma_{\phi'}$	1,0	1,25
Spójność efektywna	γ_c	1,0	1,25
Wytrzymałość na ścinanie bez odpływu	γ_{cu}	1,0	1,4
Wytrzymałość na jednoosiowe ściskanie	γ_{qu}	1,0	1,4
Ciężar objętościowy	γ_γ	1,0	1,0

Współczynniki częściowe nośności pali wbijanych (γ_R)

NOŚNOŚĆ	SYMBOL	ZESTAW			
		R1	R2	R3	R4
Podstawa	γ_b	1,0	1,1	1,0	1,3
Pobocznica (przy wciskaniu)	γ_s	1,0	1,1	1,0	1,3
Całkowita (przy wciskaniu)	γ_t	1,0	1,1	1,0	1,3
Pobocznica (przy wyciąganiu)	$\gamma_{s,t}$	1,25	1,15	1,1	1,6

Współczynniki korelacyjne z do wyznaczania wartości charakterystycznych na podstawie próbnych obciążeń, wyników badań podłoża, wyników dynamicznych badań uderowych, wg tab. A.9, A.10, A.11 normy PN-EN 1997-1. Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1. Zasady ogólne.

Kombinacje zestawów współczynników:

Kombinacja 1: A1 + M1 + R1

Kombinacja 2: A2 + (M1 lub M2) + R4

4.4 Określenie oddziaływań od gruntu

Na projektowane obiekty nie przewiduje się oddziaływania od gruntu.

4.5 Przyjęcie modelu obliczeniowego podłoża gruntowego

Model obliczeniowy podłoża gruntowego został pokazany graficznie na przekrojach geotechnicznych załączniki 5.1, 5.2, 5.3 opracowania [1].

Zakłada się kotwienie pali w warstwie IIb – piasków średnich, drobnych i grubych z domieszką żwiru. Minimalna miąższość tej warstwy na podstawie wykonanych badań wynosi 2m. Przy założeniu wykonania platformy roboczej powyżej obecnie występującej warstwy gleby gr. 1m, pale wbijane w warstwę nośną ok. 2m.

4.6 Obliczenie nośności i osiadania podłoża gruntowego oraz ogólnej stateczności.

Wyniki nośności pala pojedynczego

Nr	Długość całkowita pala L_c [m]	Długość pala w gruncie L_g [m]	Nośność podstawy pala N_p [kN]	Nośność poboczniczy pala N_s [kN]	Pal pojedynczy	
					Nośność na wciskanie N_t [kN]	Nośność na wyciąganie N_w [kN]
1	8,00	7,40	219	174	354	85
2	9,00	8,40	247	245	443	120
3	10,00	9,40	252	316	511	155

$$N_t = m \cdot (N_p + N_s) - T_n$$

$$N_w = m \cdot N_{sw}$$

Zakłada się wykonanie pali o długości 8m i 9m, w zależności od zakładanego obciążenia, przy czym ostateczną decyzję podjąć należy po wykonaniu próbnego obciążenia pala.

Projektowane budynki posiadają duże sztywności. Decyduje o tym układ konstrukcji z dodaniem płyt żelbetowych w poziomie posadzek, opartych bezpośrednio na oczepach pali.

W stanie granicznym użytkowania osiadania poszczególnych obiektów są mniejsze od dopuszczalnych. Wynoszą w zależności od budynku oraz ich części od wartości minimalnych bliskich 0 do 5,8mm.

Graniczne wielkości przemieszczeń fundamentów przyjęto $C_d = 1,0\text{cm}$.

$$E_d = 5,8\text{mm} < C_d = 10\text{mm}$$

Stateczność ogólna zapewniona jest przez wspomniany wyżej układ konstrukcji poszczególnych obiektów. Nierównomierne osiadanie ogranicza dobranie takiej ilości pali w stosunku do przejmowanych obciążeń osiowych, by siły w sąsiednich pojedynczych palach były do siebie zbliżone.

4.7 Ustalenie danych niezbędnych do zaprojektowania fundamentów

Dane niezbędne do zaprojektowania fundamentów.

- Projektuje się posadowienie na palach prefabrykowanych wbijanych.
- Z uwagi na środowisko przyjęto klasę ekspozycji XS1. Pale wykonać z betonu min. C30/37 z dodatkiem wodoszczelnym.
- W projekcie budowlanym i wykonawczym przyjęto usytuowanie poszczególnych grup pali pod oczepami, przenoszącymi siły skupione pochodzące ze słupów oraz obciążenia ciągle przekazywane przez ściany konstrukcyjne, a także oddziaływanie płyt żelbetowych w poziomie posadzek.
- Na palach projektuje się oczepy o gabarytach wg rysunków projektu wykonawczego. Ogólnie zakłada się wysokość oczepów 60cm. W kilku przypadkach wysokość ta jest większa – dotyczy to oczepów w części środkowej biurowo-socjalnej 3-kondygnacyjnej budynku Nr7.
- W wyniku analizy statycznej płyt w poziomie posadzek, opartych na zakładanym układzie grup pali, otrzymano siły osiowe. Do wymiarowania grup pali przyjęć należy:

budynek nr 1:	pale w wewnętrznej części halowej do 240kN
	pale pod ścianami, słupami pozostałymi do 150kN
budynek nr 2:	pale zewnętrzne do 170kN
	pale wewnętrzne do 240kN
budynek nr 5:	pale zewnętrzne do 170kN
budynek nr 7:	część trzykondygnacyjna
	pale zewnętrzne do 210kN
	pale wewnętrzne do 340kN
	część parterowa
	pale zewnętrzne do 150kN
	pale wewnętrzne do 260kN

Podane wielkości występują lokalnie. Większość sił jest niższa. Przyjęty układ palowania ogranicza wielkość osiadań poszczególnych obiektów.

4.8 Specyfikacja badań niezbędnych do zapewnienia wymaganej jakości robót ziemnych i specjalistycznych robót geotechnicznych

Wszystkie roboty ziemne, w tym przygotowanie platformy roboczej, oraz fundamentowe należy wykonywać pod nadzorem geotechnicznym.

Badania kontrolne obejmują:

- sprawdzenie rodzaju i stanu gruntu występujących pod poszczególnymi obiektami (zaleca się wykonanie dodatkowych odwiertów uwzględniających usytuowanie poszczególnych oczepów, o większych gabarytach pod słupami bardziej obciążonymi);
- sprawdzenie stanu przygotowania platformy roboczej poprzez zbadanie wskaźnika zagęszczenia i wtórnego modułu odkształcenia, minimalna liczba badań odbiorowych powinna być większa niż jedno badanie/1000m²;
- sprawdzenie czy urządzenie przeznaczone do wprowadzania pali w grunt posiada ważne

świadectwo dopuszczenia do pracy, a jego operator aktualne zezwolenie na jego obsługę;

- wykonanie palowania testowego - w trakcie wbijania pali testowych należy na całej długości pali odnotować poziomy ich zagłębienia w gruncie i odpowiadające tym poziomom wpędy pali lub liczbę uderzeń na 0,2m zagłębienia pala;
- wykonanie próbnego obciążenia statycznego lub/i dynamiczne pali testowych po upływie 7dni od wbicia pali testowych.

Wyniki badań kontrolnych należy podać w raporcie opracowanym przez specjalistę geotechnika. Raport przekazać Inwestorowi (nadzorowi inwestorskiemu oraz Projektantowi przed rozpoczęciem palowania zasadniczego.

4.9 Określenie szkodliwości oddziaływań wód gruntowych na obiekt budowlany i sposób przeciwdziałania tym zagrożeniom

Projektowane obiekty usytuowane są na obszarze, gdzie bardzo płytko występują wody gruntowe. W trakcie prowadzenia prac terenowych stwierdzono występowanie wód gruntowych w postaci zwierciadła swobodnego lub napiętego, stabilizującego się na głębokości od 0 do 0,5 m p.p.t, co odpowiada rzędnym od 0,0 do 0,9 m n.p.m. Wody te przenikają przez ośrodek gruntowy z basenu Morza Bałtyckiego.

Woda oddziaływać będzie na elementy posadowienia pośredniego: pale przemieszczeniowe. Sposób przeciwdziałania zagrożeniom: przyjąć do wykonania prefabrykatów beton klasy minimum C35/45, wodoszczelność W8.

Minimalna grubość otuliny 40mm dla klasy ekspozycji XS1.

Ogranicza się dopuszczalną szerokość rozwarcia rys $<0,1\text{mm}$.

4.10 Określenie zakresu niezbędnego monitorowania wybudowanych obiektów budowlanych, obiektów sąsiadujących i otaczającego gruntu, niezbędnego

Z uwagi na usytuowanie projektowanych obiektów, oraz znacząco odmienny sposób użytkowania niektórych części budynków, przewidzieć należy monitoring osiadania poszczególnych budynków i ich części.

W tym celu zamontować należy repery geodezyjne w narożnikach zewnętrznych budynków nr 1, 2 i 7, kotwione na słupach żelbetowych. Co roku wykonać pomiary i sporządzać stosowny operat przez uprawnionego geodetę.

Dane z operatów należy przedkładać do analizy osobom wykonującym okresowe przeglądy techniczne obiektów.

Repery tymczasowe umieścić na najbliższych budynkach, w celu kontroli wpływu realizacji specjalistycznych robót budowlanych (wbijanie pali) na ich stan.

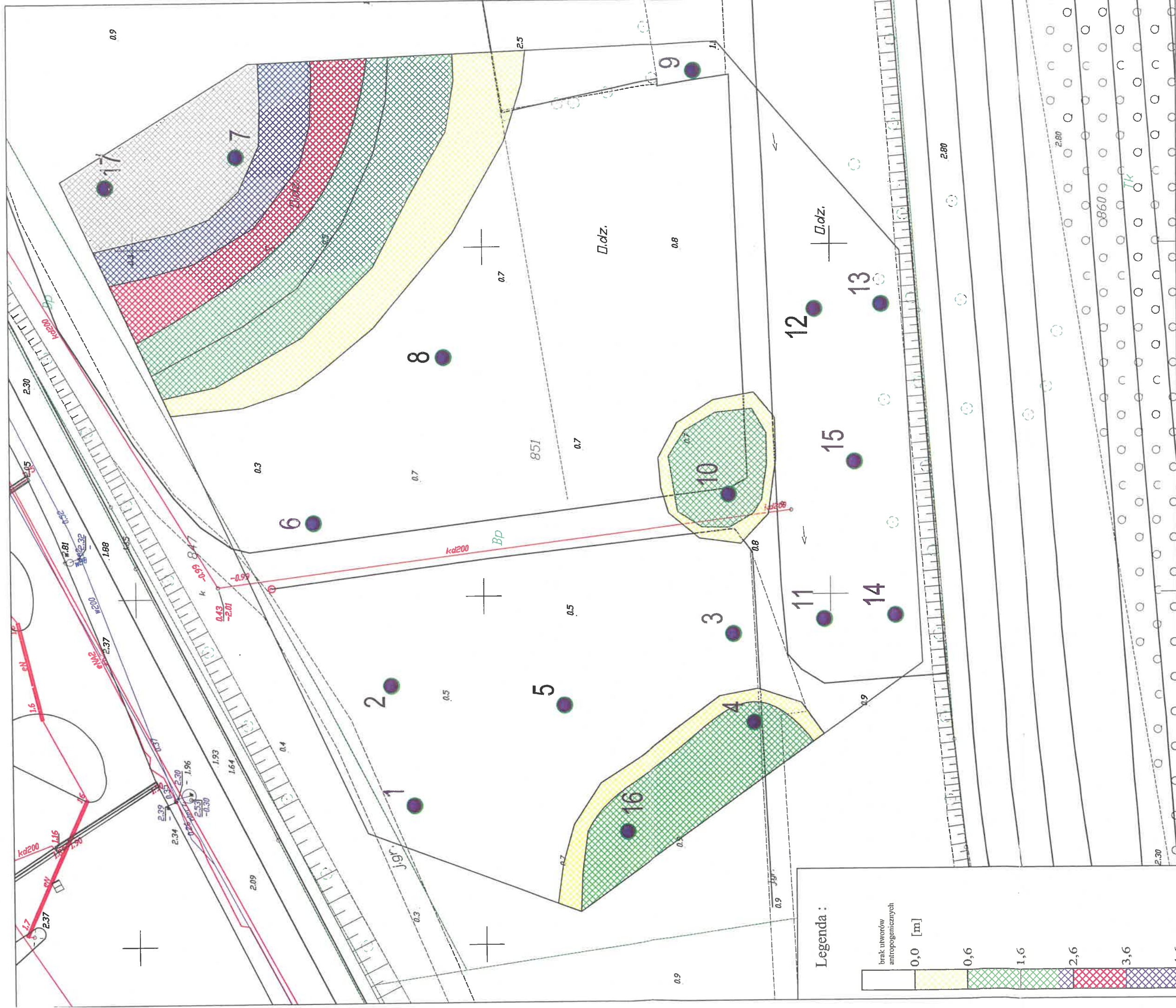
W przypadku dróg na podłożu wzmocnionym powierzchniowo zaleca się zainstalowanie reperów sąsiedztwie wyjazdów z hal warsztatowych oraz garaży.

Projektant:

mgr inż. Dariusz Ziółkowski

upr.bud.WAM/0059/PWOK/05



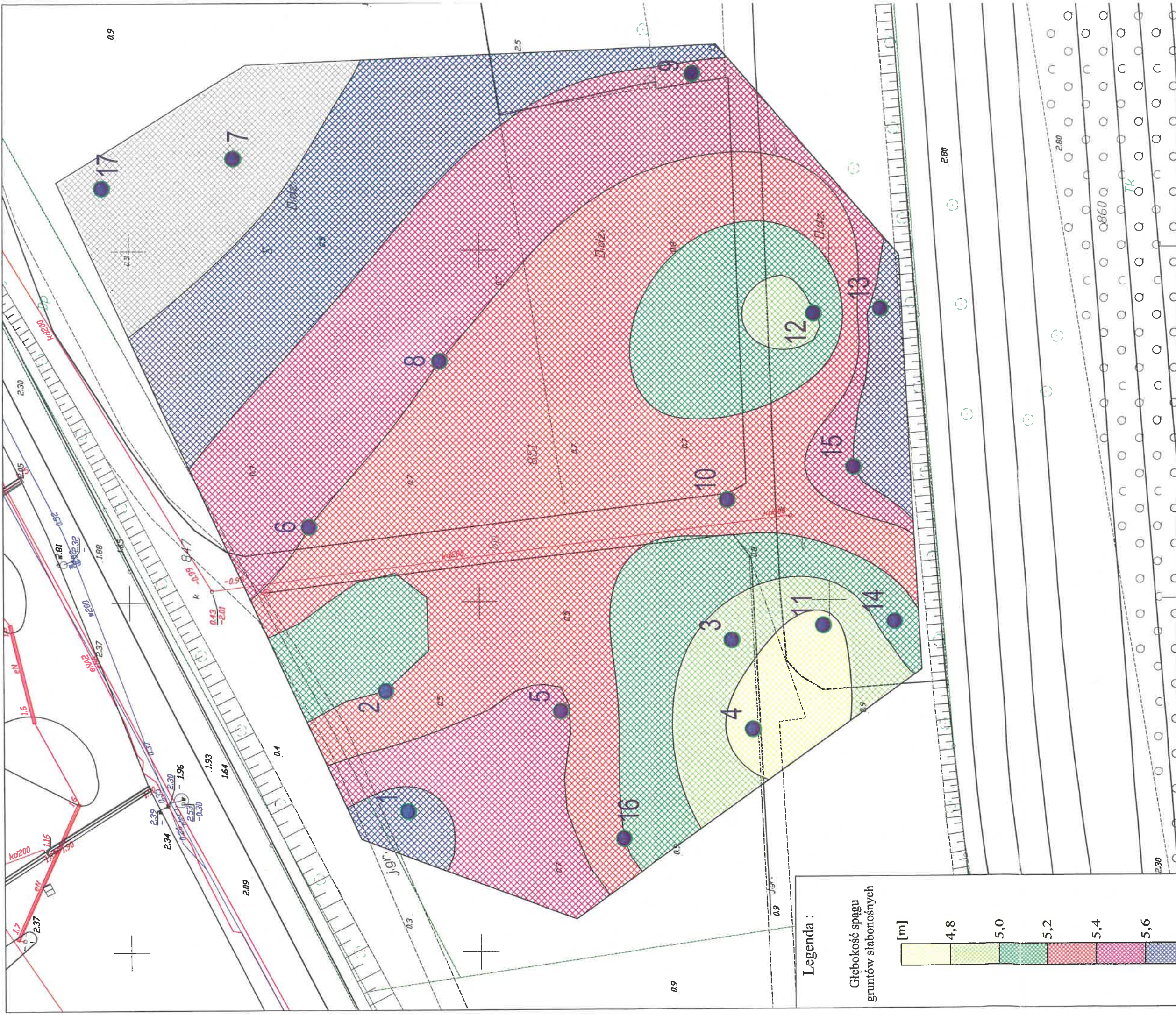


DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA
Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
MAPA MIAŻSZOŚCI GRUNTÓW ANтропоГЕНICZNYCH

ZAMAWIAJĄCY:		Urząd Morski w Gdyni		Data		2017-11		Nr umowy/projektu		DGI/88/2017	
Tytuł		Imię i Nazwisko		Nr uprawnień		Podpis		Skala		1:500	
PROJEKTOWAŁ		Ingr. inż.		Wojciech Cieślak		VII-1356		Nr załącznika		9.1	
WSPÓŁPRACA		Agata Kasyna									

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Objaśnienia :
16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE



Legenda :

Głębokość spągu
gruntów słabonośnych



Objaśnienia :

16 Wykonane punkty badawcze



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
MAPA SPĄGU GRUNTÓW SŁABONOŚNYCH

Nr umowy/projektu
DGI/88/2017

Data
2017-11

ZAMAWIAJĄCY:
Urząd Morski w Gdyni

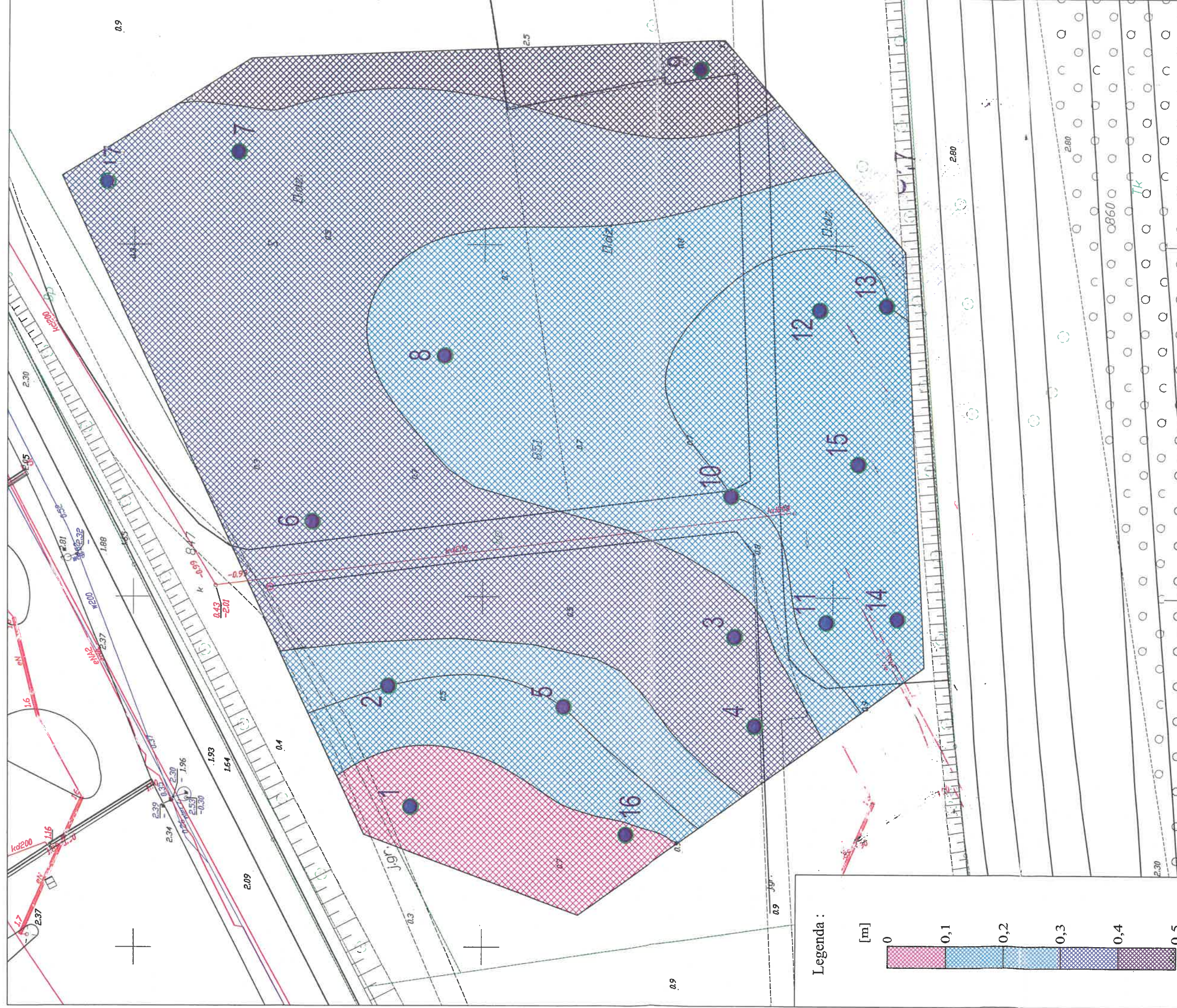
Tytuł	Imię i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
PROJEKTOWAŁ mgr inż.	Wojciech Cieślak	VII-1356	
WSPÓŁPRACA	Agata Kucyna	-	

Nr załącznika

Skala
1:500

9.2

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
• YDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA		Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni		DGI/88/2017	
Mapa głębokości pierwszego poziomu zwierciadła wód podziemnych		Urząd Morski w Gdyni		1:500	
ZAMAWIAJĄCY:		Data		Nr umowy/projektu	
Urząd Morski w Gdyni		2017-11		DGI/88/2017	
Tytuł		Nr uprawnień		Podpis	
PROJEKTOWAŁ mgr inż.		VII-1356		[Signature]	
WSPÓŁPRACA		Imię i Nazwisko		Wojciech Cieślak	
		Wojciech Cieślak		Agata Kusyna	
		Skala		Nr załącznika	
		1:500		9.3	

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
ODZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Objaśnienia :
16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE



Objaśnienia :

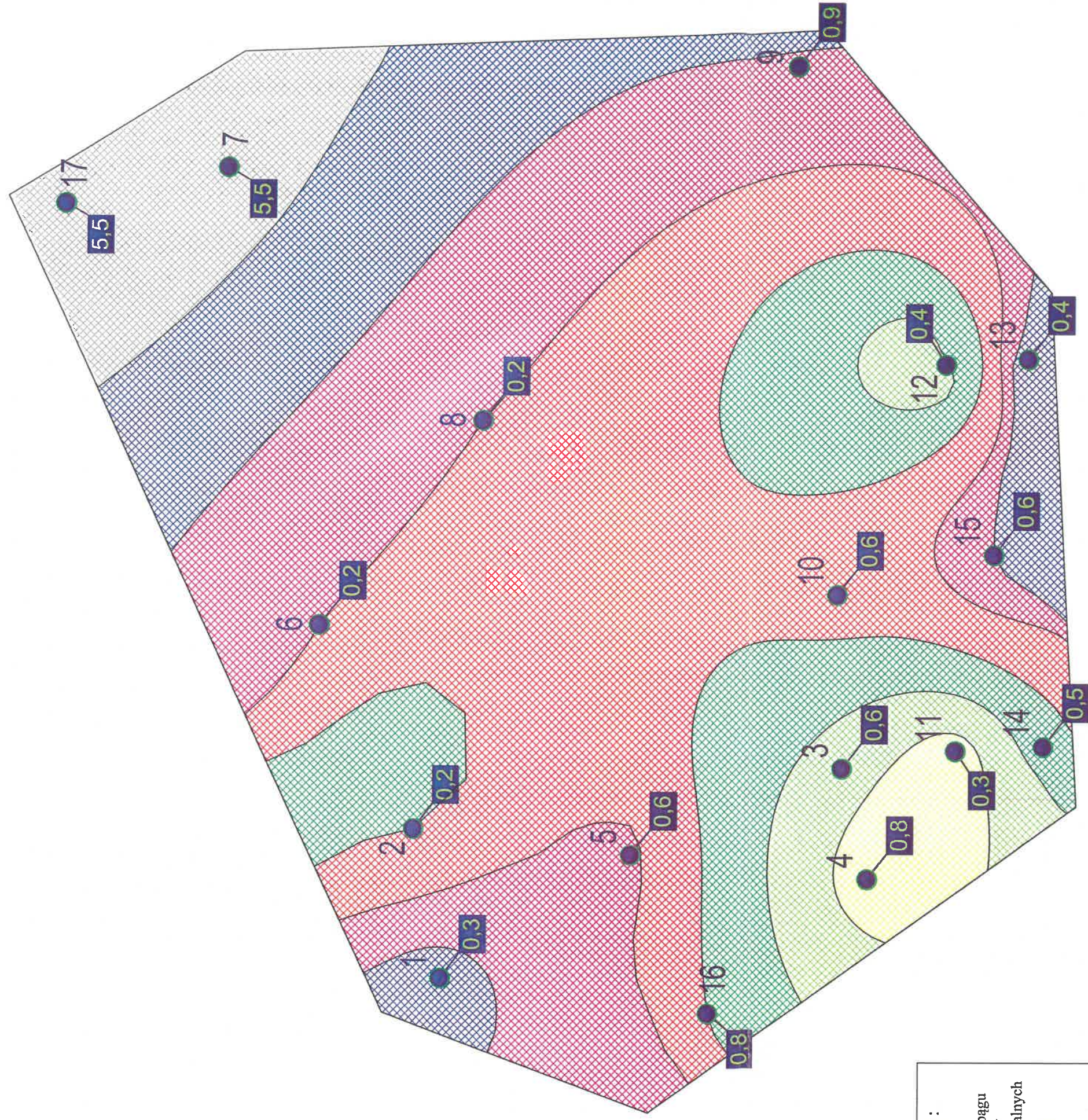
- 16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE
- GRUNTY NASYPowe
- TORFY



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

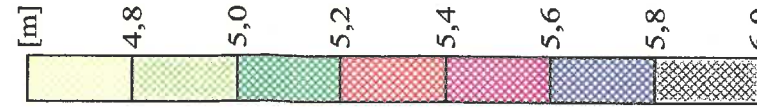
Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
Mapa osadów występujących na głębokości 1,0 m p.p.t.

ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
PROJEKTOWAŁ WSPÓŁPRACA	Tytuł mgr inż. Wojciech Cieślak Agata Kacyna	Imię i Nazwisko Wojciech Cieślak Agata Kacyna	Nr uprawnień VII-1356	Podpis 	Nr załącznika 9.4
		Skala 1:1000			



Legenda :

Głębokość spągu
utworów
nieprzepuszczalnych



Objaśnienia :

16 Wykonane punkty badawcze

17 Głębokość stropu utworów nieprzepuszczalnych



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
MAPA UTWORÓW NIEPRZEPUSZCZALNYCH

Urząd Morski w Gdyni		Data		Nr umowy/projektu	
Urząd Morski w Gdyni		2017-11		DGI/88/2017	
Tytuł	Inicjator i Nazwisko	Nr uprawnień	Podpis	Skala	
PROJEKTOWAŁ inż. inż.	Wojciech Cieślak	VII-1356			
WSPÓŁPRACA	Agata Kusyna	-		1:500	
				Nr załącznika	
				9.5	

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

MAPA ZAGROŻENIA POWODZIOWEGO OD STRONY MORZA, W TYM MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH
 OBSZARY NA KTÓRYCH PRAWDOPODOBIENSTWO WYSTĄPIENIA POWODZI JEST ŚREDNIE I WYNOSI RAZ NA 100 LAT (H 1%)

GDYNIA N-34-50-A-c-3

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
 W GDANSKU
 MAJĄCE WŁASNOŚĆ
 ul. Okopowa 27-27 80-310 Gdynia

OBJAŚNIENIA ZNAKÓW

- maksymalna rzędna zwierciadła wody
- rzędna korony wału przeciwpowodziowego
- kilometr rzeki, brzegu morskiego
- obszar szczególnego zagrożenia powodziowego
- głębokość wody w [m]
 - $h \leq 0,5$
 - $0,5 < h \leq 2,0$
 - $2,0 < h \leq 4,0$
 - $h > 4,0$
- sieć rzeczna
- wody powierzchniowe
- wał przeciwpowodziowy
- miejsca przełania się wód w szczególności przez wał przeciwpowodziowy
- granica pasa technicznego brzegu morskiego
- granica pasa ochronnego brzegu morskiego
- granica portu i przystani morskiej
- granica gminy
- granica powiatu
- granica województwa
- granica państwa

1:10 000

1 cm - 100 m



Obszar projektowanej
 inwestycji



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
 Mapa obszarów zagrożonych powodzią od strony morza

ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
PROJEKTOWAŁ	Tytuł mgr inż.	Imię i Nazwisko Wojciech Cieślak	Nr uprawnień VII-1356	Podpis	Skala 1:1000
WSPÓŁPRACA		Agata Kasyna	-		
					Nr załącznika 10

OBJAŚNIENIA SYMBOLI UŻYTYCH W OPRACOWANIU

PODSTAWOWE OZNACZENIA GRUNTÓW :

	nasyp budowlany (i jego skład)
	nasyp niekontrolowany nie odpowiadający wymaganiom budowlanym. DODATKI (+) : D(drewno); +Δ(muszele); +H(próchnica); +C(cegła); +S(szlaka)
	gleba
	torf
	namuły } Nmp - namuł piaszczysty Nmπ - namuł pylasty
	kreda jeziorna
	pyły burowęgłowe - porwaki mioceńskie
	piaski gliniaste
	pyły } Π - pył Πp - pył piaszczysty
	gliny } G - glina Gπ - glina pylasta Gp - glina piaszczysta gliny zwięzłe (Gz, Gpz, Gπz)
	piaski } Pπ - piasek pylasty Ps - piasek średni Pd - piasek drobny Pr - piasek grubo
	pospółki } Po - pospółka Pog - pospółka gliniasta
	żwiry } Ż - żwir Żg - żwir gliniasty

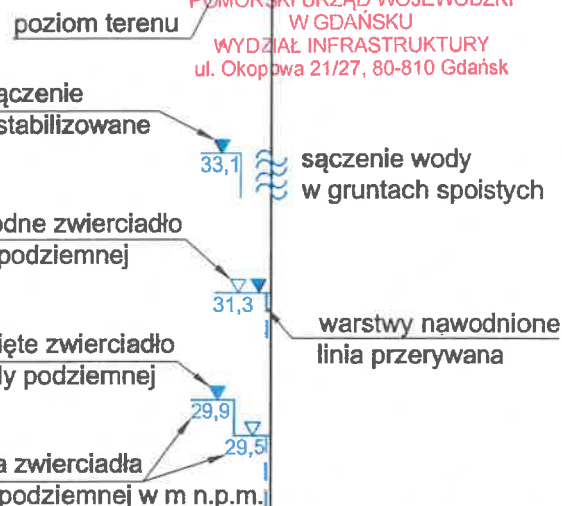
OZNACZENIA DODATKOWE

(+)	- domieszki
//	- przewarstwienia
---	- linia podziału warstw geotechnicznych
×	- próbka gruntu o naturalnym uziarnieniu
●	- próbka gruntu o naturalnej wilgotności
□	- próbka gruntu o nienaruszonej strukturze
Δ	- próbka wody

UWAGI:

1. n (skład nasypu bez podawania geotechnicznej oceny - brak kryteriów)
2. Symbol H (humus) oznacza grunty próchniczne np: Pd_H - piasek drobny próchniczny
3. Symbol Bw oznacza grunty burowęgłowe np: ΠBw - pył burowęglowy

numer otworu
badawczego
2
rzędna wylotu
otworu
37,40



OZNACZENIA STANÓW GRUNTÓW:

∴	In	luźny
⊙	szg	średniozagęszczony
⊖	zg	zagęszczony
✕	zw	zwały
•	pzw	półzwały
⬮	tpl	twardoplastyczny
➔	pl	plastyczny
➔	mpl	miękkoplastyczny
➔	pł	płynny

Wilgotność:

su	- suchy
mw	- mało wilgotny
w	- wilgotny
m	- mokry
nw	- nawodniony

		TABELA WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNYCH GRUNTÓW																							
Temat: Urząd Morski w Gdyni		Załącznik nr 4																							
OBJAŚNIENIA		WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNE WARSTW																							
Stratygrafia	Profil litologiczny	Opis litologiczno-genetyczny	Nr warstwy	SYMBOLE GRUNTÓW		WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNE WARSTW																			
				Symbol gruntu PN-88/B-02480	Symbol gruntu PN+EN ISO 14688	Stan gruntu	Włgokondność naturalna	Gęstość objętościowa	Spójność	Kąt tarcia wewnętrznego	Effektywny kąt tarcia wewnętrznego	Zakres naprężeń	M ₀ MPa	M MPa	Ed _{0.1} MPa	Ed _{0.2} MPa	Ed _{0.5} MPa	Ed _{0.7} MPa	Ed _{0.9} MPa	Ed _{1.0} MPa	Wyznaczona na t _{max} FVT/VANE	Wyznaczona na t _{max} t _{max} kPa	Wyznaczona na t _{max} t _{max} kPa	Wyznaczona na t _{max} t _{max} kPa	Wartość q _c (CPTu)
CZWARTORZĘD	HOLOCEN	Osady akumulacji aluwialno-bagiennej	Ia	T	Or	-	-	236,0	1,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			Ib	Nm, Gy, Kr	Or	-	0,64 +/- 0,01	163,0	1,17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	PLEISTOCEN	Utwory akumulacji rzecznej i wodnolodowcowej	IIa	Pd, Ps	FSa, MSa	0,25 +/- 0,01	-	nw	1,85	-	30,9 +/- 0,20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
			IIb	Pd, Ps, Pr	FSa, MSa, CSa	0,49 +/- 0,01	-	nw	1,90	-	-	32,1 +/- 0,11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

wartość ustalona metodą A (badania laboratoryjne)

wartość ustalona metodą A "in-situ"

wartość ustalona metodą B (doświadczenia lokalne, literatura)

UWAGI:

- Właściwości wyznaczone metodą 'A' oszacowano na podstawie średniej arytmetycznej i odchylenia standardowego dla populacji odczytów oporu stożka 'qc' z sondowania CPTu. Współczynnik zmienności wartości miarodajnej ustalono dla 95% poziomu ufności.

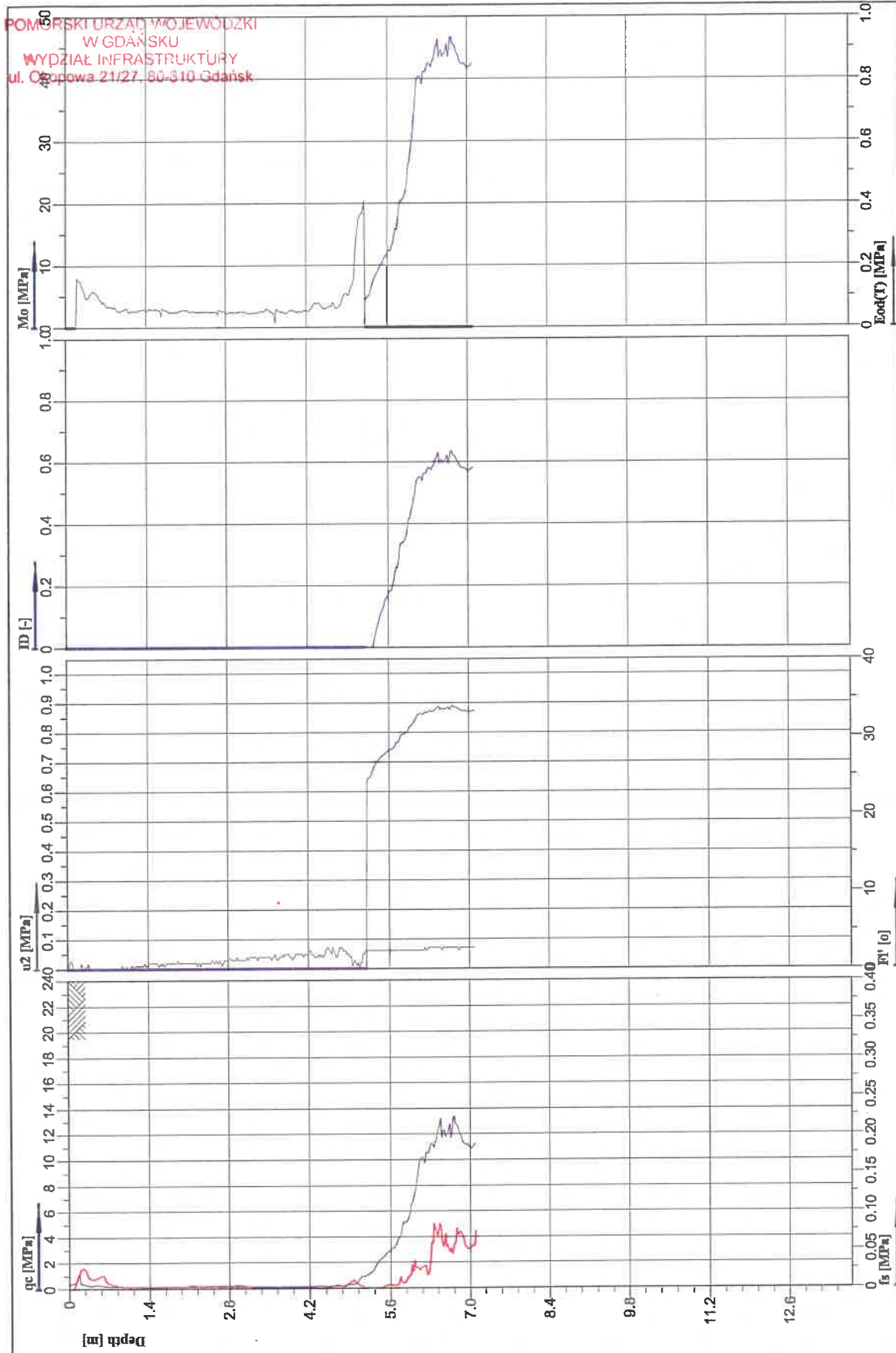
wartość ustalona metodą A (badania laboratoryjne)
wartość ustalona metodą A "in-situ"
 wartość ustalona metodą B (doświadczenia lokalne, literatura)

UWAGI:

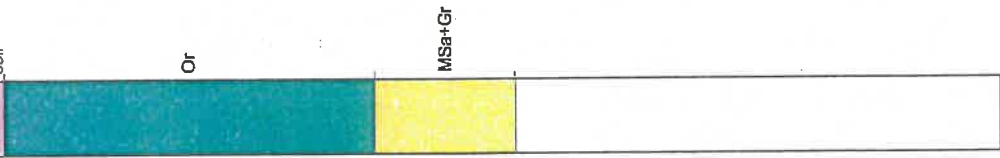
- Właściwości wyznaczone metodą 'A' oszacowano na podstawie średniej arytmetycznej i odchylenia standardowego dla populacji odczytów oporu stożka 'qc' z sondowania CPTu. Współczynnik zmienności wartości miarodajnej ustalono dla 95% poziomu ufności.

Wykresy sondowań CPTu

ZAŁ. 6



Classification by
Robertson 1990

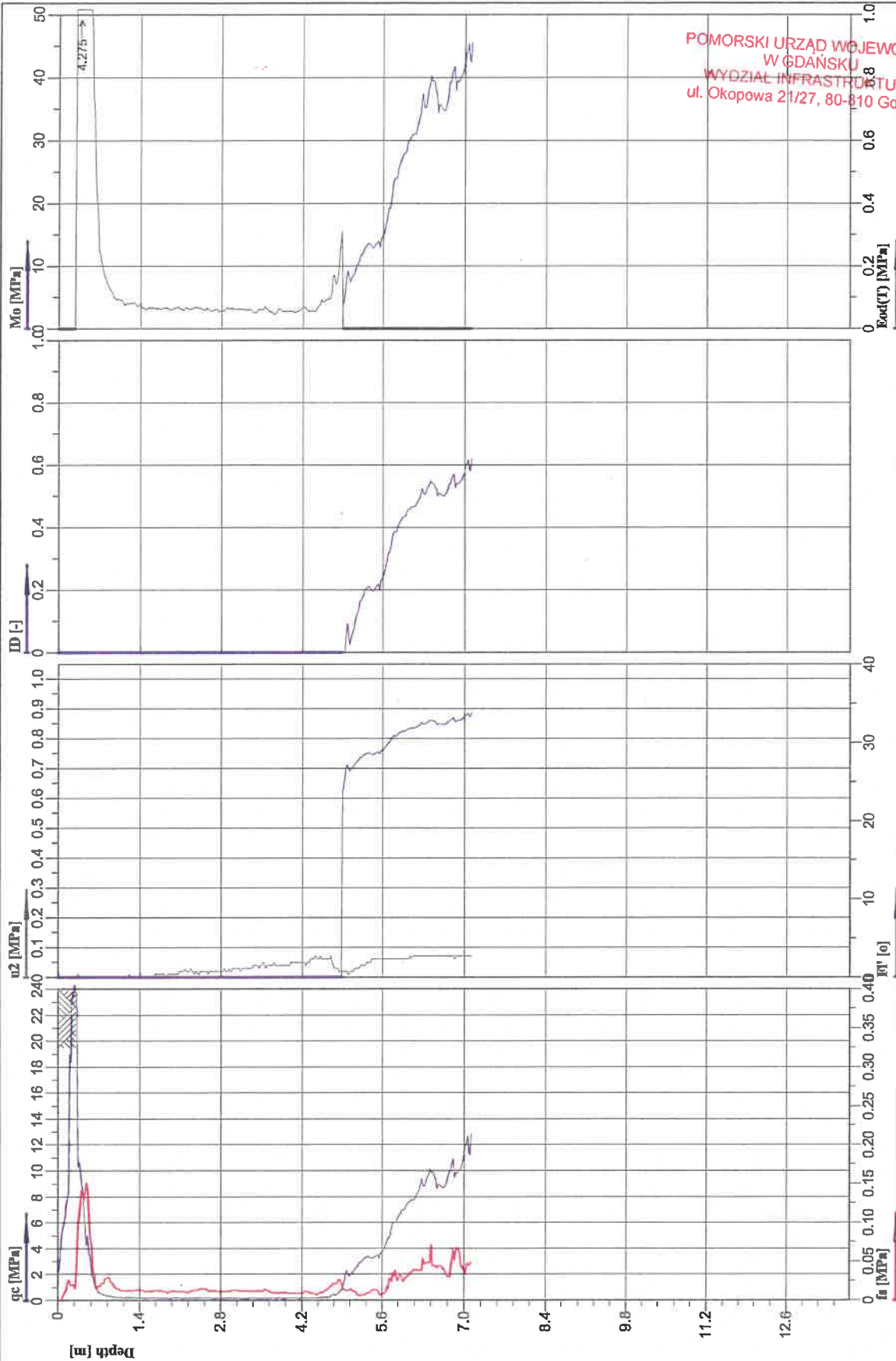
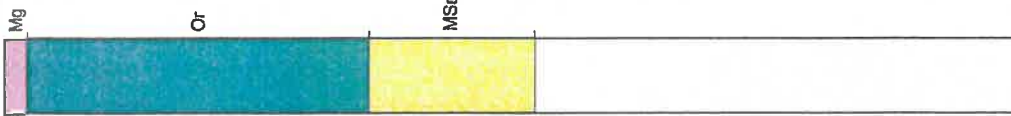


Cone No: 4662
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X:6044362.20, Y:6534940.35	Ground level:	0.50	Test no:	2
Project ID:	DGI/88/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni	Date:	2017-10	Scale:	1 : 100
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego			Page:	1/1	Fig:	
				File:			2.cpd

Classification by
Robertson 1990



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 2/1/27, 80-810 Gdańsk

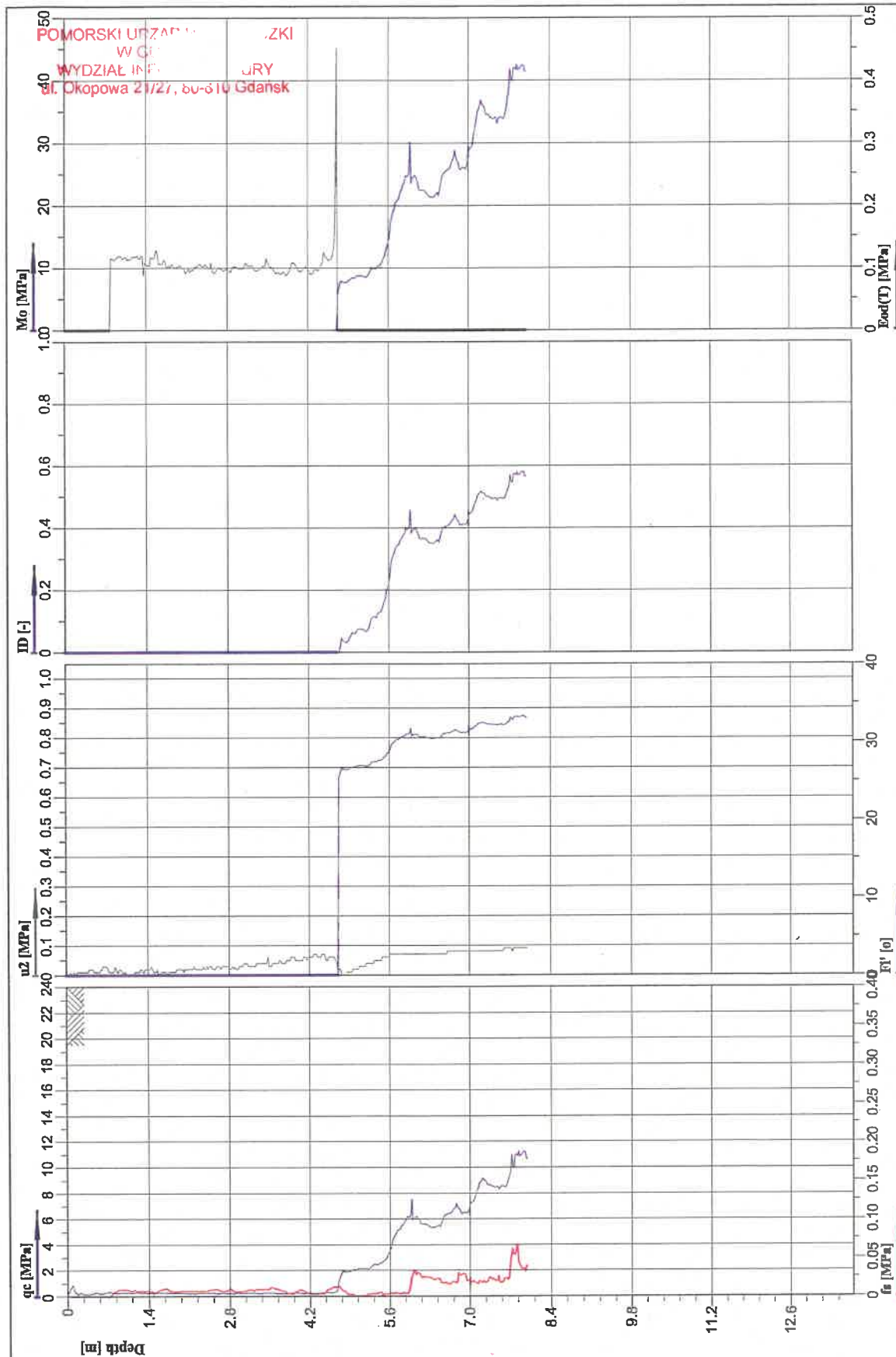
Ground level:	0.80
Date:	2017-10
Page:	1/1
Fig:	1/1

Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego
Project ID:	DGI/88/2017
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego
Position:	X:6044312.51, Y:6534946.75
Client:	Urząd Morski w Gdyni
Test no:	3
Scale:	1 : 100



Cone No: 4862
Tip area [cm2]: 10





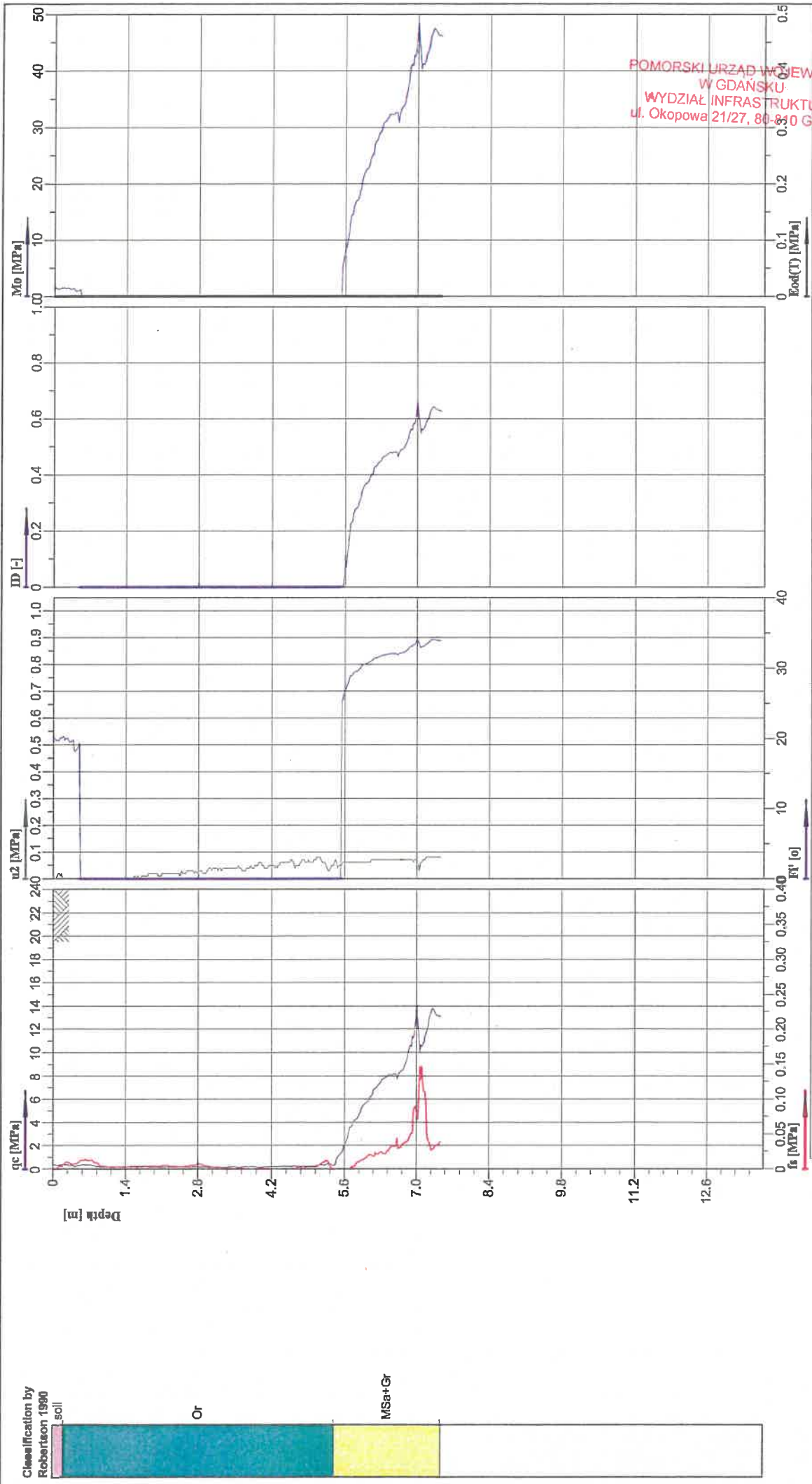
Classification by
Robertson 1990



Cone No. 4902
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X:6044308.61 Y:66534930.80	Ground level:	0.80	Test no:	4
Project ID:	DGI/86/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni	Date:	2017-10	Scale:	1 : 100
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego			Page:	1/1	Fig:	
				File:			4.cpd



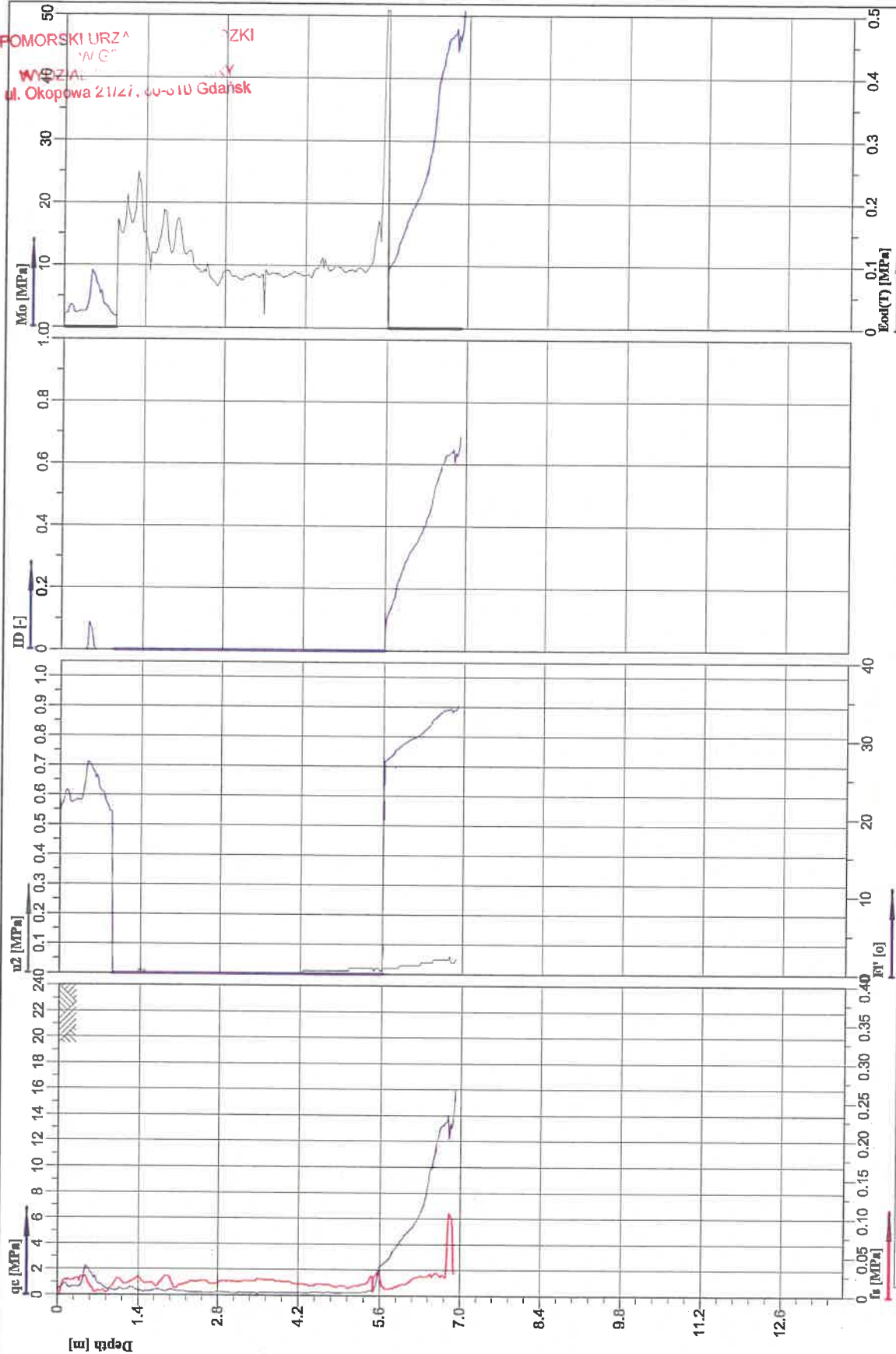
Location: Gdynia, ul. Chrzanowskiego		Position: X:6044371.85 Y:6534960.14	Ground level: 0.40	Test no: 6
Project ID: DGI/88/2017		Client: Urząd Morski w Gdyni	Date: 2017-10	Scale: 1 : 100
Project: baza transportowa Urzędu Morskiego			Page: 1/1	Fig:
			File:	



Cone No: 4882
Tip area [cm2]: 10
Sleeve area [cm2]: 150



POMORSKI URZĄD
W G
WYDZIAŁ
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk



Classification by
Robertson 1990

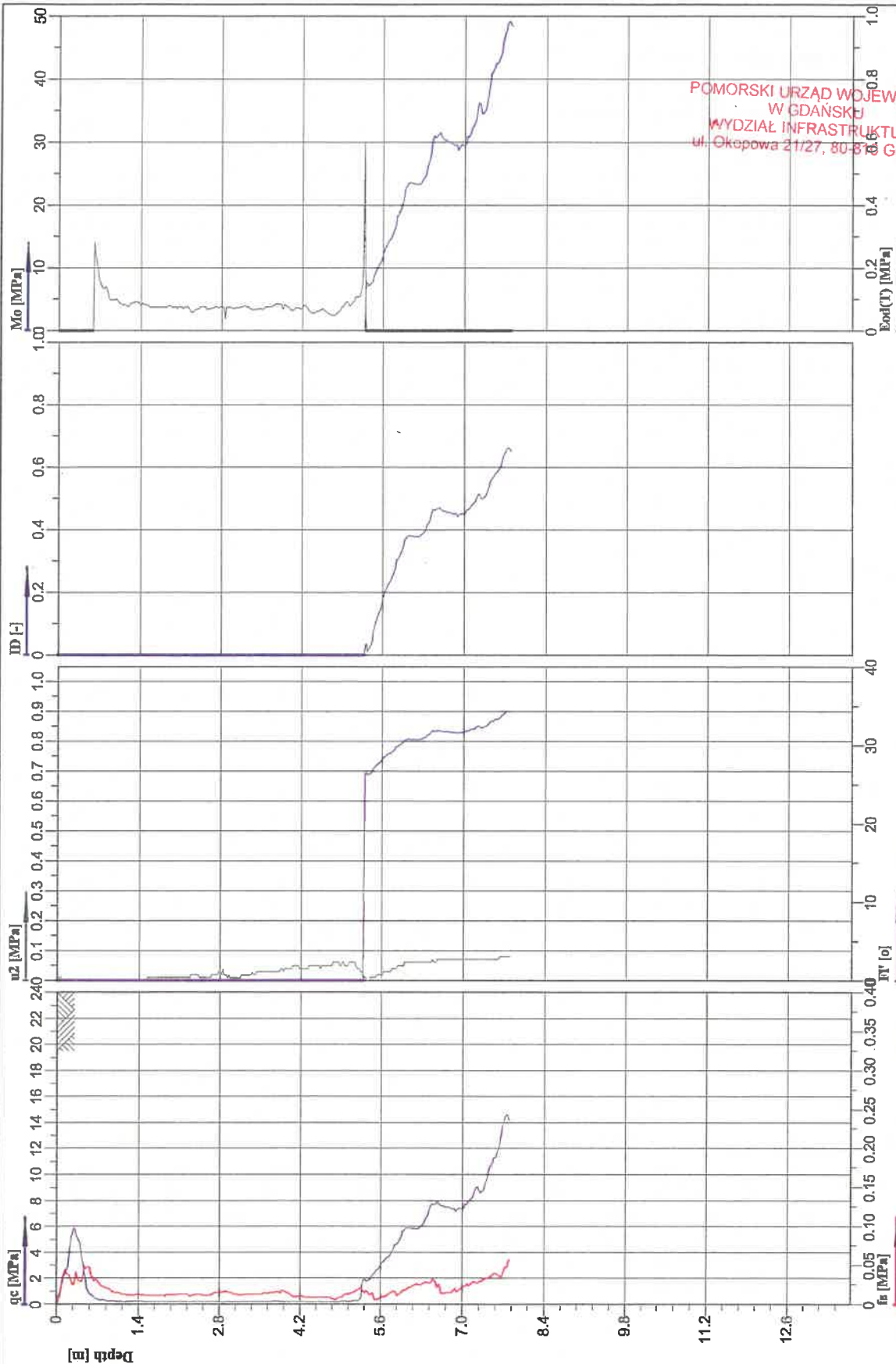
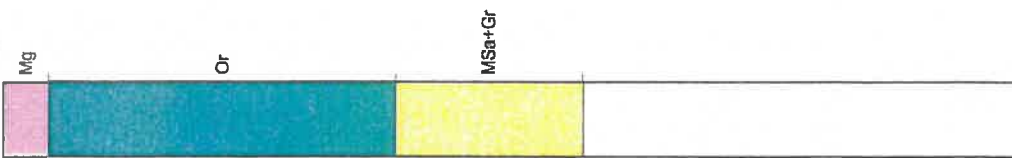


Cone No: 4402
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 190



Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X:6044319.87 Y:6535021.70	Ground level:	1.00	Test no:	9
Project ID:		Client:	Urząd Morski w Gdyni	Date:	2017-10	Scale:	1 : 100
Project:			baza transportowa Urzędu Morskiego	Page:	1/1	Fig:	
				File:			9.cpd

Classification by
Robertson 1990



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-831 Gdańsk

Location:	Gdynia, ul. Chrzanowskiego	Position:	X:6044312.05 Y:6534963.14	Ground level:	0.80	Test no:	10
Project ID:	DGI/88/2017	Client:	Urząd Morski w Gdyni	Date:	2017-10	Scale:	1 : 100
Project:	baza transportowa Urzędu Morskiego			Page:	1/1	Fig:	
				File:			



Cone No. 4062
Tip area [cm²]: 10
Sleeve area [cm²]: 150



55

1	2	3	4	5	6	OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU							13	14
						Rodzaj i barwa gruntu x=6044360.16; y=6534920.07		8	9	10	11	12		
	RKS	0,00	1,0 2,0 3,0 4,0 5,0 6,0 7,0	0,30 5,40 2,80	Gb - gleba [ciemnobrązowa]			w/m						
						T - torf [ciemnobrązowa]			w/m					Ia
						Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [szara]			nw		ln			Ila
														Ilb

Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

EGO
POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDANSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-401 Gdańsk

Data wyd. 18.10.2017

Nr arch. DGI/88/2017

OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
śr. rur i głęb. zaturowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w m	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	Rodzaj i barwa gruntu x=6044313.90; y=6534944.37	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba waleczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO ₃ w %	rodzaj i głęb. pobranej próby
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	RKS	0,40	1,0		0,30	Gb - gleba [ciemnobrazowa] Pd/Ps(+H) - piasek drobny // piasek średni (+próchnica) [szara]		w				
			2,0		3,10	T - torf [brunatna]		nw		ln		
			3,0									
			4,0		1,20	Gy - gytia [brązowoczarna]		w/m		mpl		
			5,0		0,70	Ps//Pr - piasek średni // piasek gruby [szara]		nw		ln		
			6,0									
			7,0		1,90	Ps - piasek średni [szara]		nw		szg		
			8,0		1,00	Pd - piasek drobny [szara]		nw		szg		
					0,50	Pd/Ps - piasek drobny // piasek średni [szara]		nw		szg		

**INGEO**

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

W GDAŃSKU

WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY

ul. Okopowa 12, 80-208 Gdańsk

**KARTA DOKUMENTACYJNA
OTWORU WIERTNICZEGO**Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia ręczny

Nr otworu: 4

Rzędna: 0,80 mnpm

Data wyk.: 19.10.2017

Nr arch.: DGI/88/2017

1	2	3	4	5	6	OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU						13	14
						Rodzaj i barwa gruntu x=6044310.95; y=6534931.65	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba wałeczków	stan gruntu	zawartość CaCO ₃ w %		
	RKS					nN - (szlaka, Z, Po) [brązowa] nN - (Z, Po) [szara] nN - (Pd) [szara] T - torf [brunatna] Gy//T - gytia // torf [brązowa] Pd - piasek drobny [szara] Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [szara] Pd//Ps - piasek drobny // piasek średni [szara]		w nw nw w/m w/m nw nw nw					
			1,0		0,20								
			2,0		0,30								
			3,0		0,30								
			4,0										
			5,0		0,70					mpl			Ib
			6,0		0,90					ln			IIa
			7,0		2,70					szg			IIIb
			8,0		0,70					szg			

SKALA:

1:100

Opracowała: Agata Kasyna

Zał. nr:

7.4



INGEO

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Tysiąclecia 21/27, 80-811 Gdynia

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO

Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

Nr otworu: 6
Rzędna: 0,40 mnpm
Data wyk.: 19.10.2017
Nr arch.: DGI/88/2017

śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w m	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU						rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warstwy geotechnicznej
						Rodzaj i barwa gruntu x=6044374.30; y=6534960.70	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba wałeczków	stan gruntu	zawartość CaCO ₃ w %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	RKS	0,40			0,20	Gb - gieba [ciemnobrązowa]		w					
			1,0										
			2,0		3,60	T - torf [brunatna]		w/m					Ia
			3,0										
			4,0		1,60	Gy - gytia [brązowa]		w/m		mpl			Ib
			5,0										
			6,0		0,60	Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [szara]		nw		ln			IIa
			7,0		1,00	Pd//Ps - piasek drobny // piasek średni [szara]		nw		szg			
					1,00	Ps//Pr(+Ż) - piasek średni // piasek gruby (+żwir) [szara]		nw		szg			IIb
SKALA: 1:100						Zał. nr: 7.6						Opracowała: Agata Kasyna	

7.7



ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

System wiercenia: ręczny

Nr arch.: DGI/88/2017

OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w m	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	Rodzaj i barwa gruntu x=6044355.54; y=6534984.22	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba waleczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO w %	rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warszwy geotechnicznej
	RKS	0,20											
			1,0		0,20	Gb - gleba [ciemnobrązowa]		w					
			2,0										
			3,0		4,70	T - torf [ciemnobrązowa]		w/m					Ia
			4,0										
			5,0		0,50	Gy - gytia [ciemnobrązowa]				mpl			Ib
		5,40	6,0							ln			IIa
			7,0		2,60	Ps//Ż(+K) - piasek średni // żwir (+kamień) [szara]		nw		szg			IIb



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO

Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

Nr otworu: 10
Rzędna: 0,80 mnpm
Data wyk.: 20.10.2017
Nr arch.: DGI/88/2017

śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w nipt	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU						rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warstwy geotechnicznej
						Rodzaj i barwa gruntu x=6044314.51; y=6534964.34	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba walczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO ₃ w %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	RKS	0,20			0,60 4,20 0,50 2,70	nN - (Ps,T) [szara] T - torf [ciemnoszara] Kr - kreda jeziorna [biała] Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [ciemnobrązowa]		w w/m w/m w/m nw			mpl ln szg		Ia Ib IIa IIb
		5,30											
SKALA: 1:100							Zał. nr: 7.10						
Opracowała: Agata Kasyna													



Nr otworu: 11
Rzędna: 0,90 mnpm

go
Data wydruku: 20.10.2017
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
Nr arch.: DGI/88/2017

55



INGEO

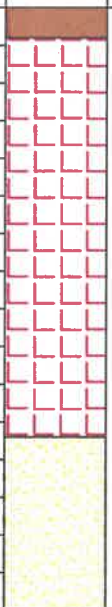
KARTA DOKUMENTACYJNA OTWORU WIERTNICZEGO

Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

Nr otworu: 13
Rzędna: 1,00 mnpm

Data wyk.: 20.10.2017

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDANSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
Narad. DGI/88/2017

śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w mppt	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU						rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warszwy geotechnicznej
						Rodzaj i barwa gruntu x=6044292.65; y=6534991.42	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba wałeczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO w %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	RKS	0,20			0,40	Gb - gleba [ciemnobrązowa]		w/m					
					5,30	T - torf [ciemnobrązowa]		w/m					Ia
					2,30	Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [szara]		nw		szg			IIa
													IIb
SKALA: 1:100							Zał. nr: 7.13						
Opracowała: Agata Kasyna													



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
W GDAŃSKU
Systemy i narzędzia
WYDZIAŁ INFORMATYCZNY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data wyk.: 21.10.2017

Nr arch.: DGI/88/2017

58



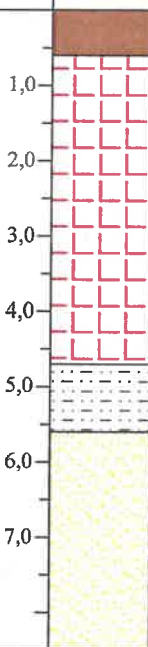
Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

Nr otworu: 15
Rzędna: 0,90 mnpm

Data wyk.: 21.10.2017

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Nr arch.: DGI/88/2017

OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w mppt	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	Rodzaj i barwa gruntu x=6044296.51; y=6534968.93	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba waleczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO w %	rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warstwy geotechnicznej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	RKS	0,20			0,60 4,10 0,90 2,90	Gb - gleba [ciemnobrązowa] T - torf [ciemnobrązowa] Nm//T - namuł // torf [ciemnoszara] Ps//Ż(+K) - piasek średni // żwir (+kamień) [szara]		w w/m w/m nw					



System wiercenia: ręczny

Nr arch.: DGI/88/2017

60

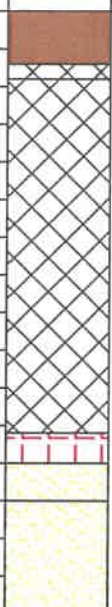


POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
orskiego W GDAŃSKU **Data**
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data wyk.: 21.10.2017

Nr arch.: DGL/88/2017

Temat: Baza transportowa Urzędu Morskiego
System wiercenia: ręczny

						OPIS MAKROSKOPOWY GRUNTU							
śr. rur i głęb. zarurowania	średnica i rodzaj świda	głęb. nawierc. i ust. zw. wody	głębokość w mppt	profil litologiczny	miąższość warstwy w m	Rodzaj i barwa gruntu x=6044403.82; y=6535008.96	geneza i stratygrafia	wilgotność	liczba wałeczkowań	stan gruntu	zawartość CaCO w %	rodzaj i głęb. pobranej próby	nr warszwy geotechnicznej
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
	RKS					Gb - gleba [ciemnobrązowa] nN - (Ps.H) [szara] nN - (Ps.T.D) [szara] T - torf [ciemnobrązowa] Pd(+Ż) - piasek drobny (+żwir) [szara] Ps(+Ż) - piasek średni (+żwir) [szara]		w w/m nw w/m nw			ln szg		Ia IIa IIb

SKALA:

1:100

Opracowała: Agata Kasyna

Zał. nr:

7.17

Zestawienie wyników badań laboratoryjnych

ZAŁ. 8.1



ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH

Nazwa tematu: Urząd Morski

CHARAKTERYSTYKA PRÓBK			BADANIA MAKROSKOPOWE					ANALIZA UZIARNIENIA Zawartość frakcji w [%]				CECHY FIZYCZNE				KONSYSTENCJA					ŚCIKANIE		ŚCISLIWOŚĆ					
Nr otworu	Głębokość pobrania [m]	Rodzaj próbki	Rodzaj gruntu	Barwa gruntu	Wilgotność	Ilość wałeczków	Stan gruntu	Zawartość CaCO ₃	Zwłotowa	Płaskowa	Pyłowa	Iłowa	Rodzaj gruntu	Straty wagowe przy wyżarzaniu [%]	Wilgotność naturalna [%]	Gęstość objętościowa [g/cm ³]	Wilgotność w _g [%]	Granica płynności w _L	Granica plastyczności w _p	Stopień konsystencji k _p	Stopień plastyczności IL	Spójność (kohezyja) c _s [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego φ _s [°]	Zakres obciążen [MPa]	Moduł ściśliwości pierwotnej Mo [MPa]	Zakres obciążen [MPa]	Moduł ściśliwości M [MPa]	
									>2,0 mm	2,0-0,05 mm	0,05-0,002 mm	<0,002 mm						10	11	12	13			14	15	16	17	18
1	5,00	NW	Gł	brunatna	w/m	-	impl	-	-	-	-	-	-	-	17,19	126,42	1,22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8	4,00	NW	T	brunatna	w/m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,97	93,54	1,40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	4,00	NW	T	ciemnoszara	w/m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36,31	388,59	1,09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	4,00	NW	T	brązowa	w/m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,32	225,60	1,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	4,00	NW	T	czarna	w/m	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26,77	199,12	1,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	5,00	NW	Nm/T	czarna	w/m	-	impl	-	-	-	-	-	-	-	26,77	199,12	1,12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Badanie wykonał:
mgr inż. Milena Rymaszko
Zatwierdziła:
mgr inż. Anna Mykowska

Data badania: 11.2017

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Głęboka 21/27, 80-810 Gdańsk

Wyniki analizy sitowej

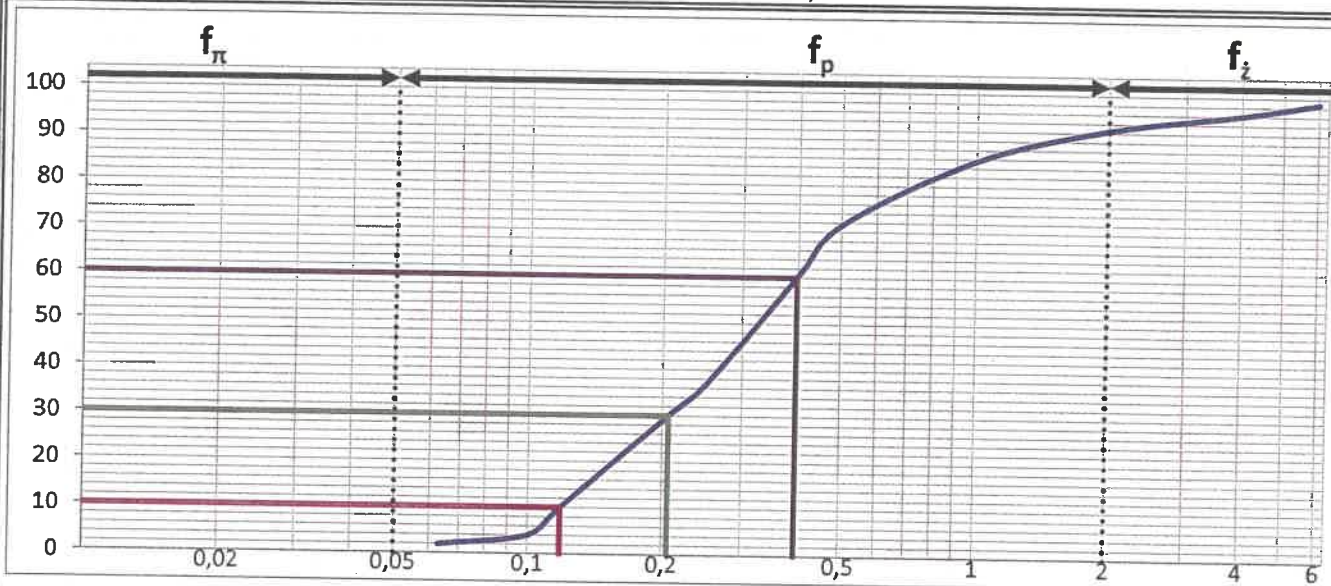
ZAŁ. 8.2

**INGEO**

ANALIZA SITOWA

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Norma	PN-B-88/04481
Projekt	Urząd Morski
Próbka	2
Głębokość [m]	6,00



Wymiar oczek	Pozostaje na sicie		Rzędne
[mm]	[g]	[%]	[%]
6,00	2,42	1,29	98,71
4,00	4,97	2,66	96,05
2,00	6,76	3,62	92,44
1,00	12,89	6,89	85,54
0,50	26,48	14,16	71,39
0,25	64,52	34,49	36,90
0,10	61,59	32,93	3,97
0,063	3,95	2,11	1,86
	3,47	1,86	
Razem	187,06	100,0	

d ₆₀	0,398
d ₁₀	0,118

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,4
k ₁₀ USBSC	m/d	4,349
k ₁₀ USBSC	m/s	5,034E-05

Cl (fi) *	%	0,31
Si (f _π) *	%	1,44
Sa (fp)	%	90,68
Gr (f _z)	%	7,56

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

ANALIZA SITOWA

Norma

PN-B-88/04481

Projekt

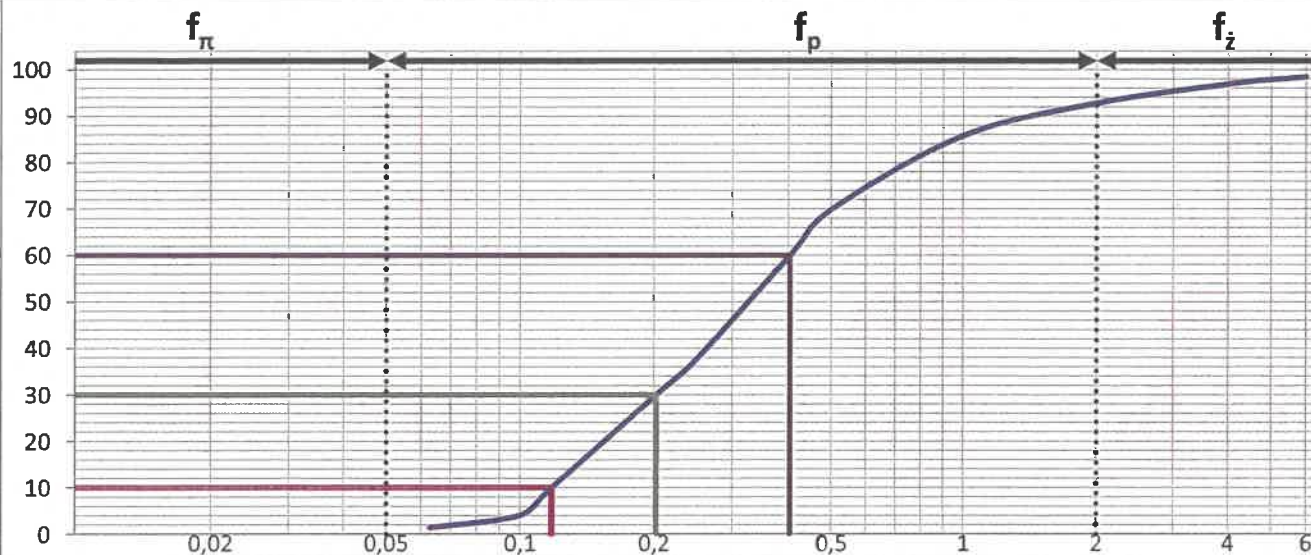
Urząd Morski

Próbka

2

Głębokość [m]

7,50



Wymiar oczek [mm]	Pozostaje na sicie		Rzędne
	[g]	[%]	[%]
6,00	4,39	1,57	98,43
4,00	4,35	1,55	96,88
2,00	11,68	4,17	92,71
1,00	19,59	6,99	85,72
0,50	44,54	15,90	69,82
0,25	89,91	32,10	37,72
0,10	94,35	33,68	4,03
0,063	7,49	2,67	1,36
	3,81	1,36	
Razem	280,10	100,0	

d ₆₀	0,404
d ₁₀	0,118

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,4
k ₁₀ USBSC	m/d	4,233
k ₁₀ USBSC	m/s	4,899E-05

Cl (fi) *	%	0,23
Si (f _π) *	%	1,06
Sa (f _p)	%	91,43
Gr (f _z)	%	7,29

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



ANALIZA SITOWA

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Norma

PN-B-88/04481

Projekt

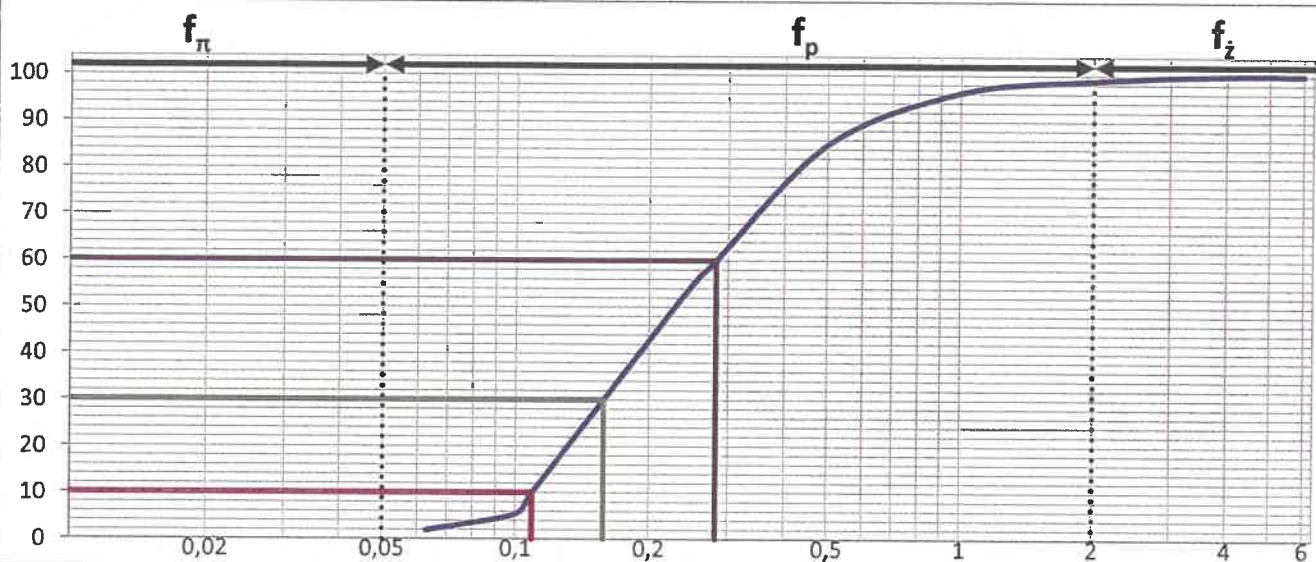
Urząd Morski

Próbka

8

Głębokość [m]

7,50



Wymiar oczek	Pozostaje na sicie		Rzędne
[mm]	[g]	[%]	[%]
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	0,00	0,00	100,00
2,00	2,56	1,16	98,84
1,00	5,78	2,63	96,21
0,50	24,70	11,22	84,98
0,25	66,50	30,22	54,77
0,10	108,70	49,39	5,38
0,063	7,75	3,52	1,86
	4,09	1,86	
Razem	220,08	100,0	

d ₆₀	0,282
d ₁₀	0,109

Rodzaj gruntu	Piasek drobny	Pd
Wskaźnik uziarnienia U	-	2,6
k ₁₀ USBSC	m/d	2,909
k ₁₀ USBSC	m/s	3,367E-05

Cl (fi) *	%	0,31
Si (f _π) *	%	1,44
Sa (fp)	%	97,08
Gr (f _z)	%	1,16

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

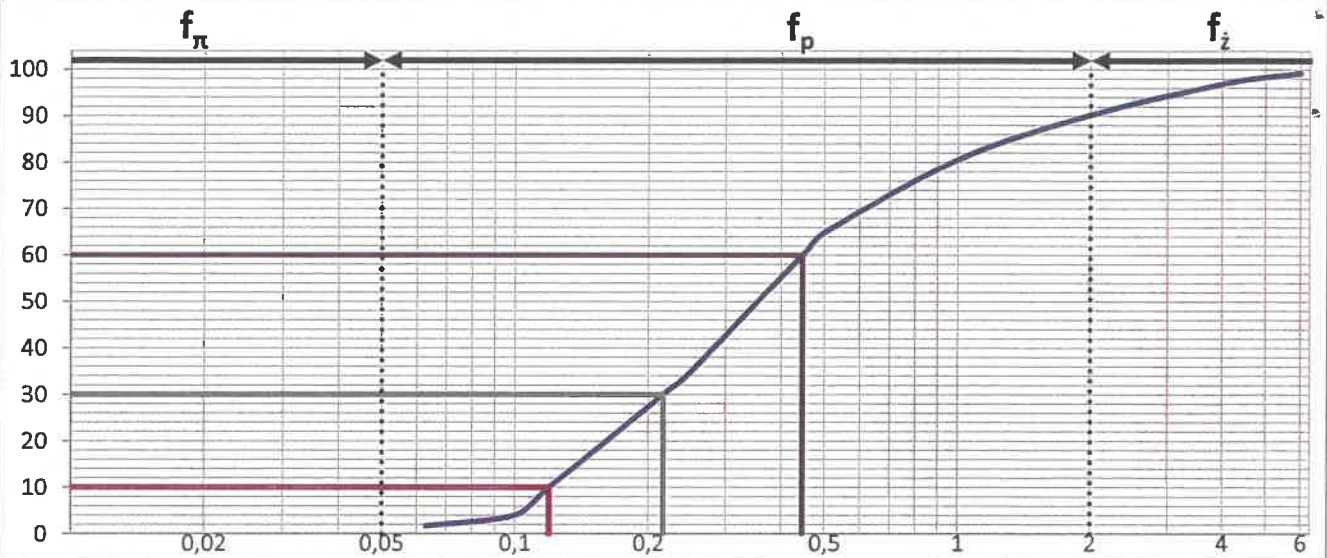
Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



PORTOWSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

ANALIZA SITOWA

Norma	PN-B-88/04481
Projekt	Urząd Morski
Próbka	10
Głębokość [m]	7,00



Wymiar oczek [mm]	Pozostaje na sicie		Rzędne [%]
	[g]	[%]	
6,00	1,69	0,77	99,23
4,00	5,12	2,35	96,88
2,00	14,69	6,73	90,15
1,00	20,97	9,61	80,53
0,50	34,23	15,69	64,84
0,25	65,38	29,97	34,87
0,10	67,37	30,88	3,99
0,063	5,14	2,36	1,63
	3,56	1,63	
Razem	218,16	100,0	

d ₆₀	0,447
d ₁₀	0,120

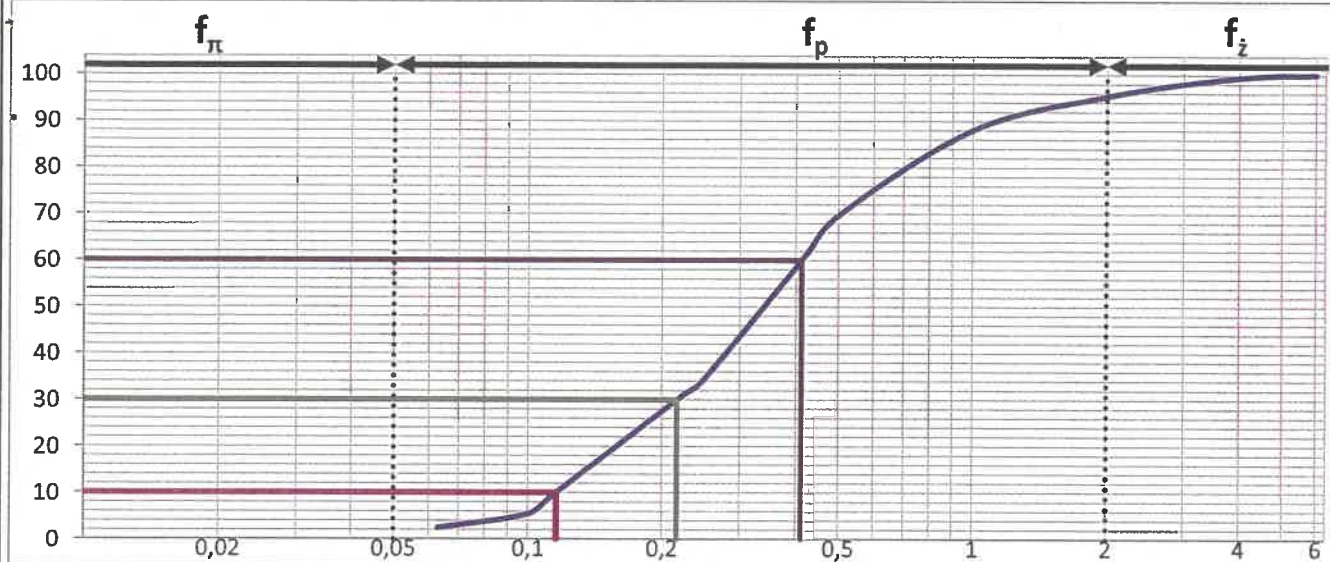
Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,7
k ₁₀ USBSC	m/d	4,649
k ₁₀ USBSC	m/s	5,380E-05
Cl (fi) *	%	0,27
Si (fpi) *	%	1,27
Sa (fp)	%	88,61
Gr (fz)	%	9,85

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska

Norma	PN-B-88/04481
Projekt	Urząd Morski
Próbka	12
Głębokość [m]	6,50



Wymiar oczek [mm]	Pozostaje na sicie		Rzędne [%]
	[g]	[%]	
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	1,64	0,59	99,41
2,00	11,41	4,07	95,34
1,00	20,43	7,29	88,05
0,50	51,52	18,40	69,65
0,25	98,17	35,05	34,60
0,10	81,78	29,20	5,40
0,063	8,49	3,03	2,37
	6,64	2,37	
Razem	280,08	100,0	
d_{60}		0,413	
d_{10}		0,116	

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,6
k_{10} USBSC	m/d	4,471
k_{10} USBSC	m/s	5,174E-05
Cl (fi) *	%	0,40
Si (f π) *	%	1,84
Sa (fp)	%	93,10
Gr (fz)	%	4,66

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

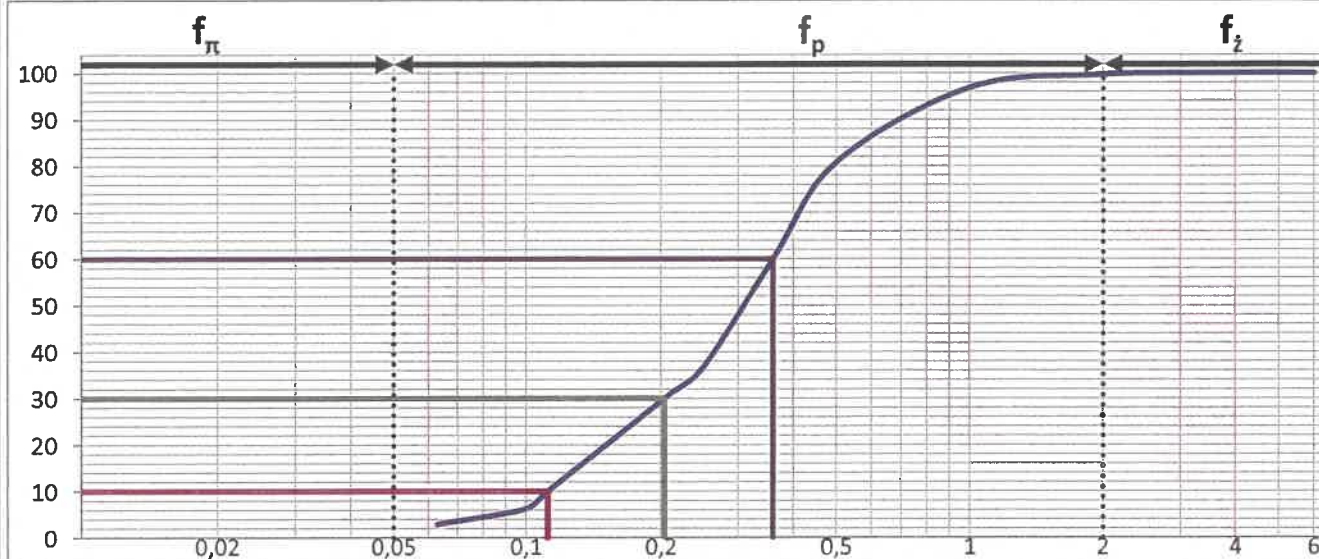
Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

ANALIZA SITOWA

Norma	PN-B-88/04481
Projekt	Urząd Morski
Próbka	13
Głębokość [m]	7,00



Wymiar oczek [mm]	Pozostaje na sicie		Rzędne [%]
	[g]	[%]	
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	0,00	0,00	100,00
2,00	0,70	0,38	99,62
1,00	5,14	2,78	96,84
0,50	29,78	16,09	80,75
0,25	81,42	44,00	36,75
0,10	56,49	30,53	6,22
0,063	6,19	3,35	2,88
	5,32	2,88	
Razem	185,05	100,0	

d ₆₀	0,361
d ₁₀	0,112

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,2
k ₁₀ USBSC	m/d	4,036
k ₁₀ USBSC	m/s	4,671E-05

Cl (fi) *	%	0,48
Si (f _π) *	%	2,23
Sa (f _p)	%	96,91
Gr (f _z)	%	0,38

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



ANALIZA SITOWA

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Norma

PN-B-88/04481

Projekt

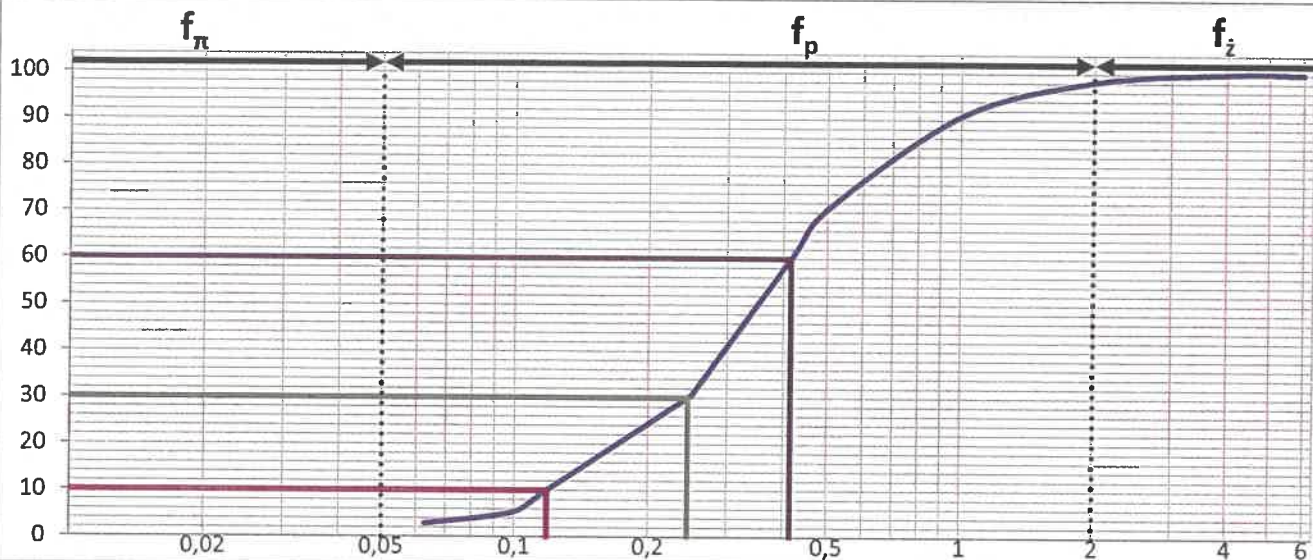
Urząd Morski

Próbka

14

Głębokość [m]

6,00



Wymiar oczek	Pozostaje na sicie		Rzędne
[mm]	[g]	[%]	[%]
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	0,00	0,00	100,00
2,00	5,11	1,82	98,18
1,00	20,81	7,43	90,75
0,50	56,26	20,08	70,67
0,25	112,58	40,19	30,48
0,10	70,43	25,14	5,34
0,063	7,04	2,51	2,82
	7,91	2,82	
Razem	280,12	100,0	

d ₆₀	0,416
d ₁₀	0,119

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,5
k ₁₀ USBSC	m/d	5,329
k ₁₀ USBSC	m/s	6,168E-05

Cl (fi) *	%	0,47
Si (f _π) *	%	2,19
Sa (f _p)	%	95,51
Gr (f _z)	%	1,82

* wartości frakcji ilastej i pyłastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



POMORSKI

WYDZIAŁ :
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

ANALIZA SITOWA

Norma

PN-B-88/04481

Projekt

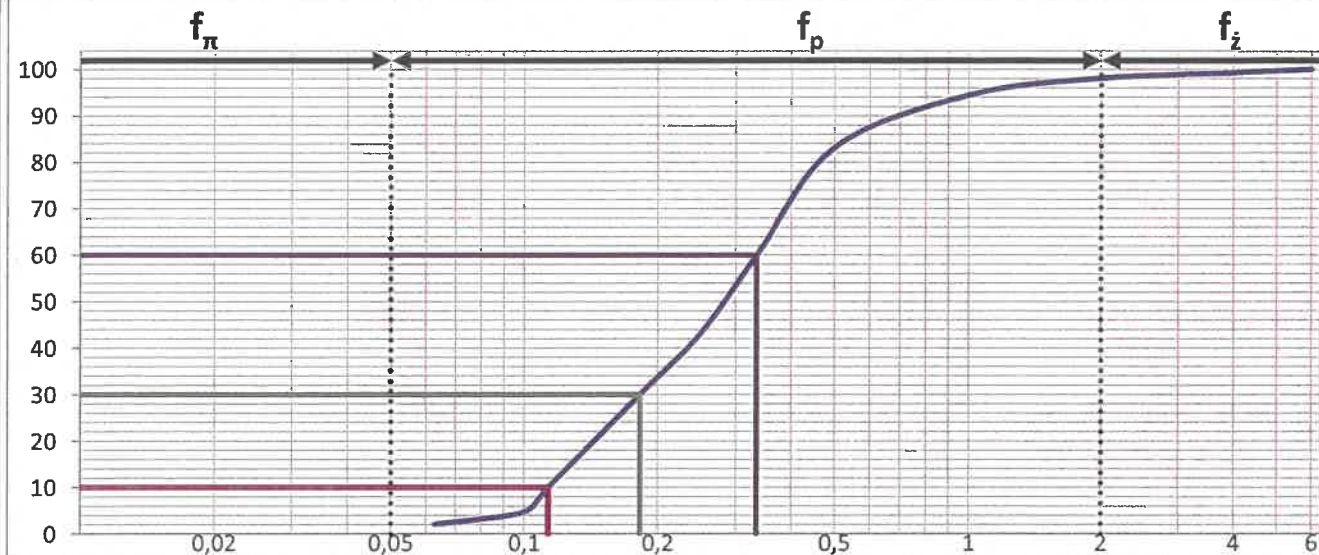
Urząd Morski

Próbka

15

Głębokość [m]

8,00



Wymiar oczek	Pozostaje na sicie		Rzędne
[mm]	[g]	[%]	[%]
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	1,35	0,75	99,25
2,00	2,13	1,18	98,06
1,00	6,51	3,61	94,45
0,50	20,43	11,34	83,11
0,25	71,92	39,92	43,19
0,10	69,36	38,50	4,69
0,063	4,79	2,66	2,04
	3,67	2,04	
Razem	180,17	100,0	

d_{60}	0,335
d_{10}	0,113

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,0
k_{10} USBSC	m/d	3,604
k_{10} USBSC	m/s	4,171E-05

Cl (fi) *	%	0,34
Si (f _π) *	%	1,58
Sa (f _p)	%	96,14
Gr (f _z)	%	1,94

* wartości frakcji ilastej i pyłastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska

Norma

PN-B-88/04481

Projekt

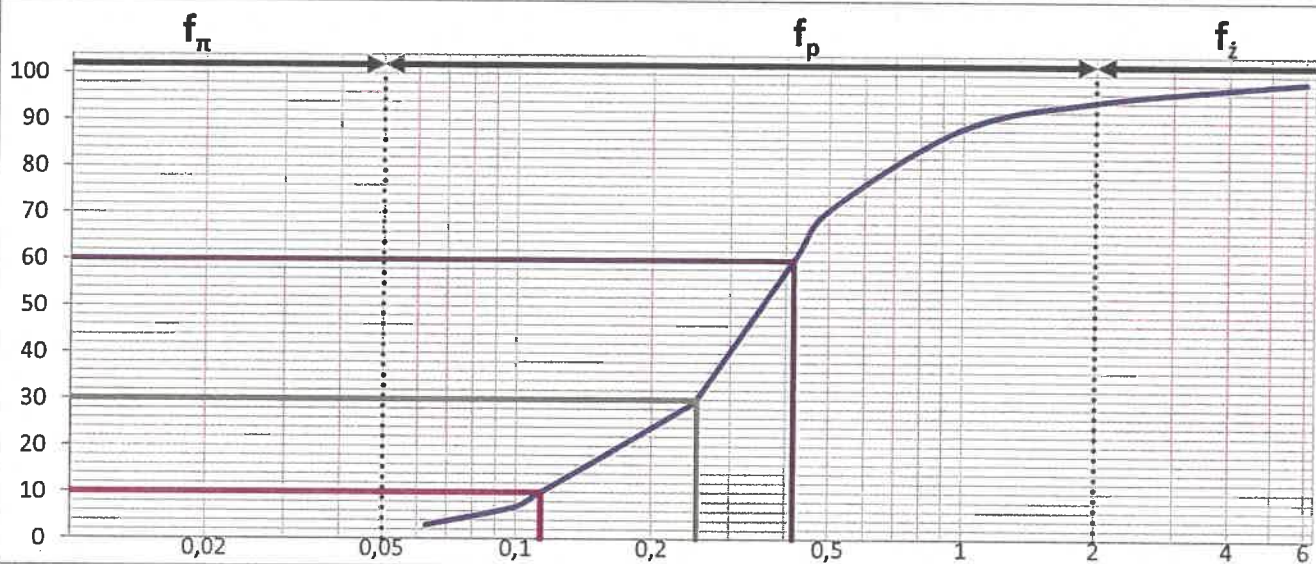
Urząd Morski

Próbka

16

Głębokość [m]

7,00



Wymiar oczek [mm]	Pozostaje na sicie		Rzędne [%]
	[g]	[%]	
6,00	2,91	1,58	98,42
4,00	2,46	1,33	97,09
2,00	5,23	2,84	94,25
1,00	10,52	5,71	88,54
0,50	32,55	17,68	70,86
0,25	76,27	41,42	29,44
0,10	41,61	22,60	6,85
0,063	7,28	3,95	2,90
	5,33	2,90	
Razem	184,15	100,0	
d_{60}			0,417
d_{10}			0,114

Rodzaj gruntu	Piasek średni	Ps
Wskaźnik uziarnienia U	-	3,7
k_{10} USBSC	m/d	5,316
k_{10} USBSC	m/s	6,153E-05
Cl (fi) *	%	0,48
Si (f _π) *	%	2,25
Sa (fp)	%	91,51
Gr (f _z)	%	5,75

* wartości frakcji ilastej i pylastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

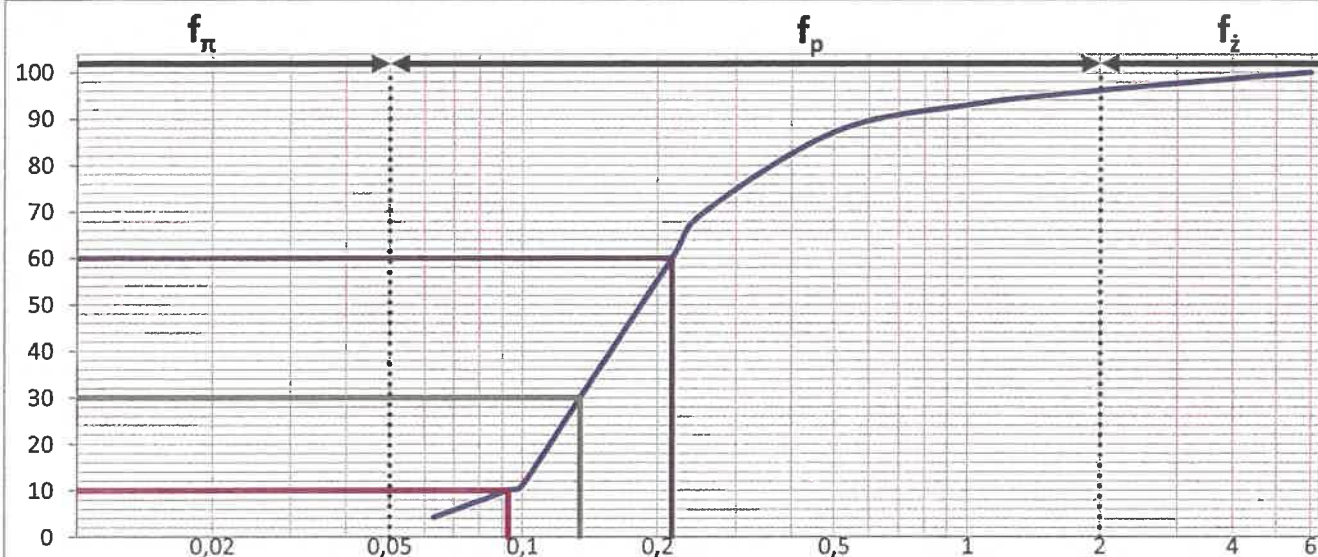
Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska



POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-510 Gdańsk

ANALIZA SITOWA

Norma	PN-B-88/04481
Projekt	Urząd Morski
Próbka	17
Głębokość [m]	7,00



Wymiar oczek	Pozostaje na sicie		Rzędne
[mm]	[g]	[%]	[%]
6,00	0,00	0,00	100,00
4,00	3,04	1,37	98,63
2,00	5,60	2,52	96,11
1,00	6,98	3,14	92,97
0,50	13,00	5,85	87,11
0,25	39,40	17,74	69,37
0,10	129,44	58,28	11,09
0,063	15,30	6,89	4,20
	9,33	4,20	
Razem	222,08	100,0	
d_{60}		0,216	
d_{10}		0,093	

Rodzaj gruntu	Piasek drobny	Pd
Wskaźnik uziarnienia U	-	2,3
k_{10} USBSC	m/d	2,152
k_{10} USBSC	m/s	2,490E-05
Cl (fi) *	%	0,70
Si (fπ) *	%	3,26
Sa (fp)	%	92,14
Gr (fz)	%	3,89

* wartości frakcji ilastej i pyłastej zostały rozdzielone matematycznie przy pomocy interpolacji liniowej z uwzględnieniem półlogarytmicznego charakteru wykresu krzywej uziarnienia

Data badania: 11.2017

Badanie wykonała: mgr inż. Milena Rymszo
Zatwierdziła: mgr inż. Anna Mykowska

Wyniki badania agresywności wody w stosunku do betonu

ZAŁ. 8.3

	Badanie agresji chemicznej wody gruntowej w stosunku do betonu	
	Temat:	Baza transportowa Urzędu Morskiego
	Nr dokumentacji:	88
	Nr otworu	OW3
	Głębokość [m]:	0,5
Rodzaj oznaczenia		Wynik
PRÓBA NIEFILTROWANA		
Barwa	bezbarwna	-
Mętność	klarowna	-
Zapach	bez zapachu	-
PRÓBA FILTROWANA		
Odczyn pH	7,5	-
Zasadowość wobec metylooranżu 'n'	11,5	mval/l
Zawartość CO ₂ wolnego	3,2	mg/l
Zawartość CO ₂ agresywnego	11,5	mg/l
Twardość całkowita	37,9	°n
Twardość węglanowa	22,5	°n
Twardość niewęglanowa	15,4	°n
Zawartość H ₂ S	0	mg/l
Zawartość kationów		
Ca ²⁺	221,4	mg/l
Mg ²⁺	19,7	mg/l
NH ⁴⁺	0,2	mg/l
Zawartość anionów		
SO ₄ ²⁻	<200	mg/l
Cl ⁻	101,4	mg/l
Ocena agresji chemicznej wody: zgodnie z normą PN-EN 206-1 <u>woda gruntowa nie wykazuje właściwości agresywnych w stosunku do betonu.</u>		
Data wykonania badania:	Badanie wykonał/zatwierdził:	
11.2017	mgr inż. Anna Mykowska	
INGEO Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-45 Gdynia, tel. +48 58 6221100, www.ingeo.com.pl		



Objaśnienia :

- 16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE
- WYKONANE SONDOWANIE CPTu
- || LINIA PRZEKROJU GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEGO



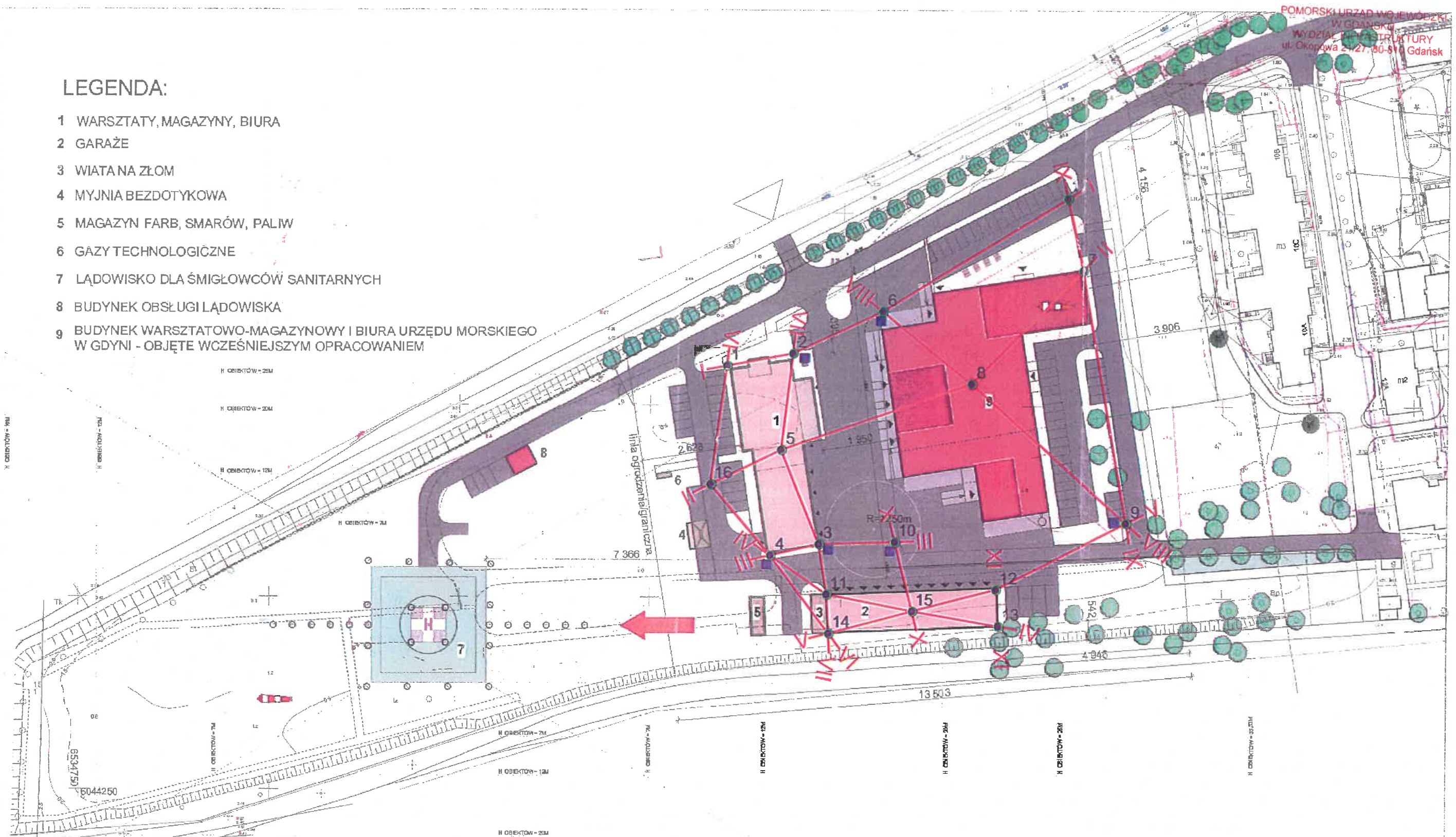
DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
MAPA DOKUMENTACYJNA

ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
PROJEKTOWAŁ mgr inż.	Tytuł Wojciech Cieślak	Nr uprawnień VII-1356	Podpis 	Skala 1:1000	Nr załącznika 2.1
WSPÓŁPRACA	Agata Kasyna	-			

LEGENDA:

- 1 WARSZTATY, MAGAZYNY, BIURA
- 2 GARAŻE
- 3 WIATA NA ZŁOM
- 4 MYJNIA BEZDOTYKOWA
- 5 MAGAZYN FARB, SMARÓW, PALIW
- 6 GAZY TECHNOLOGICZNE
- 7 ŁADOWISKO DLA ŚMIGŁOWCÓW SANITARNYCH
- 8 BUDYNEK OBSŁUGI ŁADOWISKA
- 9 BUDYNEK WARSZTATOWO-MAGAZYNOWY I BIURA URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI - OBJĘTE WCZEŚNIEJSZYM OPRACOWANIEM



Objaśnienia :

- 16 WYKONANE PUNKTY BADAWCZE
- WYKONANE SONDOWANIE CPTu
- || LINIA PRZEKROJU GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEGO



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
PLAN ZAGOSPODAROWANIA

ZAMAWIAJĄCY: Urząd Morski w Gdyni		Data 2017-11		Nr umowy/projektu DGI/88/2017	
PROJEKTOWAŁ	Tytuł mgr inż. Wojciech Cieślak	Nr uprawnień VII-1356	Podpis	Skala 1:1000	Nr załącznika 2.2
WSPÓŁPRACA	Agata Kasyna	-			

Geologia - Geotechnika - Hydrotechnika



INGEO Sp. z o.o. 81-456 Gdynia, ul. Kopernika 78
tel: (58)622-11-00 fax: (58)622-11-07 www.ingeo.com.pl mail: biuro@ingeo.com.pl

Inwestor – Podmiot finansujący:

Urząd Morski w Gdyni
ul. Bernarda Chrzanowskiego 10
81-338 Gdynia

Zamawiający:

GPVT
Pracownia Architektoniczna s. c.
ul. Pamiętka 2/37
61-512 Poznań

Wykonawca:

INGEO Sp. z o.o.
81-456 Gdynia
ul. Kopernika 78

URZĄD MIASTA GDYNI

WYDZIAŁ ŚRODOWISKA

PRZYJĘTO / ZATWIERDZONO

dnia 20.12.2017 r.

nr aktu RDG. 6541.26.2017. AN

podpis

DOKUMENTACJA NR: DGI/88/2017

DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego w Gdyni, woj. pomorskie.

Autor opracowania (Członek Zarządu Spółki): mgr inż. Wojciech Cieślak upr. geol. VII-1356	
Współpraca: Agata Kasyna	

GDYNIA, listopad 2017



INGEO Sp. z o.o. 81-456 Gdynia, ul. Kopernika 78
tel: (58) 622-11-00 fax: (58) 622-11-07 www.ingeo.com.pl mail: biuro@ingeo.com.pl

Inwestor – Podmiot Finansujący:
Urząd Morski w Gdyni
ul. Bernarda Chrzanowskiego 10
81-338 Gdynia

Zamawiający:
GPVT
Pracownia Architektoniczna s. c.
ul. Pamiatkowa 2/37
61-512 Poznań

Wykonawca:
INGEO Sp. z o.o.
81-456 Gdynia
ul. Kopernika 78

DOKUMENTACJA NR: DGI/88/2017

DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego w Gdyni, woj. pomorskie.

Autor opracowania (Członek Zarządu Spółki):	mgr inż. Wojciech Cieślak upr. geol. VII-1356
Współpraca:	Agata Kasyna

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

GDYNIA, listopad 2017

KARTA INFORMACYJNA DOKUMENTACJI GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIEJ

TYTUŁ DOKUMENTACJI: Dokumentacja geologiczno-inżynierska w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego w Gdyni, woj. pomorskie.

DATA ROZPOCZĘCIA BADAŃ: 18 października 2017 roku

DATA ZAKOŃCZENIA BADAŃ: 31 października 2017 roku

LICZBA WYKONANYCH WIERCEŃ: 17, ŁĄCZNY METRAŻ 140,0 mb, WYKONAWCA: INGEO Sp. z o.o.

GLEBOKOŚĆ WIERCEŃ: 8,0 – 9,0 m

OPRÓBOWANIE OTWORÓW: WYKONAWCA: Paweł Molski VII-1374,

POŁOŻENIE OTWORÓW BADAWCZYCH W PAŃSTWOWYM UKŁADZIE WSPÓLRZĘDNYCH:

UKŁAD ODNIESIENIA: WSPÓRZĘDNE X, Y: UKŁAD 2000; RZĘDNE WYSOKOŚCIOWE: KRONSZTADT86

Nr punktu	X	Y	Z
1	6044360.16	6534920.07	0,4
2	6044363.38	6534937.30	0,5
3	6044313.90	6534944.37	0,8
4	6044310.95	6534931.65	0,8
5	6044338.32	6534934.34	0,6
6	6044374.30	6534960.70	0,4
7	6044385.09	6535013.15	0,7
8	6044355.54	6534984.22	0,7
9	6044319.48	6535024.95	1,0
10	6044314.51	6534964.34	0,8
11	6044300.87	6534946.43	0,9
12	6044302.16	6534990.78	1,0
13	6044292.65	6534991.42	1,0
14	6044290.72	6534946.94	0,9
15	6044296.51	6534968.93	0,9
16	6044329.40	6534916.09	0,8
17	6044403.82	6535008.96	0,5
CPTu2	6044362.20	6534940.35	0,5
CPTu3	6044312.51	6534946.75	0,8
CPTu4	6044308.61	6534930.80	0,8
CPTu6	6044371.85	6534960.14	0,4
CPTu9	6044319.87	6535021.70	1,0
CPTu10	6044312.05	6534963.14	0,8

MIEJSCE PRZECHOWYWANIA PRÓBEK GRUNTU, RDZENI WIERTNICZYCH: Ingeo Sp. z o.o. ul. Galaktyczna 15, 80-299 Gdańsk

LICZBA WYKONANYCH SONDOWAŃ: 6., ŁĄCZNY METRAŻ: 44,5 m

RODZAJ: sonda statyczna CPTu, LICZBA BADAŃ: 6, WYKONAWCA: mgr inż. Wojciech Cieślak upr. geolog. VII-1356

POMIARY PRESJOMETRYCZNE, DYLATOMETRYCZNE I INNE:

RODZAJ:-....., LICZBA BADAŃ:-....., WYKONAWCA:-.....

RODZAJ:-....., LICZBA BADAŃ:-....., WYKONAWCA:-.....

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

BADANIA LABORATORYJNE

W GDANSKU

WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY

RODZAJ: wilgotność naturalna, LICZBA BADAŃ: 5, WYKONAWCA: mgr inż. Milena Rymso

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

RODZAJ: ciężar objętościowy, LICZBA BADAŃ: 5, WYKONAWCA: mgr inż. Milena Rymso

RODZAJ: straty wagowe przy wyżarzaniu, LICZBA BADAŃ: 5, WYKONAWCA: mgr inż. Milena Rymso

RODZAJ: analiza sitowa, LICZBA BADAŃ: 10, WYKONAWCA: mgr inż. Milena Rymso

RODZAJ: agresywność wody w stosunku do betonu, LICZBA BADAŃ: 1, WYKONAWCA: mgr inż. Anna Mykowska

ROBOTY ZIEMNE:

RODZAJ:-....., LICZBA BADAŃ:-....., WYKONAWCA:-.....

AUTOR DOKUMENTACJI: Wojciech Cieślak VII-1356.....

WSPÓŁPRACA:

Agata Kasyna.....

Gdynia, 11. 2017 r.



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

telefon (centrala): 58-66-88-000; fax: 58-62-09-798; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

ROD.6540.23.2017.AN

za potwierdzeniem odbioru

Gdynia, 27.09.2017 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 1131 ze zm.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga koncesji (Dz. U. Nr 289 z 2011 r., poz. 1696 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 9.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.08.2017 r. (data wpływu 31.08.2017 r.) Urzędu Morskiego w Gdyni, działającego poprzez pełnomocnika Tomasza Białoszewskiego z Poznania

orzeka się

1. **zatwierdzić** Urzędowi Morskiemu w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia **projekt robót geologicznych**, opracowany przez Wojciecha Cieślaka (upr. geolog. nr VII-1356) przy współpracy Aleksandry Kaczmarek i Agaty Kasyna w spółce INGEO Sp. z o.o. z Gdyni, z uwarunkowaniami i ograniczeniami wynikającymi z decyzji.

Zadaniem projektowanych prac jest rozpoznanie warunków geologiczno – inżynierskich w celu określenia warunków posadowienia projektowanych obiektów bazy transportowej.

Podstawowe założenia projektu:

- wykonanie na dz. nr: 851 obręb 0026 Śródmieście w **Gdyni**, robót geologicznych: 17 otworów o głębokości od 3,0 do 6,0 m i łącznym metrażu 96,0 m (z możliwością ich pogłębienia do głębokości 10,0 m p.p.t. lub wykonania dodatkowych otworów w ramach przewidzianej w projekcie rezerwy - 20,0 m w przypadku stwierdzenia występowania gruntów słabonośnych w strefie poniżej poziomu posadowienia obiektu) oraz ich likwidację, zgodnie z przebiegiem warstw, po zakończeniu badań;
 - wykonanie 6 sondowań dynamicznych sondą typu DPL do głębokości 6,0 m;
 - pobór z otworów próbek gruntu: ze wszystkich otworów próbek kategorii „C”, a z wybranych otworów:
 - z warstw gruntów niespoistych – próbek kategorii „B” o klasie jakości 4
 - z warstw gruntów spoistych i organicznych – próbek kategorii „B” o klasie jakości 3 i 4;
 - wykonanie badań laboratoryjnych próbek gruntu pobranych z otworów celu oznaczenia ich parametrów fizycznych i mechanicznych oraz próbki wody podziemnej w celu określenia jej agresywności w stosunku do betonu;
 - pomiary geodezyjne;
 - wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.
2. Wykonane otwory należy dowiązać do państwowego układu geodezyjnego. Plan sytuacyjno-wysokościowy z lokalizacją miejsc dokumentowanych prac i badań geologicznych, w państwowym układzie współrzędnych 2000, należy opisać podając współrzędne np. dolnego lewego narożnika. Współrzędne XYZ należy zamieścić na kartach wszystkich otworów i sondowań wykorzystanych do opracowania dokumentacji.
3. Wyniki robót i badań należy opracować w formie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej,

odpowiednio do wymagań podanych w § 2, 19 i 21 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016 r., poz. 2033) i przedłożyć Prezydentowi Miasta Gdyni w 4-ech egzemplarzach, w terminie podanym w harmonogramie zamieszczonym na str. 14 projektu, w celu jej zatwierdzenia..

4. Decyzja traci ważność w dniu 30 grudnia 2017 r.

Uzasadnienie

Urząd Morski w Gdyni, działający poprzez pełnomocnika Tomasza Białoszewskiego z Poznania złożył w dniu 31.08.2017 r. wniosek o zatwierdzenie opracowania pt.: „Projekt robót geologicznych w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni woj. pomorskie” wykonanego w sierpniu 2017 r. Załączony do wniosku „Projekt...” spełnia wymogi prawa.

Właścicielem działki nr 851 obręb 0026 Śródmieście jest Skarb Państwa w zarządzie Wnioskodawcy. Projektowane prace i badania wykonywane będą poza obszarami NATURA 2000.

Czas obowiązywania decyzji zatwierdzającej „Projekt...”, zgodnie z art. 80 ust. 6 Prawa geologicznego i górniczego, określono zgodnie z wnioskiem i na podstawie zamieszczonego w nim harmonogramu zamierzonych robót.

W związku z powyższym orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu wydającego decyzję. Z dniem doręczenia Prezydentowi Miasta Gdyni oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zwraca się uwagę Wnioskodawcy, że:

- zgodnie z art. 81 Prawa geologicznego i górniczego ten, kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych (a więc Urząd Morski z Gdyni) zgłasza zamiar rozpoczęcia robót geologicznych właściwemu organowi administracji geologicznej i Prezydentowi Miasta Gdyni, na 7 dni przed zamierzonym poborem próbek w wyniku robót geologicznych zawiadamia na piśmie właściwy organ administracji geologicznej i państwową służbę geologiczną, a po zakończeniu prac, ma obowiązek przekazania Prezydentowi Miasta Gdyni dokumentację geologiczną,
- zgodnie z art. 82 ust. 1 Prawa geologicznego i górniczego ten, kto wykonuje roboty geologiczne ma obowiązek bieżącego dokumentowania przebiegu prac geologicznych oraz ich wyników,
- wszelkie odstępstwa od zakresu robót geologicznych przewidzianych w zatwierdzonym „Projekcie robót geologicznych ...” wymagają sporządzenia dodatku do tego projektu i uzyskania jego zatwierdzenia.

Zwolnione z opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1827 ze zm.)

z up. PREZYSTENTA MIASTA

mgr Andrzej Krawczyk
GEOLÓG POWIATOWY

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia za pośrednictwem Tomasza Białoszewskiego adres do koresp.: GPVT Pracownia Architektoniczna s.c., ul. Pamiątkowa 2/37, 61-512 Poznań + 1 egz. projektu
2. Urząd Miasta Gdyni, Wydział Środowiska aa + 1 egz. projektu

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska, Główny Geolog Kraju, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa.
 2. Urząd Marszałkowski Woj. Pomorskiego, Geolog Wojewódzki, ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk.
 3. Okręgowy Urząd Górniczy, ul. Biała 1, 81-435 Gdańsk.
 4. Urząd Miasta Gdyni, Wydział Architektoniczno – Budowlany wm.
- 26 812 ⑤ INGEO Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU

WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

1. CZĘŚĆ OPISOWA

KARTA INFORMACYJNA

DECYZJA ZATWIERDZAJĄCA PROJEKT ROBÓT

Spis treści

1. Informacje ogólne.....	3
1.1. Podstawa opracowania	3
1.2. Inwestor i Zamawiający	4
2. Opis położenia geograficznego i administracyjnego dokumentowanego terenu	4
3. Ogólne informacje o dokumentowanym terenie dotyczące jego zagospodarowania i infrastruktury podziemnej	5
4. Informacje o wymaganiach techniczno-budowlanych i kategorii geotechnicznej projektowanej inwestycji	5
4.1. Wymagania techniczno-budowlane	5
4.2. Kategoria geotechniczna	6
5. Opis budowy geologicznej	6
6. Opis warunków hydrogeologicznych	6
7. Omówienie archiwalnych badań geologicznych	7
8. Ocena warunków geologiczno-inżynierskich wraz z prognozą wpływu projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne	7
8.1. Ocena warunków geologiczno-inżynierskich	7
8.2. Prognoza wpływu projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne	8
9. Opis wykonanych prac geologicznych	8
9.1. Roboty geologiczne	8
9.1.1. Wiercenia geologiczne	8
9.1.2. Sondowania statyczne	9
9.2. Prace laboratoryjne	9
9.3. Prace geodezyjne	9
9.4. Prace kameralne	10
10. Charakterystyka wydzielonych zespołów gruntowych wraz z oceną właściwości fizyko-mechanicznych gruntów tworzących te zespoły	11
11. Obszary chronione i Natura 2000	11
12. Tereny osuwiskowe i podtopieniowe	12
12.1. Tereny osuwiskowe	12
12.2. Tereny podtopieniowe	12
13. Ocena budynków sąsiednich	13
14. Monitoring obiektów i wód podziemnych	13
15. Wnioski geologiczno-inżynierskie	13
16. Spis literatury i norm	14

II. CZĘŚĆ GRAFICZNA

1	MAPA LOKALIZACYJNA	Załącznik 1
2	MAPA DOKUMENTACYJNA	Załącznik 2.1
3	PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	Załącznik 2.2
4	OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI	Załącznik 3
5	TABELA WŁAŚCIWOŚCI FIZYCZNO-MECHANICZNYCH	Załącznik 4
6	PRZEKROJE GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIE	Załącznik 5
7	WYKRES SONDOWAŃ STATYCZNYCH CPTu	Załącznik 6
8	KARTY DOKUMENTACYJNE OTWORÓW WIERTNICZYCH	Załącznik 7
9	ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH	Załącznik 8.1
10	WYNIKI ANALIZY SITOWEJ	Załącznik 8.2
11	MAPA MIĄŻSZOŚCI GRUNTÓW ANTROPOGENICZNYCH	Załącznik 9.1
12	MAPA SPĄGU GRUNTÓW SŁABONOŚNYCH	Załącznik 9.2
13	MAPA GŁĘBOKOŚCI PIERWSZEGO POZIOMU ZWIERCIADŁA WÓD PODZIEMNYCH	Załącznik 9.3
14	MAPA OSADÓW WYSTĘPUJĄCYCH NA GŁĘBOKOŚCI 1 m p.p.t.	Załącznik 9.4
15	MAPA OSADÓW NIEPRZEPUSZCZALNYCH	Załącznik 9.5
16	MAPA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH POWODZIĄ OD STRONY MORZA	Załącznik 10
17	KARTA ARCHIWALNEGO PUNKTU DOKUMENTACYJNEGO	Załącznik 11

I. INFORMACJE OGÓLNE

Niniejsza dokumentacja geologiczno-inżynierska została opracowana w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego w Gdyni, woj. pomorskie.

Dokumentację opracowano na podstawie badań wykonanych zgodnie z zatwierdzonym Projektem Robót Geologicznych nr PRG/88/2017 pt.: „Projekt robót geologicznych w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu Morskiego, na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, woj. pomorskie.”, sierpień 2017 r.

Projekt robót geologicznych został zatwierdzony w dniu 27 września 2017 r. przez Prezydenta Miasta Gdyni decyzją nr: ROD.6540.23.2017.AN.

1.1. PODSTAWA OPRACOWANIA

Podstawy formalne opracowania:

- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. 2016, poz. 1131);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 roku w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. 2016 poz. 2033);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2011 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz. U. Nr 282, poz.1657);
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz. U. 2012 poz.463);
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi. (Dz. U. 2014 r., poz. 812);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz.-627);
- Umowa zawarta pomiędzy Zleceniodawcą oraz INGEO Sp. z o. o. na wykonanie robót geologicznych.
- Decyzja Prezydenta Miasta Gdyni nr ROD.6540.23.2017.AN z dnia 27.09.2017 r. zatwierdzająca Projekt robót geologicznych w celu określenia warunków geologiczno-inżynierskich dla potrzeb realizacji projektu budowy bazy transportowej Urzędu

Morskiego na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, woj. pomorskie.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Niniejszą dokumentację geologiczno-inżynierską wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

W niniejszej dokumentacji odstąpiono od sporządzenia map wymaganych w §19 p.2, §21 p.2.

- pp.3 – mapy warunków budowlanych z naniesioną nośnością gruntów i głębokością występowania pierwszego poziomu zwierciadła wód podziemnych – z uwagi na brak szczegółowych informacji dotyczących sposobu posadowienia. Wykonano mapę głębokości pierwszego poziomu zwierciadła wód podziemnych;
- pp.6 – mapy przepuszczalności gruntów na różnych głębokościach – z uwagi na brak zasadności sporządzania w/w mapy;
- pp.9 – mapy z naniesioną głębokością podłoża nośnego – z uwagi na tożsamość z mapą głębokości występowania gruntów słabonośnych (spąg gruntów słabonośnych = strop gruntów nośnych);

Z uwagi na punktowe rozmieszczenie wykonanych punktów badawczych, sporządzone mapy geologiczno-inżynierskie należy traktować jako orientacyjne.

1.2. INWESTOR I ZAMAWIAJĄCY

Zamawiającym jest firma GPVT Pracownia Architektoniczna s. c. ul. Pamiątkowa 2/37, 61-515 w Poznaniu woj. wielkopolskie. Inwestorem jest Urząd Morski z siedzibą przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, woj. pomorskie.

2. OPIS POŁOŻENIA GEOGRAFICZNEGO I ADMINISTRACYJNEGO DOKUMENTOWANEGO TERENU

Uwzględniając podział Polski na jednostki fizycznogeograficzne [Kondracki J., 2002] teren inwestycji znajduje się w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego, makroregionie Pobrzeże Gdańskie i mezoregionie Pobrzeża Kaszubskiego.

Hydrograficznie obszar znajduje się w bezpośredniej zlewni morza.

Pod względem administracyjnym obszar objęty inwestycją zlokalizowany jest w województwie pomorskim, powiecie m. Gdynia, gminie Miasta Gdynia,

w dzielnicy Śródmieście, na działce nr 851 obręb 0026 Śródmieście, przy siedzibie Urzędu Morskiego w Gdyni. Teren inwestycji oddalony jest o ok. 100 m od ul. Chrzanowskiego.

3. OGÓLNE INFORMACJE O DOKUMENTOWANYM TERENIE DOTYCZĄCE JEGO ZAGOSPODAROWANIA I INFRASTRUKTURY PODZIEMNEJ

Istniejący teren, będący w zakresie niniejszego opracowania jest płaski o niewielkim nachyleniu w kierunku zachodnim. Maksymalne rzędne terenu wynoszą, 1,0 m n.p.m, a minimalne 0,4 m n.p.m. Na terenie od strony wschodniej znajdują się ogródki działkowe. Natomiast zachodnia część jest niezagospodarowana i porośnięta lasem. Powierzchnia terenu inwestycji jest porośnięta zielenią (niską – trawa i wysoką – drzewa i krzewy).

Obszar wykonanych badań graniczy z:

- od północy – z parkingiem TIR z wjazdem od ul. Bernarda Chrzanowskiego,
- od południa – z drogą dojazdową do ogródków działkowych oraz obszarem niezabudowanym,
- od wschodu – z obszarem zabudowanym Urzędu Morskiego,
- od zachodu – z przemysłowym obszarem niezabudowanym.

Infrastrukturę podziemną i ukształtowanie terenu przedstawiono na mapie dokumentacyjnej [Zał. 2.1]. Projektowaną zabudowę na analizowanym obszarze przedstawiono na planie zagospodarowania terenu [Zał. 2.2].

4. INFORMACJE O WYMAGANIACH TECHNICZNO-BUDOWLANYCH I KATEGORII GEOTECHNICZNEJ PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI

4.1. WYMAGANIA TECHNICZNO-BUDOWLANE

Przedmiotem inwestycji jest koncepcja zamienna budynku biurowo- warsztatowo - magazynowego Urzędu Morskiego przy ul. Bernarda Chrzanowskiego 10 w Gdyni, polegająca na doprojektowaniu obiektów Wydziału Transportu i Zaopatrzenia (baza transportowa) wraz ze zmianą zagospodarowania terenu.

W zakresie przedmiotowej inwestycji projektuje się:

- zabudowę terenu w postaci: garażu, warsztatu samochodowego, magazynu, części biurowej i socjalnej,
- zagospodarowanie terenu:

- plac manewrowy o powierzchni ok. 1500 m² umożliwiający swobodny i bezpieczny dojazd do garaży i warsztatu (nawierzchnia placu przystosowana do pojazdów o dmc do 25 ton);
- wydzielone miejsca parkingowe dla 20 pojazdów;
- wiatę do składowiska złomu i zbędnych materiałów o powierzchni ok. 30 m²;
- wiatę - myjnię samochodową bezdotykową, przejazdową o powierzchni ok. 36 m²;
- odстойniki i separatory dla materiałów ropopochodnych, zbiornik podziemny na zabrudzoną wodę pochodzącą z myjni samochodów;
- wiatę na gazy techniczne;
- magazynek środków smarnych, farb i paliw;
- wycinkę drzewostanu.

Plan zagospodarowania przedstawiono na załączniku nr 2.2 niniejszego opracowania.

4.2. KATEGORIA GEOTECHNICZNA

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz.463), dla przedmiotowej inwestycji ustalono **II kategorię geotechniczną** w złożonych warunkach gruntowych.

5. OPIS BUDOWY GEOLOGICZNEJ

W podłożu analizowanego obszaru występują utwory holoceni i plejstoceni. Na podstawie wykonanych otworów stwierdzono, że w badanym podłożu, od powierzchni terenu występuje warstwa gleby i/lub gruntów nasypowych o miąższości do 0,8 m. Jedynie w otworach nr 7 i 17, w północno-wschodniej części badanego terenu nawiercono grunty antropogeniczne o miąższości 5,5 – 5,6 m. Poniżej gleby i gruntów nasypowych stwierdzono występowanie holoceni osadów organicznych, zbudowanych z torfu, namułu i gytii, o miąższości od 0,4 do 5,4 m. Poniżej gruntów organicznych zalegają grunty niespoiste, reprezentowane przez piaski o zróżnicowanym uziarnieniu, z domieszkami żwiru, w stanie luźnym i średniozagęszczonym.

Dokładna budowa geologiczna analizowanego podłoża została przedstawiona na przekrojach geologiczno-inżynierskich (zał. 5), na kartach otworów wiertniczych (zał. 7) oraz na mapach geologiczno-inżynierskich (zał. 9.1, 9.2, 9.4).

6. OPIS WARUNKÓW HYDROGEOLOGICZNYCH

W trakcie prowadzenia prac terenowych stwierdzono występowanie wód gruntowych w postaci zwierciadła swobodnego lub napiętego, stabilizującego się na głębokości od 0 do

0,5 m p.p.t., co odpowiada rzędnym od 0,0 do 0,9 m n.p.m. Stwierdzono również występowanie nielicznych sączeń w obrębie piaszczystych przewarstwień w gruntach organicznych. Stwierdzone grunty organiczne występowały na granicy wilgotnych i mokrych. W trakcie prowadzenia prac występowały miejsca (pomiędzy otworami 1 i 2), w których woda stagnowała na powierzchni terenu.

Szczegółowy obraz warunków hydrogeologicznych został przedstawiony na przekrojach geologiczno-inżynierskich (zał. 5), na kartach otworów wiertniczych (zał. 7) oraz na mapach geologiczno-inżynierskich (zał. 9.3).

W ramach badań laboratoryjnych wykonano badanie agresywności wody w stosunku do betonu. Badanie wykazało, że woda gruntowa nie wykazuje właściwości agresywnych w stosunku do betonu. Wynik badania stanowi załącznik nr 8.3 niniejszego opracowania.

7. OMÓWIENIE ARCHIWALNYCH BADAŃ GEOLOGICZNYCH

W sąsiedztwie inwestycji zlokalizowany jest archiwalny punkt dokumentacyjny Atlasu Geol-inż Aglomeracji Trójmiejskiej [Zał. 11]. Punkt został wykonany w 1960 r.

Podczas wykonywania przekrojów geologiczno-inżynierskich archiwalny punkt dokumentacyjny nie został wykorzystany ze względu na zbyt dużą odległość od wykonanych otworów. Wykonane badania geologiczne potwierdzają jednak budowę litologiczną przedstawioną na archiwalnej karcie dokumentacyjnej.

8. OCENA WARUNKÓW GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH WRAZ Z PROGNOZĄ WPŁYWU PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE

8.1. OCENA WARUNKÓW GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH

W podłożu badanego terenu stwierdzono występowanie nośnych gruntów niespoistych (piasków zalegających poniżej spągu utworów organicznych). Grunty organiczne (torfy, namuły i gytie) zaliczane są do gruntów słabonośnych. Zalegające na powierzchni nasypy niekontrolowane z uwagi na skład nieodpowiadający wymaganiom budowlanym również zalicza się do gruntów słabonośnych, które powinny zostać usunięte z poziomu posadowienia ewentualnych fundamentów konstrukcji.

Projektowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne. W czasie prac budowlanych przedstawione warunki geologiczno-inżynierskie nie powinny ulec zmianie (tzw. degradacji geotechnicznej), a wręcz przeciwnie, w trakcie prac zostanie wzmocnione i zabezpieczone istniejące podłoże, a warunki gruntowo-wodne zostaną uregulowane.

8.2. PROGNOZA WPLYWU PROJEKTOWANEJ INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Z uwagi na charakter inwestycji planowana konstrukcja, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji, nie spowoduje pogorszenia stanu środowiska gruntowo-wodnego w omawianym rejonie.

9. OPIS WYKONANYCH PRAC GEOLOGICZNYCH

9.1. ROBOTY GEOLOGICZNE

Roboty geologiczne prowadzono zgodnie z Projektem robót geologicznych opracowanym w sierpniu 2017 r. przez firmę INGEO z Gdyni i zatwierdzonego przez Prezydenta Miasta Gdyni decyzją nr ROD.6540.23.2017.AN z dnia 27.09.2017 r. Prace prowadzono w dniach 18 – 31 października 2017 r. Lokalizacja sondowań oraz otworów badawczych została przedstawiona na mapie dokumentacyjnej – Zał.2.1 oraz na planie zagospodarowania terenu – Zał. 2.2.

9.1.1. Wiercenia geologiczne

W ramach robót geologicznych wykonano następujące wiercenia: 17 otworów badawczych o głębokości od 8,0 do 9,0 m p.p.t. – łącznie 140,0 m.

W ramach robót wykorzystano rezerwę badawczą. Rezerwa została zwiększona z 20 do 44 m ze względu na dużą miąższości osadów organicznych w analizowanym podłożu. Otwory wykonano do głębokości, która pozwala na określenie istniejących w podłożu warunków geologiczno-inżynierskich oraz na zaprojektowanie na ich podstawie odpowiedniego, bezpiecznego posadowienia planowanych konstrukcji. Głębokości otworów nie przekroczyły maksymalnej projektowanej głębokości (10 m).

Otwory badawcze zostały wykonane specjalistycznym sprzętem ręcznym do badań geologicznych (próbnik rdzeniowy RKS).

Podczas prac polowych prowadzono badania makroskopowe gruntów oraz pobierano próby gruntu do badań laboratoryjnych.

Po wykonaniu każdego odwiertu badawczego zlikwidowano go, zasypując urobkiem zgodnie z kolejnością zalegania warstw, z ubijaniem w strefie występowania gruntów wilgotnych.

POMORSKI

WYDZIAŁ
ul. Okopowa 21/21, 80-010 Gdańsk

9.1.2. Sondowania statyczne

W ramach robót geologicznych wykonano 6 sondowań CPTu o głębokości od 7,0 do 8,0 m.

W ramach robót wykorzystano rezerwę badawczą. Sondowania wykonano do głębokości umożliwiającej określenie właściwości fizyczno-mechanicznych badanych gruntów.

Wyniki sondowań w postaci wykresów przedstawiono w załączniku nr 6.

9.2. PRACE LABORATORYJNE

W ramach prac laboratoryjnych wykonano:

Grunty niespoiste:

- analiza sitowa – 10 oznaczeń,

Grunty spoiste:

- wilgotność naturalna – 5 oznaczeń,
- ciężar objętościowy – 5 oznaczeń,
- strata wagowa przy wyżarzaniu – 5 oznaczeń,

Woda:

- badanie agresywności wody gruntowej w stosunku do betonu – 1 oznaczenie,

Powyższe badania laboratoryjne przeprowadzono w laboratorium INGEO Sp. z o. o. mieszczącym się przy ulicy Galaktycznej 15 w Gdańsku, gdzie również przechowywane są próby gruntów.

9.3. PRACE GEODEZYJNE

Punkty badawcze w ilości 17 szt. zostały wytyczone na podstawie aktualnej mapy do celów projektowych z naniesionym uzbrojeniem podziemnym i nadziemnym terenu. Lokalizacja punktów badawczych została przedstawiona na mapie dokumentacyjnej w skali 1:1000 (Zał. 2.1). Rzędne punktów badawczych zostały ustalone geodezyjnie na podstawie niwelacji technicznej domierzonej do punktu o znanej wysokości

Roboty geologiczne wykonano na działce nr 851, obręb 0026 Śródmieście. Działka jest własnością Skarbu Państwa i pozostaje w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni.

W poniższej tabeli zestawiono wykonane punkty badawcze, ich współrzędne w państwowym układzie geodezyjnym 2000, przedstawiono dodatkowe informacje dotyczące głębokości wierceń i sondowań.

Tabela 1 Zestawienie wykonanych punktów badawczych

Nr punktu	Układ 2000		Głębokość	
	X	Y	otwór	sondowanie
1	6044360.16	6534920.07	8,5	
2	6044363.38	6534937.30	8,0	7
3	6044313.90	6534944.37	9,0	7
4	6044310.95	6534931.65	9,0	8
5	6044338.32	6534934.34	8,0	
6	6044374.30	6534960.70	8,0	7,5
7	6044385.09	6535013.15	8,0	
8	6044355.54	6534984.22	8,0	
9	6044319.48	6535024.95	9,0	7
10	6044314.51	6534964.34	8,0	8
11	6044300.87	6534946.43	8,0	
12	6044302.16	6534990.78	8,0	
13	6044292.65	6534991.42	8,0	
14	6044290.72	6534946.94	8,0	
15	6044296.51	6534968.93	8,5	
16	6044329.40	6534916.09	8,0	
17	6044403.82	6535008.96	8,0	
		Suma	140,0	44,5

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
W GDAŃSKU
WYDZIAŁ INFRASTRUKTURY
ul. Dąbrowska 21/27, 80-810 Gdańsk

9.4. PRACE KAMERALNE

W ramach prac kameralnych opracowano:

- mapę sytuacyjną, dokumentacyjną oraz plan zagospodarowania terenu;
- mapy geologiczno-inżynierskie:
 - mapę miąższości gruntów antropogenicznych;
 - mapę spągu gruntów słabonośnych;
 - mapę ustabilizowanego zwierciadła wód podziemnych;
 - mapę osadów występujących na głębokości 1,0 m;
 - mapę osadów nieprzepuszczalnych;
- objaśnienia znaków i symboli;
- tabelę parametrów fizyczno-mechanicznych;
- przekroje geologiczno-inżynierskie;
- karty otworów wiertniczych;
- wykresy sondowań statycznych;
- zestawienie badań laboratoryjnych;
- część tekstową opisującą przebieg wykonanych prac wraz z wnioskami;

POMORSKI

WYDZIAŁ
ul. Okopowa 21/21, 80-010 Gdańsk

— karte informacyjną.

10. CHARAKTERYSTYKA WYDZIELONYCH ZESPOŁÓW GRUNTOWYCH WRAZ Z OCENĄ WŁAŚCIWOŚCI FIZYKO-MECHANICZNYCH GRUNTÓW TWORZĄCYCH TE ZESPOŁY

W podłożu omawianego terenu wyszczególniono warstwy różniące się litologią oraz właściwościami fizyko-mechanicznymi. Do każdej z nich zaliczono grunty o tych samych lub podobnych właściwościach fizyczno-mechanicznych. Charakterystyczne wartości właściwości fizyczno-mechanicznych ustalono na podstawie badań makroskopowych, polowych, wyników sondowań CPTu i doświadczeń własnych oraz zależności korelacyjnych podanych w normie PN-81/B-03020 oraz Eurokod7.

Wyszczególniono warstwy:

Warstwa Ia

- Wilgotne/mokre torfy – grunty ściśliwe, słabonośne;

Warstwa Ib

- Wilgotne/mokre namuły, gytie i kreda lokalnie przewarstwione piaskami – grunty ściśliwe, słabonośne, w stanie miękkoplastycznym, o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu plastyczności w wysokości $I_L^{/n/}=0,64$;

Warstwa IIa

- nawodnione piaski drobne i średnie w stanie luźnym o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu zagęszczenia w wysokości $I_D^{/n/} = 0,25$;

Warstwa IIb

- nawodnione piaski drobne, średnie i grube w stanie średniozagęszczonym o ustalonym, na podstawie sondowania CPTu, charakterystycznym stopniu zagęszczenia w wysokości $I_D^{/n/} = 0,49$.

11. OBSZARY CHRONIONE I NATURA 2000

Teren wykonanych robót geologicznych znajduje się poza obszarami chronionymi. Najbliższe obszary objęte programem Natura 2000 to oddalone o ok. 550 m na północny-wschód Rezerwat Kępa Redłowska oraz obszar siedliskowy Klify i Rafy Kamienne Orłowa (PLH220105). W odległości ok 500 m na południowy zachód znajduje się Trójmiejski Park Krajobrazowy.

Nie przewiduje się wpływu projektowanej inwestycji na obszary prawnie chronione

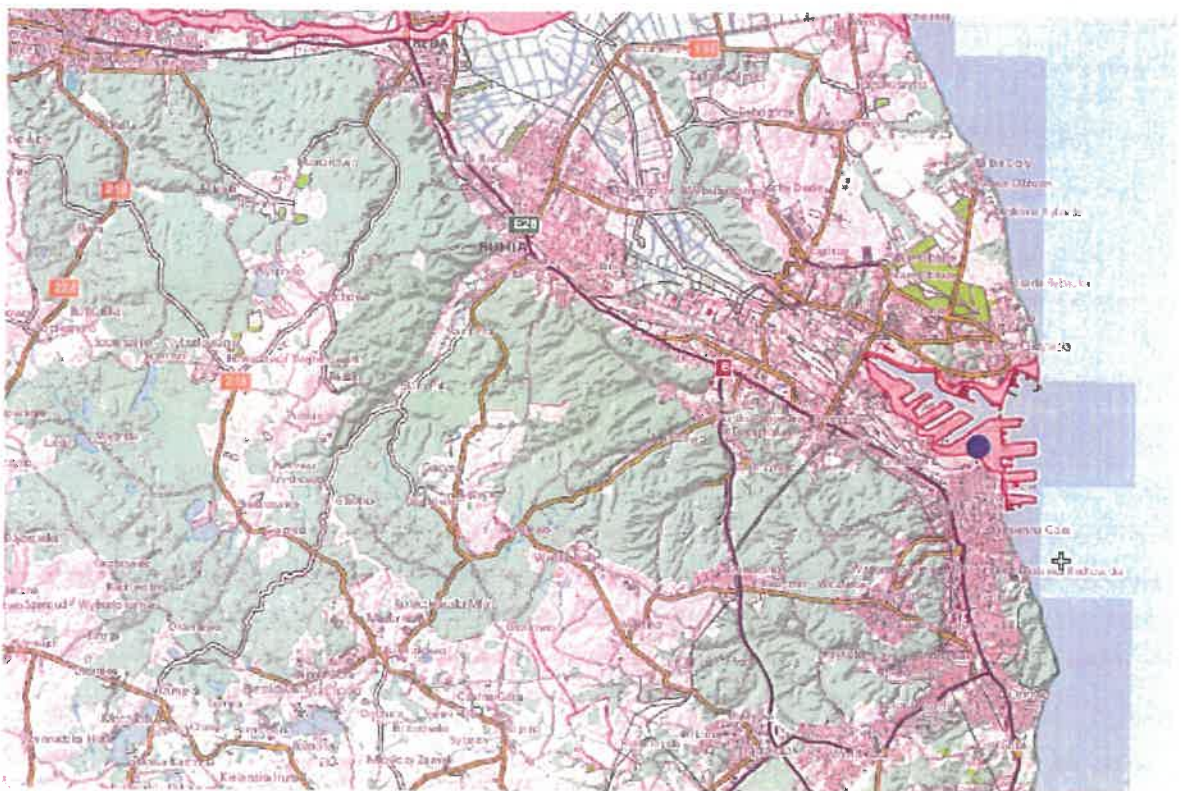
12. TERENY OSUWISKOWE I PODTOPIENIOWE

12.1. TERENY OSUWISKOWE

Zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym przez PIG systemie osłony przeciwośuwiskowej SOPO teren inwestycji znajduje się poza obszarem terenów osuwiskowych bądź narażonych na ruchy masowe ziemi.

12.2. TERENY PODTOPIENIOWE

Zgodnie z informacjami udostępnionym przez PIG teren inwestycji znajduje się na obszarze zagrożonym podtopieniami. Poniższa rycina przedstawia lokalizację analizowanej inwestycji na tle obszarów zagrożonych podtopieniami.



Ryc. 1 Lokalizacja obszaru projektowanej inwestycji na tle obszarów zagrożonych podtopieniem

Na obszarze wykonanych prac stwierdzono występowanie obszaru (pomiędzy punktami 1 i 2), na którym występowała woda stagnująca na powierzchni terenu.

W trakcie prowadzonych prac terenowych stwierdzono iż na badanym obszarze nie występuje roślinność bagiennea.

13. OCENA BUDYNKÓW SĄSIEDNICH

W sąsiedztwie inwestycji znajdują się budynki mieszkalne, które nie posiadają znamion, mogących świadczyć o zachwianiu stateczności posadowienia.

14. MONITORING OBIEKTÓW I WÓD PODZIEMNYCH

Z uwagi na charakter inwestycji oraz złożone warunki gruntowo - wodne można rozważyć prowadzenie monitoringu obiektu tak na etapie przebudowy jak i późniejszej eksploatacji. Szczegółowe wytyczne dotyczące monitoringu powinny zostać sformułowane w projekcie geotechnicznym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz.463). Dopuszcza się również opracowanie osobnego projektu monitoringu dla w/w inwestycji.

15. WNIOSKI GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKIE

- 15.1. Na badanym terenie występują złożone warunki gruntowo- wodne.
- 15.2. W badanym podłożu zalegają nośne grunty warstwy **IIb** (piaski drobne, średnie i grube).
- 15.3. Grunty warstwy **IIa** ze względu na luźny stan należy traktować jako grunty mniej nośne. Nie zaleca się aby grunty tych warstw występowały bezpośrednio poniżej podstawy projektowanych konstrukcji.
- 15.4. Zalegające w podłożu grunty nasypowe oraz grunty organiczne warstw **Ia** i **Ib** zaliczono do słabonośnych, nieprzydatnych jako podłoże budowlane.
- 15.5. Pod względem techniczno-ekonomicznym proponuje się zastosowanie metod wzmocnienia podłoża gruntowego, wymianę gruntu lub technologie posadowienia głębokiego – np. z wykorzystaniem mikropali.
- 15.6. Projektowane mikropale należy zagłębić w gruntach niespoistych warstwy **IIb** poniżej spągu warstw organicznych.
- 15.7. W związku z projektowaniem posadowienia konstrukcji poniżej głębokości występowania zwierciadła wody gruntowej, konieczne będzie wykonanie szczelnej obudowy wykopu – np. obudowa ze ścianki szczelnej.
- 15.8. W przypadku wykonania odwodnienia za pomocą studni, istnieje możliwość powstania leja depresji sięgającego poza granice działek, na których projektowana jest inwestycja. Alternatywą może być wykonanie odwodnienia z pomocą uszczelnienia korkiem betonowym.

- 15.9. Obniżenie zwierciadła wody gruntowej może spowodować dodatkowe osiadania podłoża poniżej istniejących fundamentów. Zagrożenie to należy uwzględnić podczas prac projektowych i budowlanych. Wszelkie prace odwodnieniowe należy poprzedzić szczegółową analizą w zakresie ich wpływu na sąsiednie konstrukcje budowlane. W razie konieczności należy zastosować odpowiednie zabezpieczenia i wzmocnienia istniejących budynków.
- 15.10. Decyzję co do sposobu posadowienia podejmuje konstruktor obiektu po analizie stwierdzonych warunków geologicznych oraz po odpowiednich obliczeniach statycznych. Zwraca się uwagę, że wszelkie prace budowlane, w tym fundamentowe i odwodnieniowe, powinny być prowadzone w sposób niezagrażający stateczności sąsiednich konstrukcji i budynków.
- 15.11. Z uwagi na charakter rejonu wykonanych badań oraz zakres przewidywanych prac budowlanych, można rozważyć prowadzenie monitoringu projektowanych obiektów tak na etapie budowy jak i późniejszej eksploatacji. Szczegółowe wytyczne dotyczące monitoringu powinny zostać sformułowane w projekcie geotechnicznym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz.463). Dopuszcza się również opracowanie osobnego projektu monitoringu dla przedmiotowej inwestycji
- 15.12. Obliczenia statyczne posadowienia należy wykonać zgodnie z PN-EN 1997-1 2008 Eurokod 7 i obowiązującymi normami branżowymi.
- 15.13. Poziom zwierciadła wody gruntowej odnosi się do okresu prowadzenia badań tj. październik 2017 i może ulec wahaniom wskutek:
- nasilenia opadów atmosferycznych,
 - zmian pory roku.
- 15.14. Głębokość przemarzania gruntu w tym rejonie wynosi 1,0 m.

16. SPIS LITERATURY I NORM

Literatura:

- Atlas Geol-Inż Aglomeracji Trójmiejskiej. Państwowy Instytut Geologiczny wraz z Przedsiębiorstwem Geologiczno-Geodezyjnym GEOPROJEKT - Gdańsk 2007
- Kondracki J. „Geografia regionalna Polski”, PWN, Warszawa 1998 r.
- Książkiewicz M., Samsonowicz J., Ruhle E. – Zarys geologii Polski, Warszawa 1965r.
- „Mapa Obszarów Zagrożonych Podtopieniami” e-PSH, PIG.

- Mojski E. J., 1977, 1979. Szczegółowa mapa geologiczna Polski, arkusz Gdynia wraz z objaśnieniami. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
- Paczyński B. „Atlas Hydrogeologiczny” 1:500 000 Wyd. PAE SA. Warszawa.
- Pisarczyk S. „Gruntoznawstwo Inżynierskie”, PWN, Warszawa 2001r.
- Uścińowicz S., 1998. Mapa hydrogeologiczna Polski, arkusz Gdynia, wraz z objaśnieniami. Państwowy Instytut Geologiczny, Gdańsk.
- Wiłun Z. „Zarys Geotechniki”, WKŁ. Warszawa 1976r.
- Zasady sporządzania dokumentacji geologiczno-inżynierskich – PIG Warszawa 1999.

Normy:

- PN-EN 1997-1 2008 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 1. Zasady ogólne.
- PN-EN 1997-2 2008 Eurokod 7. Projektowanie geotechniczne. Część 2. Rozpoznanie i badania podłoża gruntowego.
- PN-EN ISO 14688-1. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 1: Oznaczanie i opis.
- PN-EN ISO 14688-2. Badania geotechniczne. Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów. Część 2: Zasady klasyfikowania.
- PN-EN ISO 22475-1. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Pobieranie próbek metodą wiercenia i odkrywek oraz pomiary wód gruntowych. Część 1: Techniczne zasady wykonania.
- PN-EN ISO 8502-8. Rozpoznanie i badania geotechniczne. Badania polowe. Część 2: Sondowanie dynamiczne.
- PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.

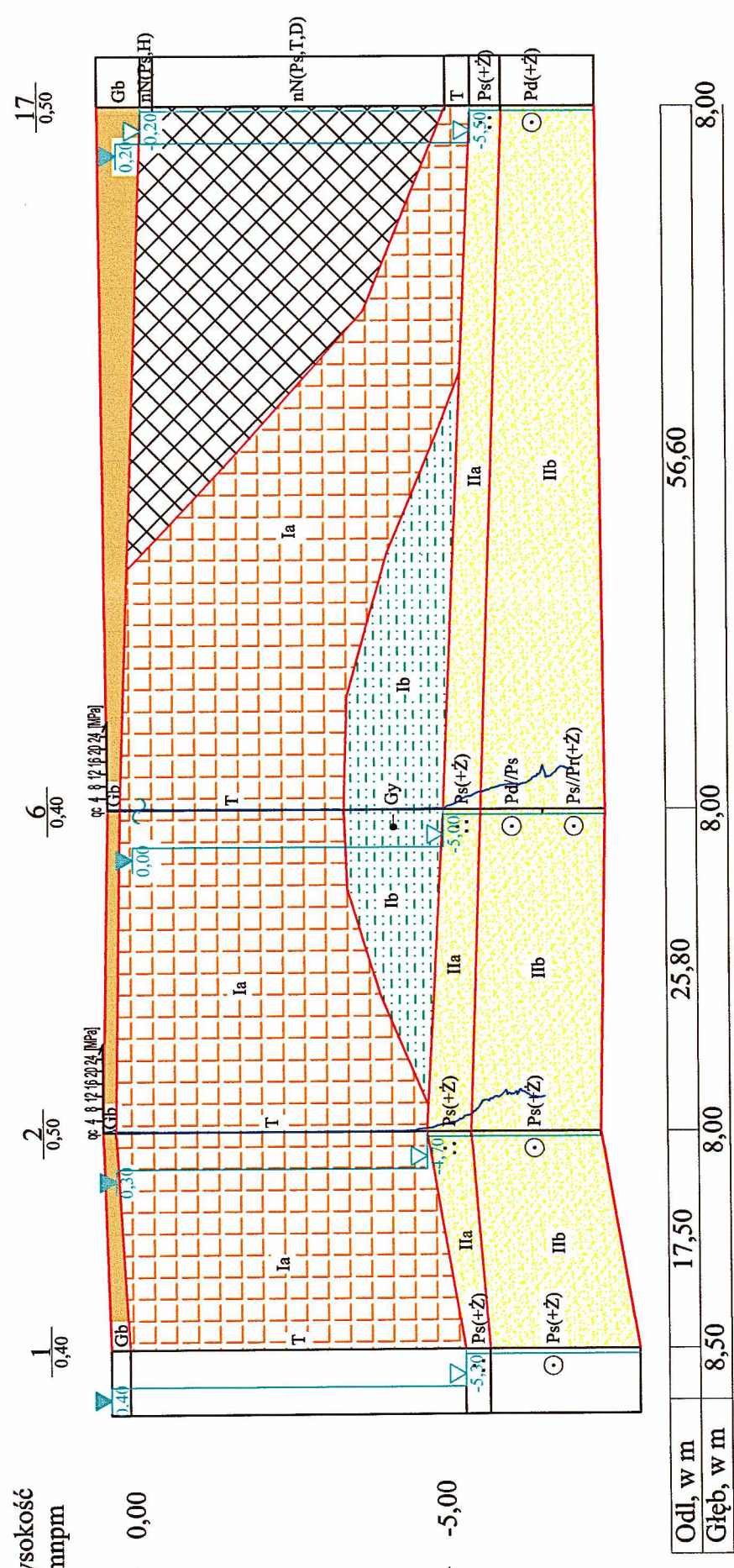
Autorzy opracowania:

mgr inż. Wojciech Cieślak
upr. geolog. nr VII-1356

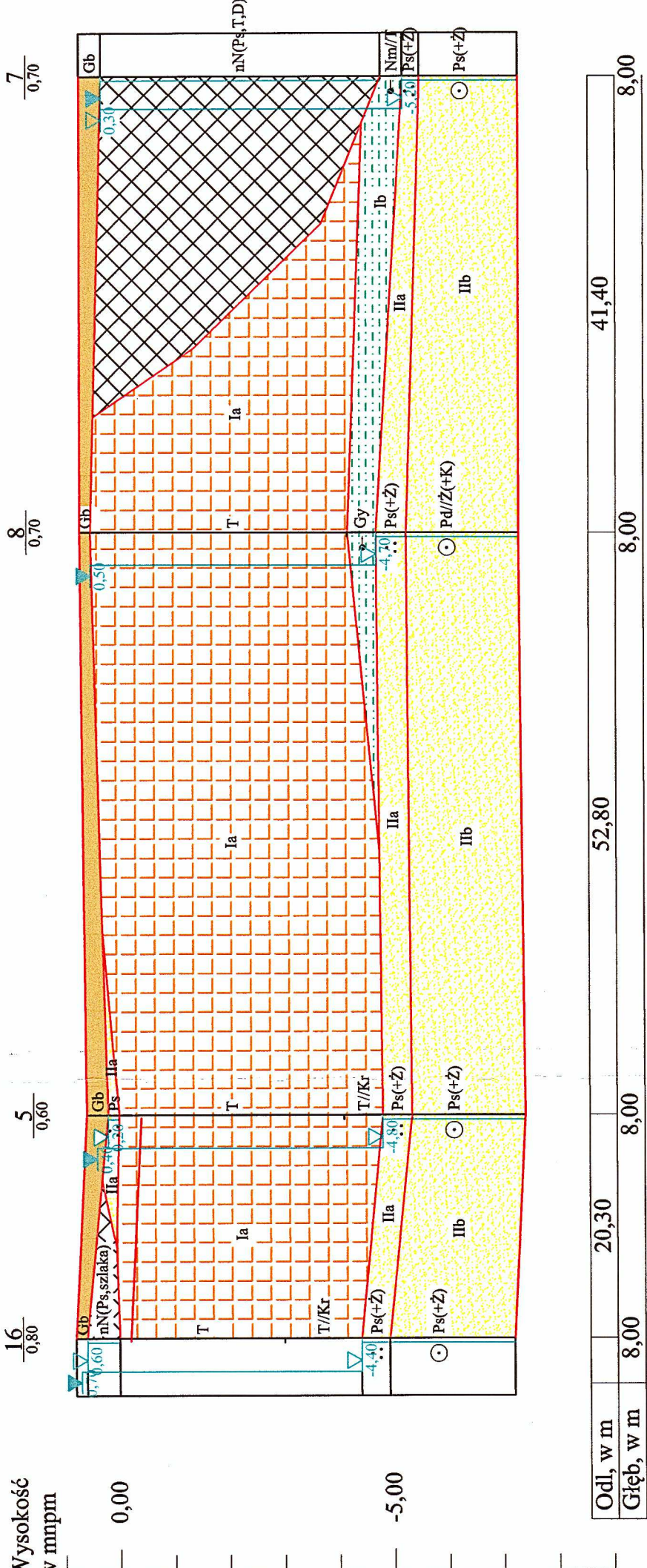
Współpraca:

mgr Agata Kasyna

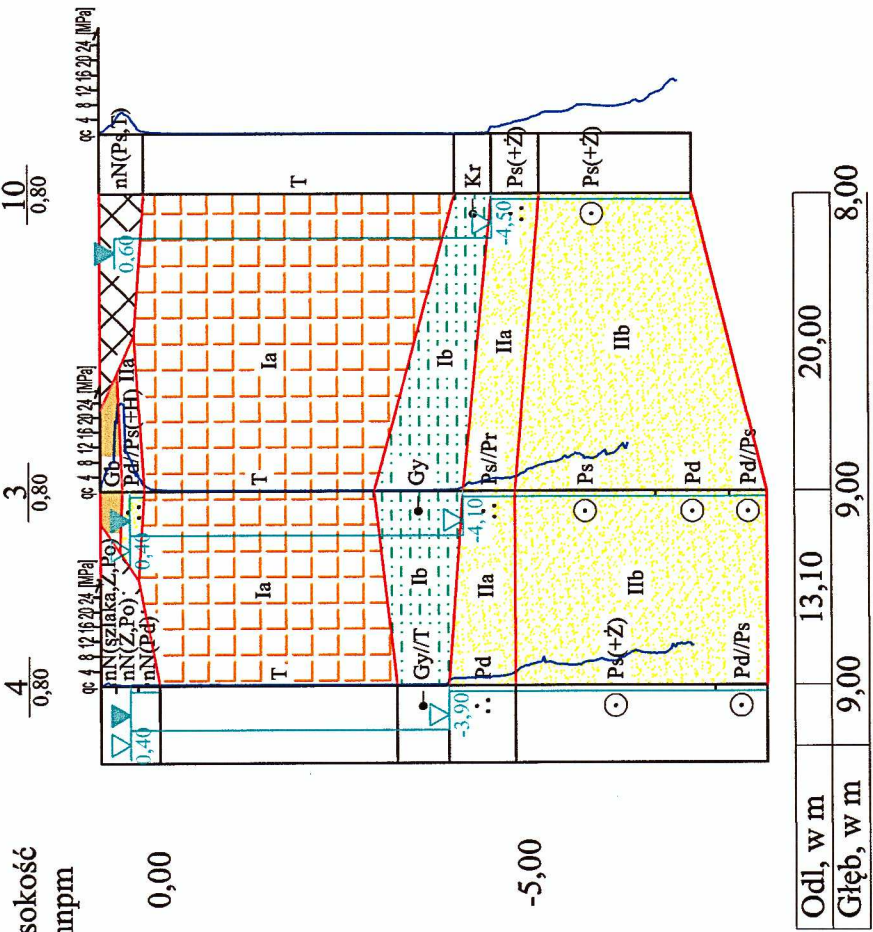
I



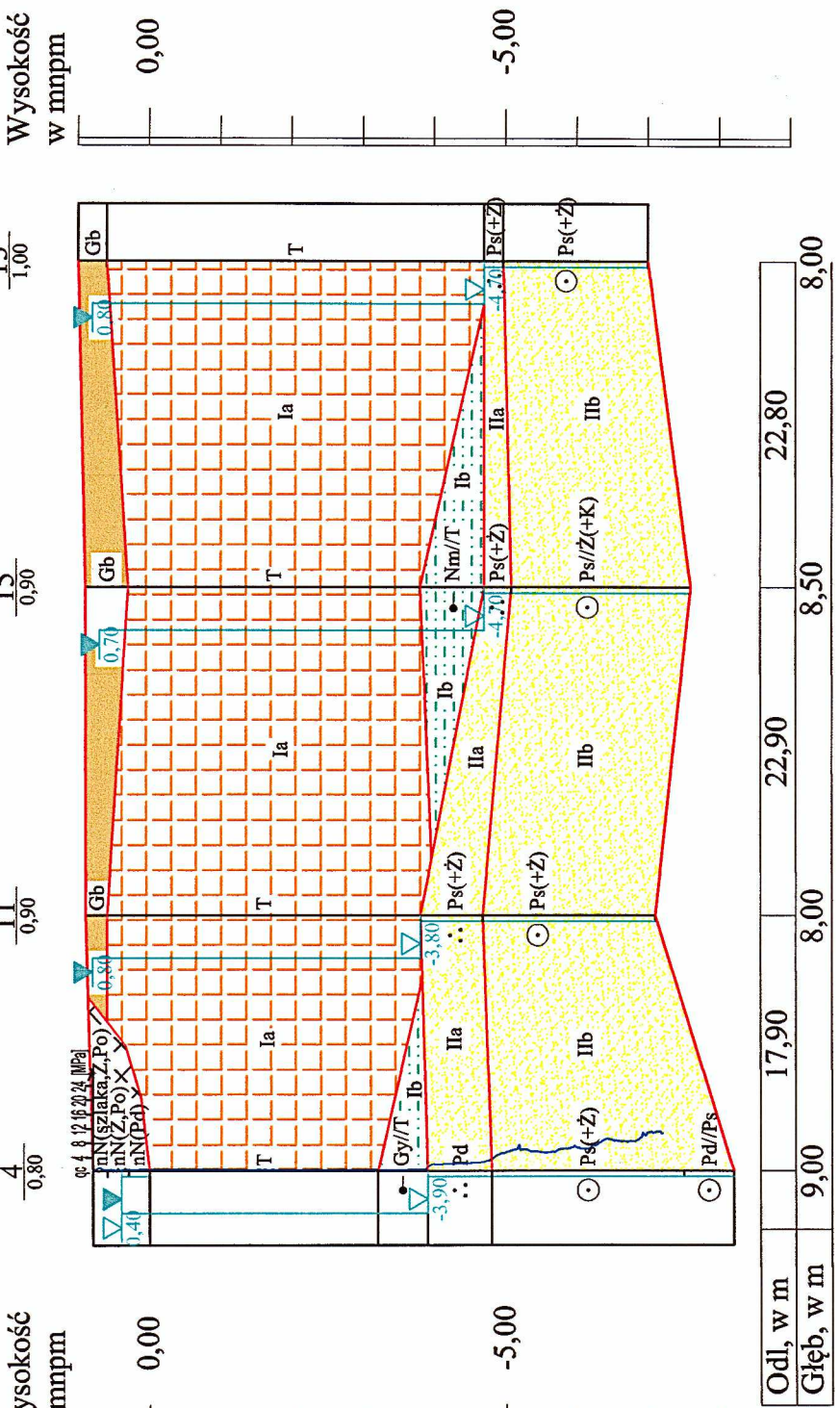
II



III

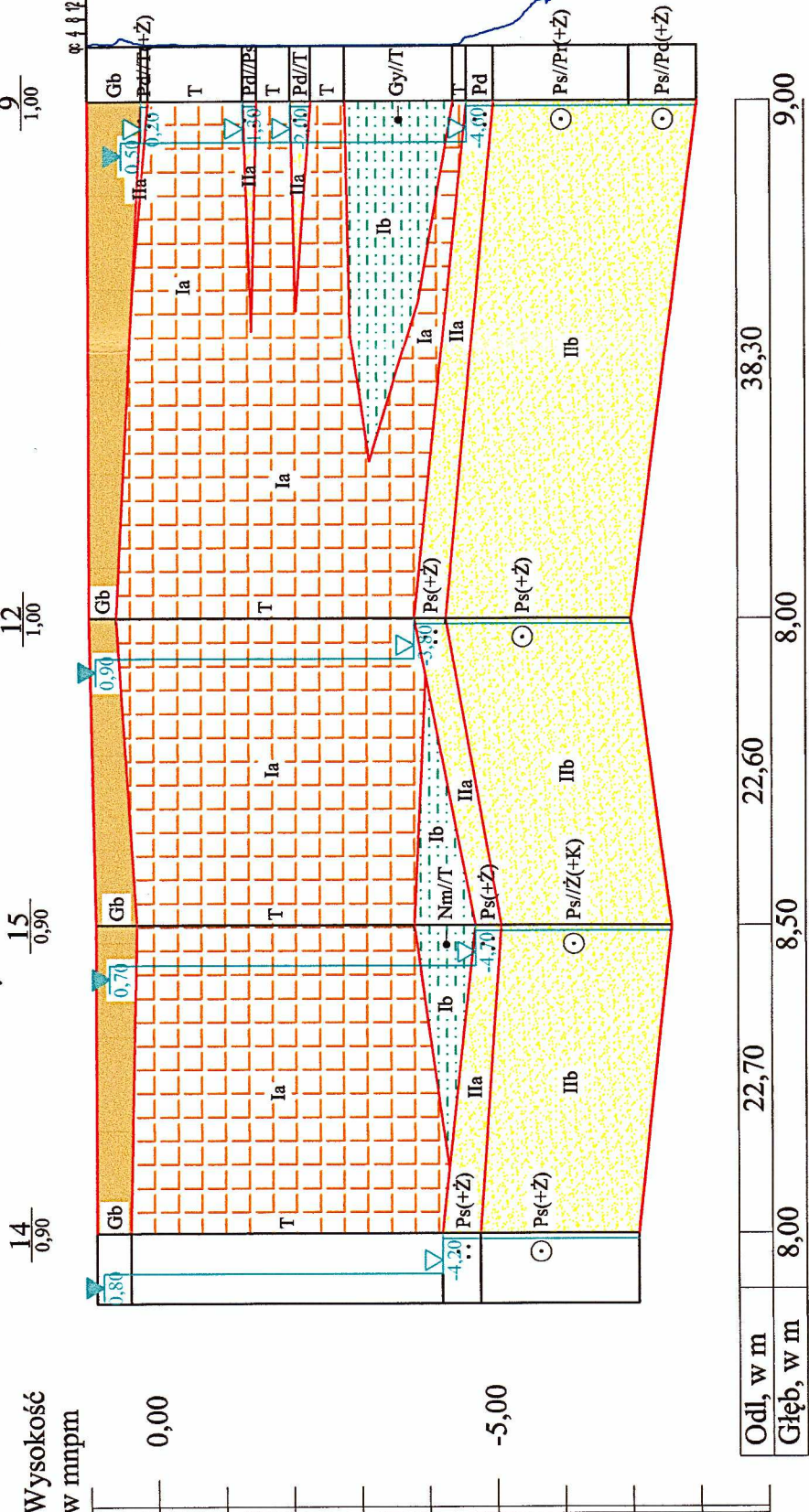


IV

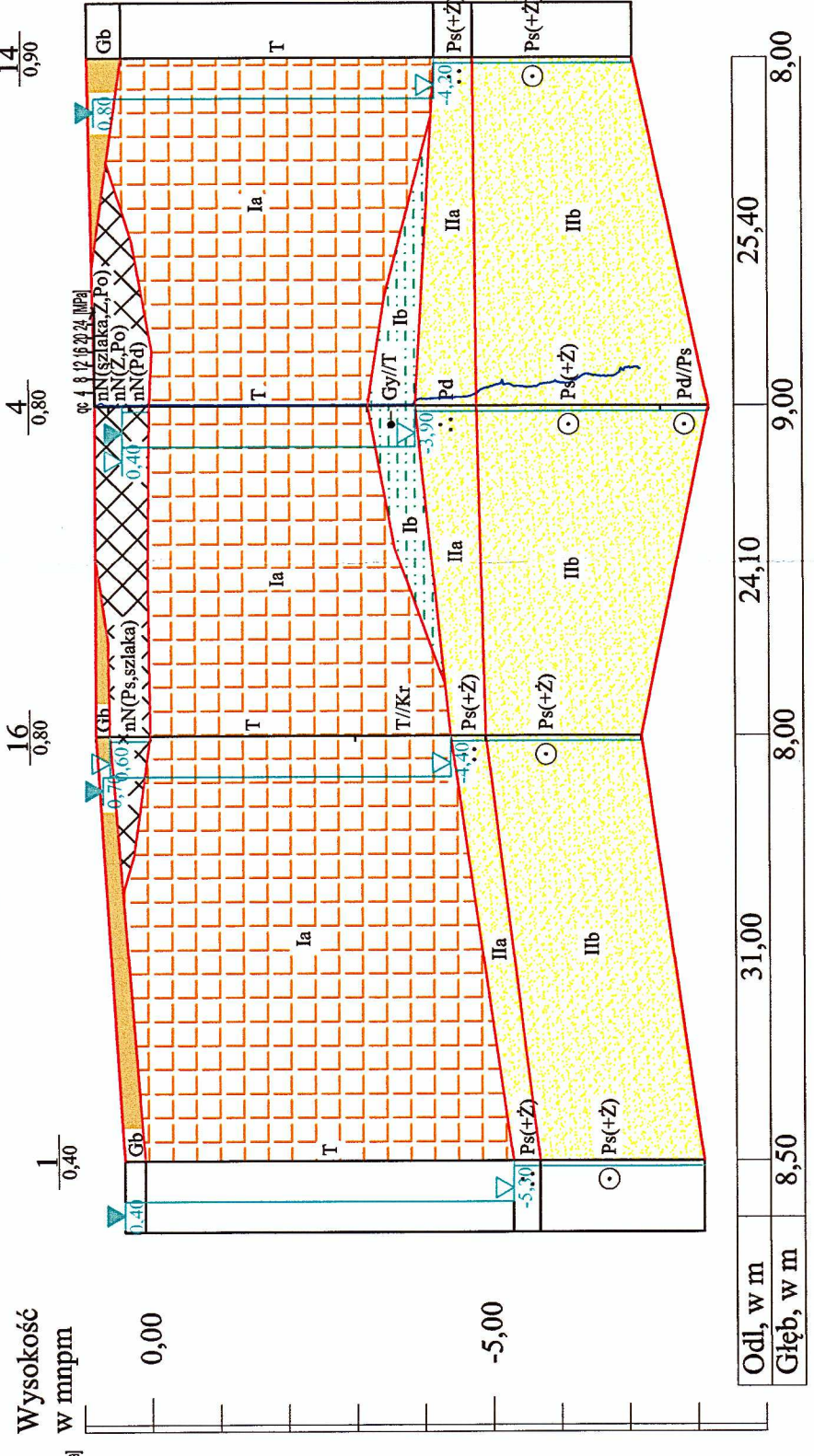


DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA	
Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni	
Przekroje geologiczno-inżynierskie I-I, II-II, III-III, IV-IV	
INWESTOR	Urząd Morski w Gdyni
Nr umowy/projektu	
Data	
2017-11	
DG/88/2017	
Projektant	Imię i Nazwisko
Projektant	Wojciech Chładek
Projektant	VUE-156
Współpraca	Agata Kujawa
Skala	
poz. 1:500	
5.1	
pion. 1:100	

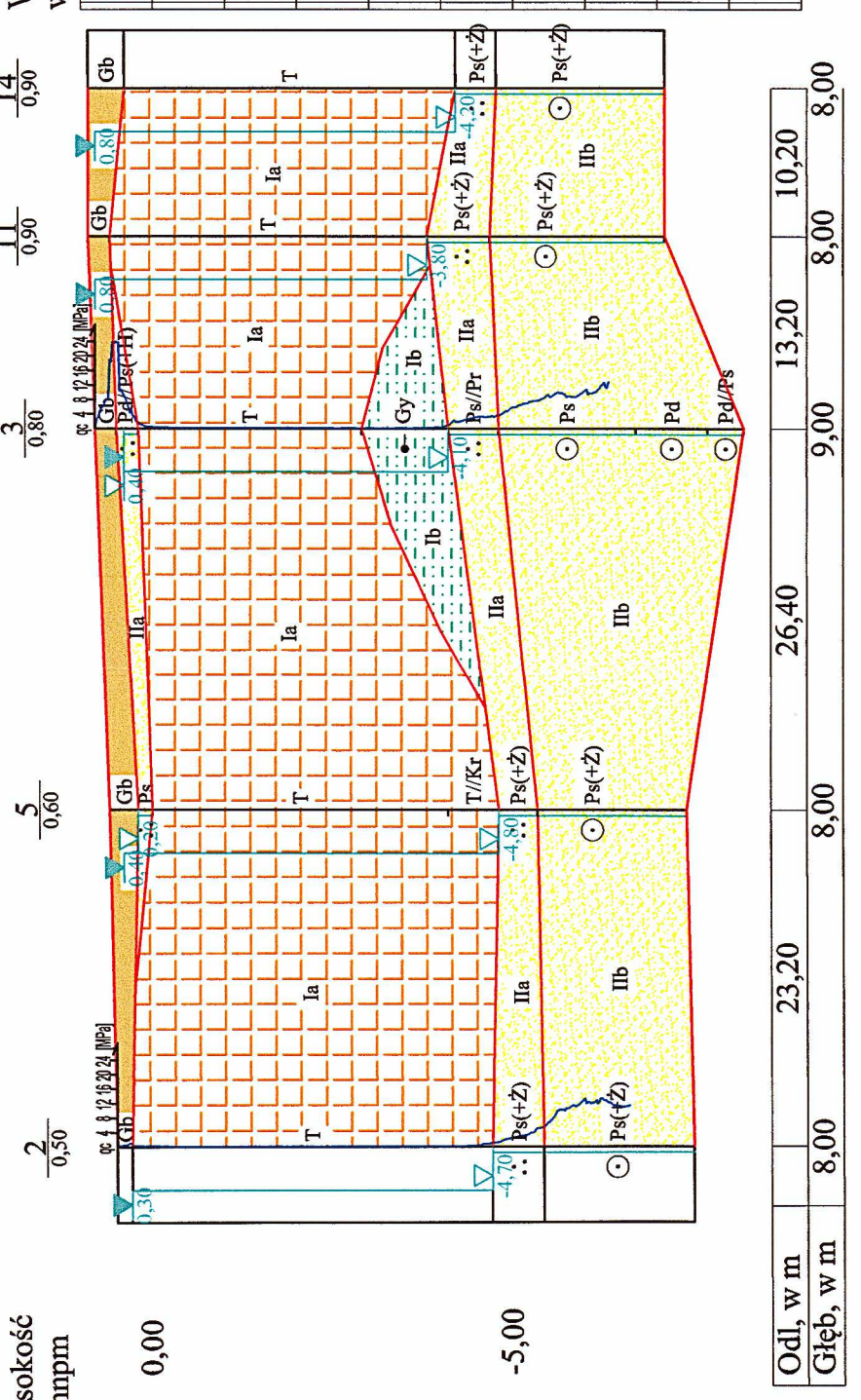
V



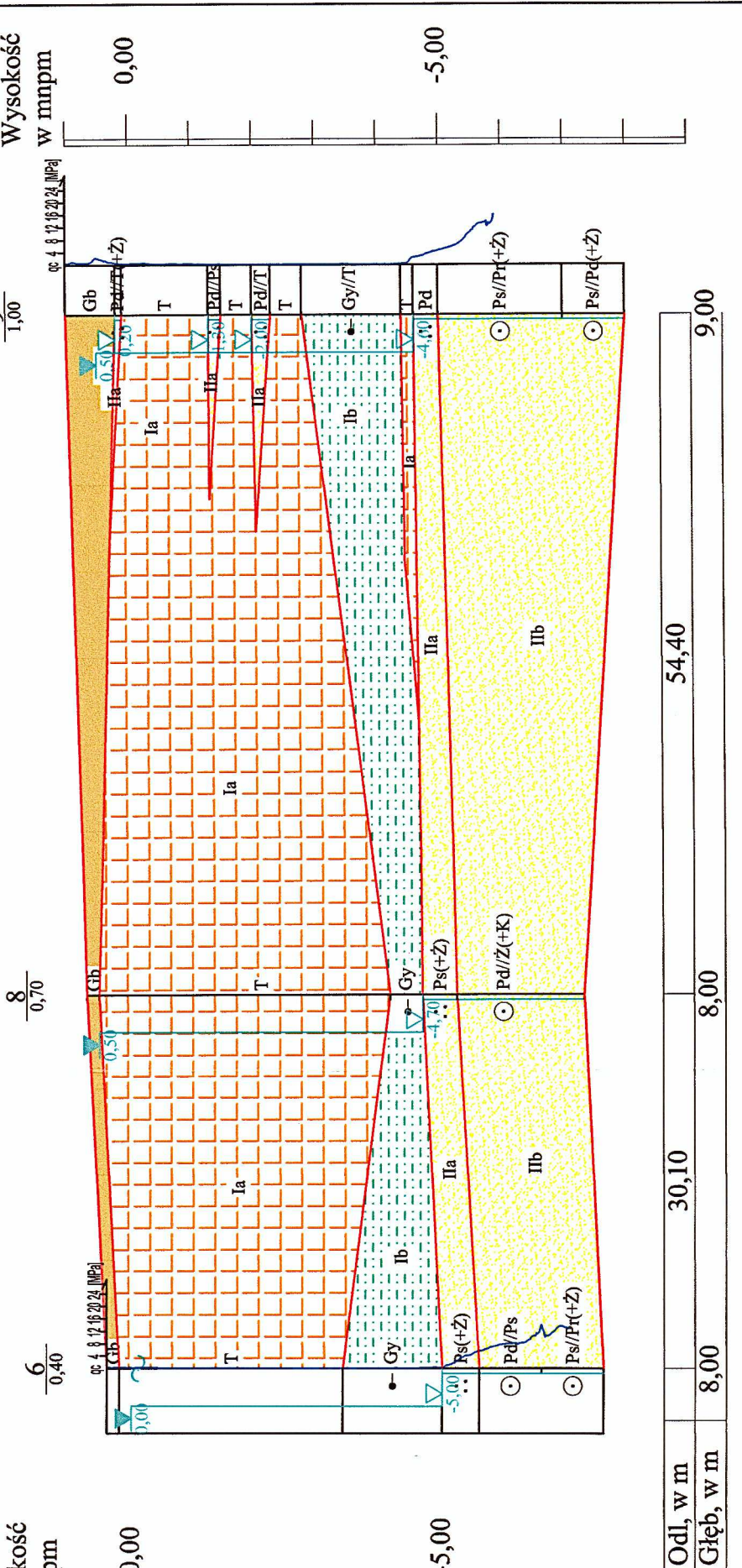
VI



VII

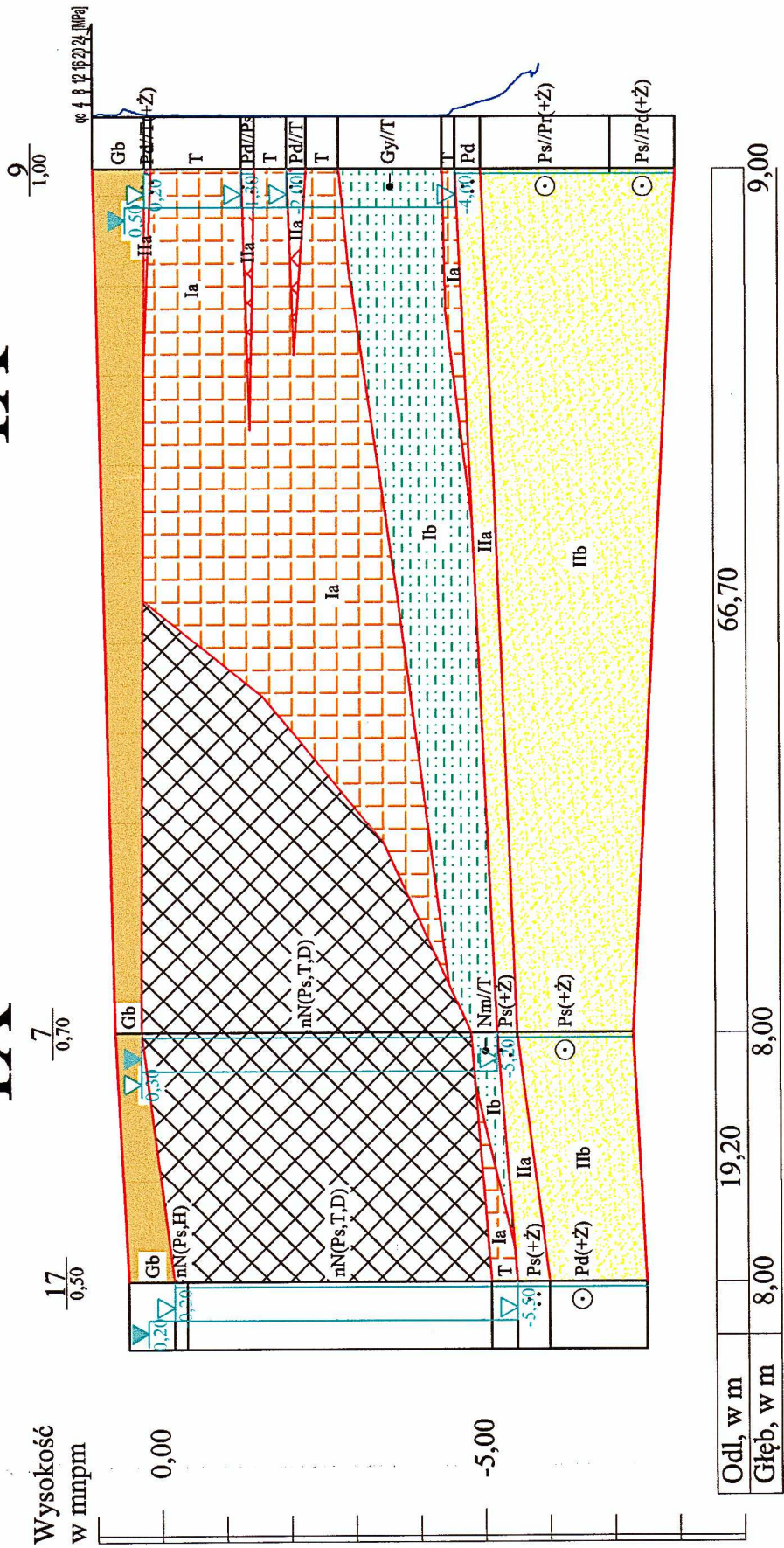


VIII

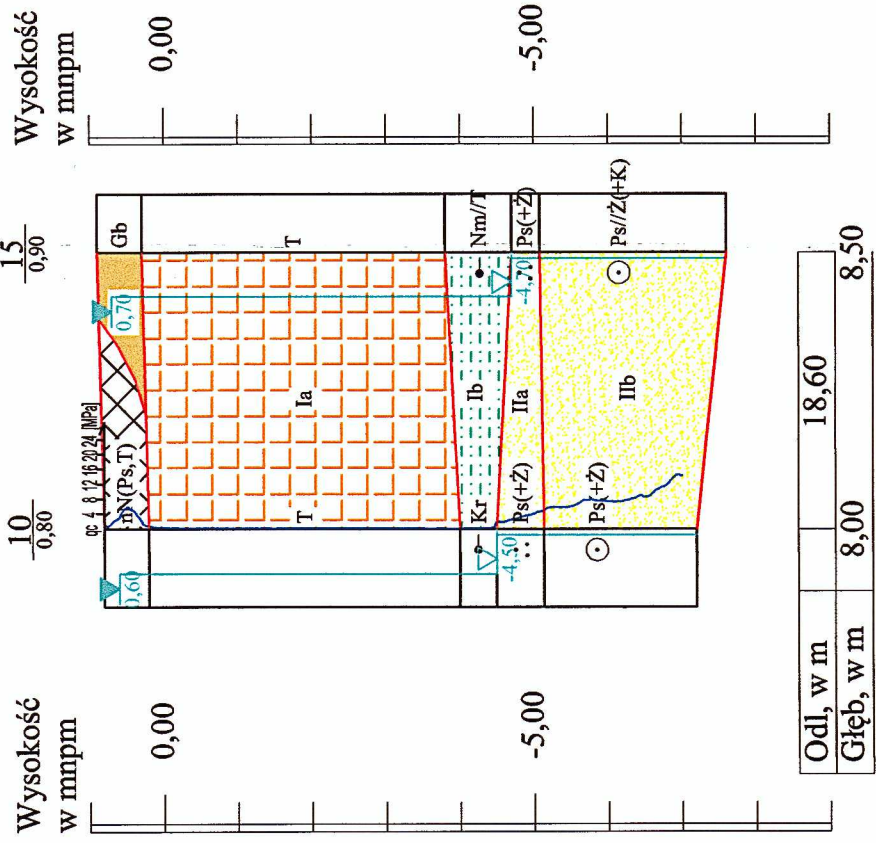


INWESTOR		Urząd Morski w Gdyni		Data	2017-11	Nr umowy/projektu		DGI/88/2017	
Tytuł		Imię i Nazwisko		Nr egzemplarza		Podpis			
PROJEKTOWAŁ		mgr inż.		Wojciech Cielicki		VII-1356			
WSPÓŁPRACZA				Agnia Kopyna		-			
								Skala	
								poz. 1:500	
								pion. 1:100	
								Nr załącznika	
								5.2	

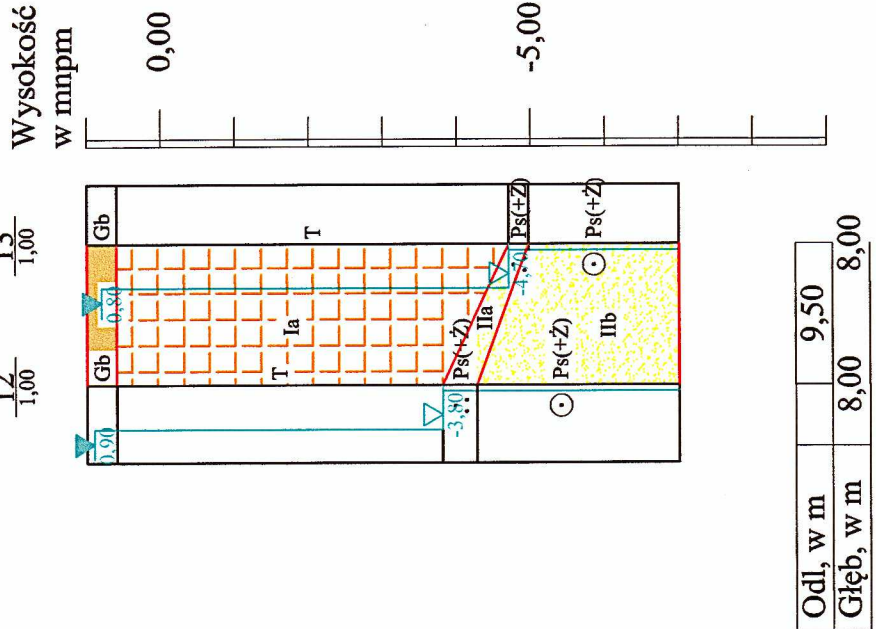
IX — IX



X — X



XI — XI



DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKA

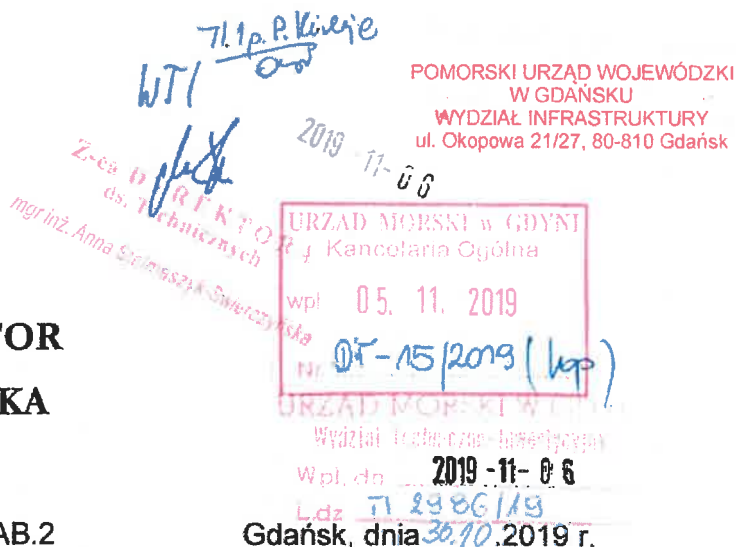
Baza transportowa Urzędu Morskiego w Gdyni
Przekroje geologiczno-inżynierskie IX-IX, X-X, XI-XI

INWESTOR		Urząd Morski w Gdyni		Data	2017-11	Nr umowy/projektu	
						DGI/88/2017	



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZG.6401.220.2019.AB.2
za dowodem doręczenia



DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4, w związku z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8, 13 i 15 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 1614, ze zm.) § 2, 3 i 6 ust. 1 pkt 7, 8 i 12 oraz ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Morskiego w Gdyni, z dnia 11.09.2019 r. (data rejestracji ePUAP 12.09.2019 r.), znak TI.1.221(2210).40.Der.2019.PK.IG, uzupełnionego pismem z dnia 25.09.2019 r. (data wpływu 25.09.2019 r.),

zezwalam Wnioskodawcy na:

niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, odpoczynku lub żerowania trzmieli:

- trzmiel rudoszary *Bombus sylvarum* (do dwóch rodzin)
- trzmiel gajowy *Bombus lucorum* (do dwóch rodzin)
- trzmiel ziemny *Bombus terrestris* (do trzech rodzin)
- trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius* (do trzech rodzin)

niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, odpoczynku lub żerowania oraz przemieszczanie, co najmniej 1200 osobników, o muszli o średnicy większej niż 2 cm:

- ślimak winniczek *Helix pomatia*

niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych odpoczynku, migracji lub żerowania oraz niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie zimowisk lub innych schronień oraz przemieszczanie do 1000 osobników następujących gatunków płazów:

- żaba trawna *Rana temporaria*

płoszenie i niepokojenie w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, następujących gatunków ptaków:

- kapturka *Sylvia atricapilla* (7 par)
- piecuszek *Phylloscopus trochilus* (5 par)
- strzyżyk *Troglodytes troglodytes* (4 pary)
- pleszka *Phoenicurus phoenicurus* (4 pary)
- bogatka *Parus major* (4 pary)
- pierwiosnek *Phylloscopus collybita* (4 pary)
- kulczyk *Serinus serinus* (3 pary)
- kos *Turdus merula* (3 pary)
- zięba *Fringilla coelebs* (2 pary)
- piegża *Sylvia curruca* (2 pary)
- modraszka *Cyanistes caeruleus* (1 para)
- kwiczoł *Turdus pilaris* (1 para)
- sroka *Pica pica* (1 para)
- śpiewak *Turdus philomelos* (1 para)
- mazurek *Passer montanus* (1 para)
- rudzik *Erithacus rubecula* (1 para)
- pustułka *Falco tinnunculus* (1 para)
- słowik szary *Luscinia luscinia* (1 para)
- zaganiacz *Hippolais icterina* (1 para)
- szczygieł *Carduelis carduelis* (1 para)
- sierpówka *Streptopelia decaocto* (1 para)
- dzwonec *Carduelis chloris* (1 para)

w związku z realizacją inwestycji „Budowa budynku biurowo-warsztatowo-magazynowego Urzędu Morskiego w Gdyni”, na działkach nr 851, 853, 847 i 850, obręb Śródmieście w Gdyni.

Czynności określone wyżej należy wykonać od dnia uprawomocnienia decyzji do dnia 30.12.2023 r.

Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt. 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył na Wnioskodawcę **warunki realizacji niniejszej decyzji**, wynikające z potrzeby ochrony populacji chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk, w celu minimalizacji i kompensacji negatywnego oddziaływania planowanych czynności na gatunki chronione:

- 1) wszelkie prace związane z realizacją ww. działań prowadzone będą **pod nadzorem przyrodniczym**, prowadzonym przez osobę/osoby posiadające wiedzę i doświadczenie w zakresie poszczególnych grup zwierząt;

- 2) przed rozpoczęciem robót, teren należy sprawdzić pod kątem obecności winniczków i płazów, a znalezione osobniki przenosić w bezpieczne miejsca, teren inwestycji należy także wygrodzić tymczasowymi płotkami, wzdłuż których zostaną wkopane wiaderka;
- 3) wiaderka muszą być wyposażone w kładkę, umożliwiającą ucieczkę owadom i małym ssakom oraz wyłożone liśćmi lub trawą, należy dokonywać regularnych kontroli przedmiotowych płotków i wiaderk, 1-3 razy dziennie w okresie migracji i minimum co 2 dni w okresie aktywnego życia płazów - od dnia ich rozstawienia do dnia ich demontażu, w celu zapobiegnięcia uwięzieniu zwierząt;
- 4) płazy będą też wylapywane ręcznie podczas całego okresu trwania inwestycji, wszystkie działania związane z przemieszczaniem płazów należy ograniczyć do niezbędnego minimum i prowadzić w sposób humanitarny, nie powodując zagrożenia zdrowia i życia zwierząt, z uwzględnieniem zasad zawartych w „Poradniku ochrony płazów” R. Kurek, M. Rybacki, M. Sołtysiak, Bystra 2011;
- 5) płazy należy niezwłocznie wypuścić w docelowych siedliskach, a liczebność przenoszonych jednorazowo osobników należy dobrać tak, aby zapewnić maksymalny poziom bezpieczeństwa przenoszonych zwierząt;
- 6) w trakcie prac należy sprawdzać też zastoiska wodne, mogące być potencjalnymi miejscami rozrodu płazów (od początku marca do końca maja);
- 7) niszczenie siedlisk, polegające na usunięciu roślinności w obszarze inwestycji, należy prowadzić poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- 8) w przypadku, gdy w obrębie inwestycji zostanie stwierdzone rozpoczęcie lęgów przez ptaki, należy zaprzestać wykonywania prac w otoczeniu zajętych przez ptaki gniazd, do momentu trwałego opuszczenia ich przez młode, oraz poinformować o tym fakcie tutejszy organ, a w przypadku konieczności kontynuowania robót wystąpić z oddzielnym wnioskiem, o wydanie zezwolenia na usunięcie jaj i piskląt ptaków, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą lub do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w przypadku gatunków objętych ochroną częściową;
- 9) w przypadku odnotowania innych gatunków zwierząt chronionych, mających gniazda lub schronienia w obrębie inwestycji, należy zwrócić się z odrębnym wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, celem uzyskania stosownych zezwoleń;
- 10) po zakończeniu prac należy rozwiesić budki lęgowe (3 typu A), w miejscach wskazanych przez ornitologa;
- 11) zobowiązuje się Wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku **sprawozdania** z zakresu wykorzystania niniejszej decyzji, w terminie **do końca stycznia 2024 r.** W sprawozdaniu z realizacji decyzji należy zawrzeć m.in. informacje o nadzorze przyrodniczym, gatunkach i liczbie przeniesionych zwierząt oraz podać dokładne terminy prac.

Uzasadnienie

Dnia 12.09.2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, wpłynął wniosek Urzędu Morskiego w Gdyni, z dnia 11.09.2019 r., znak TI.1.221(2210).40.Der.2019.PK.IG, uzupełniony pismem z dnia 25.09.2019 r. (data wpływu 25.09.2019 r.), w sprawie wydania zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną, w zakresie niszczenia gniazd i siedlisk, płoszenia i niepokojenia oraz chwytania i przemieszczania osobników winniczka, trzmieli, płazów i ptaków, w związku z realizacją inwestycji „Budowa budynku biurowo-warsztatowo-magazynowego Urzędu Morskiego w Gdyni.”

W dniu 03.10.2019 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa, pismem o znaku RDOŚ-Gd-WZG.6401.220.2019.AB.1, z dnia 27.09.2019 r., zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego. Strony nie wniosły dodatkowych uwag ani wniosków.

Wymienione w niniejszej decyzji gatunki zwierząt, zgodnie z załącznikami nr 1 i 2 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, objęte są ochroną gatunkową. Cytowanym wyżej rozporządzeniem został wprowadzony zakaz przemieszczania, niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania oraz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, legowisk, zimowisk lub innych schronień oraz umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, gatunków zwierząt objętych ochroną prawną, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt. 7, 8, 12 oraz ust. 3.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku może zezwolić w stosunku do gatunków objętych ochroną, na odstąpienie od zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt. Działania te mogą być przeprowadzone w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

Wniosek o wydanie niniejszego zezwolenia wiąże się z koniecznością budowy budynku biurowo-warsztatowo-magazynowego Urzędu Morskiego w Gdyni. Zaproponowane metody stosowania wygradzeń oraz przenoszenia płazów oraz ślimaków mają na celu ograniczenie negatywnego wpływu inwestycji na populacje chronionych gatunków. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu inwestycji na populacje ptaków, wycinka drzew i krzewów oraz niszczenie siedlisk prowadzona będzie poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków (poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia), ponadto w ramach działań kompensujących wskazano zawieszenie budek lęgowych. Zniszczenie siedlisk w skali podanej we wniosku, nie wpłynie negatywnie na stan zachowania populacji chronionych gatunków.

W związku z brakiem rozwiązań alternatywnych, a także wymogami nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym, zgodnie z art. 56 ust 4 pkt 3 i 6 ustawy o ochronie przyrody, wydano

niniejsze zezwolenie. Zgodnie z art. 56 ust 7j ustawy o ochronie przyrody, niniejsze zezwolenie zostanie cofnięte, jeżeli podmiot, który uzyskał zezwolenie, nie spełnia zawartych w nim warunków.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Stronie niezadowolonej z decyzji, zgodnie z art. 127 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), przysługuje prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem tut. Organu w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Ponadto zgodnie z art. 127a § 1 i 2 cytowanej ustawy, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Wydanie zezwolenia na powyższe działania jest zwolnione z opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r., o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000).

z up Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Paweł Stepiński
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Aa



PREZYDENT MIASTA GDYNI

81-382 Gdynia, al. Marszałka Piłsudskiego 52/54

tel.: +48 58 626 26 26; fax: +48 58 620 97 98; e-mail: umgdynia@gdynia.pl; www.gdynia.pl

Gdynia, dnia 30.01.2020r.

ROK.6131.203.2018.MMW
za dow. doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust 1, ust. 3 i ust. 4, art. 83d ust. 1, ust. 2, art. 83f ust. 1 pkt. 1, pkt. 3, art. 84 ust. 1, ust. 2, ust. 3, art. 85 i art. 86 ust. 1 pkt 4 i pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (jednolity tekst: Dz. U. z 2020 r., poz. 55), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017r., poz. 1330) oraz art. 104 i art. 105§1 i §2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31.10.2018r. (data wpływu 06.11.2018 r.) Urzędu Morskiego z siedzibą w Gdyni przy ul. Chrzanowskiego 10 działającego przez pełnomocnika Pana Tomasza Białoszewskiego w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 116 szt. jednostek zieleni z działek nr: 847 i 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni,

Prezydent Miasta Gdyni orzeka:

1. **zezwolić wnioskodawcy na usunięcie 97 szt. jednostek zieleni z działek nr 847 i nr 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni, oznaczonych w inwentaryzacji zieleni następującymi numerami:**
 1. **śliwa tarnina** o obwodach pni 33 cm i 22 cm,
 2. **śliwa tarnina** o obwodach pni 50 cm i 44 cm,
 3. **śliwa tarnina** o obwodzie pnia 43 cm,
 4. **śliwa tarnina** o obwodzie pnia 45 cm,
 5. **jesion wyniosły** o obwodach pni 134 cm, 125 cm i 123 cm,
 6. **topola kanadyjska** o obwodzie pnia 207 cm,
 7. **topola kanadyjska** o obwodzie pnia 528 cm,
 8. **klon pospolity** o obwodzie pnia 126 cm, w odniesieniu do zobowiązań orzeczonych w decyzji nr RDOŚ – Gd-WZG.6401.220.2019.AB.2. z dnia 30.10.2019 r. zezwalającej wnioskodawcy m.in. na zniszczenie siedliska oraz gniazda chronionego gatunku – sikorki bogatki na przedmiotowym drzewie,
 9. **topola kanadyjska** o obwodzie pnia 421 cm,
 10. **jesion wyniosły** o obwodzie pnia 264 cm,
 11. **wierzba biała** o obwodach pni 39cm, 34cm, 33cm, 33cm i 32cm,
 14. **wierzba biała** o obwodach pni 120 cm, 57 cm i 47 cm,
 15. **wierzba biała** o obwodach pni 58 cm i 43 cm,
 16. **wierzba biała** o obwodzie pnia 69 cm,
 17. **wierzba biała** o obwodach pni 65 cm, 34 cm i 32 cm,
 18. **wierzba biała** o obwodzie pnia 75 cm,
 19. **wierzba biała** o obwodach pni 47 cm, 46 cm i 37 cm,
 20. **wierzba biała** o obwodach pni 21 cm, 20 cm i 18 cm,
 22. **olsza czarna** o obwodzie pnia 69 cm,
 23. **sosna pospolita** o obwodzie pnia 42 cm,
 25. **wierzba babilońska** o obwodzie pnia 105 cm,
 26. **wierzba biała** o obwodzie pnia 119 cm,
 29. **topola osika** o obwodach pni 47 cm, 42 cm, 40cm, 34 cm, 27cm 25 cm i 22cm,
 31. **topola osika** o obwodzie pnia 55 cm,
 32. **topola osika** o obwodach pni 118 cm i 45 cm,
 33. **topola osika** o obwodzie pnia 69 cm,
 36. **topola osika** o obwodzie pnia 57 cm,
 38. **olsza czarna** o obwodach pni 31cm, 30cm i 19cm,

41. wierzba babilońska o obwodach pni 61 cm i 60 cm,
44. topola osika o obwodzie pnia 159 cm,
45. robinia akacjowa o obwodzie pnia 94 cm,
47. topola osika o obwodach pni 61 cm i 41 cm,
48. topola osika o obwodzie pnia 65 cm,
49. topola osika, tj. 1 pień z 2 szt. pni o obwodzie 154 cm,
50. topola osika o obwodzie pnia 67 cm,
51. topola osika o obwodzie pnia 162 cm,
52. topola osika o obwodzie pnia 60 cm,
53. topola osika o obwodzie pnia 68 cm,
54. olsza czarna o obwodach pni 74 cm i 53 cm,
55. olsza czarna o obwodach pni 53 cm i 53 cm,
56. olsza czarna o obwodzie pnia 66 cm,
57. olsza czarna o obwodach pni 59 cm i 26 cm,
58. olsza czarna o obwodach pni 51 cm i 41 cm,
59. olsza czarna o obwodach pni 51 cm i 50 cm,
60. olsza czarna o obwodzie pnia 74 cm,
61. olsza czarna o obwodzie pnia 82 cm,
62. olsza czarna o obwodzie pnia 82 cm,
63. topola osika o obwodzie pnia 174 cm,
64. olsza czarna o obwodzie pnia 59 cm,
65. olsza czarna o obwodzie pnia 60 cm,
66. olsza czarna o obwodzie pnia 54 cm,
67. olsza czarna o obwodzie pnia 53 cm,
68. olsza czarna o obwodzie pnia 57 cm,
69. olsza czarna o obwodzie pnia 60 cm,
70. topola osika o obwodach pni 74 cm i 64 cm,
71. topola osika o obwodzie pnia 102 cm,
72. topola osika o obwodach pni 72 cm i 42 cm,
73. topola osika o obwodzie pnia 54 cm,
74. topola osika o obwodzie pnia 67 cm,
81. wierzba biała o obwodach pni 108 cm i 74 cm,
82. topola osika o obwodzie pnia 81 cm,
83. olsza czarna o obwodzie pnia 70 cm,
84. olsza czarna o obwodzie pnia 48 cm,
85. olsza czarna o obwodzie pnia 54 cm,
86. olsza czarna o obwodach pni 74 cm i 72 cm,
87. olsza czarna o obwodzie pnia 56 cm,
88. topola osika o obwodzie pnia 82 cm,
90. żywotnik zachodni o obwodach pni 31 cm, 26 cm i 25 cm, 21 cm i 17 cm,
91. żywotnik zachodni o obwodzie pnia 68 cm,
92. żywotnik zachodni o obwodzie pnia 45 cm,
93. żywotnik zachodni o obwodach pni 42 cm i 30 cm,
95. olsza czarna o obwodach pni 60 cm i 53 cm,
96. olsza czarna o obwodzie pnia 58 cm,
97. żywotnik zachodni o obwodach pni 45 cm i 38 cm,
98. olsza czarna o obwodzie pnia 67 cm,
100. żywotnik zachodni o obwodach pni 67 cm i 50 cm,
101. żywotnik zachodni o obwodach pni 32 cm, 30 cm, 30 cm, 29 cm, 27 cm, 27 cm, 25 cm, 24 cm i 22 cm,
102. żywotnik zachodni o obwodzie pnia 100 cm,
103. żywotnik zachodni o obwodach pni 109 cm i 33 cm,
104. topola osika o obwodach pni 128 cm, 117 cm, 113 cm i 86 cm,
105. topola osika o obwodach pni 113 cm i 81 cm,
106. topola osika o obwodach pni 143 cm, 91 cm, 90 cm, 90 cm, 73 cm i 59 cm,
- 106a. świerk pospolity o obwodzie pnia 62 cm,
107. świerk pospolity o obwodzie pnia 43 cm,
108. świerk pospolity o obwodzie pnia 64 cm,

109. świerk pospolity o obwodzie pnia 57 cm,
110. wierzba babilońska o obwodach pni 95 cm i 36 cm,
111. bez czarny o obwodach pni 47 cm i 37 cm,
112. bez czarny o obwodzie pnia 108 cm,
113. bez czarny o obwodzie pnia 79 cm,
114. olsza czarna o obwodzie pnia 43 cm,
116. jesion wyniosły o obwodach pni 29 cm i 20 cm,
121. glóg dwuszyjkowy o obwodzie pnia 88 cm,
122. glóg dwuszyjkowy o obwodach pni 90 cm i 39 cm,
123. glóg dwuszyjkowy o obwodzie pnia 90 cm,
125. lipa szerokolistna o obwodach pni 144 cm i 135 cm,
126. lipa szerokolistna o obwodzie pnia 120 cm.
2. ustalić termin usunięcia 97 szt. jednostek zieleni wymienionych w punkcie 1. orzeczenia od dnia kiedy decyzja stanie się ostateczna do dnia 31.12.2021r. ograniczając go do okresów od 1 września do końca lutego;
3. nie naliczać opłaty za usunięcie 12 szt. drzew (15 pni) oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 6, 7, 9, 44, 50, 51, 100 (2 pnie), 103 (2 pnie), 112, 121 (2 pnie), 122 i 123;
4. naliczyć opłatę za usunięcie 85 szt. drzew oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 1-5, 8, 10-11, 14-20, 22, 23, 25, 26, 29, 31-33, 36, 38, 41, 45, 47-49, 52-74, 81- 88, 90-93, 95-98, 101- 102, 104, 105 (1 pnia o obwodzie 113 cm), 106 (3 pni o obwodach 143 cm, 91 cm i 90 cm), 106a, 107-109, 110 (1 pnia o obwodzie 95 cm), 111, 113-116, 125 i 126 w wysokości 254.280 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych);
5. zobowiązać wnioskodawcę do uiszczenia opłaty w wysokości 103.480,00 zł (słownie: sto trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt złotych), na konto Gminy Miasta Gdyni (nr konta podany w pouczeniu); naliczona w pkt. 4 orzeczenia opłata została pomniejszona o kwotę 150.800,00 zł, która wynika z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych drzew wskazanych w pkt. 7 rozstrzygnięcia, w ramach rekompensaty za usunięcie drzew wymienionych w punkcie 1. orzeczenia;
6. odroczyć wpłatę części opłaty orzeczonej w pkt. 4. orzeczenia naliczonej za usunięcie drzew oznaczonych w inwentaryzacji nr.: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 101, 102, 107 i 126 w wysokości 150.800,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy osiemset złotych), która wynika z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych wskazanych w pkt. 7 rozstrzygnięcia, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. do dnia 31.11.2025r.;
7. zobowiązać wnioskodawcę do posadzenia, w obrębie działek nr 851 i 853 obręb 0026 Śródmieście zlokalizowanych przy ul. Chrzanowskiego w Gdyni, w terminie do dnia 31.12.2022r. 116 szt. drzew, tj. 15 szt. buków zwyczajnych o obwodach pni minimum 14-16 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, 81 szt. grabów pospolitych ‘Frans Fontaine’ o obw. pni minimum 12-14 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu oraz 20 szt. klonów pospolitych o obw. pni minimum 16-18 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, zgodnie z planem nasadzeń dołączonych do wniosku z dnia 31.10.2018 r., drzewa winny zostać posadzone w miejscu nie powodujących kolizji z podziemną infrastrukturą techniczną, innymi obiektami budowlanymi nadziemnymi i podziemnymi, w tym z budynkami oraz istniejącym zadrzewieniem, zarówno w dacie jego posadzenia, jak również w terminie późniejszym; lokalizacja drzew stanowiących rekompensatę przyrodniczą musi uwzględniać docelowe rozmiary ich części podziemnej i naziemnej, przeznaczone do posadzenia drzewa powinny być żywotne, zakupione z bryłą korzeniową, w balocie lub pojemnikowane, o formie i pokroju charakterystycznym dla danego gatunku i odmiany, powinny być wolne od chorób i szkodników (bez widocznych śladów żerowania owadów), z dużym, zdrowym systemem korzeniowym, dobrze ukorzenione, bez śladów uszkodzeń mechanicznych, zahartowane, trzykrotnie szkółkowane, doły pod nasadzenia powinny być zaprawione żyzną ziemią, zaś drzewa po posadzeniu zapalikowane, w sytuacji wystąpienia kolizji, dopuszcza się zmianę lokalizacji drzew w obrębie wskazanych działek;
8. zobowiązać wnioskodawcę do posadzenia w najbliższym sezonie wegetacyjnym po usunięciu 3 szt. topól o nr. inwentaryzacyjnych: 6, 7, 9, tj. w terminie do dnia 31.12.2022r. - 3 szt. drzew innych niż topole obcych gatunków o obwodach pni min. 16-18 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, bowiem za usunięcie tych drzew nie naliczono opłaty pod warunkiem zastąpienia ich w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków;

9. **zobowiązać wnioskodawcę** do złożenia w Wydziale Ogrodnika Miasta Urzędu Miasta Gdyni pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji, z podaniem daty wykonania tego obowiązku, nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew oraz dokumentacją fotograficzną oraz do objęcia ich opieką pielęgnacyjną przez okres 3 lat od daty dokonania nasadzeń; ostateczny termin przekazania informacji ustala się na dzień 15.01.2023r. (w przypadku realizacji nasadzeń ostatniego dnia terminu ustalonego w decyzji);
10. **zobowiązać wnioskodawcę** do złożenia w Wydziale Ogrodnika Miasta Urzędu Miasta Gdyni pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 8. niniejszej decyzji, z podaniem daty wykonania tego obowiązku, nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew oraz dokumentacją fotograficzną oraz do objęcia ich opieką pielęgnacyjną przez okres 3 lat od daty dokonania nasadzeń; ostateczny termin przekazania informacji ustala się na dzień 15.01.2023r. (w przypadku realizacji nasadzeń ostatniego dnia terminu ustalonego w decyzji);
11. **umorzyć postępowanie** w sprawie usunięcia 20 szt. jednostek zieleni oznaczonych w inwentaryzacji zieleni następującymi numerami:
- 12. wierzba biała o obwodach pni 40cm, 37cm, 26cm i 24cm,
 - 13. wierzba biała o obwodzie pnia 78 cm,
 - 21. wierzba iwa o zajmowanej powierzchni 26 m²,
 - 24. wierzba babilońska o obwodzie pnia 49 cm,
 - 27. topola osika o obwodzie pnia 48 cm,
 - 28. wierzba biała o zajmowanej powierzchni 34 m²,
 - 30. bukszpan wieczniezielony o zajmowanej powierzchni 3m²,
 - 34. wierzba biała o obwodzie pnia 52 cm,
 - 35. wierzba biała o obwodzie pnia 49 cm,
 - 37. olsza czarna o obwodzie pnia 36 cm,
 - 39. wierzba babilońska o obwodzie pnia 54 cm,
 - 40. sosna pospolita o obwodzie pnia 44 cm,
 - 42. róża dzika o zajmowanej powierzchni 15 m²,
 - 43. topola osika o obwodach pni 63 cm i 57 cm,
 - 46. lilak pospolity o obwodach 42 cm i 39 cm,
 - 49. topola osika, tj. 1 pień z 2 szt. pni o obwodzie 117 cm,
 - 94. żywotnik zachodni o obwodzie pnia 68 cm,
 - 99. żywotnik zachodni o obwodzie pnia 64 cm,
 - 119. wierzba babilońska o obwodzie pnia 47 cm,
 - 120. wierzba babilońska o obwodzie pnia 47 cm.

UZASADNIENIE

Urząd Morski z siedzibą w Gdyni przy ul. Chrzanowskiego 10 działający przez pełnomocnika Pana Tomasza Białoszewskiego, wystąpił z wnioskiem z dnia 31.10.2018r., który wpłynął do tutejszego urzędu w dniu 06.11.2018r., uzupełnionym ostatecznie w dniu 19.06.2019r. w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 116 szt. jednostek zieleni z działek nr: 847 i 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni. Jako przyczynę usunięcia ww. zieleni strona wskazała kolizję z przedsięwzięciem budowlanym polegającym na budowie obiektów Urzędu Morskiego w Gdyni o funkcji biurowo-warsztatowo-magazynowej i obiektów bazy transportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Pismem z dnia 19.12.2019r. zawiadomiono wnioskodawcę o terminie i miejscu przeprowadzenia oględzin w terenie. Z uwagi na niedostępność terenu do przeprowadzenia oględzin we wskazanym terminie (teren podmokły) oraz z uwagi na niezgodność wniosku ze stanem faktycznym wezwano stronę do przedłożenia aktualnej, skorygowanej inwentaryzacji planowanej do usunięcia zieleni. Pismem z dnia 29.01.2019r. zawiadomiono wnioskodawcę o terminie i miejscu przeprowadzenia kolejnych oględzin wskazując termin 24 i 26 kwietnia 2019 r.

Podczas ich przeprowadzania w dniu 24.04.2019 r. stwierdzono, że większą część terenu objętego wnioskiem stanowią byłe ogródki działkowe. Teren jest trudno dostępny z uwagi na jego nie uporządkowanie a także miejscami grząskość gruntu wynikającą z niedostatecznego osuszenia terenu uprzednio zalanego wodą. Wiek rosnących na nim drzew i krzewów oraz ich stan zdrowotny jest bardzo zróżnicowany. Na terenie użytkowanym niegdyś jako ogródki działkowe znajdują się stosunkowo młode nasadzenia. Na obrzeżach ww. działek rosną starsze drzewa zarówno posadzone w szpalerach jak i samosiewy o przypadkowym rozmieszczeniu - głównie olchy i topole osiki. Z uwagi grząskość terenu wiele egzemplarzy jest pochylonych, część uległa wywrotom. Niektóre drzewa nie dostosowały się do niekorzystnych dla nich warunków glebowych i obumarły bądź posiadają suche konary.

Ogłędziny w terenie potwierdziły lokalizację wnioskowanych do usunięcia drzew, ich oznaczenie do gatunku, posiadane przez nie wymiary oraz stan zdrowotny jako zgodne z przedłożoną w uzupełnieniu inwentaryzacją. Wyjątek stanowią topole kanadyjskie oznaczone w inwentaryzacji numerami: 6., 7. i 9. nieprawidłowo opisane jako topole szare, topole osiki oznaczone w inwentaryzacji numerami: 27., 29., 31., 32., 35., 36., 43., 44., 47., 48-53, 63., 70-74, 82., 88. i 104-106., nieprawidłowo opisane również jako topole szare, klon pospolity oznaczony w inwentaryzacji nr 8., nieprawidłowo opisany jako jesion wyniosły, głogi dwuszyjkowe oznaczone nr.: 121, 122 i 123, nieprawidłowo opisane jako bez czarny oraz lipy szerokolistne oznaczone numerami 125 i 126 nieprawidłowo opisane jako wiązy polne.

W trakcie oględzin stwierdzono, że 11 szt. jednostek zieleni posiada zbyt małe obwody pni mierzone na wysokości 5 cm od poziomu gruntu, które kwalifikowałyby te drzewa, zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, do konieczności uzyskania zezwolenia na ich usunięcie, tj.: wierzba iwa oznaczona nr. 21, opisana jako krzewy wierzby białej o zajmowanej powierzchni 26 m², którą w rzeczywistości stanowi bardzo liczna grupa podrostów wierzby iwy o obwodach pni mierzonych na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 80 cm; wierzba babilońska oznaczona nr. 24 o obwodzie pnia 49 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu równym 76 cm; topola osika oznaczona nr. 27 o obwodzie pnia 48 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu równym 67 cm; wierzba biała oznaczona nr. 28 opisana jako krzewy wierzby białej o zajmowanej powierzchni 34 m², którą w rzeczywistości stanowi bardzo liczna grupa podrostów wierzby białej o obwodach pni mierzonych na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 80 cm; wierzba biała oznaczona nr. 34 o obwodzie pnia 52 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu równym 74 cm; topola osika oznaczona nr. 35 o obwodzie pnia 49 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu równym 69 cm, olsza czarna oznaczona nr. 37 o obwodzie pnia 36 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 50 cm; wierzba babilońska oznaczona nr. 39 o obwodzie pnia 52 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu równym 62 cm; sosna pospolita oznaczona nr. 40 o obwodzie pnia 44 cm i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 50 cm; wierzba babilońska o obwodzie pnia 47 cm, oznaczona nr. 119 i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 80 cm; wierzba babilońska o obwodzie pnia 47 cm, oznaczona nr. 120 i obwodzie pnia zmierzonym na wysokości 5 cm od poziomu gruntu poniżej 80 cm.

Ogłędziny wykazały, że wśród wnioskowanych drzew znajdują się egzemplarze oznaczone nr.: 44, 50, 112, 122 i 123, które są martwe lub zamierające, nie rokujące szans na przeżycie. Planowana do usunięcia topola kanadyjska oznaczona nr 7. znacznych rozmiarów o obwodzie pnia 528 cm jest drzewem o wymiarach pomnikowych (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2016r., poz. 2300 z późniejszymi zmianami), jednakże drzewo to jest w słabej kondycji zdrowotnej, o jego osłabieniu świadczą liczne gniazda jemioł i odrosty pniowe. Posiada przechylony pień i posiada widoczne pęknięcie pnia na wysokość 1 m, ale nie jest drzewem zamierającym, nie rokującym szans na przeżycie, ani zagrażającym zatem analiza jej stanu zdrowotnego nie pozwala na zwolnienie z opłaty za jej usunięcie na podstawie art. 86 ust. 1 pkt. 10 czy art. 86 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przyrody a jego stan zdrowotny nie kwalifikowałby tego drzewa na ustanowienie go w przyszłości pomnikiem przyrody.

Stwierdzono także drzewa oznaczone nr.: 51, 100 (2 pnie), 103 (2 pnie) i 121, które zagrażają bezpieczeństwu życia, z uwagi na znaczne pochYLENIE ich pni, często też towarzyszy im zły stan zdrowotny. Drzewa te są zagrożone wywrotem lub wykrotem, mogą stanowić zagrożenie bezpieczeństwa życia i mienia dla osób użytkujących wciąż teren byłych ogrodów działkowych.

Ponadto na terenie objętym wnioskiem stwierdzono drzewo oznaczone nr.: 49 stanowiące złom i drzewa oznaczone nr.: 12, 13, 94 i 99 będące wywrotami. Wierzba oznaczona nr. 12 stanowiąca wywrot to drzewo, które po wyrwocieniu się wytworzyło z pąków śpiących pnia i konarów odrosty.

W trakcie oględzin stwierdzono na drzewie oznaczonym nr. 8. budkę lęgową ptaków, która mogła być zasiedlona przez chroniony gatunek ptaków. Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych ani gniazd ptasich na pozostałych wnioskowanych drzewach i krzewach oraz w ich bezpośrednim otoczeniu. Mając powyższe na uwadze w dniu 08.11.2019r. pełnomocnik strony przedłożył przy piśmie z dnia 06.11.2019r. decyzję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nr RDOŚ – Gd-WZG.6401.220.2019.AB.2. z dnia 30.10.2019 r. zezwalającą wnioskodawcy na zniszczenie chronionych gatunków zwierząt na terenie inwestycji, w tym m.in. siedliska oraz gniazda chronionego gatunku – sikorki bogatki o wskazanej wyżej lokalizacji wyznaczając termin od uprawomocnienia się ww. decyzji wydanej przez RDOŚ do 31.12.2023 r. jednocześnie ograniczając okres niszczenia (polegającego na usunięciu roślinności (siedlisk) w obszarze inwestycji) do czasu poza okresem od 1 marca do dnia 31 sierpnia.

Po ustaleniu stanu faktycznego organ dokonał analizy wniosku strony mając na względzie wynikający z art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody obowiązek dbałości o przyrodę. Ponieważ z przepisów ww. ustawy wynika, że ochrona drzew i krzewów jest ukierunkowana na zachowanie tych elementów przyrody, a wydanie zezwolenia w trybie art. 83. ust. 1 ww. aktu prawnego, jest wyjątkiem od reguły zachowania ww. zieleni, zwłaszcza drzew, jako elementu podlegającego prawnej ochronie, konieczne było przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego mającego na celu potwierdzenie zasadności przesłanek przemawiających za usunięciem przedmiotowej zieleni. W tym celu przeprowadzono analizę dołączonego do wniosku projektu zagospodarowania terenu, która potwierdziła kolizję postulowanych do usunięcia drzew i krzewów z planowanym zamierzeniem budowlanym realizowanym na ww. terenie położonym przy ul. Chrzanowskiego. Z uwagi na powyższe organ przychylił się do wniosku strony zezwalając na usunięcie 97 szt. drzew objętych wnioskiem oznaczonych nr.: 1-11, 14-20, 22-23, 25-26, 29, 31-33, 36, 38, 41, 44-45, 47-74, 81-88, 90-93, 95-98, 100-106, 106a, 107-114, 116, 121-123, 125 i 126 ze względu na kolizję drzew z inwestycją, która również zmieni stosunki wodne panujące na obecnym terenie inwestycji o wysokim obecnie poziomie wód gruntowych.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 ww. ustawy o ochronie przyrody za usunięcie drzew ustala się i pobiera opłatę, gdy brak jest podstaw do zwolnienia z niej na podstawie przepisu art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Analiza przesłanek uprawniających organ do nienaliczenia opłaty za drzewa na których usunięcie organ wydaje zgodę, wykazała, że w przedmiotowej sprawie, zasadne jest nienaliczanie opłaty za usunięcie 5 szt. drzew martwych i nie rokujących szans na przeżycie oznaczonych w inwentaryzacji zieleni nr.: 44, 50, 112, 122 i 123, bowiem nie nalicza się opłaty za drzewa, które obumarły lub nie rokują szans na przeżycie a także zasadne jest nie naliczanie opłaty za usunięcie 4 szt. drzew (6 pni) stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa życia i mienia oznaczonych w inwentaryzacji zieleni nr.: 51, 100 (2 pnie), 103 (2 pnie) i 121 (6 pni), bowiem; stosownie do art. 86 ust.1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, nie nalicza się opłaty za usunięcie drzew zagrażających bezpieczeństwu.

Za usunięcie 3 szt. topoli kanadyjskich oznaczonych nr.: 6, 7, 9 o obwodach pni: 207 cm, 528 cm i 126 cm, organ również nie naliczył opłaty bowiem nie nalicza się opłaty za usunięcie topoli, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm wynosi powyżej 100 cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków. Wobec braku podstaw do zwolnienia z opłat za usunięcie pozostałych drzew organ naliczył, na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z art. 85 ust. 1 i ust. 2 tej ustawy, opłatę rekompensującą straty w przyrodzie wynikające z usunięcia 85 szt. zdrowych drzew oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 1-5, 8, 10-11, 14-20, 22, 23, 25, 26, 29, 31-33, 36, 38, 41, 45, 47-49, 52-74, 81- 88, 90-93, 95-98, 101- 102, 104, 105 (1 pnia o obwodzie 113 cm), 106 (3 pni o obwodach 143 cm, 91 cm i 90 cm), 106a, 107-109, 110 (1 pnia o obwodzie 95 cm), 111, 113-116, 125 i 126 w wysokości w wysokości 254.280 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych. Do naliczenia tej opłaty zastosowano przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330).

Mając na uwadze, że planowana inwestycja budowlana będzie przeprowadzana na terenie gdzie znajduje się znaczna ilość zieleni jej usunięcie wymaga rekompensaty w przyrodzie. Z przepisów ustawy o ochronie przyrody wynika, że ilość nasadzeń zastępczych winna być nie mniejsza niż liczba drzew usuwanych.

Na podstawie przyjętych przez gminę, upublicznionych zasad dotyczących realizacji nasadzeń zastępczych – za usunięcie 85 szt. drzew, za które została naliczona opłata wnioskodawca winien nasadzić 500 szt. drzew należących do gatunków z tych grup z których są usuwane, tj. 464 szt. drzew, z grupy II - 328 szt. o obwodach pni 14 cm, 120 szt. o obwodach pni 18 cm i 16 szt. o obwodach pni 20 cm - drzew o różnych zdolnościach adaptacyjnych, przeciętnych wartościach dendrologicznych oraz o umiarkowanym i szybkim tempie zarostu; za usunięcie 1 szt. drzewa gatunku robinia akacjowa należącej do I grupy drzew o różnych zdolnościach adaptacyjnych, bardzo dużych i dużych wartościach dendrologicznych oraz różnym tempie wzrostu, winno zostać posadzonych co najmniej 5 szt. drzew o obwodach pni 12 cm z tej samej grupy (gr. I) zaś za usunięcie 8 szt. drzew (9 pni) z gatunku żywotnik zachodni należących do III grupy drzew o różnych zdolnościach adaptacyjnych oraz bardzo dużych i dużych wartościach dendrologicznych, o różnym tempie wzrostu, winno zostać posadzonych co najmniej 15 szt. drzew o obwodach pni 16 cm i 16 szt. drzew o obwodach 20 cm z tej samej grupy (gr. III). Organ po przeanalizowaniu przedłożonego przez wnioskodawcę projektu zagospodarowania terenu uwzględniającego nasadzenia zastępcze rozważył ich ilość, lokalizację i gatunki uwzględniając specyfikę przedmiotowej inwestycji. Wnioskodawca zamierza nasadzić 116 szt. drzew, tj. 15 szt. buków zwyczajnych o obwodach pni minimum 14-16 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, 81 szt. grabów pospolitych 'Frans Fontaine' o obw. pni minimum 12-14 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu oraz 20 szt. klonów pospolitych o obw. pni minimum 16-18 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, zgodnie z planem nasadzeń dołączonych do wniosku z dnia 31.10.2018 r.

Organ przychylił się do wniosku strony w zakresie proponowanych nasadzeń drzew warunkując wydanie zezwolenia na usunięcie 33 szt. zdrowych drzew oznaczonych numerami: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 101, 102, 107 i 126 od posadzenia proponowanych drzew w obrębie działek nr 851 i 853 obręb 0026 Śródmieście zlokalizowanych przy ul. Chrzanowskiego w Gdyni, w terminie do dnia 31.12.2022r.

Organ orzekając o wykonaniu ww. nasadzeń pomniejszył naliczoną opłatę za usunięcie 85 szt. drzew - 254.280 zł o kwotę 150.800,00 zł, która wynika z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych drzew w ilości 116 szt. w zamian za usunięcie 33 szt. zdrowych drzew oznaczonych numerami: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 101, 102, 107 i 126. Za wartość odtworzeniową jednego drzewa przyjęto 1300 zł. Wartość tą ustalono na podstawie analizy aktualnych cen produkcji materiału szkółkarskiego spełniającego normy jakościowe oraz kalkulacji kosztorysowej prac obejmujących sadzenie i pielęgnację drzew, według standardów technicznych. Koszty odtworzenia drzewa obejmują koszty produkcji, sadzenia i pielęgnacji drzewa, w szczególności koszty nabycia sadzonki, koszty transportu sadzonki ze szkółek na miejsce sadzenia drzewa oraz koszty użycia niezbędnego sprzętu, koszty posadzenia drzewa oraz koszty trzyletniej pielęgnacji drzew. W konsekwencji ustaloną kwotę w wysokości 103.480,00 zł, która powstała z pomniejszenia opłaty naliczonej za usunięcie 85 szt. drzew (254.280,00 zł) o wykonanie przez stronę nasadzeń 116 szt. drzew, których koszt oszacowano na 150.800,00 zł wnioskodawca winien wpłacić na konto Gminy Miasta Gdyni (nr konta podany w pouczeniu), w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Biorąc po uwagę uzależnienie zgody na usunięcie wnioskowanych drzew od wykonania nasadzeń zastępczych, organ orzekł o odroczeniu opłaty w wysokości 150.800,00 zł wynikającej z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych drzew, zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, na 3 lata od daty wskazanej w zezwoleniu na ich realizację tj. do dnia 31.12.2025r.

W toku postępowania pismem z dnia 06.05.2019 r. wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wyłączenie z wniosku 1 szt. drzewa oznaczonego nr. 46, bowiem znajduje się ono poza granicami działki objętej wnioskiem, tj. na działce 852, obręb 0026 Śródmieście. Organ umorzył zatem, na podstawie art. 105 § 2 Kpa, na wniosek strony postępowanie dotyczące uzyskania zezwolenia na usunięcie tego drzewa.

Na podstawie art. 105 § 1 Kpa, umorzono postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 19 szt. jednostek zieleni, tj. 5 szt. drzew, oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 12, 13, 49 (tj. 1 pień z 2 szt. pni o obwodzie 117 cm), 94 i 99, bowiem drzewa te stanowią złomy i wywroty (zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody bowiem ich usunięcie nie wymaga uzyskiwania zezwolenia); 9 szt. drzew, oznaczonych w inwentaryzacji zieleni następującymi numerami: 24, 27, 34, 35, 37, 39, 40, 119 i 120 oraz 2 grupy drzew nieprawidłowo opisane jako krzewy oznaczone nr.: 21 i 28, gdyż drzewa te zgodnie z 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody nie wymagają uzyskania zgody na ich usunięcie, bowiem posiadają niewielkie obwody pni mierzonych na wysokości 5 cm od poziomu

gruntu, 1 szt. drzewa oznaczonego w inwentaryzacji zieleni nr.: 43, bowiem drzewa tego nie stwierdzono w terenie, lecz jedynie przypadkowy odłamany konar zakwalifikowany jako drzewo, również umorzono postępowanie, zgodnie z 83f ust. 1 pkt 3 ww. ustawy w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 2 szt. jednostek zieleni, tj. krzewów oznaczonych nr.: 30. o powierzchni 3 m² i 42. o powierzchni 15 m², bowiem nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na krzewy rosnące w skupisku o powierzchni do 25m².

Działki oznaczone nr.: 847 i 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni z których będzie usuwana zieleń oraz działki na których planowane jest wykonanie nasadzeń rekompensujących oznaczone nr 851 i 853 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni położone przy ul. Chrzanowskiego w Gdyni, zlokalizowane są w granicach portu morskiego w Gdyni. Wszelkie zmiany w zadrzewieniu wymagają uzgodnienia z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Gdyni. W związku z powyższym, zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej z dnia 21 marca 1991 r. (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r., poz. 2214), pismem z dnia 05.12.2019r. projekt niniejszej decyzji nr ROK.6131.203.2018.MMW z dnia 05.12.2019r. przekazano do uzgodnienia Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni. W odpowiedzi przesłanej pismem nr INZ.7002.21.2019.ASW z dnia 20.12.2019 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni uzgodnił pozytywnie przedłożony projekt decyzji z uwagą o konieczności skorygowania informacji o lokalizacji działek nr 847 i nr 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni, które zlokalizowane są w granicach portu morskiego w Gdyni.

Na podstawie art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w toku prowadzonego postępowania pismem z dnia 08.01.2020r., organ zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie. W terminie zakreślonym w zawiadomieniu, tj. do dnia 22.01.2020r. – strona nie skorzystała z możliwości zapoznania się z ww. aktami sprawy w wyznaczonym terminie i nie wniosła uwag. W świetle powyższego organ wydał decyzję na podstawie dotychczas zebranych dowodów.

Zważywszy powyżej opisaną sytuację orzeczono jak poniżej.

W punkcie 1. rozstrzygnięcia, na podstawie art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolono wnioskodawcy na usunięcie 97 szt. jednostek zieleni z działek nr 847 i nr 851 obręb 0026 Śródmieście w Gdyni, oznaczonych w inwentaryzacji zieleni następującymi numerami: 1-11, 14-20, 22-23, 25-26, 29, 31-33, 36, 38, 41, 44-45, 47-74, 81-88, 90-93, 95-98, 100-106, 106a, 107-114, 116, 121-123, 125, 126 gdyż argumenty strony uznano za zasadne.

W punkcie 2. rozstrzygnięcia, zgodnie z art. 83d ust. 1 pkt 7 ww. ustawy, ustalono termin wycinki drzew wymienionych w punkcie 1. orzeczenia od dnia uprawomocnienia się decyzji do dnia 31.12.2021r. ograniczając ją do okresów od 1 września do końca lutego.

W punkcie 3. orzeczenia, stosownie do art. 86 ust.1 pkt 10 ustawy o ochronie przyrody, nie naliczono opłaty za usunięcie 5 szt. drzew martwych, nie rokujących szans na przeżycie oznaczonych w inwentaryzacji zieleni nr.: 44, 50, 112, 122 i 123, bowiem nie nalicza się opłaty za drzewa, które obumarły lub nie rokują szans na przeżycie; stosownie do art. 86 ust.1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody, nie naliczono opłaty za usunięcie 4 szt. drzew (6 pni) stwarzających zagrożenie bezpieczeństwa życia i mienia oznaczonych w inwentaryzacji zieleni nr.: 51, 100 (2 pnie), 103 (2 pnie) i 121 oraz zgodnie z art. 86 ust. 1 pkt. 11 ustawy o ochronie przyrody nie naliczono opłaty za usunięcie 3 szt. topoli kanadyjskich oznaczonych nr. 6, 7, 9 o obwodach pni: 207 cm, 528 cm i 126 cm, bowiem nie nalicza się opłaty za usunięcie topoli, których obwód pnia mierzony na wysokości 130 cm wynosi powyżej 100 cm, nienależących do gatunków rodzimych, jeżeli zostaną zastąpione w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.

W punkcie 4. orzeczenia, na podstawie art. 84 ust. 2 ww. ustawy naliczono opłatę za usunięcie 85 szt. drzew oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 1-5, 8, 10-11, 14-20, 22, 23, 25, 26, 29, 31-33, 36, 38, 41, 45, 47-49, 52-74, 81- 88, 90-93, 95-98, 101- 102, 104, 105 (1 pnia o obwodzie 113 cm), 106 (3 pni o obwodach 143 cm, 91 cm i 90 cm), 106a, 107-109, 110 (1 pnia o obwodzie 95 cm), 111, 113-116, 125 i 126 w wysokości 254.280 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt cztery tysiące dwieście osiemdziesiąt złotych). Sposób wyliczenia opłaty przedstawiono w tabeli:

Lp.	Nr inw.	Nazwa polska	Obwód pnia [cm]/ powierzchnia krzewów w [m2]	Stawki w [zł] za 1 cm	Opłata w [zł]
1.	1	Śliwa tarnina	33	25	825
			22	25	550

		Śliwa tarnina	50	25	1250
2.	2		44	25	1100
3.	3	Śliwa tarnina	43	25	1075
4.	4	Śliwa tarnina	45	25	1125
5.	5	Jesion wyniosły	$134+(125+123)/2=258$	30	7740
6.	8	klon pospolity	126	30	3780
7.	10	Jesion wyniosły	264	30	7920
8.	11	Wierzba biała	$39+(34+33+33+32)=105$	15	1575
9.	14	Wierzba biała	$120+(57+47)/2=172$	15	2580
			58	12	696
10.	15	Wierzba biała	43	12	516
11.	16	Wierzba biała	69	12	828
12.	17	Wierzba biała	$65+(34+32)/2=98$	12	1176
13.	18	Wierzba biała	75	12	900
14.	19	Wierzba biała	$47+(46+37)/2=88,5$	12	1062
15.	20	Wierzba biała	$21+(20+18)/2=40$	12	480
16.	22	Olsza czarna	69	25	1725
17.	23	Sosna pospolita	42	25	1050
18.	25	Wierzba babilońska	105	15	1575
19.	26	Wierzba biała	119	15	1785
20.	29	Topola osika	$47+(42+40+34+27+25+22)/2=142$	15	2130
21.	31	Topola osika	55	12	660
		Topola osika	118	15	1770
22.	32		45	12	540
23.	33	Topola osika	69	12	828
24.	36	Topola osika	57	12	684
25.	38	Olsza czarna	$31+(30+19)/2=55,5$	25	1387,5
		Wierzba babilońska	61	12	732
26.	41		60	12	720
27.	45	Robinia akacyjowa	94	12	1128
			61	12	732
28.	47	Topola osika	41	12	492
29.	48	Topola osika	65	12	780
30.	49	Topola osika	154	15	2310
31.	52	Topola osika	60	12	720
32.	53	Topola osika	68	12	816
			74	25	1850
33.	54	Olsza czarna	53	25	1325
			53	25	1325
34.	55	Olsza czarna	53	25	1325
35.	56	Olsza czarna	66	25	1650
			59	25	1475
36.	57	Olsza czarna	26	25	650
			51	25	1275
37.	58	Olsza czarna	41	25	1025
			51	25	1275
38.	59	Olsza czarna	50	25	1250
39.	60	Olsza czarna	74	25	1850
40.	61	Olsza czarna	82	25	2050
41.	62	Olsza czarna	82	25	2050
42.	63	Topola osika	174	15	2610
43.	64	Olsza czarna	59	25	1475

44	63	Olsza czarna	60	25	1500
45.	66	Olsza czarna	54	25	1350
46.	67	Olsza czarna	53	25	1325
47.	68	Olsza czarna	57	25	1425
48.	69	Olsza czarna	60	25	1500
49.	70	Topola osika	74	12	888
			64	12	768
50.	71	Topola osika	102	15	1530
51.	72	Topola osika	72	12	864
			42	12	504
52.	73	Topola osika	54	12	648
53.	74	Topola osika	67	12	804
54.	81	Wierzba biała	108	15	1620
			74	12	888
55.	82	Topola osika	81	12	972
56.	83	Olsza czarna	70	25	1750
57.	84	Olsza czarna	48	25	1200
58.	85	Olsza czarna	54	25	1350
59.	86	Olsza czarna	74	25	1850
			72	25	1800
60.	87	Olsza czarna	56	25	1400
61.	88	Topola osika	82	12	984
62.	90	żywnotnik zachodni	$31+(26+25+21+17)/2=75,5$	170	12835
63.	91	żywnotnik zachodni	68	170	11560
64.	92	żywnotnik zachodni	45	170	7650
65.	93	żywnotnik zachodni	42	170	7140
			30	170	5100
66.	95	Olsza czarna	60	25	1500
			53	25	1325
67.	96	Olsza czarna	58	25	1450
68.	97	żywnotnik zachodni	45	170	7650
			38	170	6460
69.	98	Olsza czarna	67	25	1675
70.	101	żywnotnik zachodni	$32+(30+30+29+27+27+25+24+22)/2=139$	210	29190
71.	102	żywnotnik zachodni	100	170	17000
72.	104	Topola osika	$128+(117+113+86)/2=286$	15	4290
73.	105	Topola osika	113	15	1695
74.	106	Topola osika	$143+(91+90)/2=233,5$	15	3502,5
75.	106a	świerk pospolity	62	25	1550
76.	107	świerk pospolity	43	25	1075
77.	108	świerk pospolity	64	25	1600
78.	109	świerk pospolity	57	25	1425
79.	110	wierzba babilońska	95	12	1140
80.	111	Bez czarny	47	25	1175
			37	25	925
81.	113	Bez czarny	79	25	1975
82.	114	Olsza czarna	43	25	1075
83.	116	Jesion wyniosły	29	25	725
			20	25	500
84.	125	Lipa szerokolistna	144	30	4320
			135	30	4050
85.	126	Lipa szerokolistna	120	30	3600
Razem:					254280

W punkcie 5. orzeczenia, na podstawie art. 84 ust. 1 ww. ustawy zobowiązano wnioskodawcę do uiszczenia części opłaty naliczonej w pkt. 4 orzeczenia, w wysokości 103.480,00 zł (słownie: sto trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt złotych), na konto Gminy Miasta Gdyni (nr konta podany w pouczeniu), w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, naliczona w pkt. 4 orzeczenia opłata została pomniejszona o kwotę 150.800,00 zł, która wynika z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych drzew wskazanych w pkt. 7 rozstrzygnięcia, w ramach rekompensaty za drzewa wymienione w punkcie 1. orzeczenia.

W punkcie 6. rozstrzygnięcia, odroczone wpłatę części opłaty orzeczonej w pkt. 4. za usunięcie drzew oznaczonych nr.: 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 31, 32, 33, 36, 38, 82, 90, 91, 92, 93, 97, 101, 102, 107 i 126 orzeczenia w wysokości 150.800,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy osiemset złotych), która wynika z kosztu wykonania nasadzeń zastępczych wskazanych w pkt. 7 rozstrzygnięcia, na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. do dnia 31.12.2025r.

W punkcie 7. rozstrzygnięcia, zobowiązano wnioskodawcę do posadzenia, w obrębie działek nr 851 i 853 obręb 0026 Śródmieście zlokalizowanych przy ul. Chrzanowskiego w Gdyni, w terminie do dnia 30 listopada 31.12.2022r. 116 szt. drzew, tj. 15 szt. buków zwyczajnych o obwodach pni minimum 14-16 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, 81 szt. grabów pospolitych 'Frans Fontaine' o obw. pni minimum 12-14 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu oraz 20 szt. klonów pospolitych o obw. pni minimum 16-18 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, zgodnie z planem nasadzeń dołączonych do wniosku z dnia 31.10.2018 r. załącznikiem graficznym, dołączonym do wniosku, drzewa winny zostać posadzone w miejscu nie powodującym kolizji z podziemną infrastrukturą techniczną, innymi obiektami budowlanymi nadziemnymi i podziemnymi, w tym z budynkami oraz istniejącym zadrzewieniem, zarówno w dacie jego posadzenia, jak również w terminie późniejszym; lokalizacja drzew stanowiących rekompensatę przyrodniczą musi uwzględniać docelowe rozmiary ich części podziemnej i naziemnej, przeznaczone do posadzenia drzewa powinny być żywotne, zakupione z bryłą korzeniową, w balocie lub pojemnikowane, o formie i pokroju charakterystycznym dla danego gatunku i odmiany, powinny być wolne od chorób i szkodników (bez widocznych śladów żerowania owadów), z dużym, zdrowym systemem korzeniowym, dobrze ukorzenione, bez śladów uszkodzeń mechanicznych, zahartowane, trzykrotnie szkółkowane, doły pod nasadzenia powinny być zaprawione żyzną ziemią, zaś drzewa po posadzeniu zapalikowane, w sytuacji wystąpienia kolizji, dopuszcza się zmianę lokalizacji drzew w obrębie wskazanych działek.

W punkcie 8. orzeczenia, zobowiązano wnioskodawcę do posadzenia w najbliższym sezonie wegetacyjnym, tj. w terminie do dnia 31.12.2022r., po usunięciu 3 szt. topól o nr. inwentaryzacyjnych: 6, 7, 9, 3szt. drzew innych niż topole obcych gatunków o obwodzie pni min. 16-18 cm mierzonych na wysokości 100 cm od poziomu gruntu, bowiem za usunięcie tych drzew nie naliczono opłaty pod warunkiem zastąpienia ich w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innych gatunków.

W punkcie 9. orzeczenia, zobowiązać wnioskodawcę do złożenia w Wydziale Środowiska Urzędu Miasta Gdyni pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 7. niniejszej decyzji, z podaniem daty wykonania tego obowiązku, nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew oraz dokumentacją fotograficzną oraz do objęcia ich opieką pielęgnacyjną przez okres 3 lat od daty dokonania nasadzeń; ostateczny termin przekazania informacji ustala się na dzień 15.01.2023r. (w przypadku realizacji nasadzeń ostatniego dnia terminu ustalonego w decyzji).

W punkcie 10. orzeczenia, zobowiązać wnioskodawcę do złożenia w Wydziale Ogrodnika Miasta Urzędu Miasta Gdyni pisemnej informacji niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń rekompensujących orzeczonych w punkcie 8. niniejszej decyzji, z podaniem daty wykonania tego obowiązku, nie później niż dwa tygodnie od upływu tej daty wraz z mapą, na której wskazane będą miejsca posadzenia nowych drzew oraz dokumentacją fotograficzną oraz do objęcia ich opieką pielęgnacyjną przez okres 3 lat od daty dokonania nasadzeń; ostateczny termin przekazania informacji ustala się na dzień 15.01.2023r. (w przypadku realizacji nasadzeń ostatniego dnia terminu ustalonego w decyzji).

W punkcie 11. orzeczenia, na podstawie art. 105 § 1 Kpa, w związku z art. 83f ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, umorzono postępowanie administracyjne jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 19 szt. jednostek zieleni, tj. 5 szt. drzew, oznaczonych w inwentaryzacji zieleni numerami: 12, 13, 49 (tj. 1 pień z 2 szt. pni o obwodzie 117 cm), 94 i 99, bowiem drzewa te stanowią złomy i wywroty (zgodnie z art. 83f ust. 1 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody ich usunięcie nie wymaga uzyskiwania zezwolenia); 9 szt. drzew, oznaczonych

w inwentaryzacji zieleni następującymi numerami: 24, 27, 34, 35, 37, 39, 40, 119 i 120 oraz 2 grupy drzew nieprawidłowo opisane jako krzewy oznaczone nr.: 21 i 28, gdyż drzewa te zgodnie z 83f ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody nie wymagają uzyskania zgody na ich usunięcie, bowiem posiadają niewielkie obwody pni mierzonych na wysokości 5 cm od poziomu gruntu, 1 szt. drzewa oznaczonego w inwentaryzacji zieleni nr.: 43, bowiem drzewa tego nie stwierdzono w terenie, lecz jedynie przypadkowy odłamany konar zakwalifikowany jako drzewo, również umorzono postępowanie, zgodnie z 83f ust. 1 pkt 3 ww. ustawy w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 2 szt. jednostek zieleni, tj. krzewów oznaczonych nr.: 30. o powierzchni 3 m² i 42. o powierzchni 15 m², bowiem nie jest wymagane uzyskanie zezwolenia na krzewy rosnące w skupisku o powierzchni do 25m² oraz na podstawie art. 105 § 2 Kpa, umorzono postępowanie administracyjne na wniosek strony w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie 1 szt. lilaka pospolitego o obwodach pni 42 cm i 39 cm.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku (Gdańsk, ul. Podwałe Przedmiejskie 30) za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
2. Zgodnie z art. 127a. § 1 i § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Oplatę za usunięcie drzew orzeczoną w niniejszym zezwoleniu należy wnieść na konto Gminy Miasta Gdyni nr 42 1440 1026 0000 0000 0073 7728, PKO Bank Polski SA w Gdyni, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
4. Jeżeli przyczyną usunięcia drzew jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę, zezwolenie na usunięcie drzew może zostać wykonane pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę, które kolidują z drzewami będącymi przedmiotem zezwolenia.
5. W razie nieterminowego uiszczenia opłaty pobiera się odsetki za zwłokę w wysokości odsetek pobieranych za nieterminowe regulowanie zobowiązań podatkowych (podstawa prawna: art. 87 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Opłaty nieuiszczone w terminie podlegają wraz z odsetkami za zwłokę przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 87 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody). Na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia w którym zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu albo decyzja o której mowa w art. 84 ust. 5 i 7 ustawy, stały się ostateczne, opłatę można rozłożyć na raty lub przesunąć termin jej płatności, na okres nie dłuższy niż 3 lata, jeżeli przemawia za tym sytuacja materialna wnioskodawcy (podstawa prawna: art. 87 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody). Decyzję w sprawach rozłożenia opłaty na raty lub przesunięcia terminu jej płatności wydaje organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu (podstawa prawna: art. 87 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeżeli posadzone drzewa i krzewy zachowują żywotność po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlegać będzie umorzeniu (podstawa prawna: art. 84 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).
7. Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata przeliczana zostanie w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności (podstawa prawna: art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody).
8. Decyzje w sprawie, o których mowa w pkt. 6 i w pkt. 7 pouczenia mogą być wydane przed upływem okresu 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, jeżeli posadzone drzewa nie zachowują żywotności przed upływem tego okresu (podstawa prawna: art. 84 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody).
9. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych lub części z nich, zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa, naliczona opłata zostanie przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostaną wykonane zgodnie z zezwoleniem (art. 84 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody).
10. W przypadkach gdy wydanie zezwolenia na usunięcie topól (pkt. 8 orzeczenia), zostało uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, a posadzone drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na ich przesadzenie lub wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. Przepisy art. 83c czynności organu w postępowaniu o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu ust. 4 oraz art. 83d zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu ust. 2 i 4 stosuje się odpowiednio. (86 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody).

11. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych za usunięcie topól kanadyjskich zgodnie z zezwoleniem na usunięcie drzewa (pkt. 8 orzeczenia), stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (86 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody).
12. Przed przystąpieniem do usuwania drzew zaleca się uzyskanie opinii np. ornitologa potwierdzającej brak lęgów w ich obrębie i w ich bliskim sąsiedztwie. W przypadku konieczności usunięcia drzewa, na którym stwierdzi się obecność gniazda ptaków, w terminie od dnia gdy decyzja stanie się ostateczna do dnia 31.12.2021 r. niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazu niszczenia gniazd ptasich. W przypadku stwierdzenia obecności gniazda na drzewie w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do usunięcia w ww. terminie niezbędne będzie uprzednie wystąpienie, na podstawie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i uzyskanie zezwolenia na odstępstwo od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia lub od zakazu umyślnego płoszenia i niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków (jak i piskląt w gnieździe) konieczne będzie wystąpienie do RDOŚ i uzyskanie, na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zezwolenia na czynności zakazane wobec osobników ptaków (umyślne niszczenie jaj, umyślne zabijanie).
13. Odstąpienie od realizacji decyzji w całości skutkuje stwierdzeniem wygaśnięcia decyzji jako bezprzedmiotowej w oparciu o art. 162 § 1 pkt 1 kpa. Decyzja wygaszająca ma charakter deklaratoryjny.

Opr. M. Miączyńska – Wolańczyk

Decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej
na podstawie części III pkt 44, ppkt 6 załącznika
do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2019. poz. 1000, zm.).
Adnotację o opłacie skarbowej przygotowała M. Miączyńska - Wolańczyk

Z up. PREZYDENTA MIASTA

mgr inż. J. Jędrzejewski
Główny Specjalista

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81 – 338 Gdynia poprzez pełnomocnika Pana Tomasza Białoszewskiego, ul. Pamiątkowa 2/37, 61-512 Poznań,
2. UD – aa.

Do wiadomości:

1. Wydział Dochodów – wm.