

8. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie iż zakresem usługi jest sporządzenie analizy nawigacyjnej wraz z analizą widoczności. Prosimy o potwierdzenie iż nowy pirs wyposażony będzie miał być w świetlne oznakowanie nawigacyjne.
Odp. Zakresem usługi nie jest sporządzenie analizy nawigacyjnej wraz z analizą widoczności. Odtworzony pirs winien zostać odpowiednio oznakowany zgodnie z przepisami.
9. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie są opracowania w zakresie branży sanitarnej i elektroenergetycznej.
Odp. Zakresem usługi jest opracowanie dokumentacji w ramach odtworzenia istniejącego nabrzeża i pirsu.
10. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakie instalacje należy zaprojektować. W ocenie oferenta zapis punkt 2 podpunkt f w tym zakresie nie jest jednoznaczny.
Odp. Zamawiający załącza Rys. Maltańskie_Widok od strony wody. Zaznaczono wyloty KD do odtworzenia w dokumentacji projektowej.
11. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest zaprojektowanie oświetlenia ścieżki cumowniczej.
Odp. Zakresem usługi nie jest zaprojektowanie oświetlenia ścieżki cumowniczej.
12. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż w zakresie planowanej przebudowy nie leżą wyloty kanalizacji deszczowej.
Odp. Zamawiający załącza Rys. Maltańskie_Widok od strony wody. Zaznaczono wyloty KD do odtworzenia w dokumentacji projektowej.
13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż zakresem usługi nie jest wykonanie badań ferromagnetycznych w obszarze planowanych prac czerpalnych oraz docelowo wykonania trwałego umocnienia dna.
Odp. Zakresem usługi nie jest wykonanie badań ferromagnetycznych w obszarze planowanych prac czerpalnych oraz docelowo wykonania trwałego umocnienia dna.
14. Kierując się posiadaniem doświadczeniem pragniemy nadmienić, iż z dużym prawdopodobieństwem procedura prowadząca do zgłoszenia jest nieadekwatną do zakresu robót. W ocenie oferenta wykorzystanie artykułu 29 ustęp 3 podpunkt 2a jest nadinterpretacją definicji remontu ponieważ Zamawiający planuje zmienić kluczowe parametry nabrzeża tj wartości głębokości technicznej i projektowej (tym samym wybiegając poza przywrócenie stanu pierwotnego). Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż w przypadku gdy organ wniesie na mocy Artykułu 30 ustęp 6 Prawa Budowlanego sprzeciw w stosunku do zgłoszenia remontu kwalifikując zakres robót do obowiązku pozyskania pozwolenia na budowę Zamawiający pokryje koszty z tym związane.
Odp. Projekt ma przewidzieć możliwość zwiększenia głębokości technicznej i projektowej w przyszłości do 4,5m, przy zgłoszeniu zostaną umieszczone obecne głębokości.
15. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie co zdaniem Zamawiającego oznacza „wzmocniony odcinek dla postoju dźwigu”. Pragniemy nadmienić, iż sam postój dźwigu nie generuje znaczących obciążeń natomiast jego prac tak, w większość definiując wykonstruowanie nabrzeża płytowego a nie oczepowego jak ma to miejsce obecnie.
Odp. „wzmocniony odcinek dla postoju dźwigu” usytuowany jest na nabrzeżu, wchodzącego w zakres opracowania. W załączeniu Rys. Przekrój poprzeczny nabrzeża Maltańskiego. Stanowisko żurawia samojezdnego o udźwigu maksymalnym 30 t.
16. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, iż dokumentacja ma posiadać stopień uszczegółowienia jak dla projektu wykonawczego, co będzie mogło być

podstawą do sporządzenia kosztorysu inwestorskiego i docelowo przedmiaru. Pragniemy nadmienić iż dokumentacja zgłoszeniowa nie wymaga takiego stopnia uszczegółowienia.
Odp. Dokumentacja ma posiadać stopień uszczegółowienia jak dla projektu wykonawczego, co będzie podstawą do sporządzenia kosztorysu inwestorskiego i docelowo przedmiaru.

17. Kierując się posiadany doświadczeniem zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie za przekroczenie wskazanych nierealnych terminów Zamawiający nie będzie karał projektanta. Pragniemy nadmienić iż orientacyjny harmonogram prowadzący do wszczęcia procedury wyglądać będzie w następujący sposób.

a. Sporządzenie rozwiązań koncepcyjnych celem uzyskanie zatwierdzenia przez Zamawiającego – 3 tygodnie od przyznania zlecenia

b. Złożenie wniosku o decyzję o wznoszeniu sztucznych wysp – 4 tydzień od przyznania zlecenia

c. Pozyskanie decyzji o wznoszeniu sztucznych wysp – 23 tydzień od daty przyznania zlecenia

d. Złożenie wniosku o pozwolenie wodno-prawne (załącznikiem do wniosku jest decyzja o sztucznych wyspy oraz warunki zabudowy bądź wypis z MPZ) – 24 tydzień od daty przyznania zlecenia

e. Pozyskanie decyzji wodno-prawnej (Organ nie ma narzuconego czasookresu / w chwili obecnej długość trwania postępowań w zależności od stopnia złożoności wynosi od 5 do 12 miesięcy) - 24 + 20 = 44 tydzień od daty przyznania zlecenia

f. Złożenie zgłoszenia robót – 45 tydzień od daty przyznania zlecenia

g. Odbiór kompletu dokumentacji 46 tydzień od daty podpisania umowy

W ocenie oferenta termin 3 miesięcy określony przez Zamawiającego w pełni wystarcza na sporządzenie dokumentacji, natomiast jak widać powyżej nawet pierwsza decyzja o sztucznych wyspach nie zostanie w tym terminie dostarczona

Odp. Wymienione przez Wykonawcę daty dotyczą prac potrzebnych do uzyskania pozwolenia na budowę, które nie jest przedmiotem Zamówienia. Zamawiający oczekuje wykonania i przedłożenia kompletnej dokumentacji do odbioru w ciągu 3 miesięcy od dnia podpisania umowy. Zamawiający oczekuje zgłoszenia robót budowlanych w ciągu 2 miesięcy od dnia odbioru dokumentacji wraz z uzyskaniem w tym czasie braku sprzeciwu do zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.

18. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż okres pomiędzy wykonaniem dokumentacji a niejednoznacznie określonym momentem odbioru dokumentacji jest okresem na pozyskanie stosownych załączników do wszczęcia procedury prowadzącej do zgłoszenia robót.

Odp. czytaj odpowiedź na pytanie nr 17.

19. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne potwierdzenie iż punkt 11 podpunkt c tiret trzeci mówiący o ilości pobytów na budowie oraz roboczogodzin zawiera oczywistą omyłkę pisarską i zamiast „nie mniej” powinno być „nie więcej”. Pragniemy nadmienić iż zapis „nie mniej” vide „więcej niż” pozwala Zamawiającemu oczekiwać nieograniczonej ilości pobytów na budowie i nieograniczonej roboczogodzin co jest niemożliwym do wyceny

Odp. Zamawiający potwierdza, iż punkt 11 podpunkt c tiret trzeci mówiący o ilości pobytów na budowie oraz roboczogodzin mówi o wymiarze „nie mniejszym niż”. Zakres prac projektowych rozliczony będzie ryczałtowo zgodnie z par. 4 ust 2 umowy, natomiast zgodnie

z par. 4 ust. 7 rozliczenie pobytów na budowie oraz roboczogodzin będzie rozliczony kosztorysowo za rzeczywiste świadczenie usługi.

20. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie z jaką częstotliwością i w jakim miejscu Zamawiający planuje prowadzić spotkanie roboczy.

Odp. Spotkania robocze Zamawiający planuje prowadzić według potrzeb wynikających z postępu prac i problemów na budowie. Miejsce spotkań: na budowie lub w siedzibie Zamawiającego.

21. W związku z procedurą zapytania o prace projektowe do kwoty 130 tys. zł zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie jaki budżet Zamawiający przewidział na omawiane zadanie.

Odp. Zamawiający przewidział na omawiane zadanie budżet poniżej progów ustawowych tj. do kwoty nie przekraczającej 130 tyś. zł.