

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego

akwenów portu morskiego we Władysławowie

Wykaz skrótów użytych w tekście

Plany zagospodarowania obszarów morskich:

plan WLA - plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie;

plan POM - plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000;

plan PZP OM G-G-S - plan zagospodarowania przestrzennego Obszaru Metropolitalnego Gdańsk--Gdynia-Sopot, przyjęty Uchwałą Nr 318/XXX/ 16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 29 grudnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017 poz. 603);

Ustawy i rozporządzenia:

ustawa o obszarach morskich – ustawa z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zmianami);

ustawa o oś - ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247);

ustawa o (pizp) planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741);

rozporządzenie o zakresie planu - Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1025);

Dyrektywy na poziomie europejskim:

RDW - Ramowa Dyrektywa Wodna - Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r.) ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej;

RDSM - Ramowa Dyrektywa w sprawie Strategii Morskiej - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego;

Dokumenty planistyczne gmin:

studium uikzp - studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego danej gminy, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

plan mpzp - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;

Część III.- Określenie, analiza i ocena oddziaływania na środowisko

1. Projekt planu WLA – wersja v.3

1.1. Zakres dokumentu projektu planu WLA – wersja v.3

Zgodnie z wymogami zawartymi w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej, Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej (Dz. U. z 2017 r. poz. 1025), obszarowi objętemu planem zagospodarowania przestrzennego (projektem planu) akwenów portu morskiego we Władysławowie nadaje się unikalny kod literowy planu: WLA. Plan WLA przyjęty będzie Rozporządzeniem Rady Ministrów. Integralne części rozporządzenia stanowią:

- 1) załącznik nr 1 do rozporządzenia stanowi część tekstową planu;
- 2) załącznik nr 2 do rozporządzenia zawiera Rysunek planu, przedstawiający część graficzną planu:
 - a) w skali 1: 2 000 dla wód portu we Władysławowie określonych od strony morza linią łączącą najdalej wysunięte w morze stałe urządzenia portowe, stanowiące integralną część systemu portowego,
 - b) w skali 1: 5 000 dla obszaru redy Portu Władysławowo;
- 3) załącznik nr 3 do rozporządzenia zawiera Uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących poszczególnych akwenów- tekst;

Część tekstowa planu, zawarta w załączniku nr 1 do rozporządzenia, składa się będzie z następujących rozdziałów:

- 1) Rozdział 1 Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem;
- 2) Rozdział 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów.

1.2. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w planie – wersja v.3

Obszar objęty sporządzanym projektem planu WLA został podzielony na sześć akwenów, dla których ustalono funkcję podstawową i dopuszczalną:

1) akwen WLA.01.Fp – o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu (Fp)

Ustalone są na akwenie następujące funkcje dopuszczalne:

- 1) **I - infrastruktura techniczna;**
- 2) **Sm – marina;**
- 3) **B – obronność i bezpieczeństwo państwa;**
- 4) **W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

Akwen obejmuje istniejące baseny portu morskiego we Władysławowie. Akwen przeznaczony jest na funkcjonowanie istniejącego portu, którego podstawową funkcją jest przeładunek towarów i wymiana osób a także dla innych funkcji, w tym dla funkcji rybackiej (m.in.: transport i postój łodzi rybackich oraz wyładunek ryb), dla funkcji turystycznej m. in. przystani żeglarskiej oraz przystani pasażerskiej. Poza tym akwen ten stanowi bazę ratownictwa morskiego -postoju jednostki SAR.

W obrębie tego akwenu planowana jest rozbudowa istniejącej przystani jachtowej w części zachodniej basenu wewnętrznego, zgodnie z aktualnymi decyzjami: Ministra Infrastruktury NR 108/39/09/10 z dnia 25.02.2010 r. - pozwolenie na wznoszenie i wykorzystanie sztucznych wysp, konstrukcji i

urządzeń w polskich obszarach morskich oraz Wojewody Pomorskiego Nr WI-II.7840.247.275.2011.DM z dnia 22.06.2011 r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę i wykonanie robót budowlanych. Projekt zakłada:

- a) lokalizację pomostów pływających typu ciężkiego dla jednostek o długości do 12 m,
- b) zapewnienie stanowisk postojowych dla 55 jachtów,
- c) dostosowanie standardu wyposażenia mariny do wymogów europejskich.

Ze względu na sąsiedztwo akwenu WLA.01.Fp z silnie zurbanizowanymi terenami przybrzeżnymi w akwenu tym dopuszcza się sytuowanie obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej w zakresie infrastruktury łączności, komunalnej infrastruktury technicznej oraz kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

2) akwen WLA.02.Fp – o funkcji podstawowej: funkcjonowanie portu (Fp)

Ustalone są na akwenu następujące funkcje dopuszczalne:

- 1) I- infrastruktura techniczna;**
- 2) C- ochrona brzegu;**
- 3) B – obronność i bezpieczeństwo państwa;**
- 4) W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

Akwen obejmuje obszar dla potrzeb planowanej rozbudowy portu w kierunku wschodnim, głównie dla potrzeb lokalizacji terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Celem rozbudowy portu jest zapewnienie odpowiednich warunków dla zawijania segmentu większych statków morskich. Planowane parametry rozbudowy portu nawiązują do parametrów Portu Mukran, czołowego przedstawiciela wyspecjalizowanego w logistyce związanej z budową farm wiatrowych. Uzyskanie nowej części portu o głębokościach 8 - 10 m, pozwoli na obsługę statków: offshore, kabotażowych, badawczych, itp. Główne elementy rozbudowy portu we Władysławowie w obrębie akwenu WLA.02.Fp:

- a) przedłużenie Falochronu Zachodniego (Północnego) stanowiącego osłonę wejścia do Portu przed działaniem fal morskich; przedłużenie Falochronu Zachodniego (Północnego) ma także za zadanie ukierunkowanie naturalnych ruchów rumowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa nawigacyjnego,
- b) rozwój funkcji przeładunkowo-składowej we wschodniej części portu, w tym rozbudowa układu komunikacji drogowej oraz kolejowej i budowa nowych obiektów infrastruktury portowej:
 - nowego placu składowego, który ma być centralnym miejscem nowego Portu Wschodniego; maksymalne parametry jednostek oraz placu Składowego w praktyce będą dostosowane do przeładunku i składowania elementów farm wiatrowych,
 - nowego Nabrzeża Helskiego i Falochronu Nowego Wschodniego; docelowo nowa część portu powinna zostać domknięta Falochronem Nowym Wschodnim z pirssem zamykającym w celu ograniczenia zjawiska falowania w awanporcie i zagwarantowania bezpiecznego postoju statków.

Ze względu na istniejące obszary związane z utrzymaniem obronności i bezpieczeństwa państwa, takie jak tor wodny podejściowy 0021 wyznaczonego dla potrzeb Marynarki Wojennej oraz strefy ochronne

od istniejących kompleksów wojskowych, w akwenu WLA.02.Fp dopuszczono funkcję B – obronność i bezpieczeństwo państwa.

W celu zapewnienia możliwości utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, dla obszaru akwenu WLA.02.Fp ustala się funkcję C - ochrona brzegu, jako funkcję dopuszczoną:

- a) w akwenu znajdują się istniejące budowle ochrony brzegu morskiego,
- b) w związku z rozbudową portu w kierunku wschodnim, w akwenu przewiduje się rozwiązania zapewniające możliwości stałego przesyłu urobku z pogłębienia dna w kierunku Półwyspu Helskiego.

3) akwen WLA.03.Fs – o funkcji podstawowej: przemysł stoczniowy (Fs)

Ustalone są na akwenu następujące funkcje dopuszczalne:

- 1) I - infrastruktura techniczna;**
- 2) Fp – funkcjonowanie portu;**
- 3) B – obronność i bezpieczeństwo;**
- 4) W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

Akwen WLA.03.Fs obejmuje obszar istniejącej stoczni w obrębie Pomostu Slipowego, Nabrzeża Stoczniowego i Pomostu Remontowego z zapewnieniem możliwości rozszerzenia działalności stoczniowej po obu stronach Pomostu Remontowego. Ze względu na konieczność zapewnienia możliwości elastycznego rozwoju portu morskiego we Władysławowie, na akwenu dopuszcza się także możliwość wprowadzenia przestrzeni dla przeładunków towarów oraz dla wymiany osób oraz dla cumowania i manewrowania jednostek pływających oraz ich obsługi związanej z eksploatacją.

4) akwen WLA.04.C - o funkcji podstawowej: ochrona brzegu (C)

Określa się następujące funkcje dopuszczalne:

- 1) B – obronność i bezpieczeństwo;**
- 2) Fp – funkcjonowanie portu;**
- 3) W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

Obszar objęty planem charakteryzuje się dużą dynamiką procesów zachodzących w strefie brzegowej. W związku z rozbudową portu w kierunku wschodnim, w szczególności zaś w związku z planowanym wydłużeniem Falochronu Zachodniego, w akwenu WLA.04.C zakłada się rozwiązania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na linię brzegową Półwyspu Helskiego, w tym:

- a) zapewniających utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska,
- b) zapewniających możliwość stałego przesyłu urobku z pogłębienia dna w kierunku Półwyspu Helskiego,
- c) zapewniających ochronę podejścia do portu przed wypłyceciem.

Wydobyty w obrębie akwenu WLA.04.C materiał może być wykorzystany przy pracach refulacyjnych w obrębie Półwyspu Helskiego, który nieustannie narażony jest na zjawisko erozji morskiej.

5) akwen WLA.05.Tk - o funkcji podstawowej: transport (Tk)

Ustalone są na akwencie funkcje dopuszczalne:

- 1) **I - infrastruktura techniczna;**
- 2) **B – obronność i bezpieczeństwo państwa;**
- 3) **K - poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż;**
- 4) **R– rybołówstwo.**

Akwen obejmuje obszar istniejącego kotwiczowiska, wyznaczonego Zarządzeniem Nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do portów innych niż porty o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej i przystani morskich; (Dz. U. Z 2012 poz. 3960) oraz projektowanego kotwiczowiska, przeznaczonego dla obsługi większej ilości jednostek, o większych parametrach, związanej z planowaną realizacją części wschodniej portu.

Akwen jest ważny ze względu na niezakłócone funkcjonowania Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa:

- większa część akwenu znajduje się w granicach poligonu P-15;
- przez akwen przebiega tor wodny nr 0021 wyznaczony dla potrzeb Marynarki Wojennej.

6) akwen WLA.06.Tk - o funkcji podstawowej: transport (Tk)

Ustalone są na akwencie funkcje dopuszczalne:

- 1) **I - infrastruktura techniczna;**
- 2) **B – obronność i bezpieczeństwo państwa;**
- 3) **K- poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż;**
- 4) **R – rybołówstwo.**

Akwen obejmuje projektowane kotwiczowisko, którego realizacja jest powiązana:

- z ewentualną rozbudową portu we Władysławowie,
- z rozwojem transportu morskiego na Południowym Bałtyku, gdzie Władysławowo charakteryzuje się dobrą lokalizacją jako miejsce schronienia przy niekorzystnej pogodzie, osłonięte przylądkiem Rozewie.

W części północno - zachodniej akwenu, pod dnem, planowany jest przebieg kabla światłowodowego Władysławowo – Sventoje (Litwa), zgodnie z Decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni Nr 7/04 z dnia 19.05.2004 roku dla firmy LINX International Services Sp. z o.o. (sygnatura INZ/ZP-8310/7/04) ustalającej warunki zabudowy i zagospodarowania terenu w obszarze wodnym.

Akwen jest ważny ze względu na niezakłócone funkcjonowania Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i obronności państwa:

- cały akwen znajduje się w granicach poligonu P-15;
- przez akwen przebiega tor wodny nr 0021 wyznaczony dla potrzeb Marynarki Wojennej.

7) akwen WLA.07.I - o funkcji podstawowej: infrastruktura techniczna (I)

Ustalone są na akwencie funkcje dopuszczalne:

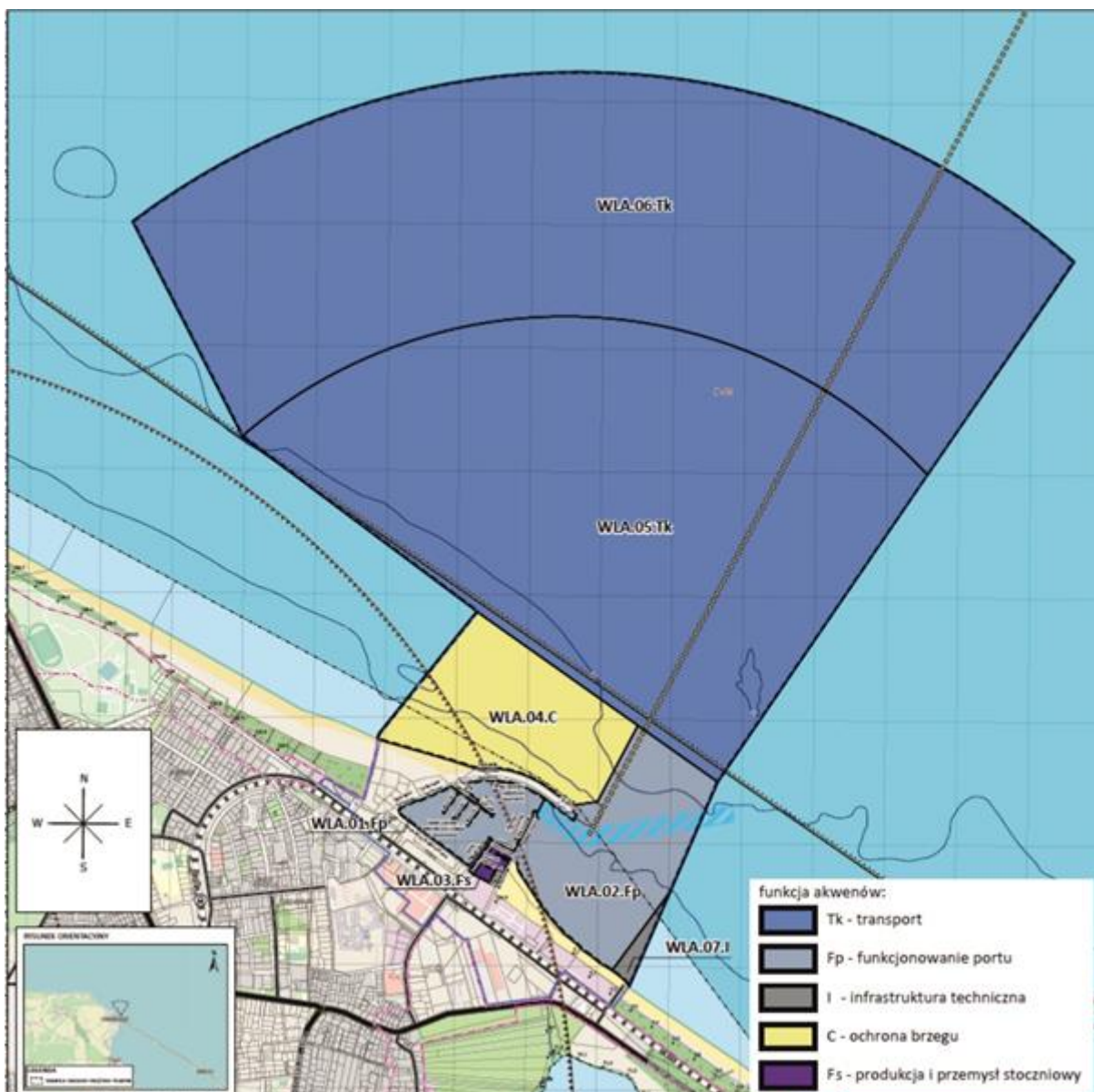
- 1) **Fp – funkcjonowanie portu;**
- 2) **C- ochrona brzegu;**
- 3) **W – sztuczne wyspy i konstrukcje**

W akwencie WLA.07.I i w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lub są projektowane i planowane elementy infrastruktury zapewniającej m.in.. bezpieczeństwo energetyczne państwa. Od strony lądowej akwen WLA.07.I graniczy z elektrociepłownią Energobaltic Sp. z o.o, do której doprowadzane są istniejące lub planowane rurociągi przesyłowe z morskich platform wiertniczych:

- istniejący gazociąg DN 100 przeznaczony do transportu gazu odpadowego z platformy wiertniczej „Baltic Beta” (złoże B3, teren „Łeba”);
- istniejący gazociąg DN 100 przeznaczony do transportu gazu odpadowego z platformy Petrobaltic, usytuowanej wewnątrz obszaru górniczego „Kuźnica 1” (złoże B8);
- projektowany gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy DN250 i maksymalnym ciśnieniu (MOP) do 15,3 MPa dla gazu surowego z Morskiej Kopalni Ropy „Baltic Beta”, usytuowanej wewnątrz obszaru górniczego obejmującego złoża B4 i B6 (złoża gazu);
- Planowany rurociąg przesyłowy **Wła.-B101** z obszaru złoża ropy i gazu B3;
- Planowany rurociąg przesyłowy **Wła.-B8_H** z obszaru złoża ropy i gazu B8.

W akwenu WLA.07.I znajduje się także istniejący podmorski kolektor wylotowy z oczyszczalni ścieków w Swarzewie od Władysławowa w głąb morza terytorialnego - Ks 700.

Ze względu na planowaną rozbudowę Portu Władysławowo w akwenu WLA.07.I plan ustala funkcję dopuszczalną Fp – funkcjonowanie portu. Koncepcja budowy Portu Serwisowego MFW- morskich farm wiatrowych (WUPROHYD Sp. z o.o., lipiec 2021 r.) przewiduje rozbudowę portu głównie w obrębie akwenu WLA.02.Fp o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu. Przewiduje także realizację części budowli infrastruktury portowej poza aktualną wschodnią granicą Portu Władysławowo. Rozbudowa portu w obrębie akwenu WLA.07.I winna uwzględniać m.in. infrastrukturę zapewniającą bezpieczeństwo energetyczne państwa.



Ryc. 1. Schemat przedstawiający rysunek planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie – wersja v.3, funkcje podstawowe akwenów¹

¹ źródło: opracowanie własne na podkładzie mapowym OSM

2. Metodyka oceny oddziaływania na środowisko

Na potrzeby Prognozy punktem wyjścia do prac nad oceną oddziaływania ustaleń projektu planu WLA było określenie stanu aktualnego środowiska (uwarunkowania środowiskowe) oraz przegląd sposobu użytkowania akwenów objętych projektem planu WLA. Na podstawie zebranych danych przyjęto zakresy potencjalnie mogących wystąpić znaczących oddziaływań, jakie mogą być konsekwencją realizacji zapisów projektu planu WLA.

Podczas przeprowadzania oceny oddziaływania ustaleń projektu planu WLA na środowisko, analizie podlegały oddziaływania wywołane działaniami, które potencjalnie mogą naruszyć warunki funkcjonowania ekosystemu, wywrzeć negatywny wpływ na aktualny stan środowiska, w tym stanowić zagrożenie zdrowia i życia ludzi oraz degradację środowiska. Działania te jednak pozostają w zgodzie z wymogami prawa. Przeprowadzone analizy nie obejmowały zagrożeń spowodowanych przez działania człowieka, stanowiących naruszenie obowiązującego prawa i przepisów, takich jak na przykład naruszenie mienia, dewastacja infrastruktury technicznej czy portowej, łamanie przepisów portowych i porządkowych, wynikających z odpowiednich zarządzeń dyrektora urzędu morskiego.

Przyjęto założenie odniesienia się do wskazanych akwenów projektu planu WLA, kierując się zasadą ostrożności poprzez określenie występującego potencjału i przestrzeni oddziaływania czynników wpływających na poszczególne komponenty środowiska oraz warunki życia ludzi. Dlatego też przyjęto, że realizacja danej funkcji akwenu będzie wiązała się z określonym udziałem działalności człowieka, a w efekcie będzie potencjalnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska oraz wpływać na warunki dotyczące ustalonych form ochrony przyrody (szczególnie zwrócono uwagę na obszary Natura 2000) wraz z intensyfikacją jego użytkowania. Przyjęto, że intensyfikacja użytkowania akwenów musi wynikać z przypisanej funkcji podstawowej akwenu np. funkcja akwenu C – ochrona brzegu, nie powoduje wzrostu presji antropogenicznej, natomiast funkcja Fp – funkcjonowanie portu, w relacji woda-łąd, może koncentrować oddziaływania zarówno powierzchniowe jak i liniowe oraz punktowe zależnie od lokalizacji akwenów. W wypadku funkcji uzupełniających dotyczy to ich charakteru rozumianego, jako zwiększenie liczby elementów oddziaływujących na komponenty środowiska równoległe z wynikającymi z funkcji podstawowych akwenów. Przy czym założeniem było ustalenie głównych zakresów oddziaływań znaczących, zarówno negatywnych, jak i pozytywnych, na poziomie ustaleń planu adekwatnie do etapu opracowania projektu planu.

Na potrzeby Prognozy projektu planu WLA przyjęto za opracowaniem „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej”² klasyfikację oddziaływań w zakresach oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego i skumulowanego. Celem przyjęcia powyższego założenia jest zachowanie sposobu oceniania dające możliwość porównania wcześniejszych ocen oraz wniosków dla akwenów portu morskiego we Władysławowie z wynikającymi z ustaleń wprowadzanych realizacją projektu planu WLA. Dotyczy to w znacznej mierze nowych wydzieleń akwenów, które obejmują rozwiązania nierealizowane wcześniej z racji skali opracowania.

Na potrzeby Prognozy przyjęto zgodnie z ww. założeniami oddziaływania podzielone na:

² Źródło: Red.: Michałek M., Mioskowska, M. Kruk-Dowgiałło L.: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000, Gdańsk, lipiec 2019

Charakter oddziaływania

- Negatywne – oddziaływanie uważane za powodujące niekorzystną zmianę w stosunku do sytuacji aktualnej występującej w danym akwenie lub wprowadzające nowy niepożądany czynnik mogący powodować potencjalną zmianę przynajmniej jednego komponentu środowiska.
- Pozytywne – oddziaływanie uważane za powodujące poprawę stanu występujących komponentów środowiska w stosunku do sytuacji bieżącej lub wprowadzające nowy pożądany czynniki - funkcje, które w efekcie realizacji lub ich oddziaływania będą prowadziły w przyszłości do poprawy stanu środowiska.

Typ oddziaływania

- Bezpośrednie – oddziaływania wynikające z bezpośredniej interakcji między planowanymi funkcjami dla akwenów, a komponentami środowiska (np. utrata siedliska lub terenów cennych dla ichtiofauny podczas realizacji funkcji dla akwenów portu lub przystani (Fp). Skutki tego typu są następstwem wynikającym bezpośrednio z realizacji przypisanych funkcji podstawowych dla wskazanych akwenów i obejmują wyłącznie ich obszar, gdzie zakres oddziaływania bezpośredniego identyfikuje się przez określenie wielkości przekształconych powierzchni dna, wielkości utraty siedlisk przyrodniczych, emisji zanieczyszczeń do powietrza, hałasu, wprowadzonych ścieków do środowiska.
- Pośrednie – oddziaływania wynikające z innych działań mających miejsce w związku z funkcjami towarzyszącymi funkcjom podstawowym lub będącymi efektami długofalowymi (np. nasilenie aktywności turystycznej, wynikające z poprawy infrastruktury dostępowej w rejonach zidentyfikowanych korzystnych habitatów dla występujących gatunków organizmów wodnych).
- Wtórne – oddziaływania wynikające z oddziaływań bezpośrednich lub pośrednich, będące skutkiem dalszych interakcji ze środowiskiem (np. oddziaływania na faunę morską polegające na powstaniu nowego siedliska w efekcie realizacji funkcji dla akwenów portu lub przystani (Fp) – sztuczne wyspy jako ekwiwalent raf/skał).
- Skumulowane – oddziaływania występujące w połączeniu z innymi oddziaływaniami (w tym związanymi z obecnymi lub planowanymi funkcjami akwenów oraz udziałem stron trzecich związanych z działaniami w obrębie lądu), a dotyczącymi tych samych komponentów środowiska, jego zasobów lub przedmiotów oddziaływania.

Czas ich trwania - określający poziom oddziaływania na poszczególne elementy środowiska poprzez funkcje czasu w tym:

- ustalenie czasu oddziaływania, dla którego można określić początek i koniec; długość oddziaływania tj. oddziaływania krótkoterminowe (k), średnioterminowe (ś), długoterminowe (d). Podział ten jest podziałem relatywnym, który nie przyjmuje wyznacznika ilościowego tzn. oddziaływania długoterminowe mogą dotyczyć kilku lub kilkadziesiąt lat z racji na czynnik, na który oddziałuje; np. dla funkcji ochrony brzegów (C) czas oddziaływania to okres przewidywanych działań ochronnych taki jak refulacja brzegu zależne od efektów erozji/akumulacji.
- oraz stopnia utrzymania efektów obejmujących oddziaływania:
 - oddziaływania stałe (st), których efekty nie ustępują, a zmiana zaznacza się trwałym wpływem na krajobraz, środowisko np. realizacja i eksploatacji obiektów funkcji portu (Fp) (budowa falochronów, nabrzeży itp.),

- oddziaływanie, którego efekty są ograniczone w czasie, a zakres oddziaływania ustaje wraz z zakończeniem działania elementu wpływu (np. zaburzenia stanu wód i dna wywołane użytkowaniem kłapowiska).

Przyjęto również zakres oceny jakościowej wynikającej z relacji i efektów spodziewanych zmian wywołanych funkcjami planu oraz kierunku tej zmiany – rozumiane jako oddziaływanie:

- pozytywne,
- negatywne,
- neutralne,
- lub mieszane, uwzględniające dwie cechy.

Sposób prezentacji występujących relacji przyjęto za opracowaniem „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej”³, z zastosowaniem macierzy, w której oznaczono odpowiednio znakami:

- (+) prezentujące oddziaływanie pozytywne, tj. takie, które wpływają na utrzymanie lub poprawę występującego stanu danego komponentu środowiska np. związane z zachowaniem cennych siedlisk przyrodniczych czy usunięciem skutków lub źródeł presji wywołujących efekty negatywne dla środowiska,
- (-) prezentuje szeroko rozumiane oddziaływanie negatywne, obejmujące efekty prowadzące do pogorszenia stanu danego komponentu środowiska, np. zmiany w ukształtowaniu dna prowadzące do zaburzenia występujących warunków sprzyjających tarłu ryb.,
- (-/+) lub (+/-) prezentuje oddziaływanie mieszane obejmujące współoddziaływania negatywne i pozytywne lub pozytywne i negatywne, w zakresie, których występują czynniki zarówno negatywnie, jak i pozytywnie wpływające na oceniany element środowiska np. funkcja ochrony brzegu mogąca prowadzić do zabezpieczenia przed negatywnymi skutkami erozji, ale do przekształceń zmieniających naturalny charakter brzegu,
- (0) prezentuje oddziaływania neutralne obejmujące efekty utrzymania występującego stanu komponentów środowiska lub niewywołujące znaczącego oddziaływania na skutek ograniczonego zasięgu przestrzennego, lub zmian w stanie ocenianego elementu.

Na podstawie ustaleń ogólnych, rozstrzygnięć szczegółowych i ustalonej skali oddziaływań, przyjęto założenie kontekstowej oceny ustaleń szczegółowych projektu planu WLA.

3. Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu WLA

W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu WLA, obszar portu morskiego we Władystawowie będzie użytkowany w dotychczasowy sposób. Z pewnością zostaną zachowane funkcje podstawowe, natomiast w mniejszym stopniu zapewni to efektywne wprowadzenie funkcji uzupełniających. Nie oznacza to jednak, że nie będą one realizowane, ale konsekwencją będzie ich realizacja prawdopodobnie w nieuporządkowany sposób.

³ Źródło: Red.: Michałek M., Mioskowska M. Kruk-Dowgiałło L.: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1: 200 000, Gdańsk, lipiec 2019

Dlatego też, bez określenia układu przestrzennego i funkcjonalnego oraz bez ustalenia wzajemnych relacji pomiędzy komponentami środowiska, a sposobem użytkowania akwenu, może dojść do niekontrolowanych zmian, punktowej lub powierzchniowej koncentracji źródeł presji (negatywnie wpływających na środowisko lub warunki użytkowania akwenu). W efekcie, brak możliwości określenia sposobów wykorzystania akwenów (w granicach projektu planu WLA), może wpłynąć na pogorszenie środowiska i jego zasobów.

Brak planu oznacza brak wprowadzenia nowych lub znaczne ograniczenie skuteczności istniejących narzędzi umożliwiających:

- 1) koordynację funkcjonalną i terytorialną różnorodnych działań, w szczególności realizację przedsięwzięć inwestycyjnych na obszarze portu morskiego we Władysławowie w sposób zrównoważony, tj. zapewniający efektywne wykorzystanie ich cech, zasobów i właściwości dla różnych celów społecznych i gospodarczych;
- 2) ograniczanie konfliktów między użytkownikami oraz z otoczeniem, zapewnienie trwałości nieodnawialnych zasobów i procesów przyrodniczych w perspektywie obecnego i kolejnych pokoleń;
- 3) osiąganie celów wynikających z krajowych dokumentów strategicznych, w szczególności celów środowiskowych, w tym osiągnięcia dobrego stanu środowiska, wymaganego przez Ramową Dyrektywę Wodną i Ramową Dyrektywę w sprawie Strategii Morskiej;
- 4) osiąganie efektów zrównoważonego rozwoju obszaru objętego projektem planu oraz obszarów do niego przyległych, w wymiarze ekonomicznym, społecznym i środowiskowym, przy uwzględnieniu wymogów obronności i bezpieczeństwa państwa oraz wzajemnego oddziaływania lądu i morza.

Dlatego też przewiduje się, że brak realizacji projektu planu WLA z punktu widzenia możliwości zarządzania obszarem morskim, potencjalnie może spowodować:

- niespójne zagospodarowanie przestrzeni morskiej w obszarze planu WLA i przestrzeni lądowej w jego bezpośrednim sąsiedztwie,
- utrudnienia w podejmowaniu decyzji administracyjnych, w tym z udziałem potencjalnego wzrostu konfliktów, wynikających z potrzeby osiągnięcia indywidualnych celów w zakresie ekonomicznym, a nie uwzględniających skutecznej ochrony środowiska;
- brak skutecznej koordynacji działań w obrębie całego portu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, jak również w efektywnym wykorzystaniu akwenów;
- zwiększenie ryzyka konfliktów pomiędzy użytkownikami zarówno przestrzeni morskiej jak lądowej, wśród których najczęściej wymieniane jest: rybołówstwo, przemysł stoczniowy, transport w zestawieniu z turystyką i rekreacją, oraz zwiększenie presji na zasoby przybrzeżne i morskie z powodu braku zintegrowanego podejścia w zakresie planowania i zarządzania na styku lądu z wodą (spójność planowania na wodzie z planowaniem na obszarach lądowych Władysławowa, to eliminacja konfliktów wynikających z funkcji terenów sąsiadujących ze sobą).

W obrębie obszaru objętego sporządzanym projektem planu WLA, nie występują formy ochrony przyrody. Na wyznaczonym obszarze oddziaływania projektu planu WLA znajduje się niewielki fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032. Od północnego zachodu i południowego wschodu obszar objęty planem i obszar oddziaływania graniczą z Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym. Cały obszar oddziaływania projektu planu WLA znajduje się w

obrębnie otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Ze względu na relację odległości, mogą one podlegać pośredniemu oddziaływaniu ze źródeł presji, związanych z obszarem projektu planu WLA. W tej sytuacji zaniechanie prac nad projektem planu WLA mogłoby prowadzić do:

- zwiększenia zagrożenia dla siedlisk i gatunków chronionych np. oddziaływania na ptaki w wyniku działalności ludzkiej (miejsca przystankowe na trasie migracji);
- pośredniego pogorszenia stanu ochrony gatunków ptaków, ssaków morskich i ryb będących przedmiotami ochrony obszarów chronionych i ich siedlisk np. w ramach sąsiadujących obszarów Natura 2000.

Część negatywnych skutków braku planu WLA może być złagodzona po wejściu w życie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, jednakże plan ten nie obejmuje akwenów istniejącego portu morskiego we Władysławowie.

4. Określenie, analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań wynikających z ustaleń projektu planu na cele i przedmioty ochrony, integralność i spójność obszarów Natura 2000 oraz na środowisko

4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji

W projekcie planu WLA zostało wyznaczonych 7 akwenów (o granicach oznaczonych na rysunku planu), dla których w planie ustalono 5 rodzajów funkcji podstawowych:

- 1) **C -ochrona brzegu,**
- 2) **Fs - przemysł stoczniowy,**
- 3) **Fp - funkcjonowanie portu,**
- 4) **Tk- transport.**
- 5) **I -infrastruktura techniczna.**

oraz 7 rodzajów funkcji dopuszczalnych:

- 1) **I - infrastruktura techniczna,**
- 2) **Sm – marina,**
- 3) **B – obronność i bezpieczeństwo państwa,**
- 4) **Fp – funkcjonowanie portu,**
- 5) **K- poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż,**
- 6) **R – rybołówstwo,**
- 7) **C - ochrona brzegu,**
- 8) **W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

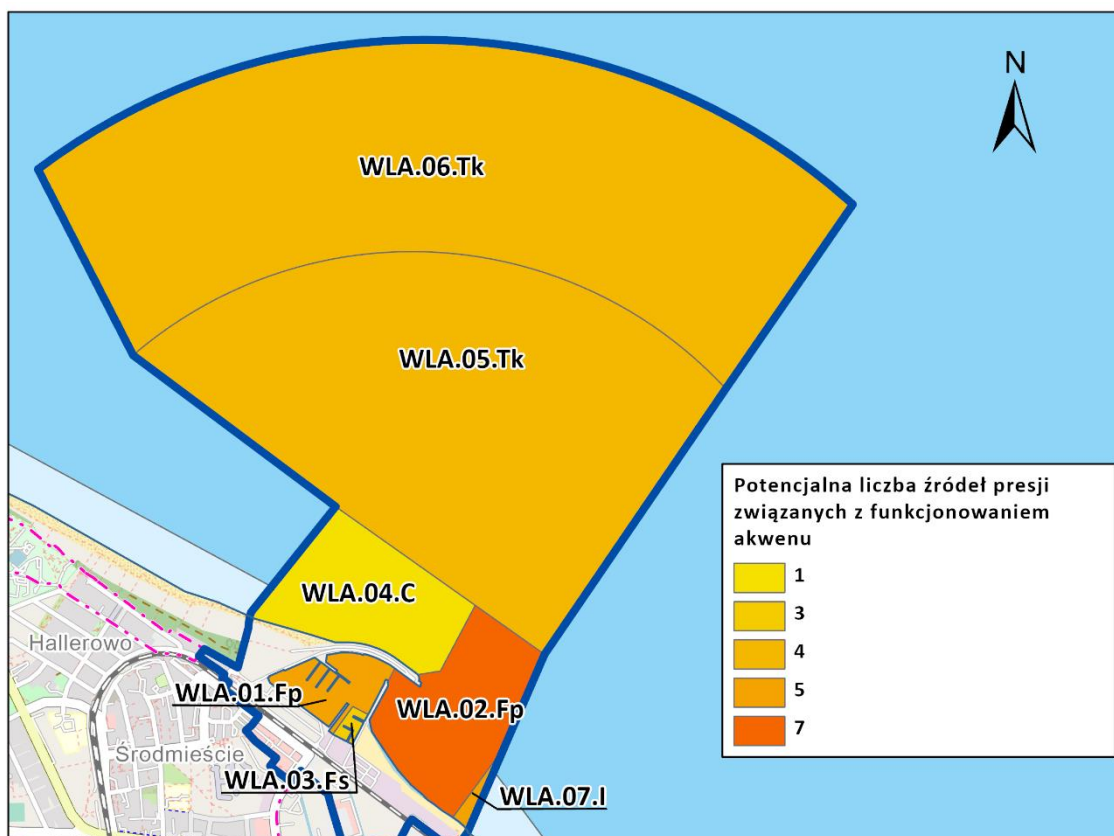
Dla wyznaczonych 7 akwenów ustalono presje na podstawie obecnego użytkowania akwenów oraz zapisów projektu planu WLA (Tab. 1)

Analizy presji dokonano na podstawie określonych funkcji podstawowych i dopuszczalnych w danym akwenie, wpływie funkcji podstawowych przypisanych do akwenów sąsiadujących oraz wpływie oddziaływań od strony lądu. Podsumowanie analizy, obejmujące liczbę presji występujących w poszczególnych akwenach przedstawiono na Ryc. 2.

Tab. 1. Źródła presji - podsumowanie

Źródło presji	oznaczenie	akwen						WLA.07.I Infrastruktura techniczna (I)
		WLA.01.Fp funkcjonowanie portu (Fp)	WLA.02.Fp funkcjonowanie portu (Fp)	WLA.03.Fs przemysł stoczniowy (Fs)	WLA.04.C ochrona brzegu (C)	WLA.05.Tk transport (Tk)	WLA.06.Tk transport (Tk)	
Sztuczne wyspy i konstrukcje (zajętość dna)	P1	w obszarze	w obszarze	w obszarze	-	-	-	w obszarze
Kotwicowiska	P2	-	-	-	-	w obszarze	w obszarze	-
Rybołówstwo	P3	-	-	-	-	w obszarze	w obszarze	-
Ochrona brzegu	P4	-	w obszarze	-	w obszarze	-	-	w obszarze
Infrastruktura techniczna (kable)	P5	w obszarze	w obszarze	w obszarze	-	w obszarze	w obszarze	w obszarze
Infrastruktura techniczna (rurociągi)	P6		w obszarze		-	-	-	w obszarze
Obronność państwa: strefy zamknięte	P7	-	-	-	-	-	-	-
Obronność państwa: poligony i osie torów wodnych	P8	-	w obszarze	-	-	w obszarze	w obszarze	-
Tory podejściowe do portów	P9	w obszarze oddziaływania	w obszarze	-	-	-	-	-
Trasa żeglugowa	P10	-	-	-	-	-	-	-
Turystyka, sport i rekreacja	P11	-	-	-	-	-	-	-
Marina	P12	W obszarze						

Źródło presji	oznaczenie	akwen						WLA.07.1 Infrastruktura techniczna (I)
		WLA.01.Fp funkcjonowanie portu (Fp)	WLA.02.Fp funkcjonowanie portu (Fp)	WLA.03.Fs przemysł stoczniowy (Fs)	WLA.04.C ochrona brzegu (C)	WLA.05.Tk transport (Tk)	WLA.06.Tk transport (Tk)	
Kolektory wylotowe rurociągów dla wód oczyszczonych z oczyszczalni ścieków, kanalizacji deszczowej odlądowej	P13	w obszarze	w obszarze	w obszarze	-	-	-	w obszarze
liczba źródeł presji (suma)		5	7	3	1	4	4	5



Ryc. 2. Analiza źródeł presji przedstawiający potencjalną liczbę źródeł presji w poszczególnych akwenach⁴ (opis zgodnie z tabelą „Źródła presji – podsumowanie”).

Z analizy rozkładu presji na poszczególne akweny (Ryc. 2), wynika, że największej presji poddane są akweny związane z funkcjonowaniem portu oraz infrastrukturą techniczną (układania rurociągów) oznaczone w projekcie planu WLA jako:

- WLA.02.Fp – akwen o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu, przewidziany dla rozbudowy portu morskiego we Władystawowie, gdzie prognozuje się 7 źródeł presji;
- WLA.01.Fp – akwen o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu, w obrębie którego planowana jest rozbudowa istniejącej przystanie jachtowej, gdzie prognozuje się wystąpienie 5 źródeł presji.
- WLA.07.I - akwen o funkcji podstawowej infrastruktura techniczna, gdzie znajdują się lub są projektowane i planowane elementy infrastruktury zapewniającej m.in. bezpieczeństwo energetyczne państwa, gdzie prognozuje się wystąpienie 5 źródeł presji.

⁴ Rysunek projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władystawowie – wersja v.3 - zmienione

1.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie, wynikające z projektu planu WLA

Dla potrzeb oceny potencjalnego oddziaływania na środowisko proponowanych ustaleń projektu planu WLA ustalono jakie oddziaływania mogą powodować funkcje podstawowe i dopuszczalne ustalone w granicach projektu planu.

W Tab. 2 zostały przedstawione potencjalne oddziaływania związane z funkcjami podstawowymi i dopuszczalnymi akwenów ustalonych w projekcie planu WLA.

Tab. 2. Przewidywane potencjalne oddziaływania dla funkcji określonych w projekcie planu, kolorem zielonym oznaczono potencjalne pozytywne oddziaływania

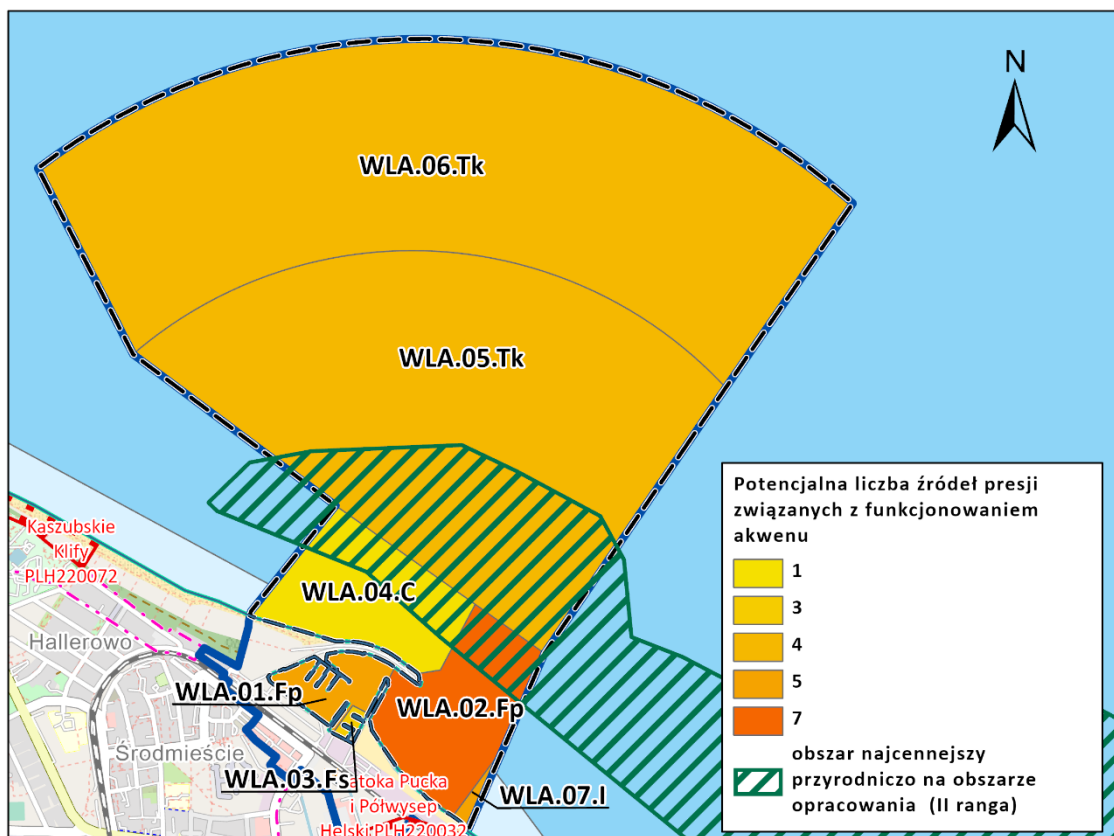
Funkcje określone w projekcie planu	Akweny	Potencjalne oddziaływanie
Fp – funkcjonowanie portu	WLA.01.Fp, WLA.02.Fp WLA.03.Fs WLA.04.C WLA.07.I	<ul style="list-style-type: none"> – realizacja nowego zagospodarowania, skutkować będzie zmianami w krajobrazie portu, – trwałe zmiany w dnie i wprowadzenie sztucznych konstrukcji: realizacja sztucznych wysp i konstrukcji takich jak: nabrzeża, falochrony, pomosty,
Fs – przemysł stoczniowy	WLA.03.Fs	<ul style="list-style-type: none"> – prace pogłębiarskie cyklicznie prowadzone w basenach i na torach wodnych będą skutkowały naruszeniem powierzchni dna, zmętnieniem wody, – wzmożony ruch jednostek pływających będzie skutkował wzmożonym hałasem i drganiami w wodzie, zwiększeniem zanieczyszczeń i zmętnieniem wody, zwiększenie ryzyka ekologicznego w odniesieniu do możliwych nieprzewidzianych awarii,
Tk - transport	WLA.05.Tk, WLA.06.Tk	<ul style="list-style-type: none"> – prowadzenie prac związanych z rozbudową i utrzymaniem infrastruktury portowej, będzie skutkowało zwiększonym hałasem i drganiami, naruszeniem powierzchni dna, zmętnieniem wody, płoszeniem zwierząt, uszczuplaniem dotychczasowych siedlisk, zwiększenie ryzyka ekologicznego w odniesieniu do możliwych nieprzewidzianych awarii, – wykonanie obiektów związanych z ochroną brzegu skutkować będzie zmianą w warunkach dotychczasowych siedlisk, zniszczeniem – uszczuplaniem dotychczasowych siedlisk oraz zmiany ich rodzaju (np. „sztuczna rafa”), zmianami w składzie gatunkowym organizmów, – zasiedlenie przez bentos sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie w trakcie eksploatacji (efekt „sztucznej rafy”), – poprawa poziomu życia ludzi poprzez powstania nowych miejsc pracy czy nowych usług, – poprawa poziomu życia ludności poprzez zapewnienie możliwości rozwoju transportu morskiego i przewozów pasażerskich oraz rybołówstwa, – zapewnienie bezpieczeństwa państwa, poprzez utrzymywanie torów wodnych wykorzystywanych przez Marynarkę Wojenną, – zwiększenie dostępności usług transportowych i pasażerskich w wyniku zachowania/rozwijania istniejącej funkcji,

		<ul style="list-style-type: none"> – wzmocnienie gospodarczej rangi Władysławowa, – rozwój innowacyjnej gospodarki.
C – ochrona brzegu	WLA.04.C WLA.02.Fp WLA.07.I	<ul style="list-style-type: none"> – wykonanie obiektów związanych z ochroną brzegu skutkować będzie zmianą w warunkach dotychczasowych siedlisk, zniszczeniem – uszczupleniem dotychczasowych siedlisk oraz zmiany ich rodzaju (np. „sztuczna rafa”), zmianami w składzie gatunkowym organizmów, – w trakcie prowadzenia prac, wystąpić mogą zmiany kształtu linii brzegowej, zaburzenia struktury osadów i zmętnienie wody, zwiększenie hałasu, zniszczenie dotychczasowych (stałe lub czasowo) siedlisk dennych, – prowadzone prace mogą zakłócać tarło i warunki dla podchowu narybku ryb komercyjnych w obszarach, gdzie wskazuje się na dobre warunki dla tarła tych ryb, – płoszenie ptaków, – zasiedlenie przez bentos sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie w trakcie eksploatacji (efekt „sztucznej rafy”), – zabezpieczenia infrastruktury portowej i dostępowej do portu przed zagrożeniami naturalnymi, – zabezpieczenie istniejącego zagospodarowania na lądzie (w obszarze oddziaływania planu) przed naturalnymi niszczącymi czynnikami, takimi jak powódź sztormowa i erozja brzegu.
I - infrastruktura techniczna	WLA.07.I WLA.01.Fp, WLA.02.Fp, WLA.03.Fs, WLA.05.Tk, WLA.06.Tk	<ul style="list-style-type: none"> – zwiększenie ruchu jednostek pływających w obszarze inwestycji podczas wszystkich etapów realizacji i po zakończeniu, – naruszenie dna morskiego (siedlisk morskich) podczas budowy, naprawy lub likwidacji rurociągów lub kabli, – poprawa poziomu życia, – zapewnienie bezpieczeństwa paliwowego i energetycznego kraju.
Sm – marina	WLA.01.Fp	<ul style="list-style-type: none"> – wzmożony ruch osób na lądzie i w wodzie oraz jednostek pływających, – hałas generowany przez ludzi oraz jednostki pływające, – zanieczyszczenia wód (śmieci, szczególnie plastik), – zajmowanie strefy brzegowej przez infrastrukturę turystyczną, – wprowadzanie sztucznych elementów - sztucznych wysp i konstrukcji takich jak nabrzeża, pomosty, – dążenie do maksymalizacji zysków z turystyki, sportu i rekreacji, wpływ na rozwój i przekształcenie przestrzeni, – poprawa poziomu życia i zdrowia ludności, – wzmocnienie strefy prestiżu krajobrazu kurortu nadmorskiego Władysławowo.
B – obronność i bezpieczeństwo państwa	WLA.01.Fp WLA.02.Fp, WLA.03.Fs,	<ul style="list-style-type: none"> – hałas generowany podczas wykonywania operacji wojskowych oraz ochrony terytoriów obiektów i tras przepływu jednostek MW RP, – wzmożony ruch jednostek pływających,

	WLA.04.C, WLA.05.Tk, WLA.06.Tk	<ul style="list-style-type: none"> – płoszenie ptaków, – płoszenie ssaków morskich; – zapewnienie bezpieczeństwa państwa.
K- poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż	WLA.05.Tk, WLA.06.Tk	<ul style="list-style-type: none"> – na całym obszarze wyklucza się wydobywanie kopalin, – naruszenia powierzchni dna i związane z tym zaburzenia struktury osadów w wykonywaniu prac geologicznych, – generowanie hałasu związanego z procesem poszukiwania, – redystrybucja zanieczyszczeń i substancji biogenicznych z osadów do toni wodnej.
R - rybołówstwo	WLA.05.Tk, WLA.06.Tk	<ul style="list-style-type: none"> – nadmierna aktywność rybacka, przełowienie akwenu, – przyłów ptaków, – przyłów ssaków morskich, – utrzymanie tradycyjnego rybołówstwa- zachowanie i promocja kultury materialnej i niematerialnej, w tym tradycyjnego nadmorskiego krajobrazu, – zachowanie dotychczasowego źródła utrzymania grupy rodzin, – utrzymanie funkcji portu rybackiego we Władysławowie.

1.3. Analiza oddziaływań presji na obszary cenne przyrodniczo

Dla poszczególnych akwenów projektu planu WLA zdefiniowano, w Pkt. 4.1 części III, presje wynikające z obecnego użytkowania tych akwenów oraz zapisów projektu planu. W celu zanalizowania oddziaływania tych presji na obszary cenne przyrodniczo, zestawiono je z wyznaczonym obszarem o najwyższej randze, który to jest wynikiem waloryzacji przyrodniczej z Pkt. 2.10 części II. Działanie to ma na celu wykazanie jak dużym presjom będą poddawane obszary o najwyższej cennie w obszarze planu.



Ryc. 3. Analiza oddziaływań źródeł presji na obszary cenne przyrodniczo

Obszar cenny przyrodniczo to obszar o największej liczbie cennych cech (5): potencjalnie cenne obszar dla tarła komercyjnych gatunków ryb: wiosennego tarła śledzia, jesienno tarła śledzia, dla tarła skarpia, jest to również obszar ważny dla ichtiofauny w strefie przybrzeżnej. Dla awifauny jest to obszar cenny, w związku z tym, że jest położony w obrębie korytarza migracji ptaków - Korytarza Południowobałtyckiego o randze europejskiej.

Po zestawieniu powyższych informacji, można zauważyć, że na obszar cenny przyrodniczo wpływ mają presje z akwenów WLA.02.Fp., WLA.04.C i WLA.05.Tk (Ryc. 39) – Załącznik nr 3 do Prognozy - Analiza oddziaływań źródeł presji na obszary cenne przyrodniczo – mapa w skali 1:15 000.

1. Najmniej presji na obszar cenny przyrodniczo wywołują planowane funkcje w części akwenów WLA.04.C i WLA.05.Tk.
2. Największą liczbę źródeł presji na obszar cenny przyrodniczo wywołuje planowane zagospodarowanie akwenu WLA.02.Fp. Wynika to przede wszystkim z planowanych kierunków rozwoju portu we Władysławowie.

1.4. Analiza oddziaływań w zakresie komponentów środowiska

Poniżej została przedstawiona analiza przewidywanych znaczących oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu planu WLA na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 pkt 2) lit e) ustawy ooś.

Na obszarze opracowania, w wyniku ewentualnej realizacji ustaleń projektu planu, wpływ na poszczególne komponenty środowiska mogą mieć działania:

- związane z budową, przebudową infrastruktury portowej i funkcjonowaniem portu w akwenach WLA.01.Fp i WLA.02.Fp, związanych z budową i funkcjonowaniem stoczni w akwenu WLA.03.Fs: załadowanie części akwenu, czyli budową falochronów, nabrzeży, budowa pomostów, pogłębianie basenów portowych czy toru wodnego, które wiążą się głównie z różnego rodzaju ingerencją w dno morskie, ale również z dużym ruchem jednostek,
- związane z czasem prowadzenia prac na etapie budowy/rozbudowy w akwenach powyżej wymienionych,
- związane z realizacją budowli ochroną brzegu w akwenach WLA.02.Fp,
- związane z ruchem i postojem jednostek pływających na kotwicowiskach w akwenach WLA.05.Tk i WLA.06.Tk,
- realizacja obiektów infrastruktury technicznej- kabli i rurociągów do przesyłu węglowodorów, infrastruktury łączności oraz obiektów obsługujących tereny zurbanizowane gminy Władysławowo (infrastruktury komunalnej),
- w ramach prowadzenia poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin dopuszczonych w akwenach WLA.05.Tk, WLA.06.Tk.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-Gd-WZP.411.13.7.2020.AP.1 z dnia 20 marca 2020 r., stanowiącym uzgodnienie zakresu prognozy oddziaływania na środowisko do planu WLA, wskazał na konieczność przeanalizowania m.in.:

- wpływu falochronów na migracje organizmów wodnych, w szczególności wodnych organizmów dwuśrodowiskowych oraz prowadzących denny tryb życia;
- wpływu planowanej inwestycji na strefę brzegową i wody przybrzeżne, w szczególności na wody wewnętrzne portów, zwłaszcza w przypadku zwiększenia intensywności wykorzystania strefy brzegowej, wód wewnętrznych, rozwoju portu, żeglugi, turystyki i rekreacji morskiej.

Rozstrzygnięcia planu nie dotyczą konkretnych przedsięwzięć czy inwestycji, lecz wyznaczają ramy dla sposobów zagospodarowania i użytkowania akwenów z uwzględnieniem podejścia ekosystemowego. Nie jest więc możliwe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięć na poszczególne elementy środowiska, ponieważ na etapie sporządzania projektu planu, nie są znane: przedmiot i zakres przedsięwzięć, ich parametry techniczne i planowane rozwiązania projektowe.

Prognoza oddziaływania na środowisku do projektu planu pełni funkcję informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów realizacji ustaleń (rozstrzygnięć planu zagospodarowania), czyli projektowania konkretnych inwestycji. Prognoza przedstawia możliwe i prawdopodobne skutki, jakie może nieść za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko, a nie ocenia konkretnych rozwiązań dla konkretnej inwestycji.

Wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko będzie oceniany na etapie procedur, wynikających z ustawy o oś: procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tab. 3. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań na komponenty środowiska w wyniku ustaleń planu

Lp	Komponenty środowiska	Symbol funkcji podstawowej			
		Fp	Fs	C	Tk
1.	Różnorodność biologiczna	-/+	0	-	-
2.	Ludzie	-/+	0/-	+	-/+
3.	Rośliny	-/+	0	-	0
4.	Zwierzęta				

4a.	Makrozoobentos	-/+	0	-	-
4b.	Bezkęgowce	-	0	-	0
4c.	Ichtiofauna	-/+	0	-	-
4d.	Awifauna	-/+	0/-	-/+	-
4e.	Ssaki	-/0	0	0	-/0
5.	Woda	-	-	0	-
6.	Powietrze	-	0	0	-
7.	Powierzchnia ziemi	-	-/0	-/+	0
8.	Krajobraz	-/+	-/+	0	0
9.	Klimat	-	0	0	-
10.	Zasoby naturalne	0	0	0	0
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	+	0	+	0

Oznaczenia: oddziaływania pozytywne (+), negatywne (-), neutralne (0).

1.4.1. Wpływ na różnorodność biologiczną, florę i faunę

Na obszarze opracowania, w wyniku ewentualnej realizacji ustaleń projektu planu, wpływ na różnorodność biologiczną mogą mieć działania, które wiążą się będą z:

- zmianą powierzchni morskich siedlisk przyrodniczych w wyniku załadawiania i powstania „sztucznej rafy” w akwenach WLA.01.Fp, WLA.02.Fp i WLA.03.Fs oraz WLA.04.C,
- zmianami w przebiegu dotychczasowych procesów hydromorfologicznych wzdłuż linii brzegu- w strefie brzegu i w strefie przybrzeża,
- ewentualnym pojawianiem się nowych, obcych siedliskowo gatunków organizmów zawleczonych na całym obszarze sporządzanego planu WLA, a zwłaszcza w akwenach WLA.01.Fp, WLA.02.Fp.
- wpływ na siedliska denne w przypadku układania kabli i rurociągów nakaz - WLA.07.I

Prognozuje się, że w wyniku realizacji ustaleń planu zostanie naruszona integralność dna morskiego - na obszarze planu WLA. W akwencie WLA.02.Fp zostanie uszczuplona, w największym stopniu w stosunku do pozostałych akwenów, obecna powierzchnia dna i zamieniona w nową formę jako nowe siedlisko (nabrzeża i falochrony - sztuczne wyspy i konstrukcje) – „sztuczna rafa”. Budowa „sztucznych raf” daje możliwość zasiedlania ich przez zwierzęta oraz rośliny, preferujące taki właśnie rodzaj siedliska. Nowe sztuczne wyspy i konstrukcje będą miały wpływ na procesy hydromorfologiczne na odcinkach brzegu i w strefie przybrzeża.

Na obszarze WLA.06.Tk, możliwymi skutkami realizacji nowego kotwiczowiska będą naruszona integralność dna morskiego - stałe wzruszanie osadów dennych, zmętnienie wody, ewentualne niszczenie roślinności dennej- zmiany w obecnym siedlisku, mogą przyczynić się do zmniejszenia biomasy gatunków zoobentosu, co może wpłynąć na zanieczyszczenia oraz hałas generowany przez kotwiczące tu jednostki.

Pomimo tego, że warunki panujące na obszarze redy portu we Władysławowie oraz w basenach wód portowych, nie sprzyjają rozwojowi makroglonów i zakorzenionych roślin naczyniowych, mogą one występować w obszarze planu WLA. Prognozowane zmiany warunków widzialności w wodzie oraz zmiany w warstwie powierzchniowej osadów, wywołane ruchem i kotwiczeniem jednostek czy przeprowadzaniem prac w trakcie budowy infrastruktury portowej oraz prac związanych z utrzymaniem portu (bagrowanie dna w basenach, pogłębianie toru podejściowego) w akwenach WLA.01.Fp, WLA.02.Fp, WLA.03.Fs, WLA.05.Tk, WLA.06.Tk, mogą wpłynąć negatywnie na ewentualne

występowanie makrofitobentosu, a to z kolei może mieć wpływ na stan makrozoobentosu, stanowiącego bazę pokarmową innych organizmów łańcucha troficznego, między innymi dla ichtiofauny czy ornitofauny (ptaków). Zmiany na powierzchni dna mają wpływ na warunki ważne dla potencjalnego wyboru danych obszarów na miejsce tarła dla gatunków ryb. Część obszaru w granicach planu WLA- akwenach WLA, została uznana za cenną jako możliwe miejsca do odbycia tarła dla śledzia i dla skarpia oraz jako miejsca średnio cenne z warunkami rozwoju dla gatunków ichtiofauny. Przy czym należy wziąć pod uwagę fakt, że nie jest możliwe zachowanie takich warunków w akwenu WLA.02.Fp- gdzie planowana jest rozbudowa portu. Również może być to trudne do zachowania w akwenu WLA.04.C – gdzie priorytetem jest zapewnienie bezpieczeństwa (ochrony przed skutkami powodzi wywołanych działaniem morza) na zapleczu brzegu i gdzie mogą być realizowane budowle służące ochronie brzegu.

Realizacja nowej części portu w akwenu WLA.02.Fp, będzie miała wpływ na ptaki. Wschodnia plaża znajdująca się między innymi w obszarze oddziaływania lądowego, stanowi obecnie miejsce odpoczynku mewy srebrzystej. Po zagospodarowaniu zgodnym z planem, gatunek ten najprawdopodobniej będzie wybierał, jako miejsce odpoczynku, dalszą część plaży na wschód od granic obszaru planu. Ze względu na to, iż gatunek gniazduje na dachach budynków portowych, betonowych powierzchniach w sąsiedztwie terenów miejskich intensywnie zurbanizowanych, możliwe jest osiedlanie się mewy na obiektach nowej części portowej w granicach akwenu WLA.02.Fp oraz wybranie tego obszaru jako miejsca żerowania.

Dla dwóch gatunków ptaków lodówki i uhli polskie obszary morskie to jedno z najważniejszych zimowisk w zachodniej Europie (Kluczowymi obszarami są Ławica Słupska i Zatoka Pomorska), ale rejon objęty projektem planu WLA znajduje się poza głównymi miejscami ich koncentracji (Chodkiewicz i in. 2019, Skov i in. 2011).

Obszar planu WLA znajduje się w obrębie obszaru ważnego dla ptaków migrujących, czyli Korytarza Południowobałtyckiego, obejmującego pas przybrzeżny Bałtyku. Obszary specjalnej ochrony ptaków znajdują się na północ (Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002) i na południe (Zatoka Pucka PLB220005) od obszaru planu WLA. Możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu planu na wybór przez ptaki obszaru opracowania na miejsce odpoczynku podczas migracji, należy uznać za nieistotny. Zmiany te nie będą miały istotnego negatywnego wpływu na odpoczywające ptaki, ponieważ obecne użytkowanie akwenów jako port oraz kotwiczowisko z torem wodnym, są czynnikami powodującymi, że ten obszar nie stanowi wyjątkowo cennego miejsca na odpoczynek gatunków ornitofauny podczas długodystansowych przelotów w wybranych porach roku.

W obszarze planu WLA, na podstawie obserwacji pojawiania się w tym rejonie foki szarej oraz braku informacji na temat przebywania morświna, nie uznaje się tego obszaru za istotne miejsce występowania dużych ssaków. Realizacja ustaleń projektu planu, zwłaszcza nowej części portu w akwenu WLA.02.Fp oraz wyznaczenie nowego kotwiczowiska w akwenu WLA.06.Tk, nie wpłynie istotnie negatywnie na te gatunki.

1.4.2. Oddziaływanie na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych

Obszar opracowania planu WLA obejmuje fragment polskich obszarów morskich. Zgodnie przyjętym tokiem prac w ramach drugiego cyklu planistycznego wdrażania Ramowej Dyrektywy w sprawie strategii morskiej⁵, m.in. wykonana aktualizacją wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich

⁵ DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej)

(aWOSŚWM)⁶, obszar objęty planem WLA położony jest w obrębie następujących podakwenów wyodrębnionych w ramach polskich obszarów morskich wg HELCOM (POM):

- 1) akwenu Basenu Gdańskiego;
- 2) akwenu polskich wód przybrzeżnych Basenu Gdańskiego.

W ramach oceny na jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych przeanalizowano potencjalne oddziaływania w podziale na dotychczasowe jednostki Jcwp. Część obszaru Planu WLA znajduje się w granicach trzech wydziałów jednolitych części wód przybrzeżnych (JCWP):

- CWIWB2 Półwysep Hel – to część wód z słabym potencjałem ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA,
- CWIWB3 Port Władysławowo - to część wód o ZŁYM potencjale ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA,
- CWIWB4 Władysławowo - Jastrzębia Góra, to część wód z słabym potencjałem ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA⁷.

Lądowy obszar oddziaływania projektu planu WLA znajduje się w granicach JCWPd nr PLGW200013 oraz sąsiaduje PLGW200014.

W obszarze objętym Planem WLA, oprócz zagrożeń związanych ze zmianą morfologii dna i brzegu morskiego, potencjalne zagrożenie wód powierzchniowych będzie związane z odprowadzaniem wód opadowych do wód portowych, zarówno podczas rozbudowy infrastruktury portowej, jak i w okresie eksploatacji. Niekorzystne oddziaływanie na jakość wód portowych może być również spowodowane wypłukiwaniem niebezpiecznych związków z materiałów używanych do budowy oraz przedostaniem się do wód produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn i pojazdów.

Projekt planu WLA dopuszcza przebudowę i rozbudowę nabrzeży, falochronów, torów podejściowych, kotwiczowisk, pobór piasku i kruszywa do zasilania brzegów morskich – a w konsekwencji wprowadza potencjalne nowe presje i zmiany hydromorfologiczne w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych przybrzeżnych.

Każda działalność, która może skutkować trwałym zwiększeniem zajętości dna (a więc realizacja funkcji Fp, Sm) lub ingerencją w strefę brzegową (realizacja funkcji: C) będą niekorzystnie oddziaływać na elementy hydromorfologiczne.

Kolejnym zagrożeniem, związanym z możliwością zanieczyszczenia wody, będzie zwiększony ruch jednostek pływających. Wraz z rozbudową portu, będą coraz liczniej zawijać do niego nowe jednostki. Do potencjalnych zagrożeń można zaliczyć np. zanieczyszczenie, które może wynikać z uszkodzenia (awarii) jednostki pływającej, z której może wyciec paliwo lub inne substancje ciekłe czy stałe. Do takiego trudno przewidywalnego zdarzenia może dojść również podczas jej przebywania w porcie.

⁶ Uchwała nr 8 Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na przedłożenie Komisji Europejskiej aktualizacji wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich (Załącznik nr 1 do Uchwały) wraz z projektem aktualizacji zestawu właściwości typowych dla dobrego stanu środowiska wód morskich (Załącznik nr 2 do Uchwały)

⁷ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r, poz. 1911)

Ze względu na specyfikę planu WLA nie prognozuje się bezpośredniego oddziaływania na wody podziemne. Realizacja projektu planu WLA nie będzie się wiązać z wprowadzaniem zanieczyszczeń i ścieków do wód podziemnych lub do ziemi.

Oceniając wpływ Planu WLA na JCWP konieczne jest odniesienie się do celów środowiskowych ustalonych dla poszczególnych JCWP w kartach charakterystyk w aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętego w 2016 roku (obecnie obowiązujący). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, dla poniższych JCWP nie zidentyfikowano presji o istotnym znaczeniu.

JCWP Półwysep Hel (PLCWIWB2) celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód. Zgodnie z kartą charakterystyki JCWP, szczegółowe cele prezentują się następująco:

- dla elementów biologicznych – poprawa stanu (osiągnięcie II klasy),
- dla elementów fizykochemicznych – poprawa stanu,
- dla elementów hydromorfologicznych – spełnienie wymagań dla I klasy,
- dla elementów chemicznych – osiągnięcie dobrego stanu chemicznego,
- dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych - spełnienie wymogu braku występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na możliwość zakwitnięcia glonów oraz spełnienie wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (Dz.U.2019, poz. 255),

Dla osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych powyżej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) uzyskano termin - 2021 rok.

JCWP Port Władysławowo (PLCWIWB3) głównym celem środowiskowym jest osiągnięcie mniej rygorystycznego celu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód. Zgodnie z kartą charakterystyki JCWP, szczegółowe cele prezentują się następująco:

- dla elementów biologicznych – poprawa stanu (osiągnięcie II klasy),
- dla elementów fizykochemicznych – brak,
- dla elementów hydromorfologicznych – brak,
- dla elementów chemicznych – osiągnięcie dobrego stanu chemicznego,
- dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych – nie dotyczy.

Dla osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych powyżej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) uzyskano termin - 2021 rok.

JCWP Władysławowo –Jastrzębia Góra (PLCWIWB4) głównym celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód. Zgodnie z kartą charakterystyki JCWP, szczegółowe cele prezentują się następująco:

- dla elementów biologicznych – poprawa stanu (osiągnięcie II klasy),
- dla elementów fizykochemicznych – poprawa stanu,
- dla elementów hydromorfologicznych – utrzymanie I klasy,

- dla elementów chemicznych – osiągnięcie dobrego stanu chemicznego,
- dla obszarów chronionych będących jednolitymi częściami wód przeznaczonymi do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych - spełnienie wymogu braku występowania zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na możliwość zakwitnięcia glonów oraz spełnienie wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie nadzoru nad jakością wody w kąpielisku i miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (Dz.U.2019, poz. 255),
- dla obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk i gatunków: obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne wody Bałtyku – utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony.

Dla osiągnięcia celów środowiskowych wskazanych powyżej w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016) uzyskano termin - 2021 rok.

1.4.3. Wpływ na strefę brzegową

Realizacja rozwiązań przyjętych w planie będzie miała niewątpliwie wpływ na strefę brzegową:

- 1) rozbudowa Falochronu Zachodniego może wpłynąć na zakłócenie strumienia rumoszu wzdłuż brzegu i kształtowanie się linii brzegowej Półwyspu Helskiego;
- 2) rozbudowa portu w kierunku wschodnim spowoduje zmiany w linii brzegowej na obszarze portu – planowane są nowe nabrzeża i baseny portowe;
- 3) zmiana sposobu wykorzystania basenu portowego wewnętrznego w wyniku planowanej rozbudowy mariny będzie skutkowałą zwiększeniem ruchu o charakterze turystycznym.

Ze względu na ewentualny wpływ zapisów planu na strefę brzegową, w planie wyznacza się akwen WLA.04.C, a w rozstrzygnięciach szczegółowych, zwłaszcza dla akwenu WLA.02.Fp oraz ze względu na dynamikę procesów brzegowych w rejonie Władysławowa projekty rozbudowy portu winny brać pod uwagę:

1) dla przedsięwzięć polegających na rozbudowie portu o obiekty wysunięte na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury (Falochron Zachodni) nakazuje się zastosowanie rozwiązań:

- a) zapewniających utrzymanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska,
- b) zapewniających możliwość stałego przesyłu urobku z pogłębiania dna w kierunku Półwyspu Helskiego,
- c) zapewniających ochronę podejścia do portu przed wyptycieniem;

2) do czasu realizacji rozbudowy portu dopuszcza się ochronę nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienie dostępności tych nagromadzeń i odkładów.

1.4.4. Wpływ na powierzchnię ziemi

W obszarze projektu planu WLA, do działań związanych z powierzchnią ziemi, można zaliczyć prace pogłębiarskie w obrębie istniejącego portu (akwenu WLA.01.Fp i WLA.03.Fs) oraz toru wodnego (podejściowego) w obrębie akwenu WLA.02.Fp. Prace te związane są z działalnością portu i są wykonywane według potrzeb.

Lokalizacja portu Władysławowo wzdłuż wybrzeża, zakłóciła przebieg strumienia rumowiska z zachodu na wschód. W chwili obecnej tor podejściowy, usytuowany od wschodniej strony portu, podlega zasypywaniu przez migrację rumoszu. Prace pogłębiarskie mają za zadanie udroźnić tor wodny do potrzebnej głębokości. W związku z wykonywanymi pracami wydobywany jest urobek, który powinien

być oceniony pod względem zanieczyszczenia i przydatności. Urobek z pogłębienia traktowany jest jako odpad wg Rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogu odpadów:

- kod 17 05 - gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębienia);
 - 17 05 05* - urobek z pogłębienia zawierający lub zanieczyszczony substancjami niebezpiecznymi,
 - 17 05 06 - urobek z pogłębienia inny niż wymieniony w 17 05 05.

(* - odpadami niebezpiecznymi w katalogu odpadów są odpady oznakowane indeksem górnym w postaci gwiazdki „*” przy kodzie rodzaju odpadów, chyba że mają zastosowanie przepisy art. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach⁸).

Urobek, jeśli nie jest zanieczyszczony odkładany jest na kłapowisko bądź na pola refulacyjne (tereny do tego specjalnie przeznaczone na lądzie). Zanieczyszczony urobek najpierw musi zostać zbadany pod względem ilości zawartych w nim substancji niebezpiecznych. Dopuszczalne wartości stężeń reguluje m.in. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 poz. 1395).

W obrębie projektu planu WLA nie przewiduje się powstania kłapowiska. Sam obszar projektu planu obejmuje wyłącznie akwenty wodne, więc brak jest miejsca na potencjalne pola refulacyjne.

Wydobyty w obrębie akwenu WLA.04.C materiał może być wykorzystany przy pracach refulacyjnych w obrębie Półwyspu Helskiego, który nieustannie narażony jest na zjawisko erozji morskiej.

Jednocześnie projekt planu WLA, ustalając akwen WLA.02.Fp, uwzględnia możliwość powiększenia istniejącego portu w Władysławowie. Rozwój nowych terenów portowych uwzględniałby powstanie np. nowych falochronów nabrzeża, placu składowego. Ponadto, Falochron Północny byłby dodatkowo przedłużony, aby ustabilizować ruch rumowiska i zahamować proces spływania toru podejściowego w okresie sztormów⁹.

W miejscu powstania nowych obiektów (WLA.02.Fp) dno/powierzchnia gruntu pod wodą zostanie przekształcona: część zostanie zabudowana – plac składowy, nabrzeże, falochrony, a część usunięta w procesie pogłębienia nowych basenów portowych.

1.4.5. Wpływ na zdrowie ludzi

Projekt planu WLA obejmuje wody portu morskiego w Władysławowie oraz jego redę. Port funkcjonuje już blisko 80 lat.

Wszelkie uciążliwości, które mogą zaistnieć, będą związane z rozwojem portu. W obrębie akwenu WLA.02.Fp dopuszcza się „*sytuowanie obiektów hydrotechnicznych, które po wybudowaniu stanowią będą infrastrukturę portową lub infrastrukturę około portową*”. Realizacja nowej infrastruktury portowej (prace budowlane w nowej części portu, transport materiałów) może wiązać się z okresowym wzrostem hałasu, czy zapyleniem powietrza w otoczeniu.

1.4.6. Wpływ na powietrze

Ustalenia projektu planu WLA umożliwiają rozbudowę portu morskiego w akwenu WLA.02.Fp, co może się wiązać (zwłaszcza w trakcie budowy) ze zwiększeniem dotychczasowej emisji zanieczyszczeń. Nowymi emitorami mogą być urządzenia i obiekty w obrębie portu, jak również wzmożony ruch jednostek pływających.

⁸ Rozp. Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 poz. 10)

⁹ Radtke G., Wawrzonkoski W., 2019 r, „Szkuner” Sp. z o.o. - Koncepcja rozwoju Portu Władysławowo

Przy przestrzeganiu (egzekwowaniu) obowiązujących norm i przepisów, związanych z ochroną powietrza¹⁰, nie powinno dojść do przekroczeń wartości dopuszczalnych.

1.4.7. Wpływ na krajobraz

Ocena krajobrazu może być subiektywna i zależy od osoby oceniającej. Dla jednych, rozwój portu może mieć charakter negatywny, który ingeruje w krajobraz naturalny, pozbawiając go jego przyrodniczych właściwości. Dla innych, zabudowa portowa wraz z infrastrukturą jest wręcz czymś naturalnym na wybrzeżu morskim.

Ustalenia zapisane w projekcie planu WLA dają możliwość rozwoju portu morskiego we Władysławowie. Rozwój ten związany byłby m.in. z rozbudową portu wzdłuż linii brzegu w kierunku wschodnim, zarówno „na wodzie” (w granicach planu), jak i na lądzie.

Nastąpiłaby zmiana krajobrazu z naturalnego w antropogeniczny części przybrzeżnych wód w obrębie planu, głównie w akwenu WLA.02.Fp, oraz części lądowej – tereny oddziaływania planu. Możliwe jest powstanie lokalnych dominant w postaci dźwigów czy suwnic – elementy stoczni. Powstanie dominant może nastąpić również poza obszarem planu, w strefie oddziaływania, jako elementy w obrębie nowych terenów portowych.

Wprowadzona nowe zagospodarowanie z zabudową i infrastrukturą portową, wchodziłaby w skład istniejącego już portu w części północno-wschodniej śródmieścia Władysławowa i mającej, jako najbliższe sąsiedztwo, istniejącą zabudowę usługową miejską. Takie zmiany w krajobrazie nadmorskiego miasta, należy uznać za uzupełnienie istniejącej przestrzeni zurbanizowanej, położonej na styku lądu z morzem. Nie będą to zmiany radykalne i uznać je należy za oddziaływania skumulowane.

1.4.8. Wpływ na klimat

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu WLA miały znaczący wpływ na klimat. Ustalenia planu nie powinny w sposób istotny oddziaływać na warunki termiczne czy wietrzne. Wzrost ruchu jednostek pływających czy ewentualna rozbudowa portu, mogą nieznacznie przyczynić się do zwiększenia zanieczyszczenia i zwiększenia hałasu w obrębie portu. Oddziaływania będą związane z etapem budowy portu i później z jego eksploatacją.

1.4.9. Wpływ na zasoby naturalne

W obszarze projektu planu WLA brak jest udokumentowanych złóż zasobów naturalnych. Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu WLA miałyby jakikolwiek wpływ na zasoby naturalne w obrębie projektu planu czy w obszarze oddziaływania.

1.4.10. Wpływ na zabytki i dobra materialne

Zabytki

W obszarze projektu planu WLA brak jest informacji na temat występowania chronionych zabytków. Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego obiektu dziedzictwa kulturowego, zastosowanie mają przepisy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Dobra materialne

¹⁰ m.in. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 7 października 2015 r. w sprawie wymagań dotyczących zawartości siarki w paliwie żeglugowym, w tym sposobu jej oznaczania (Dz. U. z 2015, poz. 1665 i z 2019, poz. 478)

Ustalenia zapisane w projekcie planu WLA dają możliwość rozwoju portu morskiego we Władysławowie. Rozwój ten związany byłby m.in. z budową i eksploatacją morskich farm wiatrowych, platform wydobywczych i wiertniczych ropy naftowej i gazu, aktywizacją drogi morskiej E60 i związaną z tym możliwością wzrostu przeładunków. Rozwój portu to również rozwój turystyczny Władysławowa. Wszystko to skutkować może powstawaniem nowych miejsc pracy dla osób o różnych kwalifikacjach.

1.5. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność

Jak wskazano w części II niniejszego opracowania, obszar objęty planem WLA położony jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym- poza siecią obszarów Natura 2000.

Na wyznaczonym obszarze oddziaływania lądowego projektu planu WLA znajduje się niewielki fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, który tworzy pas terenu na północ od ul. Starowiejskiej. Pas ten jest zainwestowany, częściowo zabudowany obiektami usługowo-handlowymi.

Znaczące negatywne oddziaływania w odniesieniu do obszarów sieci Natura 2000 są związane z pogorszeniem stanu przedmiotu ochrony ustanowionych na tych obszarach, a także z uniemożliwieniem lub istotnym ograniczeniem możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów ochrony. Specjalny obszar ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 jest ważny dla zachowania jedyne w Polsce siedliska dużej, płytkiej zatoki (1160) i związanych z nią morskich biotopów w obrębie Zatoki Puckiej.

W związku z opracowywaniem dla tego obszaru Natura 2000 projektu planu ochrony¹¹, w ocenie oddziaływania ustaleń planu WLA na ten obszar, odniesiono się do zagrożeń i celów działań ochronnych wskazanych w tym projekcie, z których większość dotyczyła akwenu Zatoki Puckiej. Najdalej idące wskazania dla obszaru od strony lądu dotyczyły pasa o szerokości 100 m od brzegu. W związku z tym obszar oddziaływania planu WLA jest poza tymi wskazaniem projektu planu ochrony.

Wpływ na cele ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002

Przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 są m.in. kaczki: lodówka, uhła, markaczka oraz mewy: srebrzysta i śmieszka. Wymienione kaczki są bentofagami, czyli żywią się pokarmem z dna, np. skorupiakami czy małżami. W obrębie projektu planu WLA nie występowały licznie. Wszelkie prace, które będą mogły być prowadzone w akwenach WLA.02.Fp i WLA.04.C, mogą prowadzić do zmian w charakterze dna: stałego naruszenia powierzchni dna i zmniejszenia obszaru dotychczasowych siedlisk.

Wszelkie działania w obrębie projektu planu, w szczególności w akwenach WLA.02.Fp i WLA.04.C, które uszczuplą bazę pokarmową, mogą prowadzić do „omijania” terenu Portu przez lodówki (**Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**), uhle czy markaczki (**Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.**). Akwen portu, jak wykazała inwentaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w ramach Raportu¹², nie był istotnie użytkowany przez te gatunki, więc utrata niewielkiej powierzchni żerowiska (powierzchnie akwenów WLA.02.Fp – 37,8 ha i WLA.04.C – 36,4 ha) nie będzie negatywnie oddziaływać na te gatunki.

¹¹ Projekt Rozporządzenia Ministra w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 PLH220032Zatoka Pucka i Półwysep Helski, stan na czerwiec 2015 r.

¹² Raport o oddziaływaniu na środowisko dla zadania pn.: „Rozbudowa toru podejściowego z powiększeniem jego szerokości i głębokości technicznej wraz z wykonaniem obrotnicy o średnicy 750 m w ramach modernizacji toru podejściowego do Portu Północnego w Gdańsku”, Transprojekt Gdański Sp. z o.o., Czerwiec 2015

Zgodnie z przeprowadzonymi badaniami¹³, w obrębie projektu planu WLA najliczniej występowały: mewa srebrzysta oraz śmieszka. Gatunki te często odwiedzały tereny portowe w poszukiwaniu pokarmu. Realizacja nowej części portu w akwenu WLA.02.Fp, będzie miała wpływ na mewę srebrzystą. Wschodnia plaża znajdująca się między innymi w obszarze oddziaływania lądowego, stanowi obecnie miejsce odpoczynku mewy srebrzystej. Po zagospodarowaniu zgodnym z planem, gatunek ten najprawdopodobniej będzie wybierał, jako miejsce odpoczynku, dalszą część plaży na wschód od granic obszaru planu. Prognozuję się, że realizacja ustaleń projektu planu nie będzie miała wpływu na śmieszkę, gdyż miejsce jej odpoczynku znajduje się poza obszarem oddziaływania, na plaży po wschodniej stronie portu.

Prognozuje się, że ustalenia projektu planu WLA nie wpłyną w sposób negatywny na cele i przedmiot ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002 oraz na integralność tego obszaru.

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu WLA miały wpływ na status ochrony gatunków czy kluczowe struktury, procesy, funkcje oraz relacje istniejące w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 czy obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002, oraz na integralność tych obszarów.

1.6. Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych, związanych z realizacją ustaleń projektu planu

Analizując możliwość wpływu rozstrzygnięć projektu planu WLA v.3 na środowisko wzięto pod uwagę stwierdzone obecnie presje, cenne przyrodniczą oraz planowane nowe zagospodarowanie i użytkowanie w granicach poszczególnych akwenów. Poniżej w tabeli zamieszczona jest ocena oddziaływań wg metodyki opisanej w punkcie 2. Metodyka oceny oddziaływania na środowisko.

Tab. 4. Ocena oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu WLA

Oddziaływanie będące skutkiem ustaleń projektu planu WLA	Charakter oddziaływania	Czas oddziaływania	Ocena oddziaływania	Komponent środowiska podlegający oddziaływaniu
– wprowadzanie do środowiska sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie (sztuczne wyspy i konstrukcje, załadowanie: nabrzeża, pirsy, falochrony) będzie skutkowało zmianami hydro-morfologicznymi, uszczupleniem powierzchni dotychczasowego	Bezpośrednie(B)	Długoterminowe (d),	Negatywne	Powierzchnia ziemi (integralność dna) Organizmy

¹³ Raport o oddziaływaniu na środowisko dla zadania pn.: „Rozbudowa toru podejściowego z powiększeniem jego szerokości i głębokości technicznej wraz z wykonaniem obrotnicy o średnicy 750 m w ramach modernizacji toru podejściowego do Portu Północnego w Gdańsku”, Transprojekt Gdański Sp. z o.o., Czerwiec 2015

siedliska oraz zmianami w składzie gatunkowym organizmów;				
– zasiedlenie przez bentos sztucznych elementów konstrukcyjnych zanurzonych w wodzie w trakcie eksploatacji (efekt „sztucznej rafy”);	Pośrednie (P)	Długoterminowe (d)	Pozytywne	Organizmy Powierzchnia ziemi (integralność dna)
– realizacja nowych obiektów w porcie (w basenach portu), skutkować będzie zmianami w krajobrazie miasta portowego (rozbudowa portu);	Bezpośrednie (B) Skumulowane (S)	stałe (st)	Pozytywne/ Negatywne	Ludzie
– wzmożony ruch jednostek pływających będzie skutkował wzmożonym hałasem i drganiami w wodzie, zwiększeniem zanieczyszczeń i zmętnieniem wody, zwiększeniem ryzyka ekologicznego w odniesieniu do możliwych nieprzewidzianych zdarzeń;	Pośrednie (P)	Krótkoterminowe (k), chwilowe (ch)	Negatywne	Woda i powietrze Organizmy
– prowadzenie prac związanych z rozbudową i utrzymaniem infrastruktury portowej, będzie skutkowało zwiększonym hałasem i drganiami, naruszeniem powierzchni dna, zmętnieniem wody, płoszeniem zwierząt, uszczuplaniem dotychczasowych siedlisk, zwiększenie ryzyka ekologicznego w odniesieniu do możliwych nieprzewidzianych awarii;	Bezpośrednie (B) Pośrednie (P)	Krótkoterminowe (k), chwilowe (ch)	Negatywne	Woda i powietrze Organizmy
– Poprawa poziomu życia ludzi.	Pośrednie (P)	Długoterminowe (d), stałe (st)	Pozytywne	Ludzie

2. Weryfikacja czy uwarunkowania przyrodnicze zostały w wystarczającym stopniu wzięte pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu

Funkcje obszaru objętego planem WLA w całości powiązane są z istniejącym portem morskim we Władysławowie oraz z planowaną jego rozbudową.

Obszar objęty planem WLA położony jest poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w tym poza siecią obszarów Natura 2000.

Jak wskazano w części II niniejszego opracowania, obszar objęty planem WLA charakteryzuje się względnie niską cennością walorów przyrodniczych środowiska.

- Na większości obszaru objętego planem WLA istnieją korzystne warunki habitatowe i hydrologiczne do skutecznego tarła śledzia populacji wiosennej, śledzia populacji jesiennej i skarpia.

- Większość obszaru objętego planem WLA ma cechy średnio cennego obszaru ważnego dla zachowania komercyjnych gatunków ryb, w oparciu o kryteria jakościowe uwzględniające rolę, jaką pełnią (żerowiskową, tarliskową i wychowu narybku oraz migracyjną).

Biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania związane z ochroną przyrody nie ma podstaw do wyznaczania akwenu o funkcji podstawowej O – ochrona środowiska i przyrody.

Jednakże w ustaleniach ogólnych projektu planu WLA v.3 w § 7 ust. 1. Rozstrzyga się o obszarach i warunkach ochrony środowiska:

„ ochrona środowiska stanowi istotny warunek podejmowania działań w poszczególnych akwenach; mając na uwadze dążenie do osiągnięcia zrównoważonego rozwoju obszarów morskich i zrównoważonego wykorzystania zasobów morskich wszelkie działania na obszarach morskich powinny być prowadzone z zastosowaniem podejścia ekosystemowego; ”

Analiza obszaru objętego planem pod kątem cech cennych przyrodniczo wskazuje, że cennymi są obszary o korzystnych warunkach dla ichtiofauny, które w zapisach projektu planu zostały uwzględnione. W akwenu WLA.05.Tk oraz WLA.06.Tk w rozstrzygnięciach szczegółowych w warunkach korzystania z akwenu znajduje się zapis:

„ w korzystaniu z akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła.”

W związku z istnieniem korzystnych warunków do rozrodu ryb komercyjnych zaleca się rozszerzenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o analizę wpływu tych przedsięwzięć na zasoby i rekrutację ryb ważnych dla rybołówstwa.

Obszar objęty planem charakteryzuje się dużą dynamiką procesów zachodzących w strefie brzegowej. Już w okresie 1936-37 przy budowie portu liczone było wystąpienie zakłóceń w naturalnym przebiegu strumienia rumowiska, które spowodują wychodzące w morze falochrony. Wybudowany port rzeczywiście zakłócił naturalny ruch rumowiska wzdłuż Półwyspu Helskiego, co ma dość duży wpływ na kształtowanie się linii brzegowej Półwyspu Helskiego. Ze względu na dynamikę procesów brzegowych w rejonie Władysławowa projekty ewentualnej rozbudowy portu winny brać pod uwagę:

- a) rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ na linię brzegową Półwyspu Helskiego kolejnego zakłócenia naturalnego ruchu rumowiska. Należy uwzględnić możliwość lokalizacji np. osadnika, który ma spełniać rolę ochrony podejścia do portu przed wypłyceciem. Wydobyty materiał może być wykorzystany przy pracach refulacyjnych w obrębie Półwyspu Helskiego, który nieustannie narażony jest na zjawisko erozji morskiej;
- b) rozwiązania zapewniające możliwości stałego przesyłu urobku pogłębiarskiego poza wschodnią granicę obszaru portu;
- c) wymóg oceny wpływu takiej lokalizacji na linię brzegową Półwyspu Helskiego.

Zgodnie z rozstrzygnięciami dla akwenu WLA.02.Fp dla przedsięwzięć polegających na rozbudowie portu o obiekty wysunięte na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury (Falochron Zachodni) nakazuje się zastosowanie rozwiązań:

- a) zapewniających utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska,
- b) zapewniających możliwość stałego przesyłu urobku z pogłębienia dna w kierunku Półwyspu Helskiego,
- c) zapewniających ochronę podejścia do portu przed wypłynieniem.

W projekcie planu WLA został wydzielony akwen WLA.04.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu, gdzie funkcja ochrona brzegu morskiego (C) – oznacza utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska brzegu morskiego, prowadzenie monitoringu i badań dotyczących ustalenia aktualnego stanu brzegu morskiego; oznacza także ochronę nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu morskiego przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu morskiego, jak również zapewnienie dostępności tych nagromadzeń i odkładów.

W związku z rozbudową portu w kierunku wschodnim, w szczególności zaś w związku z planowanym wydłużeniem Falochronu Zachodniego, w wydzielonym akwenu WLA.04.C nakazuje się zastosowanie rozwiązań:

- a) zapewniających utrzymywanie systemu ochrony brzegu morskiego w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska,
- b) zapewniających możliwość stałego przesyłu urobku z pogłębienia dna w kierunku Półwyspu Helskiego,
- c) zapewniających ochronę podejścia do portu przed wypłynieniem.

Wydobyty w obrębie akwenu WLA.04.C materiał może być wykorzystany przy pracach refulacyjnych w obrębie Półwyspu Helskiego, który nieustannie narażony jest na zjawisko erozji morskiej.

3. Określenie wniosków, zaleceń odnośnie środowiska, które muszą być uwzględnione w dalszych pracach planistycznych

Określenie wniosków i zaleceń do projektu planu WLA było procesem iteracyjnym podobnie jak iteracyjny charakter miały prace nad projektem planu. Zestaw proponowanych wniosków do poszczególnych etapów planu, zmieniał się w zależności od stopnia szczegółowości ustaleń planu oraz stopnia uwzględnienia zaleceń prognozy w kolejnych wersjach planu.

W kolejnych etapach (v.1, v.2 oraz ostatnim v.3) zostały wzięte pod uwagę kwestie, które wiążą się z głównymi płaszczyznami konfliktów, związanych z istniejącym i planowanym użytkowaniem akwenów objętych planem. Koncentrują się one na dwóch zagadnieniach:

- a) ochronie obszarów o korzystnych warunkach dla ichtiofauny;
- b) redukcji negatywnego wpływu infrastruktury portowej na kształtowanie się linii brzegowej Półwyspu Helskiego.

Na obszarze objętym planem WLA, na podstawie przeanalizowanych warunków¹⁴, będących warunkami składowymi do oceny potencjalnej cenneści fragmentów obszaru wód morskich dla ichtiofauny stwierdzono, że obszar ten:

- wiosną, latem i jesienią zalicza się do średnio cennych dla ichtiofauny, natomiast zimą jego cenneść uznano za niską;
- obszarów o bardzo cennych lub cennych warunkach dla odbycia tarła dla gatunków ryb poławianych komercyjnie: śledzia, skarpia (turbota – *Scophthalmus maximus*).

Podsumowując, na części obszaru tj. w pasie o szerokości do ok. 600 m od brzegu, występują potencjalnie cenne dla ichtiofauny przez większą część roku (poza zimą), ze względu na kryteria jakościowe uwzględniające ich rolę: żerowiskową, tarliskową i miejsca wychowu narybku oraz jako trasy migracji. Mając na uwadze te cechy obszaru, które są ważne dla zasobów i rekrutacji ryb poławianych komercyjnie, większość przedsięwzięć będzie wymagało oceny pod kątem ich wpływu na ichtiofaunę, w tym na przykład:

- a) planowana rozbudowa portu;
- b) lokalizacja infrastruktury technicznej, w tym planowany światłowód, nowy gazociąg DN 250;
- c) istniejące i planowane kotwiczowisko.

W związku z istnieniem potencjalnie bardzo dobrych warunków do rozrodu ryb komercyjnych, w projekcie planu WLA, w celu ochrony tych miejsc, aby umożliwić dogodny rozwój populacji gatunków ryb komercyjnych, dla wybranych akwenów zostały wskazane warunki korzystania:

„ w korzystaniu z akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła.”

Ze względu na swoją lokalizację, zarówno istniejąca infrastruktura portowa (głównie Falochron Zachodni), jak i planowana jej rozbudowa (w szczególności przedłużenie Falochronu Zachodniego), ma i nadal będzie miało zasadniczy wpływ na proces ruchu rumowiska wzdłuż brzegu i w efekcie na kształtowanie się linii brzegowej części Półwyspu Helskiego.

Ze względu na dynamikę procesów brzegowych w rejonie Władysławowa, projekty ewentualnej rozbudowy portu winny brać pod uwagę możliwość lokalizacji np. osadnika, który ma spełniać rolę ochrony podejścia do portu przed wypłyceniem oraz rozwiązania zapewniające możliwości stałego przesyłu urobku pogłębiarskiego poza wschodnią granicę obszaru portu, które zostały wskazane we koncepcji wykonanej przez firmę WUPROHYD Sp. z o.o.¹⁵. W koncepcji kierunków zagospodarowania Portu Władysławowo zakłada się usytuowanie w akwencie oznaczonym jako WLA.04.C, obiektów i urządzeń, o których mowa powyżej.

¹⁴ Źródło: opracowano na podstawie Analizy uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego POM, Część IVC Obszary ważne dla zachowania gatunków ryb komercyjnych, 2017 r.

¹⁵ wniosek do planu złożony przez Burmistrza Władysławowa w piśmie znak RGNiGP.6722.1.2020 z dnia 19.03.2020 r.

Pozostałe konflikty wynikające z istniejącego i planowanego użytkowania akwenów skupiają się wokół zagadnień związanych z infrastrukturą zapewniającą dostęp do portu oraz infrastrukturą portową.

W granicach akwenu oznaczonego w koncepcji kierunków zagospodarowania jako WLA.02.Fp przebiega istniejący tor wodny, wyznaczony Zarządzeniem Nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 14 listopada 2012 r. w sprawie określenia obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury zapewniającej dostęp do portów innych niż porty o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej i przystani morskich. (Dz. U. z 2012r. poz. 3960. Planowana rozbudowa Portu Władysławowo w kierunku wschodnim, pod nazwą: budowa Portu Zewnętrznego we Władysławowie, spowoduje konieczność dostosowania tego toru do nowych funkcji w zakresie jego przebiegu, parametrów technicznych (szerokość i głębokość) oraz usytuowania obrotnicy.

a) Zgodnie z wnioskiem do planu, złożonym przez Urząd Morski w Gdyni¹⁶, w projekcie planu, w związku z planowaną rozbudową portu należy wziąć pod uwagę ewentualne poszerzenie kotwiczowiska. Istniejące kotwiczowisko obejmuje akwen o promieniu 1 Mm od prawego światła wejściowego o powierzchni 2,1 km² i głębokości technicznej 6,7 m i większej. Wniosek wskazuje na konieczność powiększenia kotwiczowiska na obszarze całej redy Portu Władysławowo.

b) We wschodniej części obszaru objętego planem przebiega tor wodny 0021 Marynarki Wojennej. Biorąc pod uwagę koncepcję rozbudowy Portu Władysławowo w kierunku wschodnim, w szczególności wszystkie propozycje związane z przedłużeniem Falochronu Zachodniego, należy zauważyć, że realizacja tego przedsięwzięcia spowoduje, że tor ten będzie się kończył na konstrukcji projektowanego falochronu osłonowego. Po rozbudowie Portu Władysławowo konieczna będzie korekta przebiegu toru 0021 (prawdopodobnie wskazane będzie przesunięcie w kierunku wschodnim) w obrębie poligonu P-15.

Projekt planu WLA v.3, uwzględnia wnioski i uwagi związane z kolejnymi etapami prac planistycznych:

- opinie organów w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, to jest Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego;
- opinie i uzgodnienia organów, właściwych do opiniowania i uzgodnień projektu planu WLA;
- wnioski i uwagi złożone na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu WLA wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

4. Przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Projekt planu WLA, uwzględniając koncepcję rozbudowy portu we Władysławowie dopuszcza w obrębie akwenu WLA.02.Fp jego rozbudowę. Wiąże się to z wydłużeniem Falochronu Północnego, co z kolei może doprowadzić do dalszego zakłócania przesyłu rumoszu wzdłuż wybrzeża. W związku z tym, projekt planu zakłada powstanie osadnika w obrębie wydzielonego akwenu WLA.04.C o funkcji

¹⁶ Wniosek Urzędu Morskiego w Gdyni, Pismo znak INZ1.1.8100.5.7.2020 z dn. 27.03.2020 r. sygnatura i data wpływu INZ1.1.8100.5.6.4.2020, w dniu 27.03.2020 r.

ochrona brzegu, który spełniałby rolę ochronną dla podejścia do portu przed wypłyceciem. Zebrany w osadniku materiał przesyłany byłby poza wschodnią granicę obszaru portu lub mógłby być również używany do zasilania plaż półwyspu Helskiego.

W ustaleniach ogólnych projektu planu w § 7 ust. 1. *Rozstrzyga się o obszarach i warunkach ochrony środowiska:*

4) wyznacza się obszary niezbędne do realizacji zadań służących przeciwdziałaniu zagrożeniom związanym z erozją brzegu morskiego, w ramach zapewnienia warunków wymaganych poziomów bezpieczeństwa zaplecza brzegu morskiego przed oddziaływaniem ze strony morza:

a) akwen WLA.04.C w celu zapewnienia warunków ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska,

b) akweny WLA.02.Fp i WLA.07.I, gdzie do czasu rozbudowy portu obowiązuje utrzymanie systemu ochrony brzegu.

Ponadto, przy lokalizowaniu infrastruktury portowej lub okołoportowej wysuniętej na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury (Falochron Zachodni), wskazane jest dokonanie oceny wpływu takiego przedsięwzięcia na linię brzegową Półwyspu Helskiego, aby nie spotęgowały już istniejących zakłóceń.

W akwenach WLA.04.C, WLA.05.Tk i WLA.06.Tk istnieją korzystne warunki habitatowe i hydrologiczne do odbycia skutecznego tarła śledzia populacji wiosennej, śledzia populacji jesiennej i skarpia. W związku z istnieniem bardzo dobrych warunków do rozrodu ryb komercyjnych zaleca się rozszerzenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w akwenie o analizę wpływu tych przedsięwzięć na zasoby i rekrutację ryb ważnych dla rybołówstwa. Zapisy takie zostały wpisane do ustaleń projektu planu w celu ochrony tych miejsc, aby umożliwić dogodny rozwój populacji gatunków ryb komercyjnych.

Nie można dokładnie stwierdzić jakie jeszcze przedsięwzięcia i w jakim zakresie będą realizowane w obrębie akwenów projektu planu WLA. Należałoby jednak przyjąć rozwiązania, które mogłyby minimalizować potencjalnie negatywny wpływ przedsięwzięć na środowisko:

- podczas prowadzenia budów, użytkowanie maszyn zgodnych z przyjętymi normami,
- użytkowanie maszyn emitujących możliwie najniższy poziom hałas oraz najniższy poziom zanieczyszczenia powietrza,
- prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów budowlanych oraz zabezpieczanie tych miejsc przed możliwą ich migracją,
- w przypadku układania kabli i rurociągów nakaz - przywrócenia siedlisk dennych do stanu pierwotnego
- zabezpieczanie miejsca budowy przez możliwym przeniknięciem zanieczyszczeń do środowiska (np. plamy oleju zmywane przez fale).

5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie – projekt planu WLA

Na etapie dotychczasowym przygotowywania projektu planu, rozważane były warianty rozwiązań:

- 1) wydzielenie akwenu przeznaczanego na cele sportu, turystyki i rekreacji w bezpośrednim sąsiedztwie reprezentacyjnej miejskiej strefy turystyczno-rekreacyjnej Władysławowa.

W stosunku do tej części miasta, władze Gminy planują realizację szeregu inwestycji służących wykształceniu przestrzeni o nowej jakości i reprezentacyjnym charakterze, z przeznaczeniem dla potrzeb funkcji turystycznych i turystów, m.in. obiekty hotelowe w części zachodniej nabrzeża portowego i przy ul. Hryniewieckiego, planowany Bulwar Plażowy wzdłuż brzegu morskiego od Alei Gwiazd w Cetniewie do bulwaru poprowadzonego po Falochronie Zachodnim z punktem widokowym na jego zakończeniu. Jednakże ze względu na fakt, że cały obszar objęty planem położony jest w granicach portu morskiego we Władysławowie oraz że akwen sąsiaduje bezpośrednio z Falochronem Zachodnim, nie może on być wykorzystywany na cele sportu, turystyki i rekreacji.

2) warianty dotyczące wielkości kotwicowiska.

Zgodnie z wnioskiem do planu, złożonym przez Urząd Morski w Gdyni¹⁷, w projekcie planu, w związku z planowaną rozbudową portu należy wziąć pod uwagę ewentualne poszerzenie kotwicowiska. Istniejące kotwicowisko obejmuje akwen o promieniu 1 Mm od prawego światła wejściowego o powierzchni 2,1 km² i głębokości technicznej 6,7 m i większej. Wniosek wskazuje na konieczność powiększenia kotwicowiska na obszarze całej redy Portu Władysławowo. W obrębie tej części akwenu, która stanowić ma powiększone kotwicowisko, planowane jest ułożenie pod dnem morza kabla światłowodowego na trasie Władysławowo (po zachodniej stronie portu) – Sventoje (Litwa), zgodnie z decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego 7/04 z dnia 19.05.2004 roku, pismo znak INZ/ZP-8310/7/04. Wobec powyższego rozważano następujące opcje:

- a) ograniczenie ewentualnego powiększenia kotwicowiska do trasy przebiegu planowanego światłowodu,
- b) uwzględnienie rozwiązań technicznych w projekcie światłowodu, umożliwiających jego lokalizację w obrębie kotwicowiska.

- 3) W wersji v.2 wydzielono z akwenu 02.Fp akwen 07.I. W akwencie WLA.07.I i w jego bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się lub są projektowane i planowane elementy infrastruktury zapewniającej m.in. bezpieczeństwo energetyczne państwa. Ze względu na planowaną rozbudowę Portu Władysławowo w akwencie WLA.07.I plan ustala funkcję dopuszczalną Fp – funkcjonowanie portu. Koncepcja budowy Portu Serwisowego MFW-morskich farm wiatrowych (WUPROHYD Sp. z o.o., lipiec 2021 r.) przewiduje rozbudowę portu głównie w obrębie akwenu WLA.02.Fp o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu. Przewiduje także realizację części budowli infrastruktury portowej poza aktualną wschodnią granicą Portu Władysławowo. Rozbudowa portu w obrębie akwenu WLA.07.I powinna uwzględniać m.in. infrastrukturę zapewniającą bezpieczeństwo energetyczne państwa.
- 4) W wersji v.2 zostały zmienione oznaczenia funkcji funkcjonowanie portu Ip na Fp oraz T - transport na Tk - transport lokalny. Głównym celem modyfikacji było zapewnienie spójności pomiędzy naszymi planami a planem POM, szczególnie jeśli chodzi o ustalenia planów dla akwenów "przekraczających" granice, takich jak np. transport i bezpieczeństwo państwa.

¹⁷ Wniosek Urzędu Morskiego w Gdyni, Pismo znak INZ1.1.8100.5.7.2020 z dn. 27.03.2020 r. sygnatura i data wpływu INZ1.1.8100.5.6.4.2020, w dniu 27.03.2020 r.

6. Wskazanie trudności napotkanych przy opracowywaniu Prognozy wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Na obecnym etapie prac, związanych z przygotowaniem prognozy oddziaływania na środowisko do projektu planu WLA w wersji v.1, v.2 i v.3, napotkano na trudności związane z:

- realizacją harmonogramu prac, polegającą na konieczności równoległego prowadzenia prac nad przygotowaniem prognozy i projektu planu zagospodarowania przestrzennego WLA, który dopiero powstaje i podlega częstym i znaczącym modyfikacjom,
- brakiem dostępnych dokładnych danych dotyczących batymetrii,
- ograniczonej wiedzy o rozmieszczeniu, kondycji gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych w akwenach obszaru objętego planem WLA,
- stopniem ogólności dostępnej wiedzy, dotyczącej na przykład przestrzennego rozmieszczenia cennych tarlisk dla różnych gatunków ryb i miejsc wychowu narybku, tras ich migracji i liczebności ichtiofauny,
- brakiem danych odnoszących się do zakresu przestrzennego planu oraz stopnia szczegółowości dokumentu, np. batymetrii, informacji meteorologicznych (akweny portu morskiego we Władysławowie).

7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 55 ust. 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ opracowujący projekt dokumentu (Dyrektor Urzędu Morskiego) jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami zawartymi w pisemnym podsumowaniu do przyjętego już dokumentu.

Skutki realizacji ustaleń projektu planu WLA mogą dotyczyć:

- 1) zmian w krajobrazie, które będą wynikiem zmian zagospodarowania na terenie Portu Władysławowo – rozbudowa portu, wzrost funkcji w poszczególnych akwenach (rozwój elementów infrastruktury technicznej, rozwój zabudowy, rozwój nabrzeży);
- 2) zmian jakości poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (zwłaszcza: wód, powietrza - hałas, różnorodności biologicznej, zwierząt);
- 3) zmiany dotyczące zachowań i warunków życia ludzi,
- 4) zmiany w odniesieniu do sfery gospodarczej.

Okresowa analiza stanu środowiska powinna być przeprowadzana na podstawie ogólnodostępnych danych monitoringu środowiska (np. z Państwowego Monitoringu Środowiska):

- a) Monitoring jakości powietrza,
- b) Monitoring jakości wód, w tym:
 - wód powierzchniowych (wód przejściowych i przybrzeżnych),
 - wód podziemnych,
 - Morza Bałtyckiego.
- c) Monitoringu przyrody, m.in:
 - Monitoring ptaków,
 - Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Dodatkowymi materiałami pomocniczymi mogą być dane wynikowe, użyte w planach ochrony dla obszarów objętych ochroną, wyniki monitoringu ornitologicznego czy wyniki monitoringów przed- i porealizacyjnych, w przypadku wykonywania różnego rodzaju inwestycji.

Zgodnie z art. 37i Ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (tj. Dz.U.2022, poz. 457), projekt planu WLA podlega okresowej ocenie co najmniej raz na 10 lat. W ramach tej oceny badającej aktualność planów będzie się odbywała na podstawie dostępnych informacji w zakresie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym obszaru, z uwzględnieniem odpowiednich pozwoleń, wydanych na potrzeby lokalizacji obiektów, na użytkowanie czy wykorzystanie obszaru. Należy tu również brać pod uwagę odmowy wydania takich pozwoleń wraz ze szczegółową analizą dotyczącą podstaw ich odmowy.

W analizach stanu środowiska, konieczne będzie również uwzględnienie wniosków o zmianę planu, w których zainteresowani będą na bieżąco wskazywali, co w jaki sposób ich zdaniem powinno zostać w planie.

8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu planu WLA na środowisko

Ze względu na to, że obszar opracowania projektu planu WLA znajduje się w oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej i innych państw, oraz ze względu na specyfikę tego dokumentu, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektu planu na środowisko.

9. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Niniejsza „Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie” opracowana została przez Biuro Urbanistyczne PPP Sp. z o.o. w Gdańsku na zamówienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.

Prognozę wykonano zgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2020.0.283 t.j.), a także w oparciu o uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym.

Celem Prognozy jest kompleksowa analiza i ocena potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla akwenów portu morskiego we Władysławowie. Podstawowym zadaniem prognozy jest rozpoznanie i uwzględnienie problemów ochrony środowiska oraz określenie możliwych konsekwencji środowiskowych wynikających z realizacji ustaleń projektu planu, w tym uwzględnienie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektu planu, oraz sposobów, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu planu WLA.

Stan zagospodarowania

Port Władysławowo jest położony na południowym wybrzeżu M. Bałtyckiego, u nasady Mierzei Helskiej. Został zbudowany w latach 1936 – 1938 i uzyskał status największego portu rybackiego w Polsce. Na usytuowanie Portu Władysławowo od strony morza wpłynęły korzystne uwarunkowania batymetryczne i hydrotermalne. Port praktycznie nie zamarza i jest eksploatowany przez cały rok. Jest

chroniony przez przyładek Rozewie przed przeważającymi wiatrami zachodnimi, co wyróżnia go w stosunku do pozostałych portów polskich leżących bezpośrednio nad M. Bałtyckim.

Port we Władysławowie powstawał jako port rybacki, ale w ciągu ostatnich lat Port Władysławowo stracił status portu typowo rybackiego i obecnie stanowi miejsce dostępu dla wszystkich jednostek pływających, a jedynym ograniczeniem są parametry statków. Obecnie port pełni funkcję rybacką, turystyczną i przetadunkową, które rozwijały się równolegle, a ich wzajemne przenikanie się powoduje problemy związane z niedostosowaniem istniejącej infrastruktury portowej do wymogów eksploatacyjnych poszczególnych funkcji oraz brakiem miejsca na ich pełną realizację.

Środowisko obszaru opracowania

Projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie obejmuje obszar portu morskiego, którego granice zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej z dnia 6 lipca 2007 r. w sprawie granicy portu morskiego we Władysławowie (Dz. U. z 2007 r. nr 134 poz. 942).

Biorąc pod uwagę podział fizyczno – geograficzny, od strony lądu terytorium portu morskiego we Władysławowie położone jest na granicy dwóch jednostek regionalnych najniższego rzędu przynależnych do makroregionu Pobrzeże Gdańskie, a są to: mezoregion Pobrzeże Kaszubskie i mezoregion Mierzeja Helska, (w obrębie jednostek geograficznych: prowincja: Niż Środkowoeuropejski, podprowincja: Pobrzeża Południowobałtyckie)¹⁸.

Pod względem geomorfologicznym teren znajduje się na obszarze zdenudowanej płaskiej wysoczyzny morenowej, której brzegi w kontakcie z wodami morskimi ukształtowane są głównie przez procesy falowe. Materiał podłoża strefy brzegowej od strony lądu to głównie piaski morskie i eoliczne. Południowa część terytorium portu morskiego we Władysławowie położona jest na utworach torfowych, powstałych od strony Zatoki Puckiej.

Na obszarze objętym planem nie występują żadne udokumentowane złoża kopalin. Nie wydano również żadnych koncesji na poszukiwanie czy rozpoznanie węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż¹⁹.

Obszar opracowania planu WLA obejmuje fragment polskich obszarów morskich. Zgodnie z Krajowym programem ochrony wód morskich²⁰ (KPOWM), powstałym na podstawie Ramowej Dyrektywy w sprawie strategii morskiej²¹, obszar objęty planem WLA położony jest w obrębie następujących podakwenów wyodrębnionych w ramach polskich obszarów morskich (POM):

- 1) Podakwen nr 33 -Wody otwarte Zatoki Gdańskiej;

¹⁸ Nowy podział fizyczno – geograficzny Polski: Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. *Geographia Polonica* (2018) vol. 91, iss. 2, pp. 143-170

¹⁹ Źródło: <http://geologia.pgi.gov.pl>

²⁰ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Krajowego programu ochrony wód morskich (Dz. U. z 2007 r, poz. 2469)

²¹ DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej)

- 2) Podakwen nr 62 - Polskie wody przybrzeżne²² wschodniej części Bałtyku Właściwego, według podziału na jednolite części wód ujęte w aktualizacji Planu Gospodarowania Wodami (aPGW)²³, obszar opracowania planu WLA znajduje się w granicach 3 jcwp przybrzeżnych:
- Fragment CWIWB2 Półwysep Hel – to część wód z ZŁYM aktualnym stanem ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA,
 - CWIWB3 Port Władysławowo - to część wód o ZŁYM potencjale ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA,
 - Fragment CWIWB4 Władysławowo - Jastrzębia Góra, to część wód z ZŁYM aktualnym stanem ekologicznym. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest ZAGROŻONA²⁴.

Teren opracowania od strony lądu, w obrębie wyróżnionego obszaru oddziaływania, sąsiaduje z jednolitymi częściami wód podziemnych JCWPd nr PLGW200013 oraz PLGW200014²⁵. Wody ujmowane na obszarze gminy Władysławowo mają jakość dobrą i trwałą.

Pod względem stref klimatycznych rejon Władysławowa zaliczony został do klimatu typu oceanicznego Cfb²⁶ zgodnie z systemem Köppena-Geigera. Klimat ten charakteryzuje się jako łagodny, umiarkowanie ciepły, przy czym kształtuje się on pod wpływem ogólnej cyrkulacji Południowego Bałtyku, która w strefie przybrzeżnej ulega modyfikacji, charakteryzując się zwiększeniem prędkości wiatru oraz deformacją jego kierunku pod wpływem lądu, jak również dużą zmiennością stanów pogody, typową dla średnich szerokości geograficznych (Kwiecień 1990²⁷).

Prognozowane globalne zmiany klimatu będą skutkowały w przyszłości podniesieniem się stanu wód oceanicznych i morskich, co dotyczy również Morza Bałtyckiego. Proces przyrostu stanu wody w Bałtyku nastąpi prawdopodobnie stopniowo i początkowo w niewielkim zakresie (prognoza 5 cm w horyzoncie 2030 r.). Z punktu widzenia gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, oddziaływanie akwenu morskiego będzie niekorzystne w aspekcie wzrostu prawdopodobieństwa występowania sztormów i wiatrów o dużej prędkości. Odcinki ujściowe rzek podatne będą na występowanie cofki sztormowej, zaś brzeg morski będzie narażony na proces erozji wodnej wynikającej z falowania. Należy spodziewać się również przyrostu temperatury wód morskich.

Obszar objęty projektem planu WLA położony jest w strefie dużej dynamiki procesów kształtujących brzeg. Zmiany w przebiegu linii brzegowej są odzwierciedleniem panujących warunków hydrodynamicznych w strefie brzegowej oraz zróżnicowanego transportu osadów, a także czynników antropogenicznych związanych z umacnianiem lub przekształcaniem linii brzegowej. W efekcie lokalizacja portu we Władysławowie, a następnie jego rozbudowa (wydłużenie falochronu Północnego) spowodowała intensywną akumulację osadów po stronie zachodniej portu i erozję brzegu po stronie wschodniej.

²² Wody przybrzeżne - zgodnie z artykułem 5, pkt 5.1a i 5b Ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne są to powierzchniowe wody morskie w odległości do 1 mili morskiej od linii podstawowej;

²³ przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. 2016.1911) – obecnie w fazie aktualizacji.

²⁴ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Załącznik do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r, poz. 1911)

²⁵ W Ustawie Prawo wodne przez jcwp podziemnych „rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych”

²⁶ Klasyfikacja Köppena-Geigera Klimat oceaniczny (Cfb) Łagodny, bez pory suchej i z ciepłym latem.

²⁷ Kwiecień K. 1990 Elementy klimatu. [w:] Zatoka Gdańska. Red. A. Majewski. Wyd. Geologiczne, Warszawa

Ochrona prawna zasobów przyrodniczych i kulturowych

Obszar objęty planem WLA znajduje się poza granicami rezerwatów istniejących, bądź projektowanych, a także poza granicami specjalnych obszarów ochrony siedlisk i obszarów specjalnej ochrony ptaków.

Na wyznaczonym lądowym obszarze oddziaływania projektu planu WLA znajduje się niewielki fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Od północnego zachodu i południowego wschodu obszar oddziaływania planu WLA graniczy z Nadmorskim Parkiem Krajobrazowym. Cały obszar oddziaływania projektu planu WLA znajduje się w obrębie otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

W najbliższym sąsiedztwie granicy oddziaływania lądowego znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB 220005;

W odległości do 1 km od granic obszaru oddziaływania znajdują się:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Kaszubskie Klify PLH 220072;
- Rezerwat Słone Łąki;
- Rezerwat Dolina Chłapowska.

W odległości 1,7 km od granic obszaru oddziaływania znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne wody Bałtyku PLB 990002.

Powiązania przyrodnicze, korytarze ekologiczne i migracyjne

- 1) Cały obszar planu WLA znajduje się w obrębie obszaru ważnego dla ptaków migrujących, czyli Korytarza Południowobałtyckiego rangi europejskiej, obejmującego pas przybrzeżny Bałtyku. Stanowi on przestrzeń zapewniającą łączność pomiędzy wielko przestrzennymi przyrodniczymi obszarami chronionymi, do których należą obszary specjalnej ochrony ptaków: Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002, Zatoka Pucka PLB220005 i dalej Ujście Wisły PLB220004 oraz Zalew Wiślany PLB280010.
- 2) Sąsiadujący obszar lądowy obejmuje ponadregionalny Nadmorski korytarz ekologiczny, którego obszar stanowi element systemu osnowy ekologicznej w Gminie Władysławowo, zapewniając ochronę powiązań przyrodniczych i zachowanie bioróżnorodności.
- 3) W obszarze planu WLA oraz w jego najbliższym sąsiedztwie nie ma żadnych cieków uchodzących do morza, które mogłyby stanowić cenne miejsca dla gatunków ichtiofauny dwuśrodowiskowej, odbywającej migracje w relacji morze – rzeka i rzeka – morze. Najbliżej położone jest ujście rzeki Czarna Woda (Czarna Wda) w gminie Władysławowo, w odległości około 6 km na zachód od granicy obszaru planu WLA. Z racji swojego odległego położenia od ujścia Czarnej Wody, obszar objęty planem WLA nie pełni funkcji korytarza migracyjnego dla ryb dwuśrodowiskowych.

Waloryzacja przyrodnicza

Analizy komponentów środowiska istotnych dla bioróżnorodności obszaru i jego cenności przyrodniczej wykazały, że na obszarze objętym planem WLA występują obszary o następujących cechach uznanych za cenne:

- 1) cały obszar objęty planem WLA jest ważny dla awifauny jako korytarz migracyjny;
- 2) miejsce żerowania ptaków obejmujące baseny portu morskiego we Władysławowie;
- 3) potencjalne płytkowodne tarliska komercyjnych gatunków ryb śledzia- wiosennego;
- 4) potencjalne płytkowodne tarliska komercyjnych gatunków ryb- śledzia jesiennego;

- 5) potencjalne płytkowodne tarliska komercyjnych gatunków ryb – skarpia;
- 6) obszar ważny dla ichtiofauny w strefie przybrzeżnej.

Waloryzacja przyrodnicza opracowana dla obszaru planu WLA polega na wyodrębnieniu obszarów, na których nakładały się poszczególne cenne cechy różnorodności biologicznej. W zależności od liczby cennych cech w poszczególnych obszarach, przeprowadzono ich kwalifikację poprzez zaliczenie do obszaru o odpowiedniej randze. Wyniki waloryzacji odniesiono do fragmentu Zatoki Puckiej jako obszaru o wysokim stopniu rozpoznania i najwyższej cenności przyrodniczej. Analiza porównawcza pozwoliła na stwierdzenie, że **obszar projektu planu WLA nie zalicza się do obszarów cennych przyrodniczo**. Na najcenniejszym fragmencie wystąpiło łącznie 5 analizowanych cech, co kwalifikuje go jako obszar rangi 2.

Zagrożenia i problemy środowiska

Z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu, zasadniczymi problemami o charakterze antropogenicznym w zakresie środowiska, w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu są: zanieczyszczenie wód powierzchniowych, zanieczyszczenie powietrza, hałas, niebezpieczeństwo wystąpienia poważnej awarii, podwodna infrastruktura techniczna, zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych.

Głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza (gazowym i pyłowym) na obszarze opracowania planu jest transport morski. Emisja hałasu wiąże się przede wszystkim z ruchem jednostek pływających oraz funkcjonowaniem maszyn i urządzeń pracujących na terenie portu, a także w stoczni, przy czym jednostki pływające muszą spełniać wymagania zawarte w aktach prawa, normach i konwencjach.

Analiza i ocena przewidywanych oddziaływań projektu planu

Funkcje obszaru objętego planem WLA w całości powiązane są z istniejącym portem morskim we Władysławowie oraz z planowaną jego rozbudową. W projekcie planu WLA zostało wyznaczonych 7 akwenów (o granicach oznaczonych na rysunku planu), dla których w planie ustalono 5 rodzajów funkcji podstawowych:

- **Fp - funkcjonowanie portu,**
- **Tk- transport,**
- **C -ochrona brzegu,**
- **I- infrastruktura techniczna**
- **Fs - przemysł stoczniowy,**

oraz 8 rodzajów funkcji dopuszczalnych:

- **I - infrastruktura techniczna,**
- **Sm – marina,**
- **B – obronność i bezpieczeństwo państwa,**
- **Fp – funkcjonowanie portu,**
- **K - poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż,**
- **R – rybołówstwo,**
- **C - ochrona brzegu,**
- **W – sztuczne wyspy i konstrukcje.**

Dokonano analizy presji na podstawie określonych funkcji podstawowych i dopuszczalnych w danym akwencie, wpływie funkcji podstawowych przypisanych do akwenów sąsiadujących oraz wpływie oddziaływań od strony łądu. Biorąc pod uwagę istniejące użytkowanie akwenów oraz zapisy projektu

planu WLA prognozuje się, że największej presji poddane są akweny związane z funkcjonowaniem portu oraz infrastrukturą techniczną (układania rurociągów) oznaczone w projekcie planu WLA jako: WLA.01.Fp, WLA.02.p., WLA.07.I.

Dla potrzeb oceny potencjalnego oddziaływania na środowisko proponowanych ustaleń projektu planu WLA ustalono jakie oddziaływania mogą powodować funkcje podstawowe i dopuszczalne ustalone w granicach projektu planu.

W prognozie została przedstawiona analiza przewidywanych znaczących oddziaływań związanych z realizacją ustaleń projektu planu WLA na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, w zakresie określonym w art. 51 ust. 2 pkt 2) lit e) ustawy ooś.

Na obszarze opracowania, w wyniku ewentualnej realizacji ustaleń projektu planu, wpływ na poszczególne komponenty środowiska mogą mieć działania:

- związane z budową, przebudową infrastruktury portowej i funkcjonowaniem portu w akwenach WLA.01.Fp i WLA.02.Fp, związanych z budową i funkcjonowaniem stoczni w akwenu WLA.03.Fs: załadownienie części akwenu, czyli budową falochronów, nabrzeży, budowa pomostów, pogłębianie basenów portowych czy toru wodnego, które wiążą się głównie z różnego rodzaju ingerencją w dno morskie, ale również z dużym ruchem jednostek,
- związane z czasem prowadzenia prac na etapie budowy/rozbudowy w akwenach powyżej wymienionych,
- związane z realizacją budowli ochroną brzegu w akwenach WLA.02.Fp,
- związane z ruchem i postojem jednostek pływających na kotwiczowiskach w akwenach WLA.05.Tk i WLA.06.Tk,
- realizacja obiektów infrastruktury technicznej- kabli i rurociągów do przesyłu węglowodorów, infrastruktury łączności oraz obiektów obsługujących tereny zurbanizowane gminy Władysławowo (infrastruktury komunalnej),
- w ramach prowadzenia poszukiwania i rozpoznawania złóż kopalin dopuszczonych w akwenach WLA.05.Tk, WLA.06.Tk.

W obszarze objętym Planem WLA, oprócz zagrożeń związanych ze zmianą morfologii dna i brzegu morskiego, potencjalne zagrożenie wód powierzchniowych będzie związane z odprowadzaniem wód opadowych do wód portowych, zarówno podczas rozbudowy infrastruktury portowej, jak i w okresie eksploatacji. Niekorzystne oddziaływanie na jakość wód portowych może być również spowodowane wypłukiwaniem niebezpiecznych związków z materiałów używanych do budowy oraz przedostaniem się do wód produktów naftowych i ropopochodnych z maszyn i pojazdów.

W prognozie oddziaływania na środowisko określa się wnioski, zalecenia odnośnie środowiska, które muszą być uwzględnione w dalszych pracach planistycznych. Prognoza określa między innymi problemy związane z ochroną obszarów o korzystnych warunkach dla ichtiofauny oraz z redukcją negatywnego wpływu infrastruktury portowej na kształtowanie się linii brzegowej Półwyspu Helskiego. W ramach rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie i kompensację negatywnych oddziaływań na środowisko projekt planu wprowadza ustalenia związane z minimalizacją zakłóceń przesyłu rumoszu wzdłuż wybrzeża.

Nie przewiduje się, aby ustalenia projektu planu WLA miały wpływ na status ochrony gatunków czy kluczowe struktury, procesy, funkcje oraz relacje istniejące w obrębie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 czy obszaru specjalnej ochrony ptaków Przybrzeżne Wody Bałtyku PLB990002, oraz na integralność tych obszarów.

Prognoza oddziaływania na środowisku do projektu planu pełni funkcję informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów realizacji ustaleń (rozstrzygnięć planu zagospodarowania), czyli projektowania konkretnych inwestycji. Prognoza przedstawia możliwe i prawdopodobne skutki, jakie może nieść za sobą realizacja ustaleń projektu planu na środowisko, a nie ocenia konkretnych rozwiązań dla konkretnej inwestycji.

Wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko będzie oceniany na etapie procedur, wynikających z ustawy ooŚ: procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W ramach rozwiązań alternatywnych, na etapie przygotowywania projektu planu WLA, rozważane były warianty związane z wydzieleniem akwenu przeznaczonego na cele sportu, turystyki i rekreacji oraz wielkością kotwiczowiska.

Ze względu na to, że obszar opracowania projektu planu WLA znajduje się w oddaleniu od granic Rzeczypospolitej Polskiej i innych państw, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektu planu na środowisko.

Zapisy projektu planu ustalają zasady zagospodarowania mające na celu zminimalizowanie niekorzystnych skutków jego realizacji, ochronę, zachowanie walorów i zasobów środowiska przyrodniczego, jak również kształtowanie odpowiednich warunków życia ludzi.

10. Opis przebiegu prac nad prognozą

Dokument, jakim jest projekt planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie wymaga zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247), zwana dalej ustawą OOS:

- opracowania prognozy oddziaływania na środowisko; Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie jest sporządzana na podstawie art. 51 ust. 1 ustawy OOS; zawartość Prognozy wskazuje art. 51 oraz art. 52 ust. 1 i 2 ustawy OOS. Zgodnie z art. 53 ustawy OOS, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie organ opracowujący projekt planu WLA uzgadnia z właściwymi organami; dodatkowo do zakresu Prognozy odnoszą się również zapisy OPZ (Opisu przedmiotu zamówienia);
- przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którą organ sporządzający dokument (projekt planu WLA) przeprowadza z zapewnieniem udziału społeczeństwa;
- Udokumentowanie przebiegu procedury strategicznej oceny projektu dokumentu zawiera Podsumowanie i uzasadnienie, o których mowa w art. 42 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt tego podsumowania i uzasadnienia, który zawiera udokumentowanie prac dotychczasowych jest odrębnym dokumentem.

Dotychczas zostały zrealizowane elementy procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie z zapewnieniem udziału społeczeństwa:

- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w dniu 23 stycznia 2020 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i możliwości składania uwag i wniosków do dnia 27 marca 2020 r.
- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni dnia 27 stycznia 2020 r. zawiadomił pisemnie o przystąpieniu do sporządzania projektu Planu odpowiednie instytucje i organy
- Zgodnie z art. 53 ustawy OOS, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, jako organ opracowujący projekt planu WLA uzgodnił:
 - z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku – uzgodnienie pismo znak RDOŚ-Gd-WZP.411.13.7.2020.AP.1) z dnia 26 marca 2020 roku
 - z Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym – uzgodnienie pismo znak ONS.9022.2.11.2020.MG z dnia 18 marca 2020 roku.
- W odpowiedzi na powyżej wspomniane zawiadomienie oraz ogłoszenie, wpłynęło 10 pism zawierających wnioski (uwagi) do projektu planu, które -zebrane w formie wykazu- Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni rozpatrzył i wyłożył do publicznego wglądu w dniu 29 czerwca 2020 r.,
- Do końca lipca 2020 r. pozyskane zostały dane źródłowe niezbędne do opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko oraz zebrane zostały materiały planistyczne i została opracowana Charakterystyka uwarunkowań wraz z koncepcją kierunków zagospodarowania

przestrzennego obszaru objętego planem oraz opracowana Analiza danych do prognozy, uwarunkowań przyrodniczych i oceanograficznych - zadanie 1.1.5. OPZ z dnia 15.07.2020.

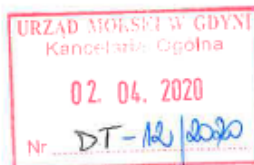
- Pierwsze spotkanie konsultacyjne w ramach opracowywania projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, miało się odbyć w dniu 3 listopada 2020 r., jednakże w związku z pogarszającą się sytuacją epidemiologiczną w Polsce, podjęta została decyzja o rezygnacji ze spotkania. Planowane wystąpienia, które miały mieć miejsce podczas spotkania konsultacyjnego, zostały nagrane i w dniu 3 listopada 2020 r. zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Morskiego w Gdyni pod adresem www.umgdy.gov.pl/, w zakładce „Aktualności”, jako informacja pt.: „Spotkanie konsultacyjne w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie”. Termin składania uwag (z wykorzystaniem zamieszczonego wzoru formularza) został wyznaczony do dnia 13 listopada 2020 r. Na adres planymorskie@umgdy.gov.pl wpłynęło do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni 6 pism zawierających wnioski i uwagi. Zostały one zebrane w formie odrębnego wykazu oraz włączone do toku prac planistycznych.
- Do końca listopada 2020 roku zostały przygotowane wstępny projekt planu- wersja v.0 i Wstępna prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie (wersja v.0) - zadanie 1.2.1 OPZ z dnia 04.12.2020.
- Projekt planu WLA oraz prognoza oddziaływania na środowisko – wersja v.1 – zostały opracowane do połowy lutego 2021 roku.
- Projekt planu WLA oraz prognoza oddziaływania na środowisko – wersja v.1 do opiniowania i uzgodnień – zostały opracowane w maju 2021 roku.
- Opiniowanie i uzgodnienia projektu planu WLA v.1 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko: w dniu 31 maja 2021 r. na podstawie art. 37e ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wystąpił o zaopiniowanie projektu planu WLA wraz z prognozą oddziaływania na środowisko; w dniu 1 czerwca 2021 r. na podstawie art. 37e ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wystąpił o uzgodnienie projektu planu WLA wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- Wyłożenie projektu planu WLA v.1 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko: w dniu 2 czerwca 2021 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, na podstawie art. 37e ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, podał do publicznej wiadomości informacje o terminie i miejscu wyłożenia projektu planu WLA wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko oraz o dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętym w projekcie planu i prognozie ooś. Projekt planu wraz z prognozą ooś został wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 21-go czerwca 2021 r. do 4-go sierpnia 2021 r. w siedzibie Urzędu Morskiego w Gdyni oraz na stronie internetowej Urzędu: www.umgdy.gov.pl. Uwagi i wnioski do projektu planu wraz z prognozą oos można było składać do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w terminie do 4-go sierpnia 2021 r. w formie pisemnej na adres Urzędu Morskiego w Gdyni lub elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP lub elektronicznie na adres e-mail: planymorskie@umgdy.gov.pl. Dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu (drugie spotkanie konsultacyjne) odbyła się w dniu 5-go lipca 2021 r. w siedzibie Urzędu Morskiego w Gdyni. Sporządzony został protokół z

dyskusji publicznej (drugiego spotkania konsultacyjnego) nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu. W wyznaczonym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni terminie składnia uwag i wniosków wpłynęły pisma zawierające uwagi i wnioski do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Zostały one zebrane w wykazie Uwag i wniosków.

- Na podstawie art. 37e ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni rozpatrzył złożone w okresie wyłożenia uwagi i wnioski do planu i prognozy, a także opinie i warunki uzgodnienia, o których mowa w art. 37e ust. 1 pkt 7 i 8 Ustawy. Do projektu planu i prognozy zostały wprowadzone stosowne zmiany (v2), wymagające ponowienia uzgodnień w niezbędnym zakresie.
- Projekt planu w wersji v.2. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został upubliczniony na stronie internetowej Urzędu Morskiego w Gdyni (www.umgdy.gov.pl) w dniu 28.12.2022 r. Uwagi do projektu planu wraz z prognozą oos można było składać do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni w terminie do 31go stycznia 2022 r. w formie pisemnej na adres Urzędu Morskiego w Gdyni lub elektronicznie za pośrednictwem platformy ePUAP lub elektronicznie na adres e-mail: planymorskie@umgdy.gov.pl. W wyznaczonym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni terminie składnia uwag i wniosków wpłynęło jedno pismo zawierające uwagi do projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko. Zostało ono uwzględnione w wykazie uwag i wniosków i rozpatrzone.
- Na podstawie art. 37e ust. 1 pkt 7 i pkt 8 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, 28.12.2022 r. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni wystąpił o ponowne zaopiniowanie lub uzgodnienie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Na podstawie otrzymanych pism w sprawie uzgodnienia oraz opiniowania projektu planu wraz z prognozą sporządzony został wykaz uzgodnień oraz opinii.
- W marcu 2022 r. opracowano projekt planu wersja v.3 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po ponownych uzgodnieniach.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**



24
Z-ca Dyrektora
dz. Technicznych
mgr inż. Anna Stojmaszyk-Swierczyńska
2020-04-03

Gdańsk, dnia 24 marca 2020 r.

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.7.2020.AP.1
za dowodem doręczenia

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 53, w związku z art. 57 ust. 1 pkt. 2) oraz art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020 poz. 283), dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak INZ1.1.8100.5.5.1.2020.AC z dnia 25.02.2020 r. (wpływ 02.03.2020),

uzgadniam,

zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy ooś, przedstawiony w ww. wniosku, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu pn.:

**plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we
Władysławowie.**

Jednocześnie nadmieniam, że oprócz informacji wymienionych na podstawie art. 51 ust. 2, prognoza winna uwzględniać także postanowienia art. 52 ust. 1 i 2 w/w ustawy. Zatem, sporządzając prognozę dla przedmiotowego Planu, przyjęc należy stopień szczegółowości informacji zgodnie z wyżej przytoczonymi przepisami prawa oraz odnieść się do prognoz oddziaływania na środowisko przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym opracowaniem.

Ponadto:

1. W prognozie oddziaływania na środowisko oprócz wymienionych we wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko obszarów chronionych należy również uwzględnić wszystkie położone w bezpośrednim sąsiedztwie portu obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody w tym rezerwaty przyrody.
2. W prognozie należy wskazać na załącznikach graficznych i przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na miejsca występowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk dla cennych i chronionych gatunków flory i fauny w odniesieniu do planowanego zagospodarowania, w szczególności w odniesieniu do siedlisk cennych dla ptaków i ryb, ich szlaków migracji i miejsc rozrodu;
3. Należy przeanalizować wpływu falochronów na migracje organizmów wodnych, w szczególności wodnych organizmów dwuśrodowiskowych oraz prowadzących denny tryb życia.

RDOŚ-Gd-WZP.411.13.7.2020.AP.1

Strona 1 z 2

4. Tworząc prognozę, a tym samym również Plan Zagospodarowania Przestrzennego wobec wszystkich obszarów Natura 2000 oraz pozostałych obszarów objętych ochroną przyrody, należy uwzględnić nie tylko zapisy wynikające z planów zadań ochronnych lub planów ochrony, czy ich projektów, ale także zapisy wynikające z ustawy o ochronie przyrody, z ustawy prawo ochrony środowiska oraz pozostałych ustaw powiązanych z wymienionymi, niezależnie czy dla danego obszaru chronionego obowiązują plany zadań ochronnych lub plany ochrony;
5. Uwzględnić w Prognozie, a tym samym w Planie, ochronę gatunkową roślin, grzybów i zwierząt związanych zarówno z wodami morskimi, jak i strefą brzegową i lądem, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony morświna, ptaków i ich tras migracji, ryb, minogów i organizmów przydennych i występujących w strefie brzegowej morza;
6. Uwzględnić w Prognozie oraz w Planie uwarunkowania ekofizjograficzne, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań geomorfologicznych Wybrzeża Bałtyku;
7. Uwzględnić w Prognozie oraz w Planie konwencje i porozumienia międzynarodowe, dotyczące Morza Bałtyckiego, których Polska jest stroną;
8. Uwzględnić w Prognozie oraz w Planie korytarze migracyjne ptaków i ryb;
9. Prognoza i Plan powinny odnosić się do wpływu planowanej inwestycji na strefę brzegową i wody przybrzeżne, w szczególności na wody wewnętrzne portów, zwłaszcza w przypadku zwiększenia intensywności wykorzystania strefy brzegowej, wód wewnętrznych, rozwoju portu, żeglugi, turystyki i rekreacji morskiej.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku

Małgorzata Kistowska
Naczelnik Wydziału
Zagospodarowania Przestrzennego

Otrzymują:

- 1) Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. aa
3. RDOŚ WOO

Pomorski Państwowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem ONS.9022.2.11.2020.MG z dnia 18 marca 2020 r. uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie bez uwag.

POMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
80-211 Gdańsk, ul. Dębinki 4



Gdańsk, dnia 18 MAR. 2020

ONS.9022.2.11.2020.MG

24
2020-03-30

UZGODNIENIE

Na podstawie art. 3 pkt 1, art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59 ze zm.), art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) – Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni znak: INZ1.1.8100.5.5.2020.AC z dnia 25.02.2020 r. (wpływ 02.03.2020 r.) w sprawie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla morskich wód wewnętrznych portu we Władysławowie

uzgadnia bez uwag

proponowany zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego dla morskich wód wewnętrznych portu we Władysławowie.

Uzasadnienie

Zakres informacji, które winny być zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, tj. zawartość prognozy, rodzaj analiz i ocen, formę – określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.). Szczegółowość prognozy powinna być odpowiednia do charakteru dokumentu.

INZ
2020-03-30
Złota DYREKTORA
Technicznych
mgr inż. Anna Stelmach-Szwarczyńska

Pomorski
Państwowy Wojewódzki
Inspektor Sanitarny
z up.
Katarzyna Waluszko
Kierownik Działu
Nadzoru Sanitarnego

Otrzymuje (za potwierdzeniem odbioru):

1. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Do wiadomości:

1. aa

Strona/Stron: 1/1

Część IV – Spisy tabel, rycin i literatury

1. Literatura

Literatura wykorzystana w opracowaniu:

- Bednarczyk, W., Turnau-Morawska, M., 1975. Litostratygrafia osadów kambru i wendu w rejonie Łeby. *Acta Geologica Polonica* 25, 537-566.
- Burzyński K., Sadurski A., 1995a. Problem zasobów wód podziemnych na przykładzie Półwyspu Helskiego. *Przegląd Geologiczny* 43, 198-202.
- Burzyński K., Sadurski A., 1995b. Zagadnienie eksploatacji ujęć w strefie brzegowej morza. Symp. „Współczesne problemy hydrogeologii” t. VII. Kraków – Krynica.
- Burzyński, K., Sadurski, A., 2015. Badania hydrogeologiczne wybrzeża Bałtyku Południowego. *Przegląd Geologiczny* 63, 622-627.
- Boniecka H., Gajda A, Gawlik W, Szmytkiewicz M., Skaja M., Szmytkiewicz P., Chrzęstowska N., Piotrowska D., Marcinkowski T., Olszewski T., 2013, Monitoring i badania dotyczące aktualnego stanu brzegu morskiego – ocena skuteczności systemów ochrony brzegu morskiego zrealizowanych w okresie obowiązywania wieloletniego „Programu ochrony brzegów morskich” Wydawnictwa wewnętrzne Instytutu Morskiego nr 6793
- Ciuk E., 1970. Schematy litostratygraficzne trzeciorzędu Niżu Polskiego *Kwartalnik Geologiczny* 14 (4), 754-766.
- Ciuk E., 1972. Syntetyczny profil stratygraficzny utworów trzeciorzędowych rejonu olsztyńskiego. *Kwartalnik Geologiczny* 16, 1029-1031.
- Dadlez R., 1976. Zarys geologii podłoża kenozoiku w basenie Południowego Bałtyku. *Biuletyn Instytutu Geologicznego* 285 – Z badań geologicznych morza, t. I, 21-45.
- Dembowska J., 1979. Systematyzowanie litostratygrafii jury górnej w Polsce północnej i środkowej. *Kwartalnik Geologiczny* 23, 617-630.
- Dołęga M. Biernat K., Procesy zarządzania ryzykiem ekologicznym, *Studia Ecologiae et Bioethicae* 7(2009)1
- Dziedzic A., Krystkiewicz, E., Ryka, W., 2011. Wyniki badań litologicznych, petrograficznych i geochemicznych. [W:] Modliński, Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 1-43.
- Feldman-Olszewska, A., 2011. Litologia i stratygrafia. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 115-116.
- Frączek E., Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000, arkusz Puck (0006). PIG-PIB Warszawa, 1-18.
- Jaworowski K., 2011. Charakterystyka sedymentologiczna osadów ediakaru i kambru. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 68-75.
- Jegliński W., Uścińowicz S., Kramarska R., Przędziecki P., 2012 - Mapa geologiczna polskich obszarów morskich na potrzeby tzw. Dodatkowych Warstw Wojskowych. *Centr. Arch. Geol. PIG-PIB. Gdańsk*
- Jurys L., Frydel, J., Uścińowicz, G., 2014. Geodynamiczne cechy klifu w Jastrzębiej Górze. [W:] Sokołowski R.J., (red.), *Ewolucja środowisk sedymentacyjnych regionu Półwyspu Kaszubskiego. Uniwersytet Gdański, Gdynia*, 63-66.
- Kasiński J., 2011. Występowanie utworów paleogenu i neogenu w rejonie otworu wiertniczego Darżlubie IG-1. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 125-126.
- Kondracki J., 2002. *Geografia regionalna Polski*. Wydawnictwo Naukowe PWN.

- Kozerski B., Pruszkowska M., 1996 - Zasięg i tempo ingresji wód morskich do warstw wodonośnych wschodniego wybrzeża Bałtyku. Arch. KBN. (Maszynopis). Warszawa.
- Kramarska, R., 1999. Trzeciorzęd strefy brzegowej Bałtyku na odcinku Władysławowo – Jastrzębia Góra. Posiedzenia Naukowe Państwowego Instytutu Geologicznego 55, 165–166.
- Kramarska R., 2006. Paleogen i neogen Południowego Bałtyku i jego wybrzeża. Praca doktorska, CAG PIG.
- Kramarska R., Kasiński, J.R., Czapowski, G., 2008. Węgłe brunatne w profile klifu Chłapowskiego. [W:] Kramarska, R., Jurys, L., (red.), Dokumentowanie i ochrona złóż kopalin XI. Gdańsk, 9–14.
- Kramarska R., Frydel, J., Jegliński, W., 2011. Zastosowanie metody naziemnego skaningu laserowego do oceny geodynamiki wybrzeża na przykładzie klifu Jastrzębiej Góry. Biuletyn PIG-PIB 446, 101–108.
- Kwiecień K.: Elementy klimatu. [W:] Zatoka Gdańska. Red. A. Majewski. Wyd. Geologiczne, Warszawa (1990).
- Kwiecień K. i Taranowska, S. 1974, Warunki klimatyczne. W: J. Moniak (red.), Studium geograficzno-przyrodnicze i ekonomiczne województwa gdańskiego (s. 93–143). Gdańsk: GTN.
- Lendzion K., 1970. Eokambr i kambr w otworze Żarnowiec IG 1. Przegląd Geologiczny 7, 343-344.
- Leszczyński K., 2011. Litologia i stratygrafia. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 120-122.
- Lindner L., (red.) 1992. Czwartorzęd. Osady, metody badań, stratygrafia. Wydawnictwo PAE, Warszawa.
- Majewski I 1972. Charakterystyka hydrologiczna estuariów wód u polskiego wybrzeża, Praca PIHM, s.105, Warszawa
- Marosz M., Robert Wójcik, Dawid Biernacik, Ewa Jakusik, Michał Pilarski, Małgorzata Owczarek, Mirosław Miętus ZMIENNOŚĆ KLIMATU POLSKI OD POŁOWY XX WIEKU. REZULTATY PROJEKTU KLIMAT, Prace i Studia Geograficzne 2011, T. 47, ss. 51–66
- Michałek i Kruk-Dowgiałło 2014, Zbiorcze sprawozdanie z analizy dostępnych danych i przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych (zebranie i analiza wyników inwentaryzacji, materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych, przydatnych do sporządzenia projektów planów). Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH 220032). Praca zbiorowa. Wykonano na zlecenie Urzędu Morskiego w Gdyni w ramach Zadania pn.: Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego. WW IM w Gdańsku Nr 6822, s. 373 oraz załączniki: I. Dokumentacja fotograficzna z inwentaryzacji siedlisk lądowych, Ia. Dokumentacja fotograficzna z inwentaryzacji siedlisk lądowych, II. Karty obserwacji siedlisk lądowych, III. Operat z wizji terenowej.
- Marzec M., Woźny, E., 1972. Litologia i stratygrafia utworów trzeciorzędu okolic Jastrzębiej Góry koło Pucka, Przegląd Geologiczny 20, 562-570.
- Modliński Z., Szymański, B., 1997. The Ordovician lithostratigraphy of the Peribaltic Depression (NE Poland). Geological Quarterly 41, 273-288.
- Modliński Z., Szymański, B., 2011. Litologia i stratygrafia. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 85-87.
- Modliński Z., Szymański, B., Teller, L., 2006. Litostratygrafia syluru polskiej części obniżenia perybałtyckiego - część lądowa i morska (N Polska). Przegląd Geologiczny 54, 787-796.
- Mojski J.E., 1985. Geology of Poland Vol. I - Stratigraphy Part 3b - Cainozoic. Quaternary. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa, 1-244.
- Mojski J.E., 2005. Ziemia polskie w czwartorzędzie. Zarys morfogenezy. PIG, Warszawa, 1-404.

- Moskalewicz D., Sokołowski, R.J., 2014. Kenozoiczne sekwencje fluwialne w klifie chłapowskim. [w:] Sokołowski R. J., (red.): Ewolucja środowisk sedymentacyjnych regionu Pobrzeża Kaszubskiego. Uniwersytet Gdański, Gdynia, 39-50.
- Moskalewicz D., Sokołowski, R.J., 2016. River response to climate and sea level changes during the Late Saalian/Early Eemian in northern Poland – a case study of meandering river deposits in the Chłapowo cliff section. *Geologos* 22, 1-14.
- Ostaficzuk S., Jakubicz, B., Skompski, S., 1978. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Sławoszyno (5) wraz z objaśnieniami. *PIG*, 1-42.
- Paczyński B., 1995. Atlas hydrogeologiczny Polski cz. II (zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód) *PIG* Warszawa
- Paszkievicz C. 1989. Falowanie wiatrowe Morza Bałtyckiego. Ossolineum, Wrocław, 206 s.
- Peryt M., Piwocki, M., (red.) 2004. Budowa Geologiczna Polski, Tom I, Stratygrafia, cz. 3a Kenozoik, Paleogen i neogen. *PIG*, Warszawa, 1-368.
- Pieńkowski G., 2011. Litologia i stratygrafia. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów *PIG* 128, 114.
- Pikies R., Zaleszkiewicz, L., 2003. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50 000, arkusz Rumia (15) wraz z objaśnieniami. *PIG*, 1-42.
- Piwocki M., Olkowicz-Paprocka, I., 1987. Litostratygrafia paleogenu, perspektywy i metodyka poszukiwań bursztynu w północnej Polsce. *Biuletyn Instytutu Geologicznego* 356, 7-28.
- Piwocki M., Ziemińska-Tworzydło, M., 1997. Neogene of the Polish Lowlands - lithostratygraphy and pollen-spore zones. *Geological Quarterly* 41, 21-40.
- Pilotażowy Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Zachodniej części Zatoki Gdańskiej.: Zaucha J. Błęńska M., Brzeska P., Dawidowicz A., Gajewski J., Gajewski Ł., Hac B., Kruk-Dowgiałło L., Kuklik I., Kuliński M., Michałek M., Opióła R., Osowiecki A., Rybka K., Sapota M., Skóra K., Staśkiewicz A., Stawicka I., Szeffler K., Wojcieszek K. Wydawnictwa wewnętrzne IM w Gdańsku nr 6377, s. 75. (2008).
- Pilotażowy Projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego Zachodniej części Zatoki Gdańskiej.: Zaucha J. Błęńska M., Brzeska P., Dawidowicz A., Gajewski J., Gajewski Ł., Hac B., Kruk-Dowgiałło L., Kuklik I., Kuliński M., Michałek M., Opióła R., Osowiecki A., Rybka K., Sapota M., Skóra K., Staśkiewicz A., Stawicka I., Szeffler K., Wojcieszek K. Pilotażowy projekt planu zagospodarowania przestrzennego zachodniej części Zatoki Gdańskiej. Wydawnictwa wewnętrzne IM w Gdańsku nr 6377, s. 75. (2008).
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły - Załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r, poz. 1911).
- Podhalańska T., 2011. Stratygrafia i litologia. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów *PIG* 128, 98-100.
- Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych – Port morski w Dźwirzynie, Kraszewska A., Pasternak-Wiśniewska M., Merk K., Mikołajczyk T., Łódź, Październik 2020.
- Program zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005): praca zbiorowa M. Błęńska , H. Boniecka, P. Brzeska, M. Ciechanowski, S. Dudko, A. Gajda, J. Fac-Beneda, A. Karwik, T. Kuczyński, L. Kruk-Dowgiałło, M. Matczak, M. Michałek, S. Nowakowski, J. Nowacki, A. Osowiecki, M. Olenycz, P. Piekiel, J. Pankau, J. Solon , T. Szarafin, M. Szulc, S. Uścińowicz, J. Zaucha - Wersja dokumentu przygotowana na bazie opracowania Instytutu Morskiego w Gdańsku, po uwzględnieniu uwag Urzędu Morskiego w Gdyni i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowisku w Gdańsku (2015).
- Program zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005): Załącznik 1. Michałek M., Kruk-Dowgiałło L. (red.), 2014.

Zbiorcze sprawozdanie z analizy dostępnych danych i przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych (zebranie i analiza wyników inwentaryzacji, materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych, przydatnych do sporządzenia projektów planów). Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH 220032). Praca zbiorowa. Wykonano na zlecenie Urzędu Morskiego w Gdyni w ramach Zadania pn.: Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego. WW IM w Gdańsku Nr 6822, s. 385 oraz załączniki: I. Dokumentacja fotograficzna z inwentaryzacji siedlisk lądowych, Ia. Dokumentacja fotograficzna z inwentaryzacji siedlisk lądowych, II. Karty obserwacji siedlisk lądowych, III. Operat z wizji terenowej.

- Radtke G., Wawrzonkoski W., 2019 r., „Szkuner” Sp. z o.o. – Koncepcja rozwoju Portu Władysławowo, Władysławowo.
- Reicher B., 2006. Strukturalno-litofacjalne uwarunkowania akumulacji węglowodorów w utworach kambru syneklizy perybałtyckiej. Praca doktorska AGH, Kraków, 1-89.
- Rubel F., and M. Kottek, Observed and projected climate shifts 1901-2100 depicted by world maps of the Köppen-Geiger climate classification Meteorol. Z (2010).
- Rucińska-Zjadacz, M., Wróblewski, R., 2014. Strefa brzegowa bariery piaszczystej na przykładzie Półwyspu Helskiego.
- Sierżęga P., Chmielowska, U., 2000. Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1: 50 000, arkusz Sławoszyno (0005). PIG-PIB Warszawa, 1-35.
- Sikora, Z. Subotowicz, W., Wyróślak, M., Ossowski, M., 2015. Awaryjny stan brzegu klifowego w Jastrzębiej Górze. [W:] XXVII Konferencja Naukowo-Techniczna awarie budowlane 2015.
- Skompski S., 2001. Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000, arkusz Puck (6) wraz z objaśnieniami. PIG, 1-36.
- Staniszewska M., Boniecka H., Gajda A., 2014. Prace pogłębiarskie w polskiej strefie przybrzeżnej – aktualne problemy [w:] Inżynieria Ekologiczna, Vol. 40, 157-172, 2014.
- SZMYTKIEWICZ M., 2003 – Ocena oddziaływania portu we Władysławowie na brzegi Półwyspu Helskiego. Inż Morska i Geotech., 5: 287–294.
- Szyperko-Śliwczyńska A., 1979. Trias dolny w północo-wschodniej Polsce. Prace Instytutu Geologicznego 91, 1-34.
- Szyperko-Teller A., 1982. Litostratygrafia pstrego piaskowca na pomorzu zachodnim. Kwartalnik Geologiczny 26, 341 – 368.
- Tomczak A.: Objasnienia do szczegolowej mapy geologicznej Polski Arkusz Jastarnia (7) i Hel (17) wyd. Ministerstwo Środowiska i Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa (2000)
- Tomczak A., 2005. Wybrane zagadnienia z przeszłości geologicznej i przyszłości Półwyspu Helskiego. [W:] Cyberski, J., (red.), Stan i zagrożenie Półwyspu Helskiego. GTN, Gdańsk, 13-58.
- Tomczyk, H., 1962. Problem stratygrafii ordowiku i syluru w Polsce w świetle ostatnich badań. Prace Instytutu Geologicznego 35, 1-134.
- Tomczak A. 2005. Wybrane zagadnienia z przeszłości geologicznej i przyszłości Półwyspu Helskiego. W: Stan i zagrożenie Półwyspu Helskiego. Red. Cyberski J. Gdańskie Towarzystwo Naukowe, Gdańsk: 13-56.
- Tomczak A., Domachowska I. 1999. The Shape of the Hel Peninsula in Historic Times According to Cartographic Documents. [W:] R. Gołębiowski (red.), Peribalticum. GTN, Gdańsk, s. 99.
- Tomczak A., 1991 — Morfogeneza Półwyspu Helskiego. W: Program i streszczenia referatów. I Zjazd Geomorfologów Polskich. Poznań.
- Tomczak A. , 1994 — Hel Peninsula – relief, geology, evolution. W: Changes of the Polish Coastal Zone (Guide-Book of the Field Symposium), Polish Coast. '94. Gdynia, 27.08–1.09.1994 UAM. Poznań.

- Uściłowicz G., Kramarska R., Kaulbarsz D., Jurys L., Frydel J., Przedziecki P., Jegliński W., 2014. Baltic Sea coastal erosion; a case study from the Jastrzębia Góra region. *Geologos* 20, 259–268.
- Uściłowicz G., Jurys L., Szarafin, T., 2017. The development of unconsolidated sedimentary coastal cliffs (Pobrzeże Kaszubskie, Northern Poland). *Geological Quarterly* 61, 491–501.
- Wagner R., 2011. Stratygrafia i sedymentacja cechsztynu. [W:] Modliński Z., (red.), Profile głębokich otworów wiertniczych - Darżlubie IG-1. Profile Otworów PIG 128, 102-107.
- Woś A.: Klimat Polski, Wydawn. Naukowe PWN, (1999)
- Woźniak P.P., 2014. Kształtowanie się rzeźby i profilu osadów na Pobrzeżu Kaszubskim w czasie zlodowacenia Wisły – zarys głównych problemów [W:] Sokołowski R.J., (red.), Ewolucja środowisk sedymentacyjnych regionu Pobrzeża Kaszubskiego. Uniwersytet Gdański, Gdynia, 17-26.
- Wróblewski R., Moskalewicz, D., 2014. Stożki przelewowe w budowie Mierzei Karwieńskiej. [W:] Sokołowski R.J., (red.), Ewolucja środowisk sedymentacyjnych regionu Pobrzeża Kaszubskiego. Uniwersytet Gdański, Gdynia, 59-63.
- Zaleszkiewicz L., Masłowska, M., Koszka-Marorń, D., Olszak, I., 2000. Klif w Jastrzębiej Górze. [W:] Uściłowicz, S., Zachowicz, J., (red.), Stratygrafia czwartorzędu i zanik lądolodu na Pojezierzu Kaszubskim. VII Konferencja „Stratygrafia plejstocenu Polski”. PIG, Gdańsk, 117-119.

Strony internetowe

<http://model.ocean.univ.gda.pl/>

<http://meteomodel.pl/>

<http://geologia.pgi.gov.pl> Jegliński W., Uściłowicz S., Kramarska R., Przedziecki P., 2012., Mapa geologiczna polskich obszarów morskich na potrzeby tzw. Dodatkowych Warstw Wojskowych. Centr. Arch. Geol. PIG-PIB. Gdańsk

<http://geologia.pgi.gov.pl>

<http://www.augustyna.pl/prognozy/klimat.php>,

www.pogodna.augustyna.pl,

www.weatheronline.co.uk,

<https://pl.climate-data.org>

<http://monitoringptakow.gios.gov.pl/baza-danych>

<http://www.kolizjezptakami.pl/mapa-koncepcji>

<http://www.fokarium.pl/obserwacje/obserwacje.htm>

<https://www.wladek.pl/wedkarstwo/polecane-lowiska-do-lowienia-z-plazy.html>

<https://wedkuje.pl/l/port-rybacki/16978>

zdjęcie satelitarne – Google Earth Pro

<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/widok/viewnatura2000.jsf?fop=PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB220005.B>

https://pbpr.pomorskie.eu/documents/294485/428264/siec_ekologiczna.png/c0d4e52b-d701-4935-851e-aecd0f71f331?t=1429794490000, podkład mapowy OSM

<https://www.mediafire.com/?vx2we521o3d6k/>, podkład mapowy OSMI

2. Spis tabel

Tab. 1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym i cele ochrony środowiska zawarte w tych aktach	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 2. Kluczowe typy działań (KTM) przewidzianych w KPOWM na obszarze i w sąsiedztwie obszaru objętego planem WLA	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 3. Ocena stanu jednolitych części wód przybrzeżnych.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 4. Wskaźniki oceny stanu środowiska morskiego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 5. Podsumowanie ocen poszczególnych cech RDSM w akwenie Basenu Gdańskiego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 6. Ocena stanu jednolitych części wód podziemnych (JCWPd)	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 7. Średnie miesięczne temperatury dla Władysławowa z okresu 1982-2012	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 8. Średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych dla Władysławowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 9. Liczba dni z lodem akwen Rozewie w okresie 2011/12 do 2016/17 (za Stanisławczyk na lata 2012-2017 w Krzymiński i In. 2018).	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 10. Częstość (%) występowania poziomów morza osiągających lub przekraczających stan ostrzegawczy w poszczególnych miesiącach, na stacji Władysławowo 2011-2016	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 11. Częstość (%) występowania poziomów morza osiągających lub przekraczających stan alarmowy w poszczególnych miesiącach, na stacji Władysławowo 2011-2016	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 12. Miesięczne wartości współczynnika absorpcji na jednostkę chlorofilu- a	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 13. Skład gatunkowy i liczebność makrofauny bentosowej..	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 14. Gatunki ptaków chronionych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 15. Obserwacje żywych i martwych fok	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 16. Przedmiot ochrony – siedliska przyrodnicze w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 17. Przedmiot ochrony – gatunki objęte art. 4 Dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do Dyrektywy Rady 92/43/EWG w specjalnym obszarze ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 18. Przedmiot ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 19. Klasyfikacja stref województwa pomorskiego ze względu na poszczególne zanieczyszczenia pod kątem ochrony zdrowia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 20. Klasyfikacja stref z uwzględnieniem parametrów kryterialnych określonych pod kątem ochrony roślin.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Tab. 21. Źródła presji - podsumowanie.....	14
Tab. 22. Przewidywane potencjalne oddziaływania dla funkcji określonych w projekcie planu, kolorem zielonym oznaczono potencjalne pozytywne oddziaływania	17
Tab. 23. Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań na komponenty środowiska w wyniku ustaleń planu	21

Tab. 24.	Ocena oddziaływań realizacji ustaleń projektu planu WLA	31
----------	---	----

3. Spis rycin

- Ryc. 1. Schemat obszaru opracowania projektu planu WLA, źródło: Urząd Morski w Gdyni **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 2. Obszar oddziaływania projektu planu WLA..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 3. Położenie portu we Władystawowie na tle północnej części województwa pomorskiego. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 4. Położenie portu we Władystawowie na tle podziału fizyczno – geograficznego. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 5. Szkic geomorfologiczny Pobrzeża Kaszubskiego' **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 6. Materiał podłoża w granicy lądowej strefy brzegowej piaski o zmiennej genezie **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 7. Klasyfikacja osadów powierzchniowych dna w obszarze projektu planu (fragment - Mapa geologiczna polskich obszarów morskich Jegliński W., Uścińowicz S., Kramarska R., Przeddziecki P., 2012) – zmienione **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 8. Udokumentowane złoża kopalin; opracowanie własne na podstawie danych PIG –PIB. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 9. Położenie obszaru projektu planu na tle jednolitych części wód oraz morza terytorialnego (opracowanie własne na podstawie danych apgw.gov.pl) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 10. Lokalizacja punktów pomiarowo kontrolnych oraz stanowisk pomiarowych w wodach przybrzeżnych przylegających do obszaru opracowania – punkt C17 (GIOŚ 2017) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 11. Wykres średnich miesięcznych temperatur dla Władystawowa z okresu 1982-2012 .. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 12. Średnie miesięczne sumy opadów atmosferycznych dla Władystawowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 13. Dynamika strefy brzegowej wg parametru A, **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 14. Szkic przedstawiający bilans potoku osadów w rejonie Portu Władystawowo, opisujący odcinki akumulacji i erozji brzegu wraz z kierunkami potoków rumoszu **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 15. Batymetria dna w obszarze Projektu Planu WLA ; (źródło: <http://geologia.pgi.gov.pl> - zmienione) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 16. Najczęstsze kierunki wiatru wraz prędkościami we Władystawowie za 2019 r. **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 17. Przykładowy rozkład prądów morskich wyznaczonych za pomocą modelu hydrodynamicznego PM3D dla 24.11.2020 r.. Źródło: dane udostępnione przez Serwis Operacyjny SatBałtyk“ (licencja CC BY-SA 2.5) – zmienione..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 18. Interpolowana zmiana widzialności w toni wodnej dla obszaru opracowania **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 19. Obszary cenne jako tarliska (skala 1:120 000) **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 20. Obszary cenne dla ichtiofauny (skala 1:120 000)..... **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

- Ryc. 21. Rozmieszczenie transektów i powierzchni w ramach monitoringu zimujących ptaków morskich i wodnych, źródło: <http://monitoringptakow.gios.gov.pl/PM-GIS/Bład! Nie zdefiniowano zakładki>.
- Ryc. 22. Średnie zagęszczenia wszystkich ptaków wodnych na poszczególnych odcinkach od Karwieńskich Błot do Juraty (w kierunku na wschód)..... **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 23. Średnie zagęszczenia mew srebrzystych i śmieszek na poszczególnych odcinkach od Karwieńskich Błot do Juraty (w kierunku na wschód)..... **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 24. Średnie zagęszczenia lodówek na poszczególnych odcinkach od Karwieńskich Błot do Juraty (w kierunku na wschód)..... **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 25. Średnie zagęszczenia uhl, markaczek i gągołów na poszczególnych odcinkach od Karwieńskich Błot do Juraty (w kierunku na wschód). Uwzględniono po jednym liczeniu w miesiącu, dla każdego odcinka przyjęto rzeczywistą długość. **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 26. Lokalizacja obszaru projektu planu na tle korytarzy ekologicznych w sieci ekologicznej województwa pomorskiego- **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 27. Położenie obszaru projektu planu na tle form ochrony przyrody**Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 28. Fragment specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005 w obrębie obszaru oddziaływania planu WLA. **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 29. Fragment Nadmorskiego Parku Krajobrazowego wraz z otuliną w obrębie obszaru oddziaływania planu WLA. **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 30. Waloryzacja obszarów ważnych dla awifauny, źródło opracowanie własne**Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 31. Waloryzacja obszarów ważnych dla ichtiofauny, źródło opracowanie własne na podstawie Analizy uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego Polskich Obszarów Morskich, Część IV – Rybołówstwo” sporządzonej dla Planu zagospodarowania przestrzennego Polskich Obszarów Morskich (Plan POM) **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 32. Waloryzacja przyrodnicza obszaru projektu planu WLA na tle waloryzacji obejmującej fragment Zatoki Puckiej..... **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 33. Zagrożenie powodziowe wg aktualnych map zagrożenia i ryzyka powodziowego – II cykl planistyczny, Źródło: na podstawie map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP) udostępniony przez Urząd Morski w Gdyni na dzień 22.10.2020 r.**Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 34. Strefy ograniczeń dla rybołówstwa komercyjnego **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 35. Strefy dozwolone dla rybołówstwa rekreacyjnego (stan istniejący)**Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 36. Strefy dozwolone dla wykonywania rybołówstwa rekreacyjnego – stan po powiększeniu kotwiczowiska o akwen WLA.06.Tk. **Bład! Nie zdefiniowano zakładki.**
- Ryc. 37. Schemat przedstawiający rysunek planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie – wersja v.3, funkcje podstawowe akwenów..... 8
- Ryc. 38. Analiza źródeł presji przedstawiający potencjalną liczbę źródeł presji w poszczególnych akwenach (opis zgodnie z tabelą „Źródła presji – podsumowanie”). 16
- Ryc. 39. Analiza oddziaływań źródeł presji na obszary cenne przyrodniczo..... 20

Załącznikami do Prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego we Władysławowie - wersja v.3 są rysunki:

- 1) Rysunek pt.: „Obszar oddziaływania” – w skali 1:10 000,
- 2) Rysunek pt.: „Waloryzacja przyrodnicza”- w skali 1:15 000,
- 3) Rysunek pt.: „Analiza oddziaływań źródeł presji na obszary cenne przyrodniczo” – w skali 1:15 000.