

## Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.9.2020.AR.02.04 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2020, INZ1.1.8100.4.6.1.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu HEL	Nie zgłasza żadnych nowych wniosków lub uwag ponad zgłoszone piśmie Min. Kultury i dziedzictwa Narodowego z d. 7.11.2016 r. W granicach objętych obszarem znajdują się liczne wraki stanowiące zabytki archeologiczne oraz wraki wymagające jeszcze rozpoznania. Wnosi o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków - w przypadku wraków, granice tych akwenów wyznaczać powinna ciągła linia w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Na obszarze planu HEL znajduje się jeden zabytkowy wrak, stanowiący zabytek ruchomy zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków opieki nad zabytkami. Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - dopuszczono funkcję dziedzictwa kulturowego w akwenu HEL.02.Fp i ustanowiono akwen ochronny o promieniu 50 m; - dopuszczono funkcję dziedzictwa kulturowego w akwenu HEL.03.S (pozostałości Starego Helu) i wprowadzono zakaz prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego.
Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.3.2020 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.2.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Obszar poligonu morskiego P-7	Wnioskuje, aby strefę S-14 (strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej ustanowiona na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.) ująć w projekcie planu jako akwen z funkcją podstawową „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo.	Wyznaczono akwen HEL.11.B o funkcji podstawowej- obronność i bezpieczeństwo państwa, obejmujący większość obszaru poligonu morskiego P-7 objętego strefą S-14 z pozostawieniem dostępu do Basenu B dawnego portu wojennego. Na pozostałej części poligonu w obszarze akwenu HEL.02.Fp wyznaczono podakwen o funkcji B.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.2	Obszar Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód	Wnioskuję, aby część wodną Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód, ustanowionego na podstawie art. 45 ust. 2b ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.), którego granice portu określa rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód (Dz. U. z 2020 r. poz. 302), ująć w projekcie planu jako akwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: część wodna Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód ujęta została jako podakwen o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa, na akwenu HEL.02.Fp o funkcji podstawowej- funkcjonowanie portu.
2.3	Obszar poligonu morskiego P-7 oraz obszar wzdłuż osi torów podejściowych 0018 i 0019	Wnioskuję, aby część poligonu morskiego P-7 oraz tory wodne podejściowe - 0018 i 0019 Marynarki Wojennej ująć w projekcie planu jako podakwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - część poligonu morskiego P-7 ujęta została jako akwen HEL.11.B o funkcji podstawowej- obronność i bezpieczeństwo państwa; - Na pozostałej części poligonu w obszarze akwenu HEL.02.Fp wyznaczono podakwen o funkcji B. - Na obszarze torów wodnych podejściowych 0018 i 0019 Marynarki Wojennej dopuszczono funkcję – obronność i bezpieczeństwo państwa.
2.4	Działki nr 32/75 i 32/28 ob. Hel	Wnioskuję, aby działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wyszczególnionych pod poz. nr: 526 i 527 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ująć w projekcie planu jako podakwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wyszczególnionych pod poz. nr: 526 i 527 ujęte zostały jako akwen HEL.02.Fp o funkcji podstawowej- funkcjonowanie portu, z dopuszczeniem funkcji- obronność i bezpieczeństwo państwa w granicach ustanowionego Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód.

Urząd Morski w Gdyni  
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.7.2020.AC  
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Obszar planu HEL	Plan zagospodarowania akwenów portu Hel winien obejmować przyległe do linii brzegowej i aktualnego układu infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, planowane akweny rozwojowe i lokalizowane na wodach morskich obszary załadowania zarówno dla portu rybackiego Hel jak i obszaru objętego infrastrukturą dawnego portu wojennego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
3.2	Obszar planu HEL	Ustalenia planu dla obszarów rozwojowych nie mogą być sprzeczne z ustaleniami dla akwenów, ujętymi w opracowanym planie zagospodarowania obszarów morskich w skali 1:200 000.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
3.3	Obszar planu HEL	Ustalenia planu winny uwzględniać określać możliwość (ewentualne propozycje) obsługi lokalizowanych na wodzie obszarów i ich funkcji użytkowych przez infrastrukturę zapewniająca dostęp do portu od strony lądu (ciągi komunikacyjne).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	W charakterystyce uwarunkowań przeprowadzono analizę infrastruktury drogowej i kolejowej, zapewniającej dostęp do portu od strony lądowej. W ustaleniach szczegółowych dla akwenów o funkcji Fp – funkcjonowanie portu wprowadzono zapis o konieczności zapewnienie w dokumentach gminnych rozwiązań zapewniającej dostęp do portu morskiego.
3.4	Obszar planu HEL	Lokalizacja obszaru portu na wodzie (wzdłuż istniejącej linii brzegowej) możliwa jest wyłącznie (dla portu rybackiego) w kierunku cypla helskiego od istniejącego falochronu południowego portu.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Ustalono akwen HEL.09.Fp stanowiący obszar potencjalnej rozbudowy portu morskiego w Helu.
3.5	Obszar planu HEL	Lokalizacja budowli infrastruktury portowej i zapewniającej dostęp do obszaru portu wojennego winna zapewniać polepszenie (doprowadzenie do zgodności z ustaleniami obowiązujących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Zastosowano zapis: „warunki rozbudowy infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, infrastruktury portowej wysuniętej na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury winny uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na linię brzegową Półwyspu Helskiego oraz poprawę warunków wewnątrzportowych”
3.6	Obszar planu HEL	Propozycje ustaleń planistycznych infrastruktury lokalizowanej na wodzie dla obszaru portu omawianego w punkcie 5, zakładające wysunięcie tej infrastruktury na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury (falochron południowy i wyspowy), wymagają bezwzględnych zapisów określających wymóg oceny wpływu takiej lokalizacji na linię	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Zastosowano zapis: „warunki rozbudowy infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, infrastruktury portowej wysuniętej na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury winny uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na linię brzegową

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		brzegową mierzei helskiej oraz wpływu takiej lokalizacji na wymagane warunki wewnątrzportowe.			Półwyspu Helskiego oraz poprawę warunków wewnątrzportowych”
3.7	Obszar planu HEL	Istotnym ustaleniem w zakresie sposobu i rozwiązań przestrzennych zagospodarowania obszaru morskiego obu obszarów portowych jest przyjęcie (określenie) maksymalnych parametrów charakterystycznych statków morskich przewidzianych do obsługi przez infrastrukturę portową.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Parametry statków określane są w obowiązujących „Przepisach portowych”, ustanowionych Zarządzeniem Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 16 lipca 2018 r. Informacja ta została zawarta w karcie akwenu HEL.02.Fp, HEL.08.Fp i HEL.09.Fp.
3.8	Obszar planu HEL	W projekcie planu należy uwzględnić granice Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód), a po przyjęciu stosownego rozporządzenia – także granice portu cywilnego w Helu.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek zbieżny z wnioskiem Ministra Obrony Narodowej w zakresie granic Morskiego Portu Wojennego Hel –Zachód.
3.9	Obszar planu HEL	Projekt planu musi zapewniać przestrzeń pod budowę / rozbudowę konstrukcji dostępowej (falochrony) w celu zapewnienia lepszych warunków do stacjonowania jednostek wewnątrz portu (wygaszanie fal).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Dopuszczono funkcję W- sztuczne wyspy i konstrukcje. Wniosek zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel oraz Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o w zakresie przedłużenia falochronu zachodniego.

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie  
ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/68/03/20

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Obszar planu HEL	Wnioskuje się o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
4.2	Obszar planu HEL	Wnioskuje się o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	

Burmistrz Miasta Helu  
ul. Wiejska 50, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, RGK.6721.1.2020

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Fragment portu - w narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego	Wnosi o ujęcie w proj. PZP rampy do cumowania promów pasażersko-samochodowych- w narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego, umożliwiającej bezpośredni wyjazd z portu samochodów zjeżdżających z promu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo.	Wniosek powiązany z wnioskiem ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Rampę do cumowania promów uwzględniono w akwenu portu morskiego Hel-Zachód: HEL.02.Fp ze względu na lepsze warunki obsługi komunikacyjnej od strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych na niewielkiej przestrzeni istniejącego portu morskiego w Helu.
5.2	Fragment portu - basen wewnętrzny	Wnosi o ujęcie w PZP pomostów pływających usytuowanych w basenie wewnętrznym w obszarze pomiędzy nabrzeżem wyładunkowym a pirssem kaszubskim i nasadą falochronu zachodniego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo.	Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Wniosek powiązany z wnioskami ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Dopuszczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym do czasu rozbudowy portu lub w formie mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.
5.3	Fragment akwenu dawnego portu wojennego	Wnosi o ujęcie w PZP funkcji obsługi ruchu turystycznego/ centrum sportów wodnych- część dawnego portu wojennego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwenu HEL.02.Fp. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia.
5.4	Fragment akwenu na południe od portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w PZP przedłużenia Falochronu Zachodniego o 60 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskiem ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Dopuszczono lokalizację sztucznych wysp i konstrukcji (w tym falochronów) w akwenu HEL.09.Fp oraz HEL.08.Fp.
5.5	Akwen między dawnym portem wojennym Hel a falochronem zachodnim portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w PZP funkcjonowania kąpieliska „Mała Plaża” na obszarze położonym pomiędzy dawnym portem wojennym Hel a falochronem zachodnim portu morskiego Hel.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Na obszarze kąpieliska „Mała Plaża” wyznaczono akwen HEL.03.S.

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej  
ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN37.20  
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Obszar planu HEL	Wnosimy o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono.	Wniosek nie został uwzględniony. W planie HEL nie wprowadzono definicji funkcji. Wprowadzono jedynie opisy funkcji projektowanych w tym planie, tak aby odpowiadały one istniejącym potrzebom rozwoju akwenu objętego planem oraz skali szczegółowości rozwiązań przyjętych w planie.
6.2	Obszar planu HEL, w części znajdującej się w granicach akwenu POM.86.lp	Wnosimy o uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.86.lp.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki  
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.18.2020.MSz2  
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Nie dotyczy	Informuje, że obszar projektu planu nie znajduje się w kompetencjach Związku.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Pismo pozostaje bez rozpatrzenia.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni  
ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/86/20  
Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.8.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Obszar planu HEL	Wnosi o ujęcie w planie stacji wodowskazowej morskiej I rzędu w Helu - w porcie rybackim i jachtowym, na końcu mola wewnętrznego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	Stacja wodowskazowa morska I rzędu w Helu nie posiada strefy ochronnej.

Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.142.2020  
Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.4.6.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Obszar w granicach portu morskiego w Helu	Wnioskuję o uwzględnienie przebudowy portu jachtowego w Helu obejmującej budowę bosmanatu, zaplecza sanitarnego, pomostów wraz dostępem do mediów na pomostach oraz stacji paliw.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek częściowo zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel i Zarządu Portu Koga Sp. z o.o. Wniosek dotyczy obszaru planu HEL jedynie w zakresie pomostów (dopuszczono możliwość sytuowania pomostów pływających). Pozostała część wniosku dotyczy obszaru lądowego nieobjętego planem.
9.2	Fragment akwenu dawnego portu wojennego	Wnioskuję o uwzględnienie budowy przystani pasażersko-żeglarskiej w dawnym porcie wojennym.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek częściowo zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel. W akwencie HEL.02.Fp dopuszcza się zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób, w tym przyjęcia pasażerów. Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwencie HEL.02.Fp. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia.
9.3	Obszar planu i obszary poza planem	W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	Po przeanalizowaniu uwarunkowań w projekcie planu HEL nie dopuszcza się sytuowania infrastruktury technicznej - obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów.
9.4	Nabrzeża w porcie – poza obszarem objętym planem	Projekt planu powinien uwzględniać postulat dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5-5MW.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	Nabrzeża portu morskiego w Helu znajdują się poza granicami obszaru objętego planem HEL. W akwencie w żadnym wypadku nie ma możliwości sytuowania urządzeń elektrowni wiatrowych (wiatraków) ze względu na ograniczenia zagospodarowania obowiązujące dla strefy III od kompleksu wojskowego Hel-Góra Szwedów.

Zarząd Portu Morskiego Hel KOGA Sp. z o.o.  
ul. Kuracyjna 1, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 17-03-2020, brak  
Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.4.6.10.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Obszar w granicach portu	Wnosi o ujęcie w projekcie planu rampy do cumowania promów pasażersko- samochodowych- w	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo.	Wniosek powiązany z wnioskami Gminy Miejskiej Hel. Rampę do cumowania promów uwzględniono w akwencie portu morskiego Hel-

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	morskiego w Helu	narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego.			Zachód: HEL.02.Fp ze względu na lepsze warunki obsługi komunikacyjnej od strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych na niewielkiej przestrzeni istniejącego portu morskiego w Helu.
10.2	Obszar w granicach portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w planie pomostów pływających usytuowanych w basenie wewnętrznym w obszarze pomiędzy nabrzeżem wyładunkowym a pirssem kaszubskim i nasadą falochronu zachodniego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Wniosek powiązany z wnioskami Gminy Miejskiej Hel. Dopuszczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym do czasu rozbudowy portu lub w formie mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.	
10.3	Fragment akwenu na południe od portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w planie przedłużenia Falochronu Zachodniego o 60 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskami Gminy Miejskiej Hel. Dopuszczono lokalizację sztucznych wysp i konstrukcji (w tym falochronów) w akwenu HEL.09.Fp oraz HEL.08.Fp.

Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury  
al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, 4977/DI

Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu. Wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione w sporządzanych projektach planów.	Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski		Wniosek o charakterze informacyjnym.

Ministerstwo Aktywów Państwowych

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020



Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa			Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.2.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 18-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.3.2020		
---	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Akwen HEL.02.Ip i HEL.03.S	Wnosi o wyznaczenie akwenu i opisu dot. oznaczenia akwenów w zakresie istniejących i planowanych marin „symbolem Sm” dot. to akwenów HEL.02.Ip i HEL.03.S. Ponadto należy dodać zapis, że w przypadku rezygnacji z funkcji wojskowej (obronność i bezpieczeństwo państwa dla akwenu) dot. Basenu A oraz Basenu B byłego portu wojennego (akwen HEL.02.Ip) istnieje możliwość zagospodarowania akwenu dla potrzeb żeglarstwa (mariny).		Uwzględniono częściowo. Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwencie HEL.02.Fp. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia. Na akwencie HEL.03.S nie ma istniejącej oraz nie planuje się nowej mariny, więc nie dopuszczono tam funkcji „Sm”. Na akwencie HEL.03.S nie ma istniejącej oraz nie planuje się nowej mariny, więc nie dopuszczono tam funkcji „Sm”. Na akwencie HEL.03.S nie ma istniejącej oraz nie planuje się nowej mariny, więc nie dopuszczono tam funkcji „Sm”.	

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków Ksawerów 13, 02-656 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.4.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, ZN.5150.122.2021.AKo/SS Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.1.2021		
---	--	--	--	--	--

**Opinia negatywna**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Cały obszar planu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m.in: a. zespół latarni morskiej wraz z terenem w historycznych granicach założenia w Helu (wpisany decyzją z dnia 25.01.2005 r., nr rej. zab. 1754), b. zabudowa ulicy Generała Waltera, ob. Wiejskiej w Helu (wpisany decyzją z dnia 01.09.1973 r., nr rej. zab. 765), c. kościół p.w. Św. Piotra i Pawła - ob. Muzeum Rybołówstwa (wpisany decyzją z dnia 18.01.1960 r., nr rej. zab. 145), d. zespół obiektów fortyfikacji polskich rejonu umocnień "Hel" na Półwyspie Helskim zbudowanych przez Polską Marynarkę Wojenną w latach 1931-1939 (bateria nr 31, bateria nr 21, bateria nr 33, bateria nr 22, bateria nr 32, bateria nr 23, Ośrodek Oporu Jastarnia - schrony Sęp, Saragossa, Sabała, Sokół) oraz zespół fortyfikacji niemieckich zbudowanych na Płw. Hel (bateria Schleswig-Holstein) - (wpisany decyzją z dnia 15.06.1999 r., nr rej. zab. 1693).		Uwzględniono. Obiekty naniesiono w załączniku nr 3 do rozporządzenia: uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć - rysunek charakterystyki uwarunkowań	
15.2	Cały obszar planu	W tekście planu należy objąć ochroną wartościową panoramę Helu - ochronie podlega ekspozycja.		Uwzględniono. Dodano zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów HEL.03.S, HEL.07.C, HEL.08.Fp, HEL.09.Fp	
15.3	Cały obszar planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 3 ust. 3 pkt 2 o treści: Na całym obszarze objętym planem obowiązuje ochrona zabytków, w tym przypadkowo odkrytych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego, na zasadach określonych w przepisach odrębnych o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. należy uzupełnić o następującą treść: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono. Poprawiono zapis (§ 6 ust. 3.).	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.4	Cały obszar planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 3 ust. 3 należy dodać kolejne dwa punkty o następującej treści: 3) Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego. 4) Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (określonego w rozstrzygnięciach szczegółowych) w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu) w którym zakazuje się prowadzenia prac naruszających dno oraz zasypowych.		Uwzględniono. Dodano punkt 3. Nie dodano punktu 4 w ustaleniach ogólnych, natomiast dodano ten zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych w akwencie HEL.02.Fp.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku
15.5	Akwen HEL.02.lp	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.02.lp (§11), w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) należy: a. przeredagować pkt 1 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D - dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych ( § 6 ust. 4 „użytkowanie akwenów nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytków i zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego” uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.6	Akwen HEL.02.lp	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.02.lp (§11) postuluje się dopuszczenie funkcji turystycznej (turystyka podwodna) - pod warunkiem nienaruszania substancji zabytkowej wraku.		Uwzględniono. Dopuszczono funkcję S- turystyka, sport i rekreacja w akwencie HEL.02.Fp.	
15.7	Akwen HEL.03.S	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.03.S (§12), należy: a. w ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) - uwzględnić funkcję dopuszczalną D - dziedzictwo kulturowe.		Uwzględniono. Dopuszczono funkcję D — dziedzictwo kulturowe w akwencie HEL.03.S.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.8	Akwen HEL.02.lp	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: b. dodać punkt o następującej treści: Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym:</p> <p>Zakazuje się prowadzenie działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej wraku, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadawiania konstrukcji; — kotwiczenia; — połowu narzędziami ciągnionymi; — stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. creeper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.</p>			Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.9	Akwen HEL.03.S	<p>Karta akwenu HEL.03.S c) w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) — przeredagować pkt 6 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D — dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.</p>		<p>Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych ( § 6 ust. 4 „użytkowanie akwenów nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytków i zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego” uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.</p>	<p>Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.</p>
15.10	Akwen HEL.03.S	<p>Karta akwenu HEL.03.S d) w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) — dodać punkt o następującej treści: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego oraz zasypowych,</p>		<p>Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.</p>	<p>Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.</p>

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadowiania konstrukcji; Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.			
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 13-07-2021, GD.RPP.610.231.2021.PN Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.2.2021		
<b>Opinia pozytywna</b>					
Minister Zdrowia ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.2.3.2021		
Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)					
Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, GDA.5111.278.2021.JC Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.4.2.4.2021		
<b>Opinia pozytywna</b>					
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Cały obszar planu	Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie zaopiniowania projektu planu w zakresie zagospodarowania terenów górniczych ze względu na to, że nie dotyczy terenów górniczych.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.410.13.10.2021.AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.5.2021

**Opinia pozytywna**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	Cały obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Uwzględniono. Ochrona siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną wynika z obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.	
19.2	Cały obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające żadnego wypadku gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, ale planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, ONS.9022.16.40.2021.MG  
Data i sygnatura wpływu: 28-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.6.2021

**Opinia pozytywna**

Burmistrz Miasta Helu  
ul. Wiejska 50, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RGK.671.2.2021  
Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.1.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Cały obszar planu	Przyjąć nazewnictwo akwenów portowych Portu Morskiego w Helu w następującym brzmieniu: basen wewnętrzny, basen zewnętrzny oraz basen jachtowy.		Nie uwzględniono. Nazewnictwo basenów portowych oraz nabrzeży zostało przyjęte zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego W Gdyni z dnia 18 lipca 2018r. w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				sprawie (...), a także zgodnie z zaleceniami Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o.	
21.2	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Planu zagospodarowania w brzmieniu: Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
21.3	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Prognozy oddziaływania na środowisko w brzmieniu: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
21.4	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizować informacje dot. połączeń pasażerskich (str. 97).		Uwzględniono. Poprawiono zapisy w Prognozie	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.610.13.10.2021.AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.2.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Minister Obrony Narodowej  
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, 3146/D/  
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.1.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Cały obszar planu	W całym PZP HEL poprawić zapisy dot. Marynarki Wojennej na „Marynarki Wojennej” lub „Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	
23.2	HEL.11.B HEL.02.Fp	Proponuje się: • Akwen HEL.11.B poszerzyć tak, aby obejmował całą strefę S-14 znajdującą się w granicach Planu. • Ewentualnie w akwenu HEL.02.Ip wydzielić		Uwzględniono. Wydzielono podakweny o funkcji B w akwenu HEL.02.Fp.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		podakwen z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B) w granicach znajdującej się w akwencie strefy S-14.			
23.3	Strefa S-14	W projekcie Planu usunąć wyrażenie "projektowana" przed przywoływaniem strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14.		Uwzględniono. Usunięto wyrażenie.	
23.4	Morski Port Wojenny Hel-Zachód	W projekcie Planu usunąć wyrażenie "projektowany" przed przywoływaniem Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód.		Uwzględniono. Usunięto wyrażenie.	
23.5	Akweny nr HEL.01.O HEL.02.Fp HEL.03.S HEL.11.B	W niżej wymienionych kartach akwenów (...) nadać brzmienie: „w akwenach znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel-Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel-Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III).		Uwzględniono. Zredagowano zapis. (Zapis ten ponownie zredagowano w oparciu o powtórne uzgodnienia z MON).	
23.6	Akweny nr HEL.04.Tk HEL.05.O HEL.06.O HEL.08.Fp HEL.09.Fp HEL.10.O	W niżej wymienionych kartach akwenów (...) nadać brzmienie: „w akwenach znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel-Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel-Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III).		Uwzględniono. Zredagowano zapis. (Zapis ten ponownie zredagowano w oparciu o powtórne uzgodnienia z MON.)	
23.7	Akwen HEL.02.Fp	<ul style="list-style-type: none"> <li>W pkt 7 ppkt 4 dopisać na końcu zdania przed średnikiem „i poza granicami strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14”.</li> <li>W pkt 7 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) ze względu na wymogi i obronności i bezpieczeństwa państwa sposoby korzystania z akwenu muszą uwzględniać ograniczenia wynikające z funkcjonowania Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód, strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14, poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) oraz toru wodnego Marynarki Wojennej (0018)”.</li> <li>W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) w akwencie znajduje się poligon</li> </ul>		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		morski Marynarki Wojennej (P-7), dla którego jest ustanowiona strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa S-14 (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej - Dz. U. z 2021 r. poz. 1030)”. • W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) część akwenu znajduje się w granicach Morskiego Portu Wojennego Hel Zachód określonego Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel- Zachód (Dz.U. z 2020 r. poz. 320)”.			
23.8	Akwen HEL.04.Tk	• W pkt 12 wykreślić zapisy ppkt 4. • W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) w akwenu znajduje się tor wodny podejściowy nr 0019 dla potrzeb Marynarki Wojennej”		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	
23.9	Akwen Hel.07.C	W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w akwenu znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel - Cypel, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa 1, strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel - Góra Szwedów, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”. b) kompleksie wojskowym Hel - Góra Szwedów ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcie Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”.		Uwzględniono. Zredagowano zapis. (Zapis ten ponownie zredagowano w oparciu o powtórne uzgodnienia z MON).	
23.10	Akwen HEL.09.Fp	• W pkt 7 dodać ppkt. w brzmieniu: „sposoby korzystania z akwenu muszą uwzględniać ograniczenia wynikające z funkcjonowania toru wodnego Marynarki Wojennej (0019)”. • W pkt. 12. dodać ppkt. w brzmieniu: „w akwenu znajduje się tor wodny podejściowy nr 0019 Marynarki Wojennej”.		Uwzględniono częściowo. W ustaleniach ogólnych znajduje się zapis „Działania prowadzone na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa są nadrzędne nad innymi funkcjami planowanymi na obszarze planu.”, co zapewnia funkcjonowanie toru wodnego Marynarki Wojennej. Dodano zapis „w akwenu znajduje się tor wodny podejściowy nr 0019 Marynarki Wojennej”	
23.11	Akwen HEL.11B	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w akwenu znajduje się poligon morski Marynarki Wojennej (P-7), dla		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		którego jest ustanowiona strefa zamknięta na stałe dla żeglugi i rybołówstwa S-14 (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030)).			
Minister Rozwoju, Pracy i Technologii Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.2.2021		
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)					
Minister Klimatu i Środowiska Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.3.2021		
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)					
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RYB.rm.9700.9.2021 Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.4.2021		
<b>Uzgodnienie pozytywne</b>					
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Akwen HEL.08.Fp	Wnioskuje się o dopisanie w karcie akwenu HEL.08.Ip (pkt. 6) jako funkcji dopuszczalnej - funkcji rybołówstwo, w zakresie obsługi - wyładunek ryb z jednostek rybackich, a także definicji dla funkcji Ip, tak aby szacunkowo 30 jednostek rybackich miało możliwość przebywania w porcie.		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Opis funkcji Fp zawiera: „a) zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób, w tym przyjęcia pasażerów,” co obejmuje również wyładunek ryb z	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				jednostek rybackich. W akwenu HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) do formy: - mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym, po zapewnieniu przez Zarząd Portu Morskiego Hel możliwości bezpiecznego cumowania, w okresie funkcjonowania mariny, łodziom i kutrom rybackim, - mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.	
26.2	Cały obszar planu	W związku z powyższym proponuje się zmianę ww. zapisów na: „Mimo, że obecnie połowy dorsza znacznie się zmniejszyły a wzrosły połowy ryb pelagicznych, port morski w Helu nie odnotował spadku przeładunku ryb.”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu oraz Prognozie.	
26.3	Cały obszar planu	„1. Szczegółowe warunki uprawiania rybołówstwa komercyjnego określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1701).”. powinien mieć następujące brzmienie: „ 1. Szczegółowe warunki uprawiania rybołówstwa komercyjnego określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1701, z późn. zm.)”		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu oraz Prognozie.	
26.4	Akwenu HEL.08.Fp	Na obszarze akwenu HEL.08.Fp planowana jest rozbudowa istniejącej przystani jachtowej w Basenie Wewnętrznym (rybackim) z zastosowaniem pomostów pływających. Organ stwierdza, że planowana inwestycja nie uwzględnia aktualnego i przyszłego aspektu rybołówstwa, tj. projekt mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim ogranicza postój kutrów i łodzi rybackich w całym tym akwenu obejmującym Nadbrzeże Wyładunkowe, Pirs Kaszubski i Rybacki. Należy zauważyć, że Basen Wewnętrzny jest najbardziej bezpiecznym, historycznym miejscem postoju jednostek		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. W akwenu HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) do formy: - mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym, po zapewnieniu przez Zarząd Portu Morskiego Hel możliwości bezpiecznego cumowania, w okresie funkcjonowania mariny, łodziom i kutrom rybackim, - mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rybackich w porcie ze względu na panujące warunki hydrologiczne. Ponadto, projekt przystani promowej przy Nadbrzeżu Falochronu Południowego wyklucza wyładunki i postój kutrów i łodzi rybackich przy tym Nabrzeżu oraz sąsiednim Nabrzeżu Remontowym.		działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Fp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Fp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.Fp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	
26.5	Cały obszar planu	Korekty wymaga również fragment: „na terenie portu morskiego we Władysławowie”, znajdujący się w dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko” w pkt. 3.1 Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu HEL, na str. 118. W nowym brzmieniu powinno być: „na terenie portu morskiego w Helu”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis w Prognozie.	
Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa			Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.5.2021		
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)					
Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, DSM-WPGEWPM-451-28/2021 Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.6.2021		
<b>Uzgodnienie pozytywne</b>					
Minister Aktywów Państwowych			Data i sygnatura pisma: brak		

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, NMM/N-BP/IP/1303/1/21

Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.8.2021

**Uzgodnienie negatywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń ogólnych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 1): W § 3 ust. 3 pkt 2 o treści: 2) na całym obszarze objętym planem obowiązuje ochrona zabytków, w tym przypadkowo odkrytych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego, na zasadach określonych w przepisach odrębnych o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami; uzupełnić o następującą treść: 2)na całym obszarze objętym planem. W ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego .		Uwzględniono. Uzupełniono zapis § 6	
30.2	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń ogólnych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 1): W § 3 ust. 3 dodać kolejne dwa punkty o następującej treści: 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego. 4. wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (określonego w		Uwzględniono. Dodano punkt 3. Nie dodano punktu 4 w ustaleniach ogólnych, natomiast dodano ten zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych w akwencie HEL.02.Fp.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rozstrzygnięciach szczegółowych) w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu) w którym zakazuje się prowadzenia prac naruszających dno oraz zasypowych.			
30.3	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń szczegółowych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 2): ust. 2 kart akwenów (Funkcje Dopuszczalne), uzupełnić o kolejny punkt o treści: D - dziedzictwo Kulturowe wraz z określeniem zasad ochrony.		Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną D w akwencie HEL.02.Fp oraz HEL.03.S, zgodnie z ustaleniami z organem uzgadniającym.	
30.4	Akwen HEL.02.Fp	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: a. przeredagować pkt 7 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D — dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych ( § 3 ust. 3 pkt 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego.) uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
30.5	Akwen HEL.02.Fp	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: b. dodać punkt o następującej treści: Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym: Zakazuje się prowadzenie działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej wraku. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.			
30.6	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: a. w ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) — uwzględnić funkcję dopuszczalną D dziedzictwo kulturowe;		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).
30.7	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: b. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) — przeredagować pkt 1 sprowadzając go do następującej postaci: funkcję S - turystyka, sport i rekreacja dopuszcza się w pełnym zakresie, z ograniczeniem do sposobów niezakłócających prowadzenia prac związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem brzegu morskiego w podakwenu 03.01.C.		Uwzględniono. Dokładnie taki zapis widnieje w planie, więc nie trzeba poprawiać zapisu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).
30.8	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: c. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) — przeredagować pkt 6 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych ( § 6 ust. 4 „użytkowanie akwenów nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia zabytków i zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego” uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).
30.9	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: d. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		kulturowego) — dodać punkt o następującej treści: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego. mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej.			

Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, DRRP-G.7634.401.2021

Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.4.2021

### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
31.1	Akwen HEL.02.Ip	- w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Marszałek wniósł następującą uwagę poza zakresem uzgodnień: - Postuluje się uwzględnienie możliwości realizacji falochronu osłonowego dla potrzeb portu Hel Zachód i planowanego portu jachtowego (akwen oznaczony HEL.02.Ip) z uwagi na duże zafalowanie w obecnym Basenie B byłego portu wojennego oraz dopuszczenie możliwości dalszej rozbudowy portu (mariny w części Basenu A) o ile zostanie zlikwidowana funkcja związana z obronnością i bezpieczeństwem państwa (tereny wojskowe).		Uwzględniono.	Uwaga nie stanowi warunków uzgodnienia.

Narodowe Muzeum Morskie  
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 30-06-2021, NMM-N-Bp-1445/2021

Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.4.6.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Cały obszar planu	Cały obszar wód portowych portu w Helu należy wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej dziedzictwo kulturowe.		Uwzględniono częściowo. Funkcję D – dziedzictwo kulturowe dopuszczono w akwenach wymienionych przez NMM jako szczególnie wartościowe: akwen HEL.02.Fp z zabytkowym wrakiem oraz akwen HEL.03.S – obszar Starego Helu. Zgodnie z uwagami NMM przedstawionymi w ramach procedury uzgodnienia planu HEL, zawarto stosowne zapisy w ustaleniach ogólnych i rozstrzygnięciach szczegółowych regulujące kwestię ochrony dziedzictwa.	



Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o. Portowa 22, 84-120 Władysławowo			Data i sygnatura pisma: 16-06-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.4.6.2.2021		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Akwen HEL.08.Fp	Po zapoznaniu się z w/w projektem planu wnosimy do niego istotne uwagi aby nie doszło do ograniczenia funkcji rybackiej akwenu HEL.08.Ip - poprzez rugowanie kutrów i łodzi rybackich z tego portu wskutek planowanych zadań inwestycyjnych. 1. W uzasadnieniu do w/w planu zawarta jest teza: „Port morski w Helu zaprojektowany został jako port rybacki z możliwością obsługi jednostek handlowych. Obecnie jednak znacznie zmniejszyła się działalność rybołówcza ze względu na skutki unijnej polityki rybackiej na Bałtyku i związanym z tym znaczącym ograniczeniem nakładu połowowego”. Jest to w przypadku tego jednak portu teza nieprawdziwa czego następstwem są błędne wnioski. 2. Hel to najważniejszy port rybacki w obrębie Zatoki Gdańskiej obsługujący łodzie i kutry rybackie z Helu, Jastarni, Kuźnicy, Gdańska, Górek Wschodnich i Zachodnich, Władysławowa a nawet Łeby. (...)		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu do planu.	
33.2	Akwen HEL.08.Fp	Według projektu planu rola rybołówstwa w porcie Hel jest malejąca i schyłkowa co w świetle w/w faktów jest nieprawdą. Port w Helu obsługując coraz większą liczbę użytkowników i jako jeden z nielicznych już polskich portów rybackich winien swoją funkcję w przyszłości co najmniej zachować, jeśli nie rozbudować, bowiem takie są aktualne potrzeby polskiego rybołówstwa uzasadnione interesem Państwa Polskiego, całej branży rybackiej, innych usług oraz działalności z tą branżą związanych.		Uwzględniono. Poprawiono zapis dotyczący roli rybołówstwa w porcie morskim w Helu w uzasadnieniu do planu. W planie HEL umożliwiony jest rozwój funkcji rybackiej portu morskiego w Helu na akwenu HEL.08.Fp w ramach funkcji Fp-funkcjonowanie portu („zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób, w tym przyjęcia pasażerów, (...)” co obejmuje również wyładunek ryb z jednostek rybackich).	
33.3	Akwen HEL.08.Fp	Proponowane inwestycje ujęte jeszcze w zdezaktualizowanym planie rozwoju portu Hel z 2009 roku w żadnej mierze nie uwzględniają aktualnej i przyszłej roli rybołówstwa. I tak: • projekt mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim automatycznie eliminuje postój kutrów i łodzi rybackich w całym tym akwenu obejmującym		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązanie kompromisowe. W akwenu HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) do formy mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Nabrzeże Wyładunkowe, Pirs Kaszubski i Rybacki. Basen Wewnętrzny jest najbardziej bezpiecznym, historycznym miejscem postoju jednostek w porcie ze względu na panujące warunki hydrologiczne, • projekt przystani promowej przy Nabrzeżu Falochronu Południowego automatycznie eliminuje wyładunki i postój kutrów i łodzi rybackich przy tym nabrzeżu oraz sąsiednim Nabrzeżu Remontowym. Taka wizja planistyczna nie odpowiada jednak na podstawowe pytanie - gdzie mają pozostać łodzie i kutry rybackie po ich wyeliminowaniu z w/w nabrzeży portu Hel ? Gdzie będą miejsca postoju, wyładunku i zaopatrzenia tych jednostek ? 5. Jako ludzie morza nie oponujemy przeciw rozwojowi żeglarstwa w porcie Hel. Jest to oczywista szansa rozwoju portu i miasta. (...)		rybołówczym lub w formie mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Fp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Fp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.Fp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	
33.4	Akweny HEL.08.Fp i HEL.09.Fp	Spełnienie rozwoju komplementarnego portu Hel nie zostało uwzględnione w projektowanym planie. Mglista wizja rozwoju portu w kierunku południowym aczkolwiek słusza - pozostaje w sferze bardzo odległej przyszłości. Brak w planie realnych rozwiązań dotyczących budowy nowego falochronu czy też dodatkowych pirsów w aktualnym stanie portu Hel. Tylko nowe budowle hydrotechniczne są rozwiązaniem dla bezkonfliktowego rozwoju portu Hel.		Uwzględniono. W planie HEL dla akwenu HEL.08.Fp oraz HEL.09.Fp dopuszcza się rozbudowę portu oraz sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji – w tym także falochronów i pirsów.	

Osoba fizyczna: E.K.  
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 18-06-2021, brak  
Data i sygnatura wpływu: 24-06-2021, INZ1.1.8100.4.6.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	Akweny HEL.08.Fp i HEL.09.Fp	Zaproponowane w pkt 5.2 i 10.1 wydłużenie falochronu Zachodniego nie o 60 m tak ja założyli wnioskodawcy tj: Zarząd Portu Hel i Burmistrz Miasta Helu a o 80 metrów i wybudowanie pirsu o długości 130 metrów wyprowadzonego prostopadłe do falochronu zachodniego. Wraz z wyposażeniem pirsu od strony południowej w pochłaniacz fal.		Uwzględniono. W planie HEL dla akwenu HEL.08.Fp oraz HEL.09.Fp dopuszcza się rozbudowę portu oraz sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji – w tym także falochronów i pirsów.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.2	Akwen HEL.08.Fp	Zaproponowanie całkowitego odrzucenia wniosku z pkt 10.2,5.4.		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązanie kompromisowe. W akwencie HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) do formy mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym lub w formie mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.	
34.3	Akwen HEL.08.Fp	Zaproponowanie całkowitego odrzucenia wniosku z pkt 10.3,5.5.		Uwzględniono. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Fp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Fp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwencie HEL.02.Fp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	

Zarząd Portu Morskiego Hel KOGA Sp. z o.o.  
ul. Kuracyjna 1, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, D/33/2021

Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.4.6.4.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.1	Akwen HEL.08.Ip	Przyjąć nazewnictwo akwenów portowych Portu Morskiego w Helu w następującym brzmieniu: basen wewnętrzny, basen zewnętrzny oraz basen jachtowy.		Nie uwzględniono. Nazewnictwo basenów portowych oraz nabrzeży zostało przyjęte zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 18 lipca 2018r. w sprawie (...), a także zgodnie z zaleceniami Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o.	
35.2	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Planu zagospodarowania w brzmieniu: Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
35.3	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Prognozy oddziaływania na środowisko w brzmieniu: Prognoza oddziaływania na środowisko		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.			
35.4	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizować informacje dot. połączeń pasażerskich (str. 97).		Uwzględniono. Naniesiono poprawki w Prognozie oddziaływania na środowisko.	
35.5	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko poprawić informacje na stronie 118 „przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie portu morskiego we Władysławowie”.		Uwzględniono. Naniesiono poprawki w Prognozie oddziaływania na środowisko.	

KOGA MARIS Sp. z o.o.  
Port Rybacki, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 27-07-2021, brak  
Data i sygnatura wpływu: 02-08-2021, INZ1.1.8100.4.6.5.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
36.1	Akwen HEL.08.Fp	Sprzeciw wobec projektu mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim.		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. W akwencie HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) do formy mariny sezonowej z zastosowaniem pomostów tymczasowych demontowanych w sezonie rybołówczym lub w formie mariny całorocznej po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.	
36.2	Akwen HEL.08.Fp	Sprzeciw wobec projektu przystani promowej przy Nabrzeżu Falochronu Południowego.		Uwzględniono. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Fp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Fp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwencie HEL.02.Fp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	

Burmistrz Miasta Helu  
ul. Wiejska 50, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 03-02-2022, RGK.671.1.2022  
Data i sygnatura wpływu: 08-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.1.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Akwen HEL.08.Fp	Nie zgadzamy się z zapisem o treści: „ustala się liczbę miejsc postojowych dla łodzi i kutrów rybackich nie mniejszą niż 30 jednostek w sezonie rybołówczym”.		Uwzględniono. Usunięto zapis dotyczący wymaganych miejsc dla 30 jednostek (ustalenie to zostało wpisane zgodnie z uwagą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi „...dla funkcji Ip, tak aby szacunkowo 30 jednostek rybackich miało możliwość przebywania w porcie”). Jednocześnie, dodano zapis w ustaleniach dotyczących funkcji mariny (Sm): „...c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp”	
37.2	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	W naszym rozumieniu realizacja zgłoszonych uprzednio do projektu planu przedsięwzięć, a mianowicie marina w basenie wewnętrznym i przedłużenie Falochronu Zachodniego musi być komplementarne. Przedłużenie Falochronu Zachodniego ma na celu uspokojenie falowania w akwencie zewnętrznym portu tak aby możliwe było pełniejsze wykorzystanie potencjału postojowego posiadanych Nabrzeży Wyposażeniowego i Remontowego, a także Nabrzeży Falochronów Zachodniego i Południowego. I to właśnie w tym akwencie miałyby nowe miejsca postoju duże, ponad 24 metrowe jednostki stojące teraz przy Nabrzeżu Wyładunkowym. Chcemy też dodać, że już w przeszłości stałe miejsca postojowe w akwencie zewnętrznym były wykorzystywane całorocznie pomimo warunków falowania.		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Zmodyfikowano zapis dotyczący lokalizacji mariny całorocznej: „w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp;”	
37.3	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	Karta HEL.08.Fp (HEL.09Fp) punkt 7 pkt 3 b do usunięcia słowo „komunalnej” lub do dopisania „portowej” w obszarze objętym kartą 08. Część infrastruktury jest rzeczywiście komunalna - wynika to z odrębnych przepisów, pozostała część jest infrastrukturą portową, będącą własnością Zarządu Portu Hel, w szczególności infrastruktura energetyczna, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych. Dodatkowo w obszarze akwenu - obrzut kamienny Falochronu Zachodniego zlokalizowana jest infrastruktura poboru wody morskiej na potrzeby Stacji Morskiej Uniwersytetu Gdańskiego.		Uwzględniono. - Wykreślono słowo „komunalne” - Dodatkowo dopuszczono infrastrukturę poborową i zrzutową na potrzeby Stacji Morskiej UG „rurociągów stanowiących kolektory poborowe i zrzutowe w zakresie infrastruktury poboru oraz zrzutu wody morskiej na potrzeby Stacji Morskiej Uniwersytetu Gdańskiego”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.4	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	Karta HEL.08.Fp (HEL.09Fp) punkt 9 ppkt 2 litera a i b do usunięcia cały zapis ustępu 2 lit.a i b W sytuacji budowy dozwolonych w funkcjach dopuszczalnych konstrukcji w akwencie zostajemy zablokowani zapisami o zakazie sytuowania w przedpolu obiektów niekorzystnie wpływających na sylwetę zespołu i obniżających walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego, dla przykładu obiekt stacji paliw czy też wiatraki, konstrukcje świateł nawigacyjnych mogą być traktowane jako psujące panoramę miasta Hel.		Nie uwzględniono. Zapis był warunkiem uzyskania pozytywnej opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków „nakazuje się realizację funkcji w sposób zapewniający ochronę ekspozycji panoramy, zakazuje się sytuowania w przedpolu obiektów niekorzystnie wpływających na sylwetę zespołu i obniżających walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego”. W akwencie w żadnym wypadku nie ma możliwość sytuowania urządzeń elektrowni wiatrowych (wiatraków) ze względu na ograniczenia zagospodarowania obowiązujące dla strefy III od kompleks wojskowego Hel-Góra Szwedów. Elementy związane z nawigacją stanowią już istniejącą infrastrukturę zapewniającą dostęp do portu morskiego, zatem nie wpłyną niekorzystnie na ekspozycję krajobrazu.	
37.5	HEL.09.Fp	Karta HEL.09.Fp punkt 9 „Warunki korzystania z akwenu” do usunięcia zapis ppkt 1) Dzięki planowanemu w najbliższej perspektywie 10 lat przedłużeniu istniejącego Falochronu Zachodniego, uzyska się warunki bezpieczniejszego postoju w pasie Nabrzeży Wyposażeniowego i Remontowego oraz Falochronu Południowego. Przedłużenie to realizowane będzie w akwencie HEL.09.Fp. Przedłużenie Falochronu Zachodniego ma na celu uspokojenie falowania w akwencie zewnętrznym portu tak, aby możliwe było pełniejsze wykorzystanie potencjału postojowego posiadanych Nabrzeży Wyposażeniowego i Remontowego, a także Nabrzeży Falochronów Zachodniego i Południowego. I to właśnie w tym akwencie miałyby nowe miejsca postoju duże, ponad 24 metrowe jednostki stojące teraz przy Nabrzeżu Wyładunkowym		Uwzględniono. Usunięto ten zapis „w akwencie HEL.09.Fp nakazuje się zapewnienie miejsc postojowych dla łodzi i kutrów rybackich, w liczbie co najmniej równej liczbie miejsc dla tych jednostek, zajętych na potrzeby mariny w Basenie Wewnętrznym HEL.08.Fp, w wypadku realizacji tej mariny w formie całorocznej;”	
37.6	Uzasadnienie	Uzasadnienie do planu pkt.3.2. Zapis jest nieprecyzyjny: „w okresie od września do kwietnia szacunkowo stacjonuje na jego obszarze około 30 jednostek z innych portów.”		Wniosek o charakterze informacyjnym. Wymieniony zapis w planie HEL jest zgodny z informacją otrzymaną od Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa. Zapis dotyczący liczby jednostek pochodzi z pisma Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa (pismo z dnia 24.06.2021 znak RYB.rm.9700.9.2021) nadesłanego w ramach procedury uzgodnień planu HEL. Zapis dotyczący	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				okresu sezonu rybołówczego pochodzi z pisma Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa (pismo z dnia 31.03.2022 znak RYB.krm.9700.3.2022) nadesłanego w ramach procedury powtórnych uzgodnień planu HEL, w którym w zaproponowanych zapisach dla akwenu HEL.08.Fp skorygowano wcześniejszy zapis i ustalono długość okresu rybołówczego od października do kwietnia.	
37.7	Uzasadnienie	Kolejny zapis : Mimo, że obecnie połowy dorsza znacznie się zmniejszyły ze względu na unijną politykę rybacką na Bałtyku i związanym z tym znaczącym ograniczeniem nakładu połowowego		Uwzględniono. Poprawiono w uzasadnieniu	
37.8	Uzasadnienie	Punkt 4.5 Obszary i warunki pozyskiwania energii odnawialnej. Na jakiej podstawie sformułowano wnioski? Należy wziąć pod uwagę nieuchronność odejścia od czarnej energii i konieczność dokonania transformacji energetycznej w kierunku zielonej energii w bardzo krótkiej przyszłości i brać pod uwagę technologie i pomysły jakie pojawiają się już w Europie, na przykład projektowane elektrownie wiatrowe na falochronach Portu Rotterdam. Jeśli przyjąć, że falochron byłby nową inwestycją w akwenu należy przewidzieć możliwości sytuowania tychże. Na jakiej podstawie oceniono zasoby energii falowania (jeden z uniwersytetów rozmawiał z Zarządem Portu o montażu pilotażowego urządzenia).		Wniosek o charakterze informacyjnym. W akwenu w żadnym wypadku nie ma możliwość sytuowania urządzeń elektrowni wiatrowych (wiatraków) ze względu na ograniczenia zagospodarowania obowiązujące dla strefy III od kompleks wojskowego Hel-Góra Szwedów. Ponadto za obszarze morskich wód wewnętrznych obowiązuje zakaz lokalizacji morskich elektrowni wiatrowych na podstawie przepisów Ustawy o obszarach morskich i administracji morskiej. Zasoby energii falowania nie zostały ocenione podczas procedury sporządzania planu. Wniosek dotyczący braku uzasadnienia dla lokalizacji urządzeń do pozyskiwania energii z falowania w strefie przybrzeżnej wynika z analiz przeprowadzonych w ramach opracowania planu POM (Analiza Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich CZĘŚĆ II Uwarunkowania Oceanograficzne i Przyrodnicze). Jednocześnie, w planie HEL dopuszcza się możliwość sytuowania urządzeń pilotażowych służących do prowadzenia badań naukowych (ustalenia ogólne planu HEL § 12. 2)	
37.9	Tekst planu	Tytuł i dalej konsekwentnie w treści opracowania oraz projekcie Rozporządzenia Rady Ministrów Jest: „Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów Portu Morskiego w Helu.” Zdaniem naszym powinno być: „Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu”		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-01-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.13.19.2021.JK/AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 02-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.2.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Minister Obrony Narodowej  
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-01-2022, 447/D1  
Data i sygnatura wpływu: 10-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
39.1	uwaga ogólna	W całym projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu: ☒ Załącznik nr 3 projektu Planu str. 3, 5, 9-13, 15-19, 21, 23, 24, ☒ Prognoza oddziaływania na środowisko str. 60, 98, 110, 111, 114, 129, 139, 158 poprawić zapisy dotyczące Marynarki Wojennej jest Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej Na Marynarki Wojennej Lub Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.		Uwzględniono. Poprawiono zapisy w tekście planu i w prognozie	
39.2	HEL.02.Fp	W projekcie planu projektowany podakwen 02.02.B poprawić w taki sposób, aby obejmował obszar Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód znajdującego się w planie (zgodnie z jego granicami).		Uwzględniono.	
39.3	HEL.01.O HEL.02.Fp HEL.03.S HEL.11.B	W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 1 w HEL.01.O, ppkt 6 w HEL.02.Fp, ppkt 2 w HEL.03.S, ppkt 1 w HEL.11.B nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III)”		Uwzględniono.	
39.4	HEL.04.Tk HEL.05.O	W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 2 w HEL.04.Tk, ppkt 1 w HEL.05.O, ppkt 1 w		Uwzględniono.	



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	HEL.06.O HEL.08.Fp HEL.09.Fp HEL.10.O	HEL.06.O, ppkt 4 w HEL.08.Fp, ppkt 5 w HEL.09.Fp, ppkt 1 w HEL.10.O, nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”.			
39.5	HEL.02.Fp	W pkt.7 ppkt 1 lit. c i d wykreślić wyrażenie: „do czasu realizacji mariny (funkcja Sm)”		Uwzględniono.	
39.6	HEL.02.Fp	W pkt 13 wykreślić ppkt 1 W związku z ujęciem w pkt 7 ppkt 1 lit. a oraz pkt 11 ppkt 1 informacji dotyczących funkcjonowania Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód, informacje te uznaje się za wystarczające.		Uwzględniono.	
39.7	HEL.02.Fp	Pkt 13 wykreślić ppkt 2 Informacja, o której mowa jest już ujęta w zapisach dotyczących granicy Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód.		Wniosek o charakterze informacyjnym. Informacja w pkt 13 jest informacją o stanie istniejącym. Opis występowania falochronu z konstrukcją narzutową znajduje się we wszystkich akwenach, w których znajdują się porty. Informacja dotycząca tej infrastruktury nie powtarza się we wcześniejszych ustępach, jak sugeruje MON.	
39.8	HEL07.C	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa I, strefa II, strefa III), b) Hel - Góra Szwedów, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”		Uwzględniono.	

Minister Rozwoju i Technologii  
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.8.4.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska  
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, DOP-WOŚ.0311.6.2021.1.1.1  
Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.4.8.5.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	Cały obszar planu	Uzgodnienie pod warunkiem: W prognozie oddziaływania na środowisko Planu, w rozdziale przedstawiającym powiązania z innymi dokumentami strategicznymi (str. 15 prognozy), przy Strategicznym planie adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 wskazano, że w projekcie Planu rekomenduje się projektowanie inwestycji z uwzględnieniem wrażliwości na prognozowane zmiany klimatu. Tymczasem w uzgadnianym niniejszym piśmie projekcie Planu nie znalazła się taka rekomendacja. W opinii Ministra Klimatu i Środowiska taka rekomendacja powinna znaleźć się w ustaleniach ogólnych Planu.		Uwzględniono. Dodano zapis w ustaleniach ogólnych: „Wykonywanie funkcji podstawowych i dopuszczalnych określonych dla poszczególnych akwenów lub ich części, wskazanych w rozstrzygnięciach szczegółowych, może być ograniczane poza ustaleniami planu ze względu na konieczność zapewnienia obronności i bezpieczeństwa państwa, bezpieczeństwa ratowania życia ludzkiego oraz ochrony środowiska i przyrody, z uwzględnieniem wrażliwości na prognozowane zmiany klimatu.”	

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-01-2022, RYB.krm.9700.3.2022  
Data i sygnatura wpływu: 27-01-2022, INZ1.1.8100.4.8.6.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	HEL.08.Fp	„ ... proponujemy następujące brzmienie tego zapisu: 3) dla funkcji Sm – marina - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych,		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Zapis litery a) został uwzględniony. Zapis litery b) został zmodyfikowany poprzez	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej; b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej (maj – wrzesień), funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym (październik – kwiecień), po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.”		dopisanie okresu trwania sezonu rybołówczego (październik-kwiecień) oraz ustalenie obowiązku zapewnienia przez Zarząd Portu Morskiego Hel możliwości bezpiecznego cumowania, w okresie funkcjonowania mariny, łodziom i kutrom rybackim. Zapis litery c) został zmodyfikowany poprzez ustalenie obowiązku zapewnienia osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp.	
42.2	HEL.08.Fp	„... konieczne jest zapewnienie miejsc postojowych dla łodzi i kutrów rybackich nie mniejszą niż dla 30 jednostek w sezonie rybołówczym. Zaproponowane brzmienie zapisów w § 22 pkt 7 ppkt 3 jest kompromisem dla przedstawionych propozycji mającym na celu umożliwienie sezonowego, komercyjnego zwiększenia miejsc na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych w porcie Hel, jak również bezpieczną realizacją funkcji związanych z obsługą rybołówstwa przede wszystkim w sezonie rybołówczym.”		Uwzględniono częściowo. Ze względu na odmienne stanowiska organów uzgadniających zaproponowano rozwiązania kompromisowe. Zapewniono miejsca postojowe dla łodzi i kutrów rybackich poprzez zastosowanie następujących ustaleń dla akwenu HEL.08.Fp: „3) dla funkcji Sm – marina - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym (październik-kwiecień), po zapewnieniu przez Zarząd Portu Morskiego Hel możliwości bezpiecznego cumowania, w okresie funkcjonowania mariny, łodziom i kutrom rybackim, c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenu HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp”.	

Minister Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, DP-7.024.7.2022  
Data i sygnatura wpływu: 01-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.7.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	Jako działanie rekomendowane w rozdziale 4.5 „Ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000” (str. 136) w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu (wersja v.2), wynikające z oceny wpływu na gatunki i siedliska chronione wymieniono przeprowadzenie dla zadań objętych planem oceny oddziaływania na środowisko, zgodnie z procedurami oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura (...). Nie powinno się formułować tego charakteru zaleceń w formule rekomendowanych działań, wskazującej na działanie minimalizujące. Celem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest określenie najbardziej prawdopodobnych skutków, jakie może wywołać realizacja ustaleń dokumentów planistycznych w środowisku i określenie działań minimalizujących, a w uzasadnionych przypadkach wskazanie rozwiązań alternatywnych, czy kompensujących utracone walory środowiska przyrodniczego.		Uwzględniono. Przeformułowano wskazaną część w rozdziale	
43.2	Prognoza oddziaływania na środowisko	W ocenie przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz na inne obszary chronione wskazano, iż działania "wynikające z realizacji poszczególnych funkcji akwenów, zarówno podstawowych, jak i dopuszczalnych, mogą wywierać istotny wpływ na zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony tych obszarów, trwale lub czasowo zaburzać integralność obszaru lub zaburzać spójność sieci obszarów chronionych". Natomiast w podsumowaniu całej wykonanej oceny wpływu na siedliska i gatunki objęte ochroną Natura 2000 zawarto informacje, iż brak jest znaczących oddziaływań na sieć obszarów Natura 2000. Spójność wniosków i prawidłowość oceny wpływu na obszary Natura 2000 jest istotna z uwagi na fakt, że w zależności od jej wyniku stosuje się ściśle określone normy prawne wskazujące ewentualne dalsze procedury. Ponadto, w ocenie wpływu na gatunki i siedliska przyrodnicze objęte ochroną Natura 2000 nie ma odniesienia do, planowanego rozwoju portu morskiego Hel-Zachód o funkcje przystani jachtowej oraz pasażerskiej.		Uwzględniono. Ujednolicono oraz uzupełniono	
43.3	Prognoza oddziaływania na środowisko	W ocenie na str. 128 w rozdziale 4.3 „Analiza oddziaływań presji na obszary cenne przyrodniczo” w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu (wersja v.2) zwraca się uwagę na najcenniejsze fragmenty objęte Planem, opisując prognozowane zagrożenia. Niemniej jednak w opisie zagrożeń pojawiła się luka ważna z punktu widzenia oceny dotyczące braku jednoznacznej informacji co do planowanego sytuowania wysp - "..., jednakże w akwencie HEL.01.O dopuszcza się funkcję C - ochrona brzegu z bez możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji".		Uwzględniono. Skorygowano wskazaną lukę- nieścisłość	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.4	Prognoza oddziaływania na środowisko	Proponuje się przeformułować informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu Planu na środowisko. Wskaźnikiem braku kwalifikacji do tego rodzaju oceny jest brak oddziaływania w wyniku realizacji Planu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na inne państwo - w tym przypadku zasadne jest określenie zasięgu oddziaływań ze wskazaniem na nieprzekroczenie granic państwa.		Uwzględniono. Przeformułowano wskazaną informację	

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji  
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 17-03-2022, DSMiM-WN-451-3/2022

Data i sygnatura wpływu: 22-03-2022, INZ1.1.8100.4.8.8.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Minister Sportu i Turystyki  
ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak

Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.8.9.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Aktywów Państwowych  
Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 08-02-2022, DPE.II.070.12.2021

Data i sygnatura wpływu: 08-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.10.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
46.1	Cały obszar planu	Ministerstwo Aktywów Państwowych nie wnosi uwag do przedłożonego projektu planu.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-12-2021, DOZ-OAiK.056.101.2021.AR

Data i sygnatura wpływu: 29-12-2021, INZ1.1.8100.4.8.11.2021

### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
47.1	Cały obszar planu	Informacja o przekazaniu pisma INZ1.1.8100.4.8.2021.AC o uzgodnienie projektu planu zagospodarowania przestrzennego wód portowych Helu do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego, celem jego rozpatrzenia.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-02-2022, DRRP-G.7634.767.2021  
Data i sygnatura wpływu: 03-02-2022, INZ1.1.8100.4.8.12.2021

### Uzgodnienie pozytywne

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.9.1.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.9.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Minister Zdrowia  
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.9.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-01-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.13.27.2021.JK/AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 02-02-2022, INZ1.1.8100.4.9.4.2021

**Opinia pozytywna**

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 03-02-2022, ONS.9022.16.80.2021.MG  
Data i sygnatura wpływu: 03-02-2022, INZ1.1.8100.4.9.5.2021

**Opinia pozytywna**

Zarząd Portu Morskiego Hel KOGA Sp. z o.o.  
ul. Kuracyjna 1, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, brak  
Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.4.10.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
54.1	Akwen HEL.08.Fp	Nie zgadzamy się z zapisem o treści: „ustala się liczbę miejsc postojowych dla łodzi i kutrów rybackich nie mniejszą niż 30 jednostek w sezonie rybołówczym”.		Uwzględniono. Usunięto zapis dotyczący wymaganych miejsc dla 30 jednostek (ustalenie to zostało wpisane zgodnie z uwagą Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi „...dla funkcji Ip, tak aby szacunkowo 30 jednostek rybackich miało możliwość przebywania w porcie”). Jednocześnie, dodano zapis w ustaleniach dotyczących funkcji mariny (Sm): „...c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp”	
54.2	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	W naszym rozumieniu realizacja zgłoszonych uprzednio do projektu planu przedsięwzięć, a mianowicie marina w basenie wewnętrznym i przedłużenie Falochronu Zachodniego musi być komplementarne. Przedłużenie Falochronu Zachodniego ma na celu uspokojenie falowania w akwencie zewnętrznym portu tak aby możliwe było pełniejsze wykorzystanie potencjału postojowego posiadanych Nabrzeży Wyposażeniowego i Remontowego, a także Nabrzeży Falochronów		Uwzględniono. Zmodyfikowano zapis dotyczący lokalizacji mariny całorocznej: „w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwencie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp;”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Zachodniego i Południowego. I to właśnie w tym akwenu miałyby nowe miejsca postojowe duże, ponad 24 metrowe jednostki stojące teraz przy Nabrzeżu Wyładunkowym. Chcemy też dodać, że już w przeszłości stałe miejsca postojowe w akwenu zewnętrznym były wykorzystywane całorocznie pomimo warunków falowania.			
54.3	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	Karta HEL.08.Fp (HEL.09Fp) punkt 7 ppkt 3 b do usunięcia słowa „komunalnej” lub do dopisania „portowej” w obszarze objętym kartą 08. Część infrastruktury jest rzeczywiście komunalna - wynika to z odrębnych przepisów, pozostała część jest infrastrukturą portową, będącą własnością Zarządu Portu Hel, w szczególności infrastruktura energetyczna, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych. Dodatkowo w obszarze akwenu - obrzut kamienny Falochronu Zachodniego zlokalizowana jest infrastruktura poboru wody morskiej na potrzeby Stacji Morskiej Uniwersytetu Gdańskiego.		Uwzględniono. - Wykreślono słowo „komunalne” - Dodatkowo dopuszczono infrastrukturę poborową i zrzutową na potrzeby Stacji Morskiej UG „rurociągów stanowiących kolektory poborowe i zrzutowe w zakresie infrastruktury poboru oraz zrzutu wody morskiej na potrzeby Stacji Morskiej Uniwersytetu Gdańskiego”	
54.4	HEL.08.Fp HEL.09.Fp	Karta HEL.08.Fp (HEL.09Fp) punkt 9 ppkt 2 litera a i b do usunięcia cały zapis ustępu 2 lit.a i b W sytuacji budowy dozwolonych w funkcjach dopuszczalnych konstrukcji w akwenu zostajemy zablokowani zapisami o zakazie sytuowania w przedpolu obiektów niekorzystnie wpływających na sylwetę zespołu i obniżających walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego, dla przykładu obiekt stacji paliw czy też wiatraki, konstrukcje światła nawigacyjnych mogą być traktowane jako psujące panoramę miasta Hel.		Nie uwzględniono. Zapis był warunkiem uzyskania pozytywnej opinii wojewódzkiego konserwatora zabytków „nakazuje się realizację funkcji w sposób zapewniający ochronę ekspozycji panoramy, zakazuje się sytuowania w przedpolu obiektów niekorzystnie wpływających na sylwetę zespołu i obniżających walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego”. W akwenu w żadnym wypadku nie ma możliwość sytuowania urządzeń elektrowni wiatrowych (wiatraków) ze względu na ograniczenia zagospodarowania obowiązujące dla strefy III od kompleksu wojskowego Hel-Góra Szwedów. Elementy związane z nawigacją stanowią już istniejącą infrastrukturę zapewniającą dostęp do portu morskiego, zatem nie wpłyną niekorzystnie na ekspozycję krajobrazu.	
54.5	HEL.09.Fp	Karta HEL.09.Fp punkt 9 „Warunki korzystania z akwenu” do usunięcia zapis ppkt 1) Dzięki planowanemu w najbliższej perspektywie 10 lat przedłużeniu istniejącego Falochronu Zachodniego, uzyska się warunki bezpieczniejszego postoju w pasie Nabrzeży		Uwzględniono. Usunięto ten zapis „w akwenu HEL.09.Fp nakazuje się zapewnienie miejsc postojowych dla łodzi i kutrów rybackich, w liczbie co najmniej równej liczbie miejsc dla tych jednostek, zajętych na potrzeby mariny w Basenie	



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Wyposażeniowego i Remontowego oraz Falochronu Południowego. Przedłużenie to realizowane będzie w akwenu HEL.09.Fp. Przedłużenie Falochronu Zachodniego ma na celu uspokojenie falowania w akwenu zewnętrznym portu tak, aby możliwe było pełniejsze wykorzystanie potencjału postojowego posiadanych Nabrzeży Wyposażeniowego i Remontowego, a także Nabrzeży Falochronów Zachodniego i Południowego. I to właśnie w tym akwenu miałyby nowe miejsca postoju duże, ponad 24 metrowe jednostki stojące teraz przy Nabrzeżu Wyładunkowym		Wewnętrznym HEL.08.Fp, w wypadku realizacji tej mariny w formie całorocznej;”	
54.6	Uzasadnienie	Uzasadnienie do planu pkt.3.2. Zapis jest nieprecyzyjny: „w okresie od września do kwietnia szacunkowo stacjonuje na jego obszarze około 30 jednostek z innych portów.”		Wniosek o charakterze informacyjnym. Wymieniony zapis w planie HEL jest zgodny z informacją otrzymaną od Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa. Zapis dotyczący liczby jednostek pochodzi z pisma Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa (pismo z dnia 24.06.2021 znak RYB.rm.9700.9.2021) nadesłanego w ramach procedury uzgodnień planu HEL. Zapis dotyczący okresu sezonu rybołówczego pochodzi z pisma Ministra Rozwoju Wsi i Rolnictwa (pismo z dnia 31.03.2022 znak RYB.krm.9700.3.2022) nadesłanego w ramach procedury powtórnych uzgodnień planu HEL, w którym w zaproponowanych zapisach dla akwenu HEL.08.Fp skorygowano wcześniejszy zapis i ustalono długość okresu rybołówczego od października do kwietnia.	
54.7	Uzasadnienie	Zapis jest nieprecyzyjny: „Mimo, że obecnie połowy dorsza znacznie się zmniejszyły ze względu na unijną politykę rybacką na Bałtyku i związanym z tym znaczącym ograniczeniem nakładu połowowego..”. Połowy dorsza nie zmniejszyły się dla tej części Bałtyku ale zostały na cztery lata zakazane poza przyłowem (minimalne ilości).		Uwzględniono. Poprawiono w uzasadnieniu	
54.8	Uzasadnienie	Punkt 4.5 Obszary i warunki pozyskiwania energii odnawialnej. Na jakiej podstawie sformułowano wnioski? Należy wziąć pod uwagę nieuchronność odejścia od czarnej energii i konieczność dokonania transformacji energetycznej w kierunku zielonej energii w bardzo krótkiej przyszłości i brać pod uwagę technologie i		Wniosek o charakterze informacyjnym. W akwenu w żadnym wypadku nie ma możliwość sytuowania urządzeń elektrowni wiatrowych (wiatraków) ze względu na ograniczenia zagospodarowania obowiązujące dla strefy III od kompleks wojskowego Hel-Góra Szwedów. Ponadto za obszarze morskich wód wewnętrznych obowiązuje zakaz	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		pomysły jakie pojawiają się już w Europie, na przykład projektowane elektrownie wiatrowe na falochronach Portu Rotterdam. Jeśli przyjąć, że falochron byłby nową inwestycją w akwenu należy przewidzieć możliwości sytuowania tychże. Na jakiej podstawie oceniono zasoby energii falowania (jeden z uniwersytetów rozmawiał z Zarządem Portu o montażu pilotażowego urządzenia).		lokalizacji morskich elektrowni wiatrowych na podstawie przepisów Ustawy o obszarach morskich i administracji morskiej. Zasoby energii falowania nie zostały ocenione podczas procedury sporządzania planu. Wniosek dotyczący braku uzasadnienia dla lokalizacji urządzeń do pozyskiwania energii z falowania w strefie przybrzeżnej wynika z analiz przeprowadzonych w ramach opracowania planu POM (Analiza Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich CZĘŚĆ II Uwarunkowania Oceanograficzne i Przyrodnicze). Jednocześnie, w planie HEL dopuszcza się możliwość sytuowania urządzeń pilotażowych służących do prowadzenia badań naukowych (ustalenia ogólne planu HEL § 12. 2)	
54.9	Tekst planu	Tytuł i dalej konsekwentnie w treści opracowania oraz projekcie Rozporządzenia Rady Ministrów Jest: „Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów Portu Morskiego w Helu.” Zdaniem naszym powinno być: „Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu”		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom	

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Rybołówstwa  
Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 31-03-2022, RYB.krm.9700.3.2022

Data i sygnatura wpływu: 01-04-2022, INZ1.1.8100.4.1.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
55.1	Akwen HEL.08.Fp, HEL.09.Fp	Proponuje się brzmienie zapisu par.22 pkt 7 ppkt 3) "dla funkcji Sm - marina - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej; b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej (maj - wrzesień) funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym (październik -		Uwzględniono częściowo. Ze względu na rozbieżne stanowisko MRiRW oraz Burmistrza Helu zawarto kompromisowy zapis o treści: "dla funkcji Sm – marina - korzystanie z akwenu ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		kwiecień) po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp"		demontowanych w sezonie rybołówczym (październik-kwiecień), po zapewnieniu przez Zarząd Portu Morskiego Hel możliwości bezpiecznego cumowania, w okresie funkcjonowania mariny, łodziom i kutrom rybackim, c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, po zapewnieniu osłony przed działaniem fal morskich dla łodzi i kutrów rybackich w akwenie HEL.08.Fp lub HEL.09.Fp;"	
55.2	Akwenu Portu Hel	Plan ma zapewnić miejsca postojowe dla łodzi i kutrów rybackich nie mniejszą niż dla 30 jednostek w sezonie rybołówczym		Nie uwzględniono. Usunięto zapis o ilościach łodzi na wniosek Gminy Hel, która argumentowała, że jest to zbyt daleko idąca ingerencja w kompetencje Gminy i działającej w jej imieniu Spółki - podmiotu zarządzającego Portem.	

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departament Rybołówstwa  
Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 11-05-2022, RYB.krm.9700.3.2022  
Data i sygnatura wpływu: 11-05-2022, INZ1.1.8100.4.1.1.2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
56.1	Akwenu portu Hel	Podtrzymanie uwag złożonych pismem znak RYB.krm.9700.3.2022 z 31 marca 2022 r		Uwzględniono częściowo. Ostateczne brzmienie paragrafu 22 ust. 7 pkt 3) stanowi rozwiązanie kompromisowe pomiędzy postulatami Gminy Hel oraz Ministerstw Rolnictwa i Rozwoju Wsi	

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej  
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 21-10-2022, DSR-IXa.634.2.2020  
Data i sygnatura wpływu: 21-10-2022, INZ1.1.8100.4.5.2022

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.1	obszar planu	Stwierdzenie zgodności projektu planu z ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju, którą aktualnie jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

\* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

\*\* Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)