



## Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.7.2020.AR.02.02 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2020, INZ1.1.8100.3.6.1.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu	Podtrzymanie wniosków zgłoszonych w piśmie z dnia 7.11.2016 r. i nie zgłasza nowych wniosków. Wniosek o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznaczać powinna linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół znajdujących się w granicach obszaru objętego planem wraków stanowiących zabytki archeologiczne oraz wraków wymagających rozpoznania.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisy w karcie akwenu GDY.14.Tk – w którym zlokalizowany jest wrak.	Wraki wskazane zostały w załącznikach nr 1 i 2 do pisma z dnia 7.11.2016 r.
Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 05-03-2020, DP-3.0221.53.2020 Data i sygnatura wpływu: 05-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.2.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Część lądowa portu morskiego w Gdyni	Należy uwzględnić informacje o planowanych inwestycjach, a także wymagania wynikające z regulacji prawnych, które pozwolą unikać nieporozumień na etapie projektowania, budowy i użytkowania budynków i obiektów budowlanych na działkach przyległych do terenów kolejowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej powiązań komunikacyjnych i obsługi komunikacyjnej portu od strony lądu.	
Prezydent Miasta Gdyni Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 26-02-2020, RP.6721-SG.02.2020.PS/403 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.3.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Obszar planu	Plan powinien uwzględnić w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		technicznej, potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni.			
3.2	Południowe akweny portu morskiego w Gdyni	Ustalając strukturę przestrzenno-funkcjonalną akwenów portu morskiego w Gdyni oraz ich potrzeby w zakresie infrastruktury lądowej należy uwzględnić postępujący już rozwój funkcji i zagospodarowania miejskiego na obszarze tzw. Waterfrontu - Śródmieścia Morskiego, zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
3.3	Akweny portu morskiego w Gdyni, Nabrzeże Francuskie	Należy uwzględnić zachowanie terminala dla statków pasażerskich przy Nabrzeżu Francuskim.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony	
3.4	Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Budowa jakiegokolwiek konstrukcji stałej wiązałaby się z koniecznością przestawienia wszystkich statków, okrętów i jednostek stacjonujących w zachodniej części Basenu I w inną lokalizację.	Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r. Walory turystyczne pomysłu nie mogą kolidować z podstawową funkcją portu.
3.5	Obszar planu	Plan powinien zapewnić możliwość pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	
3.6	Obszar planu	Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej oraz umożliwić lokalizację urządzeń związanych z odprowadzaniem wód opadowych	Nie wymagany.	Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O	
3.7	Obszar planu	Należy zapewnić możliwość wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji TURYSTYKA, SPORT I REKREACJA	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich, portów jachtowych i bulwaru nadmorskiego		obejmujący dwa kąpieliska oraz akwenty GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	
3.8	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-km 93,40	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy falochronów portowych na procesy brzegowe - niszczenie brzegów klifowych, transport rumoszu, akumulację materiału w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni. Należy przeanalizować ewentualne oddziaływanie skumulowane z oddziaływaniem rozbudowy portu zewnętrznego w Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z zasięgiem terytorialnym projektu planu GDY prognoza traktuje jego powierzchnię, jako obszar bezpośredniego oddziaływania oraz uwzględnia obszary lądowe sąsiadujące z obszarem objętym projektem planu, na których mogą wystąpić oddziaływania, wynikające z realizacji proponowanych zapisów projektu planu. Szczegółowa ocena wpływu budowy portu zewnętrznego, jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełniono tekst prognozy w rozdziale 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową.	
3.9	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego na łowiska wykorzystywane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, która jest również obszarem treningowym dla małych jednostek sportowych oraz obszarem zamkniętym dla statków uprawiających żeglugę przybrzeżną, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej Zarządzeniem nr 5 z 1979 roku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.	

Gdyńskie Centrum Sportu  
ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020  
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Końcówka Bulwaru Nadmorskiego przy	Przebudowa i adaptacja ostrogi w celu pozyskania miejsc postojowych dla małych jednostek sportowo-	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Ostroga nie nadaje się do adaptacji dla	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	restauracji Barracuda	rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi z zakresu transportu osób. Lokalizacja wypożyczalni pływającego sprzętu wodnego wraz z torem wodnym, zapleczem socjalnym i całorocznymi saunami.		małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych	przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej.

Gdyńskie Centrum Sportu  
ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020  
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Marina na wysokości Nabrzeża Beniowskiego, Falochronu Wschodniego przy Akwarium Gdyńskim	Budowa Mariny w oparciu o już istniejącą infrastrukturę (budowa dwóch falochronów zewnętrznych wraz z torem podejściowym i oznakowaniem nawigacyjnym, budowa zaplecza biurowego, socjalnego, konferencyjnego).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.16.Sm o funkcji marina na potrzeby budowy mariny.	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej.

Minister Obrony Narodowej  
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.5.2020  
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Obszar planu	Wniosek o ujęcie w opracowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa S-3, S-7 i S-15.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczone akweny GDY.05.B i GDY.06.B oraz podakwen 10.01.B o funkcji obronność i bezpieczeństwo państwa	Strefa S-3 w całości, S-7 – dwa niewielkie fragmenty, S-15 – fragment
6.2	Obszar planu	Wniosek o ujęcie w opracowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): część (wodna) Morskiego Portu Wojennego Gdynia, ustanowionego na podstawie art. 45 ust. 2b ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczone akweny GDY.02.B i GDY.03.B oraz GDY.04.B o funkcji obronność i bezpieczeństwo państwa	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.3	Obszar planu	Wniosek o ujęcie pozostałych obszarów, wymienionych poniżej jako podakweny z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B): poligony morskie (P-42, P-3 i P-4), kotwiczowiska (K-2 i K-3) oraz tory wodne (podejściowy - 0014, zatokowy- 0104 i 0105, łączący- 0020 oraz przybrzeżny- 0201) Marynarki Wojennej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie wyznaczono podakwenów – funkcja B jako dopuszczalna w akwenach	
6.4	Akweny portu morskiego w Gdyni	W obszarze objętym projektem przedmiotowego planu znajdują się działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wskazane pod poz. nr: 506, 516 i 519 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.).	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	
6.5	Akweny portu morskiego w Gdyni	Część akwenu objętego projektem planu znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających lotniska wojskowego Gdynia-Oksywie dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Urząd Morski w Gdyni  
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 23-03-2020, INZ1.1.8100.1.6.2020.AC

Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Tor podejściowy oraz wejście główne do Portu Gdynia.	W projekcie planu zagospodarowania należy uwzględnić planowaną inwestycję pn. „Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia, Etap II – Pogłębienie toru podejściowego”.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
7.2	Obszar planu	W projekcie planu zagospodarowania należy uwzględnić istniejący tor podejściowy oraz kotwiczowiska, a także możliwość przebudowy zmiany parametrów i lokalizacji kotwiczowisk i toru podejściowego po wybudowaniu portu zewnętrznego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
7.3	Obszar planu	Plan musi zapewniać ochronę podwodnego dziedzictwa kulturowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Szczegóły zawarte we wniosku do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Zatoki Gdańskiej.

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/74/03/20

ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk			Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.8.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych.	
8.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych.	
Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN35.20 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.9.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Obszar planu	Wniosek o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Zastosowano nowe definicje funkcji.	
9.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.87.lp.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
GHELAMCO GP3 Sp. z o.o. Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.10.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wniosek o uwzględnienie w zapisach projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków usługowych o funkcjach hotelowych, biurowych, usług morskich, planowanej na nieruchomości położonej w Gdyni przy ul. Jana Pawła II nr 5, 7, 9 i 11.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	Wniosek dotyczy działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako 3132 z obrębu 26 Śródmieście.
Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.19.2020.MS2 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.11.2020		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Akweny portu morskiego w Gdyni oraz tereny przyległe	Należy wykonać brakującą infrastrukturę techniczną zapewniającą odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych w obszarze lądowym, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
11.2	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wszelkie zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz decyzje o pozwoleniu na budowę należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Nie dotyczy projektu planu.	
11.3	Tereny przyległe do akwenów portowych	W zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz osuwania się mas ziemnych i klifów należy mieć na uwadze, że pas nadbrzeżny znajduje się w strefie bezpośredniego zagrożenia wodami morskimi wskutek spiętrzeń sztormowych i oddziaływania fal.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
11.4	Tereny przyległe do akwenów portowych	Możliwości ewentualnego zainwestowania wzdłuż zachodniej granicy planu (na południe od granicy portu morskiego w Gdyni) powinny być poprzedzone gruntownym rozpoznaniem geologicznym oraz rozpoznaniem geotechnicznym stref zboczowych.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Nie dotyczy projektu planu.	
11.5	Tereny przyległe do akwenów portowych	Podczas planowanego zainwestowania należy uwzględnić tereny w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, na których zostały oszacowane wartości potencjalnych strat powodziowych, wynikające z map ryzyka powodziowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni  
ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/88/20

Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.12.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Basen jachtowy w Gdyni	Wniosek o określenie stacji pomiarowo-obszaryjnej IMGW-PIB jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Portu Morskiego oraz regionu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań – Rozdział omawiający badania naukowe i monitoring środowiska.	Stacja wodowskazowa morska I rzędu w Gdyni nie posiada strefy ochronnej.

Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A.  
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DSR-P-061/PZ/06/MSZ/III/2020

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.13.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Akweny wewnętrzne portu morskiego w Gdyni	Wniosek dotyczący akwenów wewnętrznych Portu Gdynia: - Utrzymanie dotychczasowych funkcji portowych - przeładunki, produkcja, działalność portowa oraz obronność - jako funkcje podstawowe; - Badania naukowe, sztuczne wyspy i konstrukcje oraz transport jako funkcje dopuszczalne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
13.2	Akweny zewnętrzne portu morskiego w Gdyni	Wniosek dotyczący terenów zewnętrznych Portu Gdynia: - Rezerwa obszaru pod przyszły rozwój Portu Gdynia - jako funkcja podstawowa; - Badania naukowe, sztuczne wyspy i konstrukcje, transport - jako funkcje dopuszczalne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
13.3	Rejon basenu II Inż. Tadeusza Wendy: Nabrzeże Angielskie	Wniosek dotyczący dostosowania infrastruktury dostępnej do portu morskiego w Gdyni do możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej przy nabrzeżu Angielskim, w rejonie basenu II, inż. Tadeusza Wendy.	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Nie ma możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza Wendy. Terminal statków żeglugi wycieczkowej pozostaje przy Nabrzeżu Francuskim.	
13.4	PGZ Stocznia Wojenna	Wniosek dotyczący utworzenia zaplecza offshore (obsługi morskich farm wiatrowych) w Porcie Gdynia: - Faza I- przebudowa Nabrzeża Slipowego, Nabrzeża Południowego A oraz placów - Faza II - załadunek, budowa nowego nabrzeża oraz przebudowa placów składowych.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. 1 marca Rada Ministrów przyjęła uchwałę zmieniającą lokalizację terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych. Wskazuje ona Port Zewnętrzny w Gdańsku jako spełniający wszystkie kryteria inwestorów branżowych. W projekcie planu uwzględniono natomiast realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW.	
13.5	Obszar portu	Wniosek dotyczący dostosowania infrastruktury dostępnej do portu morskiego w Gdyni do zagadnień związanych z dynamicznie rozwijającym się sektorem jednostek autonomicznych na świecie.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	



ul. Targowa 24, 03-733 Warszawa		Data i sygnatura wpływu: 02-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.14.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wniosek dotyczący zapewnienia Wnioskodawcy nieutrudnionego i nieprzerwanego dostępu do jego terminala cementowego znajdującego się przy nadbrzeżu portowym objętym wyżej wymienionym planem.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań	
Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.144.2020 Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.15.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Teren położony na granicy Kosakowa i Gdyni	Wniosek dotyczący budowy zaplecza sportowo-rekreacyjnego i nowej przystani jachtowej przy terenie wąwozu Babiego Dołu w Gdyni.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położony jest poza obszarem planu GDY	Pismo nie dotyczy obszar objętego projektem planu GDY. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu ZGD
15.2	Obszar na wysokości Nabrzeża Beniowskiego i Falochronu Wschodniego przy Akwariium Gdyni	Wniosek dotyczący budowy nowej Mariny w oparciu o istniejącą infrastrukturę wraz z budową dwóch falochronów zewnętrznych, torem podejściowym i oznakowaniem nawigacyjnym, a także zaplecza biurowego, socjalnego i konferencyjnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.16.Sm o funkcji marina na potrzeby budowy mariny.	Wniosek powiązany z wnioskiem B-2 Gdynińskiego Centrum Sportu
15.3	Teren zlokalizowany na końcu Bulwaru Nadmorskiego, na wysokości Małego Molo	Wniosek dotyczący przebudowy i adaptacji ostrogi dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi transportu pasażerskiego wraz zapleczem socjalnym.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Ostroga nie nadaje się do adaptacji dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi transportu pasażerskiego	Wniosek powiązany z wnioskiem B-1 Gdynińskiego Centrum Sportu. Ustalono z P. Dyrektora
15.4	Zatoka Pucka, zewnętrzna część Zatoki Gdańskiej	Wniosek dotyczący adaptacji torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni i torpedowni Oksywie wraz z nadaniem im nowych funkcji sportowo-rekreacyjnych.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położony jest poza obszarem planu GDY	Pismo nie dotyczy obszaru objętego projektem planu GDY. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu ZGD

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.5	Zatoka Pucka zewnętrzna, zachodnia część Zatoki Gdańskiej na odcinku km 79,00 - km 93,40 - kilometrażu wybrzeża morskiego	Wniosek dotyczący zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji TURYSTYKA, SPORT I REKREACJA obejmujący dwa kąpieliska oraz akweny GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	Wniosek powiązany z wnioskiem A-3.7 Prezydenta Miasta Gdyni
15.6	Obszar planu	Należy uwzględnić uwarunkowania związane z budową Portu Zewnętrznego na wysokości nabrzeża Wendy, uwolnieniem rezerw terenowych w związku z rozporządzeniem MGMIŻŚ w sprawie granicy portu morskiego w Gdyni (byłe tereny „Dalmoru” i Stoczni „Nauty”, Dolina Logistyczna) i budową planowanej Drogi Czerwonej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwarunkowania szczegółowo przeanalizowane w Charakterystyce uwarunkowań.	Wniosek częściowo powiązany z wnioskiem A-6.3 Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
15.7	Obszar planu	Należy wziąć pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej T – transport oraz Tk – transport lokalny.	zmiana oznaczenia funkcji akwenów GDY.13.T i GDY.14.T na transport lokalny Tk
15.8	Obszar planu	W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich lokalizację, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O. Rozwiązania techniczne w tym zakresie wykraczają poza zakres ustaleń planu.	
15.9	Obszar planu	Należy rozważyć możliwość lokalizacji na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5- 5MW.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w rejonie Zatoki Gdańskiej nie jest możliwa, w związku z zakazem wznoszenia i wykorzystywania elektrowni wiatrowych na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym (art. 23 ust.1a ustawy z dnia 21	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej)	
15.10	Akweny portu morskiego w Gdyni	Przy sporządzaniu planu należy uwzględnić informacje i wnioski opracowane na podstawie dokumentów strategicznych i planistycznych Samorządu Województwa Pomorskiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Informacje i wnioski opracowane na podstawie dokumentów strategicznych i planistycznych Samorządu Województwa Pomorskiego zostały uwzględnione w Charakterystyce uwarunkowań.	

Polski Holding Nieruchomości S.A.  
al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, W/0004/33/2020/101  
Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.16.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
16.1	Teren Mola Rybackiego	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z istniejącego zagospodarowania na terenie Mola Rybackiego. W szczególności zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych nr 3108 i 3110/2 obręb Śródmieście, sześciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
16.2	Teren Mola Rybackiego	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z Uchwały Nr XLI/930/10 Rady Miasta Gdyni z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Śródmieście w Gdyni, rejon Mola Rybackiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczalnych prawem norm środowiskowych przewidzianych dla terenów o przeznaczeniu zgodnym z MPZP.	Wniosek częściowo powiązany z wnioskiem Prezydenta Miasta Gdyni nr A-3.4. dotyczącym możliwości realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.
16.3	Basen Prezydenta	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z funkcjonowania mariny jachtowej zlokalizowanej w tzw. Basenie Prezydenta oraz z dotychczasowych umów związanych z realizacją tej inwestycji.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen o funkcji Sm – marina dla istniejącej mariny.	Wniosek dotyczy infrastruktury dostępowej umożliwiającej sprawne funkcjonowanie mariny jachtowej.
16.4	Obszar planu	Wniosek, aby przy sporządzaniu projektu Planu Zagospodarowania Dyrektor Urzędu Morskiego w	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Gdyni kierował się podejściem ekosystemowym uwzględniającym poprawę stanu środowiska.			
16.5	Obszar planu	Wniosek, aby projekt Planu Zagospodarowania wprowadzał zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Zgodnie z par.2 pkt 34) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, porty lub przystanie morskie są tego rodzaju przedsięwzięciami.	

Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury  
al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, 4977/DI  
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.1	Cały obszar planu	Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezydent Miasta Gdyni  
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, RP.6721-SG.02.2020.GF/1459  
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Akweny portu morskiego w Gdyni	Plan powinien uwzględnić w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury technicznej, na potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni.		Udzielono wyjaśnień. Wniosek został szczegółowo przeanalizowany w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.2	Akwen GDY.01.Ip	W Basenie Prezydenta należy wydzielić odrębny pod akwen dla obszaru, na którym		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen o funkcji Sm – marina dla istniejącej mariny.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zlokalizowana została Marina Yacht Park a w tekście planu – karcie akwenu – zapewnić możliwość jej funkcjonowania.			
18.3	Południowe akwenu portu morskiego w Gdyni	Ustalając strukturę przestrzenno-funkcjonalną akwenów portu morskiego w Gdyni oraz ich potrzeby w zakresie infrastruktury lądowej należy uwzględnić postępujący już rozwój funkcji i zagospodarowania miejskiego na obszarze tzw. waterfrontu – Śródmieścia Morskiego, zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.		Udzielono wyjaśnień. Wniosek został szczegółowo przeanalizowany w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.4	Akwenu portu morskiego w Gdyni, Nabrzeże Francuskie	Należy uwzględnić zachowanie terminala dla statków pasażerskich przy Nabrzeżu Francuskim.		Uwzględniono.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.5	Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość funkcjonowania połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.		Nie uwzględniono. Budowa jakiegokolwiek konstrukcji stałej wiązałaby się z koniecznością przestawienia wszystkich statków, okrętów i jednostek stacjonujących w zachodniej części Basenu I w inną lokalizację.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403 Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r. Walory turystyczne pomysłu nie mogą kolidować z podstawową funkcją portu.
18.6	Akwenu portu morskiego w Gdyni	Plan powinien zapewnić możliwość pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.		Uwzględniono. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.7	Akwenu portu morskiego w Gdyni	Należy uwzględnić funkcję Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta. Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej oraz umożliwić lokalizację		Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		urzędzeń związanych z odprowadzaniem wód opadowych.			
18.8	Akweny portu morskiego w Gdyni, kąpielisko Śródmieście, kąpielisko Redłowo	Należy zapewnić możliwość wykorzystania wód przybrzeżnych dla żegluga przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich, portów jachtowych i bulwaru nadmorskiego.		Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji turystyka, sport i rekreacja oraz akweny GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.9	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-km 93,40	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy falochronów portowych na procesy brzegowe, niszczenie brzegów klifowych, transportu rumoszu, akumulację materiały w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni. Należy przeanalizować ewentualne oddziaływanie skumulowane z oddziaływaniem rozbudowy portu zewnętrznego w Gdańsku.		Uwzględniono. W prognozie przeanalizowano wpływ budowy portu zewnętrznego na procesy brzegowe, natomiast szczegółowa ocena wpływu budowy portu zewnętrznego jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko. Szczegółowa inwentaryzacja walorów przyrodniczych Zatoki w rejonach portów pozwoli ocenić faktyczną skalę oddziaływań i zaproponować odpowiednie środki mitygacyjne na etapie przygotowania poszczególnych inwestycji.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.10	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego na łowiska wykorzystywane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie		Uwzględniono. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki  
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, DOŚ.6724.46.2020.MS2  
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	charakterystyka uwarunkowań– załącznik graficzny	Uwaga dotycząca omyłkowego zapisu umieszczonego w legendzie załącznika graficznego dot. uwarunkowań, tj. powinno być: obszar potencjalnego nagromadzenia piasków do sztucznego zasilania brzegów, zamiast: pisaków		Uwzględniono. Uwzględniono w charakterystyce uwarunkowań– załącznik graficzny	Literówka

PGZ Stocznia Wojenna sp. z o.o.  
Śmidowicza 45, 81-127 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, brak  
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.1	Obszar PGZ Stoczni Wojennej, na wschodzie – Basen IX, Pirsy II i III, na zachodzie, slip u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego	Wniosek o wyznaczenie akwenów o funkcji Ps – Przemysł stoczniowy		Uwzględniono. Wyznaczono akweny 18.Ps i 19.Ps	zmiana oznaczenia funkcji Przemysł stoczniowy na Fs (w wersji v.1 – Ps)
20.2	Obszar PGZ Stoczni Wojennej, na wschodzie – Basen IX, Pirsy II i III, na zachodzie, slip u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego	W ramach inwestycji Pirs III Stoczni został skrócony oraz przewidziano przestawienie doku pływającego SMW-1 oraz skrócenie Pirsu II o ok. 25 m. Dok pływający SMW-1 ma zostać docelowo przeniesiony do niecki dokowej, która ma zostać wybudowana w obszarze dawnego slipu (u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego).		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.  
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DSR-P-061/PL/01/XI/2020  
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Prezentacja Port Gdynia str. 21	Należy dodać cechę unikatową Portu Gdynia: - szczególne znaczenie z punktu widzenia obronności Polski.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.2	Prezentacja Port Gdynia terminale str. 23	Prawidłowa nazwa terminala GTC to Hutchison Ports Gdynia; Brakuje terminalu Speed Sp. z o.o.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.3	wstępny projekt planu charakterystyka uwarunkowań– załączniki graficzne	Nieaktualny podkład mapowy, w tym kontur nabrzeży portowych w zakresie Nabrzeża Bułgarskie, Mola Gościnnego, Nabrzeża Słowackiego.		Uwzględniono. Podkład mapowy został zaktualizowany.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni
21.4	wstępny projekt planu– załącznik graficzny	System transportowy – drogi kluczowe dla Portu powinny być zweryfikowane o najnowsze rysunki koncepcyjne dotyczące przebiegu Drogi Czerwonej.		Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w załączniku graficznym do Charakterystyki uwarunkowań	
21.5	Charakterystyka uwarunkowań– załącznik graficzny	Należy sprawdzić przebieg granic opisanych jako „obszar terenu zamkniętego resortu obrony narodowej”.		Udzielono wyjaśnień. Tereny zamknięte wyznaczono zgodnie z wnioskiem MON do planu z dnia 10.03.2020 r. pismo nr. MON.DI-WZN.270.5.2020 (we wniosku znajdują się numery działek ewidencyjnych)	
21.6	Prezentacja Obszar objęty planem str. 3	Brak wskazania nowej powierzchni granic administracyjnych Portu Gdynia, tj. 2996,30 ha. Obszar w granicy administracyjnej Portu Gdynia w Gminie Gdynia wynosi 2736,08 ha.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	W ramach prac realizowanych na potrzeby opracowania planu został wyznaczony obszar podstawowych analiz, uwzględniający granice portu w Gdyni, które zostały wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie granicy portu morskiego w Gdyni (Dz.U. 2020r., poz. 822) – bez obszaru tzw. „Doliny Logistycznej”;
21.7	Prezentacja II. Dokumenty strategiczne str. 10	Potrzeba uwzględnienia "Programu Rozwoju Portów Morskich do 2030". Załącznik do uchwały nr 100 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. (poz. 1016).		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.8	Prezentacja Wnioski z dokumentów strategicznych str. 11	Poprawa wniosku: „Pełna integracja polskich portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej z siecią TEN-T”.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.9	Prezentacja Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym w odniesieniu do terenów okołoportowych str. 13	Należy rozważyć, które inwestycje celu publicznego powinny być wpisane do listy przedstawionej w prezentacji, ponieważ inwestycje Portu Gdynia, w konsekwencji wejścia w życie nowej ustawy o portach morskich, będące poza obszarem administracyjnym portu, również stanowią inwestycje celu publicznego, nawet wówczas, gdy inwestorem nie jest podmiot zarządzający portem. Rekomenduje się wpisanie inwestycji liniowych - kolejowych, tj. Ik 201, 214, 229,131, łącznice Ik 201 i 214, Ik 234 i 229.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.10	Prezentacja Port Gdynia str. 22	Należy zmienić zakres portu wewnętrznego, który w zakresie akwatorium odnosi się do awanportu, wewnętrznej drogi podejściowej, akwenów portowych, pirsów, pomostów, dalb i nabrzeży. Działalność eksploatacyjna odbywa się również w Basenie III, tzw. masowym.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.11	Prezentacja Port Gdynia - terminal promowy str. 25	Można zredagować cel inwestycji, mianowicie: Inwestycja umożliwiająca rozwój Autostrady Morskiej TEN-T Gdynia - Karlskrona, polskiego handlu zagranicznego oraz handlu tranzytowego - w relacji północ- południe.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.12	wstępny projekt planu– załącznik graficzny	Brak jest schematycznego zarysu planowanej inwestycji pn. budowa Portu Zewnętrznego w porcie Gdynia oraz wyjścia w morze z Mola Węglowego.		Udzielono wyjaśnień. Udzielono wyjaśnień/ wymaga uzupełnienia Projektanci dysponują jedynie schematycznym zarysem planowanej inwestycji, w oparciu o ten zarys został wyznaczony akwen GDY.09.Fp	Potrzeba uzyskania szczegółowego załącznika graficznego planowanej inwestycji
21.13	Prezentacja Port Gdynia - Port Zewnętrzny w Porcie Gdynia str. 26	Należy dodać, iż podstawą realizacji inwestycji jest specustawa o inwestycjach		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		w zakresie budowy portów zewnętrznych (Dz. U. 2019 r., poz. 1924).			
21.14	Prezentacja System transportowy str. 28	Należy zredagować charakterystykę systemu, mianowicie: Zmienić określenie „system transportowy” na „Elementy systemu transportowego Portu Gdynia”; Dookreślić na „Korytarz TEN-T Bałtyk-Adriatyk”; Dodać „Autostrada morska TEN-T Gdynia - Karlskrona”; Dookreślić na: „Trasy żeglugowe w rejonie Zatoki Gdańskiej, w ramach połączeń oceanicznych oraz autostrad morskich.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.15	Prezentacja Powiązania komunikacyjne str. 29	Proponuje się zmianę nazwy na: „Powiązania zapleczone - drogowo-kolejowe Portu Gdynia” i wpisanie kluczowych elementów powiązań drogowych i kolejowych portu.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.16	Prezentacja Powiązania komunikacyjne str. 30	Proponuje się zmianę nazwy na: „Zapewnienie bezpośredniego dostępu drogowego o standardzie TEN-T do Portu Gdynia”. Proponuje się zmianę krótkiej charakterystyki Drogi Czerwonej na: W przypadku Portu Gdynia istotne znaczenie ma jednak problem braku właściwego dostępu drogowego tzw. „ostatniej mili”, o parametrach właściwych dla sieci TEN-T, spełniającego wymogi Traktatu Akcesyjnego odnośnie do nacisków na oś 11,5 t dla dróg tranzytowych. Dostęp do portu w Gdyni od strony zaplecza (od strony lądowej) nie spełnia standardu TEN-T w zakresie infrastruktury dostępu do portów sieci bazowej. W 2020 r. jedynym połączeniem drogowym do portu jest Estakada Kwiatkowskiego (droga powiatowa niespełniająca standardów		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>nośności dla dróg tranzytowych). Estakada wymaga pilnej modernizacji, a wysiłki portu kierowane są w szczególności na rzecz realizacji bezpośredniego dostępu drogowego do portu o standardzie drogi krajowej, czyli budowy „Drogi Czerwonej”. Droga ta wyprowadziłaby ruch tranzytowy z Obwodnicy Trójmiejskiej (S6) bezpośrednio do/z portu oraz w kierunku Rumii i Półwyspu Helskiego, poprzez planowaną Obwodnicą Północną Aglomeracji Trójmiejskiej. W 2019 r. zmiana ustawy o portach i przystaniach morskich stworzyła możliwość rozwiązania problemu dostępu drogowego do portu w Gdyni.</p>			
21.17	Prezentacja str. 39	<p>Nie możemy zgodzić się ze stwierdzeniami i wnioskami, z których można wywnioskować, iż obecnie działania na terenie portu mają wyłącznie negatywne oddziaływanie na środowisko oraz są czynione żadne kroki w celu jego ochrony oraz że poszczególne działania mogą powodować konflikty. Pragniemy nadmienić, iż obecnie obowiązuje wiele aktów prawnych, które regulują skutecznie poszczególne funkcje na terenie portu i których każdy podmiot korzystający ze środowiska obowiązany jest przestrzegać. Jednocześnie, w przypadku wyjścia portu w morze zostanie wydana decyzja OOŚ które będzie narzędziem do ograniczania lub kontroli funkcji na odcinkach akumulacyjnych i erozyjnych.</p>		Udzielono wyjaśnień. W prezentacji przedstawiono jedynie potencjalne konflikty	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.18	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Istniejące zagospodarowanie i użytkowanie akwenów str. 3	Błędne określenie – „port zlokalizowany jest w granicach dzielnicy Śródmieście”.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.19	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Kierunki rozwoju portu w Gdyni str. 7-8	Zweryfikować rozdział „Kierunki rozwoju portu w Gdyni”. Przedstawiony tekst nie stanowi kierunków rozwoju portu w Gdyni in extenso.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.20	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Istniejące zagospodarowanie i użytkowanie akwenów str. 3	Zweryfikować zapis „układu przestrzennofunkcjonalnego portu Gdynia”. Opis trzech części portu Gdynia odnosi się do akwenów, a nie do całej przestrzeni portu Gdynia, jak można wnioskować ze zdania wstępnego.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.21	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Ochrona środowiska i przyrody str. 4	Nie podano źródła informacji (danych literaturowych, wyników badań) na podstawie, których wskazano, iż obszar objęty planem GDY w części centralnej obszaru jest bardzo cenny dla skarpia. Wnioskujemy, aby w dokumentacji wskazywano źródło danych na podstawie których uzyskano takie informacje.		Uwzględniono. Uwzględniono zweryfikowano dane	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.22	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Uwaga ogólna do całej treści UZASADNIENIA	W opracowaniu oparto się na badania naukowych z np. 2014 r. Pragniemy poinformować, iż na tym terenie są dostępne nowsze wyniki badań, na których należy się oprzeć. Tym bardziej, że dane np. o makrozoobentosie oparto się na badania wykonanych w ramach badań hałasu podwodnego, które nie jest opracowaniem dedykowanym do tej grupy gatunków. Należy oprzeć się na nowszych badaniach, które są dostępne np. w dokumencie pt.: Inwentaryzacja		Uwzględniono. Uwzględniono w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		przyrodnicza na obszarze wodnym i lądowym będąca załącznikiem do przetargu na wykonanie Raportu Oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo-kolejowym”.			
21.23	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Należy sprawdzić lokalizacje obrotnic.		Udzielono wyjaśnień. Udzielono wyjaśnień/ wymaga uzupełnienia Na załączniku graficznym wstępnego projektu planu oznaczono istniejące obrotnice oraz projektowaną (w trakcie realizacji)	W celu weryfikacji lokalizacji obrotnic konieczne jest uzupełnienie wniosku o dokładne lokalizacje obrotnic
21.24	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Planowana struktura funkcjonalno-przestrzenna. Przeznaczenie akwenów str. 9	Błędny opis w pkt 2) ppkt f) skrócenie Ostrogi Południowej – skraccamy Ostrogę Północną, a nie Ostrogę Południową.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.25	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Należy sprawdzić aktualności osi torów wodnych Marynarki Wojennej koliduje z planowaną inwestycją pn. budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia.		Udzielono wyjaśnień. Osi torów wodnych wyznaczono zgodnie z wnioskiem MON do planu z dnia 10.03.2020 r. pismo nr. MON.DI-WZN.270.5.2020, znajdują się na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Wstępny projekt planu uzgodniony z MON
21.26	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Brak jest ujętego nowo planowanego toru podejściowego do Portu Gdynia, wynikającego z dokumentacji projektowej dotyczącej Portu Zewnętrznego, sporządzonej przez firmę WUPROHYD sp. z o.o., która dostępna jest w Urzędzie Morskim w Gdyni.		Uwzględniono. wniosek uwzględniono w wersji planu v.2	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.27	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	W nawiązaniu do pisma ZMPG S.A. znak DMT-73/10/MD/163/20 z dnia 15.10.2020 projektanci nie ustosunkowali się do kwestii skorygowania granic Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 oraz wspomnianego wcześniej przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego. W kartach akwenów w ust.13 znajduje się ponadto zapis: ze względu na planowaną budowę portu zewnętrznego w Porcie Gdynia konieczna będzie zmiana przebiegu toru wodnego Marynarki Wojennej;	
21.28	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Część obszaru nr GDY.05.B – obronność i bezpieczeństwo państwa, wchodzi w granice portu morskiego w Gdyni, która w tym miejscu jest związana z przyszłą budową Portu Zewnętrznego w Gdyni, dotyczy to również części obszaru GDY.10.T – transport. Proponujemy wprowadzenie dla ww. części obszarów GDY.05.B, GDY.10.T funkcji Ip – funkcje portowe jako funkcje równorzędną dla przyszłej budowy Portu Zewnętrznego.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B w akwencie 10.Fp dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego.	
21.29	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	W związku z brakiem opisu poszczególnych funkcji należy zwrócić uwagę, aby w obszarze nr GDY.05.B oraz GDY.10.T były możliwe do przeprowadzenia prace związane z budową Portu Zewnętrznego.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B w akwencie 10.Fp dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego.	Wniosek powiązany z wnioskiem C-5.7
21.30	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Na obszarze akwenu znaczonego symbolem GDY.09.Ip wprowadzić zapis mówiący o możliwości wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniami inwestycyjnymi.		Uwzględniono. W karcie akwenu w ust.13 znajduje się zapis: w akwencie dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniami inwestycyjnymi.	

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków  
Ksawerów 13, 02-656 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR  
Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.1	Cały obszar planu	Wskazuje, że do wstępnych projektów planów dla portów Gdynia, Hel i Władysławowo nie zgłaszam obecnie żadnych dodatkowych uwag ponad te, przedłożone Państwu po uzyskaniu informacji o przystąpieniu do ich sporządzania.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	Złożono po terminie

PGE Baltica Sp. z o.o.  
Mokotowska 49, 00-542 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak  
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Akwen GDY.01.Fp	W granicach akwenu GDY.01.Fp może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym prosimy o wprowadzenie do treści karty akwenu GDY.01.Fp zapisów, które umożliwią jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW	
23.2	Akwen GDY.09.Fp	Zwracamy uwagę, że w granicach akwenu GDY.09.Ip może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym prosimy o wprowadzenie do treści karty akwenu GDY.09.Ip zapisów, które umożliwią jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Rada Ministrów przyjęła „uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminala instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych”. Ma on powstać w Gdańsku. Natomiast w projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW	

Ministerstwo Aktywów Państwowych  
Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020  
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.8.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.1	Cały obszar planu	Zapisy wstępnie opracowanych projektów planów zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich powinny być przygotowane w na tyle szeroki sposób, aby nie ograniczały możliwości i funkcji rozbudowywanych portów		Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zewnątrznych na potrzeby przeładunku morskich farm wiatrowych. Terminal instalacyjny offshore w porcie morskim powinien spełniać brzegowe warunki techniczno – handlowe (m.in. wygospodarowywanie odpowiedniej powierzchni na składowanie i instalację, nośność nabrzeży, możliwość rozstawienia jednostek typu jack-up, wola pełnienia przez port funkcji instalacyjnej). W dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Gdyni, Gdańsku nie ma bezpośredniego odniesienia do projektu budowy Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) na Bałtyku i zagospodarowania portów na ich potrzeby, jednak przy zachowaniu przez porty wymienionych brzegowych warunków technicznych, możliwe będzie wykorzystywanie infrastruktury portu morskiego Gdynia lub portu morskiego Gdańsk na potrzeby rozwoju morskiej energetyki wiatrowej.		możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW	
24.2	Akwen GDY.01.Fp	W granicach akwenu GDY.01.Ip może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym treści karty akwenu GDY.01.Ip powinny umożliwiać jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono częściowo. W projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW	
24.3	Akwen GDY.09.Fp	W granicach akwenu GDY.09.Ip może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym treści karty akwenu GDY.09.Ip powinny umożliwiać jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. wniosek powiązany z wnioskiem C-7.2 Rada Ministrów przyjęła „uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie terminala instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych”. Ma on powstać w Gdańsku. Natomiast w projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW	



ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk		Data i sygnatura wpływu: 18-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.9.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.1	Charakterystyka uwarunkowań	Wątpliwości budzi nieuwzględnienie w analizach (powiązania komunikacyjne) linii kolejowych oraz inwestycji kolejowych poprawiających dostępność do Portu Gdynia. Wątek dostępności do Portu od strony lądu będzie szczególnie istotny po jego planowanej rozbudowie o Port Zewnętrzny.		Uwzględniono. w Charakterystyce uwarunkowań	Złożono po terminie

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 16-07-2021, ZN.5150.129.2021.AKo/SS Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.1.2021			
---	--	--	--	--	--

**Opinia negatywna**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Rysunek planu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m. in: a. zespół urbanistyczny Kamiennej Góry w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 08.02.1985 r., nr rej. zab. 1083); b. hotel „Polska Riviera” — ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); c. Dom Żeglarza-ob. Uniwersytet Morski w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 23.03.1987 r., nr rej. zab. 1150); d. zespół Dowództwa Floty i Centrum Wyszkożenia Specjalistów Floty Marynarki Wojennej wraz z zabudową w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 22.02.2010 r., nr rej. zab. 1859); e. zespół ruralistyczny dawnej wsi Oksywie w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 16.12.1987 r., nr rej. zab. 1196); f. historyczny układ ruralistyczny śródmieścia Gdyni (wpisany decyzją z dnia 21.09.2007 r., nr rej. zab. 1815); g. gmach Biura Budowy Portu - ob. budynek mieszkalno-biurowy wraz z działką oraz murem od strony ul. Waszyngtona i trzema bramami (wpisany decyzją z dnia 20.01.2006 r., nr rej. zab. 1769); h. Dom Marynarza Szwedzkiego (wpisany decyzją z dnia		Uwzględniono. Obszary i obiekty zabytkowe ujawnione zostały na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Obiekty i obszary zabytkowe znajdujące się w obszarze oddziaływania planu - w granicach portu i pasa nadbrzeżnego.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>25.03.1987 r., nr rej. zab. 1155); i. dom Antoniego Abrahama (wpisany decyzją z dnia 10.11.1969 r., nr rej. zab. 496); j. hotel "Polska Riviera"- ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); k. elewator zbożowy przy Nabrzeżu Indyjskim w Porcie Gdyńskim (wpisany decyzją z dnia 06.04.1990 r., nr rej. zab. 1306); l. zespół łuszczarni ryżu wraz z obiektami: budynek produkcyjny (bez współczesnej części pn-wsch) i budynek administracyjny oraz otoczenie zespołu (wpisany decyzją z dnia 11.03.2010 r., nr rej. zab. 1805); m. chłodnia w Porcie Gdyńskim (wpisana decyzją z dnia 20.08.1990 r., nr rej. zab. 1319); n. budynek d. magazynu tytoniowego wraz z gruntem po obrysie murów (wpisany decyzją z dnia 10.06.2016 r., nr rej. zab. 1931); j. magazyn długoterminowy - ob. "H" w Porcie Gdyńskim (wpisany decyzją z dnia 07.05.1990 r., nr rej. zab. 1311); p. Dworzec Morski (wpisany decyzją z dnia 24.04.1990 r., nr rej. zab. 1307).</p>			
26.2	Rysunek planu	<p>Na rysunku planu należy ujawnić następujące obiekty związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej ujęte w gminnej ewidencji zabytków, m. in: a. schron G-231 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; b. schron przeciwlotniczy Polska/ Chrzanowskiego - nb. Polskie (II linia) - Śródmieście-Port; c. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-321 - d. Stocznia Gdynia- Śródmieście-Port; d. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-322 -d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; e. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-330 -d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; f. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-915 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; g. schron z II wojny światowej - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; h. schron Ga-14 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; i. schron przeciwlotniczy - ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; j. schron przeciwlotniczy (szczelina) - ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; k.</p>		Uwzględniono. Obiekty zabytkowe ujawnione zostały na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Obiekty zabytkowe znajdujące się w obszarze oddziaływania planu - w granicach portu i pasa nadbrzeżnego.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		schron wartowniczo-obszerny ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; l. schron przeciwatomowy Energetyków 13A pod budynkiem szkoły - Śródmieście-Port; m. schron przeciwlotniczy - teren portu wojennego Oksywie; n. schrony przeciwlotnicze - teren portu wojennego Oksywie; o. torpedownia „Oksywie”; p. zespół fortyfikacji lądowych poligonu torpedowego TWP w Babich Dołach; q. schron podziemny, tunelowy Bulwar Nadmorski - Kamienna Góra.			
26.3	Tekst planu	W tekście planu należy objąć ochroną wartościową panoramę Gdyni - ochronie podlega ekspozycja.		Uwzględniono. Na rysunku Charakterystyka uwarunkowań oznaczono przedpole panoram, w kartach akwenów GDY.07.S, GDY.14.Tk w ust. 12 wprowadzono zapis: akwen jest przedpolem widokowym, dla uznanej za wartościową przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, panoramy Gdyni;	zmiana oznaczenia funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)
26.4	Tekst planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 4 należy wprowadzić ustęp o następującej treści: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych został dodany zapis: przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.	inne brzmienie
26.5	Tekst planu	W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów” należy usunąć funkcję dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26) wraz z zasadami ochrony.		Uwzględniono. Usunięta funkcja dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26).	
26.6	Tekst planu GDY.14.Tk	W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów”, w karcie akwenu GDY.14.T (§ 28) należy: a. W ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) — uwzględnić funkcję dopuszczalną D — dziedzictwo kulturowe; b. W ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego))		Uwzględniono. Uwaga uwzględniona dodane zapisy zgodnie z uwagą.	zmiana oznaczenia funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>należy: — uwzględnić informację o występowaniu zabytkowego wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe oraz wprowadzić następujące zasady ochrony: Na obszarze akwenu występuje zabytkowy wrak uznany za dziedzictwo podwodne: F53.31 — „Głazik”. Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym:</p> <p>Zakazuje się prowadzenia działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego oraz zasypowych, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadowiania konstrukcji; — kotwiczenia; — połowu narzędziami ciągnionymi; — stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. cre-eper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych; Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi; c. W ust. 9 (Warunki korzystania z akwenu) —</p> <p>usunąć pkt 1.</p>			

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, GD.RPP.610.233.2021.PN  
Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.2.2021

**Opinia pozytywna**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
27.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	W Prognozie oddziaływania na środowisko brak jest odniesienia się do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 (poz. 2469).		Uwzględniono. Uzupełniono w prognozie tabelę w części tekstowej: Tab.1. Analiza dokumentów na	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Program ten, zgodnie z art. 555 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 stał się programem ochrony wód morskich w rozumieniu art. 159 ust. 1 tej ustawy. Program ten, jak również cele środowiskowe dla wód morskich nie zostały wymienione w Prognozie w pkt 5 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska w części tekstowej ani w tabeli nr 1 Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym. W związku z powyższym nie można stwierdzić, iż te dokumenty zostały przeanalizowane na etapie tworzenia analizowanego planu zagospodarowania przestrzennego i że plan ten je uwzględnia.		poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym.	

Minister Zdrowia  
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.1.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku  
ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, GDA.51a1.280.2021.JC  
Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.3.1.4.2021

### Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
29.1	Cały obszar planu	Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii ze względu na brak terenów górniczych na obszarze objętym planem. Zgodnie z art. 37e ust. 1 pkt 7 lit. d ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zm.) zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego przez właściwy organ nadzoru górniczego wymagane jest w zakresie zagospodarowania terenów górniczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.).		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd-WP.410.6.8.2021.AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.5.2021

**Opinia pozytywna**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Uwzględniono. Ochrona siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną wynika z obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.	
30.2	Obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, ale planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, ONS.9022.16.42.2021.AZ  
Data i sygnatura wpływu: 05-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.6.2021

**Opinia pozytywna**

Prezydent Miasta Gdyni  
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RP.6721-SG.2.2020.PS/896  
Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.1.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Akwen GDY.01.Fp	Uzgodnienie pod warunkiem wprowadzenia w karcie akwenu GDY.01.lp, sekcji 12. szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu zapisu: „akwen graniczy bezpośrednio ze strefą funkcjonalnego śródmieścia miasta, warunkiem możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza Wendy jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej z pominięciem istniejącego układu ulicznego w śródmieściu”.		Nie uwzględniono.	Nie ma możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza Wendy. Terminal statków żeglugi wycieczkowej pozostaje przy Nabrzeżu Francuskim, więc nie ma konieczności zapewnienia nowej obsługi komunikacyjnej

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.610.6.5.2020.AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.2.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Akwen GDY.08.O	Uzgodnienie w zakresie ochrony przyrody z uwagą: W punkcie 11. akwenu GDY.08.O należy wpisać informację o rezerwacie przyrody „Kępa Redłowska”.		Uwzględniono.	Dla rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska” obowiązują przepisy Zarządzenia nr 6/2010 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska” (Dz. Urz. Woj. Pom. 2010 poz. 11424).

Minister Obrony Narodowej  
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, 3146/D/  
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.1.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	uwaga ogólna	W całym projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni		Uwzględniono. Przyjęto „Marynarki Wojennej”.	Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2021 r.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		poprawić zapisy dotyczące Marynarki Wojennej jest Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej na Marynarki Wojennej lub Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.			poz. 372) można mówić jedynie o Marynarce Wojennej jako części Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej lub o Marynarce Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.
34.2	uwaga ogólna	Z uwagi na zidentyfikowane różnice w przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej w Planie w stosunku do ich przebiegów rzeczywistych należy zweryfikować ich przebiegi (dotyczy to wszystkich kart akwenów objętych Planem, w których ujęte zostały przebiegi torów wodnych Marynarki Wojennej).		Uwzględniono. Tory wodne Marynarki Wojennej zostały usunięte z rysunku planu, znajdują się na rysunku pn. Charakterystyka Uwarunkowań. Informacje o ich przebiegu znajdują się w ust.12 poszczególnych kart akwenów oraz dodane zapisy w ust. 13 odpowiednich akwenów: ze względu na planowaną budowę portu zewnętrznego w Porcie Gdynia konieczna będzie zmiana przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej.	Przedstawione w Charakterystyce Uwarunkowań tory wodne Marynarki Wojennej posiadają lokalizację określoną Rozkazem Nr522/Szkol./P3/P7 Szefa Sztabu Generalnego WP z dnia 02 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia do użytku „Wykazu poligonów morskich, stref zamykanych dla żeglugi i rybołówstwa, kotwicowisk marynarki wojennej, torów wodnych marynarki wojennej oraz stref niebezpiecznych”.
34.3	GDY.01.Fp GDY.02.B GDY.03.B GDY.04.B GDY.05.B GDY.08.O GDY.11.T GDY.12.T GDY.13.Tk GDY.14.Tk GDY.15.Sm GDY. 16.Sm GDY.17.Ps GDY.18.Ps GDY.19.Ps	Zmiana zapisu: akwen znajduje się w granicach stref ochronnych terenów zamkniętych (uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r.- Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.) rozlokowanych na wybrzeżu: a) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej		Uwzględniono.	Proponowane zmiany są spowodowane: - przywołaniem nieaktualnej decyzji, - w strefie ochronnej Hel - Góra Szwedów jest błędnie przywołany nr protokołu, - w strefie ochronnej Hel - Cypel jest niepełna nazwa strefy. zmiana oznaczenia funkcji Przemysł stoczniowy na Fs (w wersji v.1 – Ps)



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego"			
34.4	GDY.06.B GDY.07.S GDY.09.Fp GDY 10.Fp	W kartach akwenów w pkt 12.: ppkt 4-6 w GDY.06.B, ppkt. 12-14 w GDY.07.S, ppkt. 6-8 w GDY.09.Fp, ppkt. 8-10 w GDY.10.Fp należy utworzyć jeden podpunkt o treści: „akwen znajduje się w granicach stref ochronnych terenów zamkniętych (uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46. z późn. zm.) rozlokowanych na wybrzeżu: a) -strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego"		Uwzględniono.	
34.5	GDY.05.B	W pkt 13, zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w granicach akwenu znajdują się strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa ustanowione Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030): a) fragment strefy S-15 obejmującej poligon P-3 - zamkniętej na stałe dla żeglugi i rybołówstwa morskiego,		Uwzględniono.	Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030). Ponadto, w karcie akwenu nie były ujęte fragment strefy S-7 obejmujący poligon P-4.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		b)fragment strefy S-7 obejmującej poligon P-4 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa morskiego, c)fragment strefy S-3 obejmującej poligon P-42 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa morskiego”			
34.6	GDY.06.B	W pkt 12 wykreślić zapisy ppkt 1 W pkt 13. zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w granicach akwenu znajduje się fragment strefy S-7 obejmującej poligon P-4 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa - ustanowionej Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030) W pkt 12 dopisać ppkt w brzmieniu: „przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0104 zatokowy”		Uwzględniono.	Tor wodny 0020 łączący przebiega przez akwenu oznaczone numerami: GDY.10.Fp, GDY.11.T, GDY.13.T. Nie przebiega przez akwen GDY.06.B. Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030). W karcie akwenu nie ujęto przebiegu toru 0104 zatokowego – nie przebiega przez ten akwen.
34.7	GDY.09.Fp	W pkt 12 dopisać ppkt w brzmieniu: „przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0104 zatokowy” W pkt 6 dopisać ppkt w brzmieniu: „obronność i bezpieczeństwa państwa (B) ”		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu toru 0104 zatokowego. W związku z przebiegiem toru wodnego Marynarki Wojennej (tor zatokowy 0104) zasadnym jest dopisanie funkcji obronności i bezpieczeństwa państwa (B).
34.8	GDY.10.Fp	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0014 podejściowy, tor 0020 łączący, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny” W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w granicach akwenu znajduje się fragment strefy S-3 obejmującej poligon P-42 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa - ustanowionej Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r.		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu torów wodnych: toru 0020 łączący, toru 0105 zatokowy, toru 0201 przybrzeżny. Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030); wyznacza się podakwen 10.01.B, do czasu realizacji budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia”.			
34.9	GDY.11.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0014 podejściowy, tor 0020 łączący, tor 0104 zatokowy, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny! W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w granicach akwenu znajduje się fragment poligonu P-42, do czasu realizacji budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia”.		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu torów wodnych: toru 0014 podejściowego, toru 0020 łączącego, toru 0105 zatokowego, toru 0201 przybrzeżnego. Strefa S-3 znajduje się w akwenach oznaczonych numerami: GDY.05.B, GDY.10.Fp. Nie znajduje się strefa S-3 w akwenu GDY.06.B.
34.10	GDY.12.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 3 na: „3) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0201 przybrzeżny”		Uwzględniono.	Przez akwen nie przebiega tor wodny 0104 zatokowy.
34.11	GDY.13.Tk	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0020 łączący, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny”		Uwzględniono.	Przez akwen nie przebiegają tory wodne: tor 0014 podejściowy, tor 0104 zatokowy. zmiana oznaczenia funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)
34.12	GDY.14.Tk	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na „5) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - for 0104 zatokowy”		Uwzględniono.	Zmiana redakcyjna zapisu. zmiana oznaczenia funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii  
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska  
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RYB.rm.9700.11.2021  
Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.4.2021

### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	„Prognoza oddziaływania na środowisko” w rozdziale 11.6 Turystyka, sport i rekreacja” na str. 87 po zdaniu „Turysta zazwyczaj nie potrzebuje zezwoleń ani karty wędkarza” dodanie zapisu o poniższym brzmieniu: „Wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej jest prowadzone na podstawie: pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydanego dla: organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku albo dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku.”		Uwzględniono. Dodano zapis.	Zmiana redakcyjna zapisu.

Minister Infrastruktury  
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.5.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji  
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, DSM-WPGEWPM-451-30/2021  
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.6.2021

### Uzgodnienie pozytywne

Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.7.2021
--	---

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 16-07-2021, NMM/N-BP/IP/1303/4/21 Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.8.2021
---	--

### Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	ustalenia ogólne	Odmowa uzgodnienia. uzgodnienie przedmiotowego projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków: Zapis do ustaleń ogólnych: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono częściowo. Dodano zapis: przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
41.2	GDY.07.S GDY.12.T	Odmowa uzgodnienia. uzgodnienie przedmiotowego projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków: W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów” należy usunąć funkcję dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26) wraz z zasadami ochrony.		Uwzględniono.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
41.3	GDY.14.Tk	Odmowa uzgodnienia. W karcie akwenu GDY.14.T (§ 28) należy: W ust. 6— uwzględnić funkcję dopuszczalną D; W ust. 7 należy: — uwzględnić informację o występowaniu		Uwzględniono.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zmiana oznaczenia

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>zabytkowego wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe oraz wprowadzić następujące zasady ochrony: Na obszarze akwenu występuje zabytkowy wrak uznany za dziedzictwo podwodne: F53.31 — „Głazik”. Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym:</p> <p>Zakazuje się prowadzenia działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; struktury dna morskiego oraz zasypowych, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: pogłębiania dna; wydobywania piasku; posadowiania konstrukcji; kotwiczenia; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem połowu narzędziami ciągnionymi; stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. cre-eper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.</p>			funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)

Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, DRRP-G.7634.400.2021  
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.4.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	GDY.14.Tk, GDY.12.T, GDY.13Tk, GDY.01.Fp	Uzgodnienie bez uwag w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego. Postuluje się dopuszczenie funkcji w zakresie uprawiania sportu, turystyki i rekreacji na akwenach oznaczonych: GDY.14.T, GDY.12.T,		Uwzględniono częściowo. Dopuszcza się funkcję S - turystyka, sport i rekreacja w akwenu 14.T Projekt planu nie wymaga uzupełnienia w zakresie występowania tego zagrożenia w postaci zatopionej	Uwagi nie stanowią warunków uzgodnienia. Poszukiwanie miejsc składowania- zatapiania starej amunicji i środków chemicznych w Morzu Bałtyckim, było prowadzone w latach 2007-2013 w ramach międzynarodowego programu

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		GDY.13T, GDY.01.Fp. Z pominięciem torów podejściowych akweny te stanowią naturalne obszary, na których uprawiana jest turystyka wodna, żeglarstwo (np. żegluga turystyczna wokół mariny w Gdyni, szlak żeglarski w kierunku portów Zatoki Gdańskiej i Puckiej, zawody, regaty, szkolenia). W rejonie Portu Gdynia może znajdować się zatopiona broń chemiczna z czasów II Wojny Światowej, dlatego projekt planu może wymagać uzupełnienia w zakresie występowania tego zagrożenia.		broni chemicznej. najbliższym położonym od granic obszaru objętego projektem planu rejonem, gdzie znajduje się zatopiona broń chemiczna jest Głębia Gdańska.	naukowo-rozwojowego CHEMSEA - Chemical Munitions Search & Assessment, prowadzonego w Polsce przez Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (IO PAN) w Sopocie, Polską Akademię Marynarki Wojennej (PNA) oraz Wojskową Akademię Techniczną w Warszawie. W obszarze części Zatoki Gdańskiej, dla której sporządzany jest plan GDY, nie zlokalizowano miejsc zatopionej amunicji chemicznej. zmiana oznaczenia funkcji transport lokalny Tk (w wersji v.1 – T - transport)

Prezydent Miasta Gdyni

Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 21-07-2021, RP.6721-SG.02.2020.PS/1091

Data i sygnatura wpływu: 27-07-2021, INZ1.1.8100.3.5.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Akweny GDY.01.Fp, 02.B, 03.B, 04.B, 05.B, 07.S, 09.Fp, 10.Fp, 15.Sm, 16.Sm, 17.Ps, 18.Ps, 19.Ps	Należy uzupełnić zapis w kartach wybranych akwenów: „funkcję I - infrastruktura techniczna ogranicza się do możliwości realizacji:...” o zawarty w definicji funkcji punkt: „rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów) oraz poborowe (np. woda do systemu chłodzenia lub na potrzeby energetyki odnawialnej na lądzie)”		Uwzględniono. Instalacje na potrzeby energetyki odnawialnej na lądzie nie są infrastrukturą techniczną. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	Zmieniona definicja funkcji I - infrastruktura techniczna zmiana oznaczenia funkcji Przemysł stoczniowy na Fs (w wersji v.1 – Ps)
43.2	Akweny GDY.01.Fp, 01.01.Sm - Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim, np. poprzez dopisanie rozwiązania w karcie akwenu do sekcji 8. Inwestycje celu publicznego.		Nie uwzględniono.	Budowa jakiegokolwiek konstrukcji stałej wiązałaby się z koniecznością przestawienia wszystkich statków, okrętów i jednostek stacjonujących w zachodniej części Basenu I w inną lokalizację.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Za niewłaściwe należy uznać przyjęte w prognozie oddziaływania na środowisko założenie, że oddziaływanie realizacji ustaleń planu, w tym budowy portu zewnętrznego będzie się zamykało w granicach obszaru objętego dokumentem. Trudno się z tym zgodzić zwłaszcza w przypadku środowiska morskiego. Dokument prognozy nie uzasadnia też przyjęcia takiego założenia. Powinien zatem wprost odpowiedzieć na zadane we wcześniejszych wnioskach pytania: jaki będzie wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy falochronów portowych na procesy brzegowe i wody przybrzeżne wzdłuż Kępy Redłowskiej i Kępy Oksywskiej oraz na łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłężu, Oksywiu i Orłowie.		Udzielono wyjaśnień. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, która jest również obszarem treningowym dla małych jednostek sportowych oraz obszarem zamkniętym dla statków uprawiających żeglugę przybrzeżną, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej Zarządzeniem nr 5 z 1979 roku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Uzupełniono tekst prognozy w rozdziale 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową	Zgodnie z zasięgiem terytorialnym projektu planu GDY prognoza traktuje jego powierzchnię, jako obszar bezpośredniego oddziaływania oraz uwzględnia obszary lądowe sąsiadujące z obszarem objętym projektem planu, na których mogą wystąpić oddziaływania, wynikające z realizacji proponowanych zapisów projektu planu. Nie można wykluczyć, że jakież oddziaływania mogą wystąpić poza obszarem planu, ale na etapie sporządzenia projektu planu jest to trudne do oceny. Szczegółowa ocena wpływu budowy portu zewnętrznego, jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu na środowisko. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłężu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni.
43.4	Akwen GDY. 16.Sm	Należy zmienić zapis w karcie akwenu, w sekcji 8. Inwestycje celu publicznego na zapis: „budowa nowej mariny na nie więcej niż 500 jednostek”,		Uwzględniono.	Usunięto zapis w sekcji 8, akwen jest w całości przeznaczony na marinę, nie ma konieczności zamieszczania informacji w sekcji 8.

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.  
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 03-08-2021, DSR-R-061/PL/01/VIII/2021  
Data i sygnatura wpływu: 05-08-2021, INZ1.1.8100.3.5.2.2021

**Uzgodnienie negatywne**



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.1	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga ogólna do prognozy oddziaływania na środowisko: w prognozie przywoływane są dane sprzed m.in. 5 lat, np. odnośnie ptaków. Pragniemy poinformować, iż w związku z budową Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia został wykonany szereg badań i analiz środowiskowych, które winny być tutaj przywołane i przeanalizowane. Prosimy zaktualizować zawarte w prognozie dane na temat środowiska w Porcie Gdynia.		Uwzględniono. W prognozie zweryfikowane dostępne dane.	
44.2	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Zastosowanie innego sposobu oznaczenia obszaru objętego planem, gdyż obecne oznakowanie jest niejasne i można odnieść wrażenie, iż obszar ten kończy się na falochronie.		Uwzględniono.	
44.3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Tabela 1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym pkt 12 - Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska - str. 14 - Wytłumaczyć skrót JCWP.		Uwzględniono.	
44.4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	3.3. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych - str. 20 - Podać źródło, w którym są wyodrębnione osuwiska.		Uwzględniono. W rozdziale 3.3. wskazano źródło dla obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.	
44.5	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Warunki hydrologiczne-str. 24 Wyjaśnić skrót: JCWP (raz pisany z małych liter, raz pisany dużymi literami).		Uwzględniono. Poprawiono oraz wyjaśniono skrót.	
44.6	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Stan ekologiczny i jakość wód - str. 27, Ryc. 10 - Niewyraźna legenda.		Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna (legenda jest czytelna).	
44.7	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4. Ichtyofauna - prosimy o korektę danych odnośnie informacji na temat obszarów cennych jako tarliska dla śledzia, skarpia i okonia zgodnie z informacjami podanymi w punkcie 1. 4.		Uwzględniono. Uzupełniono rozdział 7.4. o najnowsze dane związane z tarliskami śledzia i okonia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.8	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtiofauny - str. 50, Ryc. 20 - Tabela 7, dotycząca gatunków ryb, które wystąpiły podczas badań monitoringowych w Porcie Gdańsk w 2014 r. - jest niepotrzebna. To jest plan akwenów Portu Gdynia. Zastanowić się czy jest potrzebna Tabela 8 dotycząca Klifu Orłowskiego, gdy projekt planu nieznacznie wchodzi na strefę ochrony ichtiofauny.		Nie uwzględniono.	dane porównawcze są istotne z punktu widzenia prognozowanych oddziaływań na środowisko
44.9	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtiofauny - str. 50, Ryc. 20 - W tekście wyróżnia się „obszar średniocenny dla ichtiofauny”, natomiast na rysunku jest inne określenie „wysoka (skała cennej)” - te dwa określenia dają inną informację i nie są tożsame. Ponadto rycina ta nie koreluje z Ryc. 19 - do sprawdzenia.		Uwzględniono. Poprawiono określenia dla skali cennej. Rycina 19 przedstawia tylko i wyłącznie obszary potencjalnie cenne jako tarliska, natomiast na rycinie 20 wzięto pod uwagę pełniącą funkcję dla danego obszaru, np. żerowiskową, tarliskową i wychowu narybku oraz migracyjną.	Zmiana numeracji rycin
44.10	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtiofauny - str. 50 - Ujednoczyć nazewnictwo odnośnie wag cennej obszarów. Nadano wagi cennej: najwyższa, wysoka i najniższa. Następnie obszar planu GDY zalicza się do wagi średnio cennej.		Uwzględniono. Uwaga podobna do powyższej – ujednoczono nazewnictwo wag cennej. Poprawiono opis dotyczący cennej dla planu GDY.	
44.11	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.6. Ssaki - str. 62 Wyjaśnić skróty: TZO, POPs.		Uwzględniono. Uzupełniono o wyjaśnienia skrótów.	
44.12	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	9. Formy ochrony przyrody na morzu i w strefie brzegowej - str. 64, Ryc. 27 Brak jest Otuliny TPK.		Uwzględniono. Uzupełniono rycinę.	
44.13	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	9.1. Obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka puckska PLB220005-str. 67 Wyszczególnienie zagrożeń jest niejasne, ponadto powinno być zweryfikowane (nie ma tutaj np. grobli i tam).		Uwzględniono. Poprawiono rozdział 9.1.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.14	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	10.1. Podsumowanie analiz dotyczących cech różnorodności biologicznej Prosimy o aktualizację podanych informacji o wyniki badań uzyskanych w ramach przygotowań do inwestycji „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia”, m.in. korekta obszarów cennych dla tarła ryb komercyjnych oraz miejsca rozrodu i żerowania ptaków, które wskazano wyłącznie na obszarze portu w Gdyni, z czym się nie zgadzamy.		Uwzględniono. Uzupełniono opis ichtiofauny o nowe dane. W prognozie zweryfikowane dostępne dane dotyczące ichtiofauny i awifauny.	
44.15	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4. Ichtiofauna - str. 75, Ryc. 33 Wyjaśnienia wymagają skrótów: Soos, Oso.		Uwzględniono. Uzupełniono o wyjaśnienia skrótów.	
44.16	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4. Ichtiofauna-str. 78, pkt 2 Sprawdzić opis tego punktu.		Uwzględniono. Zmieniono opis pkt. 2 w podsumowaniu waloryzacji.	
44.17	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.3. Klimat akustyczny - str. 84 Zdanie: „...W granicach oddziaływania planu GDY..., zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.” Zamienić na „... zwłaszcza w rejonie ul. Jerzego Waszyngtona na zapleczu Nabrzeża Prezydenta.” Na obszarze Mola Południowego na ten moment nie zachodzą żadne przekształcenia a realizacja mariny Gdynia stoi pod dużym znakiem zapytania. Podobnie jest z terenem mola Rybackiego, który w roku 2020 został włączony w granice administracyjne Portu Gdynia. Skala i rodzaj inwestycji na ten moment nie jest możliwa do określenia. Natomiast prace przy ul. Waszyngtona są na dużym etapie zaawansowania i jest to jedyny w tej części miasta tak znaczący „plac budowy”.		Uwzględniono. W punkcie 11.3. Klimat akustyczny zamieniono tekst na proponowany.	
44.18	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.5. Czystość wód - str. 86 Zdanie: „Istnieje możliwość wystąpienia zakwitu sinicowego w sezonie 2020” - zmienić na „Wystąpienie		Uwzględniono. W punkcie 11.5. Czystość wód- zamieniono tekst na proponowany.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zakwitu sinicowego w obrębie kąpielisk gdyńskich jest duże w okresie letnim i związane jest z wysokimi temperaturami dobowymi" Zdanie operuje datą przeszłą a wyartykułowane jest w czasie przyszłym. Proponuje się zatem położyć nacisk na przyczyny takiego stanu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.			
44.19	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Zdanie: „...atutem portu jest doskonale skomunikowanie Gdyni z resztą kraju...”, zamienić na bardziej stonowane stanowisko. Miasto Gdynia owszem skomunikowane jest transportem drogowym, kolejowym czy morskim ale trudno określić to jako doskonałe, szczególnie w kontekście dostępu drogowego. Gdyby tak faktycznie było to i również Port Gdynia, który jest częścią miasta byłby doskonale skomunikowany, a sytuacja wygląda zgoła odmiennie. Ruch drogowy z /do portu odbywa się w zasadzie tylko poprzez Trasę Kwiatkowskiego, która nie ma nawet status drogi krajowej.		Uwzględniono. W punkcie 11.6 Turystyka, sport i rekreacja poprawiono zdanie.	
44.20	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.5. Czystość wód - str. 86 Zweryfikować opis dotyczący „sezonu 2020”.		Uwzględniono. W punkcie 11.5. Czystość wód- zamieniono tekst na proponowany.	
44.21	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.6. Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Ostatni akapit odnośnie wędkarstwa morskiego - w całości usunąć. Cały ten akapit chodź prawdziwy nie ma zastosowania do obszaru planu zagospodarowania, zatem należy go pominąć. Na ten moment w obrębie GDY występuje tylko wędkarstwo amatorskie z brzegu. Rejsy wędkarskie o których zapewne myśli autor prognozy dotyczą głównie terenów położonych nad otwartym morzem.		Uwzględniono. Zmieniono treść.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.22	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	12.4. Zinventaryzowane zasoby podwodnego dziedzictwa kulturowego - str. 89, Ryc. 36 Nieczytelna mapa. Należy ją zmienić.		Uwzględniono. Rycina została usunięta. W celu zapoznania się z dokładniejszymi danymi należy sięgnąć do mapy uwarunkowań.	
44.23	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	12.5. Krajobraz-str. 90 Powtórzone informacje		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.24	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	13.1.2. Wraki i pozostałości wraków-str. 92-93, tab. 18 Brak jest informacji z jakiego okresu pochodzą wraki		Udzielono wyjaśnień.	Jest to rozdział w prognozie dotyczący zagrożeń środowiskowych a nie dziedzictwa kulturowego , a więc nie jest istotne z jakiego czasu pochodzą te jednostki, ponadto dysponujemy jedynie danym, które otrzymaliśmy od Urzędu Morskiego.
44.25	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	1.2. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w planie - wersja v.l - str. 105 „...Akwen pełni funkcje....” Usunąć to zdanie. Zdanie powtórzone dwukrotnie.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.26	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, Ryc. 46 Proszę wyjaśnić metodologię wyznaczania granic akwenów. Jest ona niejasna.		Udzielono wyjaśnień. Granice akwenów zostały wyznaczone w projekcie planu GDY. Przy wyznaczaniu granic akwenów wzięto pod uwagę wielozagadnieniowe uwarunkowania, między innymi istniejący sposób użytkowania oraz planowane sposoby zagospodarowania.	
44.27	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, mapa presji. Proszę o rozróżnienie stref dla akwenu GDY.14.T, ponieważ na tak dużym obszarze występowanie presji będzie się różnić ilościowo. Oznaczenie w taki sposób w jaki narysowano na Ryc. 46 - wprowadza w błąd i może również wywołać negatywny odbiór na etapie uzgodnień.		Nie uwzględniono. W planie na całym akwencie GDY.14.Tk, ustalone są następujące funkcje dopuszczalne: obronność i bezpieczeństwo państwa (B); ochrona brzegu (C); dziedzictwo kulturowe (D); infrastruktura techniczna (I); poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K); ochrona środowiska i przyrody (O); rybołówstwo (R); turystyka, sport i	zmiana oznaczenia funkcji na transport lokalny Tk (w wersji v.2 – T - transport)

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				rekreacja (S). Plan nie przesądza o ich precyzyjnej lokalizacji w jakiejś części akwenu. W związku z czym nie ma możliwości podziału tego akwenu na strefy o różnej liczbie presji i ich natężeniu.	
44.28	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, mapa presji Ujednolicić kolorystykę presji w stosunku do innych planów np. GDA Kolorystyka powinna odpowiadać liczbie presji nie tylko dla danego planu ale dla wszystkich planów w obrębie zatoki gdańskiej czy POM. Zatem np. kolor z liczbą presji 8 dla GDY nie może być taki sam jak kolor z liczbą presji 12 dla GDA.		Uwzględniono. Przeanalizowano ponownie źródła presji i ich natężenie (wagę) oraz zmieniono skalę kolorów.	
44.29	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie, wynikające z projektu planu GDY - str. 123, tabela 20 Dodać do D - dziedzictwo kulturowe - „poprawa poziomu życia”. „Turystyka wrakowa” poprawia poziom życia osób zaangażowanych w cały ten proces.		Udzielono wyjaśnień. W granicach planu nie ma wraków udostępnionych do pletwonurkowania.	
44.30	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	6. Określenie wniosków, zaleceń odnośnie środowiska, które muszą być uwzględnione w dalszych pracach planistycznych - str. 140 Zdanie: „...Bezpośrednio po zakończeniu budowy erozja brzegów może zachodzić w sposób gwałtowny...” zamienić na „Bezpośrednio po zakończeniu budowy, może dochodzić do erozji brzegów...” Czy zostały przeprowadzone badania, które sugerują gwałtowność. Dodatkowo zdanie ma tryb przypuszczający stąd złagodzenie zdania będzie bardziej odpowiadało stanowi faktycznemu.		Uwzględniono. Zamieniono tekst na proponowany.	
44.31	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 188 -199, Tab. 19 Proszę wyjaśnić metodologię sporządzenia tabeli i weryfikację wyników.		Uwzględniono. W rozdziale 4.1. opisano metodykę analizy presji: źródeł oraz ich natężenia (wagi).	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Tabela jest niezrozumiała. Podobnie w projekcie planu ZGD.			
44.32	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	<p>4.4.1. Wpływ na florę, faunę, bioróżnorodność, 3 akapit Wskazano, iż w związku z realizacją portu zewnętrznego zostanie naruszona integralność dna morskiego. Na jakiej podstawie wysunięto taki wniosek? Nie możemy zgodzić się z takim jednoznacznym stwierdzeniem, gdyż obszar przeznaczony pod inwestycje jest wycinkiem całej zatoki, który należy rozpatrywać całościowo. Prosimy skorygować informacje odnośnie tarła ryb komercyjnych zgodnie z dostępnymi danymi. Jednocześnie, prosimy usunąć zdanie „Potencjalnym skutkiem realizacji ustaleń planu GDY, będzie zniszczenie obszaru o warunkach istotnych dla wspomnianych funkcji, przerwana zostanie jego ciągłość i utrudniona zostanie możliwość swobodnej migracji dla ichtiofauny”, jako zdanie nieprawdziwe, gdyż jak wykazały badania po zaprzestaniu prac budowlanych części wybudowanych podwodnych elementów konstrukcyjnych będzie spełniać funkcję siedliskową dogodną do odbycia skutecznego tarła przez śledzia, podobnie jak ma to miejsce obecnie po zewnętrznej stronie falochrony osłonowego. Na jakiej podstawie stwierdzone zostało zwiększenie prawdopodobieństwa pojawienia się zawleczonych obcych gatunków? Prosimy o ponowne przeanalizowanie dokumentów dedykowanych „Budowie Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” i korektę zawartej w prognozie analizy.</p>		<p>Uwzględniono. Przeanalizowano wskazane dokumenty z uwzględnieniem wniosków wynikających z raportu „Wpływ wód balastowych na bioróżnorodność organizmów poroślowych Portu Gdynia”. Zredagowano ppkt 4.4.1. Zredagowano wskazane w uwadze zdania.</p>	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.33	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.4.5. Wpływ na zdrowie ludzi 4.4.6. Wpływ na powietrze 4.4.7. Wpływ na klimat opis wpływu zawarty w wymienionych rozdziałach jest bardzo enigmatyczny i właściwie jednym elementem do którego się odnosi jest hałas. Prosimy o poprawę ww. rozdziałów.		Uwzględniono. Uzupełniono i zredagowano rozdziały.	
44.34	Uwaga do rysunku planu	Bardzo zła jakość graficzna rysunku - wniosek o poprawę czytelności oraz schludności rysunku		Uwzględniono.	
44.35	Uwaga do rysunku planu	Północna Ostroga Pilotowa - niezaktualizowany obrys		Nie uwzględniono.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni.
44.36	Uwaga do rysunku planu	Nieczytelna granica pasa ochronnego.		Uwzględniono.	
44.37	Uwaga do rysunku planu	Trasa Drogi Czerwonej jak i trasa drogi doprowadzającej do PZ jest niestarannie wrysowana - odcinkami, nie po zakładanym kształcie po łukach.		Uwzględniono. Trasa Drogi Czerwonej została zaktualizowana na rysunku pn. Charakterystyka Uwarunkowań.	Nie jest to ustalenie planu, oznaczenie zostało usunięte z rysunku planu.
44.38	Uwaga do rysunku planu	Załadowanie Basenu II - brak wrysowania obrysu planowanej inwestycji		Nie uwzględniono. To nie jest ustalenie planu. W planie dla akwenu 01.Fp dopuszcza się załadowanie.	
44.39	Uwaga do rysunku planu	Obszar oznaczony symbolem: GDY.11.T powinien mieć funkcję wiodącą: lp		Nie uwzględniono.	W akwenu zlokalizowany jest tor podejściowy do portu.
44.40	Uwaga do rysunku planu	Brak jest zaznaczonej na rysunku starej Obrotnicy nr 2.		Nie uwzględniono. Nie jest to ustalenie planu i wszystkie oznaczenia obrotnic oraz torów wodnych zostały usunięte z rysunku planu.	
44.41	Uwaga do rysunku planu	Obszar pod budowę wnęki dokowej - w projekcie planu obszar pod budowę wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku powinien być oznaczony symbolem: Ps		Nie uwzględniono.	Funkcja Fs jest dopuszczona w całym akwenu 01.Fp zmiana oznaczenia funkcji Przemysł stoczniowy na Fs (w wersji v.2 – Ps)
44.42	Uwaga do rysunku planu	Na rysunku nie zaznaczono obrysów planowanych inwestycji, tj: • Nabrzeże Rumuńskie (decyzja nr WI-II.7840.1.226.380.2014.MW z dnia 29.09.2014 r.) • Nabrzeże Portowe - poszerzenie - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w		Nie uwzględniono.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni.



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		trakcie realizacji • Budowa wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w trakcie realizacji			
44.43	Uwaga do załącznika nr 4 Charakterystyka uwarunkowań	Bardzo zła jakość graficzna rysunku - wnioskek o poprawę czytelności oraz schludności rysunku		Uwzględniono.	
44.44	Uwaga do załącznika nr 4 Charakterystyka uwarunkowań	Zastosowano stary, obecnie nieaktualny podkład co widać po przebiegu linii brzegowej, która jest sprzed budowy Nabrzeża Puckiego i Bułgarskiego. W związku z powyższym, należy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• skrócić Molo Gościnne (Pirs III)</li> <li>• wrysować przebudowaną i skróconą Północną Ostrogę Pilotową</li> <li>• wprowadzić brakującą nazwę Nabrzeża Puckiego</li> <li>• zaznaczyć wyprostowany przez przepust przebieg Rzeki Chylonki przy Nabrzeżu Puckim</li> <li>• wrysować nową Obrotnicę nr 2.</li> </ul>		Uwzględniono. Podkład mapowy został zaktualizowany.	
44.45	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 9 Wskazano, iż korzystanie z akwenu musi uwzględniać sposoby zagospodarowania i użytkowania niezagrażające obszarom rozrodu i odpoczynku ptaków. O jakich obszarach rozrodu i odpoczynku ptaków jest mowa w tym punkcie, gdyż ten zapis tego nie precyzuje? <p>Dodatkowo, akwen ten jest stale wykorzystywany przez użytkowników portu w związku z tym, jakiej formy korzystania z portu to dotyczy? Warunek ten jest niejasny i nieprecyzyjny. Dodatkowo, w kartach sąsiednich akwenów (GDY.02.B, GDY.03.B, GDY.04.B, GDY.15.SM, GDY.16.SM, GDY.17.Ps, GDY.18.Ps, GDY.19.Ps) brak jest ww. zapisu, pomimo, iż tworzą one jeden zbiornik wodny, co tym bardziej jest niezrozumiałe i wprowadza dysproporcje pomiędzy poszczególnymi</p>		Uwzględniono. Przeredagowany zapis oraz dodane zapisy w akwenach GDY.02.B, GDY.16.Sm	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		użytkownikami portu. Prosimy o usunięcie tego zapisu.			
44.46	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12, ppkt 9, lit. a) Powinno być zapisane: „skrócony Pirs III”, a nie: „skrócony Pirs I”.		Nie uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące zrealizowanych inwestycji z punktu 12 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.47	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12, ppkt 9 Wnosimy o dodanie litery e) o następującym brzmieniu: „przebudowana Północna Ostroga Pilotowa”.		Nie uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące zrealizowanych inwestycji z punktu 12 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.48	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12 Wnosimy o wprowadzenie informacji o wylocie Rzeki Chylonki w Nabrzeżu Puckim.		Uwzględniono. Dodano pkt 16 w ust.12.	
44.49	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1), lit. h) Wnosimy o usunięcie z litery h) informacji o Nabrzeżu Słowackim i Nabrzeżu Włoskim.		Uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.50	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1) Wnosimy o dodanie kolejnej litery k) z informacją o przebudowie wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku.		Nie uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.51	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1) Wnosimy o dodanie kolejnej litery l) z informacją o przebudowie Nabrzeża Węgierskiego.		Nie uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.52	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt c) Na tym akwenie nie jest zlokalizowany tor podejściowy. Czy istotne informacje dotyczą wyłącznie obszaru GDY.01.lp czy też obszarów sąsiadujących, na co wskazywałaby wzmianka odnośnie toru podejściowego? Brak informacji o przyszłym załadunku Basenu II i Basenu V, prosimy dodać. Prosimy o dodanie w pkt 13 zapisu: „w akwenie dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniem inwestycyjnym”.		Uwzględniono. Usunięty zapis o torze podejściowym. Dodany pkt 1 w ust.13	usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.53	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13 INNE ISTNIEJĄCE INFORMACJE Wnosimy o doprecyzowanie, iż treść dotyczy zakresu, pod Terminal. W perspektywie, w najbliższym czasie, ppkt 1), lit. d) podpunkt do przerzucenia do punktu 12, ppkt 9)		Uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.54	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Dopisać w pkt 8: „budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” oraz w pkt. 13 dopisać: „załadowanie Basenu II” Port Zewnętrzny będzie „powiązany” poprzez Nabrzeże Śląskie z Pirsem Węglowym, który całkowicie znajduje się w obrębie Akwenu 01.lp. W związku z powyższym zasadne jest wpisanie tej inwestycji oprócz akwenu 09.lp to Akwenu 01.lp. Dodatkowo ZMPG jest na etapie opracowywania dokumentacji projektowej pn. załadowanie Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego w trakcie realizacji robót budowlanych. Informacja ta również powinna znaleźć się w pkt. 13 - inne istotne informacje.		Uwzględniono.	uwaga pokrywa się z uwagą 2.55 dopisano w pkt 8: „budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” usunięto zapisy dotyczące inwestycji z punktu 13 w karcie akwenu GDY.01.Fp
44.55	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Dopisać analogicznie jak w Akwenu 09.lp: lokalizacja pkt 8 Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Z uwagi na brak ostatecznego rozstrzygnięcia odnośnie lokalizacji Terminala Instalacyjnego zasadne jest by taka informacja znalazła się w Akwenu 01.lp.		Uwzględniono częściowo.	1 marca Rada Ministrów przyjęła uchwałę zmieniającą lokalizację terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych. Wskazuje ona Port Zewnętrzny w Gdańsku jako spełniający wszystkie kryteria inwestorów branżowych. Natomiast w projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW
44.56	KARTA AKWENU: GDY.07.S	Pkt 12, ppkt 6) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu		Nie uwzględniono. Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna.	
44.57	KARTA AKWENU: GDY.08.O	Pkt 12, ppkt 2) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu		Nie uwzględniono. Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.58	KARTA AKWENU: GDY.05.B, GDY.06.B, GDY.09.Fp, GDY.10.Fp, GDY.II.lp, GDY.12.T, GDY.13.Tk, GDY.14.Tk	Wskazano, iż akwenu znajdują się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla śledzia, skarpa i okonia. Jak wykazały badania wykonane przez Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. akwenu te są dogodne dla rozrodu wyłącznie śledzia wiosennego. W związku z tym, należy skorygować zapisy w oparciu o wykonane badania. Badania i opracowanie nosiło tytuł: „Badanie tarła ryb i podchowu narybku ryb komercyjnych w związku z budową i funkcjonowaniem Portu Zewnętrznego wraz z opracowaniem wyników” Badania wykonywano od marca 2020 r. do lutego 2021 r. prosimy o wyjaśnienie dlaczego zapisy odnośnie ryb komercyjnych nie zostały umieszczone w Załączniku nr 1, Rozdział 2 § 30?		Uwzględniono. Skorygowano zapisy dotyczące tarlisk oraz dodano zapis w paragrafie 30.	
44.59	KARTA AKWENU: GDY.09.Fp	Obszar przeznaczony pod inwestycję związaną z budową Portu Zewnętrznego, co będzie w przypadku zmiany koncepcji kształtu pirsu zewnętrznego czy obszar ten obejmuje rezerwę dla zmiany kształtu pirsu, obszary przyległe do GDY.09.lp w swoich zapisach zabraniają wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji, w związku z powyższym czy nie należałoby wprowadzić w sąsiednich obszarach możliwości ich korekty w związku z Budową Portu Zewnętrznego.		Nie uwzględniono. Projekt planu sporządzony został na podstawie materiałów otrzymanych z Zarządu Portu. Nie ma możliwości wprowadzenia tego typu zapisów, można jedynie zmienić kształt akwenu w wersji v2	Ewentualne powiększenie akwenu 09.Fp po ponownych uzgodnieniach
44.60	KARTA AKWENU: GDY 09 Fp	Potrzeba uwzględnienia "Programu Rozwoju Portów Morskich do 2030". Załącznik do uchwały nr 100 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. (poz. 1016). Jest to dokument branżowy, strategiczny na poziomie krajowym, determinujący długookresowy rozwój portów morskich w Polsce, w tym budowę		Uwzględniono. Dopisano pkt 3 w ust.11.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		infrastruktury o funkcji „T” na załadowanych obszarach morskich wód wewnętrznych.			
44.61	KARTA AKWENU: GDY 10 Fp	Strefa ochronna Poligonu P-42 wchodzi w granicę portu oraz obszar przeznaczony pod inwestycję Budowy portu Zewnętrznego, w opisie nie ma informacji, czy ta strefa ochronna zostanie skorygowana po zakończeniu inwestycji, jest tylko zapis, że obejmuje część poligonu do czasu realizacji inwestycji, w związku z powyższym należy ten zapis doprecyzować.		Nie uwzględniono. Projekt planu został uzgodniony w obecnej formie przez MON. Granice poligonów morskich i kotwiczowisk oraz tory wodne MW będą przedmiotem odrębnych uzgodnień i mogą ulec zmianie w związku z budową Portu Zewnętrznego.	Z wniosku MON do planu GDY, (pismo nr MON.DI-WZN.270.5.2020 z dnia 10.03.2020)
44.62	KARTA AKWENU: GDY.16.Sm, pkt. 8	Prosimy o informacje na jakim etapie realizacji jest Nowa Marina? Czy faktycznie jest na nią zapotrzebowanie w kontekście powstania Mariny Yacht Park? Czy liczba jednostek została oszacowana w oparciu o obiektywne i wiarygodne źródła? Czy inwestycja ma szansę powstać w najbliższych 10 latach?		Udzielono wyjaśnień.	liczba jednostek została oszacowana przez Gdyńskie Centrum Sportu, które to składało wnioski do planu. Usunięto ustalenie z pkt.8
44.63	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dodanie informacji w punkcie 6) informacje z punktów: 52 i 53 przedmiotowego pisma.		Nie uwzględniono.	52. informacja o przebudowie wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku. 53. informacja o przebudowie Nabrzeża Węgierskiego. Rozpatrywany nowy wniosek – Pismo z dnia 10.02.2022 r. DSR-P-061/PLM/01/02/2022 Usunięto informacje o planowanych i będących w trakcie realizacji inwestycji
44.64	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dodanie informacji w punkcie 6) informacje z punktów: 55, 56,57 i 58 przedmiotowego pisma.		Nie uwzględniono.	Rozpatrywany nowy wniosek – Pismo z dnia 10.02.2022 r. DSR-P-061/PLM/01/02/2022 Usunięto informacje o planowanych i będących w trakcie realizacji inwestycji
44.65	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dopisanie w pkt 7)-planowane oraz będące w trakcie realizacji inwestycje: k) terminal promowy, l) port zewnętrzny, m) załadowanie basenu II, n) częściowe załadowanie basenu V. Wskazane inwestycje		Nie uwzględniono.	Rozpatrywany nowy wniosek – Pismo z dnia 10.02.2022 r. DSR-P-061/PLM/01/02/2022

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		będą realizowane w czasie obowiązywania planu zagospodarowania, dlatego też jest to na tyle istotna informacja, iż powinna znaleźć się w informacjach o Akwenie.			
44.66	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.6. Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Czy Kitesurfing i windsurfing jest uprawiany na obszarze projektu planu? Raczej nie. Może warto to zweryfikować.		Uwzględniono. Usunięto akapit, nie dotyczy obszaru opracowania projektu planu.	
44.67	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Tabela 1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym Pkt 14 - Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska - str. 14 „Strategia nie definiuje celów związanych z ochroną środowiska” . Fasz: Strategia rozwoju Portu Gdynia do 2027 roku obejmuje cele związane z ochroną środowiska.		Uwzględniono.	
44.68	Uwaga ogólna	ROZDZIAŁ 2 ROZSTRZYGNIECIA SZCZEGÓŁOWE DLA WYRÓŻNIONYCH W PLANIE AKWENÓW - we wszystkich KARTACH AKWENÓW, w ich 4 punkcie - brak jest podanej wartości pola powierzchni		Uwzględniono. Pola powierzchni zostały uzupełnione w wersji planu v.2.	

Polski Holding Nieruchomości S.A.  
al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 05-08-2021, W/00021/8/2021/101  
Data i sygnatura wpływu: 10-08-2021, INZ1.1.8100.3.5.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.1	Karta akwenu: GDY.01.Fp	Wniosek o wydzielenie w miejscu podakwenu 01.01.Sm akwenu o funkcji podstawowej Sm		Nie uwzględniono.	Rozpatrywany nowy wniosek - pismo z dnia 28.01.2022 podakwen 01.01.Sm nie zostanie przekształcony na akwen z funkcją podstawową Sm – funkcje portowe mają mieć w akwencie pierwszeństwo
45.2	Karta akwenu GDY.01.Fp	Wniosek o wyznaczenie nowego akwenu o funkcji podstawowej Sm wzdłuż Nabrzeża Kutrowego		Uwzględniono.	Rozpatrywany nowy wniosek - pismo z dnia 28.01.2022

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków  
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.7.1.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.7.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Minister Zdrowia  
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.7.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-01-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.6.12.2021.JK/AP.1  
Data i sygnatura wpływu: 02-02-2022, INZ1.1.8100.3.7.4.2021

**Opinia pozytywna**

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 03-02-2022, ONS.9022.16.77.2021.AZ  
Data i sygnatura wpływu: 03-02-2022, INZ1.1.8100.3.7.5.2021

**Opinia pozytywna**

Prezydent Miasta Gdyni Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia	Data i sygnatura pisma: 12-01-2022, RP.6721-SG.2.2020.PS/2193 Data i sygnatura wpływu: 18-01-2022, INZ1.1.8100.3.8.1.2021
---	--

**Uzgodnienie negatywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
51.1	Akwen GDY.01.Ip	Warunkiem uzgodnienia jest wprowadzenie w karcie akwenu GDY.01.Ip, w sekcji 12. szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu zapisu: "akwen graniczy bezpośrednio ze strefą funkcjonalnego śródmieścia miasta, warunkiem możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza Wendy jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej z pominięciem istniejącego kładu ulicznego w śródmieściu".		Nie uwzględniono. Nie ma możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza Wendy. Terminal statków żeglugi wycieczkowej pozostaje przy Nabrzeżu Francuskim, więc nie ma konieczności zapewnienia nowej obsługi komunikacyjnej	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 27-01-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.6.9.2021.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 02-02-2022, INZ1.1.8100.3.8.2.2021
---	--

**Uzgodnienie pozytywne**

Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 28-01-2022, 447/DI Data i sygnatura wpływu: 10-02-2022, INZ1.1.8100.3.8.3.2021
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
53.1	uwaga ogólna	W całym projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni: - Prognoza oddziaływania na środowisko str. 99, 104, 105, 121, 148, poprawić zapisy dotyczące Marynarki Wojennej jest Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej na Marynarki Wojennej lub Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.		Uwzględniono. uwzględniono, przyjęto „Marynarki Wojennej”	Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 372) można mówić jedynie o Marynarce Wojennej jako części Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej lub o Marynarce Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.
53.2	GDY.01.Fp GDY.02.B GDY.03.B GDY.04.B	W niżej wymienionych kartach akwenów w pkt 12, dla podpunktów: ppkt 15 w GDY.01.Fp, ppkt		Uwzględniono. Zmiana redakcyjna zapisów w celu ujednoczenia zapisów	



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	GDY.06.B GDY.07.S GDY.08.O GDY.09.Fp GDY.10.Fp GDY.11.T GDY.12.T GDY.13.Tk GDY.14.Tk GDY.15.Sm GDY.16.Sm GDY.17.Ps GDY.18.Ps GDY.19.Ps	7 w GDY.02.B, ppkt 6 w GDY.03.B, ppkt 6 w GDY.04.B, ppkt 4 w GDY.06.B, ppkt 13 w GDY.07.S, ppkt 8 w GDY.08.O, ppkt 9 w GDY.09.Fp, ppkt 11 w GDY.10.Fp, ppkt 13 w GDY.11.T, ppkt 8 GDY.12.T, ppkt 7 w GDY.13.Tk, ppkt 15 w GDY.14.Tk, ppkt 6 w GDY.15.Sm, ppkt. 6 w GDY.16.Sm, ppkt 5 w GDY.17.Ps, ppkt 6 w GDY.18.Ps, ppkt. 6 w GDY.19.Ps nadać brzmienie: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: a) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III), b) Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”		w kartach akwenów (np. zgodnie z projektem Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu). zmiana oznaczenia funkcji Przemysł stoczniowy na Fs (w wersji v.2 – Ps)	
53.3	GDY.05.B	W pkt 12 dokonać zmiany sposobu numeracji z ppkt. 5-7 na literę a-c		Uwzględniono.	
53.4	GDY.05.B	W pkt 12 z ppkt 9-11 utworzyć jeden podpunkt w brzmieniu: „w akwenie obowiązują ograniczenia w jego zagospodarowaniu wynikające z ustalonych stref ochronnych terenów zamkniętych dla kompleksów wojskowych: c) Hel - Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III), Hel - Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”		Uwzględniono. Zmiana redakcyjna zapisów w celu ujednoczenia zapisów w kartach akwenów (np. zgodnie z projektem Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu).	

Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.8.4.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska  
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak  
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.8.5.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 27-01-2022, RYB.krm.9700.1.2022  
Data i sygnatura wpływu: 27-01-2022, INZ1.1.8100.3.8.6.2021

#### Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
56.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	<p>W związku z powyższym, w celu doprecyzowania i uporządkowania ww. zapisów zawartych w rozdziale 11.6 Prognozy oddziaływania na środowisko Projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni, proponuje się zastąpienie poniższego fragmentu dotyczącego rybołówstwa rekreacyjnego: „Wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej jest prowadzone na podstawie: pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydanego dla: organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku albo dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku. Armator zapewnia sprzęt wędkarski oraz oferuje w oparciu o złowioną rybę. Na rynku występują przede wszystkim rejsy jednodniowe, niekiedy kilkudniowe z noclegiem na statku. W granicach planu nie uprawia się rybołówstwa rekreacyjnego. Istnieje prawdopodobieństwo, że w porcie morskim w Gdyni znajdzie się miejsce postoju dla statku, którego armator oferuje tego typu rejsy. W obrębie obszaru, dla którego sporządzany jest plan GDY uprawiane jest wędkarstwo amatorskie z brzegu (z pomostów, falochronów).” następującym fragmentem: „Wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej może być prowadzone na podstawie: 1) pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego</p>		Uwzględniono. Zmiana redakcyjna zapisu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>wydanego dla: organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku albo dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku; 2) dowodu uiszczonej opłaty - w przypadku osób fizycznych (wędkarzy) niebędących podmiotami, o których mowa w pkt 1 - na prowadzenie połowów z brzegu lub z innych niż statek urządzeń pływających. W przypadku rejsów wędkarskich, armator zapewnia sprzęt wędkarski oraz oferuje oprawienie złowionej ryby. Na rynku występują przede wszystkim rejsy jednodniowe, niekiedy kilkudniowe z noclegiem na statku. W granicach planu nie uprawia się rybołówstwa rekreacyjnego ze statków. Istnieje prawdopodobieństwo, że w porcie morskim w Gdyni znajdzie się miejsce postoju dla statku, którego armator oferuje tego typu rejsy. W obrębie obszaru, dla którego sporządzany jest plan GDY uprawiane jest natomiast rybołówstwo rekreacyjne (wędkarstwo amatorskie i zawody sportowe) z brzegu (z pomostów, falochronów).”</p>			
	Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 12-01-2022, DGWiŻŚ-7.703.2.2022 Data i sygnatura wpływu: 14-01-2022, INZ1.1.8100.3.8.7.2021			
	<b>Uzgodnienie pozytywne</b>				
	Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 17-03-2022, DSMiM-WN-451-4/2022 Data i sygnatura wpływu: 22-03-2022, INZ1.1.8100.3.8.8.2021			
	<b>Uzgodnienie pozytywne</b>				
	Minister Sportu i Turystyki ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.8.9.2021			
	Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)				

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
60.1	GDY.09.Fp	W załączniku nr 1 dot. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni - projekt - wersja V.2 na stronie 43 w zakresie dot. fragmentu: „w zagospodarowaniu akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła.” – Ministerstwo Aktywów Państwowych zgłasza uwagę tożsamą z uwagą nr 2 dot. planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dla wód portowych Gdańsku.		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona jako sprzeczna z zasadami techniki legislacyjnej. Wymagania dotyczące oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i decyzji o środowiskowych uwarunkowania wynikają z przepisów odrębnych. W akwenach GDY.01.Fp, GDY.09.Fp, GDY.10.Fp w ogóle zrezygnowano z przepisu o ochronie potencjalnych warunków tarła, bo budowa Portu zewnętrznego wyklucza ochronę tarlisk na obszarach podlegających załadownieniu.	
60.2	GDY.01.Fp GDY.09.Fp GDY.10.Fp	W załączniku nr 1 dot. projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni - projekt – wersja V.2 na stronie 43, 49 i 56 we fragmentach: „w zagospodarowaniu akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np.		Nie uwzględniono. W akwenach GDY.01.Fp, GDY.09.Fp, GDY.10.Fp w ogóle zrezygnowano z przepisu o ochronie potencjalnych warunków tarła, bo budowa Portu zewnętrznego wyklucza ochronę tarlisk na obszarach podlegających załadownieniu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła.” - wskazać należy terminy w jakich przypadają okresy tarła, które należy uwzględniać przy realizacji funkcji podstawowych i funkcji dopuszczalnych.</p> <p>Uwaga ta jest tożsama z uwagą nr 3 dot. planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dla wód portowych Gdańsku.</p>			
60.3	GDY.01.Fp GDY.09.Fp GDY.10.Fp	<p>W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni - wersja V.2 na stronie 26, 43 i 56 we fragmentach: „przy planowaniu i realizacji inwestycji konieczne jest uwzględnienie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na awifaunę obszaru. W okresie lęgowym (od początku kwietnia do końca lipca) prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologa” - proponuje się uwzględnić, iż dotyczy to tylko okresu lęgowego (od początku kwietnia do końca lipca), w którym to okresie prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologa.</p>		Nie uwzględniono. Usunięto zapis „W okresie lęgowym (od początku kwietnia do końca lipca) prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologa.”	
60.4	GDY.01.Fp	<p>W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni w wersji V1 planu uwzględnia się obrotnicę dla statków na wysokości pirsu zewnętrznego. Projekt planu wersja V2 tej obrotnicy nie uwzględnia. Z punktu widzenia nawigacyjno-operacyjnego (wzmoczony ruch statków, ograniczenie akwenu) postuluje się uwzględnienie obrotnicy w tym miejscu.</p>		Nie uwzględniono. obrotnicy nie oznaczamy na rysunku planu, plan ją uwzględnia w części tekstowej	
60.5	uwaga ogólna	<p>W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni na terenie planowanego Portu Zewnętrznego planowana część portu może znajdować się w strefie podejścia samolotów do lotniska Gdynia-Kosakowo (EPOK) od strony południowo-wschodniej, kierunek 31. Lotnisko to ma status lotniska wojskowego, ale przygotowane jest także do przyjmowania</p>		Nie uwzględniono. instytucje opiniujące i uzgadniające wynikają z Art. 37e ust. 1 pkt. 7 i 8 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Brak podstawy prawnej dla ustalenia w planie wymogu zasięgnięcia opinii i stanowisk.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		samolotów cywilnych. Proponuje się w tym zakresie przeprowadzenie konsultacji z innymi podmiotami (PAŻP, ULC) celem weryfikacji ograniczeń wysokościowych w strefie podejścia, które mogą wynikać z eksploatacji statków.			
60.6	uwaga ogólna	Z uwagi na planowane podpisanie przez spółki z udziałem Skarbu Państwa, tj. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. i PKN ORLEN S.A. i ich spółki zależne, porozumienia (MEMORANDUM OF UNDERSTANDING) ze Spółką DCT Gdańsk Sp. z o.o. i wskazanie Gdańska, jako portu morskiego spełniającego wszystkie kryteria Inwestorów branżowych, który pozwala na terminową realizację I fazy rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej, proponuję zmianę przedmiotowych projektów planu zagospodarowania przestrzennego dla wód portowych Gdańska i Gdyni w zakresie dotyczącym uwzględnieniu lokalizacji portu instalacyjnego dla morskiej energetyki wiatrowej w morskim Porcie Gdańsk.		Nie uwzględniono. instytucje opiniujące i uzgadniające wynikają z Art. 37e ust. 1 pkt. 7 i 8 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Brak podstawy prawnej dla ustalenia w planie wymogu zasięgnięcia opinii i stanowisk.	

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego  
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-12-2021, DOZ-OAiK.056.100.2021.AR  
Data i sygnatura wpływu: 29-12-2021, INZ1.1.8100.3.8.11.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
61.1	Cały obszar planu	Informacja o przekazaniu pisma znak INZ1.1.8100.3.8.2021.AC o uzgodnienie projektu planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko dla wód portowych Gdyni z kompletem załączników do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego celem jego rozpatrzenia.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marszałek Województwa Pomorskiego  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-02-2022, DRRP-G.7634.766.2021  
Data i sygnatura wpływu: 03-02-2022, INZ1.1.8100.3.8.12.2021

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
62.1	Akweny GDY.11T, GDY.12.T i GDY.13.T	Postuluje się dopuszczenie funkcji dopuszczalnej na akwenach przed portem morskim w Gdyni w zakresie uprawiania sportu, turystyki i rekreacji na akwenach oznaczonych: GDY.11T, GDY.12.T i GDY.13.T.			Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi warunków uzgodnienia. brak funkcji dopuszczalnej S w akwenach nie oznacza, że nie można po nich przepłynąć.

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.  
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 09-02-2022, DSR-061/PLM/01/02/2022  
Data i sygnatura wpływu: 10-02-2022, INZ1.1.8100.3.9.2021

**Uzgodnienie negatywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.1	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko Obszar oddziaływania — str. 17	W opracowaniu umieszczono zapis: "Nie można wykluczyć, że jakieś oddziaływania mogą wystąpić poza obszarem planu, ale na etapie sporządzenia projektu planu jest to bardzo trudne do oceny". Jednym z celów sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla tego typu dokumentów strategicznych jest określenie jakie oddziaływania i w jakiej skali będą generowane w wyniku wprowadzenia w życie planu. Brak możliwości wskazania takich oddziaływań wskazuje, iż nie została przeprowadzona pełna analiza.		Uwzględniono.	Przeredagowano opis obszaru oddziaływania.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.2	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 3.3. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych - str. 21	W dalszym ciągu nie podano źródła, w którym są wyodrębnione osuwiska.		Uwzględniono.	Uzupełniono źródło danych
63.3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.1. Warunki hydrologiczne — str. 23	Opis zasięgu zbiornika GZP nr 110 nie precyzuje dokładnie jakie są jego granice. W związku z tym, prosimy o umieszczenie mapy obrazującej położenie zbiornika.		Uwzględniono.	Uzupełniono rycinę o granice GZWP 110. Zwracamy uwagę, że zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego Państwowego Instytutu Badawczego, aktualnymi na grudzień 2021 r. i opublikowanej na portalu PIG-PIB nowej mapie GZWP oraz uaktualnionymi danymi, obszar GZWP 110 znajduje się poza granicami obszaru planu oraz granicami obszaru jego oddziaływania.
63.4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.1. Warunki hydrologiczne — str. 24	Zastosowane określenie "Morskiego Portu Handlowego" nie funkcjonuje obecnie. Jaką strukturę ma definiować?		Uwzględniono.	Zmieniono sformułowanie
63.5	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 7.3. Makrozoobentos — str. 45	Przytoczone badania na które powołują się autorzy prognozy wskazują, iż to obszar przeznaczony pod budowę Portu Zewnętrznego charakteryzuje się bogactwem gatunkowym a nie cały obszar Portu Gdynia. Proszę o korektę zawartej informacji i dokładne sprecyzowanie obszaru.		Uwzględniono.	Uszczegółowiono zapisy dotyczące obszaru badań, dodano Ryc.19



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.6	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 7.4.1. Zasoby ichtiofauny i ich ochrona — str. 46	<p>Zapis, iż badania wykonano na obszarze Portu Gdynia sugeruje, iż takie badania wykonano także w części wewnętrznej portu, tam gdzie obecnie prowadzona jest działalność portowa.</p> <p>Natomiast badania wykonano wyłącznie na obszarze przeznaczonym pod budowę Portu Zewnętrznego. Prosimy o korektę. Wskazuje się, iż badania wykonywane w latach 2018-2019 to badania monitoringowe, z czym nie możemy się zgodzić.</p> <p>Monitoring jest to stały powtarzalny cykl badań, tutaj natomiast przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą na potrzeby inwestycji. Prosimy o poprawę. Str. 48 - brak wskazania na jakie badania z 2014 r. powołują się autorzy prognozy i jakie gatunki się powieliły.</p>		Uwzględniono.	Uszczegółowiono zapisy dotyczące obszaru badań inwentaryzacji przyrodniczej ichtiofauny wskazane opracowanie na które powołują się autorzy. Uzupelniono informację o tym, jakie gatunki ryb złowiono w Gdańsku.
63.7	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 7.4.2. Tarliska przybrzeżne wybranych gatunków ryb poławianych	W ramach projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich nie były wykonywane analizy stanu zasobów ryb komercyjnych, gdyż do tej pory nikt nie wykonywał w tym rejonie badań w związku, z ty nie było		Uwzględniono.	Zredagowano rozdział

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	komercyjnie - str. 49	takich danych. W ramach planu wyznaczono tylko obszary o najkorzystniejszych warunkach i waloryzację. Badania na tym terenie wykonano dopiero w ramach przygotowań do budowy Portu Zewnętrznego.			
63.8	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 7.4.2. Ichtiofauna	Utrzymujemy uwagę w zakresie korekty danych odnośnie informacji na temat obszarów cennych jako tarliska dla śledzia, skarpia i okonia, gdyż nie uważamy za właściwe po przeprowadzeniu w tym rejonie badań wskazywanie, iż obszar ten może być potencjalnym miejscem tarliska dla innych gatunków. Badania wskazały dla jakiego gatunku obszar ten jest dogodny w celu odbycia tarła.		Nie uwzględniono. Dane nie wymagają korekty. Przeredagowan o rozdział.	Faktyczne występowanie tarlisk śledzia wiosennego zostało potwierdzone badaniami wykonanymi w latach od marca 2020 do marca 2021. Jednakże w całej strefie przybrzeżnej Zatoki Gdańskiej istnieją korzystne warunki dla odbycia tarła wybranych gatunków ryb poławianych komercyjnie, co stanowi istotne uwarunkowanie dla akwenów i zostało również uwzględnione w planach ZGD i GDA. Zmieniono tytuł rozdziału 7.4.2. na Tarliska przybrzeżne wybranych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszary potencjalnie korzystne dla odbycia tarła wybranych gatunków ryb poławianych komercyjnie. Uzupelniono rozdział 7.4.
63.9	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko Tarliska zbadane - str. 51, Ryc. 20. legenda	Dlaczego zastosowano określenie "przykładowa" lokalizacja rozstawu sieci i zaciągu siecią bongo?		Uwzględniono.	Skorygowano sformułowanie
63.10	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 10.1. podsumowanie	Podtrzymujemy uwagę odnośnie m.in. korekty obszarów cennych dla tarła ryb komercyjnych oraz rozrodu i żerowania ptaków,		Uwzględniono.	Dokonano korekty w rozdziale 10.1. podsumowanie analiz dotyczących cech różnorodności biologicznej

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	analiz dotyczących cech różnorodności biologicznej	które wskazano wyłącznie na obszarze portu Gdynia.			
63.1 1	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 10.2. Waloryzacja przyrodnicza	Podsumowanie 1 i 4. Niezrozumiały jest opis w stosunku do Ryc. 36. Z ryciny wynika, iż Rangą I nie są objęte wszystkie akweny portowe, co wskazano w tekście. Jednocześnie nie można zidentyfikować na Rycinie 36 dwóch płątów Rangi II w centralnej części projektu planu.		Uwzględniono.	Skorygowano opis ryciny.
63.1 2	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 11.3. Klimat akustyczny str. 82	Brak informacji o badaniach hałasu prowadzonych przez zarządzającego portem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U.2011 r. Nr 140, poz. 824 ze zm.).		Uwzględniono.	Uzupełniono rozdział o informacje wyników monitoringu hałasu Miasta Gdyni oraz wyników pomiaru hałasu przez zarządzającego Portem Gdynia w 2020 r.
63.1 3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Brak informacji o badaniach czystości wód prowadzonych przez zarządzającego portem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16		Uwzględniono.	Uzupełniono rozdział o wyniki pomiarów zarządzającego portem.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	Czystość wód-str. 84	czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U.2011 r. Nr 140, poz. 824 ze zm.).			
63.1 4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str.120, Tab.16 źródła presji	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, ta. 16 źródła presji Niejasna jest tabela źródeł presji, z jakiego powodu w GDY.09.Fp - sztuczne wyspy konstrukcje umieszczono cyfrę 5, przy torach podejściowych cyfrę 2? Uwaga dotyczy również innych obszarów.		Udzielono wyjaśnień.	rozdziale 4.1.pt.: „Inwentaryzacja i analiza źródeł presji” uzupełniono opis przyjętej metodyki do oceny oddziaływań. Omawiając w Prognozie oddziaływania na środowisko (presje) w granicach wyznaczonych w planie akwenów, wzięto pod uwagę: 1) źródła presji, które zostały wyszczególnione z uwzględnieniem rodzajów działań i sposobów wykorzystania obszarów morskich, wymienionych w Artykule 8 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/89/UE z dnia 23 lipca 2014 roku ustanawiającą ramy planowania przestrzennego obszarów morskich (publikacja Dz. Urz. U. E. L257/135 z 28.08.2018r.). Autorzy uwzględnili ponadto specyfikę obszaru np.: zagospodarowanie związane z ochroną brzegu, przebieg podwodnych kabli i rurociągów rozdzielono na infrastrukturę techniczna (kable), infrastrukturę techniczną (rurociągi) i kolektory wylotowe rurociągów; 2) analizy źródeł presji i ich natężenia (wagi), które dokonano na podstawie: - sposobów obecnego użytkowania i zagospodarowania w danym akwenie oraz ich intensywności, - możliwych zmian zagospodarowania i użytkowania w stosunku do stanu istniejącego, wynikającego z funkcji podstawowych i dopuszczalnych oraz ich intensywności (np.: stopnia zajętości dna), - istotnych sposobów oddziaływań użytkowania akwenów sąsiadujących oraz wpływie, wynikającym z lądowego obszaru oddziaływania. Ponadto, nadając wagę w poszczególnych akwenach dla presji „tory podejściowe do portów”, wzięto pod uwagę intensywność ruchu statków, prowadzenia prac pogłębiarskich itd.
63.1 5	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł	Nie możemy się zgodzić z danymi zawartymi na ryc. 46. Przyjęta w prognozie metodologia wskazuje, iż największym źródłem presji jest obszar na którym obecnie		Udzielono wyjaśnień.	W rozdziale 4.1.pt.: „Inwentaryzacja i analiza źródeł presji” uzupełniono opis przyjętej metodyki do oceny oddziaływań. Analizy źródeł presji i ich natężenia (wagi), które dokonano na podstawie: - sposobów obecnego użytkowania i zagospodarowania w danym akwenie oraz ich intensywności, - możliwych zmian zagospodarowania i użytkowania w stosunku do stanu istniejącego, wynikającego z funkcji podstawowych i dopuszczalnych oraz ich intensywności (np.: stopnia zajętości

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	presji - str. 120, Tab. 16	nie jest prowadzona żadna działalność (GDY.09.Fp). Niezrozumiałe są przyjęte założenia dla tego obszaru. Dodatkowo, zastosowana do wskazania źródła presji metodologia wskazała, iż natężenie (waga) presji obszarów GDY.14.Tk, GDY.07.S i GDY.08.O jest taka sama jak dla obszaru GDY.01.Fp co jest z punktu widzenia oceny wpływu na środowisko niezrozumiałe.			dna), - istotnych sposobów oddziaływań użytkownika akwenów sąsiadujących oraz wpływie, wynikającym z lądowego obszaru oddziaływania.
63.1 6	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie, wynikające z projektu planu GDY - str. 119, tab	Z czego wynika brak znaczących oddziaływań odnośnie pozyskiwania energii odnawialnej (E). Jeżeli element ten nie występuje na obszarze planu GDY to należy to wskazać. Badania naukowe również mają wpływ na środowisko, powodują ruch jednostek pływających, wykorzystują sprzęt do połowów.		Uwzględniono.	Wyjaśniono i uzupełniono w prognozie.
63.1 7	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową - str. 126 i 127	Należy wskazać w których sąsiednich akwenach możliwe są zmiany dotyczące procesów transportu osadów dennych w wyniku realizacji portu zewnętrznego jeżeli na następnej stronie autorzy planu omawiają, iż w przypadku budowy portu		Uwzględniono.	- skorygowano treść oraz uzupełniono rozdział o niezbędne informacje.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zewnątrznego nie nastąpią zmiany w wielkości transportu rumowiska na rejon klifu w Orłowie i nie będą oddziaływać na strefę brzegową Kępy Redłowskiej.			
63.1 8	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową str. 128	W ramach przygotowań do realizacji budowy Portu Zewnętrznego została wykonana analiza przemieszczania osadów dennych. Dodatkowo, dla nn. inwestycji wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Oba te dokumenty podają, iż nie nastąpi zmiana w zakresie zmian procesów transportu rumoszu. W związku z tym o jakich działaniach minimalizujących jest tutaj mowa? Prosimy o doprecyzowanie.		Udzielono wyjaśnień.	Uwaga dotyczy rozdziału 4.4.4. Wpływ na powierzchnię ziemi. W prognozach onś, sporządzanych w ramach soonś, niezbędne jest ostrożne podejście w ocenianiu skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska. Jest to prognoza możliwych oddziaływań, która nie daje odpowiedzi, czy efekt realizacji ustaleń planu będzie miał oraz jaki będzie wpływ, ponieważ nie rozpatruje się tu konkretnych rozwiązań- plan nie zawiera katalogu możliwych przedsięwzięć, a jedynie ustala warunki dla ich planowania i realizacji. W prognozie oddziaływania na środowisko do projektu planu GDA, ostrożnie uwzględniono, że budowa portu zewnętrznego w akwenie GDA.09.Fp i innych sąsiednich akwenach może powodować zmiany w obecnie obserwowanych procesach przepływu rumoszu w strefie przybrzeżnej w najbliższym otoczeniu tych akwenów. Trudno jest również ocenić, jakiego obszaru to może dotyczyć zwłaszcza, jeżeli nie są znane konkretne rozwiązania przestrzenne. W Prognozie przededagowano podsumowanie oceny wpływu ustaleń planu na strefę brzegową oraz uzupełniono wskazany rozdział o informacje, jakie wynikają z analiz przemieszczania się osadów dennych, przeprowadzonych w ramach przygotowań do realizacji budowy Portu Zewnętrznego- wspomnianych w uwadze. Przeredagowano rozdziały 4.4.3. pt.: „Wpływ na strefę brzegową” oraz 4.4.4. pt: „Wpływ na powierzchnię ziemi”.
63.1 9	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 4.4.5. Wpływ na zdrowie ludzi 4.4.6. Wpływ na powietrze 4.4.7. Wpływ na klimat	Podtrzymujemy poprzednią uwagę: Opis wpływu zawarty w wymienionych rozdziałach jest bardzo enigmatyczny i właściwie jednym elementem do którego się odnosi jest hałas. Prosimy o poprawę ww. rozdziałów.		Uwzględniono.	Uzupełniono rozdziały: 4.4.5. Wpływ na zdrowie ludzi 4.4.6. Wpływ na powietrze 4.4.7. Wpływ na klimat
63.2 0	Uwaga do prognozy	Prosimy o usunięcie zdania "W okresie lęgowym (od		Uwzględniono.	Usunięto usunięto zapis również z planu

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	oddziaływania na środowisko 5. Weryfikacja czy uwarunkowania przyrodnicze zostały w wystarczającym stopniu wzięte pod uwagę przy sporządzaniu projektu planu - str. 137	początku kwietnia do końca lipa) prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologa". Na obszarze akwenów portowych prowadzone są różnego rodzaju inwestycje, które nie zawsze wpływają na ptaki znajdujące się w porcie, natomiast taki zapis wszystkie działania inwestycyjne umieszcza w tym samym katalogu oddziaływań, co nie zawsze ma miejsce. Właśnie, aby to stwierdzić inwestycje podlegają procedurze uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która określa warunki realizacji inwestycji.			
63.2 1	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 6. Określenie wniosków, zaleceń odnośnie środowiska, które muszą być uwzględnione w dalszych pracach planistycznych - str. 138, pkt 2)	Zapis w tym punkcie stoi w sprzeczności z danymi uzyskanymi w ramach analiz przeprowadzonych na potrzeby Portu Zewnętrznego. Prosimy o usunięcie zapisów odnośnie akumulacji u nasady klifu Orłowskiego. Ostatnie zdanie jest niezrozumiałe, dla Portu Zewnętrznego wydana została decyzja OOŚ w związku z tym o jakich analizach w zakresie raportu OOŚ jest tutaj mowa?		Uwzględniono.	Skorygowano treść oraz uzupełniono rozdział o niezbędne informacje.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.2 2	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko 7.Przedstawienie rozwiązań mających na celu... - str. 139	Prosimy o usunięcie zapisu "- w przypadku układania kabli i rurociągów nakaz - przywrócenie siedlisk dennych do stanu pierwotnego".		Uwzględniono.	Zapis usunięto
63.2 3	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp, GDY.02.B, GDY.09.Fp, GDY.10.Fp, GDY.14Tk i GDY. 16.Sm	Prosimy o usunięcie w punkcie 9 warunki określonego w zdaniu "W okresie lęgowym (od początku kwietnia do końca lipca) prace powinny być prowadzone pod nadzorem ornitologa"		Uwzględniono.	usunięto zapis, ustalenie obowiązku prowadzenia prac pod nadzorem ornitologa na etapie decyzji środowiskowej dla konkretnej inwestycji
63.2 4	KARTA AKWENU: GDY.01 Fp - punkt 8 i 13	Inwestycje celu publicznego - zbyt szczegółowy opis, który może w przyszłości ograniczyć nam plany inwestycyjne.		Uwzględniono.	usunięto część inwestycji z ust.8 oraz wszystkie z ust.13
63.2 5	KARTA AKWENU: GDY.01 Fp-punkt 6	W funkcjach dopuszczalnych brak opisu realizacji inwestycji związanych ze zmianą linii brzegowej.		Nie uwzględniono.	to nie jest odpowiednie miejsce, jest zapis w ust. 13 pkt 2) w akwencie dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych ze zrealizowanymi inwestycjami.
63.2 6	KARTA AKWENU: GDY.01 Fp-punkt 8	Budowa publicznego terminala promowego w Porcie Gdynia - wykreślić - inwestycja zrealizowana		Uwzględniono.	
63.2 7	KARTA AKWENU: GDY.01 Fp	Szczególne istotne uwarunkowania dotyczące akwenu - skrócony pirs III - czy czasem nie powinien być to pirs I		Nie uwzględniono.	usunięto zapisy dotyczące zrealizowanych inwestycji z punktu 12 w karcie akwenu GDY.01.Fp



Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.2 8	KARTA AKWENU: GDY.01 Fp	Inne istotne informacje - przebudowa Ostrogi Pilotowej Południowej ... - nie ma ostrogi Pilotowej Południowej. Jest Ostroga Pilotowa. Na mapie planu też jest Ostroga Pilotowa.		Uwzględniono.	
63.2 9	KARTA AKWENU: 14.Tk	Brak jest dopuszczalnej funkcji "sztuczne wyspy i konstrukcje (W), więc mogą być problemy na kolejnych etapach portu zewnętrznego.		Nie uwzględniono.	akwen Tk pełni funkcje transportowe, sztuczne wyspy i konstrukcje są sprzeczne z tym przeznaczeniem
63.3 0	Rysunek – RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Brak oznaczenia części istotnych wylotów kanalizacji deszczowej.		Uwzględniono.	Usunięto oznaczenie
63.3 1	Rysunek - PROJEKT PLANU I RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Na jednej z map nie wykreślono zlikwidowanego pirsu gościnnego w SW.		Uwzględniono.	Usunięto nazwę
63.3 2	Rysunek - RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Nieprawidłowa lokalizacja oznaczenia nowego terminalu promowego.		Uwzględniono.	Poprawiono
63.3 3	Rysunek - PROJEKT PLANU	Ostroga pilotowa północna jest pokazana w stanie sprzed skróceniem.		Nie uwzględniono.	Na potrzeby sporządzenia rysunku planu wykorzystano: 1) aktualny podkład mapowy uzyskany z zasobu BHMW w Gdyni. Rysunek planu sporządza się z wykorzystaniem źródłowych opracowań kartograficznych. Są to mapy morskie, o których mowa w art. 41b ust. 1 pkt 3 ustawy, mapy pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) dane przestrzenne- w tym przebieg linii brzegu morskiego, aktualny i ustalony odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
63.3 4	Rysunek - RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Na tej ostrodze pokazano nawigacyjną stawę dolną, której już nie ma.		Uwzględniono.	Usunięto stawę

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
63.3 5	Rysunek - RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Brak części oświetlenia nawigacyjnego wewnątrz portu.		Uwzględniono.	Uzupełniono na rysunku uwarunkowań
63.3 6	Rysunek - PROJEKT PLANU	Na jednej mapie nie oznaczono kolorem lokalizacji nowej mariny w basenie I.		Wycofano.	uwaga wycofana
63.3 7	Rysunek - PROJEKT PLANU	Oznaczenie produkcji stoczniowej jest niekompletne.		Nie uwzględniono.	Funkcja Fs (w wersji v.2 – Ps) jest dopuszczona w całym akwenie 01.Fp.
63.3 8	Rysunek - PROJEKT PLANU	Konieczne należy sprawdzić lokalizację i przeznaczenie stref zamkniętych i poligonów MW.		Uwzględniono.	sprawdzone i uzgodnione z MON ROZPORZĄDZENIE MINISTRA OBRONY NARODOWEJ z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej <a href="https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210001030/O/D20211030.pdf">https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210001030/O/D20211030.pdf</a>
63.3 9	Rysunek - PROJEKT PLANU i RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Nie oznaczone Nabrzeże Puckie.		Uwzględniono.	Dodano
63.4 0	Rysunek - PROJEKT PLANU	W legendzie nieprawidłowy opis dla rurociągu paliwowego (nie gazociąg).		Uwzględniono.	zmieniono w legendzie opisy oznaczeń
63.4 1	Rysunek - PROJEKT PLANU	Wskazano kabel pomiędzy Nb. Słowackim i Gościnnym, który jest już nieczynny i nie eksploatowany.		Uwzględniono.	Usunięto
63.4 2	Rysunek - PROJEKT PLANU	Nie pokazano projektowanego odcinka falochronu od falochronu gł. Wschodniego cz. Północna.		Wycofano.	
63.4 3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga ogólna do prognozy oddziaływania na środowisko: w prognozie przywoływane są dane sprzed m.in. 5 lat, np. odnośnie ptaków. Pragniemy		Uwzględniono.	W prognozie zweryfikowano dostępne dane.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		poinformować, iż w związku z budową Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia został wykonany szereg badań i analiz środowiskowych, które winny być tutaj przywołane i przeanalizowane. Prosimy zaktualizować zawarte w prognozie dane na temat środowiska w Porcie Gdynia			
63.4 4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Stan ekologiczny i jakość wód - str. 27, Ryc. 10 - Niewyraźna legenda.		Uwzględniono.	Powiększono rycinę
63.4 5	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	13.1.2. Wraki i pozostałości wraków-str. 92-93, tab. 18 Brak jest informacji z jakiego okresu pochodzą wraki		Nie uwzględniono.	Wykaz wraków statków i obiektów podwodnych o charakterze innym niż potencjalnie zabytkowy, zalegający w obszarze morskich wód wewnętrznych akwenu Zatoki Gdańskiej otrzymany z Urzędu Morskiego w Gdyni ( Wydział Pomiarów Morskich) nie zawiera informacji z jakiego okresu pochodzą wraki
63.4 6	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, mapa presji. Proszę o rozróżnienie stref dla akwenu GDY.14.T, ponieważ na tak dużym obszarze występowanie presji będzie się różnić ilościowo. Oznaczenie w taki sposób w jaki narysowano na Ryc. 46 - wprowadza w błąd i może również wywołać negatywny odbiór na etapie uzgodnień.		Nie uwzględniono.	Nie da się wydzielić stref ponieważ: w planie na całym akwenu GDY.14.Tk, ustalone są następujące funkcje dopuszczalne: obronność i bezpieczeństwo państwa (B); - ochrona brzegu (C); - dziedzictwo kulturowe (D); - infrastruktura techniczna (I); - poszukiwanie, rozpoznawania złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K); - ochrona środowiska i przyrody (O); - rybołówstwo (R); - turystyka, sport i rekreacja (S). Plan nie przesądza o ich precyzyjnej lokalizacji w jakiejś części akwenu, w związku z tym nie ma możliwości podziału tego akwenu na strefy o różnej liczbie presji i ich natężeniu.
63.4 7	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie, wynikające z projektu planu GDY - str. 123, tabela 20 Dodać do D - dziedzictwo kulturowe -		Nie uwzględniono.	W granicach planu nie ma wraków udostępnionych do pletwonurkowania Turystyka wrakowa jest jedną z form funkcji S - turystyka sport i rekreacja i fakt ten uwzględniono w tabeli pt. Przewidywane potencjalne oddziaływania dla funkcji określonych w projekcie planu dla funkcji S jako potencjalnie pozytywne oddziaływanie.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		„poprawa poziomu życia”. „Turystyka wrakowa” poprawia poziom życia osób zaangażowanych w cały ten proces.			
63.4 8	Rysunek - PROJEKT PLANU	Północna Ostroga Pilotowa - nieaktualizowany obrys		Nie uwzględniono.	Na potrzeby sporządzenia rysunku planu wykorzystano: 1) aktualny podkład mapowy uzyskany z zasobu BHMW w Gdyni. Rysunek planu sporządza się z wykorzystaniem źródłowych opracowań kartograficznych. Są to mapy morskie, o których mowa w art. 41b ust. 1 pkt 3 ustawy, mapy pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) dane przestrzenne- w tym przebieg linii brzegu morskiego, aktualny i ustalony odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
63.4 9	Rysunek - PROJEKT PLANU	Załadowanie Basenu II - brak wrysowania obrysu planowanej inwestycji		Nie uwzględniono.	Na potrzeby sporządzenia rysunku planu wykorzystano: 1) aktualny podkład mapowy uzyskany z zasobu BHMW w Gdyni. Rysunek planu sporządza się z wykorzystaniem źródłowych opracowań kartograficznych. Są to mapy morskie, o których mowa w art. 41b ust. 1 pkt 3 ustawy, mapy pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) dane przestrzenne- w tym przebieg linii brzegu morskiego, aktualny i ustalony odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
63.5 0	Rysunek - PROJEKT PLANU	Obszar oznaczony symbolem: GDY.11.T powinien mieć funkcję wiodącą: lp		Nie uwzględniono.	W akwenu zlokalizowany jest tor podejściowy do portu.
63.5 1	Rysunek - PROJEKT PLANU	Brak jest zaznaczonej na rysunku starej Obrotnicy nr 2.		Nie uwzględniono.	Nie jest to ustalenie planu i wszystkie oznaczenia obrotnic oraz torów wodnych zostały usunięte z rysunku planu
63.5 2	Rysunek - PROJEKT PLANU	w projekcie planu obszar pod budowę wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku powinien być oznaczony symbolem: Ps		Nie uwzględniono.	Funkcja Fs (w wersji v.2 – Ps) jest dopuszczona w całym akwenu 01.Fp.
63.5 3	Rysunek - PROJEKT PLANU	Na rysunku nie zaznaczono obrysów planowanych inwestycji, tj: • Nabrzeże		Nie uwzględniono.	Na potrzeby sporządzenia rysunku planu wykorzystano: 1) aktualny podkład mapowy uzyskany z zasobu BHMW w Gdyni. Rysunek planu sporządza się z wykorzystaniem źródłowych opracowań kartograficznych. Są to mapy morskie, o których mowa w art.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Rumuńskie (decyzja nr WIII.7840.1.226.380.2014.M W z dnia 29.09.2014 r.) •Nabrzeże Portowe - poszerzenie - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w trakcie realizacji • Budowa wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w trakcie realizacji			41b ust. 1 pkt 3 ustawy, mapy pochodzące z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o którym mowa w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne; 2) dane przestrzenne- w tym przebieg linii brzegu morskiego, aktualny i ustalony odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
63.5 4	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Dopisać analogicznie jak w Akwenu 09.lp: lokalizacja pkt 8 Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Z uwagi na brak ostatecznego rozstrzygnięcia odnośnie lokalizacji Terminala Instalacyjnego zasadne jest by taka informacja znalazła się w Akwenu 01.lp.		Uwzględniono częściowo.	1 marca Rada Ministrów przyjęła uchwałę zmieniającą lokalizację terminalu instalacyjnego dla morskich farm wiatrowych. Wskazuje ona Port Zewnętrzny w Gdańsku jako spełniający wszystkie kryteria inwestorów branżowych. Natomiast w projekcie planu uwzględniono realizację projektu pn. „Budowa portu zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z komunikacyjnym układem drogowo – kolejowym”, w którym to zakłada się potencjalną możliwość lokalizacji w porcie zewnętrznym terminala instalacyjnego MEW
63.5 5	KARTA AKWENU: GDY.07.S	Pkt 12, ppkt 6) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu		Nie uwzględniono.	Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna. W latach 2009-2011 Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadziła monitoring akustyczny morświnów przy użyciu 48 urządzeń C-POD w Zatoce Puckiej. Badanie wykazało obecność tych zwierząt w obszarze badań przez cały rok, największą liczbę detekcji zanotowano w miesiącach zimowych
63.5 6	KARTA AKWENU: GDY.08.O	Pkt 12, ppkt 2) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował		Nie uwzględniono.	Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna. W latach 2009-2011 Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego przeprowadziła monitoring akustyczny morświnów przy użyciu 48 urządzeń C-POD w Zatoce Puckiej.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu			Badanie wykazało obecność tych zwierząt w obszarze badań przez cały rok, największą liczbę detekcji zanotowano w miesiącach zimowych.
63.5 7	KARTA AKWENU: GDY.09.Fp	Obszar przeznaczony pod inwestycję związaną z budową Portu Zewnętrznego, co będzie w przypadku zmiany koncepcji kształtu pirsu zewnętrznego czy obszar ten obejmuje rezerwę dla zmiany kształtu pirsu, obszary przyległe do GDY.09.Ip w swoich zapisach zabraniają wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji, w związku z powyższym czy nie należałoby wprowadzić w sąsiednich obszarach możliwości ich korekty w związku z Budową Portu Zewnętrznego.		Nie uwzględniono. wycofano	
63.5 8	Rysunek - RYSUNEK UWARUNKOWAŃ	Wyjaśnić konieczność i znaczenie umieszczania na planach/mapach oznaczeń obiektów i budowli w odniesieniu do między innymi infrastruktury np. wylotów kanalizacji deszczowej, oświetlenia nawigacyjnego i innych obiektów na terenie portowym. Szczególnie to dotyczy niedokładności i braku wszystkich obiektów na planach.		Uwzględniono.	wyloty kanalizacji deszczowej usunięto oświetlenie nawigacyjne uzupełniono
63.5 9	uwaga ogólna	karty akwenu powinny zawierać jak najbardziej		Uwzględniono.	usunięto część inwestycji celu publicznego (ust.8 i 13)

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia *	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		ogólne dane tak aby w przyszłości nie ograniczać naszych inwestycji, poczynić i zamierzeń.			
63.6 0	uwaga ogólna	ROZDZIAŁ 2 ROZSTRZYGNIECIA SZCZEGÓŁOWE DLA WYRÓŻNIONYCH W PLANIE AKWENÓW - we wszystkich KARTACH AKWENÓW, w ich 4 punkcie - brak jest podanej wartości pola powierzchni		Uwzględniono.	powierzchnie są podane

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 12-01-2022, DOŚ.6724.1.2022.MSz2 Data i sygnatura wpływu: 17-01-2022, INZ1.1.8100.3.10.1.2021		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
64.1	Cały obszar planu	Opiniuje pozytywnie bez uwag.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

DALMOR Property Management Sp. z o.o. Hryniewickiego 10, 81-340 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 28-01-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 28-01-2022, INZ1.1.8100.3.10.2.2021		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
65.1	Podakwen GDY.01.01.Sm	Wydzielenie w miejscu akwenu 01.01.Sm nowego akwenu GDY.20 o przeznaczeniu podstawowym - Sm (marina).		Nie uwzględniono. podakwen 01.01.Sm nie zostanie przekształcony na akwen z funkcją podstawową Sm – funkcje portowe winny mieć w akwenu pierwszeństwo;	
65.2	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Wyznaczenie nowego akwenu GDY.21.Sm lub podakwenu (01.02.Sm) z dopuszczalną funkcją Sm.		Uwzględniono. wyznaczony drugi podakwen o funkcji Sm (01.02.Sm) wzdłuż Nabrzeża Kutrowego w proponowanym kształcie, uwzględniającym obrotnicę.	

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 21-10-2022, DSR-IXa.6513.7.2020 Data i sygnatura wpływu: 21-10-2022, INZ1.1.8100.3.3.2022		
--	--	--	--	--	--

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
66.1	obszar planu	stwierdzenie zgodności projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni z ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju, którą aktualnie jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezydent Miasta Gdyni

Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 30-11-2022, RP.6721-SG.2.2020.GF/1421

Data i sygnatura wpływu: 06-12-2022, INZ1.1.8100.3.5.2022

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
67.1	obszar planu	Uzgodnienie bez uwag		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.

ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 29-04-2022, DSR-061/PLM/01/MSZ/IV/2022

Data i sygnatura wpływu: 29-04-2022, INZ1.1.8100.3.9.2022

**Uzgodnienie pozytywne**

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
68.1	akweny GDY.13.Tk, GDY.14.Tk	uzgodnienie pozytywne pod warunkiem wykreślenia z projektu planu informacji o tarliskach		Uwzględniono. Usunięto z karty GDY.13.Tk oraz GDY.14.Tk informacji o tarliskach	

\* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

\*\* Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)