

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku

Prezydent Miasta Gdańska ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 03-03-2020, WUIA-II.6733.1.2020.JZ Data i sygnatura wpływu: 10-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.2.2020
---	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Zatoka Gdańska, po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku, na wysokości plaży Brzeźno	Uwzględnienie rezerwy obszaru wód morskich z pasem przybrzeżnego terenu pod budowę dużej mariny zewnętrznej na ok. 700 jachtów.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek do planu ZGD, we fragmencie objęty granicami planu GDA.

Klub Motorowodno-Żeglarski "BLIZA" ul. Tarcice 20, 80-298 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 19-03-2020, BLIZA/Z/1/021/2020 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.26.2020
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Błonia, ul. Tarcice, działka nr 51 w obrębie 102	Postawienie na terenie przystani Klubu pomieszczenia socjalnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	Wniosek był adresowany przez wnioskodawcę do planu ZGD ale ze względu na lokalizację inwestycji jest on właściwy dla planu GDA.

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.8.2020.AR.02.03 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2020, INZ1.1.8100.2.6.1.2020
---	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Obszar planu	Podtrzymanie wniosków zgłoszonych w piśmie z dnia 7.11.2016 r. dotyczące utworzenia akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznaczać powinna linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa Kulturowego i zabytków. Są to w szczególności liczne, znajdujące się w granicach obszaru objętego planowaniem, wraki stanowiące zabytki	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Ustalono akweny ochronne wokół podwodnych zabytków archeologicznych. Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych reddy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktów podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		archeologiczne oraz wraki wymagające jeszcze rozpoznania, które wskazano w załącznikach nr 1 i 2 do ww. pisma z dnia 7.11.2016 r., z uzupełnieniem tych danych o informacje przesyłane organowi planistycznemu przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku oraz z uzupełnieniem o dane własne Urzędu Morskiego w Gdyni.		wnioskowane akweny ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu.	

Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa SAR w Gdyni
ul. Hryniewickiego 10, 81-340 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, ET-2210/1003/20/Gdy
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Górki Zachodnie, Nabrzeże północne NCZ	Informacja, iż w akwencie objętym ww. „projektem planu” MSPiR posiada jedną pływającą jednostkę ratowniczą typu SAR-1500 m/s „Wiatr” cumującą przy nabrzeżu należącym do Narodowego Centrum Żeglarstwa w Gdańsku Górkach Zachodnich.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.4.2020
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Zatoka Gdańska, fragment przyległy do Półwyspu Westerplatte i basen portu wojennego Westerplatte (basen poza granicami planu)	Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa: S-8, S-GDW. MON wnioskuje, aby ująć je jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwa i obronność (B).	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Strefa S-8 jest odwzorowane na rysunku Uwarunkowań i ujęta w karcie GDA.01.Fp. Strefa S-GDW znajduje się poza granicami planu	
5.2	Zatoka Gdańska	Tory wodne Marynarki Wojennej: podejściowy - 0011, 0012, 0013 oraz zatokowy - 0102, 0103, 0104. MON wnioskuje, aby ująć je jako podakweny z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B). Przebiegi torów wodnych MW będą przedmiotem odrębnych uzgodnień i mogą ulec zmianie.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Tory wodne odwzorowano jako osie torów na rysunku uwarunkowań (tylko osie są zawarte we wniosku), a nie jako podakweny.	
5.3	Działki ewidencyjne na Półwyspie Westerplatte: nr 1/3 obr. 0062; Nr 6/1 obr. 0062	Działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wskazane pod poz. nr: 795 i 830 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.). Dla wspomnianych powyżej kompleksów wojskowych, ze względu na ich przeznaczenie trwają prace nad ustaleniem dla nich stref ochronnych.			

Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 11-03-2020, BRG-ZUP/1263/03/BG/MMK/20
Data i sygnatura wpływu: 17-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Wody zewnętrzne portu Gdańsk wzdłuż wschodniego odcinka linii brzegowej Wyspy Stogi	Wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od rzeczywistej granicy portu do ujścia Wisły Śmiałej, podakwenu przeznaczonych na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, z zapisami umożliwiającymi realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na Wyspie Stogi.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Ustalono akwen GDA.03.C o funkcji podstawowej: C – ochrona brzegu i funkcje dopuszczalne: S – turystyka, sport i rekreacja.	
6.2	Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała	Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej (np. przystanie kajakowe, mariny, pomosty) oraz lokalizowanie "hausbotów" na morskich wodach wewnętrznych Motławy, Martwej Wisły i Wisły Śmiałej.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono lokalizacji domów na wodzie (hausbotów) na Motławie ze względu na mnogość funkcji tego akwenu i jego prestiż.	
6.3	Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała	Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację na morskich wodach wewnętrznych Motławy, Martwej Wisły i Wisły Śmiałej wrót sztormowych chroniących Gdańsk przed powodzią od strony morza, która może się zdarzyć w perspektywie najbliższych 100 lat na skutek zmian klimatu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
6.4	Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała	Uwzględnienie istniejącej infrastruktury wskazanej w pismach: Saur Neptun Gdańsk S.A. (pismo z dnia 25.02.2020 r. NG/EBS/05702/2020/mw) oraz Gdańskiej Infrastruktury Wodo-ciągowo-Kanalizacyjnej Sp. z o. o. (pismo TP/408.1- 417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r.): magistrale wodociągowe i kolektory kanalizacyjne grawitacyjne i tłoczne pod dnem, 3 awaryjne zrzuty ścieków sanitarnych, tymczasowa przystań do cumowania barek do załadunku ścieków sanitarnych, 2 kolektory kanalizacyjne projektowane.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.5	Obszar objęty planem	Sformułowanie ustaleń planu tak, aby nie ograniczać możliwości rozwoju miasta określonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.6	Obszar objęty planem	Niewprowadzenie ustaleń planu, które będą skutkować koniecznością zmiany polityki miasta w stosunku do obszarów przyległych do wód Zatoki Gdańskiej określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz uszczegółowionych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.7	Obszar objęty planem	Nieograniczanie ustaleniami planu możliwości realizacji polityk miejskich określonych w obowiązujących dokumentach, programach i planach miejskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.8	Długie Pobrzeże, Rybackie Pobrzeże	Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.9	Wyspa Stogi, rejon ul. Zimnej, dz. 8/4, 8/6, 67	Uzbrojenie i zagospodarowanie nabrzeża Wyspy Stogi.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.10	Młode Miasto, dz. 151/13 i 151/16 Wyspa Ostrów	Budowa Nabrzeży Młodego Miasta (funkcje pasażerskie) i Wyspy Ostrów (na potrzeby przemysłu).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
6.11	Obszar objęty planem	Szczegółowe określenie, w odniesieniu do aktualnego i planowanego sposobu zagospodarowania, na jakim obszarze i w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć możliwości dalszego intensywnego rekreacyjno-wypoczynkowego i sportowego terenów przyległych do akwenów portu morskiego, nad brzegiem Zatoki Gdańskiej, Martwej Wisły oraz Wisły Śmiałej.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko.
6.12	Obszar objęty planem	Szczegółowe rozpatrzenie możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu na obszary cenne przyrodniczo, położone na terenach przyległych do akwenów portu morskiego w Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko.
6.13	Obszar objęty planem	Odniesienie się i określenie w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu wpływać będzie na Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie, a w szczególności na osnovę przyrodniczą miasta, jaką stanowią między innymi, wody Martwej Wisły oraz Wisły Śmiałej,	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r.			
6.14	Obszar objęty planem	Zdefiniowanie i ocenienie, w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć realizację celów i działań określonych w planach i programach ochrony środowiska obowiązujących w mieście.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko.

Eastern Light Poland Sp. z o.o.
ul. Wiertnicza 165, 02-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Zewnętrzne wody portowe	Uwzględnienie przebiegu projektowanej inwestycji pn.: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Stocznia Cesarska Development sp. z o.o.
ul. Doki 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 24-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Działki przy ul. Doki 1: 151/4, 151/5, 151/6, 151/7, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/15, 151/16, 150	Wniosek dotyczył zapytania odnośnie tego czy obszar Stoczni jest objęty planem i czy ma udzielić informacji o stanie nabrzeży.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	
8.2	Działki: 150 (w granicach portu), 151/4, 151/5, 151/6, 151/7, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/15, 151/16, obr. 0068	Uwzględnienie zgodnie z mpzp przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego terenu oraz bulwaru nadwodnego z ciągiem pieszym i ścieżką rowerową. Odkopanie (zasypanego w latach 70-tych) Basenu A w głąb lądu na odcinku około 60 m. Uwzględnienie najnowszych wytycznych ujętych na mapach zagrożenia przeciwpowodziowego Wód Polskich (RZGW), mianowicie wymagana rzędna dla urządzeń przeciwpowodziowych dla terenu Stoczni Cesarskiej wynosi 1,86 m n.p.m., i zastosowanie urządzeń przeciwpowodziowych ruchomych	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		lub przenośnych (mobilnych). Nie narzucanie w planie zagospodarowania przestrzennego ew. wymogu instalowania barierek - balustrad ochronnych wzdłuż nabrzeża.			
8.3	Działki: 151/4, 150, 151/12 151/13 oraz 151/15, działka wodna 155 – fragment wzdłuż nabrzeża	Rozbudowa/przebudowa nabrzeży. Wzdłuż nabrzeży Remontowe (19A), Nowe (17A) i K2 (na odcinku od mostu pontonowego do nabrzeża Motławy) nowe ścianki szczelne należy pogrążyć przed istniejącymi czyli na działkach wodnych pozostających w granicach portu morskiego. Należy dopuścić zamknięcie i zasypanie lub osłonięcie konstrukcją rusztu stalowego/żelbetowego z pokładem basenów (wnęk) po zlikwidowanych pochylniach A1 i A2. Rozbudowa/przebudowa nabrzeży. Wzdłuż nabrzeży Remontowe (19A), Nowe (17A) i K2 (na odcinku od mostu pontonowego do nabrzeża Motławy) nowe ścianki szczelne należy pogrążyć przed istniejącymi czyli na działkach wodnych pozostających w granicach portu morskiego. Należy dopuścić zamknięcie i zasypanie lub osłonięcie konstrukcją rusztu stalowego/żelbetowego z pokładem basenów (wnęk) po zlikwidowanych pochylniach A1 i A2.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
8.4	Południowa część Wyspy Ostrów	Określenie w planie szczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej na okolicznych terenach portowych, która może grozić skażeniem środowiska i wzrostem (utrzymaniem) uciążliwości dla otoczenia, co przykładowo polegałoby na ograniczeniu bądź zapobieżeniu immisji takich jak hałas, piaskowanie i lakierowanie na świeżym powietrzu, wyłączenie przeładunku materiałów sypkich).	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Na Wyspie Ostrów i przyległych akwenach jest prowadzona działalność stoczniowa, która jest zgodna z polityką miasta zapisaną w dokumentach strategicznych i planistycznych.	
8.5	Martwa Wisła, działki wodne 150, 152, 155, 156	Dopuszczenie funkcji uprawiania turystyki oraz sportów wodnych, w tym między innymi pływanie na kajakach, łodziach motorowych i żaglowych na akwencie zlokalizowanym między w/w nabrzeżami a nabrzeżem na Wyspie Ostrów.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Stocznia WISŁA Sp. z o.o.
ul. Przełom 21, 80-643 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 20-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Górki Zachodnie, Stocznia Wisła	Stocznia produkcyjna w Górkach Zachodnich, która prace wykonuje w całości na lądzie, dostawy realizowane są na pontonach, które pływają po obszarach objętych projektem planu. Nie przewiduje się tego systemu zmiany w przyszłości.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marina Przełom sp. z o.o.
ul. Przełom 24, 80-643 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.8.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Wisła Śmiała, działka wodna nr 14/13 obręb 0273	Budowa pomostu pływającego w Marinie Przełom (dawniej Marina Delphia Yachts).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
10.2	Górki Zachodnie, działka nr 14/16 obręb 0273	Budowa basenu dla wodowania jednostek pływających przy pomocy urządzenia przeładunkowego typu travelift w Marinie Przetom (dawniej Marina Delphia Yachts) na rzece Wisła Śmiała.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Gdańska Stocznia "Remontowa" im. J. Piłsudskiego S.A.
Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, TI/357/2020
Data i sygnatura wpływu: 26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Nabrzeża stoczniowe w północnej części Wyspy Ostrów	Wykonanie remontu, modernizacji nabrzeży z uzyskaniem parametru nośności do 100KN/m kw. wraz z wykonaniem wymaganej infrastruktury nabrzeżowej, remontem, modernizacją infrastruktury hydrotechnicznej w zakresie urządzeń cumowniczych i odbojowych (dalby, cumownicze, pachoły wraz z pachołami sztor-mowymi, systemy odbojowe itp.). Przebudowa konstrukcji nabrzeży wraz z wyposażeniem, w zakresie wykonania stanowisk dla cumowania platform wiertniczych, doków, dźwigów pływających.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
11.2	Kanał Kaszubski, Martwa Wisła	Zaplanowanie pogłębienia toru wodnego Kanału Kaszubskiego i Kanału Leniwka zgodnie z potrzebami żeglugowymi remontowanych jednostek pływających.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
11.3	akweny stoczniowe w północnej części Wyspy Ostrów	Pogłębienie basenu stoczniowego (weryfikacja rzędnych), przebudowa basenów stoczniowych dla wykonania suchego doku i wykonania stanowisk dla cumowania platform wiertniczych, doków, dźwigów pływających.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.4	Martwa Wisła, na północ od Basenu Górniczego	Przebudowa linii napowietrznej WN 110kV w prześle nadwodnym pomiędzy słupami stalowymi nr 539 i 540 w zakresie wykonania ww. elektroenergetycznych linii kablowych w przepustach pod dnem kanału Martwej Wisły.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Remontowa Shipbuilding S.A
ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-03-2020, RSB/DR/704/2020
Data i sygnatura wpływu: 25-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.10.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Martwa Wisła, most w ciągu ul. Na Ostrowiu	Dopuszczenie i uwzględnienie zwodzonego mostu na Wyspę Ostrów w ciągu ul. Swojskiej do ul. Na Ostrowiu.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
12.2	Martwa Wisła, most pontonowy	Utrzymanie i uwzględnienie wymogu zachowania zwodzonego mostu (przeprawy pontonowej) na Wyspę Ostrów od strony tzw. Młodego Miasta – ul. Główna do ul. Bosmańskiej lub w przypadku zlikwidowania w przyszłości wskazanej przeprawy pontonowej uwzględnienie w planie by ewentualny most lub przeprawa w dalszym ciągu posiadał funkcję otwierania dla przepływających jednostek.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
12.3	Martwa Wisła, Kanał Kaszubski	Dopuszczenie i zaplanowanie pogłębienia toru wodnego wokół Wyspy Ostrów dla największych pływających do portu w Gdańsku, co umożliwi ich obsługę, remonty i budowę.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
12.4	6 linii elektroenergetycznych, napowietrznych nad Martwą Wisłą, Kanałem Kaszubskim i Wisłą Śmiałą	Dopuszczenie i zaplanowanie likwidacji napowietrznych linii NN, SN i WN, w tym na wysokości Nabrzeża Wisłoujście oraz Nabrzeża Zbożowego i zastąpienie ich liniami gruntowymi.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
12.5	Działki sąsiadujące z działkami wodnymi nr 11 oraz 86 tj. dz. 10/5, 85/4 i 88	Dopuszczenie prowadzenia inwestycji, modernizacji lub przebudowy związanych m.in. ze zbrojeniem gruntu oraz instalowaniem dodatkowego udźwigowienia lub infrastruktury niezbędnej dla przemysłu stoczniowego (takie jak pochylnie, slipy, wyposażenie cumownicze, dalby). Wykonanie remontu lub budowy nabrzeży przeładunkowo-składowych o nośności do 100 KN/m ² , budowa bądź remont nabrzeży remontowo-stoczniowych o nośności do 100 KN/m ² , budowa pochylni, budowa suchego doku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
12.6	działki wodne nr 11 oraz 86	Remont lub przebudowa basenu portowego, pogłębienie dna wzdłuż nabrzeża umożliwiającej wejście największych jednostek wpływających	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		do Portu w Gdańsku. Dopuszczenie możliwości wykonania głębi dokowej. Dopuszczenie pogłębienia nadbrzeża działek 10/5, 85/4, 88 do głębokości umożliwiającej wejście największych jednostek wpływających do portu w Gdańsku.			

Przedsiębiorstwo Przeladunku Paliw Płynnych NAFTOPORT sp. z o.o.
ul. Kpt. ż. w. Witolda Poinca 1, 80-561 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, KWLT/2020/03/25/1

Data i sygnatura wpływu: 25-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.11.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Port Północny, przy Falochronie Północnym Półwyspowym	Budowa nowego stanowiska przeladunkowego ropy naftowej „W” z zapewnionym na działkach wodnych bezkolizyjnym dostępem do obsłużanych nabrzeży przeladunkowych.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 23-03-2020, INZ1.1.8100.2.8.2020.AC

Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.12.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	nabrzeża Martwej Wisły; Szyprów (odc. wschodni), Flisaków (odc. środkowy o dł. 164 m i wschodni o dł. 143 m), Retmanów, Polski Hak, Wyspy Stogi o dl. 1830 m, nabrzeże Motławy nr XVIII	Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego. Etap IIIA.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
14.2	Port Północny	Modernizacja układu falochronów osłonowych w Porcie Północnym.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
14.3	Zatoka Gdańska – zewnętrzne wody portowe	Uwzględnienie istniejącego Toru Port Północny wg pozycji pław na mapie morskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
14.4	Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym	Umożliwienie realizacji portu centralnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.5	Zatoka Gdańska, brzeg Półwyspu Westerplatte na km 68,6 – 68,1	uwzględnienie inwestycji ochrony brzegu, tj.: planowanego remontu umocnienia brzegowego (w ramach inwestycji możliwe jest zajecie akwenu morskiego wzdłuż brzegu – uzupełnienie narzutu kamiennego).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
14.6	Zatoka Gdańska, zewnętrzne wody portowe	zapewnienie ochrony podwodnego dziedzictwa kulturowego jak we wniosku do projektu planu zagospodarowania przestrzenne-go Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Ustalono akwenty ochronne wokół podwodnych zabytków archeologicznych. Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych redy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktyw podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te wnioskowane akwenty ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu	
14.7	Port Północny	Rozbudowa odnogi toru i obrotnic w Porcie Północnym.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
14.8	Port Północny, terminal T3	Rozbudowa terminala kontenerowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
14.9	Zatoka Gdańska zewnętrzne wody portowe	Uwzględnienie istniejącego toru Nowy Port wraz z planowanymi zmianami.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
14.10	Martwa Wisła, odcinek ujściowy	Uwzględnienie zmian na torze podejściowym do Nowego Portu, utworzenie obrotnicy D=480m, zmiana dotychczasowych nabieżników – na jeden nabieżnik Nowy Port.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
14.11	Wisła Śmiała, Martwa Wisła	Uwzględnienie istniejącego toru od wejścia na Wiśle Śmiałej do Mostu Wantowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
14.12	Martwa Wisła	Uwzględnienie istniejącego toru na Martwej Wiśle, odcinek Most Kolejowy - Polski Hak.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
14.13	Zatoka Gdańska	Uwzględnienie kotwiczowisk Gdańsk: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5 wraz z planowanymi zmianami.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Handel i Minerale Nowak Sp. z o.o. Sp. k. ul. Knyszyńska 16a/2, 80-180 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.13.2020			
--	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Nabrzeże Przemysłowe na odcinkach III 3, III 4, III 5, dz. wodna 49/4	Utrzymanie warunków dla cumowania jednostek o parametrach nie gorszych niż obecne: maksymalny DWT 15.000 ton, długość 145 m, szerokość 21 m oraz maksymalne zanurzenie 9,2 m. Jednakże z uwagi na ciągły dynamiczny rozwój konsorcjum proponujemy zwiększenie tych wartości do maksymalnego DWT 250000 ton, a co za tym idzie również warunków podejściowych dla takich jednostek.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
15.2	Działki: 5 (część), 14 i 18 wzdłuż Nabrzeża Przemysłowego	Infrastruktura lądowa: zwiększenie nośności pasa technicznego z 2 ton/m2 na 10 ton/m2; Utrzymanie dotychczasowych uwarunkowań dla przeładunku, składowania, płukania, przesiewania kruszyw pochodzenia skalnego oraz kruszyw naturalnych pochodzenia morskiego. Utrzymanie nie gorszych niż dotychczasowych warunków dla produkcji mieszanek betonowych z wytwórni betonu towarowego. Utrzymanie parametrów przyłączy obsługujących nasze wyżej wymienione działalności na warunkach nie gorszych niż obecne. Stworzenie odpowiednich, dostosowanych do naszych działalności, ciągów komunikacyjnych, umożliwiających transport pojazdami powyżej 30 ton.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w uwarunkowaniach do planu.	

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, PU.070.8.2020.4 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.14.2020			
---	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
16.1	Zatoka Gdańska, Port Północny w pobliżu falochronu B, po wschodniej stronie terminalu DCT Gdańsk	Uwzględnienie planowanej rozbudowy krajowego systemu przesyłowego o pływający terminal LNG – Floating Storage Regasification Unit (FSRU) w postaci: (i) gazociąg podmorskiego (DN1000, MOP 8,4MPa) łączącego pływający terminal regazyfikacyjny z krajowym systemem przesyłowym; (ii) falochronu; (iii) pomostu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Shipyard City Gdańsk sp. z o.o. sk ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, L.dz.1/SCG/E/2020 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.15.2020			
---	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.1	Działka 112/19	Umożliwienie realizacji pawilonów o funkcji usługowej na terenie nabrzeża w granicach działki 112/19 wraz z elementami małej architektury.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
17.2	Pirs na działce 112/19	Przeznaczenie pirsu znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 112/19 w sąsiedztwie basenu portowego nr 118 na teren zieleni publicznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
17.3	Działki wodne: 113 i 118	Umożliwienie realizacji na terenie basenów portowych mariny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i z urządzeniami służącymi do obsługi mariny.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
17.4	Działka 112/19	Zmiana układu nabrzeża na działce nr 112/9, zakładająca lokalne zejścia do wysokości lustra wody i wprowadzenie różnorodnych funkcji i form zagospodarowania pasa przybrzeżnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
17.5	działki wodne: 112, 113 i 118, w powiązaniu z działkami 159, 160, 161, 112/59, 112/71, 112/77 i 112/78	Umożliwienie realizacji pływających pawilonów-barek o funkcji usługowej gastronomicznej i rekreacyjnej i ich cumowania do nabrzeża zlokalizowanego na działce 112/19.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
17.6	Działka 112/19	Umożliwienie nadwieszenia się nową zabudową nad istniejącym budynkiem 504B (oznaczonym na wyrzysie z mapy ewidencyjnej symbolem P4) nad fragmentem działki o numerze ewidencyjnym 112/19.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
17.7	Martwa Wisła, odcinek od mostu pontonowego do stałego	Zmiana lokalizacji mostu pontonowego na Wyspę Ostrów tak, aby zapewnić nieskrępowaną żeglowność przedmiotowego akwenu Portu Gdańskiego. Proponowana lokalizacja mostu pontonowego – równoległe do istniejącego mostu stałego w osi ulicy Na Ostrowiu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
17.8	Martwa Wisła, most pontonowy	Wprowadzenie w miejscu mostu pontonowego promu dla ruchu pieszego.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Likwidacja mostu nie została ustalona ze względu na potrzeby transportowe Wyspy Ostrów; wprowadzenie promu jest dopuszczone.	
17.9	Działki: 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48	Niezbędne jest wykonanie remontu nabrzeży na całej długości działek	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.10	Działki w granicach portu: 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48	Całkowita zmiana funkcji nabrzeży leżących w granicach działek 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48 z przemysłowej/stoczniowej na wielofunkcyjne szlaki komunikacyjne i powiązane z wodą funkcje rekreacyjne wraz z usługami.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie
ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/75/03/20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.16.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Zewnętrzne wody portowe	Uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich na podstawie badań rejsowych, badań laboratoryjnych próbek osadów, prac kameralnych oraz wybranych i zweryfikowanych danych archiwalnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
18.2	Część wód zewnętrznych portu, której odlądową granicę stanowi linia brzegowa, natomiast granicę odmorską stanowi linia równoległa do brzegu w odległości 2 km od niego	Uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku. Roboty przewidziane w ramach projektu będą polegać na poborze rdzeni osadów oraz próbek powierzchniowych i będą poprzedzone pomiarami geofizycznymi, w tym profilowaniem batymetrycznym, sonarowym i sejsmoakustycznym.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie
ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, PSGCS.ROZD.422.03.20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.17.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	Zewnętrzne wody portowe	Uwzględnienie inwestycji PSG pn.: „Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu”. Inwestycja obejmuje realizację podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy do DN 700 ciśnieniu 8,4 Mpa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu. Gazociąg na całej długości będzie ułożony w wykopie; dolna tworząca („krawędź”) rury będzie osadzona w wykopie na głębokości nie	Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie).	Uwzględniono.	Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		mniejszej niż ok. 1,5 m pod dnem, czyli gazociąg będzie przykryty warstwą gruntu (osadów) o miąższości nie mniejszej niż około 0,7 m. Na czas układania gazociągu konieczne będzie zajęcie niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia korytarza o szerokości około 100 m. Urobek wytworzony w trakcie wykonywania wykopu będzie pozostawiony na dnie morza w bezpośrednim sąsiedztwie wykopu. W przypadku przekroczenia linii brzegowej stosowane mogą być metody bezwykopowe (m.in. mikrotuneling, przewiert sterowany HDD).			
19.2	Zatoka Gdańska, poza granicami planu	Uwzględnienie inwestycji PSG pn.: "Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu" w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie.	Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie).	Odrzucono - poza obszarem planu.	

Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o.
ul. Władysława IV nr 9, 81-703 Sopot

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, DEF.SF.900.2020
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.18.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.1	Wyspa Ostrów, działka 74/21 obręb 0069	Uwzględnienie remontu Nabrzeża Trawlerowego na długości około 270 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.2	Działki wodne 152, 153, 154 obręb 0068 przy Nabrzeży trawlerowym	Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Trawlerowym do głębokości minimum 10 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
20.3	Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE	Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.4	Wyspa Ostrów, działka 74/48, obr. 0069, działka wodna 152, obr. 0068	Uwzględnienie likwidacji istniejącego pomostu wyposażeniowego znajdującego się w stanie mogącym stwarzać ryzyko katastrofy budowlanej i możliwości budowy pomostu wyposażeniowego wraz z uwzględnieniem dostępu do tego nabrzeża przez użytkownika wieczystego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.5	Wyspa Ostrów, działka 74/48, obr. 0069	Uwzględnienie możliwości budowy nabrzeża pionowego do wysokości nabrzeża Trawlerowego na całej długości nabrzeża skarpowego liczącego około 365 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.6	działka wodna 152, obr. 0068	Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła wzdłuż nabrzeża nieuregulowanego do głębokości minimum 10 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
20.7	Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE	Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.8	Wyspa Ostrów 54/1, 60, 61 oraz 74/8, obręb 0069	Uwzględnienie remontu Nabrzeża Postojowego P1 na długości około 190 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.9	Martwa Wisła, działki wodne 105/1 i 115, obręb 0068, przy Nabrzeżu Postojowym	Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Postojowym do głębokości minimum 10 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
20.10	Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE	Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w uwarunkowaniach do planu.	
20.11	Martwa Wisła, działki wodne 105/1, 115 i 113, obręb 0068	Uwzględnienie istniejącego kolektora ścieków sanitarnych odprowadzających ścieki bytowe z całego terenu wyspy, znajdującego się pod dnem rzeki Martwa Wisła poprzez wyłączenie możliwości pogłębienia w tym miejscu dna rzeki.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Pogłębienie akwenu Martwej Wisły jest konieczne dla rozwoju funkcji przemysłowej na jego brzegach, o co wnioskuje inni użytkownicy akwenu, a także PSSE w odniesieniu do innych odcinków tej rzeki. W razie konieczności kolektor kanalizacyjny będzie musiał być przełożony.	
20.12	Wyspa Ostrów, działka 67, obr. 0069	Uwzględnienie remontu Nabrzeża Pochylni C1 na długości około 215 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.13	Martwa Wisła, działka wodna 115 obr. 0068	Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Pochylni C1 do głębokości minimum 10 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
20.14	Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE	Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.15	Wyspa Ostrów, działka 74/40, obr. 0069	Uwzględnienie budowy Nabrzeża Kaszubskiego na długości około 40 m i remontu Nabrzeża Kaszubskiego na długości około 230 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
20.16	Kanał Kaszubski, działki wodne 73 i 82/1, obr. 0068	Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna Kanału Kaszubskiego przy nabrzeżu Kaszubskim do głębokości minimum 10 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
20.17	Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE	Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych FOSFOR Y Sp. z o.o.
ul. Kujawska 2, 80-550 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, NT/TU/244/2020

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.19.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Nabrzeże Chemików i Przemysłowe, działki 24, 25, 26 obręb 72 oraz 49/1 obręb 69	Przeprowadzono kompleksową modernizację części odwodnej Nabrzeża Chemików. Wykonano m.in. nową ściankę szczelną oraz nowy oczep. W najbliższych latach planowane jest wykonanie modernizacji płyty nabrzeża wraz z infrastrukturą podziemną. Będą kontynuowane przeładunki towarów chemicznych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
21.2	Tereny w sąsiedztwie Nabrzeża Chemików oraz Przemysłowego	Zwiększenie ilości oraz rozszerzenie asortymentu towarów w przeładunkach morskich na terenach inwestycyjnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Przedsiębiorstwo Usługowe JABO Jan Wierchowski
ul. Przełom 14, 80-643 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, brak

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.20.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.1	Wisła Śmiała, część dz. wodnej 1/2	Uwzględnienie możliwości zabudowy nabrzeża przy Stoczni Jabo o wcześniej uzgodnionej przystań jachtową przy zachodnim brzegu o długości 165 m, na wysokości ul. Przełom 1.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.2	Wisła Śmiała, działki 25/6 i 25/7 przy ul. Przełom 1	Umocnienie nabrzeża przy projektowanej hali (produkcyjno-magazynowej na działkach Inwestora) w postaci nabrzeża larsenowego, służącego do jej obsługi z wody. Rozważana jest możliwość budowy nabrzeża od strony wody.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Institut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej
ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN36.20
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.21.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	zewnątrzne wody portowe	Pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Dodano definicje wynikające ze specyfiki planu GDA.	
23.2	zewnątrzne wody portowe	Uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.88.lp.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

"Siarkopol" Gdańsk S.A.
ul. Mjr. H.Sucharskiego 12, 80-601 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 19-03-2020, DN/279/2020
Data i sygnatura wpływu: 26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.22.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.1	Obszar planu	Nie wnosi uwag i wniosków do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ww. projektu planu akwenów portu morskiego w Gdańsku.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-03-2020, IP/169/2020/DR
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.23.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.1	Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym	Uwzględnienie inwestycji związanej z budową Portu Centralne-go. Ze względu na fakt, iż projekt w przyszłości może być zmieniany należy podczas tworzenia planu uwzględnić bufor, umożliwiający wprowadzenie zmian, dotyczących wielkości jak i kształtu inwestycji.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.2	Port wewnętrzny: tor wodny na Martwej Wiśle i Kanale Kaszubskim od falochronu wejściowego do Polskiego Haka wraz z Basenem Górniczym	Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku obejmująca następujące zadania: 1. Modernizacja wewnętrznego toru wodnego w Porcie Gdańsk 2. Przebudowa i rozbudowa Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej i Nabrzeża Mew 3. Rozbudowa Nabrzeża Oliwskiego 4. Rozbudowa Nabrzeża Zbożowego i Nabrzeża Wisłoujście 5. Rozbudowa Nabrzeża Dworzec Drzewny	Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie).	Uwzględniono.	
25.3	Port Północny, przy Falochronie Północnym Półwyspowym	Rozbudowa Nabrzeża Północnego przy Falochronie Półwyspowym.	Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie).	Uwzględniono.	
25.4	Port wewnętrzny	Przebudowa Nabrzeża Bytomskiego na odcinku o długości ok. 204 mb.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.5	Wyspa Stogi	Rozbudowa i modernizacja węzłów sieci bazowej w Porcie Gdańsk w zakresie infrastruktury drogowo-kolejowej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.6	Nowy Port, zachodni falochron wejściowy	Budowa wielofunkcyjnego obiektu kubaturowego na Głównce Portu – budynku użyteczności publicznej w ramach projektu „Estetyzacja Portu Gdańsk”.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.7	Wyspa Stogi, port zewnętrzny	Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w porcie zewnętrznym w Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.8	Młyniska, dz. 18, Nabrzeże Wiślane	Remont i przebudowa budynku byłej Poczty Morskiej zlokalizowanej przy Nabrzeżu Wiślanym w Porcie Gdańsk, budowa garaży dla samochodów, przebudowa infrastruktury podziemnej oraz zagospodarowanie terenu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.9	Port wewnętrzny: Nabrzeże Oliwskie, Nabrzeże Ziółkowskiego	Modernizacja II linii Nabrzeży: Nabrzeża Oliwskiego oraz Nabrzeża Ziółkowskiego	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.10	Port Północny, pirs między pirssem rudowym a pirssem LPG	Budowa nowego pirsu przeładunkowego przy Terminalu Naftowym PERN w Gdańsku.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
25.11	Port wewnętrzny: Nabrzeże Zachodnie, Nabrzeże WOC II	Przebudowa Nabrzeża Zachodniego z odcinkiem Nabrzeża WOC II w Porcie Gdańskim.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.12	Port wewnętrzny, Nabrzeże Wiślane	Przebudowa konstrukcji Nabrzeża Wiślanego w Porcie Gdańsk.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.13	Port wewnętrzny, nabrzeża w Basenie Górniczym: Nabrzeże Węglowe i Nabrzeże Rudowe	Przebudowa Nabrzeża Węglowego i Nabrzeża Rudowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.14	Nowy Port, rejon skrzyżowania ulic: Chodackiego, Handlowej i Starowiślnej, Nabrzeże Wiślane	Przebudowa układu komunikacyjnego wraz z budową placu manewrowo - postojowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.15	Wyspa Stogi, rejon ul. Kontenerowej	Budowa drogi wewnętrznej dojazdowej do terenu nr 30.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.16	Nabrzeże Obrońców Poczty Polskiej	Przebudowa II linii Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.17	Nowy Port, Nabrzeże Wiślane	Rozbudowa odcinka zamykającego Nabrzeża Wiślanego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.18	Martwa Wisła, dz. wodna 20/2, Nabrzeże Szczecińskie i Przeładunkowe	Przebudowa Nabrzeża Szczecińskiego i Przeładunkowego polegająca na dostosowaniu stanowiska do obsługi statków o zanurzeniu 10,2 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.19	Port Północny, działki nr 26/2 i 15/1 obr. 144 przy Nabrzeżu Północnym Basenu Roboczego	Budowa nawierzchni wraz z odwodnieniem przy Nabrzeżu Północnym Basenu Roboczego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.20	Przeróbka, dz. wodne 49/4, 71/2, 81, przy Nabrzeżu Przemysłowym	Umocnienie dna przy Nabrzeżu Przemysłowym III-1÷III-6.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
25.21	Port Północny, Falochron Brzegowy Północny Bazy Przetadunku Rudy	Przebudowa falochronu Brzegowego Północnego Bazy Przetadunku Rudy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.22	Przeróbka, Nabrzeże Przemysłowe, odcinek skarpowy	Przebudowa skarpowej konstrukcji Nabrzeża Przemysłowego na odcinku oznaczonym w katalogu nabrzeży Portu Gdańskiego jako III-6, o długości 82,1 m, tj. między punktami 36f i 37.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.23	Twierdza Wisłoujście, Bastion Wiślany i przyległy akwen Martwej Wisły	Zabezpieczenie/przebudowa Bastionu Wiślanego wschodniego szczytu Twierdzy Wisłoujście w związku z modernizacją wewnątrz portowego toru wodnego (z wykonaniem uzupełniającego zakresu modernizacji toru w sąsiedztwie twierdzy).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
25.24	Port Północny, terminal T3	Rozbudowa terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
25.25	Nabrzeże Przemysłowe	Wymiana linii odbojowej Nabrzeża Przemysłowego III-1 i III-2.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
25.26	Port Północny, Falochron Brzegowy pola refulacyjnego nr 1	Przebudowa falochronu Brzegowego Pola Refulacyjnego nr 1 w Porcie Północnym w Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
25.27	Wyspa Stogi, po prawej stronie Martwej Wisły	infrastruktura dostępowa od strony lądu obejmuje rozbudowę Trasy Sucharskiego i włącza się w istniejące układy drogowy i kolejowy w rejonie węzła Ku Ujściu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.
ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, TP/408.1-417/2020/PW/1040/MW
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.24.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała	Uwzględnienie istniejącej i planowanej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej pod dnem akwenu portowego oraz możliwości wykonywania dodatkowych przewiertów pod rzeką, równoległe do istniejących.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
26.2	Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała	Przesłanie projektu planu w celu zaopiniowania.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie ma podstawy prawnej.	
26.3	Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała	Wprowadzenie zapisów zapewniających bezpieczeństwo i stabilność infrastruktury w tym nienaruszenia stabilności gruntu w sąsiedztwie istniejących rurociągów.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.17.2020.MSz2

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.25.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
27.1	Obszar planu	Projekt planu akwenów portu morskiego w Gdańsku nie znajduje się w kompetencjach Związku.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

REMONTOWA OFFSHORE SOLUTIONS Sp. z o.o.
ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, brak

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.26.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.1	Wyspa Ostrów, nabrzeże działki 74/29, obr. 0069	Remont, przebudowa istniejącego nabrzeża wraz z infrastrukturą hydrotechniczną w odniesieniu do wymaganych parametrów konstrukcyjnych modernizowanego obiektu uzyskaniem podwyższonej nośności obiektu do 100 kN/m kw oraz istniejących urządzeń cumowniczych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	brak zał. A
28.2	Martwa Wisła, Kanał Kaszubski	Weryfikacja istniejących głębokości na Kanale Martwej Wisły, Kanale Kaszubskim.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	brak zał. A
28.3	Działka wodna 105/2 obr. 0068	Weryfikacja rzędnych w basenie portowym.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	brak zał. A
28.4	Działka wodna 105/2 obr. 0068	Remont, przebudowa istniejących urządzeń odbojowych (dalby) obiektów postojowo-komunikacyjnych (pomosty).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	brak zał. A

DCT Gdańsk S.A. Kontenerowa 7, 80-601 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.27.2020
---	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
29.1	Wewnętrzne wody Portu Północnego	Rozszerzenie działek lądowych w Porcie Gdańskim.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wniosek nieuwzględniony, gdyż przekracza zakres planu wynikający z art. 37a.2 ustawy	
29.2	Zewnętrzne wody poru gdańskiego, reda portu gdańskiego	Wyznaczenie w obszarze redy portu Gdańsk miejsca do poboru piasku używanego w celach budowlanych – do załadowania nowych obszarów na terenie Portu Gdańsk.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
29.3	Wewnętrzne wody Portu Północnego	Uwzględnieniu w planach zagospodarowania planowanej rozbudowy terminala kontenerowego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/89/20 Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.28.2020
---	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Nabrzeże Kapitanatu w Basenie Wewnętrznym Portu Północnego, współrzędne GPS: szer. geogr. 54°23'59" dł. geogr.: 18°41'53"	Określenie stacji pomiarowo-obszaryjnej IMGW-PIB I rzędu jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Portu Morskiego oraz regionu. Stacja nie posiada strefy ochronnej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	

ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, EOP-3MMR-000137-2020 Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.29.2020
---	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
31.1	Wewnętrzne wody portowe - 15 linii elektroenergetycznych istniejących i 1 projektowana nad lub pod wodami wewnętrznymi portu	Uwzględnienie przebiegów istniejących sieci elektroenergetycznej przedstawionych na załącznikach graficznych i planowanej orientacyjnej trasy sieci kablowej SN-15kV, której trasa na etapie projektowania może ulec zmianie. Uwzględnienie wzdłuż wszystkich linii napowietrznych i kablowych 110kV pasów ochrony funkcyjnej o szerokości 40 metrów - dla linii napowietrznych oraz 3 metry - dla linii kablowych, a wzdłuż linii napowietrznych średniego napięcia SN-15kV pasów ochrony funkcyjnej o	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		szerokości 14m. W części graficznej planu należy wyznaczyć trasy linii z pasami ochrony funkcyjnej.			
31.2	Obszar planu	Umożliwienie budowy infrastruktury technicznej łącznie ze stacjami transformatorowymi 15/0,4kV w każdym terenie/akwenie.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
31.3	Obszar planu	Projekt planu prosimy przedłożyć do uzgodnienia w ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku, Wydział Rozwoju.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie ma podstawy prawnej.	

PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże w Gdańsku
ul. Swojska 9, 80-867 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, 2020-PGE-W-ECW-PWW-40

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.30.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Przekroczenie Martwej Wisły dz. wodnych: 14, 11/2, 8/4; obręby 072, 2755, 2735	Zapewnić korytarze na kierunku portu gdańskiego dla gazociągu wysokociśnieniowego (powyżej 4 MPa), linii energetycznej wysokiego napięcia i rurociągów ciepłowniczych.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
32.2	Nabrzeże Szczecińskie na wysokości Bramy nr 2, dz. 84/3 – dz. wodna 100	Budowle należące do PGE EC S.A. przy Nabrzeżu Szczecińskim: a. pomost załadunkowy, b. pomost dojściowy, c. pale pod pomost i dalby cumownicze. Budowle te nie są obecnie eksploatowane. Ich stan oceniany jest na dostateczny. Nie planuje się w najbliższych 5 latach dokonywać istotnych modernizacji czy inwestycji związanych z tym aktywnym.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek informacyjny.	

SYNERGIA 99
ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 23-03-2020, LD196/S99/2020

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.31.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Działki: 112/25 (65 mb w granicy działki wodnej 91 - Nabrzeże 5), 112/24 (100 mb w granicy działki wodnej 104 i 114 - nabrzeże odstawcze) oraz działka wodna 101 (Pirs 5)	Wnioskujący informuje o stanie technicznym oraz o stanie prawnym nieruchomości.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

PERN S.A.

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, TRNN.5117.000140.2020

ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock		Data i sygnatura wpływu: 02-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.32.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	Martwa Wisła, części działek nr 22 i 326, obr. 268	Uwzględnienie istniejących dwu rurociągów naftowych DN 800, dwu rurociągów naftowych DN 1200 (łącznie 4 nitki rurociągów) oraz linii światłowodowej. Uwzględnienie projektowanego rurociągu naftowego DN 800 relacji Płock - Gdańsk usytuowanego od strony zachodniej istniejącego rurociągu naftowego DN 800 (piąta nitka rurociągów). Dla rurociągu naftowego DN 800 i DN 1200 należy zachować strefę bezpieczeństwa o szerokości minimum 20 m, której środkiem jest oś rurociągów. Dla układu równoległe biegnących rurociągów naftowych strefę bezpieczeństwa wyznaczają poszczególne rurociągi. Strefa powinna być wolna od wszelkiego rodzaju budowli.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	
34.2	części działek nr 22 i 326 (Martwa Wisła), obr. 268	Projekty podziału oraz projekty zagospodarowania terenu w sąsiedztwie rurociągów naftowych należy przesłać do naszego przedsiębiorstwa w celu dokonania uzgodnienia. Wszelkie zamierzenia inwestycyjne w strefie bezpieczeństwa rurociągów naftowych należy uzgodnić z PERN S.A. na etapie ich projektowania.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wniosek nieuwzględniony, gdyż przekracza zakres planu wynikający z art. 37a.2 ustawy lub nie ma podstawy prawnej.	
34.3	Obszar planu	Przy projektowaniu zabudowy w sąsiedztwie rurociągów naftowych należy wziąć pod uwagę ocenę zagrożenia dla terenu przeznaczonego pod zabudowę od skutków ewentualnego rozszczelnienia rurociągów naftowych oraz zastosowanie odpowiednich rozwiązań zabezpieczających. Uwzględnienie powyższych uwag jest podstawą do określenia w pracach planistycznych odpowiednich odległości dla zabudowy od rurociągów naftowych, ponieważ odległości minimalne nie zawsze można uznać za właściwe i bezpieczne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.143.2020 Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.33.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.1	Górki Zachodnie, 1,5 km Wisły Śmiałej	Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci portów jachtowych, przystani żeglarskich i miejsc cumowania: rozbudowa portu jachtowego w Górkach Zachodnich.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.2	Górki Wschodnie, 2,33 km Wisły Śmiałej	Budowa przystani żeglarskiej w Górkach Wschodnich (Sobieszewo)	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.3	Młode Miasto; 6,95-8,0 km Martwej Wisły	Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeży tzw. Młodego Miasta dla potrzeb przystani żeglarskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.4	Górki Zachodnie, 16,3 km Martwej Wisły; 1,2-1,37 km Wisły Śmiałej; 0,5-0,3 km Wisły Śmiałej	Uwzględnienie planów rozwojowych istniejących przystani żeglarskich w Górkach Zachodnich: Jacht Klub im. Conrada, Marina Przełom, Narodowe Centrum Żeglarstwa AWFIS, Akademicki Klub Morski, Jacht Klub Morski Neptun oraz AZS Cosa w zakresie m.in. budowy pomostów pływających i modernizacji zaplecza lądowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.5	Stogi i Rudniki, 11,22-11,65 km Martwej Wisły	Uwzględnienie planów rozwojowych istniejących przystani żeglarskich w Gdańsku Stogach i Rudnikach: Gdański Klub Morski LOK, Stewa, Bliza oraz Yacht Klub Północny w zakresie m.in.: budowy pomostów pływających i modernizacji zaplecza lądowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.6	Krakowiec, 13,50 km Martwej Wisły	Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeża przy ul. Mewy w Gdańsku Krakowcu dla potrzeb przystani żeglarskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.7	Rudniki, 11,45 km Martwej Wisły	Budowa przystani żeglarskiej na 100 miejsc postojowych wraz zapleczem lądowym Jacht Marina Gdańsk.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.8	Rudniki, 10,17 km Martwej Wisły	Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeża przy rozlewisku obok wieży Bartosa w Gdańsku (ul. Litewska) dla potrzeb przystani żeglarskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.9	Obszar planu	Sugeruje się uwzględnienie uwarunkowań przestrzennych rozwoju Portu Gdańskiego związanych z planowaną rewitalizacją dolnego biegu rzeki Wisły i dostosowania jej do wymogów IV klasy żeglowności.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.10	Autostrada morska Gdynia-Karlskrona	Należy wziąć pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej i wydłużyć korytarz transportowy BAC na Szwecję w oparciu o autostradę morską Gdynia-Karlskrona.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wniosek nie dotyczy obszaru planu.	
35.11	Obszar lądowy portu	W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich lokalizację, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.12	Obszar planu	Opracowywany projekt planu powinien uwzględniać postulat dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5 -5MW.			
35.13	Motława, Kanał Kaszubski, Martwa Wisła	Estetyzacja i racjonalizacja wykorzystania przestrzeni portowych widocznych z perspektywy drogi wodnej łączącej centrum Gdańska z Zatoką Gdańską.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.14	wewnętrzne wody portowe: Motława, Martwa Wisła, Wisła Śmiała, Kanał Kaszubski	Poprawa dostępności od strony wody obszarów wewnątrzmijskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.15	Stogi, Przeróbka	Utworzenie strategicznych terenów pod inwestycje w granicach portu morskiego w Gdańsku, w dzielnicach Stogi i Przeróbka; rozbudowa Pomorskiego Centrum Logistycznego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.16	Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym	Wykorzystanie możliwości rozwoju akwenów portowych; rozbudowa portu na nowo załadowionych terenach.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.17	Port wewnętrzny, zatoka Gdańska	Modernizacja portu wewnętrznego oraz wejścia do niego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.18	Port Północny	Modernizacja toru wodnego i układu falochronów osłonowych Portu Północnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.19	Port Północny	Budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego i zaporą przeciwozlewową.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.20	Terytorium portu i tereny przyległe	Rozbudowa sieci kolejowej i drogowej w porcie Gdańsk.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.21	Nabrzeża portowe	Budowa infrastruktury do odbioru ścieków sanitarnych oraz zasilania statków w energię elektryczną.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.22	Port Północny i jego bezpośrednie zaplecze, Siarkopol	Rozbudowa potencjału przeładunkowego i magazynowego ropy naftowej i produktów naftowych na terenie: rozbudowa Terminala Naftowego, budowa baz przeładunkowo-magazynowych wraz z	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rurociągami łączącymi bazy z Naftoportem i rafinerią, rozbudowa Bazy Naftowej PERN na Gdańsku Stogach-Krakowcu.			
35.23	Martwa Wisła, wyjście z portu przez Wisłę Śmiałą	Rozpoznanie możliwości lokalizacji infrastruktury przeładunkowej morsko rzecznej wraz z nabrzeżem dla rafinerii (z wykorzystaniem zbiornikowców o nośności do 3.000 DWT).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.24	Wody zewnętrzne portu	Budowa nowej infrastruktury przesyłowej (rurociągów) ropy naftowej i produktów naftowych z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym m.in.: budowa rurociągu paliwowego (produktowego) relacji Dębogórze - Gdańsk - Nowa Wieś Wielka - Płock, częściowo wzdłuż istniejącego rurociągu, gdzie rozważany jest także częściowy przebieg przez morskie wody wewnętrzne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.25	Nabrzeża portowe	Realizacja działań dostosowujących infrastrukturę portów morskich do potrzeb wojskowych, w zakresie: systemów tankowania i wody, sieci energetycznej i zaopatrzenia w energię, przeładunku ciężkiego sprzętu wojskowego na drogowe i kolejowe środki transportu, wyposażenie nabrzeży w łącza teleinformatyczne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
35.26	Terytorium portu	Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.27	Obszar planu	Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej wraz z budową układów tłocznych i modernizacją przepompowni ścieków.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu.	
35.28	Górki Wschodnie (km 56,9 - 59,0) ujście Wisły Śmiałej – Stogi (km 60,1 - 63,05), Westerplatte (km 67,45-69,1) Nowy Port – Orłowo (km 69,2-81,1)	Sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Odcinek Nowy Port – Orłowo poza granicami planu.

SUNREEF VENTURE S.A.
ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.34.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
36.1	Obr. 102, dz.: 7/8, 29/2, 30, 31/1, 31/2, 32/5, 32/6, 32/8, 33/3, 92, 16/3, 21/3, 29/1, 15	Uwzględnienie realizacji infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania stoczni jachtowej poprzez dopuszczenie umocnienia nabrzeża, palowania, pogłębienia dna zbiornika wodnego oraz lokalizacji pomostów wzdłuż nabrzeża.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Grupa Lotos S.A.
ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-03-2020, 2020/ZI/9
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.35.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Obr. 300; dz: 167/5, 75/66, 326	Wniosek o uwzględnienie planowanego "Terminala przetadunkowego LNG małej skali w Gdańsku"	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
37.2	Nabrzeże Grupy Lotos S.A, przy Martwej Wiśle	Dopuszczenie możliwości prowadzenia robót remontowych na nabrzeżu wraz z ewentualną koniecznością lokalnego przegłębienia toru wodnego i zagospodarowania urobku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	

Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury
al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, 4977/DI
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
38.1	Obszar planu	Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
39.1	Akwen GDA.01.lp	Opis dla akwenu [w Uzasadnieniu] należy sformułować następująco: „Pod dnem i na dnie oraz na powierzchni akwenu będą realizowane różne sieci i obiekty infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		do pływającego terminalu LNG (FSRU) i w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie”.			
39.2	Akwen GDA.23.Tk, GDA.24.Tk, GDA.33.Fp, GDA.29.S, GDA.31.S, GDA.26.T, GDA.27.Fp, GDA.28.Fp, GDA.34.Ps, GDA.32.T	W opisach dla akwenów należy dodać: „Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury technicznej, w tym gazociągi przesyłowe ze światłowodami i gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)”.		Uwzględniono.	
39.3	Akwen GDA.01.Fp	Na rysunku uwarunkowań planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku (rys. PZP.GDA_5_uwarunk.pdf) wskazana jest konkretna, punktowa lokalizacja pływającego terminalu LNG (FSRU) – wnosi się o jej usunięcie.		Nie uwzględniono. Charakterystyka uwarunkowań, łącznie z rysunkiem, odwzorowuje m. in. wnioski interesariuszy planu. Spółka GAZ-SYSTEM we wniosku PU.070.8.2020.4 z 26.03.2020 wskazała lokalizację terminala FSRU w Porcie Północnym (precyzując ją na załączniku ma-powym) jako „najbardziej korzystną”, a innych rozważanych nie ujawniła. Dlatego tę lokalizację potraktowano jako uwarunkowanie planu GDA. Natomiast w projekcie planu ta lokalizacja nie jest ustalona.	

Lion Environmental
ul. Ratuszowa 11, 30-450 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
40.1	Reda portu	Uwzględnić możliwość układania i utrzymywania morskiej infrastruktury technicznej – kabli telekomunikacyjnych (światłowodów).		Uwzględniono. Infrastruktura techniczna jest ustalona jako funkcja dopuszczalna we wszystkich akwenach portowych.	

Ministerstwo Aktywów Państwowych
Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	Obszar planu	Lokalizacja głównego Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Realizacja w latach 2022-24.		Uwzględniono. Żądane parametry od strony wody spełniają akweny Portu Północnego i cały akwen GDA.01.1p oraz – być może – niektóre akweny portu wewnętrznego. Parametry po stronie lądu nie mogą być w planie rozważane.	
41.2	Obszar planu	Zapisy wstępnie opracowanych projektów planów zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich powinny być przygotowane w na tyle szeroki sposób, aby nie ograniczały możliwości i funkcji rozbudowywanych portów zewnętrznych na potrzeby przeładunku morskich farm wiatrowych. Terminal instalacyjny offshore w porcie morskim powinien spełniać brzegowe warunki techniczno – handlowe (m.in. wygospodarowywanie odpowiedniej powierzchni na składowanie i instalację, nośność nabrzeży, możliwość rozstawienia jednostek typu jack-up, wola pełnienia przez port funkcji instalacyjnej). W dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Gdyni, Gdańsku nie ma bezpośredniego odniesienia do projektu budowy Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) na Bałtyku i zagospodarowania portów na ich potrzeby, jednak przy zachowaniu przez porty wymienionych brzegowych warunków technicznych, możliwe będzie wykorzystywanie infrastruktury portu morskiego Gdynia lub portu morskiego Gdańsk na potrzeby rozwoju morskiej energetyki wiatrowej		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Gdańska Stocznia "Remontowa" im. J. Piłsudskiego S.A.
Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, TI/1143/2020

Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	Wyspa Ostrów	Przyjęcie zapisów w planie, które nie będą ograniczały funkcji przemysłowej na Wyspie Ostrów. Wnioskujemy za pod-trzymaniem dotychczasowej funkcji terenu, z wyłączeniem innych funkcji, w tym rekreacyjno-sportowej.		Odrzucono - poza obszarem planu.	
42.2	Akwen GDA.36.Ps	Sprzeciw co do możliwości przekształcenia obu mostów na Wyspę Ostrów w celu poprawy warunków żeglugi, co		Nie uwzględniono. Most w ciągu ul. Na Ostrowiu jest rzeczywiście mocno obciążony w godzinach szczytu i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		stwa-rza możliwość zmiany mostu stałego na np. most zwodzony, uzasadniony trudną sytuacją komunikacyjną. W godzinach rozpoczęcia/zakończenia poszczególnych zmian pracy		przekształcenie go w most ruchomy mogłoby tę sytuację pogorszyć, chociaż można założyć scenariusz otwierania mostu wyłącznie poza godzinami szczytu, a nawet wyłącznie w nocy (nie mówiąc o zastosowaniu transportu zbiorowego w dojazdach pracowników do stoczni.) Most jest w złym stanie technicznym; jest przygotowana dokumentacja jego remontu jako mostu stałego, który jest tańszy w utrzymaniu. Z drugiej strony Stocznia Piłsudskiego nie korzysta z akwenu GDA.36.Ps i nie ma interesu w usprawnianiu tu żeglugi, w przeciwieństwie do zakładów przemysłowych położonych nad jego brzegami. Plan dopuszcza przebudowę mostu na most ruchomy ale nie wymusza takiego przekształcenia.	
42.3	Akwen GDA.37.Ps	Wprowadzenie [w uzasadnieniu] zapisu, o treści: „Plan umożliwi przebudowę basenów, przebudowę istniejącej i budowę nowej infrastruktury hydrotechnicznej (nabrzeża, pochylnie, dalby, pomosty itp.) oraz budowę suchego doku.”		Uwzględniono.	
42.4	Akwen GDA.36.Ps oraz GDA.37.Ps	Brak jednoznacznie wskazanej granicy pomiędzy przedmiotowymi obszarami akwenów		Nie uwzględniono. Linie rozgraniczające te akweny są precyzyjnie wyznaczone: akwen GDA.36.Ps od północy: linia prosta łącząca punkty o współrzędnych: $x=18039'01,37''$, $y=54022'52,82''$ i $x=18039'06,27''$, $y=54022'49,16''$, akwen GDA.37.Ps od północnego zachodu: linia prosta łącząca punkty o współrzędnych: $x=18038'30,36''$, $y=54022'49,15''$ i $x=18039'21,02''$, $y=54022'51,54''$.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, NS/511/2020/AC
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Obszar planu	Nie wyznaczanie w obszarze objętym granicą administracyjną Portu Gdańsk obszaru ochrony archeologicznej i nie nakładanie szczególnych obostrzeń na procesy inwestycyjne w tym rejonie.		Uwzględniono częściowo. Ustalono akweny ochronne wokół podwodnych zabytków archeologicznych. Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych redy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktyw podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te wnioskowane akweny ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu.	
43.2	Obszar planu	Ze względu na zakres prowadzonych obecnie i planowanych w przyszłości inwestycji na terenie Portu Morskiego Gdańsk, przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku powinien zostać opracowany w sposób umożliwiający realizację przedmiotowych przedsięwzięć w obecnie planowanej formie, jak również powinien dawać możliwość wprowadzania ewentualnych zmian i modyfikacji.		Uwzględniono.	
43.3	Akweny: GDA.27.Fp, GDA.28.Fp, GDA38.Sm	W projekcie planu wymieniane kolizje funkcjonalne rejonów portu wewnętrznego z rozwijającymi się strukturami mieszkaniowo-usługowymi odnoszą się tylko do terenów Młodego Miasta. Na podobną uwagę zasługuje obszar Polskiego Haka i bliskie sąsiedztwo nabrzeży portowo-przeładunkowych: Przemysłowe, Bytomskie i Krakowskie.		Nie uwzględniono. Wskazane w uwadze kolizje mają łagodniejszy charakter ze względu na niewielką skalę i oddalenie funkcji mieszkaniowej na Polskim Haku od nabrzeża. Ewentualne uciążliwości portu nie będą większe niż ogólne uciążliwości zamieszkiwania w wielkim mieście.	
43.4	Akwen GDA.32.T	Zwracamy się z prośbą, aby zapisy planu otwierały możliwości rozwoju Drogi Wodnej Rzeki Wisły.		Uwzględniono. Ustalenie akwenu GDA.32.T zapewnia połączenie akwenów portowych z drogą wodną Wisły	
43.5	Akwen GDA.08.T	Niekonsekwencja zapisów: Jako kierunek główny (pkt. 5 str. 5-6) Akweny portu wewnętrznego. „Planowane sieci będą przekraczały akweny portowe wyłącznie jako podziemne”. Dla Akwenu GDA.08.T (str.8), Plan ustala minimalne światło napowietrznych linii elektroenergetycznych i innych konstrukcji nad torem wodnym: 60 m nad poziomem średniej wody i nie dopuszcza realizacji konstrukcji ruchomych, co zapewni niezakłócony ruch statków i innych jednostek pływających”.		Wniosek o charakterze informacyjnym. Rygorystyczna teza zawarta w koncepcji kierunków zagospodarowania przestrzennego (lipiec 2020) w projekcie V.0 została złagodzona ze względu na ograniczone możliwości techniczne kablowania linii wysokiego napięcia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.6	Rysunek planu	Na rysunku „Kierunki” - brak w legendzie opisu „granica projektowanej strefy ochrony archeologicznej” – jak w uwarunkowaniach.		Nie uwzględniono. W projekcie planu nie ustalono wnioskowanej strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego	
43.7	Akweny GDA.06.lp, GDA.07.p	Na rysunkach brak zaktualizowanej po przebudowach linii brzegowej (Nabrzeże Dworzec Drzewny, Nabrzeże Obrońców Poczty Polskiej, Nabrzeże Mew).		Uwzględniono. Linia brzegowa jest wrysowana na podstawie materiałów Urzędu Morskiego. Będą poprawione po otrzymaniu aktualnych przebiegów.	
43.8	obszar granic administracyjnych Portu Gdańsk	Na rysunkach brak etykiet z nazwami Nabrzeży – jak w uwarunkowaniach.		Uwzględniono. Uwzględniono. Nazwy nabrzeży są na rysunku ujawnione mimo, że nie są ustaleniami planu.	
43.9	Terytorium lądowe portu	Na rysunku uwarunkowań jest nieaktualny podkład mapowy dot. budynków (przykładowo brak magazynu cukrowego na Nabrzeżu Wiślanym), natomiast jest szereg budynków już nieistniejących m.in. magazyn „Hortex” na Nabrzeżu Oliwskim, budynki na Nabrzeżu Węglowym, budynki przy ul. Załogowej, budynek lokomotywowni na WOCu, budynek ul. Pokładowa 18, Hala na Nabrzeżu Krakowskim).		Uwzględniono. Podkład mapowy części lądowej został zaktualizowany	
43.10	Terminal naftowy PERN w Porcie Północnym	Mapy zagrożenia powodziowego: Prosimy o sprawdzenie czy zagrożenie powodziowe dla terenu zajętego przez Terminal Naftowy Gdańsk PERN jest podane w rozmiarze aktualnym. Teren terminala został podniesiony podczas budowy ze względu na zagrożenie jakie niesie ze sobą rodzaj prowadzonej tam działalności.		Odrzucono. Wniosek poza obszarem planu Wg mapy powodziowej dostępnej na Hydroportalu Terminal nie jest zagrożony wodą 100-letnią, a w części północnej jest zagrożony wodą 500-letnią. W charakterystyce uwarunkowań zaktualizowano mapę zagrożenia powodziowego.	
43.11	Reda portu	Nie widzimy podstaw do ograniczania obszaru o funkcji podstawowej lp od strony morza; wnioskujemy o zachowanie dla całego obszaru [redy] funkcji podstawowej ip, co będzie zgodne również z ustaleniami Planu POM		Nie uwzględniono. Plan POM jest planem ogólnym, który ustala ogólne zasady gospodarowania przestrzenią morską, natomiast plan GDA konkretyzuje jego ustalenia w skalach szczegółowych. Akwen POM.88.lp jest wewnętrznie bardzo zróżnicowany. Plan GDA na cele rozbudowy Portu Północnego i budowy Portu Centralnego przeznacza rozległe obszary w jego południowej części, wielokrotnie przekraczające zapotrzebowanie wynikające ze znanych projektów i koncepcji rozwojowych (akwen GDA,01.Fp). W północnej części akwenu POM.88.lp zlokalizowane są inne obiekty	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				portowe: tory podejściowe i kotwicowiska, które plan GDA ujmuje w inne akweny. W akwenu GDA.22.Tk dodano funkcję dopuszczalną Fp.	
43.12	Akwen GDA.02.B	Współistnienie działalności portowej jako funkcji podstawowej z funkcją obronność (obszar zamknięty dla żeglugi i rybołówstwa oraz strefa ochronna kompleksu wojskowego) jest niemożliwe.		Uwzględniono. Uwzględniono. Zgodnie z przepisami prawa działania prowadzone na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa są nadrzędne nad innymi funkcjami planowanymi na obszarze planu. Zagospodarowanie cywilne musi być dostosowane do wymogów obronnych państwa. Odwzorowane na rysunku Charakterystyki uwarunkowań: akwen zamknięty, strefy ochronne kompleksów wojskowych i tory żeglugowe Marynarki Wojennej wynikają z przepisów odrębnych. W projekcie planu usunięto akwenu GDA.02.B i włączono go do akwenu GDA.01.Fp – funkcjonowanie portu, co umożliwi – w przypadku zmiany granic akwenu zamkniętego – budowę Portu Centralnego.	
43.13	Akwen GDA.03.C	Wnioskujemy o odsunięcie strefy GDA.03.C od terenów portowych będących w użytkowaniu wieczystym ZMPG SA.		Nie uwzględniono. Akwen GDA.03.C rozciąga się na wschód od ustalonej (23.11.2020) strefy bezpieczeństwa wokół Portu Północnego (ISPS) i w żadnym stopniu nie koliduje z planami rozwoju Portu Północnego pokazanym na załączniku graficznym nr 1 do uwagi. Akwen GDA.03.C obok ochrony brzegu morskiego przewidywany jest dla rozwoju turystyki, sportu i rekreacji wzdłuż plaży Stogi, co jest istotnym intere-sem miasta Gdańska, wyrażonym we wniosku PMG.	
43.14	Obszar planu	Prosimy o zachowanie konsekwencji w oznaczaniu torów wodnych, basenów portowych (np. WOC, a Basen Górniczy, Nab. Szczecińskie).		Wymaga uzupełnienia. Konkretyzacji wymaga zarzut braku konsekwencji w oznaczaniu.	
43.15	Akwen GDA.01.lp	oraz weryfikację wrysowanych torów podejściowych do T1, T2 DCT czy Naftoportu		Uwzględniono. Tory podejściowe w Porcie Północnym są wrysowane na rysunku Charakterystyki uwarunkowań na podstawie materiałów Urzędu Morskiego. Będą poprawione po otrzymaniu aktualnych przebiegów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.16	Akwen GDA.08.T	Wnioskujemy o uaktualnienie danych dotyczących parametrów portu wewnętrznego oraz statku miarodajnego zgodnie z przekazanym przez nas załącznikiem [nr 2]		Uwzględniono. Uwzględniono w Uzasadnieniu	
43.17	Obszar planu	Zapisy planu w znikomym stopniu nawiązują do głównego sposobu przeznaczenia nabrzeży ze względu na typ przeładunków i charakter zaplecza. W uwarunkowaniach brakuje charakterystyki i opisu poszczególnych stref portowo-przeładunkowych przy wydzielonych akwenach, by w części kierunkowej odnieść się do szczegółowych propozycji planistycznych na danych akwenach.		Nie uwzględniono. Około połowy objętości Charakterystyki uwarunkowań poświęcono uwarunkowaniom od strony lądu, to – jak na plan akwenów portowych – dużo. Opisy stref portowo-przeładunkowych znajdują się przede wszystkim na stronach 56÷98 i w innych fragmentach tekstu oraz na rysunku Uwarunkowań.	
43.18	Akweny: GDA.06.Fp, GDA.07.Fp, GDA.12.Fp	Plan nie powołuje się na propozycje projektowanego dokumentu miasta Gdańska „Gdańska Polityka Wodna etap Polityka Wisty”, w którym tereny nabrzeży przy akwenach m.in. GDA.06.lp, GDA.07.lp, GDA.012.lp obok podstawowej funkcji portowej w wizji miasta mogą docelowo pełnić uzupełniające funkcje rekreacyjne w systemie przestrzeni miejskich.		Uwzględniono. Obecnie funkcję „funkcjonowanie portu” oznacza się w planie GDA symbolem Fp.	
43.19	Obszar planu	W dokumencie brakuje szczegółowych rekomendacji, do uwzględnienia przy zmianach dokumentów planistycznych na terenach w bezpośrednich sąsiedztwie akwenów portowych oraz w procesie realizacji inwestycji portowych.		Uwzględniono.	

PGE Baltica Sp. z o.o.

Mokotowska 49, 00-542 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak

Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.1	Akwen GDA.01.lp	Wprowadzenie do treści karty akwenu zapisów, które umożliwią realizację i późniejszą eksploatację portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Żądane parametry od strony wody spełniają akweny Portu Północnego i cały akwen GDA.01.Fp oraz – być może – niektóre akweny portu wewnętrznego. Parametry po stronie lądu nie mogą być w planie rozważane.	

Prezydent Miasta Gdańska ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, BRG-ZUP/ŻŚII/428211/2020/BG/MMK Data i sygnatura wpływu: 17-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.8.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.1	Akweny GDA.28.Fp, GDA.27.Fp	Dyspozycje funkcjonalne akwenów powinny być ściślej powiązane z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Gdańska tj. na odcinkach przylegających do terenów wskazanych w Studium do rozwoju funkcji portowo-przemysłowych akweny (do toru wodnego) powinny również pełnić funkcję portowo-przemysłową i stoczniową. Dotyczy to w szczególności terenów położonych wzdłuż Martwej Wisły: GDA.28.Ip, GDA.27.Ip.		Uwzględniono. Obecnie funkcję „funkcjonowanie portu” oznacza się w planie GDA symbolem Fp.	
45.2	Akweny: GDA.39.Sm do wysokości ul. Łowickiej i GDA33.Fp	Na fragmencie południowym Wisły Śmiałej, po zachodniej stronie toru wodnego, (czyli na fragmencie południowym terenu) należy wprowadzić funkcję portowo-przemysłową, stoczniową.		Uwzględniono. Obecnie są to akweny GDA.39.Sm i GDA.33.Fp	
45.3	Akweny: GDA.13.Ps. GDA.34.Ps, GDA.36.Ps, GDA.37.Ps	Opis symbolu Ps nie powinien zawęzać się jedynie do przemysłu stoczniowego - powinien umożliwiać także realizację funkcji portowo-przemysłowej dając możliwość różnych przekształceń.		Nie uwzględniono. Tylko przemysł stoczniowy wśród całego spektrum przemysłu portowego wykorzystuje akweny portowe do celów technologicznych. Pozostałe przemysły portowe korzystają z portu w celu przeładunku surowców i/lub produktów, a przeładunki są objęte przeznaczeniem Ip, które jest ustalone jako funkcja dopuszczalna.	
45.4	Akweny: GDA.36.S, GDA.26.T, GDA.29.S, GDA.31.S	Należy uwzględnić istniejącą infrastrukturę: a) syfony kanalizacji sanitarnej doprowadzające ścieki do przepompowni „Ołowianka”, zlokalizowane pod dnem Martwej Wisły, na działce nr 11/1 obr. 099 b) syfony kanalizacji sanitarnej zlokalizowane pod dnem Motławy przy moście w ciągu ulicy Stągiewnej, na działce nr 37/22, obr.099 c) magistrale wodociągowe zlokalizowane pod dnem Martwej Wisły i Motławy pomiędzy ul. Przełom i ul. Nadwiślną, na działkach nr 5/5 oraz 1/2 obr. 2725 Górki Wschodnie.		Uwzględniono. w pkt a) chodzi o rzekę Motławę, a w pkt c) o Wisłę Śmiałą	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.5	Wiśla Śmiała na wysokości ul. Łowickiej oraz Martwa Wiśla na południe od Tunelu	Nie zostały zaznaczone na rysunku wrota sztormowe na Wiśle Śmiałej na wysokości ul. Łowickiej oraz na Martwej Wiśle na południe od basenów Władysława IV i Westerplatte oraz planowany przebieg korytarza gazociągu wysokiego ciśnienia do EC Gdańsk przecinający kanał Martwej Wisły na południe od Tunelu.		Uwzględniono. Stosowne ustalenia zawarto w kartach akwenów.	
45.6	Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip	brak przebiegu na rysunku planowanego gazociągu podmorskiego w korytarzu infrastrukturalnym rezerwowanym w planach miejscowych na wyspie Stogi i dalej przez Martwą Wisłę, w rejonie Błonia-Płonia w kierunku do Pruszcza.		Uwzględniono. Stosowne ustalenia zawarto w kartach akwenów.	
45.7	Obszar planu	Dla usprawnienia dalszej współpracy przy konstruowaniu zapisów planu wskazuję Biuro Rozwoju Gdańska do koordynacji w zakresie formułowania wniosków ze strony miasta Gdańska i wnoszę o ujmowanie Biura Rozwoju Gdańska w stosownych rozdzielnikach.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 18-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
46.1	Akwen zamknięty S-GDW	Brak opisu w Uzasadnianiu przeznaczenia akwenu S-GDW (Basen amunicyjny). Ponadto należy dodać zapis, że przypadku rezygnacji z funkcji wojskowej (obronność i bezpieczeństwo państwa dla akwenu) istnieje możliwość zagospodarowania akwenu dla potrzeb żeglarstwa.		Odrzucono - poza obszarem planu.	
46.2	Akweny: GDA.29.S, GDA.28.Fp, GDA.29.Fp, GDA.38.S, GDA.36.Ps, GDA.34.Ps	Należałoby wydzielić akweny „Sm” w ramach opisów i na rysunkach dla akwenów w Górach Zach, na Stogach, Rudni-kach czy Starym Mieście oraz GDA.36.Ps i GDA.34.Ps		Nie uwzględniono. Funkcja Sm – marina jest ustalona w tych akwenach jako funkcja podstawowa lub dopuszczalna. Nie ma przesłanek dla szczegółowej lokalizacji marin (szczególnie nowych, nieistniejących) w obrębie tych akwenów, a więc także dla delimitacji akwenów Sm. Mariny są dopuszczone na obszarze całego	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				akwenu, a szczegółowa lokalizacja będzie wynikała ze szczegółowych analiz realizacyjnych.	
46.3	Terytorium lądowe portu i dalsze zaplecze portu	Wątpliwości budzi stwierdzenie w Charakterystyce uwarunkowań, iż Port Gdańsk posiada doskonałe powiązania od strony lądu. Wąski gardłem jest dostępność kolejowa: dalece niewystarczająca prędkość handlowa pociągów towarowych na linii kolejowej 226 i problem przepustowości na odcinku Gdańsk-Tczew oraz na linii kolejowej 131.		Uwzględniono. Uwzględniono w Charakterystyce uwarunkowań	

PERN S.A.
ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

Data i sygnatura pisma: 20-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.10.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
47.1	Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Fp, GDA.28.Ip	Przy pracach pogłębiarskich dla Martwej Wisły należy wprowadzić ograniczenia z uwagi na infrastrukturę PERN S.A.		Wymaga uzupełnienia. W ustaleniach ogólnych wprowadzono przepisu: „Budowa nowych obiektów, rozbudowa, przebudowa i remont obiektów istniejących musi uwzględniać sąsiedztwo z istniejącymi lub projektowanymi obiektami hydrotechnicznymi i obiektami infrastruktury technicznej oraz być realizowana w sposób zapewniający nienaruszalność i stateczność tych obiektów lub gwarantujący usunięcie ewentualnych kolizji.” Z kolei w rozstrzygnięciach szczegółowych wymienionych akwenów jest ustalenie: „ustala się strefę o szerokości 10 m od skrajnego rurociągu naftowego, istniejącego i projektowanego wolną od wszelkiego rodzaju budowli.” Należy uzupełnić uwagę o wnioskowane ograniczenia jeśli zacytowane ustalenia są niewystarczające.	
47.2	Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip	W przypadku remontu nabrzeży dla terenów w rejonie infrastruktury PERN S.A. należy wprowadzić ograniczenia w pracach projektowych i wykonawczych. .		Wymaga uzupełnienia. W ustaleniach ogólnych wprowadzono przepisu: „Budowa nowych obiektów, rozbudowa, przebudowa i remont obiektów istniejących musi uwzględniać sąsiedztwo z istniejącymi lub projektowanymi obiektami hydrotechnicznymi i obiektami infrastruktury technicznej oraz być realizowana w sposób zapewniający nienaruszalność i stateczność tych obiektów lub gwarantujący usunięcie ewentualnych kolizji.” Z kolei w rozstrzygnięciach szczegółowych wymienionych akwenów jest ustalenie: „ustala się strefę o szerokości 10 m od skrajnego rurociągu naftowego, istniejącego i projektowanego wolną od wszelkiego rodzaju budowli.” Należy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				uzupełnić uwagę o wnioskowane ograniczenia jeśli zacytowane ustalenia są niewystarczające.	
47.3	Akweny: GDA.26.T, GDA.27. Fp, GDA.28. Fp	Na mapie uwarunkowań wnosimy o zmianę zapisu na „istniejące i projektowane rurociągi naftowe”		Nie uwzględniono. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań zastosowano wspólne oznaczenie różnych rurociągów: naftowych ale także wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłowniczych. Imiennie rurociągi nafto-we są wymienione w kartach akwenów.	

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków
Ksawerów 13, 02-656 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR
Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.11.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
48.1	Cały obszar planu	Wskazuje się na brak spójności pomiędzy opracowanym wstępnym rysunkiem planu a stwierdzonymi dla objętego planowaniem obszaru uwarunkowaniami oraz przedłożonym wstępnym projektem części tekstowej planu.		Wymaga uzupełnienia.	
48.2	Cały obszar planu	Uprzejmie proszę o uwzględnienie wszystkich uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków na terenie objętym planowaniem przy sporządzaniu ostatecznego projektu planu dla akwenów Portu Morskiego w Gdańsku.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	
48.3	Akweny: GDA.01.Fp, GDA.04.Fp, GDA.05.Sm	W legendzie rysunku planu brak jest znaków graficznych strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego (archeologicznego).		Nie uwzględniono. W projekcie planu nie ustalono wnioskowanej strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego.	
48.4	Akweny GDA.14.Sm, GDA.15.Sm, GDA.16.Sm, GDA.17.Sm	Brak jest wskazania akwenów wpisanych do rejestru zabytków jako część twierdzy Wisłoujście.		Nie uwzględniono. W ust. 13 kart wszystkich wymienionych akwenów jest stosowna informacja: „Akwen jest elementem Twierdzy Wisłoujście, zabytku wpisanego do rejestru zabytków i uznanego za pomnik historii”	
48.5	Akweny: GDA.01.Fp, GDA.04. Fp	Brak jest wskazania zidentyfikowanych wraków i innych zabytków archeologicznych wokół których ustalono w planie strefy ochrony		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		konserwatorskiej o promieniu 25 m licząc od obrysu obiektu.			
48.6	Obszar planu	brak jest też wskazania strefy ochronnej pomnika historii Westerplatte – nazywanej strefą ochronną kompleksu wojskowego Westerplatte.		Wymaga uzupełnienia. Wskazana w projekcie planu „projektowana strefa ochrony kompleksu wojskowego” dotyczy współczesnego kompleksu wojskowego i wynika z wniosku MON, a nie jest strefą ochronną pomnika historii. Rozporządzenie Prezydenta RP z 22 sierpnia 2003 (Dz. U. 2003 nr 148 poz. 1448) nie ustanawia żadnej strefy ochronnej wokół pomnika historii. Należy uzupełnić uwagę o zasięg wnioskowanej strefy i jej podstawę prawną.	
48.7	Akweny GDA.19.T, GDA.22.Tk	Nie odnotowano, ani w opisie części tekstowej, ani na rysunku planu obiektów podwodnego dziedzictwa kulturowego w akwenach GDA.19.T i GDA.22.T.		Uwzględniono.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, ZN.5150.128.2021.AW/SS

Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.2.1.1.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
49.1	Poza granicami planu	Opinia negatywna, gdyż: Nie ujawniono na rysunku planu 30 wskazanych zabytków		Odrzucono - poza obszarem planu. Wskazane zabytki położone są poza granicami planu, za wyjątkiem fos Twierdzy Wistoujście, które są w projekcie planu ujawnione: akweny GDA.14.Sm, GDA.15.Sm, GDA.16.Sm i GDA.17.Sm	
49.2	akweny GDA.01.Fp, GDA.03.C, GDA.04.Fp i GDA.05.Sm	Nie objęto ochroną wartościowej panoramy Gdańska: ochronie podlega ekspozycja		Uwzględniono. Dodano ustalenie o brzmieniu: „W zagospodarowaniu akwenu należy uwzględnić ochronę ekspozycji wartościowej panoramy Gdańska”	
49.3	Obszar planu	Nie sformułowano § 5 wg zaproponowane-go brzmienia.		Uwzględniono. Wprowadzono odpowiednie poprawki i uzupełnienia	Warunek identyczny jak w piśmie NMM

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
49.4	Akwen GDA.01.Ip	Nie sformułowano ustaleń dla akwenu GDA.01.Ip wg zaproponowanego brzmienia.		Uwzględniono. Wprowadzono odpowiednie poprawki i uzupełnienia	Warunek identyczny jak w piśmie NMM
49.5	wybrane akweny	Nie ustalono funkcji dopuszczalnej D we wszystkich akwenach, gdzie występują wraki uznane za pdk i nie ustalono dla nich zasad ochrony wg zaproponowanego brzmienia		Uwzględniono. Wprowadzono odpowiednie poprawki i uzupełnienia	Warunek identyczny jak w piśmie NMM

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-07-2021, GD.RPP.610.234.2021.PN
Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.2.1.2.2021

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
50.1	Poza granicami planu	Sugeruje się uwzględnić w projekcie planu w poszczególnych kartach terenu obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz ograniczenia w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikające z ww. ustawy.		Odrzucono - poza obszarem planu. Uwaga odrzucona; obszary szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się poza granicami planu GDA. Są pokazane na rysunku Uwarunkowań	
50.2	prognoza	W Prognozie oddziaływania na środowisko brak jest odniesienia się do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich.		Uwzględniono. Uzupełniono tabelę 2. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym i cele ochrony środowiska zawarte w tych aktach uzupełniono o zapisy dotyczące Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich.	
50.3	prognoza	Sugeruje się zweryfikować w tabeli nr 2 aktualność zapisów w kolumnie Stopień uwzględnienia w planie zapisów aktualizacji Planu gospodarowania wodami (poz. nr 12) - obecne zapisy odnoszą się do Planu GDA ZGD.		Uwzględniono. Zweryfikowano i zaktualizowano zapisy tak aby dotyczyły Planu GDA.	
50.4	prognoza	Ponadto w pkt 1.3 Prognozy na str. 13 znajdują się zapisy dotyczące projektu Planu utrzymania wód (PUW).		Uwzględniono. Zweryfikowano i zaktualizowano zapisy tak aby dotyczyły Planu GDA.	

Minister Zdrowia

Data i sygnatura pisma: brak

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
52.1	Cały obszar planu	Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd wynika, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górniczymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.). Sprawa będąca przedmiotem wniosku nie dotyczy terenów górniczych, w związku z czym nie podlega załatwieniu przez organ nadzoru górniczego.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
53.1	Obszar planu	Opinia negatywna, ze względu na: zagrożenia dla obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005, Twierdza Wisłoujście PLB220030, Ostoja w ujściu Wisły PLH220044, Ujście Wisły PLB220004, użytku ekologicznego „Zielone Wyspy” oraz rezerwatu przyrody „Ptasi Rai” opisane w postanowieniu nr RDOŚ-Gd-WZP.610.4.4.2021 .AP.1.		Uwzględniono. Wprowadzono zmiany projektu planu w rejonie Wisły Śmiałej i Twierdzy Wisłoujście ograniczające funkcje gospodarcze i zwiększające rygory ochronne	
53.2	Obszar planu	Inwestycje związane ze sportem (sporty wodne), rekreacją i turystyką i zainwestowaniem brzegów, już na etapie powstawania planu, powinny uwzględniać odporność środowiska na antropopresję i skumulowane oddziaływanie inwestycji o podobnym charakterze.		Uwzględniono. Wprowadzono zmiany projektu planu w rejonie Wisły Śmiałej i Twierdzy Wisłoujście ograniczające funkcje gospodarcze i zwiększające rygory ochronne	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
53.3	Obszar planu	Nie należy planować inwestycji zwiększających presję na tereny chronione.		Nie uwzględniono. Niestety wszystkie inwestycje gospodarcze zwiększają tę presję	
53.4	Obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Nie uwzględniono. Opinia bezprzedmiotowa: projekt planu uwzględnia przepisy prawne dotyczące ochrony gatunkowej oraz siedlisk	
53.5	wybrane akweny	Zwraca się uwagę na skumulowanie dopuszczalnego w planie zainwestowania o różnym charakterze na wodach wewnętrznych portu - rzekach, co może rodzić konflikty wśród użytkowników zarówno akwenów, jak i terenów bezpośrednio do nich przyległych. Nadmierne zainwestowanie może też tworzyć sytuacje niebezpieczne, np. w miejscach, gdzie w jednym akwencie połączone zostały funkcje transportowe i toru wodnego związane z terenami produkcji, stoczni i portu z żeglarstwem, turystyką, rekreacją, sportem oraz przystaniami, marinami i obiektami mieszkalnymi na wodzie. Nadmierne zainwestowanie wzdłuż brzegów tych akwenów, przy jednoczesnej funkcji transportowej i torów wodnych, a nawet obrotnic, może tworzyć sytuacje niebezpieczne dla wszystkich użytkowników tych odcinków wód portowych. Uwaga ta dotyczy głównie Wisły Śmiałej, Martwej Wisły i Motławy.		Uwzględniono. Wprowadzono zmiany projektu planu w rejonie Wisły Śmiałej i Twierdzy Wisłoujście ograniczające funkcje gospodarcze i zwiększające rygory ochronne	
53.6	Obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające w żadnym wypadku gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie		Udzielono wyjaśnień. przeprowadzenie oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, jest wymogiem ustawowym na etapie realizacji	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 30-06-2021, ONS.9022.16.39.2021.WR
Data i sygnatura wpływu: 28-07-2021, INZ1.1.8100.2.1.6.2021

Opinia pozytywna

Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 29-06-2021, BRG-ZUP/2260/06/BG/MMK/21
Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
55.1	GDA.29.Sm GDA.39.Sm	Dopuszczyć funkcję szkoleń żeglarskich w rejonie Miejskiej Przystani Żeglarskiej ul Przełom 22 i przystanku wodnego w Górkach Zachodnich		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo w projekcie planu dopuszcza się funkcję S – turystyka, sport i rekreacja (ust 6. pkt 3), która obejmuje m. in. uprawianie turystyki, sportu i rekreacji, w tym oczywiście także szkolenia żeglarskie	
55.2	GDA.26.T	Dopuszczyć budowę i funkcjonowanie marin (Nabrzeże Flisaków).		Nie uwzględniono. Nabrzeże Flisaków przylega do akwenu GDA.28.Fp, w którym jest dopuszczona funkcja Sm – marina (ust 6 pkt 5). Natomiast akwen GDA.26.T jest torem wodnym, na którym budowa marin jest niedopuszczalna.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.610.4.4.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 02-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.2.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
56.1	Wisła Śmiała	Warunkiem uzgodnienia będzie doprowadzenie zapisów projektu planu do zgodności z przepisami ochrony przyrody, rozumiane jako dostosowanie wielkości zainwestowania do potrzeb ochrony obszarów Natura 2000, rezerwatu przyrody i użytku ekologicznego. Skumulowanie usług sportu, turystyki i rekreacji, szczególnie wzdłuż brzegów Wisły Śmiałej oraz w fosach Twierdzy Wisłoujście, w miejscach występowania trzcinowisk, na terenach objętych ochroną przyrody lub bezpośrednio na ich granicy spowoduje wzrost antropopresji. Uniemożliwi to zachowanie przyrody tych obszarów w stanie nie pogorszonej, co stoi w sprzeczności z koniecznością utrzymania ochrony		Uwzględniono. W kartach akwenów GDA.29.Sm, GDA.31.Sm i (nowego) GDA.39.Sm dodano przepis o brzmieniu: "Istniejące przystanie, centra żeglarstwa, kluby jachtowe, miejsca do cumowania, mariny należy rozbudowywać, modernizować, wyposażać i eksploatować w sposób jak najmniej ingerujący w teren i w przyrodę oraz ograniczają-cy antropopresję na tereny chronione i cenne przyrodniczo." Zmniejszono powierzchnię akwenu GDA.29.Sm powiększając akwen GDA.25.O na wschód, do granicy akwenu GDA.26.T. (Akwenu GDA.29.Sm podzielił się na dwa akwenu.) Powiększono powierzchnię akwenu	Waloryzacja wskazała przeciętną cenność Wisły Śmiałej

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		przyrody na tych terenach. Należy ograniczyć tereny oznaczone symbolem Sm - mariny, na całym odcinku Wisły Śmiałej i w fosach Twierdzy Wisłoujście, do istniejących przystani, centrów żeglarstwa, klubów jachtowych, miejsc do cumowania, marin, itp. I zaplanować ich rozbudowę, modernizację i wyposażenie oraz dalsze funkcjonowanie w sposób jak najmniej ingerujący w teren i w przyrodę tych miejsc oraz ograniczający antropopresję na tereny chronione i cenne przyrodniczo.		GDA.30.O na południe, do granicy obszaru Natura 2000, kosztem akwenu GDA.31.Sm.	
56.2	fosy Twierdzy Wisłoujście GDA.14.Sm, GDA.15.Sm, GDA.16.Sm i GDA.17.Sm	Pominięto fakt położenia fos Twierdzy Wisłoujście w granicach obszaru Natura 2000 Twierdza Wisłoujście PLH220030. Tym samym należy uznać, że nie wzięto pod uwagę uwarunkowań wynikających ze zlokalizowania fos w obszarze Natura 2000.		Uwzględniono. W kartach akwenów GDA.14.Sm, GDA.15.Sm, GDA.16.Sm i GDA.17.Sm dodano nową funkcję dopuszczalną: O – ochrona środowiska i przyrody oraz nowy przepis: „Ograniczenie niepokojenia nietoperzy w okresie hibernacji, w szczególności rezygnacja z wstępu turystów (indywidualnych i grupowych) oraz prac remontowych i utrzymywania włączonego oświetlenia w okresie od października do marca” Dodano w ust. 11 kart akwenów stosowny przepis dotyczący Natury 2000.	
56.3	prognoza	Nieaktualna informacja zamieszczona w prognozie oddziaływania na środowisko dotycząca braku planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLH220030.		Uwzględniono. Dodano informacje o planie zadań ochronnych obowiązującym dla akwenów objętych obszarem Natura 2000 PLH220030.	
56.4	Akweny obejmujące obszary Natura 2000	Dla akwenów położonych w granicach obszarów Natura 2000, we wszystkich kartach akwenów, których informacje te dotyczą, w punkcie „Inne istotne informacje”, powinno się uwzględnić informacje o projektach planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód portowych Gdańska informacje te zostały wpisane tylko częściowo, w niektórych kartach akwenów		Uwzględniono. Dodano informacje o planie zadań ochronnych obowiązującym dla akwenów objętych obszarem Natura 2000 PLH220030.	

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.1	Obszar planu	Wprowadzenie prawidłowej nazwy: „Marynarka Wojenna” lub „Marynarka Wojenna Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej”		Uwzględniono.	
57.2	Wybrane akweny	Weryfikacja przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej		Uwzględniono. zweryfikowano	
57.3	Akweny 1-7, 10-12, 14-24	Sformułowanie w ust. 12: „akwen znajduje się w granicach następujących stref ochronnych terenów zamkniętych (uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46. z późn. zm.) rozlokowanych na wybrzeżu: a) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Ko-misji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego”		Uwzględniono. Uwzględniono przez dodanie w § 1 ust. 1 nowych pkt 4) i 5)	
57.4	GDA.08.T GDA.09.Fp GDA.13.Ps GDA.25.0 GDA.26.T GDA.29.Sm GDA.30.0 GDA.36.Ps GDA.37.Ps	Sformułowanie w ust. 12: „akwen znajduje się w całości, w strefie ochronnej terenu zamkniętego (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min Obr Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.) ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego, w części (jak w załączniku 2 - rysunek planu), w strefie ochronnej terenu zamkniętego (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm:) ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego”		Uwzględniono. Uwzględniono przez dodanie w § 1 ust. 1 nowych pkt 4) i 5)	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.5	GDA.27.Fp GDY.28.Fp GDY,33.Fp GDY.38.Sm	Sformułowanie w ust. 12: „część akwenu (jak w załączniku 2 - rysunek planu) znajduje się w granicach strefy ochronnej terenu zamkniętego (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego		Uwzględniono. Uwzględniono przez dodanie w § 1 ust. 1 nowych pkt 4) i 5)	
57.6	GDA.31.Sm GDA.32.T GDA.34.Ps GDA,35.Fp	Sformułowanie w ust. 12: „akwen znajduje się w granicach strefy ochronnej terenu zamkniętego (uznanego za teren zamknięty Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46. z późn zm.). ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego”		Uwzględniono. Uwzględniono przez dodanie w § 1 ust. 1 nowych pkt 4) i 5)	
57.7	GDA.01.Fp	W pkt 6 dopisać ppkt w brzmieniu: „obronność i bezpieczeństwa państwa (B)” W pkt 7 dopisać ppkt w brzmieniu: „obowiązują ograniczenia wynikające z przebiegu toru wodnego Marynarki Wojennej - tor 0103 zatokowy” W pkt 12 dopisać ppkt w brzmieniu: „przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0103 zatokowy”		Uwzględniono częściowo. Pkt 7 – nie uwzględniono ze względów prawnych – ograniczenia wynikają z przepisów odrębnych; pkt 12 –uwzględniono	
57.8	GDA.18.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0012 podejściowy, tor 0013 podejściowy, tor 0103 zatokowy, tor 0104 zatokowy”		Uwzględniono.	
57.9	GDA.19.T	W pkt 7 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) Obowiązują ograniczenia wynikające z przebiegu toru wodnego Marynarki Wojennej - tor 0012 podejściowy” W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 4 na: 4) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej - tor 0012 podejściowy”		Uwzględniono częściowo. Pkt 7 – nie uwzględniono ze względów prawnych – ograniczenia wynikają z przepisów odrębnych; pkt 12 –uwzględniono	
57.10	GDA.20.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 6 na: „6) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0103 zatokowy”		Uwzględniono.	
57.11	GDA.21.Tk	W pkt 7 dopisać ppkt w brzmieniu: „obowiązują ograniczenia wynikające z przebiegu toru wodnego Marynarki Wojennej - tor 0104		Uwzględniono częściowo. Pkt 7 – nie uwzględniono ze względów prawnych – ograniczenia wynikają z przepisów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.12	GDA.23.Tk	zatokowy" W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 4 na: „4) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0104 zatokowy” W pkt 12 zmienić brzmienie całego ppkt 4 na: „przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0011podejściowy, tor 0102 zatokowy, tor 0103 zatokowy "		odrębnych; pkt 12 –uwzględniono (po zmianie jest to akwen GDA.21.Tk) Uwzględniono. Uwzględniono (po zmianie jest to akwen GDA.02.Fp)	
57.13	GDA.24.Tk	W pkt 7 dopisać ppkt w brzmieniu: „obowiązują ograniczenia wynikające z przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej - tor 0011 podejściowy. tor 0103 zatokowy" W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 4 na: 4) przez akwen przebiegają tory wod-ne Marynarki Wojennej - tor 0011 podejściowy, tor 0103 zatokowy		Uwzględniono częściowo. Pkt 7 – nie uwzględniono ze względów prawnych – ograniczenia wynikają z przepisów odrębnych; pkt 12 –uwzględniono (po zmianie jest to akwen GDA.24.Tk)	

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.2.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.2.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RYB.rm.9700.10.2021
Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.3.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.2.3.5.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, DSM-WPGEWPM-451-27/2021
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.3.6.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Aktywów Państwowych
Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.2.3.7.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, NMM/N-BP/IP/1303/2/21
Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.3.8.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
64.1	Obszar planu	Odmowa uzgodnienia. Warunki uzgodnienia: 1.1. Sformułowanie § 5 wg zaproponowanego brzmienia.		Uwzględniono. Wprowadzono nowe brzmienie	
64.2	Akwen GDA.01.Fp	Zmiana ustaleń dla akwenu GDA.01.Fp wg zaproponowanego brzmienia.		Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustaleń	
64.3	Wybrane akweny	Ustalenie funkcji dopuszczalnej D we wszystkich akwenach, gdzie występują wraki uznane za pdk.		Nie uwzględniono. Warunek bezprzedmiotowy, bo w tych akwenach jest ustalona funkcja dopuszczalna D	
64.4	Wybrane akweny	Dołączono wykaz obejmujący 6 nowych obiektów pdk na Martwej Wiśle, nieujętych w Bazie danych UMGdy ani we wnioskach do planu złożonych przez MKiDN i NMM.		Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną D w akwenach Martwej Wisły: GDA.26.T i GDA.28.Fp	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
64.5	Wybrane akweny	Ustalenie dla nich zasad ochrony wg zaproponowane-go brzmienia.		Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustaleń	

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, DRRP-G.7634.402.2021
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, NSR-70/282/2021/AKO
Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.2.2.5.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
66.1	GDA.22.T	Rozszerzenie karty akwenu GDA.22.Tk o dopuszczalną funkcję portową Ip.		Uwzględniono.	
66.2	GDA.01.Fp	Usunięcie obszaru czerpania piasku do sztucznego zasilania brzegu morskiego (podakwen 01.02.C) z akwenu GDA.01.Fp		Udzielono wyjaśnień. Wydobycie piasku z nagromadzeń – funkcja C jest funkcją dopuszczalną, a więc nie może zakłócać wiodącego przeznaczenia w sposób stale uniemożliwiający realizację ustalonej funkcji pod-tawowej Fp, która obejmuje między innymi budowę Portu Centralnego.	
66.3	Obszar planu	Dodanie w planie ogólnego zapisu: „Wskazane w pla-nie przebudowy budowli hydrotechnicznych nie wykluczają przebudowy innych budowli hydrotechnicznych, które mieszczą się w danej karcie planu.”		Uwzględniono.	
66.4	Część akwenu GDA.07.Ip	Wpisanie możliwości cumowania jednostek pływających dostosowanych do pełnienia funkcji restauracyjno-hotelowej przy Nabrzeżu Zbożowym.		Nie uwzględniono. Wykluczone jest stałe cumowanie ze względu na wąski odcinek toru podejściowego, nie możliwy do poszerzenia ze względu na Twierdzę Wisłoujście po wschodniej stronie. Ponadto po	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				ostatniej przebudowie nabrzeża cumowanie dużych jednostek jest niemożliwe.	
66.5	Obszar planu	Zmiana zapisu § 10, ust. 3 na: „Dopuszcza się przebudowę nabrzeży i innych budowli hydrotechnicznych w tym umocnień dna z możliwością powiększenia para-metrów i gabarytów oraz unowocześnienia, z ich prze-sunięciem w kierunku przyległych akwenów.”		Uwzględniono.	
66.6	Rysunek uwarunkowań	Granice PC należy nanieść na Rysunku uwarunkowań zgodnie z Koncepcją Budowy Portu Centralnego prze-kazanej przez ZMPG S.A.		Uwzględniono.	
66.7	Rysunek uwarunkowań	Na Rysunku uwarunkowań zasięg planowanej mariny po zachodniej stronie wejścia do portu częściowo pokrywa się z zasięgiem toru podejściowego do Portu Wewnętrznego.		Udzielono wyjaśnień. Rysunek uwarunkowań odzworowuje m. in. zasięgi przestrzenne wniesionych wniosków, w tym przypadku wniosku Prezydenta m. Gdańska. Są one weryfikowane w projekcie planu.	
66.8	Tekst Charakterystyki uwarunkowań	Na jednym z rysunków orientacyjnych Charakterystyki uwarunkowań błędnie zaznaczono zarys portu morskiego w Gdyni		Nie uwzględniono. Na ryc. 16, jedynej w tekście Charakterystyki uwarunkowań gdzie pokazano granice portu Gdynia, są one pokazane prawidłowo. Natomiast plan GDY obejmuje większy obszar.	
66.9	prognoza	Rozszerzenie w Prognozie wykazu i analizy dokumentów strategicznych o dokumenty istotne dla rozwoju portów morskich i transportu oraz dotyczące polityk i planów lokalnych w zakresie wykazania zgodności Planu GDA z ich założeniami, celami. W szczególności niezbędne jest określenie powiązań i zgodności w/w Planu z podstawowymi dla rozwoju portów dokumentami takimi jak Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 r		Uwzględniono. W rozdziale 3.2. Dokumenty strategiczne powiązane z planem GDA oraz cele środowiskowe ustalone w tych dokumentach uzupełniono zapisy o dokumenty: Strategia „Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku” oraz „Polityka morska Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)”	

Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.
ul. Przetoczna 66, 80-702 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, PP-525/320/2021
Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
67.1	GDA.20.T, GDA.22.Tk, GDA.23.Tk lub podakweny 23.03.C,	Wydzielenie podakwenów z funkcją dopuszczalną K – poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż oznacza poszukiwanie,		Uwzględniono częściowo. Ustalono podakwen K w akwenie GDA.22.Tk, zmodyfikowano brzmienie ustaleń ogólnych w § 9 oraz wprowadzono zmiany w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	22.02.C, 22.01.I oraz akweny GDA.20.T, GDA.22.Tk, GDA.23.Tk	rozpoznawanie złóż kopa-lin oraz wydobywanie kopalin ze złóż w celu pozyskiwania piasku na cele rozwoju infrastruktury portowej. PRCFp od kilku lat stara się o uzyska-nie koncesji na prace poszukiwawczo-wydobywcze. Została przygotowana Dokumentacja Prac Geologicznych i uzyskano Decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych		karcie akwenu GDA.22.Tk. Uwagę odrzucono w odniesieniu do ustalonych podakwenów o funkcji C – ochrona brzegu, gdyż piaski z nagromadzeń są chronione dla celów ochrony brzegu morskiego, oraz podakwenu o funkcji I – infra-struktura techniczna, ze względu na kolizyjność wydobywania ze złóż z ustalonym korytarzem infrastruktury technicznej. Nie dopuszczono także wydobywania kruszyw w akwenu GDA.20.T, gdyż ta funkcja jest kolizyjna z funkcją toru wodnego.	
67.2	GDA.20.T, GDA.22.Tk, GDA.23.Tk	Wydzielenie i dodanie podakwenu z funkcją dopuszczalną – poszukiwanie rozpoznawaniem złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż, o oznaczeniu literowym „K” wyodrębniony na podakwenach oznaczonych jako 23.03.C oraz 22.02.C, 22.01.1 oraz na akwenach GDA.20.T, GDA.22.T, GDA.23.T częściowo obszar z prze-znaczeniem do pozyskiwania piasku na cele rozwoju infrastruktury porto-wej poprzez załadowanie obiektów hydrotechnicznych		Uwzględniono częściowo. Ustalono podakwen K w akwenu GDA.22.Tk, zmody-fikowano brzmienie ustaleń ogólnych w § 9 oraz wprowadzono zmiany w karcie akwenu GDA.22.Tk. Uwagę odrzucono w odniesieniu do ustalonych podakwenów o funkcji C – ochrona brzegu, gdyż piaski z nagromadzeń są chronione dla celów ochrony brzegu morskiego, oraz podakwenu o funkcji I – infra-struktura techniczna, ze względu na kolizyjność wydobywania ze złóż z ustalonym korytarzem infrastruktury technicznej. Nie dopuszczono także wydobywania kruszyw w akwenu GDA.20.T, gdyż ta funkcja jest kolizyjna z funkcją toru wodnego.	

Narodowe Muzeum Morskie
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, NMM-M-BP-1446/2021

Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.2.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
68.1	GDA.01.Fp	Dla obszaru oznaczonego na załączniku graficznym nr 1 do niniejszego pisma należy uwzględnić funkcję dopuszczalną dziedzictwo kulturowe		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo w tym akwenu jest ustalona ta funkcja	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
68.2	GDA.01.Fp, GDA.02.B, GDA.04.Fp, GDA.05.Sm, GDA.06.Fp, GDA.07.Fp, GDA.08.T, GDA.21.Tk	W obszarach przeznaczonych pod zagospodarowanie lub inwestycje związane z naruszaniem struktury dna morskiego, mogące doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, przed podjęciem prac należy przeprowadzić niezbędną inwentaryzację archeologiczną oraz badania archeologiczne na zasadach określonych przepisami odrębnymi		Uwzględniono. Dodano odpowiednie ustalenie ogólne	
68.3	GDA.01.Fp, GDA.04.Fp, GDA.05.Sm, GDA.06.Fp, GDA.07.Fp, GDA.08.T, GDA.21.Tk	W przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kulturowego, do czasu wyznaczenia wokół niego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie nie należy podejmować prac mogących spowodować jego uszkodzenie.		Uwzględniono. Dodano odpowiednie ustalenie ogólne	
68.4	Obszar planu	Należy usunąć istniejącą treść § 5 ust. 2 i zastąpić ją następującą treścią: Na całym obszarze objętym planem w przypadku zlokalizowania lub rozpoznania podwodnego dziedzictwa kul-turowego, do czasu wyznaczenia wokół jego strefy bezpieczeństwa oraz zasad obowiązujących w tej strefie zakazuje się prowadzenia prac mogących spowodować jego uszkodzenie. Nakazuje się przeprowadzenie inwentaryzacji archeologicznej dna w obszarach przeznaczonych pod inwestycje, których prowadzenie może zagrozić podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.		Uwzględniono. Zmieniono	

PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże w Gdańsku
ul. Swojska 9, 80-867 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 01-07-2021, brak

Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
69.1	GDA.07.Fp, GDA.08.T, GDA.09.Fp	W ust 8 i 13 usunięcie zapisu „na południe od tunelu”		Uwzględniono. Uwzględniono: wprowadzono sformułowanie „w rejonie tunelu”	
69.2	GDA.36.Ps	W ust 6 dodanie funkcji: E - pozyskiwanie energii odnawialnej celem umożliwienia zastosowania w istniejącym źródle pomp ciepła, I - infrastruktura techniczna z uwagi na istniejącą, a w przyszłości mogącą ulec rozbudowie/modernizacji, infra-strukturę służącą do poboru i zrzutu wód		Uwzględniono. Uwzględniono: dodano funkcję dopuszczalną E. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest już dopuszczona w projekcie	
69.3	GDA.36.Ps	W ust. 13 dodanie punktu: W pobliżu Mostu Na Ostrowiu istniejące obiekty hydrotechniczne służące do poboru i zrzutu wód na potrzeby energetyki		Uwzględniono. Uwzględniono: dopisano w ust. 12	

Saur Neptun Gdańsk SA

Data i sygnatura pisma: 16-07-2021, brak

Wałowa 46, 80-858 Gdańsk		Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.4.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
70.1	Obszar planu	Uzupełnienie rysunku planu o istniejącą infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona: istniejące sieci infrastruktury nie są ustaleniemi planu. Są one zaznaczone na rysunku Charakterystyki uwarunkowań.	
Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o. ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, KW/2021/2253 TP/408-1/2013/KW/2021/2253/DO Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.5.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
71.1	Obszar planu	Uwzględnienie lokalizacji istniejącej infrastruktury wod.-kan. na rysunku projektu „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Akwenów Portu Morskiego - Charakterystyka Uwarunkowań”. Na rysunku dotyczącym uwarunkowań pod dnem akwenu są częściowo zaznaczone rurociągi i kable podwodne, ale nie są oznaczone, jakiego typu są to rurociągi. Dodatkowo istniejąca krytyczna infrastruktura wod.-kan. zlokalizowana jest w innych miejscach i jest jej znacznie więcej niż na chwilę obecną przedstawia rysunek uwarunkowań.		Udzielono wyjaśnień. Uwaga wymaga uzupełnienia. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań są oznaczone wszystkie przewody wod-kan zawarte we wnioskach do planu wniesionych przez GIWK i SAUR, w lokalizacjach przedstawionych na mapach załączonych do tych wniosków. Natomiast typ tych rurociągów opisany jest – zgodnie z tymi wnioskami – w tekście Charakterystyki uwarunkowań (cz. IV, rozdz. 3.4.)	
Stocznia Centrum Gdańsk Doki 1, 80-863 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 23-07-2021, L.dz.550/SCG/E/2021 Data i sygnatura wpływu: 27-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.6.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
72.1	GDA.36.Ps	uzupełnienie Karty Akwenu GDA.36.Ps dodatkowej funkcji dopuszczalnej: Im - domy na wodzie		Uwzględniono. Uwzględniono w zakresie funkcji hotelowej na części akwenu przyległej do Młodego Miasta	
Remontowa Shipbuilding S.A ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 19-07-2021, RSB/AS/1276/2020 Data i sygnatura wpływu: 26-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.7.2021			

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
73.1	GDA.36.Ps	Wyłączenie funkcji „S” oraz „Sm” w części obejmującej działki oznaczone nr 11, 86 oraz 103 (obręb 068).		Nie uwzględniono. O dopuszczalności lub zakazie poruszania się jednostek pływających w poszczególnych akwenach decydują „Przepisy porto-we” przywołane w § 54 ust. 12 pkt 1. Plan nie może wprowadzić zakazu dla małych jednostek, bo na Wyspie Ostrów istnieje klub „Wodnik”	

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak

Data i sygnatura wpływu: 30-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.8.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
74.1	GDA.01.Fp	Uwzględnienie możliwości lokalizacji terminala FSRU poprzez wprowadzenie do karty akwenu zapisów umożliwiających realizację pływającego terminala LNG (FSRU) wraz z wszelką niezbędną infrastrukturą techniczną oraz gazociągiem podmorskim DN 1000, MOP 8,4 MPa łączącym terminal FSRU z lądem także poza wytyczonym korytarzem infrastrukturalnym, jak również wskazanie terminala jako inwestycji celu publicznego.		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo projekt planu uwzględnia taką możliwość: lokalizacja terminala (§ 19 ust. 5), inwestycja celu publicznego (§ 19 ust. 8 pkt 2), prowadzenie sieci infrastruktury technicznej.	
74.2	GDA.23.Tk (wraz z podakwenem 23.02.1)	uwzględnienie możliwości lokalizacji terminala FSRU jw.		Uwzględniono. Uwzględniono na zachodniej części akwenu, zgodnie z rysunkiem 1: wyznaczono nowy akwen GDA.02.Fp	
74.3	GDA.24.Tk	uwzględnienie możliwości lokalizacji terminala FSRU jw.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono. Akwen GDA.24.Tk stanowi tor wodny do ujścia Wisły Śmiałej. Nie jest także pokazany na rysunku 1 jako obszar potencjalnej lokalizacji terminala FSRU w granicach akwenów Portu Gdańsk	
74.4	GDA.03.C	uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem (także poza wytyczonym korytarzem infrastrukturalnym)		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo projekt planu uwzględnia prowadzenie sieci infrastruktury technicznej	
74.5	GDA 33.Fp, GDA.29.S, GDA.31.S, GDA.26.T, GDA. 27.Fp,	uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu związanych z funkcjonowaniem terminala FSRU		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo projekt planu uwzględnia prowadzenie sieci infrastruktury technicznej.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	GDA.28.Fp, GDA.34.Ps, GDA.32.T				

Grupa Przemysłowa Baltic Sp. z o.o. Na Ostrowiu 15/20, 80-873 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 29-07-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 30-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.9.2021
---	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
75.1	GDA.36.Ps	Sprzeciw co do przekształcenia obu mostów prowadzących na Wyspę Ostrów na mosty zwodzone lub pontonowe, a także, w szczególności sprzeciw co do dopuszczenia do likwidacji jednego z mostów drogowych obecnie prowadzących na teren Wyspy Ostrów.		Nie uwzględniono. Uwaga bezprzedmiotowa: projekt planu nie ustala kwestionowanych rozwiązań (por.: § 54, ust. 8 pkt 2, ust. 12 pkt 5, ust. 13 pkt 3 oraz Uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć – akwen GDA.36.Ps). W § 54, ust. 13 pkt 3 zmieniono wyrazy „w przypadku” na „po”	
75.2	GDA.36.Ps	dopuszczenie funkcji uprawiania tury-styki oraz sportów wodnych, w tym między innymi pływania na kajakach, łodziach motorowych i żaglowych na akwencie zlokalizowanym między nabrzeżami na lądzie stałym a nabrzeżem na Wyspie Ostrów powinno zostać wprowadzone w ograniczonym zakresie, np. poprzez dopuszczenie tych funkcji wyłącznie wzdłuż nabrzeży zlokalizowanych po stronie tzw. Młodego Miasta		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona. O dopuszczalności lub zakazie poruszania się jednostek pływających w poszczególnych akwenach decydują „Przepisy portowe” przywołane w § 54 ust. 12 pkt 1. Plan nie może wprowadzić zakazu dla małych jednostek, bo na Wyspie Ostrów istnieje klub „Wodnik”	

Zarząd Dzielnicy Stogi Hoża 14, 80-624 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 29-07-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 29-07-2021, INZ1.1.8100.2.6.10.2021
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
76.1	GDA.03.C	wyznaczenie podakwenu - infrastruktura techniczna wg załączonej mapki (Rys. 1). W tym podakwencie chcemy w przyszłości ułożyć rurociąg 2 i 3 z punktami poboru wody morskiej w celu dostarczania jej do planowanych Term Morskich i historycznych Łazienek Morskich		Uwzględniono. W określeniu funkcji I – infrastruktura techniczna dodano wyraz „poborowe”. Funkcja I dopuszczona na całym obszarze objętym planem.	

Polski Hak sp. z o.o. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 02-08-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 03-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.11.2021
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
77.1	GDA.27.Fp, GDA.38.Sm	Dopuszczenie zlokalizowania ciągu pieszego wraz z projektowaną ziele-nią i małą architekturą na części działki ew. nr ½ z obrębu 091, tj. terenu uzyskanego po wykonaniu nabrzeża (byłby to znaczny teren lądowy o szerokości od ok. 3m do 10,5m oraz łącznej powierzchni ok. 1600 m ² – rys. 1), który jest „poza projektem planu miejscowego”.		Udzielono wyjaśnień. Uwaga bezprzedmiotowa, bo projekt planu dopuszcza przebudowę nabrzeży z ich przesunięciem w kierunku przyległych akwenów. Realizacja inwestycji wymaga oczywiście zgody władającego gruntem.	
77.2	GDA.08.T, GDA.27.Fp, GDA.35.Fp, GDA.38.Sm	dopuszczenie usytuowania pomostów		Uwzględniono częściowo. Do Polskiego Haka przylegają akweny GDA.27.Fp, GDA.38.Sm, dla których ustalono m. in. funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja. To ustalenie pozwala na sytuowanie pomostów – uwaga bezprzedmiotowa. Natomiast w akwenach GDA.26.T (tor wodny) i GDA.35.Fp funkcja dopuszczalna S jest ograniczona, ze względu na bezpieczeństwo żeglugi, wyłącznie do „uprawiania turystyki, sportu i rekreacji” – budowa pomostów jest niedopuszczalna – uwaga odrzucona.	
77.3	Obszar planu	Wskazanie, że realizacja inwestycji o funkcji oznaczonej jako funkcja dopuszczalna dla danego terenu jest możliwe niezależnie od zrealizowania oraz zagospodarowania danego terenu w taki sposób, aby spełniał on funkcje podstawową. Uzależnienie realizacji funkcji dopuszczalnej od uprzedniego zrealizowania funkcji podstawowej stanowiłoby znaczną ingerencję w zamierzony sposób zagospodarowania.		Nie uwzględniono. Uwaga bezprzedmiotowa. W projekcie planu nie ma wymogu realizacji funkcji dopuszczalnej po zrealizowaniu funkcji podstawowej.	

Stocznia Cesarska Development sp. z o.o.
ul. Doki 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 20-07-2021, brak

Data i sygnatura wpływu: 03-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.12.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
78.1	GDA.35.Ip (obecnie GDA.35.Fp) GDA.36.Ps działki wodne: 155, 156, 150 obr. 68	Uwzględnienie w planie GDA funkcji dopuszczalnej Im, wzdłuż nabrzeży		Udzielono wyjaśnień. Jednostki pływające pokazane na zdjęciach dołączonych do uwagi mogą cumować w obu akwenach w czasie nie dłuższym niż 3 miesiące w ramach funkcji dopuszczalnej Sm – marina. Natomiast jednostki pływające większe	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
o funkcji mieszkaniowej (mieszkalnictwo stałe) i w okresie dłuższym niż 3 miesiące są wykluczone ze względów funkcjonalnych i przestrzennych.					

LOTOS Petrobaltic ul. Stary Dwór 9, 80-958 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 02-08-2021, WG/W/49/2021 Data i sygnatura wpływu: 03-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.13.2021
--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
79.1	GDA.27.Fp	Zastrzeżenie w planie GDA obszaru Nabrzeża Flisaków (numery działek 8/1, 8/2/12, 16/4, 16/5) jako działalności wiodącej: transport, teren przemysłowy, obsługa portowa jednostek pływających		Odrzucono - poza obszarem planu. Uwaga odrzucona – poza obszarem objętym planem. Natomiast akwen ma funkcję podstawową Fp – funkcjonowanie portu i funkcje dopuszczalne, m. in.: Ps – przemysł stoczniowy, Sm – marina, które pozwalają od strony wody realizować wszystkie działalności wymienione w uwadze.	

Osoba fizyczna: P.S. ---, 00-000 ---		Data i sygnatura pisma: 02-08-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 02-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.14.2021
---	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
80.1	GDA.01.Ip, GDA.02.B, GDA.04.Ip, (obecnie: GDA.01.Fp, GDA.04.Fp)GDA.05.Sm GDA.19.T, GDA.22.T;	Uwzględnienie wnoszonych przez MKiDN stref ochronnych wszystkich wraków i ich ładunków		Uwzględniono. Uwaga uwzględniona. Wokół elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego ustalono akweny ochronne o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu.	

SYNERGIA 99 ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 29-07-2021, LD 326/S99/2021 Data i sygnatura wpływu: 02-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.15.2021
--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
81.1	GDA.36.Ps	Rozszerzenie rozstrzygnięć szczegółowych przez zmianę określenia funkcji podstawowej z „przemysł stoczniowy” na „przemysł stoczniowy i okołostoczniowy”		Udzielono wyjaśnień. Uwaga wymaga wyjaśnienia co znaczy pojęcie „okołostoczniowy”. Jedynie przemysł stoczniowy wykorzystuje akwen dla celów technologicznych. Inne przemysły portowe wykorzystują akweny portowe wyłącznie w celu postoju statków dla za- i wyładunków towarów (surowców i produktów). Tę działalność umożliwia ustalona funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie portu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
81.2	GDA.36.Ps	Rozszerzenie rozstrzygnięć szczegółowych o funkcję Im – mieszkania na wodzie		Uwzględniono częściowo. Dopuszczone zostały jednostki pływające o funkcji mieszkaniowej przeznaczone do czasowego zamieszkiwania ludzi (hotele na wodzie), a także jednostki o funkcji kultury lub gastronomii. Mieszkalnictwo stałe i w okresie dłuższym niż 3 miesiące jest wykluczone ze względów funkcjonalnych i przestrzennych.	

Przedsiębiorstwo Usługowe JABO Jan Wierzchowski
ul. Przelom 14, 80-643 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: 03-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.16.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.1	GDA.29.Sm (po zmianie GDA39.Sm)	Zmianę funkcji podstawowej z marina na przemysł stoczniowy, tym samym dodając ją jako funkcję dodatkową.		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona. Ustalona funkcja podstawowa Sm odpowiada dominującej funkcji istniejącej oraz pożądanemu kierunkowi zmian. Funkcja Ps jest ustalona jako funkcja dopuszczalna i może być rozwijana.	
82.2	GDA.29.Sm (po zmianie GDA39.Sm)	Przełożenie na drugą stronę (wschodnią) toru wodnego rurociągu gazowego lub maksymalne jego zbliżenie do toru wodnego.		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona. Przebieg gazociągu wynika z obowiązującej decyzji lokalizacyjnej wydanej przez Urząd Morski.	

PERN S.A.
ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock

Data i sygnatura pisma: 27-07-2021, TRNN.5117.000140.2020
Data i sygnatura wpływu: 08-08-2021, INZ1.1.8100.2.6.17.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.1	GDA.26.T	wyznaczono podakweny: 26.01.1 oraz 26.02.1 - w § 44 pkt 7.2 wpisano tylko podakwen 26.01.1 (uzupełnić o podakwen 26.02.1).		Uwzględniono. Poprawiono.	
83.2	GDA.26.T	W § 44 pkt 8.3 dotychczasowy zapis „Rurociąg naftowy DN 800 usytuowany na zachód od istniejącej wiązki rurociągów PERN” zmienić na: „Rurociąg naftowy DN 800 oraz linia światłowodowa usytuowane wewnątrz istniejącej wiązki rurociągów naftowych PERN S.A.”(załącznik graficzny).		Uwzględniono. Zmieniono; wprowadzono analogiczną poprawkę w kartach akwenów GDA.27.Fp i GDA28.Fp	
83.3	GDA.26.T	W § 44 pkt 12.13 dotychczasowy zapis „Istniejące 4 rurociągi naftowe PERN DN 800 i DN 1200” zmienić na „Istniejące dwa rurociągi naftowe		Uwzględniono. Zmieniono; wprowadzono analogiczną poprawkę w kartach akwenów GDA.27.Fp i GDA28.Fp	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		DN 800, dwa rurociągi naftowe DN 1200 oraz linia światłowodowa PERN S.A."			
83.4	GDA.26.T, GDA.27.Fp, GDA28.Fp	Należy także dodać zapis: „Projektowany rurociąg naftowy DN 800 oraz linia światłowodowa zostały zaprojektowane z przykryciem minimum 3 m pod projektowaną głębokością toru wodnego".		Nie uwzględniono. Uwaga odrzucona. Plan zagospodarowania przestrzennego nie jest opisem szczegółów rozwiązań technicznych.	
83.5	GDA.27.Fp GDA.28.Fp	W § 45 pkt. 12.6 i pkt 12.9 - usunąć podwójny opis dla infrastruktury PERN S.A.		Uwzględniono. Usunięto; jest to teraz przepis ust. 12 pkt 8.	
83.6	GDA.28.lp	W § 46 pkt 7 zmienić zapis „podakwen 27.01.1" na właściwy: „podakwen 28.01.1"		Uwzględniono. Poprawiono; jest to obecnie przepis ust. 12 pkt 10.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.9.1.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.9.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.9.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, RDOŚ-Gd-WZP.410.4.34.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 08-02-2022, INZ1.1.8100.2.9.4.2021

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
87.1	akweny w sąsiedztwie obszarami ochrony ptaków	Opinia z uwagą. Ograniczenie funkcji E – pozyskiwanie energii odnawialnej do urządzeń bezpiecznych dla ptaków, np. wyłączenie turbin napędzanych pracą łopatek		Odrzucono. Zakaz lokalizacji turbin wiatrowych na morskich wodach wewnętrznych wynika z przepisów odrębnych – art.23 ust. 1a ustawy oom.	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 12-01-2022, ONS.9022.16.78.2021.WR
Data i sygnatura wpływu: 13-01-2022, INZ1.1.8100.2.9.5.2021

Opinia pozytywna

Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 18-01-2022, BRG-ZUP/114/012022/BG/MMK
Data i sygnatura wpływu: 25-01-2022, INZ1.1.8100.2.10.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 01-02-2022, RDOŚ-Gd-WZP.610.4.2.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 08-02-2022, INZ1.1.8100.2.10.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
90.1	GDA.25.O	Należy uszczegółowić informację o konieczności ochrony części akwenu w granicach użytku ekologicznego „Zielone Wyspy”: ustalić ochronę trzcinowiska.		Odrzucono. Szczegółowe zasady ochrony użytku ekologicznego zawiera plan ochrony.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
90.2	GDA.25.O	Granica użytku ekologicznego przebiegająca przez Wisłę jest na rysunku uwarunkowań nieczytelna		Odrzucono. Ta granica jest wyraźnie widoczna: cienka linia ciągła, zielona	
90.3	GDA.25.O	Wyłączyć funkcje S i W z obszaru użytku ekologicznego		Odrzucono. Funkcja S jest w planie ograniczona przez wyłączenie głośnych form sportu, rekreacji i turystyki, a funkcja W tylko do realizacji sztucznych wysp i konstrukcji służących tej ograniczonej funkcji S, np. budowy pomostów do spacerowania lub do cumowania kajaków. Użytek ekologiczny może i powinien być udostępniany turystom na zasadach określonych w planie ochrony.	

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.10.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
91.1	prognoza	Prognoza oddziaływania na środowisko str. 180, 206 poprawić zapisy dotyczące Marynarki Wojennej z Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej na Marynarki Wojennej lub Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.			Uwzględniono. Wprowadzono żądane poprawki
91.2	obszar planu	W Załączniku Nr 1 § 2 pkt 1 dla ppkt 4 i 5 nadać brzmienie: „4) strefa ochronna terenu zamkniętego ustalona dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów oznacza strefę ochronną terenu zamkniętego ustaloną Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmującą obszar o pro-mieniu 30 km od położenia obiektu technicznego; 5) strefa ochronna terenu zamkniętego ustalona dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel oznacza strefę ochronną terenu zamkniętego ustaloną Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r., obejmującą obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego;”			Uwzględniono. Poprawiono oba sformułowania
91.3	GDA.01.Fp i inne	W ustępie 12 nadać odpowiednim punktom następujące brzmienia: „a) akwen położony w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów; b) akwen położony w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel – Cypel”			Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustaleń.
91.4	GDA.08.T GDA.09.Fp GDA.13.Fs GDA.25.O GDA.30.O GDA.36.Fs GDA.37.Fs	W ustępie 12 nadać punktom 2 i 3 następujące brzmienia: „2) część akwenu położona w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów; 3) akwen położony w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel”			Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustaleń.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
91.5	GDA.26.T GDA.27.Fp GDY.28.Fp GDY.33.Fp GDY.38.Sm	W ustępie 12 nadać punktowi 2 następujące brzmienie: „2) część akwenu położona w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel”		Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustalenia	
91.6	GDA.31.Sm GDA.32.T GDA.34.Fs GDA.35.Fp GDA.39.Sm	W ustępie 12 nadać punktowi 2 następujące brzmienie: „2) akwen położony w strefie ochronnej terenu zamkniętego ustalonej dla kompleksu wojskowego Hel - Cypel”		Uwzględniono. Zmieniono brzmienie ustalenia	
91.7	GDA.01.Fp	W akwencie w miejscu występowania strefy S-8 wydzielić podakwen 01.03.B o funkcji podstawowej: obronność i bezpieczeństwo państwa (B).		Uwzględniono. Ustalono podakwen 01.03.B	
91.8	GDA.01.Fp	W ustępie 11 nadać punktowi 1 następujące brzmienie: „1) obowiązują zasady wynikające z ustalenia akwenu zamkniętego – strefa S-8 ustalona Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (podakwen 01.03.B)”		Uwzględniono. Zmieniono brzmienie przepisu	
91.9	GDA.26.T	W ust 12 wykreślić zapisy pkt 3, gdyż akwen nie znajduje się w strefie ochronnej terenu zamkniętego Hel -Góra Szwedów.		Nie uwzględniono. Północno-wschodni odcinek akwenu na Wiśle Śmiałej jest położony w tej strefie ochronnej.	

Minister Rozwoju i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.10.4.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.10.5.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-12-2021, RYB.krm.9700.4.2022
Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.2.10.6.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-01-2022, DP-7.024.6.2022
Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.2.10.7.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-01-2022, DSMiM-WN-451-5/2022
Data i sygnatura wpływu: 28-01-2022, INZ1.1.8100.2.10.8.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Sportu i Turystyki
ul. Senatorska 14, 00-082 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.2.10.9.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Aktywów Państwowych
Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 08-02-2022, DPE.II.070.12.2021
Data i sygnatura wpływu: 08-02-2022, INZ1.1.8100.2.10.10.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
98.1	GDA.01.Fp	Doprecyzowanie zapisów przedmiotowego planu w sposób umożliwiający wykorzystanie terminala instalacyjnego dla morskiej energetyki wiatrowej w morskim Porcie Gdańsk na potrzeby przeładunku, montażu i składowania elementów		Odrzucono. Projekt planu w obecnym brzmieniu nie ogranicza rodzajowo przeładunku, montażu i składowania towarów, a więc umożliwia wykorzystanie terminala na potrzeby elementów morskich farm wiatrowych. Projekt	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		morskich farm wiatrowych. W związku z czym konieczne jest uzyskanie w części tego portu, a także na torach podejściowych, określonych głębokości, co umożliwi zawijanie do portu jednostkom nawet o znacznej długości i znacznym zanurzeniu. Ponadto, dno morskie przy terminalu instalacyjnym powinno charakteryzować się parametrami geotechnicznymi umożliwiającymi bezpieczne cumowanie, posadowienie i eksploatację jednostek typu „jack-up”		planu nie ustala żadnych ograniczeń dla pogłębiania akwenów ani długości zawijających statków, ani też parametrów geotechnicznych dna. Mogą być więc one dostosowane do wymagań jednostek korzystających z portu.	
98.2	obszar planu	W ust. 9 kartach akwenów przepisom o ochronie potencjalnych warunków tarła nadać brzmienie: „w zagospodarowaniu akwenu nakazuje się zastosowanie rozwiązań niezagrażających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np. ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw. W przypadku potrzeby zastosowania w okresie tarła i rozwoju larw metod, które powodują niszczenie siedliska lub substratu tarłowego, emisję hałasu podwodnego, wzbudzanie zawiesiny lub wprowadzanie do środowiska szkodliwych substancji chemicznych lub wykonania prac powodujących zmniejszenie stężenia tlenu w toku procedury oceny oddziaływania zostaną ustalone parametry emisji w środowisku oraz zostaną dostosowane działania mitygujące, których dotrzymanie i wdrożenie umożliwi wykonanie wyżej wymienionych prac w sposób niezagrażający tarłu i rozwojowi larw w akwenu. Po zakończeniu całości prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła, sposób i termin odtworzenia warunków siedliskowych powinien zostać określony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”		Odrzucono. Uwaga odrzucona jako sprzeczna z zasadami techniki legislacyjnej. Wymagania dotyczące oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i decyzji o środowiskowych uwarunkowania wynikają z przepisów odrębnych. W akwenu GDA.01.Fp ograniczono przepis o ochronie potencjalnych warunków tarła, bo budowa Portu Centralnego i rozbudowa terminala kontenerowego wyklucza ochroną tarlisk na obszarach podlegających załodowaniu.	
98.3	obszar planu	w ust. 9 kartach akwenów w przepisach o ochronie potencjalnych warunków tarła wskazać należy terminy w		Odrzucono. Terminy ochronne tarła będą wynikać z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		jakich przypadają okresy tarła i rozwoju, które należy uwzględnić przy realizacji funkcji podstawowych i dopuszczalnych.			
98.4	GDA.01.Fp	pozyskanie przez Urząd Morski w Gdyni opinii i stanowisk stron porozumienia, o którym mowa powyżej, tj. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. oraz PKN ORLEN S.A., a także opinii Spółki DCT Gdańsk Sp. z o.o. z siedzibą 2 / 6 w Gdańsku, w celu uwzględnienia w przedmiotowym planie wszystkich kryteriów wymaganych przez Inwestorów realizujących I fazę rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w perspektywie do 2030 r.		Odrzucono. Brak podstawy prawnej dla ustalenia w planie wymogu zasięgania opinii i stanowisk.	

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 28-12-2021, DOZ-OAiK.056.103.2021.AR
Data i sygnatura wpływu: 29-12-2021, INZ1.1.8100.2.10.11.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
99.1	Cały obszar planu	Informacja o przekazaniu pisma znak INZ1.1.8100.2.10.2021.AC o uzgodnienie projektu planu zagospodarowania przestrzennego wód portowych Gdańska do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego, celem jego rozpatrzenia.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-02-2022, DRRP-G.7634.776.2021
Data i sygnatura wpływu: 03-02-2022, INZ1.1.8100.2.10.12.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
100.1	GDA.25.O, GDA.39.Sm	weryfikacja obszaru akwenu GDA.39.Sm, który obejmuje istniejącą przystań Jacht Klubu Conrada. Część infrastruktury żeglarskiej znajduje się w akwenu GDA.25.O. Granica tych akwenów przebiega wzdłuż po-mostu głównego przystani, a jednostki mogą cumować do niego z obu stron.		Odrzucono. Linia rozgraniczająca akwenu GDA.25.O i GDA.39.Sm została poprowadzona (od strony zachodniego brzegu Wisły Śmiałej) po granicy obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000, która wynika z przepisów odrębnych. Ustalenia projektu planu nie ograniczają możliwości cumowania od strony akwenu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				GDA.25.O, bo w tym akwencie jest dopuszczona funkcja S – turystyka, sport i rekreacja (ust 6 pkt 2).	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 04-02-2022, NSR-070/1/2021.1.AKO
Data i sygnatura wpływu: 09-02-2022, INZ1.1.8100.2.11.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
101.1	GDA.01.Fp	Żądanie zawężenia obszaru podakwenu 01.02.C przez wyłączenie z niego buforu tere-nowego przeznaczonego pod budowę Portu Centralnego		Udzielono wyjaśnień. Zarzut przekracza delegację ustawową. Wydobywanie piasku z nagromadzeń – funkcja C jest funkcją dopuszczalną, a więc nie może zakłócać wiodącego przeznaczenia w sposób stale uniemożliwiający realizację ustalonej funkcji podstawowej Fp, która obejmuje między innymi budowę Portu Centralnego-go. Tak więc ustalenie podakwenu 01.02.C nie ma wpływu na rozwój portu.	
101.2	GDA.08.T, GDA.18.T	Uwzględnienie „Koncepcji docelowego kształtu torów wodnych, podejściowego i w kanale portowym umożliwiających sprawną i bezpieczną żeglugę”, w szczególności możliwości docelowych robót pogłębiarskich wraz z poszerzeniem przy pławach N4-N6-N8-N10 głowica F. Wschodniego i poszerzeniem pława N7 – głowica F. Zachodniego – pława N9 na podejściu i wejściu do portu;		Nie uwzględniono. Zarzut bezprzedmiotowy. Akweny obejmujące tory podejściowe i wodne w Nowym Porcie są ustalone zgodnie z docelowym kształtem. Pogłębianie jest dopuszczone na wszystkich akwenach – § 11.	
101.3	GDA.07.Fp	Nieaktualne zapisy ust. 12 pkt 5, ust. 13 pkt 2 i 3.		Uwzględniono. Wykreślono kwestionowane zapisy	
101.4	GDA.06.Fp, GDA.16.Sm	Brak zapisu „planowana budowa dalby cumowniczej na przedłużeniu N. Obrońców Poczty Polskiej w kierunku Twierdzy Wistoujście”.		Uwzględniono. Dodano żądany zapis w ust. 8 kart GDA.06.Fp i GDA.16.Sm. (nie w GDA.15.Sm, jak w zastrzeżeniu, ponieważ w sąsiedztwie akwenu GDA.06.Fp znajduje się GDA.16.Sm)	
101.5	GDA.09.Fp	Nieaktualny zapis ust. 13 pkt 2. Nabrzeże Dworzec Drzewny zostało już przebudowane.		Uwzględniono. Wykreślono nieaktualny zapis w akwencie GDA.09.Fp, bo przy nim znajduje się Nabrzeże Dworzec Drzewny (a nie w GDA.08.T, jak w zarzucie)	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
101.6	Prognoza oddziaływania na środowisko	Rozszerzenie w Prognozie wykazu i analizy dokumentów strategicznych o dokumenty istotne dla rozwoju portów morskich i transportu oraz dotyczące polityk i planów lokalnych w zakresie wykazania zgodności Planu GDA z ich założeniami, celami. Należy wskazać elementy zgodne projektu planu aby potwierdzić jego bezpieczeństwo dla środowiska.		Nie uwzględniono. Zgodnie z wymogami ustawy OOŚ, w Prognozie przedstawiana jest analiza zgodności projektu dokumentu z celami środowiskowymi wyznaczonymi w dokumentach strategicznych. W Prognozie odniesiono się do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 oraz Polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku). Analiza dotyczyła celów ochrony środowiska, a nie zgodności samej inwestycji rozbudowy portu z dokumentami strategicznymi.	
101.7	Prognoza oddziaływania na środowisko	str. 16 pkt 2.3 – jest punktorem ale brakuje do niego tekstu		Uwzględniono. Usunięto zbędny punktorem.	
101.8	Prognoza oddziaływania na środowisko	str. 31, wiersz 5 i 6 od dołu – nic nie mówiąca informacja o poziomie morza i jego podniesieniu ponieważ nie podano okresu/roku odniesienia		Uwzględniono. Podano okres referencyjny.	
101.9	Prognoza oddziaływania na środowisko	str. 64 pkt 4.4.3 – niezgodność powierzchni JCWDP		Uwzględniono. Obecny zapis: Obszar planu GDA częściowo zlokalizowany jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 15 (PLGW200015) o powierzchni 503,43 km ² , w sub-części 15a (PLGW200015a), której powierzchnia wynosi 111,9 km ² .	
101.10	Prognoza oddziaływania na środowisko	str. 64, lista zakładów ZZR i ZDR – konieczność weryfikacji		Uwzględniono. Uzupełniono listę i rozdzielono na ZZR i ZDR.	
101.11	Prognoza oddziaływania na środowisko	str. 71 – błędnie przywołany tytuł Portowego planu...		Uwzględniono. Obecny zapis: „ w Portowym planie gospodarowania odpadami oraz pozostałościami ładunkowymi ze statków w Porcie Gdańsk”	
101.12	obszar planu	modernizacji oznakowania nawigacyjnego z uwzględnieniem nabieżnika Nowy Port.		Nie uwzględniono. Zarzut bezprzedmiotowy. § 14. 1. projektu planu na całym obszarze objętym planem dopuszcza lokalizację stałego i pływającego oznakowania nawigacyjnego. Nabieżnik Nowy Port jest położony poza granicami planu.	
101.13	GDA.04.Fp, GDA.05.Fp, GDA18.T	Brak informacji o możliwych pracach na torze wodnym i możliwej korekcie toru wodnego.		Nie uwzględniono. Zarzut bezprzedmiotowy. Możliwość wszelkich prac przy torze wodnym wynika z ustalenia funkcji podstawowej T i Tk – § 2.2. pkt 13 i 14.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Pogłębianie jest dopuszczone na wszystkich akwenach – § 11.	
101.14	GDA.06.Fp	Rozważenie korekty granicy planów w rejonie N. Obrońców Poczty Polskiej.		Odrzucono. Zarzut odrzucony. Granica planu przebiega po linii brzegowej ustalonej przez Urząd Morski w Gdyni	
101.15	Prognoza oddziaływania na środowisko	Nie uwzględniono w Prognozie „Programu Polskich Portów Morskich do 2030 roku”		Nie uwzględniono. Zgodnie z wymogami ustawy OOS, w Prognozie przedstawiana jest analiza zgodności projektu dokumentu z celami środowiskowymi wyznaczonymi w dokumentach strategicznych. W Prognozie odniesiono się do Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 oraz Polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku). Analiza dotyczyła celów ochrony środowiska, a nie zgodności samej inwestycji rozbudowy portu z dokumentami strategicznymi.	

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie
ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-01-2022, PSGCS.ROZD.422.01.22

Data i sygnatura wpływu: 14-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
102.1	GDA.01.Fp, GDA.02.Fp, GDA.03.C, GDA.20.T, GDA.22.Tk, GDA.24.Tk	Umieszczenie informacji o przebiegu gazociągu pod-morskiego od morskiego punktu przeładunkowego gazu do Gdańska w projekcie planu GDA, Uzasadnieniu do szczegółowych rozstrzygnięć, Prognozie oddziaływania na środowisko, rysunku Charakterystyki uwarunkowań		Uwzględniono częściowo. Planowany gazociąg podmorski, który ma decyzję DUM, nie jest ustaleniem planu lecz uwarunkowaniem, i jest opisany w tekście i pokazany na rysunku Charakterystyki uwarunkowań jako „przebieg planowanego gazociągu podmorskiego”. Natomiast na rysunku planu i w rozstrzygnięciach szczegółowych ustalono odpowiednie podakweny jako korytarz infrastruktury technicznej obejmujące planowany gazociąg wraz z alternatywnym wejściem na ląd w nurcie Wisły Śmiałej. Stosowne informacje o planowanym gazociągu są też zawarte w Uzasadnieniu do szczegółowych rozstrzygnięć: rozdz. 3 i opisy do odpowiednich akwenów	

Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.

Data i sygnatura pisma: 11-01-2022, TP/408-1.417/2019/KW/2022/151/DO

ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk		Data i sygnatura wpływu: 12-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.2.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
103.1	Obszar planu	Uwzględnienie lokalizacji istniejącej infrastruktury wod.-kan. na rysunku projektu „Planu Zagospodarowania Przestrzennego Akwenów Portu Morskiego - Charakterystyka Uwarunkowań”. Na rysunku dotyczącym uwarunkowań pod dnem akwenu są częściowo zaznaczone rurociągi i kable podwodne. Istniejąca infrastruktura wod.-kan. zlokalizowana jest w innych miejscach i jest jej znacznie więcej niż na chwilę obecną przedstawia rysunek uwarunkowań. Dołączono 6 map z lokalizacjami rurociągów.		Uwzględniono. Uzupełniono istniejące sieci wod-kan na rysunku Charakterystyki uwarunkowań.	Mapa nr 4 o nazwie: „syfon ks pod mostem Stągiewna.pdf” dotyczy syfonu położonego na północ od Mostu Zielonego
Saur Neptun Gdańsk SA Wałowa 46, 80-858 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 13-01-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 13-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.3.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
104.1	Obszar planu	Uzupełnienie rysunku uwarunkowań o istniejącą infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną		Uwzględniono. Uzupełniono istniejące sieci wod-kan na rysunku Charakterystyki uwarunkowań.	
PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock		Data i sygnatura pisma: 21-01-2022, TRNN.5117.000140.2020 Data i sygnatura wpływu: 24-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.4.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
105.1	GDA.26.T	W karcie akwenu, w § 44 ust. 12 pkt 14 dotychczasowy zapis „o której mowa w ust. 7. pkt 3,” zmienić na: o której mowa w ust. 7 pkt 4”		Uwzględniono. Wprowadzono odpowiednią poprawkę.	
105.2	GDA.26.T	Dodać zapis: „Projektowany rurociąg naftowy DN 800 oraz linia światłowodowa zostały zaprojektowane z przykryciem minimum 3 m pod projektowaną głębokością toru wodnego”.		Uwzględniono częściowo. Plan zagospodarowania przestrzennego nie jest opisem szczegółów rozwiązań technicznych. Wnioskowaną informację dopisano w Uzasadnieniu do szczegółowych rozstrzygnięć dotyczących akwenów GDA.26.T, GDA.27.Fp i GDA.28.Fp oraz w tekście Charakterystyki uwarunkowań	
105.3	GDA.26.T GDA.27.Fp, GDA.28.Fp	Dodać zapis: „W przypadku planowanej przebudowy lub budowy nabrzeża w rejonie infrastruktury technicznej PERN S.A. projekty należy uzgodnić z zarządcą sieci (PERN S.A., ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock)”.		Odrzucono. brak podstawy prawnej	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
105.4	GDA.26.T GDA.27.Fp, GDA.28.Fp	Dodać zapis: „przy pracach pogłębiarskich dla Martwej Wisły projekty należy uzgodnić z PERN S.A.”		Odrzucono. brak podstawy prawnej	

Jacht Klub im. Conrada Przełom 26, 80-643 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 27-01-2022, brak Data i sygnatura wpływu: 27-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.5.2021			
---	--	--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
106.1	GDA.25.O	Przesunięcie granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk (SOO), która w projekcie przebiega po północnej granicy naszego pomostu, w kierunku północnym do granicy naszej działki lądowej. Planowana jest rozbudową przystani przewidziana w „Projekcie Rozwoju Żeglarstwa i Turystyki Wodnej” Pomorskiego Urzędu Marszałkowskiego.		Odrzucono. Granica obszaru specjalnej ochrony siedlisk Natura 2000 wynika z przepisów odrębnych.	

Stocznia Centrum Gdańsk Doki 1, 80-863 Gdańsk		Data i sygnatura pisma: 28-01-2022, 84/SCG/2022 Data i sygnatura wpływu: 28-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.6.2021			
--	--	---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
107.1	GDA.36.Fs, część akwenu wzdłuż działek 112/19, 112/69 i 112/70	zniesienie limitu wysokości 7 m ponad linię wodną dla jednostek realizujących funkcję Im,		Uwzględniono częściowo. W § 2.2. pkt 7 doprecyzowano sposób liczenia wysokości jednostki. Tak więc maszty czy kominy nie wchodzi w tę miarę.	
107.2	GDA.36.Fs, część akwenu wzdłuż działek 112/19, 112/69 i 112/70	zniesienie limitu długości kadłuba 70 m dla jednostek realizujących funkcję Im,		Odrzucono. Ustalone maksymalne gabaryty jednostek i minimalne odległości między nimi gwarantują zachowanie walorów krajobrazowych akwenu. Dotyczą tylko jednostek cumujących na stałe; między nimi dopuszczalne jest cumowanie krótkoterminowe innych statków. łączna długość nabrzeża przy wskazanych działkach przekracza 1300 m, co oznacza, że można wzdłuż nich zacumować na stałe co najmniej 10 jednostek realizujących funkcję Im – nie są więc te przepisy planu nadmiernie rygorystyczne. Dodano przepis wyłączający z tych rygorów jednostki zabytkowe.	
107.3	GDA.36.Fs, część akwenu wzdłuż	zniesienie limitu zachowania odstępu		Odrzucono. Ustalone maksymalne gabaryty jednostek i minimalne odległości między nimi gwarantują zachowanie walorów krajobrazowych akwenu. Dotyczą tylko jednostek cumujących na stałe; między nimi dopuszczalne jest cumowanie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	działek 112/19, 112/69 i 112/70	minimum 70 m pomiędzy jednostkami jw.		krótkoterminowe innych statków. Łączna długość nabrzeża przy wskazanych działkach przekracza 1300 m, co oznacza, że można wzdłuż nich zacumować na stałe co najmniej 10 jednostek realizujących funkcję Im – nie są więc te przepisy planu nadmiernie rygorystyczne. Dodano przepis wyłączający z tych rygorów jednostki zabytkowe.	
107.4	GDA.36.Fs, część akwenu wzdłuż działek 112/19, 112/69 i 112/70	zniesienie limitu szerokości kadłuba do 20 m dla jednostek jw.		Odrzucono. Limitowanie szerokości kadłuba wynika z ograniczonej szerokości rzeki i ma na celu minimalizację ograniczeń dla żeglugi na rzece.	

Stocznia Cesarska Development sp. z o.o.
ul. Doki 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, brak

Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.7.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
108.1	poza granicami planu	Dodać w ustaleniach ogólnych planu przepis: „zezwała się przebudowę nabrzeży przy akwenach przeznaczonych pod funkcję S i Sm bez konieczności budowy barier / balustrad ochronnych wzdłuż nabrzeży”.		Odrzucono. Nabrzeża portowe są położone poza granicami planu.	
108.2	GDA.35.Fp	W załączniku nr 3 poprawić błędny numer akwenu: powinno być GDA.35.Fp		Uwzględniono. Wprowadzono odpowiednią poprawkę	
108.3	GDA.36.Fs	W rozdziale 2 tekstu planu § 5 ust. 7 pkt 2 dodać informację o możliwości sytuowania kąpielisk i pomostów w Basenie Dokowym		Nie uwzględniono. Uwaga bezprzedmiotowa. Możliwość lokalizacji kąpieliska w Basenie Dokowym wynika z dotychczasowego brzmienia przepisu, pod warunkiem, że jest to miejsce bezpieczne, czego plan nie może stwierdzić.	
108.4	obszar planu	W rozdziale 1 tekstu planu § 2 ust. 2 pkt 3 doprecyzować pojęcie ochrony zabytków przez dodanie sformułowania: „zlokalizowanych w granicach obszaru planu”		Odrzucono. Określenie funkcji D jest uzgodnione z Narodowym Muzeum Morskim, które działa w imieniu MKiDN. W wielu miejscach planu funkcję D realizuje się ze względu na sąsiedztwo zabytków i walory krajobrazu kulturowego występujące poza granicami planu.	
108.5	obszar planu	W rozdziale 1 tekstu planu § 2 ust. 2 pkt 7 doprecyzować określenia funkcji Im przez użycie sformułowania: „...a także możliwość cumowania jednostki o funkcji kultury lub gastronomii na		Uwzględniono. Zmieniono w § 2.2 pkt 7 określenie funkcji, aby uniknąć niejednoznaczności treści. Funkcja Im dotyczy wyłącznie jednostek cumujących powyżej 3 miesięcy, niezależnie od rodzaju jednostki	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		stałe lub czasowo; w przypadku konieczności odprowadzenia ścieków z toalet lub kuchni jednostka musi być wyposażona..."			
108.6	GDA.36.Fs	Wprowadzić zakaz remontu i demontażu jednostek pływających przy nabrzeżach Trawlerowym, Skarpowym i Postojowym.		Odrzucono. Na Wyspie Ostrów i przyległych akwenach jest prowadzona działalność stoczniowa, która jest zgodna z polityką miasta zapisaną w dokumentach strategicznych i planistycznych	
108.7	GDA.36.Fs	W załączniku nr 3 (akwen GDA.36.Fs) usunąć ogólnikowy zapis o zachowaniu walorów krajobrazowych akwenu		Odrzucono. Załącznik nr 3 jest uzasadnieniem rozwiązań przyjętych w planie i uzasadnia wprowadzenie rygorów krajobrazowych ustalonych w § 2. ust.2 pkt 7; § 54 ust. 7 pkt 1 lit c, d, e; ust. 9 pkt 1.	
108.8	GDA.36.Fs	W projekcie planu § 54 ust. 7 pkt 1 usunąć litery e) i f): architekturę jednostki dostosowuje się do krajobrazu portowego, między cumującymi jednostkami zachowuje się odstęp o długości co najmniej 70 m		Odrzucono. Rzeczywiście wszelkie ograniczenia wynikające ze względów krajobrazowych są trudne do interpretacji ale rezygnacja z nich w ogóle przecież nie chroni lepiej krajobrazu. Architektura jednostki zacumowanej na stałe (a tylko takich dotyczą te przepisy) jest ważna dla krajobrazu portowego, a były w Gdańsku pomysły zacumowania w Kanale na Stępcie, hotelu postawionego na pływającym pontonie, wielokondygnacyjnego o architekturze modernistycznego bloku, dominującego nad zabytkami Wyspy Ołowianki i Głównego Miasta.	wnioskowane do wykreślenia przepisy oznaczone są literami d) i e)
108.9	GDA.36.Fs	W załączniku nr 3 (akwen GDA.36.Fs) dodać informację o możliwości sytuowania kąpielisk i pomostów w Basenie Dokowym oraz uaktualnić fragment o kąpieliskach w rozdz. 3 Ustalenia ogólne		Uwzględniono. wprowadzono odpowiednie uzupełnienia i poprawki w Uzasadnieniu szczegółowych rozstrzygnięć.	

Gdańska Stocznia "Remontowa" im. J. Piłsudskiego S.A.
Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 31-01-2022, NI/111/2022

Data i sygnatura wpływu: 31-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.8.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
109.1	GDA.36.Fs	Umożliwienie wykorzystania konstrukcji mostu w ciągu ul. Na Ostrowiu do celów przeprowadzenia sieci przemysłowych oraz sieci teletechnicznych		Nie uwzględniono. Uwaga bezprzedmiotowa. Projekt planu umożliwi realizację sieci infrastruktury technicznej we wszystkich akwenach: § 10. 1.	

Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.
ul. Przetoczna 66, 80-702 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 21-01-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 25-01-2022, INZ1.1.8100.2.12.9.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
110.1	GDA.20.T, GDA.22.Tk, GDA.23.Tk, GDA 02.Fp	Wprowadzenie do planu obszaru z funkcją dopuszczalną K – poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż oznacza poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż w celu pozyskiwania piasku na cele rozwoju infrastruktury portowej poprzez załadowanie obiektów hydrotechnicznych.		Uwzględniono częściowo. Ustalono podakwen K w akwencie GDA.22.Tk, zmodyfikowano brzmienie ustaleń ogólnych w § 9 oraz wprowadzono zmiany w karcie akwenu GDA.22.Tk. Uwagę odrzucono w odniesieniu do ustalonych podakwenów o funkcji C – ochrona brzegu, gdyż piaski z nagromadzeń są chronione dla celów ochrony brzegu morskiego, oraz podakwenu o funkcji I – infrastruktura techniczna, ze względu na kolizyjność wydobywania kruszywa ze złóż z ustalonym korytarzem infrastruktury technicznej. Nie dopuszczono także wydobywania kruszyw w akwencie GDA.20.T, gdyż ta funkcja jest kolizyjna z funkcją toru wodnego.	

ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku
ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 02-02-2022, brak
Data i sygnatura wpływu: 02-02-2022, INZ1.1.8100.2.12.10.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
111.1	GDA.26.T, GDA.27.Fp, GDA.28.Fp, GDA.38.Sm, GDA.08.Fp, GDA.07.Fp, GDA.06.T	Uzupełnienie na załączniku graficznym do planu o brakujące linie kablowych SN i WN przechodzące pod dnem Martwej Wisły, Motławy i Kanału Portowego. Dołączono 3 mapki wskazujące miejsca przejść.		Uwzględniono. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań dorysowano 3 brakujące kable.	

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej
ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 21-10-2022, DSR-IXa.634.1.2020
Data i sygnatura wpływu: 21-10-2022, INZ1.1.8100.2.6.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
112.1	obszar planu	stwierdzenie zgodności projektu planu z ustaleniami średniookresowej strategii rozwoju kraju, którą aktualnie jest Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 22-12-2022, NSR-070/1/2021.2.AKO

Data i sygnatura wpływu: 04-01-2023, INZ1.1.8100.2.7.2022

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
113.1	obszar planu	uzgodnienie bez uwag			

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)