

Załączniki
do rozporządzenia Ministra Środowiska
z dnia (poz. ...)

Załącznik nr 1

OPIS GRANIC i MAPA OBSZARU NATURA 2000 Zalew Wiślany PLB280010

- I. Opis granic w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy w układzie PL-1992, w państwowym systemie odniesień przestrzennych, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012 poz.1247)

Nr	X	Y
1	732 346,73	541 997,95
2	732 342,22	542 089,18
3	732 311,85	542 310,90
4	732 287,00	542 492,29
5	732 183,12	543 409,90
6	732 102,82	544 101,93
7	732 060,80	544 557,95
8	732 005,06	545 059,35
9	731 951,85	545 543,69
10	731 902,18	546 011,93
11	731 843,74	546 523,41
12	731 785,23	547 067,88
13	731 745,42	547 425,88
14	731 697,49	547 850,09
15	731 641,54	548 343,50
16	731 593,42	548 866,69
17	731 543,64	549 330,94
18	731 485,13	549 875,41
19	731 424,03	550 398,96
20	731 357,58	551 015,63
21	731 293,70	551 582,26
22	731 223,65	552 193,10
23	731 218,75	552 235,77
24	731 195,72	552 234,59
25	731 178,22	552 235,76
26	731 161,11	552 234,98
27	731 136,99	552 231,09
28	731 124,16	552 227,20
29	731 109,38	552 219,42
30	731 100,05	552 208,15
31	731 089,93	552 199,98
32	731 070,10	552 186,76
33	731 049,49	552 173,14
34	731 037,82	552 166,53
35	730 994,65	552 141,25
36	730 954,59	552 121,42
37	730 932,42	552 112,08
38	730 908,70	552 103,53
39	730 889,64	552 096,92
40	730 855,42	552 087,19
41	730 820,03	552 078,25
42	730 790,86	552 068,53

Nr	X	Y
43	730 764,80	552 060,75
44	730 735,24	552 053,75
45	730 718,52	552 050,64
46	730 689,74	552 043,25
47	730 676,13	552 041,69
48	730 661,74	552 039,75
49	730 645,79	552 037,41
50	730 632,57	552 035,47
51	730 622,84	552 031,97
52	730 616,62	552 028,08
53	730 604,57	552 019,91
54	730 596,01	552 013,30
55	730 585,51	552 006,69
56	730 576,95	552 001,63
57	730 566,45	551 991,91
58	730 549,34	551 975,96
59	730 538,45	551 960,41
60	730 527,17	551 944,07
61	730 517,84	551 931,24
62	730 478,17	551 888,85
63	730 460,28	551 869,40
64	730 444,33	551 853,84
65	730 419,44	551 830,51
66	730 411,66	551 822,34
67	730 405,44	551 817,28
68	730 397,66	551 811,84
69	730 391,44	551 808,34
70	730 385,22	551 805,62
71	730 374,33	551 801,34
72	730 360,71	551 797,45
73	730 349,05	551 794,34
74	730 336,21	551 791,23
75	730 327,27	551 790,06
76	730 314,82	551 790,45
77	730 304,71	551 792,78
78	730 294,99	551 798,62
79	730 279,43	551 807,56
80	730 266,60	551 813,40
81	730 249,10	551 820,79
82	730 241,71	551 820,79
83	730 230,43	551 817,67
84	730 217,98	551 812,23

Nr	X	Y
85	730 212,15	551 811,45
86	730 206,31	551 810,67
87	730 201,26	551 809,12
88	730 175,55	551 808,12
89	730 175,99	551 802,61
90	730 166,30	551 787,64
91	730 141,20	551 753,95
92	730 102,00	551 702,20
93	730 070,29	551 659,92
94	730 023,17	551 597,38
95	730 015,24	551 589,02
96	730 010,84	551 590,78
97	730 002,91	551 598,26
98	729 999,83	551 596,28
99	729 997,63	551 594,96
100	729 991,90	551 594,52
101	729 986,40	551 595,62
102	729 981,55	551 600,69
103	729 975,39	551 612,36
104	729 955,79	551 587,25
105	729 915,49	551 535,07
106	729 871,45	551 478,69
107	729 818,82	551 409,11
108	729 773,40	551 432,12
109	729 689,12	551 316,41
110	729 565,37	551 149,93
111	729 627,47	551 040,27
112	729 733,16	550 849,58
113	729 703,66	550 821,17
114	729 677,74	550 804,32
115	729 643,71	550 782,94
116	729 568,21	550 726,88
117	729 504,70	550 682,68
118	729 497,45	550 678,37
119	729 500,59	550 672,09
120	729 511,17	550 648,94
121	729 520,44	550 632,40
122	729 513,82	550 597,34
123	729 497,28	550 514,00
124	729 494,64	550 459,76
125	729 484,05	550 413,46
126	729 478,39	550 409,32
127	729 481,36	550 402,38
128	729 488,07	550 390,35
129	729 499,87	550 366,06
130	729 508,66	550 348,94
131	729 518,15	550 338,29
132	729 524,45	550 335,96
133	729 525,26	550 335,02
134	729 509,56	550 287,89
135	729 569,51	550 262,85
136	729 633,67	550 237,58
137	729 704,95	550 205,82
138	729 757,45	550 178,60
139	729 804,11	550 158,51
140	729 836,64	550 147,70
141	729 861,14	550 139,07
142	729 888,36	550 125,46

Nr	X	Y
143	729 912,99	550 106,67
144	729 928,54	550 092,41
145	729 938,26	550 061,30
146	729 940,85	550 043,80
147	729 935,67	550 037,97
148	729 942,80	550 018,53
149	729 949,28	549 985,48
150	729 951,22	549 960,20
151	729 956,41	549 891,51
152	729 960,30	549 826,70
153	729 964,83	549 766,43
154	729 967,43	549 732,73
155	729 967,43	549 686,71
156	729 967,10	549 668,89
157	729 966,45	549 637,78
158	729 963,21	549 612,19
159	729 957,70	549 580,75
160	729 952,84	549 562,61
161	729 947,98	549 541,87
162	729 940,53	549 514,65
163	729 932,75	549 489,70
164	729 924,33	549 468,64
165	729 910,40	549 443,69
166	729 891,60	549 414,20
167	729 855,96	549 369,16
168	729 832,95	549 344,53
169	729 804,76	549 319,58
170	729 761,99	549 282,96
171	729 724,72	549 251,53
172	729 693,61	549 226,58
173	729 677,74	549 215,56
174	729 671,58	549 212,65
175	729 659,59	549 211,03
176	729 640,47	549 208,11
177	729 591,22	549 204,55
178	729 548,77	549 202,28
179	729 493,36	549 199,04
180	729 457,07	549 198,06
181	729 384,48	549 194,18
182	729 321,94	549 191,91
183	729 279,49	549 190,61
184	729 223,43	549 192,23
185	729 213,39	549 192,88
186	729 168,35	549 203,90
187	729 111,32	549 220,75
188	729 077,29	549 230,79
189	729 014,10	549 250,56
190	728 972,63	549 263,84
191	728 949,30	549 270,33
192	728 922,73	549 277,45
193	728 909,12	549 280,37
194	728 897,45	549 282,64
195	728 883,52	549 283,61
196	728 870,88	549 282,64
197	728 838,48	549 274,21
198	728 678,40	549 236,30
199	728 627,20	549 224,64
200	728 531,61	549 201,63

Nr	X	Y
201	728 512,49	549 194,50
202	728 493,05	549 183,16
203	728 433,10	549 140,71
204	728 404,59	549 119,65
205	728 370,56	549 095,67
206	728 349,18	549 079,14
207	728 320,34	549 059,70
208	728 307,70	549 052,25
209	728 286,64	549 042,85
210	728 257,47	549 029,56
211	728 194,61	549 001,70
212	728 168,36	548 989,38
213	728 154,11	548 982,90
214	728 139,52	548 974,48
215	728 123,97	548 964,76
216	728 101,94	548 947,91
217	728 082,49	548 933,33
218	728 069,86	548 925,87
219	728 041,67	548 909,67
220	728 020,28	548 896,71
221	727 984,63	548 869,17
222	727 952,23	548 841,95
223	727 934,41	548 822,50
224	727 924,36	548 806,63
225	727 918,21	548 789,13
226	727 914,32	548 762,88
227	727 912,05	548 733,07
228	727 911,08	548 692,24
229	727 911,08	548 661,78
230	727 910,75	548 642,66
231	727 909,78	548 627,11
232	727 907,19	548 613,50
233	727 903,30	548 599,89
234	727 898,12	548 584,66
235	727 887,75	548 563,27
236	727 870,57	548 539,94
237	727 847,57	548 509,81
238	727 812,57	548 464,77
239	727 789,89	548 437,55
240	727 763,64	548 407,09
241	727 739,01	548 378,90
242	727 718,60	548 354,92
243	727 693,97	548 323,81
244	727 683,60	548 305,99
245	727 670,64	548 281,36
246	727 660,60	548 258,03
247	727 635,97	548 212,02
248	727 618,15	548 181,23
249	727 595,46	548 142,67
250	727 571,16	548 101,84
251	727 548,80	548 061,99
252	727 529,04	548 024,07
253	727 521,26	548 008,84
254	727 515,10	547 995,56
255	727 512,19	547 987,78
256	727 511,21	547 981,62
257	727 509,92	547 967,37
258	727 509,92	547 960,56

Nr	X	Y
259	727 509,59	547 955,05
260	727 507,97	547 946,63
261	727 504,73	547 938,85
262	727 496,63	547 922,65
263	727 490,48	547 914,22
264	727 479,78	547 903,53
265	727 463,58	547 888,63
266	727 438,63	547 865,29
267	727 375,77	547 802,75
268	727 336,23	547 756,09
269	727 304,48	547 717,86
270	727 279,53	547 685,13
271	727 223,79	547 610,92
272	727 191,39	547 567,83
273	727 162,87	547 527,65
274	727 123,99	547 471,91
275	727 103,57	547 436,92
276	727 091,58	547 412,61
277	727 073,44	547 375,35
278	727 046,22	547 326,09
279	727 014,14	547 266,80
280	726 996,64	547 234,72
281	726 982,71	547 207,82
282	726 974,61	547 193,89
283	726 967,15	547 181,25
284	726 954,19	547 164,72
285	726 937,67	547 149,17
286	726 921,46	547 132,97
287	726 905,47	547 119,74
288	726 888,98	547 104,89
289	726 881,55	547 098,50
290	726 872,89	547 092,93
291	726 855,80	547 064,83
292	726 835,57	547 023,39
293	726 822,52	547 005,12
294	726 796,42	546 969,56
295	726 763,79	546 925,51
296	726 758,24	546 918,98
297	726 746,17	546 927,14
298	726 734,75	546 921,92
299	726 721,37	546 914,09
300	726 707,34	546 904,95
301	726 693,96	546 889,61
302	726 682,87	546 872,32
303	726 674,71	546 862,86
304	726 654,48	546 850,13
305	726 621,53	546 835,78
306	726 551,37	546 799,23
307	726 555,29	546 783,24
308	726 532,77	546 771,82
309	726 500,47	546 758,77
310	726 478,61	546 751,27
311	726 420,85	546 733,65
312	726 391,16	546 725,16
313	726 380,39	546 722,88
314	726 371,26	546 741,80
315	726 352,33	546 770,52
316	726 336,34	546 793,03

Nr	X	Y
317	726 305,02	546 774,11
318	726 280,22	546 754,53
319	726 261,30	546 738,21
320	726 244,66	546 727,12
321	726 227,04	546 717,01
322	726 205,17	546 708,85
323	726 188,86	546 700,69
324	726 173,20	546 693,84
325	726 147,75	546 686,66
326	726 115,77	546 680,79
327	726 089,34	546 678,50
328	726 061,93	546 673,61
329	726 024,73	546 670,67
330	726 007,11	546 668,71
331	725 983,95	546 670,67
332	725 945,44	546 671,98
333	725 906,90	546 671,23
334	725 886,31	546 669,71
335	725 863,87	546 665,45
336	725 834,83	546 660,88
337	725 807,10	546 654,36
338	725 782,30	546 646,53
339	725 764,68	546 640,98
340	725 730,09	546 630,86
341	725 710,51	546 626,30
342	725 693,87	546 622,05
343	725 659,94	546 615,85
344	725 627,63	546 609,33
345	725 591,09	546 601,82
346	725 540,51	546 595,30
347	725 487,33	546 587,79
348	725 414,89	546 578,98
349	725 363,34	546 572,78
350	725 323,20	546 565,28
351	725 289,27	546 558,75
352	725 256,31	546 551,25
353	725 240,98	546 547,66
354	725 215,85	546 538,20
355	725 198,88	546 530,04
356	725 178,00	546 518,94
357	725 139,17	546 500,02
358	725 102,63	546 479,79
359	725 074,89	546 464,45
360	725 042,26	546 446,51
361	725 014,20	546 431,82
362	724 976,03	546 412,25
363	724 921,21	546 382,23
364	724 900,32	546 371,79
365	724 862,15	546 352,86
366	724 816,47	546 329,37
367	724 758,71	546 302,29
368	724 707,49	546 269,66
369	724 677,14	546 249,43
370	724 584,15	546 191,35
371	724 524,76	546 153,17
372	724 466,03	546 117,60
373	724 423,28	546 087,58
374	724 394,24	546 064,09

Nr	X	Y
375	724 360,31	546 037,01
376	724 325,07	546 005,03
377	724 283,30	545 968,49
378	724 246,76	545 936,18
379	724 216,41	545 910,73
380	724 182,15	545 876,80
381	724 138,43	545 835,03
382	724 102,54	545 799,79
383	724 057,83	545 760,31
384	724 036,95	545 741,06
385	724 011,50	545 713,32
386	723 995,84	545 699,29
387	723 979,20	545 685,92
388	723 956,03	545 669,28
389	723 933,84	545 656,55
390	723 917,20	545 648,07
391	723 907,09	545 642,85
392	723 874,13	545 632,40
393	723 838,24	545 622,29
394	723 807,57	545 613,48
395	723 772,33	545 607,28
396	723 746,88	545 603,36
397	723 728,60	545 605,32
398	723 714,57	545 609,56
399	723 694,67	545 617,07
400	723 659,10	545 641,87
401	723 644,01	545 654,90
402	723 621,70	545 628,90
403	723 619,73	545 627,48
404	723 589,28	545 622,29
405	723 552,40	545 613,48
406	723 522,39	545 605,97
407	723 488,45	545 599,77
408	723 453,86	545 590,96
409	723 416,01	545 581,18
410	723 382,73	545 573,02
411	723 349,78	545 566,49
412	723 312,90	545 557,03
413	723 263,31	545 545,94
414	723 175,21	545 526,03
415	723 094,29	545 505,80
416	723 032,29	545 486,88
417	722 956,59	545 466,32
418	722 876,98	545 442,50
419	722 814,98	545 424,23
420	722 803,23	545 422,92
421	722 780,72	545 424,23
422	722 728,84	545 426,51
423	722 678,26	545 433,04
424	722 640,09	545 437,28
425	722 558,21	545 444,81
426	722 574,61	545 392,77
427	722 592,15	545 344,93
428	722 604,11	545 309,05
429	722 613,68	545 269,18
430	722 617,67	545 238,08
431	722 618,47	545 187,85
432	722 611,29	545 150,37

Nr	X	Y
433	722 595,34	545 100,14
434	722 578,60	545 073,82
435	722 557,87	545 048,31
436	722 499,66	544 982,93
437	722 419,92	544 910,37
438	722 364,90	544 858,54
439	722 333,01	544 821,06
440	722 315,47	544 793,15
441	722 290,75	544 731,76
442	722 260,45	544 633,68
443	722 222,18	544 518,86
444	722 187,89	544 396,07
445	722 153,60	544 291,61
446	722 138,45	544 259,72
447	722 107,36	544 214,27
448	722 061,11	544 170,41
449	721 997,47	544 128,41
450	722 042,36	544 083,51
451	722 009,14	544 035,02
452	722 029,79	544 009,88
453	721 983,37	543 942,36
454	721 963,34	543 919,18
455	721 958,85	543 920,98
456	721 929,22	543 890,45
457	721 907,67	543 903,92
458	721 853,79	543 843,75
459	721 820,56	543 835,67
460	721 794,52	543 819,51
461	721 765,79	543 848,24
462	721 780,15	543 861,71
463	721 746,93	543 902,12
464	721 753,21	543 912,00
465	721 736,15	543 942,53
466	721 645,68	543 884,16
467	721 445,55	543 746,22
468	721 351,46	543 679,24
469	721 303,72	543 636,64
470	721 301,50	543 633,77
471	721 280,04	543 606,05
472	721 264,89	543 586,48
473	721 258,58	543 578,32
474	721 237,12	543 550,60
475	721 215,66	543 522,87
476	721 168,06	543 420,10
477	721 109,86	543 329,20
478	721 057,23	543 268,60
479	720 963,14	543 174,51
480	720 838,75	543 030,98
481	720 714,36	542 893,04
482	720 625,86	542 808,52
483	720 553,30	542 751,91
484	720 460,80	542 665,79
485	720 404,99	542 624,33
486	720 349,97	542 578,08
487	720 306,91	542 535,02
488	720 270,23	542 469,64
489	720 233,55	542 401,07
490	720 197,67	542 334,09

Nr	X	Y
491	720 125,91	542 196,94
492	720 066,11	542 086,11
493	720 010,29	542 006,37
494	719 941,72	541 919,46
495	719 838,86	541 791,08
496	719 712,88	541 636,40
497	719 663,44	541 559,05
498	719 651,48	541 519,18
499	719 598,85	541 350,94
500	719 568,55	541 226,55
501	719 534,27	541 102,16
502	719 514,33	541 003,29
503	719 504,37	540 949,87
504	719 491,21	540 878,90
505	719 481,64	540 827,87
506	719 467,69	540 786,81
507	719 460,91	540 753,72
508	719 447,36	540 691,12
509	719 439,38	540 652,45
510	719 427,82	540 584,28
511	719 401,11	540 408,86
512	719 400,31	540 385,73
513	719 397,52	540 318,75
514	719 403,10	540 275,70
515	719 421,04	540 146,13
516	719 439,38	540 048,05
517	719 455,33	539 949,18
518	719 482,84	539 774,55
519	719 497,19	539 697,61
520	719 505,96	539 646,58
521	719 524,30	539 535,74
522	719 533,07	539 447,64
523	719 533,47	539 351,15
524	719 533,47	539 320,06
525	719 536,26	539 287,76
526	719 537,06	539 267,83
527	719 540,25	539 206,83
528	719 536,26	539 162,58
529	719 535,46	539 126,30
530	719 543,84	539 073,67
531	719 553,01	539 024,24
532	719 565,76	538 991,54
533	719 580,12	538 952,08
534	719 601,64	538 916,19
535	719 615,67	538 886,36
536	719 623,57	538 869,55
537	719 632,74	538 822,50
538	719 632,74	538 745,96
539	719 629,95	538 685,36
540	719 625,96	538 590,07
541	719 626,36	538 545,02
542	719 639,12	538 479,64
543	719 653,87	538 420,23
544	719 655,87	538 364,42
545	719 654,27	538 295,85
546	719 650,28	538 235,65
547	719 644,70	538 153,52
548	719 639,52	538 051,85

Nr	X	Y
549	719 633,14	537 958,96
550	719 635,13	537 876,43
551	719 635,93	537 808,66
552	719 638,72	537 758,42
553	719 642,71	537 722,14
554	719 650,68	537 673,90
555	719 662,64	537 628,05
556	719 674,60	537 556,69
557	719 675,80	537 502,07
558	719 666,23	537 384,06
559	719 647,09	537 312,70
560	719 627,96	537 248,91
561	719 606,83	537 171,56
562	719 564,57	537 035,61
563	719 528,69	536 918,00
564	719 500,38	536 826,31
565	719 480,05	536 760,13
566	719 468,09	536 713,88
567	719 462,90	536 678,80
568	719 457,32	536 594,67
569	719 452,54	536 530,88
570	719 443,77	536 470,68
571	719 426,62	536 415,27
572	719 388,75	536 340,71
573	719 352,87	536 249,42
574	719 320,57	536 183,63
575	719 297,85	536 128,22
576	719 272,73	536 072,80
577	719 243,23	536 004,23
578	719 212,13	535 936,45
579	719 195,39	535 885,02
580	719 179,84	535 855,92
581	719 160,30	535 826,41
582	719 134,79	535 796,51
583	719 090,93	535 761,83
584	719 040,30	535 720,76
585	718 991,26	535 682,09
586	718 957,77	535 658,57
587	718 934,65	535 639,83
588	718 919,90	535 624,68
589	718 888,01	535 582,82
590	718 842,16	535 528,60
591	718 811,86	535 492,32
592	718 762,02	535 439,30
593	718 704,21	535 391,05
594	718 616,50	535 311,72
595	718 553,51	535 258,69
596	718 509,66	535 223,21
597	718 452,65	535 176,17
598	718 387,66	535 115,96
599	718 355,77	535 081,68
600	718 330,65	535 054,17
601	718 260,88	534 981,61
602	718 197,09	534 911,04
603	718 170,78	534 882,74
604	718 117,75	534 821,34
605	718 093,43	534 786,65
606	718 077,49	534 758,75

Nr	X	Y
607	718 062,74	534 729,24
608	718 055,56	534 711,70
609	718 010,11	534 583,73
610	717 981,40	534 502,39
611	717 958,28	534 437,01
612	717 935,95	534 370,83
613	717 917,62	534 319,80
614	717 900,07	534 271,96
615	717 887,32	534 245,64
616	717 869,77	534 224,12
617	717 858,46	534 205,41
618	717 988,15	534 057,70
619	718 033,19	534 049,59
620	718 052,10	534 036,08
621	718 032,28	533 946,02
622	717 962,93	533 892,88
623	717 854,88	533 763,88
624	717 749,48	533 639,79
625	717 723,36	533 642,50
626	717 644,73	533 716,92
627	717 635,79	533 727,46
628	717 591,93	533 667,53
629	717 551,19	533 601,87
630	717 519,27	533 545,03
631	717 509,14	533 521,15
632	717 500,84	533 498,31
633	717 502,27	533 469,53
634	717 510,05	533 427,65
635	717 530,28	533 376,24
636	717 548,19	533 335,71
637	717 562,56	533 302,94
638	717 570,04	533 290,01
639	717 584,41	533 263,86
640	717 592,45	533 251,50
641	717 603,09	533 239,72
642	717 612,28	533 229,08
643	717 620,62	533 219,60
644	717 628,67	533 203,79
645	717 637,29	533 187,41
646	717 647,35	533 169,59
647	717 658,56	533 147,46
648	717 666,60	533 125,62
649	717 675,22	533 094,87
650	717 682,41	533 071,59
651	717 687,29	533 051,76
652	717 687,87	533 032,50
653	717 686,43	533 019,00
654	717 678,10	532 998,59
655	717 666,03	532 973,59
656	717 648,78	532 938,81
657	717 635,56	532 906,62
658	717 622,34	532 884,49
659	717 598,49	532 853,74
660	717 566,01	532 817,24
661	717 553,94	532 800,57
662	717 545,90	532 787,07
663	717 539,86	532 772,41
664	717 539,00	532 742,81

Nr	X	Y
665	717 538,71	532 677,57
666	717 539,86	532 623,83
667	717 540,44	532 584,16
668	717 536,94	532 553,98
669	717 518,59	532 501,99
670	717 492,70	532 444,85
671	717 470,72	532 415,29
672	717 436,24	532 401,27
673	717 266,85	532 341,40
674	717 204,71	532 317,53
675	717 180,84	532 294,03
676	717 105,43	532 238,33
677	717 001,98	532 100,01
678	716 967,87	532 054,54
679	716 852,29	531 935,18
680	716 751,88	531 851,43
681	716 642,91	531 770,74
682	716 585,52	531 736,99
683	716 529,42	531 686,33
684	716 409,69	531 602,85
685	716 313,06	531 525,92
686	716 296,50	531 471,67
687	716 281,99	531 419,85
688	716 252,05	531 345,55
689	716 218,43	531 299,28
690	716 154,29	531 254,60
691	716 067,51	531 195,86
692	715 993,24	531 135,61
693	715 879,18	531 018,52
694	715 755,91	530 890,11
695	715 709,03	530 843,83
696	715 660,53	530 803,28
697	715 554,62	530 712,54
698	715 474,11	530 644,25
699	715 397,19	530 587,46
700	715 319,55	530 540,02
701	715 274,98	530 522,04
702	715 239,53	530 506,19
703	715 189,51	530 477,77
704	715 173,21	530 496,34
705	715 158,05	530 509,60
706	715 145,93	530 520,59
707	715 108,41	530 555,46
708	715 012,92	530 623,67
709	714 987,91	530 632,38
710	714 855,11	530 727,85
711	714 800,47	530 658,68
712	714 723,71	530 583,55
713	714 680,32	530 536,91
714	714 647,93	530 496,11
715	714 611,75	530 435,85
716	714 557,53	530 301,89
717	714 512,88	530 180,69
718	714 440,04	530 009,88
719	714 405,04	529 925,47
720	714 396,62	529 899,89
721	714 370,79	529 834,02
722	714 340,65	529 782,01

Nr	X	Y
723	714 280,05	529 689,52
724	714 107,82	529 437,55
725	713 963,30	529 215,88
726	713 825,97	529 007,63
727	713 783,33	528 938,76
728	713 722,94	528 819,39
729	713 613,45	528 585,97
730	713 503,75	528 355,00
731	713 443,08	528 201,27
732	713 427,09	528 166,01
733	713 408,23	528 132,81
734	713 362,32	528 082,38
735	713 285,02	528 016,44
736	713 141,77	527 946,69
737	713 064,56	527 904,40
738	712 986,40	527 865,93
739	712 889,65	527 807,72
740	712 869,56	527 781,48
741	712 835,47	527 737,07
742	712 774,63	527 657,84
743	712 685,91	527 549,46
744	712 630,98	527 484,68
745	712 585,88	527 430,57
746	712 486,68	527 365,39
747	712 257,72	527 201,74
748	712 168,56	527 138,82
749	712 208,02	527 079,67
750	712 210,17	527 037,93
751	712 260,52	526 972,09
752	712 270,41	526 938,96
753	712 257,51	526 935,09
754	712 251,05	526 923,04
755	712 239,86	526 918,31
756	712 111,27	527 098,38
757	712 099,06	527 089,77
758	712 009,16	527 026,32
759	711 862,45	526 917,88
760	711 790,75	526 874,58
761	711 623,24	526 739,27
762	711 553,11	526 682,21
763	711 382,36	526 577,61
764	711 368,15	526 569,64
765	711 348,97	526 558,88
766	711 302,91	526 533,04
767	711 175,95	526 453,31
768	710 994,92	526 340,59
769	710 879,17	526 265,13
770	710 793,01	526 223,81
771	710 557,97	526 160,96
772	710 300,54	526 094,27
773	709 966,30	526 020,06
774	709 637,47	525 954,50
775	709 298,59	525 885,73
776	709 079,50	525 837,75
777	708 729,47	525 760,66
778	708 545,07	525 719,24
779	708 301,11	525 638,80
780	707 864,87	525 482,62

Nr	X	Y
781	707 875,63	525 437,98
782	707 892,17	525 358,15
783	707 794,12	525 319,40
784	707 697,54	525 289,46
785	707 541,07	525 244,54
786	707 341,15	525 184,95
787	707 263,65	525 168,80
788	707 173,23	525 156,47
789	707 059,42	525 123,96
790	706 927,96	525 078,14
791	706 878,70	525 053,51
792	706 828,30	525 037,76
793	706 793,87	525 000,88
794	706 759,85	524 944,11
795	706 706,58	524 846,16
796	706 698,28	524 820,38
797	706 676,22	524 791,74
798	706 654,46	524 780,29
799	706 637,85	524 776,28
800	706 568,25	524 783,73
801	706 534,17	524 787,16
802	706 480,06	524 779,90
803	706 432,50	524 763,68
804	706 411,03	524 761,10
805	706 372,08	524 751,65
806	706 241,19	524 711,56
807	706 184,78	524 693,51
808	706 175,04	524 683,78
809	706 167,02	524 664,87
810	706 161,58	524 632,51
811	706 151,27	524 535,42
812	706 116,61	524 325,50
813	706 116,33	524 155,38
814	706 115,76	524 114,71
815	706 143,82	524 026,79
816	706 171,32	523 954,91
817	706 185,35	523 925,41
818	706 191,08	523 907,08
819	706 190,22	523 887,89
820	706 178,47	523 828,90
821	706 155,85	523 687,99
822	706 146,62	523 642,25
823	706 137,52	523 619,06
824	706 132,08	523 610,67
825	706 125,78	523 607,23
826	706 103,60	523 610,33
827	706 076,37	523 558,72
828	706 081,67	523 539,07
829	706 099,14	523 524,17
830	706 132,53	523 524,53
831	706 172,16	523 521,01
832	706 226,30	523 501,55
833	706 261,53	523 483,79
834	706 314,54	523 450,84
835	706 339,98	523 440,02
836	706 448,83	523 443,41
837	706 528,49	523 447,02
838	706 601,76	523 444,56

Nr	X	Y
839	706 710,27	523 431,47
840	706 746,68	523 429,71
841	706 758,71	523 413,85
842	706 760,47	523 397,12
843	706 756,07	523 368,35
844	706 802,45	523 368,06
845	706 883,57	523 383,08
846	706 951,29	523 409,16
847	707 121,56	523 477,56
848	707 209,04	523 511,55
849	707 266,00	523 538,33
850	707 258,07	523 552,13
851	707 367,83	523 616,98
852	707 489,42	523 695,41
853	707 539,87	523 741,28
854	707 609,58	523 763,95
855	707 611,51	523 764,71
856	707 707,43	523 802,43
857	707 787,70	523 838,36
858	707 793,81	523 849,06
859	707 870,26	523 884,23
860	707 912,14	523 906,75
861	707 946,09	523 932,39
862	707 980,51	523 965,30
863	708 057,66	524 038,30
864	708 181,05	524 133,98
865	708 284,96	524 222,63
866	708 320,69	524 240,75
867	708 375,97	524 263,15
868	708 528,63	524 318,92
869	708 941,41	524 464,56
870	709 012,76	524 499,43
871	709 288,43	524 594,29
872	709 830,85	524 792,93
873	710 150,30	524 908,88
874	710 302,73	524 964,01
875	710 452,73	525 019,15
876	710 471,50	524 925,24
877	710 512,92	524 726,94
878	710 561,07	524 498,60
879	710 614,40	524 286,83
880	710 666,70	524 083,35
881	710 698,80	524 007,75
882	710 766,11	523 862,78
883	710 930,24	523 499,31
884	711 042,08	523 254,92
885	711 076,25	523 083,54
886	711 111,67	522 897,52
887	711 132,69	522 798,76
888	711 145,40	522 776,68
889	711 210,07	522 686,54
890	711 435,93	522 379,25
891	711 511,61	522 270,86
892	711 562,59	522 188,92
893	711 653,56	522 046,78
894	711 705,29	521 969,51
895	711 728,18	521 938,00
896	711 736,14	521 914,12

Nr	X	Y
897	711 795,47	521 585,12
898	711 827,23	521 419,91
899	711 856,11	521 258,67
900	711 862,53	521 215,35
901	711 855,71	521 198,91
902	711 836,86	521 180,06
903	711 744,88	521 097,34
904	711 704,66	521 041,03
905	711 685,24	521 013,07
906	711 663,96	520 987,26
907	711 588,98	520 917,74
908	711 406,35	520 762,25
909	711 380,84	520 749,49
910	711 350,71	520 749,58
911	711 314,06	520 759,50
912	711 210,76	520 793,48
913	711 122,34	520 819,16
914	711 060,29	520 838,25
915	711 039,61	520 853,76
916	710 978,75	520 896,33
917	710 895,62	520 976,28
918	710 877,32	520 994,97
919	710 776,69	521 069,35
920	710 677,64	521 130,21
921	710 589,34	521 179,93
922	710 468,42	521 202,60
923	710 394,04	521 208,96
924	710 364,21	521 210,56
925	710 345,91	521 207,77
926	710 333,18	521 198,62
927	710 274,71	521 138,16
928	710 235,73	521 101,17
929	710 175,59	521 045,45
930	710 133,51	521 013,66
931	710 096,52	520 996,16
932	710 067,48	520 988,61
933	709 886,90	520 990,20
934	709 840,76	520 994,97
935	709 812,52	520 998,27
936	709 846,71	520 835,60
937	709 974,29	520 810,09
938	710 101,87	520 832,41
939	710 213,50	520 877,07
940	710 344,27	520 975,94
941	710 424,00	521 030,16
942	710 471,85	521 058,86
943	710 513,31	521 058,86
944	710 589,86	521 026,97
945	710 651,84	520 995,14
946	710 704,53	520 963,53
947	710 779,60	520 905,57
948	710 902,42	520 806,90
949	710 959,17	520 763,33
950	711 088,24	520 696,59
951	711 344,64	520 569,71
952	711 399,52	520 541,62
953	711 471,52	520 490,69
954	711 483,81	520 485,42

Nr	X	Y
955	711 611,13	520 473,57
956	711 895,62	520 430,10
957	711 933,82	520 425,28
958	712 002,75	520 421,76
959	712 021,19	520 416,93
960	712 026,89	520 400,69
961	712 027,33	520 357,66
962	712 035,24	520 209,71
963	712 051,48	520 166,68
964	712 068,60	520 131,56
965	712 094,50	520 100,83
966	712 206,91	519 984,02
967	712 256,36	519 929,61
968	712 290,92	519 891,17
969	712 293,39	519 872,97
970	712 289,73	519 857,79
971	712 246,14	519 766,86
972	712 228,08	519 707,81
973	712 194,40	519 590,34
974	712 203,95	519 569,59
975	712 190,90	519 504,45
976	712 179,15	519 491,42
977	712 169,30	519 479,98
978	712 166,75	519 465,37
979	712 195,35	519 334,45
980	712 271,30	519 036,40
981	712 318,96	518 841,29
982	712 327,86	518 799,99
983	712 338,02	518 786,32
984	712 352,01	518 761,22
985	712 362,49	518 732,94
986	712 361,86	518 710,38
987	712 342,49	518 643,95
988	712 275,39	518 381,84
989	712 281,99	518 365,94
990	712 277,40	518 360,06
991	712 244,29	518 238,28
992	712 216,81	518 133,00
993	712 209,05	518 051,89
994	712 206,49	517 989,71
995	712 191,60	517 963,36
996	712 155,80	517 924,76
997	712 085,38	517 899,68
998	711 967,22	517 864,38
999	711 916,67	517 844,45
1000	711 880,76	517 813,55
1001	711 848,17	517 765,26
1002	711 839,92	517 720,51
1003	711 841,03	517 672,42
1004	711 860,54	517 604,82
1005	711 872,34	517 554,96
1006	711 878,87	517 507,45
1007	711 853,57	517 445,31
1008	711 791,81	517 347,08
1009	711 672,68	517 146,61
1010	711 556,96	516 950,37
1011	711 544,64	516 946,62
1012	711 500,83	516 950,88

Nr	X	Y
1013	711 447,15	516 948,08
1014	711 396,69	516 935,86
1015	711 339,11	516 941,11
1016	711 279,27	516 936,79
1017	711 302,82	516 844,08
1018	711 319,86	516 760,23
1019	711 317,50	516 741,33
1020	711 238,47	516 554,83
1021	711 177,39	516 411,64
1022	711 124,95	516 272,14
1023	711 118,56	516 218,62
1024	711 117,31	516 183,32
1025	711 211,18	515 958,51
1026	711 224,45	515 926,22
1027	711 253,35	515 942,47
1028	711 286,85	515 958,71
1029	711 335,50	515 966,25
1030	711 367,25	515 952,19
1031	711 369,08	516 011,99
1032	711 384,60	516 055,36
1033	711 417,92	516 106,95
1034	711 468,14	516 151,69
1035	711 551,69	516 216,06
1036	711 621,99	516 268,56
1037	711 684,08	516 311,48
1038	711 751,54	516 347,69
1039	711 817,73	516 378,83
1040	711 891,82	516 404,74
1041	712 084,57	516 466,71
1042	712 441,58	516 577,20
1043	712 494,31	516 584,77
1044	712 516,98	516 579,78
1045	712 530,65	516 559,39
1046	712 635,14	516 533,50
1047	712 656,55	516 529,84
1048	712 822,53	516 581,65
1049	712 975,97	516 631,04
1050	713 104,70	516 673,55
1051	713 184,05	516 699,87
1052	713 244,98	516 723,61
1053	713 247,35	516 731,88
1054	713 242,62	516 773,22
1055	713 236,72	516 794,48
1056	713 247,21	516 803,10
1057	713 284,05	516 815,65
1058	713 317,03	516 821,64
1059	713 322,93	516 819,28
1060	713 334,75	516 796,84
1061	713 385,53	516 690,55
1062	713 444,58	516 559,45
1063	713 472,93	516 505,12
1064	713 521,35	516 448,43
1065	713 546,15	516 428,35
1066	713 578,08	516 419,59
1067	713 606,39	516 411,82
1068	713 715,05	516 383,47
1069	713 771,74	516 363,39
1070	713 830,79	516 348,04

Nr	X	Y
1071	713 856,77	516 337,41
1072	713 880,39	516 318,51
1073	713 907,56	516 296,07
1074	713 918,19	516 270,09
1075	713 979,60	516 121,28
1076	714 011,49	516 055,14
1077	714 057,55	516 005,53
1078	714 088,26	515 985,45
1079	714 163,85	515 994,90
1080	714 274,87	516 023,25
1081	714 394,15	516 053,96
1082	714 503,99	516 079,94
1083	714 592,57	516 116,55
1084	714 698,86	516 161,43
1085	714 764,12	516 086,44
1086	714 792,90	516 109,07
1087	714 735,04	516 214,71
1088	714 718,94	516 244,11
1089	714 736,67	516 251,26
1090	714 776,69	516 261,26
1091	715 085,75	516 329,68
1092	715 184,43	516 351,56
1093	715 284,03	516 377,39
1094	715 306,14	516 382,75
1095	715 314,19	516 391,74
1096	715 308,93	516 408,11
1097	715 287,03	516 469,69
1098	715 254,94	516 554,03
1099	715 229,16	516 650,39
1100	715 193,73	516 761,41
1101	715 199,63	516 768,49
1102	715 212,62	516 782,67
1103	715 263,41	516 808,65
1104	715 420,17	516 895,90
1105	715 545,85	516 954,55
1106	715 602,37	516 975,18
1107	715 604,73	516 963,37
1108	715 610,64	516 937,39
1109	715 621,27	516 892,51
1110	715 632,65	516 843,07
1111	715 746,22	516 828,18
1112	715 878,41	516 804,91
1113	715 968,94	516 790,71
1114	716 129,28	516 764,41
1115	716 190,95	516 752,08
1116	716 220,06	516 750,78
1117	716 281,25	516 764,18
1118	716 472,08	516 786,75
1119	716 580,30	516 802,11
1120	716 614,74	516 806,30
1121	716 621,26	516 800,25
1122	716 628,71	516 734,16
1123	716 627,08	516 631,06
1124	716 607,53	516 484,45
1125	716 616,90	516 483,86
1126	716 717,81	516 471,06
1127	716 741,79	516 467,82
1128	716 822,78	516 447,73

Nr	X	Y
1129	716 927,75	516 419,87
1130	716 947,84	516 410,80
1131	716 968,58	516 397,19
1132	717 002,92	516 347,30
1133	717 071,60	516 237,14
1134	717 102,71	516 189,19
1135	717 136,40	516 134,76
1136	717 161,02	516 102,36
1137	717 181,76	516 083,57
1138	717 198,60	516 072,56
1139	717 219,34	516 068,02
1140	717 408,55	516 070,61
1141	717 903,64	516 084,02
1142	717 969,66	516 087,98
1143	717 977,64	516 088,80
1144	717 983,73	516 182,67
1145	718 161,73	516 182,26
1146	718 192,74	516 162,69
1147	718 196,76	516 150,47
1148	718 196,26	516 134,26
1149	718 180,99	516 111,50
1150	718 178,65	516 095,72
1151	718 241,92	516 072,71
1152	718 303,86	516 033,04
1153	718 333,85	516 009,53
1154	718 366,02	515 981,65
1155	718 412,01	515 920,00
1156	718 482,46	515 826,67
1157	718 485,53	515 811,28
1158	718 483,78	515 796,24
1159	718 409,24	515 562,35
1160	718 390,15	515 406,89
1161	718 385,94	515 363,65
1162	718 377,59	515 185,55
1163	718 379,40	515 063,46
1164	718 397,36	514 923,91
1165	718 401,37	514 889,42
1166	718 421,61	514 842,70
1167	718 437,56	514 811,34
1168	718 482,66	514 737,12
1169	718 547,04	514 637,48
1170	718 586,97	514 589,74
1171	718 608,54	514 576,38
1172	718 762,72	514 523,49
1173	718 813,03	514 516,84
1174	718 895,34	514 529,44
1175	718 998,34	514 554,53
1176	719 006,93	514 551,23
1177	719 013,53	514 543,97
1178	719 047,20	514 518,88
1179	719 127,09	514 588,20
1180	719 156,81	514 613,29
1181	719 172,65	514 630,46
1182	719 201,70	514 685,92
1183	719 261,13	514 788,26
1184	719 270,37	514 799,49
1185	719 321,15	514 852,50
1186	719 446,00	514 977,76

Nr	X	Y
1187	719 471,75	515 003,51
1188	719 504,76	515 080,76
1189	719 518,63	515 097,92
1190	719 554,28	515 138,86
1191	719 577,39	515 216,11
1192	719 588,61	515 247,14
1193	719 630,87	515 296,66
1194	719 638,13	515 305,90
1195	719 625,59	515 312,51
1196	719 651,34	515 364,01
1197	719 640,11	515 382,49
1198	719 578,05	515 416,17
1199	719 607,76	515 466,35
1200	719 686,99	515 422,77
1201	719 694,91	515 422,77
1202	719 735,85	515 402,30
1203	719 766,22	515 455,12
1204	719 791,64	515 506,91
1205	719 841,45	515 622,83
1206	719 913,00	515 789,47
1207	719 935,18	515 836,11
1208	719 988,16	515 933,92
1209	720 014,88	515 985,99
1210	720 037,52	516 031,73
1211	720 066,50	516 097,39
1212	720 088,69	516 149,01
1213	720 138,05	516 272,17
1214	720 166,57	516 343,72
1215	720 216,84	516 468,25
1216	720 244,46	516 537,53
1217	720 268,46	516 598,21
1218	720 291,10	516 655,26
1219	720 328,68	516 749,45
1220	720 357,66	516 826,88
1221	720 373,06	516 871,26
1222	720 377,59	516 869,90
1223	720 417,89	516 998,95
1224	720 442,34	517 089,06
1225	720 461,36	517 168,31
1226	720 496,68	517 301,89
1227	720 535,62	517 431,85
1228	720 596,30	517 621,58
1229	720 626,19	517 737,95
1230	720 650,19	517 846,18
1231	720 663,32	517 909,57
1232	720 711,77	518 083,45
1233	720 721,28	518 124,66
1234	720 737,58	518 227,45
1235	720 774,71	518 368,73
1236	720 786,48	518 417,18
1237	720 805,50	518 461,56
1238	720 846,26	518 552,58
1239	720 861,65	518 587,90
1240	720 868,90	518 614,61
1241	720 887,01	518 730,08
1242	720 894,71	518 780,34
1243	720 907,39	518 888,57
1244	720 912,37	518 966,91

Nr	X	Y
1245	720 920,07	519 082,83
1246	720 923,69	519 120,41
1247	720 928,67	519 153,47
1248	720 942,71	519 225,01
1249	720 969,88	519 374,44
1250	720 975,76	519 417,46
1251	720 983,91	519 515,27
1252	720 985,27	519 569,61
1253	720 989,35	519 657,46
1254	720 990,25	519 681,00
1255	720 994,33	519 708,62
1256	720 997,50	519 745,30
1257	721 000,22	519 826,81
1258	720 999,76	519 871,64
1259	721 001,12	519 947,71
1260	721 002,93	520 010,20
1261	721 005,65	520 085,82
1262	721 008,82	520 136,54
1263	721 016,06	520 225,74
1264	721 026,03	520 316,31
1265	721 022,40	520 382,87
1266	721 016,97	520 511,47
1267	721 012,44	520 593,43
1268	721 011,54	520 633,28
1269	721 003,38	520 692,60
1270	721 001,57	520 753,28
1271	720 997,05	520 829,35
1272	720 996,14	520 861,05
1273	720 997,05	520 919,92
1274	720 999,31	521 025,42
1275	721 002,93	521 097,88
1276	721 007,01	521 176,67
1277	721 012,89	521 250,47
1278	721 013,80	521 266,32
1279	721 013,80	521 277,64
1280	721 009,72	521 425,72
1281	721 011,54	521 488,21
1282	720 999,76	521 631,75
1283	721 000,22	521 806,08
1284	720 999,31	521 908,42
1285	721 000,22	521 935,14
1286	720 972,59	521 937,40
1287	720 971,69	521 978,16
1288	720 951,31	521 992,19
1289	720 956,29	522 069,63
1290	720 995,69	522 181,93
1291	721 047,76	522 175,13
1292	721 057,72	522 219,96
1293	721 057,72	522 232,19
1294	721 056,82	522 267,51
1295	721 062,70	522 313,24
1296	721 072,21	522 388,41
1297	721 076,29	522 454,98
1298	721 077,65	522 466,30
1299	721 081,27	522 466,75
1300	721 084,44	522 483,05
1301	721 089,87	522 484,86
1302	721 095,76	522 501,62

Nr	X	Y
1303	721 096,86	522 504,15
1304	721 114,10	522 584,31
1305	721 122,11	522 642,03
1306	721 121,71	522 675,30
1307	721 131,68	522 713,19
1308	721 340,31	522 696,50
1309	721 355,96	522 734,05
1310	721 488,44	522 709,01
1311	721 515,56	522 790,38
1312	721 559,37	522 930,16
1313	721 559,37	522 939,55
1314	721 582,84	523 098,11
1315	721 591,19	523 185,21
1316	721 603,71	523 186,77
1317	721 607,36	523 189,38
1318	721 613,10	523 196,68
1319	721 619,88	523 276,49
1320	721 630,31	523 404,27
1321	721 619,35	523 516,41
1322	721 615,70	523 516,41
1323	721 609,44	523 518,50
1324	721 647,00	523 650,45
1325	721 599,54	523 713,56
1326	721 595,36	523 721,39
1327	721 615,18	523 730,25
1328	721 680,38	523 774,59
1329	721 701,24	523 800,14
1330	721 719,50	523 834,57
1331	721 772,70	523 923,24
1332	721 804,51	523 988,95
1333	721 837,89	524 059,37
1334	721 845,20	524 082,84
1335	721 857,19	524 126,13
1336	721 871,27	524 172,55
1337	721 901,53	524 223,14
1338	721 930,73	524 283,64
1339	721 950,81	524 318,46
1340	721 969,85	524 357,54
1341	721 992,49	524 401,23
1342	722 014,74	524 437,70
1343	722 044,96	524 483,93
1344	722 072,60	524 539,21
1345	722 089,29	524 568,42
1346	722 086,68	524 570,51
1347	722 102,85	524 603,37
1348	722 148,75	524 577,29
1349	722 140,41	524 556,43
1350	722 164,14	524 557,21
1351	722 175,09	524 594,24
1352	722 181,87	524 644,57
1353	722 188,13	524 662,57
1354	722 198,04	524 677,95
1355	722 203,00	524 689,17
1356	722 202,21	524 701,16
1357	722 203,26	524 720,72
1358	722 206,39	524 744,19
1359	722 213,17	524 759,32
1360	722 250,46	524 793,22

Nr	X	Y
1361	722 266,37	524 818,52
1362	722 281,49	524 850,07
1363	722 294,32	524 879,85
1364	722 275,16	524 892,74
1365	722 277,25	524 901,45
1366	722 262,97	524 904,93
1367	722 279,69	524 931,05
1368	722 303,02	524 968,31
1369	722 328,79	525 021,24
1370	722 349,69	525 062,34
1371	722 380,33	525 145,92
1372	722 391,83	525 173,08
1373	722 417,95	525 232,98
1374	722 481,68	525 391,78
1375	722 490,38	525 414,76
1376	722 516,85	525 512,27
1377	722 544,71	525 616,40
1378	722 553,41	525 660,63
1379	722 558,29	525 681,52
1380	722 585,10	525 758,83
1381	722 596,25	525 793,31
1382	722 607,04	525 835,45
1383	722 634,21	525 918,33
1384	722 640,48	526 007,48
1385	722 663,81	526 040,57
1386	722 686,45	526 097,33
1387	722 705,25	526 141,56
1388	722 721,97	526 166,28
1389	722 735,90	526 274,59
1390	722 748,78	526 366,88
1391	722 766,54	526 491,55
1392	722 784,30	526 624,23
1393	722 797,88	526 667,41
1394	722 842,81	526 709,20
1395	722 879,72	526 767,01
1396	722 903,40	526 806,71
1397	722 904,80	526 806,71
1398	722 909,32	526 814,03
1399	722 909,32	526 816,81
1400	722 933,01	526 854,08
1401	722 976,19	526 923,73
1402	722 967,83	526 924,07
1403	722 983,15	527 012,18
1404	723 001,26	527 112,13
1405	723 070,22	527 206,15
1406	723 136,03	527 296,00
1407	723 155,54	527 324,56
1408	723 160,41	527 334,66
1409	723 191,41	527 364,61
1410	723 228,67	527 405,35
1411	723 251,65	527 440,53
1412	723 254,44	527 469,43
1413	723 251,65	527 540,47
1414	723 264,54	527 564,85
1415	723 220,66	527 597,93
1416	723 220,66	527 605,25
1417	723 229,36	527 647,73
1418	723 237,72	527 690,22

Nr	X	Y
1419	723 247,82	527 743,50
1420	723 272,55	527 824,64
1421	723 300,06	527 889,07
1422	723 319,56	527 933,30
1423	723 313,29	527 942,00
1424	723 339,06	527 997,38
1425	723 375,98	528 075,03
1426	723 421,25	528 161,05
1427	723 464,78	528 245,68
1428	723 543,83	528 391,94
1429	723 557,41	528 417,36
1430	723 573,09	528 436,52
1431	723 642,74	528 492,93
1432	723 666,42	528 530,89
1433	723 681,04	528 526,02
1434	723 706,47	528 524,28
1435	723 717,26	528 526,02
1436	723 723,53	528 523,58
1437	723 732,93	528 521,84
1438	723 755,57	528 515,57
1439	723 781,34	528 507,21
1440	723 784,82	528 523,93
1441	723 725,62	528 547,26
1442	723 698,46	528 557,71
1443	723 696,37	528 560,14
1444	723 696,37	528 565,37
1445	723 697,76	528 569,55
1446	723 711,69	528 597,06
1447	723 684,74	528 609,80
1448	723 677,87	528 617,76
1449	723 669,19	528 630,78
1450	723 669,55	528 644,89
1451	723 691,62	528 676,01
1452	723 716,58	528 715,81
1453	723 758,92	528 767,19
1454	723 833,45	528 856,55
1455	723 854,80	528 888,76
1456	723 862,40	528 893,82
1457	723 867,10	528 895,27
1458	723 875,42	528 893,10
1459	723 883,02	528 885,50
1460	723 931,14	528 860,17
1461	723 943,08	528 851,85
1462	724 024,13	528 757,05
1463	724 042,22	528 777,32
1464	724 010,38	528 818,20
1465	723 957,55	528 885,86
1466	723 867,82	528 999,47
1467	723 868,55	529 008,16
1468	723 875,78	529 007,07
1469	723 931,50	528 937,96
1470	724 024,13	529 009,24
1471	724 002,78	529 035,29
1472	724 020,15	529 050,13
1473	723 921,01	529 170,61
1474	724 027,75	529 205,71
1475	724 073,70	529 227,78
1476	724 077,68	529 224,88

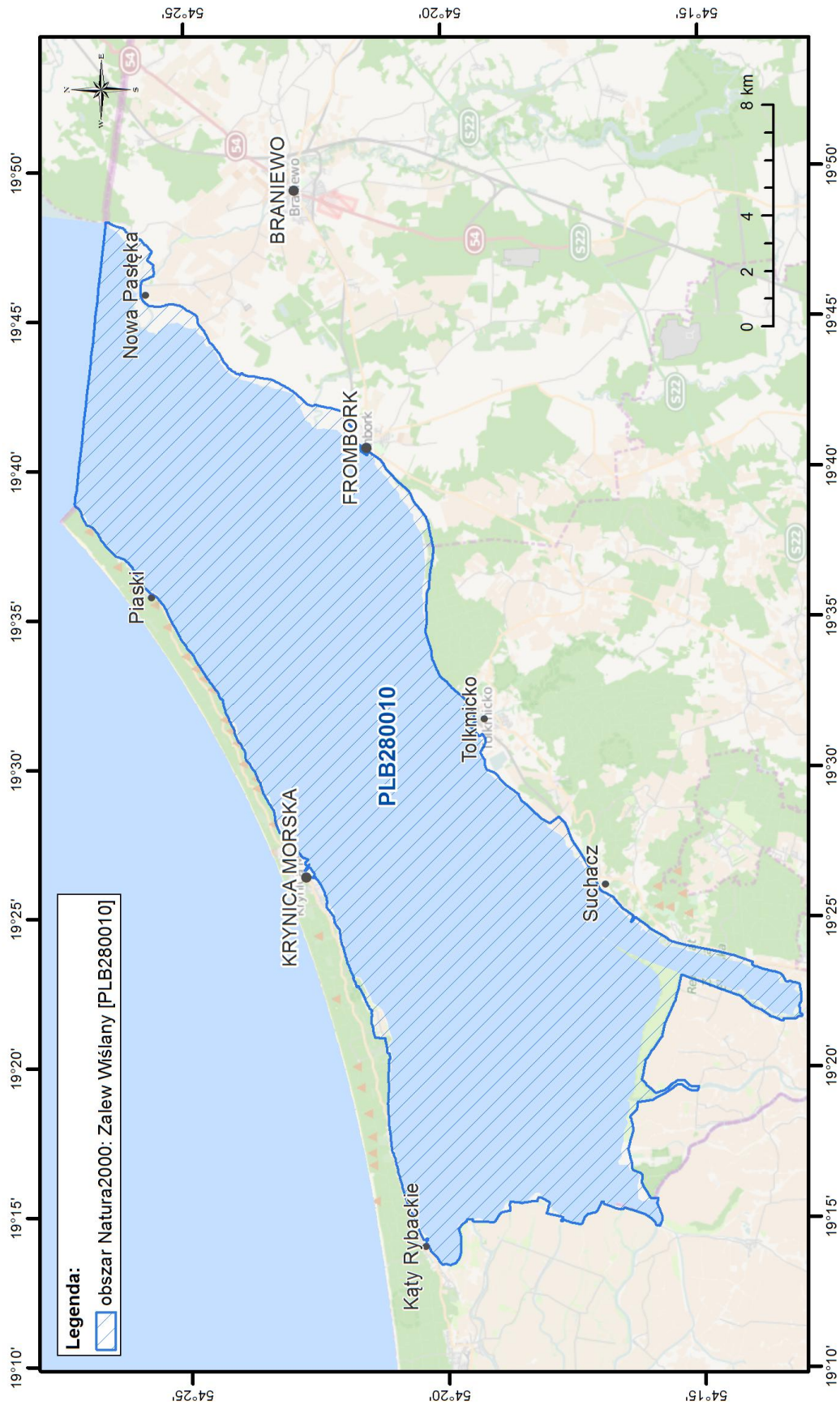
Nr	X	Y
1477	724 085,27	529 223,07
1478	724 144,97	529 278,79
1479	724 174,64	529 316,78
1480	724 188,03	529 332,34
1481	724 261,48	529 444,51
1482	724 320,09	529 535,32
1483	724 404,40	529 665,21
1484	724 425,74	529 733,23
1485	724 431,17	529 739,02
1486	724 472,42	529 752,05
1487	724 616,42	529 800,53
1488	724 624,74	529 799,45
1489	724 665,27	529 781,36
1490	724 728,58	529 905,10
1491	724 798,05	529 990,49
1492	724 871,86	530 062,49
1493	724 942,06	530 137,74
1494	724 979,32	530 192,38
1495	725 023,10	530 287,54
1496	725 074,48	530 455,78
1497	725 086,06	530 499,56
1498	725 092,57	530 559,26
1499	725 098,36	530 648,27
1500	725 124,41	530 750,66
1501	725 131,28	530 810,72
1502	725 135,27	530 879,11
1503	725 147,93	530 915,65
1504	725 173,98	530 964,49
1505	725 206,54	531 012,25
1506	725 246,70	531 067,97
1507	725 257,20	531 084,98
1508	725 286,50	531 134,55
1509	725 307,49	531 167,47
1510	725 338,97	531 217,77
1511	725 395,77	531 324,86
1512	725 408,44	531 346,57
1513	725 467,41	531 444,26
1514	725 499,61	531 496,00
1515	725 535,07	531 551,00
1516	725 565,83	531 647,97
1517	725 612,50	531 791,61
1518	725 619,01	531 848,77
1519	725 634,57	531 914,99
1520	725 736,97	532 067,67
1521	725 763,02	532 150,17
1522	725 773,87	532 183,09
1523	725 805,71	532 237,00
1524	725 834,29	532 310,45
1525	725 851,66	532 358,57
1526	725 938,13	532 451,56
1527	725 974,32	532 515,24
1528	726 027,87	532 620,17
1529	726 113,62	532 700,13
1530	726 172,59	532 808,67
1531	726 179,10	532 852,81
1532	726 183,45	532 919,75
1533	726 191,04	532 974,74
1534	726 182,00	533 019,25

Nr	X	Y
1535	726 202,98	533 046,75
1536	726 225,42	533 105,36
1537	726 285,12	533 200,52
1538	726 298,50	533 222,95
1539	726 312,61	533 251,17
1540	726 327,81	533 301,47
1541	726 333,60	533 320,64
1542	726 344,82	533 347,42
1543	726 381,72	533 372,02
1544	726 418,63	533 401,33
1545	726 429,84	533 420,14
1546	726 473,98	533 494,31
1547	726 509,80	533 570,66
1548	726 528,62	533 607,92
1549	726 542,01	533 647,00
1550	726 563,71	533 716,83
1551	726 574,21	533 753,37
1552	726 594,11	533 843,47
1553	726 621,97	533 904,97
1554	726 635,72	533 932,11
1555	726 679,50	534 007,73
1556	726 696,50	534 055,85
1557	726 709,89	534 092,76
1558	726 756,20	534 178,87
1559	726 786,59	534 268,60
1560	726 822,41	534 353,99
1561	726 886,09	534 467,60
1562	726 912,87	534 586,27
1563	726 934,94	534 642,72
1564	726 959,54	534 704,95
1565	726 963,88	534 769,71
1566	726 981,97	534 833,03
1567	726 976,59	534 888,13
1568	727 011,94	534 960,93
1569	727 068,33	534 985,76
1570	727 090,22	535 013,95
1571	727 105,79	535 060,66
1572	727 135,24	535 105,69
1573	727 138,61	535 161,66
1574	727 149,97	535 180,18
1575	727 187,00	535 242,04
1576	727 221,09	535 289,59
1577	727 280,01	535 363,23
1578	727 332,19	535 423,83
1579	727 369,22	535 487,80
1580	727 387,74	535 523,57
1581	727 403,31	535 540,40
1582	727 448,34	535 570,28
1583	727 482,84	535 636,77
1584	727 484,53	535 673,80
1585	727 567,43	535 757,55
1586	727 637,71	535 867,38
1587	727 720,61	535 997,84
1588	727 832,55	536 177,11
1589	727 892,72	536 271,37
1590	727 958,79	536 376,16
1591	728 006,35	536 463,27
1592	728 035,80	536 516,71

Nr	X	Y
1593	728 107,77	536 601,72
1594	728 306,81	536 838,64
1595	728 323,23	536 890,40
1596	728 391,40	536 986,77
1597	728 469,67	537 101,23
1598	728 544,16	537 210,23
1599	728 537,00	537 213,59
1600	728 574,04	537 285,55
1601	728 647,68	537 424,00
1602	728 716,70	537 546,04
1603	728 795,81	537 684,49
1604	728 867,35	537 809,48
1605	728 911,54	537 907,53
1606	728 946,47	537 988,75
1607	728 965,82	538 035,46
1608	729 047,46	538 197,90
1609	729 079,02	538 265,65
1610	729 147,20	538 402,84
1611	729 241,46	538 484,90
1612	729 290,28	538 561,07
1613	729 319,31	538 611,99
1614	729 344,98	538 644,81
1615	729 363,92	538 662,49
1616	729 403,48	538 693,21
1617	729 419,05	538 703,73
1618	729 430,41	538 710,04
1619	729 470,81	538 732,76
1620	729 545,30	538 769,37
1621	729 556,66	538 788,31
1622	729 592,85	538 806,83
1623	729 670,28	538 878,79
1624	729 732,56	538 930,13
1625	729 770,86	538 965,06
1626	729 795,69	538 996,20
1627	729 817,99	539 013,03
1628	729 841,13	539 047,54
1629	729 884,48	539 100,98
1630	729 942,97	539 157,79
1631	729 960,23	539 191,88
1632	729 980,43	539 205,35
1633	729 969,49	539 212,92
1634	729 987,16	539 253,74
1635	730 029,24	539 305,92
1636	730 054,91	539 345,90
1637	730 105,41	539 436,80
1638	730 123,93	539 471,31
1639	730 139,08	539 493,19
1640	730 157,17	539 511,29
1641	730 178,63	539 546,63
1642	730 189,58	539 569,36
1643	730 195,89	539 589,14
1644	730 200,10	539 606,81
1645	730 202,62	539 627,01

Nr	X	Y
1646	730 227,03	539 679,19
1647	730 233,34	539 692,66
1648	730 268,69	539 753,26
1649	730 301,94	539 776,82
1650	730 307,83	539 772,20
1651	730 314,98	539 810,91
1652	730 364,22	539 857,62
1653	730 406,30	539 905,60
1654	730 434,49	539 932,11
1655	730 499,30	539 999,86
1656	730 522,87	540 020,90
1657	730 569,58	540 047,41
1658	730 628,91	540 063,83
1659	730 750,53	540 114,75
1660	730 811,55	540 140,84
1661	730 824,18	540 132,42
1662	730 894,03	540 180,39
1663	730 921,81	540 210,27
1664	730 961,36	540 252,78
1665	731 003,03	540 310,01
1666	731 070,36	540 377,76
1667	731 129,27	540 437,94
1668	731 210,91	540 504,20
1669	731 246,26	540 543,98
1670	731 299,29	540 620,57
1671	731 335,90	540 674,86
1672	731 399,02	540 749,35
1673	731 431,00	540 817,94
1674	731 457,51	540 877,70
1675	731 476,45	540 896,63
1676	731 497,91	540 928,62
1677	731 517,69	540 978,69
1678	731 572,82	541 037,61
1679	731 626,26	541 121,35
1680	731 729,79	541 203,41
1681	731 828,68	541 252,23
1682	731 898,12	541 274,53
1683	731 935,15	541 299,36
1684	731 980,18	541 380,58
1685	732 034,88	541 497,99
1686	732 078,23	541 587,20
1687	732 099,27	541 681,47
1688	732 120,31	541 744,17
1689	732 172,91	541 811,92
1690	732 213,31	541 873,36
1691	732 318,94	541 952,48
1692	732 339,56	541 990,77

II. Mapa obszaru



IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK,
BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia	Opis		
Istniejące zagrożenia					
1.	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> populacja lęgowa	C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nielegalnej eksploatacji bursztynu. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym i niszczenie roślinności nadwodnej będącej miejscem bytowania (zakładania gniazd, wodzenia piskląt). Zagrożenie dotyczy północnej część obszaru PLB i terenów do niego przyległych - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwary trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska i Przebrno oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nasypywania ziemi na obszary porośnięte trzciną w celu tworzenia miejsc parkingowych przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony – wprowadzenie kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez: 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01 Tereny zurbanizowane,	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

	tereny zamieszkałe	pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietlotne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaniż	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaniżów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaniżów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).

		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów łągu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących łągi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem łągów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie łągu).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwalnianie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych powoduje pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepływaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie łągów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		I Inwazyjne oraz inne problematyczne	Zagrożenie spójne z punktem K03.04 (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony

		gatunki i geny	geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		K01.02 Zamulenie	Zalew Wiślany od strony Żuław oraz od strony Mierzei Wiślanej po miejscowość Skowronki (odcinek pomiędzy Żuławami Wielkimi a okolicami miejscowości Skowronki) jest silnie zamulony. Spowodowane jest to nanoszeniem i osadzaniem się rumowiska unoszonego i wlezonego przez ciek wodny wpadające do Zalewu oraz przez osadzanie się dużej ilości szczątków roślin w wyniku eutrofizacji wód zbiornika. Silna eutrofizacja wynika natomiast ze spływania dużej ilości biogenów (związków azotu, fosforu i węgla zawartych w nawozach i ściekach), zwłaszcza z terenu pól uprawnych na Żuławach, ciekami wodnymi do Zalewu. Zamulenie zbiornika wodnego prowadzi do jego wypłykania i może mieć negatywny wpływ na jakość gromadzonej wody. Zamulenie może negatywnie oddziaływać na jakość siedlisk ptaków, zwłaszcza na zachodnim brzegu Zalewu Wiślanego (ujście licznych cieków wodnych z terenu Żuław), poprzez powodowanie lądowacenia obrzeży wód Zalewu.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
2.	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> populacja lęgowa	A03 Koszenie / ścinanie trawy	Koszenie trzciny rosnącej wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego w okresie jesiennym i zimowym powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych (ptaki wymagające powyżej jednej generacji trzciny z płatami zakrzaczeń), miejsc odpoczynku i żeru ptaków będących przedmiotami ochrony.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony : przeciwdziałanie zwiększaniu się powierzchni	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).

				wykaszenia trzciny oraz ustalenie zapisów mających na celu zmniejszenie nielegalnego pozysku trzciny.	
	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugaowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.		Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony

	związane z urbanizacją, przemysłem etc.	ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	(utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).

			wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.		
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nieęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
3.	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> - populacja lęgowa	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie dostępu do bazy pokarmowej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

			oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.		
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
4.	Łąbedź niemy <i>Cygnus olor</i> - populacja lęgowa i migrująca	C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nielegalnej eksploatacji bursztynu. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym i niszczenie roślinności nadwodnej będącej miejscem bytowania (zakładania gniazd, wodzenia piskląt) Zagrożenie dotyczy północnej części obszaru PLB i terenów do niego przyległych - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwały trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska i Przebrno oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nasypywania ziemi na obszary porośnięte trzciną w celu tworzenia miejsc parkingowych przy południowym brzegu ul Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony – wprowadzenie kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. <p>W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia</p>	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żegludowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu na zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata

				siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (ładowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70% ptaków, a już 90% po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi oraz zatrzymujących się podczas wędrówki na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

			przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.		
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwość hałasu, zanieczyszczenie hałasem		Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenia prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny		Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	J01.01 Wypalanie		Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	J02.03		Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i	Aktywność związana z tym zagrożeniem	Przy zaniechaniu wdrożenia

		Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	kanalów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	osiągnęła stabilny poziom.	zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki niełęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
5.	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> - populacja migrująca	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
6.	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> - populacja migrująca	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzeliwanego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
7.	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> - populacja migrująca				
8.	Gęgawa <i>Anser anser</i> - populacja lęgowa i migrująca	A03 Koszenie / ścinanie trawy	Koszenie trzciny rosnącej wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego w okresie jesiennym i zimowym powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych (ptaki wymagające powyżej jednej generacji trzciny lub występowania gęstej roślinności wodnej), miejsc odpoczynku i żeru ptaków będących przedmiotami ochrony.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony : przeciwdziałanie zwiększaniu się powierzchni wykaszania trzciny oraz ustalenie zapisów mających na celu zmniejszenie nielegalnego pozysku trzciny.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nielegalnej eksploatacji bursztynu. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym i niszczenie roślinności nadwodnej będącej miejscem bytowania (zakładania gniazd, wodzenia piskląt) Zagrożenie dotyczy północnej części obszaru PLB i terenów do niego przyległych - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwały trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska i Przebrno oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D01.03 Parkingi samochodowe	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nasypywania ziemi na obszary porośnięte trzciną w celu tworzenia miejsc parkingowych przy	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

	i miejsca postojowe	południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki.	zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony – wprowadzenie kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi.	pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. <p>W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia</p>	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugaowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk,	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

	aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki błaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi oraz zatrzymujących się podczas wędrówki na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

	powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	(gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślany w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenu; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

			Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.		możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki niełęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
9.	Ohar <i>Tadorna tadorna</i> - populacja lęgowa	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugaowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony

		siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	(zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelanego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).

		% po połknięciu dwóch śrucin.		
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z	Przy zaniechaniu wdrożenia

	Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieźnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieźników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieźniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieźniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieźników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	K03.04 Drapieźnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieźników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieźniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieźników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie

					sukcesu lęgowego).
10.	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> - populacja lęgowa i migrująca	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Brak wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska oraz na wyspach położonych w ujściu rzeki Pasłęka skutkuje zarastaniem tych terenów przez szuwar trzcinowy. Doprowadziło to już do opuszczenia tych terenów przez niektóre z lęgających się tam ptaków (cyranki, w mniejszym stopniu cyraneczki), preferujących podejmowanie lęgów wśród roślinności łąkowej.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
11.	Cyranka <i>Anas querquedula</i> - populacja lęgowa	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglujkowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.		
E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.		Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
F02.03 Wędkarstwo		Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków na terenie ich siedlisk lęgowych, w miejscach odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode. Może to także powodować rezygnację ptaków z korzystania z siedliska jako miejsca przestankowego w trakcie migracji.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)		Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawaningi		Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie		Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi oraz zatrzymujących się podczas wędrówki na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).

		ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.		
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska posiada obowiązujący plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem Nr 306 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 października 2001 r. w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 104, poz. 1482) zmienionym rozporządzeniem Nr 45 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 listopada 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 190, poz. 2673). Jednakże zadania ochronne zapisane w planie ochrony tego rezerwatu nie są w pełni realizowane, nie został zrealizowany postulat przywrócenia wypasu na terenach w przeszłości łąkowych.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony - prawidłowej realizacji zadań ochronnych zapisanych w planie ochrony rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych,	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata

				ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	siedlisk).
		I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzciniowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenie to jest spowodowane głównie niekontrolowanym wykorzystaniem turystycznym oraz niekontrolowanym wykorzystaniem pod zabudowę terenów zajmowanych przez cenne dla ptaków siedliska przyrodnicze. Zagrożenie dotyczy całego obszaru lądowego PLB i jego bezpośredniego sąsiedztwa (do 1 km od granic PLB).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami lęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków; ograniczenie przestrzenne lokalizowania nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areалу występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
12.	Płaskonos <i>Anas clypeata</i> - populacja lęgowa	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Brak wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska oraz na wyspach położonych w ujściu rzeki Pasłęka skutkuje zarastaniem tych terenów przez szuwar trzcinowy. Doprowadziło to już do opuszczenia tych terenów przez niektóre z lęgających się tam ptaków, w tym płaskonosa, preferujących podejmowanie lęgów wśród roślinności łąkowej.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód	Aktywność związana z tym zagrożeniem	Przy zaniechaniu wdrożenia	

		Odpady, ścieki	Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	osiągnęła stabilny poziom.	zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzeliwanego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin. W przypadku płaskonosza zatruciu mogą ulegać ptaki z populacji lęgowej.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawangi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych;	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).

			rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska posiada obowiązujący plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem Nr 306 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 października 2001 r. w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 104, poz. 1482) zmienionym rozporządzeniem Nr 45 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 listopada 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 190, poz. 2673). Jednakże zadania ochronne zapisane w planie ochrony tego rezerwatu nie są w pełni realizowane, nie został zrealizowany postulat przywrócenia wypasu na terenach w przeszłości łąkowych.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony - prawidłowej realizacji zadań ochronnych zapisanych w planie ochrony rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczby przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).

			statków powietrznych.	
I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).	
J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).	
J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).	
J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenie to jest spowodowane głównie niekontrolowanym wykorzystaniem turystycznym oraz niekontrolowanym wykorzystaniem pod zabudowę terenów zajmowanych przez cenne dla ptaków siedliska przyrodnicze. Zagrożenie dotyczy całego obszaru lądowego PLB i jego bezpośredniego sąsiedztwa (do 1 km od granic PLB).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami lęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków; ograniczenie przestrzenne lokalizowania nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).	
K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony	

			drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealów występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
13.	Helmiatka <i>Netta rufina</i> - populacja lęgowa	C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nielegalnej eksploatacji bursztynu. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym i niszczenie roślinności nadwodnej będącej miejscem bytowania (zakładania gniazd, wodzenia piskląt) Zagrożenie dotyczy północnej części obszaru PLB i terenów do niego przyległych - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwały trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska i Przebrno oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nasypywania ziemi na obszary porośnięte trzciną w celu tworzenia miejsc parkingowych przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony – wprowadzenie kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żegludowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu na zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w

			<p>prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.</p>	<p>ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.</p>	<p>granicach ostoi, utrata siedlisk).</p>
		E03 Odpady, ścieki	<p>Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.</p>	<p>Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).</p>
		E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	<p>Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.</p>	<p>Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego, utrata siedlisk).</p>
		F02.03 Wędkarstwo	<p>Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.</p>	<p>Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).</p>
		F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	<p>Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin. W przypadku płaskonosu zatruciu mogą ulegać ptaki z populacji lęgowej.</p>	<p>Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).</p>

		G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszenie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony

	hałasem	rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	(utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealów występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	K01.02 Zamulenie	Zalew Wiślany od strony Żuław oraz od strony Mierzei Wiślanej po miejscowość Skowronki (odcinek pomiędzy Żuławami Wielkimi a okolicami miejscowości Skowronki) jest silnie zamulony. Spowodowane jest to nanoszeniem i osadzaniem się rumowiska unoszonego i wlezonego przez ciek wodny wpadające do Zalewu oraz przez osadzanie się dużej ilości szczątków roślin w wyniku eutrofizacji wód zbiornika. Silna eutrofizacja wynika natomiast ze spływania dużej ilości biogenów	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

			(związków azotu, fosforu i węgla zawartych w nawozach i ściekach), zwłaszcza z terenu pól uprawnych na Żuławach, ciekami wodnymi do Zalewu. Zamulenie zbiornika wodnego prowadzi do jego wypłykania i może mieć negatywny wpływ na jakość gromadzonej wody. Zamulenie może negatywnie oddziaływać na jakość siedlisk ptaków, zwłaszcza na zachodnim brzegu Zalewu Wiślanego (ujście licznych cieków wodnych z terenu Żuław), poprzez powodowanie lądowacenia obrzeży wód Zalewu.		
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nieęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
14.	Głowienka <i>Aythya ferina</i> - populacja migrująca	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z	Przy zaniechaniu wdrożenia

		Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
15.	Czernica <i>Aythya fuligula</i> - populacja lęgowa i migrująca	A03 Koszenie / ścinanie trawy	Koszenie trzciny rosnącej wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego w okresie jesiennym i zimowym powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych (ptaki wymagające powyżej jednej generacji trzciny lub występowania gęstej roślinności wodnej), miejsc odpoczynku i żeru ptaków będących przedmiotami ochrony.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony : przeciwdziałanie zwiększaniu się powierzchni wykaszania trzciny oraz ustalenie zapisów mających na celu zmniejszenie nielegalnego pozysku trzciny.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		C01.07 Inna działalność górnicza lub wydobywcza	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nielegalnej eksploatacji bursztynu. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym i niszczenie roślinności nadwodnej będącej miejscem bytowania (zakładania gniazd, wodzenia piskląt) Zagrożenie dotyczy północnej część obszaru PLB i terenów do niego przyległych - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwary trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska i Przebrno oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D01.03 Parkingi samochodowe i miejsca postojowe	Ubytek siedlisk ptaków w wyniku nasypywania ziemi na obszary porośnięte trzcina w celu tworzenia miejsc parkingowych przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony – wprowadzenie kontroli pod kątem wykrywania	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

			nieuprawnionego nasypywania ziemi.	
	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez <ol style="list-style-type: none"> 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. <p>W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia</p>	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	Zabudowa w pobliżu siedlisk ptaków wywiera na nie negatywny wpływ ze względu zmniejszenie odpowiednich siedlisk lęgowych i pogorszenie warunków pokarmowych oraz na wzrost penetracji siedlisk przez ludzi i zwierzęta domowe. Wzrost penetracji obszarów gniazdowania, odpoczynku i żerowania ptaków prowadzi do ich płoszenia, a w przypadku ptaków lęgowych może prowadzić także do porzucania lęgów. Ponadto zwierzęta domowe (koty i psy) mogą uśmiercać ptaki, zwłaszcza nietolne pisklęta, jak i niszczyć zniesienia w gniazdach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zakazu wprowadzania psów na obszary objęte ochroną ścisłą i czynną; spuszczenie psów ze smyczy wyłącznie w oddaleniu minimum 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków; ograniczenia względem ruchu jednostek wodnych i uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie lęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w

				budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	granicach ostoi, utrata siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode. Może to także powodować rezygnację ptaków z korzystania z siedliska jako miejsca przestankowego w trakcie migracji.		Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	F03 Polowanie i pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.		Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi oraz zatrzymujących się podczas wędrówki na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach,		Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		i leśnictwem	powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.		
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich z benzyny; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		K01.02 Zamulenie	Zalew Wiślany od strony Żuław oraz od strony Mierzei Wiślanej po miejscowość Skowronki (odcinek pomiędzy Żuławami Wielkimi a okolicami miejscowości Skowronki) jest silnie zamulony. Spowodowane jest to nanoszeniem i osadzaniem się rumowiska unoszonego i wleczonego przez ciek wodny wpadające do Zalewu oraz przez osadzanie się dużej ilości szczątków roślin w wyniku eutrofizacji wód zbiornika. Silna eutrofizacja wynika natomiast ze spływania dużej ilości biogenów (związków azotu, fosforu i węgla zawartych w nawozach i ściekach), zwłaszcza z terenu pól uprawnych na Żuławach, ciekami wodnymi do Zalewu. Zamulenie zbiornika wodnego prowadzi do jego wypłykania i może mieć negatywny wpływ na jakość gromadzonej wody. Zamulenie może negatywnie oddziaływać na jakość siedlisk ptaków, zwłaszcza na zachodnim brzegu Zalewu Wiślanego (ujście licznych cieków wodnych z terenu Żuław), poprzez powodowanie łądowacenia obrzeży wód Zalewu.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealów występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
16.	Gągoł <i>Bucephala</i>	F03 Polowanie i	Miejsca przelotu i koncentracji ptaków są atrakcyjne dla myśliwych, co jest powodem szczególnego nasilenia polowań w	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

17.	<i>clangula</i> - populacja migrująca Bielaczek <i>Mergus albellus</i> - populacja migrująca	pozyskiwanie dzikich zwierząt (lądowych)	tych miejscach. W wyniku odstrzału ginie stosunkowo niewielka część populacji (w wyniku pomyłek myśliwych nie zawsze są to wyłącznie gatunki łowne), jednakże niebezpieczne dla większej liczby ptaków jest zatrucie ołowiem z wystrzelianego śrutu. Zatruciu ołowiem ulegają ptaki połykające śrucinę ołowianą jako gastrolity (ptaki blaszkodziobe). Po połknięciu zaledwie jednej śruciny ołowianej w wyniku zatrucia pada 70 % ptaków, a już 90 % po połknięciu dwóch śrucin.		możliwe pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
18.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> - populacja lęgowa	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		G02	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z	Przy zaniechaniu wdrożenia

		Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08: kempingi i karawangi	rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszenie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna wywierana głównie od maja do sierpnia, przede wszystkim na północnym wybrzeżu Zalewu Wiślanego (gmina Krynica Morska) powoduje penetrację obszarów lęgu, odpoczynku i żerowania ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego sąsiedztwie. Powoduje to niszczenie siedlisk ptaków oraz ich płoszenie z możliwym porzucaniem lęgów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
19.	Kropiatka Porzana porzana - populacja	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony:	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności

łęgowa	<p>turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybne D03.01.04 Porty przemysłowe</p>	<p>1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji łęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia</p>	<p>minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żegluga i rekreacyjnej, uwzględniając konieczność ograniczenia prac w okresie łęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca łęgów ptaków.</p>	<p>przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).</p>
	<p>E03 Odpady, ścieki</p>	<p>Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.</p>	<p>Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).</p>
	<p>E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.</p>	<p>Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie łęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.</p>	<p>Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).</p>
	<p>F02.03 Wędkarstwo</p>	<p>Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk łęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem łęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.</p>	<p>Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).</p>
	<p>G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaniingi</p>	<p>Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk łęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem łęgów).</p>	<p>Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych;</p>	<p>Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).</p>

			rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrozenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrozenie spójne z punktem K03.04: drapieźnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieźników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieźniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieźników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności

			ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.		przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki niełęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
20.	Zielonka <i>Porzana parva</i> - populacja lęgowa	A03 Koszenie / ścinanie trawy	Koszenie trzciny rosnącej wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego w okresie jesiennym i zimowym powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych (ptaki wymagające powyżej jednej generacji trzciny lub występowania gęstej roślinności wodnej), miejsc odpoczynku i żeru ptaków będących przedmiotami ochrony.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony : przeciwdziałanie zwiększaniu się powierzchni wykaszania trzciny oraz ustalenie zapisów mających na celu zmniejszenie nielegalnego pozysku trzciny.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		D03.01 Obszary portowe D03.01.02	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony

	Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie D03.01.04 Porty przemysłowe	przez 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji. W przypadku populacji łęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglujkowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie łęgowym, wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca łęgów ptaków.	(zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Budowa i rozbudowa budynków w pobliżu siedlisk zajmowanych przez ptaki może powodować ich płoszenie (opuszczanie siedlisk, porzucanie łęgów), co jest związane z hałasem, natężeniem ruchu ludzi i pojazdów w trakcie prac.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia czasowe i przestrzenne odnośnie budowy i rozbudowy obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk łęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem łęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk łęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów,	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).

			łęgów).	karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	
		H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepłukiwaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie łęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		I Inwazyjne oraz inne problematiczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieźnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieźników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji łęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieźniki te uśmiercają także ptaki niełęgowe,	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieźników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza

			jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.		(zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		J01.01 Wypalanie	Nielegalne wypalanie w okresie wiosennym szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk położonych wzdłuż linii brzegowej Zalewu Wiślanego powoduje zmniejszenie powierzchni siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żeru ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków roślin i zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki niełęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealu występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
21.	Łęczak <i>Tringa glareola</i> - populacja migrująca	A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu	Brak wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska oraz na wyspach położonych w ujściu rzeki Pasłęka skutkuje zarastaniem tych terenów przez szuwar trzcinowy. Doprowadziło to już do zaniku siedlisk odpowiednich dla łęczaków w trakcie migracji i braku tych ptaków w obszarze.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska posiada obowiązujący plan ochrony zatwierdzony rozporządzeniem Nr 306 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 10 października 2001 r. w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 104, poz. 1482) zmienionym	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony - prawidłowej realizacji zadań ochronnych	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

			rozporządzeniem Nr 45 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 8 listopada 2006 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. Nr 190, poz. 2673). Jednakże zadania ochronne zapisane w planie ochrony tego rezerwatu nie są w pełni realizowane, nie został zrealizowany postulat przywrócenia wypasu na terenach w przeszłości łąkowych.	zapisanych w planie ochrony rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska.	
22.	Mewa mała <i>Hydrocoloeus minutus</i> - populacja migrująca	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepływaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
23.	Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i> - populacja przelotna i zimująca	Brak istniejących zagrożeń			
24.	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> - populacja lęgowa	D03.01 Obszary portowe D03.01.02 Pirsy / przystanie turystyczne lub mola D03.01.03 Porty rybackie	Budowa nowych oraz rozwój istniejących obszarów portowych i elementów infrastruktury (np. pirsów, przystani, pomostów cumowniczych, mol) przyczynia się do zwiększenia antropopresji przez 1. przepłaszanie ptaków w trakcie budowy i rozbudowy tych obszarów, 2. nasilenie się ruchu jednostek pływających na obszarach wodnych zajmowanych przez ptaki po ukończeniu realizacji tych inwestycji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej, uwzględniające konieczność ograniczenia prac w okresie lęgowym,	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
25.	Rybitwa czarna	D03.01.04 Porty przemysłowe			

<p><i>Chlidonias niger</i> - populacja lęgowa</p>		W przypadku populacji lęgowej chodzi o okres między 1 kwietnia a 31 sierpnia	wprowadzona kontrola legalności powstawania zabudowy; ustalenie i przestrzeganie zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej oraz wytyczanie torów wodnych omijających miejsca lęgów ptaków.	
	E03 Odpady, ścieki	Wpływanie ścieków komunalnych i przemysłowych do wód Zalewu Wiślanego może być przyczyną pogorszenia stanu siedlisk ptaków, zwłaszcza ptaków podejmujących lęgi na obszarze objętym ochroną i w jego bezpośrednim sąsiedztwie. Spływ ścieków do wód Zalewu z obszaru jego zlewni powoduje zanieczyszczenie bakteryjne tych wód, ich eutrofizację, zakwit sinic (okres maj-wrzesień), zmniejszenie ilości tlenu rozpuszczonego w wodzie i ostatecznie pogorszenie wartości siedlisk, występujących na PLB i w jego sąsiedztwie, pod względem dostępności miejsc gniazdowania i pokarmu dla ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	F02.03 Wędkarstwo	Wędkarstwo może powodować płoszenie ptaków z terenu ich siedlisk lęgowych, miejsc odpoczynku i żerowania. W niektórych przypadkach może to skutkować porzucaniem lęgów przez ptaki i rozbijaniem rodzin ptaków wodzących młode.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	G02 Infrastruktura sportowa i rekreacyjna G02.08 Kempingi i karawaningi	Ruch turystyczny w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w tym kempingów, karawaningów i pól namiotowych, wiąże się z występowaniem antropopresji na siedliska ptaków będących przedmiotami ochrony (zmniejszanie liczby dostępnych siedlisk lęgowych i dostępu do bazy pokarmowej, przepłaszanie mogące skutkować porzucaniem lęgów).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie lokalizacji nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych; rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłaszania ptaków.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu).
	H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego przez nawozy i środki ochrony roślin spływające z pól uprawianych według założeń rolnictwa intensywnego, położonych w zlewni Zalewu Wiślanego (gł. z terenów Żuław Wiślanych), ma negatywny wpływ na zachowanie siedlisk wykorzystywanych przez ptaki. Napływ dużej ilości związków węgla, azotu i fosforu, zawartych w nawozach, powoduje eutrofizację wód Zalewu i zakwit sinic, co jest przyczyną obniżenia zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz zamierania wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową	Możliwa jest stabilizacja narażenia obszaru na opisywane zagrożenie lub wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem w wyniku rozwoju i intensyfikacji rolnictwa na terenach zlewni Zalewu Wiślanego.	Zagrożenie może wpłynąć na pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		dla ptaków.		
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Uwolnienie zanieczyszczeń (głównie siarkowodoru i metali ciężkich), zdeponowanych w osadach dennych Zalewu Wiślanego oraz na niektórych odcinkach rzek do niego wpadających, podczas prac związanych z utrzymaniem i rozwojem tras żeglugowych oraz podczas nasilonego ruchu jednostek wodnych może spowodować pogorszenie warunków siedliskowych ptaków przebywających na terenie obszaru objętego ochroną. Do wzrostu wyżej opisanego zjawiska może się przyczynić realizacja programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską” (tzw. przekopu Mierzei Wiślanej).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: zwiększenie kontroli jednostek wodnych na Zalewie Wiślanym w celu przeciwdziałania nielegalnemu przepływaniu zbiorników paliwowych tych jednostek oraz nielegalnemu opróżnianiu ich zenz; konieczność instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas, spowodowany silnikami jednostek pływających (skutery wodne, motorówki) i innych maszyn z silnikiem spalinowym, płoszy ptaki, może prowadzić do porzucania przez nie lęgów lub rozbijania rodzin ptaków w czasie wodzenia młodych. Jest on nasilony szczególnie w pobliżu infrastruktury portowej i rekreacyjnej, w okresie urlopowym od maja do sierpnia.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odnośnie uprawiania sportów wodnych, ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne dot. poruszania się statków powietrznych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	I Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny	Zagrożenie spójne z punktem K03.04: drapieżnictwo (Drapieżnictwo). Natężona aktywność drapieżników, takich jak norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielęgowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe. W/w drapieżniki przyczyniają się do uśmiercania ptaków dorosłych, piskląt, jak również powodują straty w zniesieniach.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się arealów występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Prace związane z regulacją koryt cieków wodnych (rzek i kanałów) wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji tych inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode. Ponadto regulowanie rzek i kanałów prowadzi do ograniczenia ich zdolności samooczyszczania z zanieczyszczeń. W wyniku tego woda wpływająca tymi ciekami do Zalewu Wiślanego zawiera dużą dawkę	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk umożliwiających ptakom odbywanie lęgu, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).

			biogenów. Powoduje to zwiększenie eutrofizacji jego wód, zakwit sinic, obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego w wodzie oraz następowe zamieranie wrażliwych gatunków zwierząt wodnych, stanowiących bazę pokarmową dla ptaków.		
		J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Zagrożenie to jest spowodowane głównie niekontrolowanym wykorzystaniem turystycznym oraz niekontrolowanym wykorzystaniem pod zabudowę terenów zajmowanych przez cenne dla ptaków siedliska przyrodnicze. Zagrożenie dotyczy całego obszaru łódzkiego PLB i jego bezpośredniego sąsiedztwa (do 1 km od granic PLB).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami lęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków; ograniczenie przestrzenne lokalizowania nowych obiektów budowlanych, kempingów, karawaningów i pól namiotowych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		K03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie spójne z punktem I (Inwazyjne oraz inne problematyczne gatunki i geny). Natężona aktywność drapieżników, takich jak dzik, lis, jenot, kot i norka amerykańska, a w przyszłości potencjalnie również zwiększającego swój zasięg geograficzny szopa pracza, może doprowadzić do zaniku lokalnych populacji lęgowych ptaków w wielu miejscach na obszarze objętym ochroną oraz w jego sąsiedztwie. Drapieżniki te uśmiercają także ptaki nielegowe, jednakże większe znaczenie dla zachowania cennych gatunków ptaków ma ich wpływ na ptaki lęgowe.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczanie liczebności drapieżników.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony w związku ze zwiększaniem się populacji lisów i dzików oraz zwiększaniem się areału występowania szopa pracza (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
26.	Kormoran czarny <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> – populacja lęgowa	Brak istniejących zagrożeń			
Potencjalne zagrożenia					
1.	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> - populacja lęgowa	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		F02.01.02	Zwiększenie natężenia połowu za pomocą wontonów, manci i	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła	Przy zaniechaniu wdrożenia

		Połowy siecią	sznurów haczykowych na wodach Zalewu Wiślanego w okresie lęgowym, może spowodować występowaniem większego przyłowy ptaków.	stabilny poziom.	zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	Zagrożenie związane z ubytkiem siedlisk w wyniku odkładania urobku z bagrowania, pogłębiania szlaków żeglugowych, na terenach zajmowanych przez siedliska lęgowe ptaków będących przedmiotami ochrony – szuwary, podmokłe łąki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odkładania urobku.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
2.	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> populacja lęgowa	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w

			penetracji siedlisk przez turystów.	terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zасыpywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zасыpywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	Zagrożenie związane z ubytkiem siedlisk w wyniku odkładania urobku z bagrowania, pogłębiania szlaków żeglugowych, na terenach zajmowanych przez siedliska lęgowe ptaków będących przedmiotami ochrony – szuwary, podmokłe łąki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odkładania urobku.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębianiem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków podejmujących lęgi w obszarze	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
3.	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> - populacja lęgowa	Brak potencjalnych zagrożeń			

4.	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> - populacja lęgowa i migrująca	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynek i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
5.	Gęgawa <i>Anser anser</i> - populacja lęgowa i migrująca	D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne	Potencjalny wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi i telefonicznymi oraz masztami telefonii komórkowej i antenami komunikacyjnymi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: realizacja przyszłych inwestycji w sposób niewywierający negatywnego wpływu na ptaki.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
6.	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> - populacja lęgowa i migrująca	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01.04 Inne typy zabudowy	Budowa wysokich obiektów budowlanych na trasach intensywnych przelotów ptaków może powodować wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowania wysokich (od 10,5 m) obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji)..
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przetładunków,	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony

		zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zасыpywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zасыpywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	Zagrożenie związane z ubytkiem siedlisk w wyniku odkładania urobku z bagrowania, pogłębiania szlaków żeglugowych, na terenach zajmowanych przez siedliska lęgowe ptaków będących przedmiotami ochrony – szuwary, podmokłe łąki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odkładania urobku.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębianiem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków podejmujących lęgi, jak i odpoczywających i żerujących na obszarze PLB podczas migracji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
7.	Łąbedź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> - populacja migrująca	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynku i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).

8.	Łęczak <i>Tringa glareola</i> - populacja migrująca		ptaki.		
9.	Mewa mała <i>Hydrocoloeus minutus</i> - populacja migrująca	D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne	Potencjalny wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi i telefonicznymi oraz masztami telefonii komórkowej i antenami komunikacyjnymi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: realizacja przyszłych inwestycji w sposób niewywierający negatywnego wpływu na ptaki.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne			
		D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01.04 Inne typy zabudowy	Budowa wysokich obiektów budowlanych na trasach intensywnych przelotów ptaków może powodować wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowania wysokich (od 10,5 m) obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).		
J02.01	Zasypywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych		Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym	Przy zaniechaniu wdrożenia	

		Zасыpywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	przez szuwały, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zasypywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwałami lub roślinnością łąkową.	zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębieniem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków odpoczywających i żerujących na obszarze PLB podczas migracji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
10.	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> - populacja migrująca	Brak potencjalnych zagrożeń			
11.	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> - populacja migrująca				
12.	Ohar <i>Tadorna tadorna</i> - populacja lęgowa	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awarii statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	
		J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zasypywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zasypywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
13.	Cyranka <i>Anas querquedula</i> - populacja lęgowa	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
14.	Płaskonos <i>Anas clypeata</i> - populacja lęgowa				
15.	Helmiatka <i>Netta rufina</i> - populacja lęgowa	G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
16.	Kropiatka <i>Porzana porzana</i> - populacja lęgowa	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
17.	Zielonka				

	<i>Porzana parva</i> - populacja lęgowa	niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami		zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	
		J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zasypywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zasypywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	Zagrożenie związane z ubytkiem siedlisk w wyniku odkładania urobku z bagrowania, pogłębiania szlaków żeglugowych, na terenach zajmowanych przez siedliska lęgowe ptaków będących przedmiotami ochrony – szuwary, podmokłe łąki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odkładania urobku.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębianiem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków podejmujących lęgi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
18.	Głowienka <i>Aythya ferina</i> - populacja migrująca	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynek i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
19.	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> - populacja migrująca	D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne	Potencjalny wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi i telefonicznymi oraz masztami telefonii komórkowej i antenami komunikacyjnymi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony:	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w

	D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne		realizacja przyszłych inwestycji w sposób niewywierający negatywnego wpływu na ptaki.	wyniku kolizji).
	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	E01.04 Inne typy zabudowy	Budowa wysokich obiektów budowlanych na trasach intensywnych przelotów ptaków może powodować wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowania wysokich (od 10,5 m) obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
	F02.01.02 Połowy siecią	Zwiększenie natężenia połowu za pomocą wontonów, manci i sznurów haczykowych, zwłaszcza w czasie koncentracji ptaków wędrownych i zimujących na wodach Zalewu Wiślanego, może spowodować występowanie większego przyłowu ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awarii statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

		kanalami/zamiatarkami			
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębianiem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków odpoczywających i żerujących na obszarze PLB podczas migracji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
20.	Czernica <i>Aythya fuligula</i> - populacja lęgowa i migrująca	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynek i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne	Potencjalny wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi i telefonicznymi oraz masztami telefonii komórkowej i antenami komunikacyjnymi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: realizacja przyszłych inwestycji w sposób niewywierający negatywnego wpływu na ptaki.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01.04 Inne typy zabudowy	Budowa wysokich obiektów budowlanych na trasach intensywnych przelotów ptaków może powodować wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowania wysokich (od 10,5 m) obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		F02.01.02 Połowy siecią	Zwiększenie natężenia połowu za pomocą wontonów, manci i sznurów haczykowych, zwłaszcza w czasie koncentracji ptaków wędrownych i zimujących na wodach Zalewu	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu

		Wiślanego, może spowodować występowanie większego przyłotu ptaków.		ochrony (zwiększenie śmiertelności, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
	G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
	H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zasypywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie zasypywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	J02.11.01 Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	Zagrożenie związane z ubytkiem siedlisk w wyniku odkładania urobku z bagrowania, pogłębiania szlaków żeglugowych, na terenach zajmowanych przez siedliska lęgowe ptaków będących przedmiotami ochrony – szuwary, podmokłe łąki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenia przestrzenne odkładania urobku.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
	J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).

		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębianiem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków podejmujących lęgi, jak i odpoczywających i żerujących na obszarze PLB podczas migracji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
21.	Bielaczek <i>Mergus albellus</i> - populacja migrująca i zimująca	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynek i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		D02.01.01 Napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne D02.03 Maszty i anteny komunikacyjne	Potencjalny wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji z napowietrznymi liniami elektrycznymi i telefonicznymi oraz masztami telefonii komórkowej i antenami komunikacyjnymi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: realizacja przyszłych inwestycji w sposób niewywierający negatywnego wpływu na ptaki.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		E01.04 Inne typy zabudowy	Budowa wysokich obiektów budowlanych na trasach intensywnych przelotów ptaków może powodować wzrost śmiertelności ptaków w wyniku kolizji.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowania wysokich (od 10,5 m) obiektów budowlanych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		F02.01.02 Połowy siecią	Zwiększenie natężenia połowu za pomocą wontonów, manci i sznurów haczykowych, zwłaszcza w czasie koncentracji ptaków wędrownych i zimujących na wodach Zalewu	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu

			Wiślanego, może spowodować występowanie większego przyłotu ptaków.		ochrony (zwiększenie śmiertelności, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębieniem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków odpoczywających i żerujących na obszarze PLB podczas migracji i zimowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
22.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> - populacja lęgowa	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	Potencjalna budowa obiektów dużej energetyki wiatrowej w obrębie obszaru objętego ochroną oraz na terenach bezpośrednio z nim sąsiadujących może mieć negatywne oddziaływanie na ptaki wędrowne, zatrzymujące się na odpoczynek i żer w obrębie obszaru, poprzez zwiększanie ich śmiertelności w wyniku kolizji oraz efekt odstraszenia powodujący wyłączenie części siedlisk z użytkowania przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności w wyniku kolizji).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, utrata

		Niemotorowe sporty wodne		wodnych.	siedlisk).
23.	Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i> - populacja przelotna i zimująca		Brak potencjalnych zagrożeń		
24. 25.	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> - populacja lęgowa	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Ubytek siedlisk lęgowych ptaków, budujących gniazda na unoszących się na powierzchni wody liściach roślinności wodnej, w wyniku wydobywania piasku i żwiru w miejscach o niewielkiej głębokości Zalewu (do 2 m).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie przestrzenne wydobywania piasku i żwiru.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (ubytok siedlisk).
	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> - populacja lęgowa	D03.02 Szlaki żeglugowe	Nasilenie się ruchu turystycznego związanego z żeglugą śródlądową może doprowadzić do wzrostu antropopresji i skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedlisk w obrębie obszaru objętego ochroną. Dotyczy to zarówno zwiększenia liczby przepływających jednostek, jak i częstszej penetracji siedlisk przez turystów.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane m.in. dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: minimalizacja ingerencji w obszary sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji; ograniczenia prędkości jednostek pływających; realizacja przekopu Mierzei Wiślanej wyłącznie w przypadku uznania nadrzędnego interesu społecznego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		G01.01 Żeglarstwo G01.01.01 Motorowe sporty wodne G01.01.02 Niemotorowe sporty wodne	Intensywny rozwój sportów wodnych oraz śródlądowych szlaków wodnych (w tym międzynarodowej drogi wodnej E70) może być przyczyną zwiększenia antropopresji na siedliska wykorzystywane przez ptaki.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: ograniczenie prędkości jednostek pływających; ograniczenia przestrzenne uprawiania sportów wodnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotów ochrony w granicach ostoi, utrata siedlisk, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awariami statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).
		J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	Zasypywanie, melioracje lub osuszanie terenów zajętych przez szuwary, podmokłe łąki i podmokłe pastwiska. Może to prowadzić do utraty siedlisk lęgowych ptaków, ich miejsc odpoczynku i żerowania.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony:	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

				ograniczenie zasypywania, melioracji i osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową.	
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Zagrożenie dotyczy prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym terenów przyległych do Zalewu Wiślanego. Prace związane z ochroną przeciwpowodziową wybrzeży wiążą się ze zwiększoną presją człowieka na siedliska ptaków w czasie realizacji inwestycji, co może powodować płoszenie ptaków, w tym porzucanie lęgów i rozbijanie rodzin ptaków wodzących młode.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: przestrzeganie zaleceń odnośnie terminów i sposobów prowadzenia prac oraz ewentualnie zastosowanie działań minimalizujących i kompensacyjnych.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi, zmniejszenie sukcesu lęgowego).
		J02.14 Zmiana jakości wody ze względu na antropogeniczne zmiany zasolenia	Potencjalny wzrost zasolenia wód Zalewu Wiślanego może następować wraz z pogłębieniem Cieśniny Piławskiej, jak również w wyniku realizacji przekopu Mierzei Wiślanej. W wyniku zmian chemizmu wody może to skutkować ograniczeniem bazy pokarmowej ptaków podejmujących lęgi.	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk w wyniku ich silnego przekształcenia).
26.	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> - populacja lęgowa	F02.01.02 Połowy siecią	Zwiększenie natężenia połowu za pomocą wontonów, manć i sznurów haczykowych na wodach Zalewu Wiślanego w okresie lęgowym, może spowodować występowaniem większego przyłowu ptaków.	Aktywność związana z tym zagrożeniem osiągnęła stabilny poziom.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony możliwe pogorszenie stanu ochrony (zwiększenie śmiertelności, zmniejszenie liczebności przedmiotu ochrony w granicach ostoi).
		H01.06 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu transportu i infrastruktury niezwiązanych z kanałami/zamiatarkami	Potencjalne zanieczyszczenie wód Zalewu Wiślanego ropą lub produktami ropopochodnymi w wyniku przeładunków, zrzutów wód balastowych i możliwych awarii statków, spowodowane intensywnym ruchem jednostek wodnych i przewozem w/w substancji w rejonie portu Bałtyjsk (Rosja).	Przewiduje się wzrost aktywności związanych z tym zagrożeniem, jednak zagrożenie to może zostać zminimalizowane dzięki wprowadzeniu i egzekwowaniu postanowień planu ochrony: podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego.	Przy zaniechaniu wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (utrata siedlisk).

WARUNKI UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU, ZACHOWANIA INTEGRALNOŚCI OBSZARU
ORAZ SPÓJNOŚCI SIECI OBSZARÓW NATURA 2000

Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie zagospodarowania akwenów morskich, w tym zwłaszcza rybołówstwa i żeglugi, pozyskania kopalin i lokalizacji obiektów na morzu	
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy - populacja lęgowa A043 Gęgawa – populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A061 Czernica – ptaki lęgowe A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa	Wykluczenie odkładania urobku z pogłębiania torów żeglugowych, bagrowania oraz wydobywania piasku i żwiru, na całym obszarze PLB oraz w strefie buforowej o szerokości 2 km od granic PLB. Wyznaczanie miejsc składowania urobku po wykonaniu procedury oddziaływania na środowisko.
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca	Utrzymanie odpowiedniej czystości wód w zakresie zanieczyszczenia biologicznego i chemicznego. Brak zanieczyszczenia wód Zalewu Wiślanego ropą naftową i substancjami ropopochodnymi.

<p>A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	
<p>A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>Niewydobywanie piasku i żwiru w obrębie obszarów wodnych PLB Zalew Wiślany - wyjątek stanowi pogłębianie istniejących torów żeglugowych, a po stwierdzeniu braku znacznego negatywnego wpływu na środowisko (z uwzględnieniem oceny wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB) wyjątek stanowi także tworzenie nowych torów wodnych, w tym nowych torów podejść do portów, przystani, stanic i innych obiektów wykorzystywanych w ruchu wodnym pod warunkiem wykonania oceny oddziaływania na stan ochrony obszaru Natura 2000.</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>Budowa lub rozbudowa elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej (np. przystanie, pomosty cumownicze, mola) w obrębie obszaru PLB Zalew Wiślany wyłącznie po stwierdzeniu braku jej znacznego negatywnego wpływu na środowisko (z uwzględnieniem oceny wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany).</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca</p>	<p>Niska śmiertelność ptaków w sieciach rybackich – śmiertelność na poziomie zapewniającym utrzymanie właściwego kryterium liczebności populacji poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru PLB (kryterium liczebności populacji we wskaźnikach właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB).</p>

A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca	
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie sposobów gospodarowania wodami	
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa	Poprawa stanu ekologicznego wód Zalewu Wiślanego zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1) poprzez realizację celów programu wodno-środowiskowego kraju (Ustawa Prawo wodne).
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa A043 Gęgawa – populacja lęgowa A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A061 Czernica – ptaki lęgowe A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa	Niepodejmowanie regulacji odcinków ujściowych rzek Elbląg (do 5 km od ujścia rzeki), Nogat (do 3 km od ujścia rzeki), Szkarpawa i Pasłęka (do 2 km od ujścia rzeki), Wisła Królewiecka i Łaszka (do 1 km od ujścia rzeki) oraz Kanału Cieplicówka (do 1,5 km od ujścia kanału) poza okresem od początku września do końca kwietnia oraz w celu innym niż przeprowadzenie niezbędnych działań przeciwpowodziowych lub utrzymanie istniejących szlaków wodnych. Dla rzek Pasłęka, Elbląg i Nogat niepodejmowanie regulacji w/w odcinków ujściowych tych rzek bez przeprowadzenia oceny wpływu tych działań na środowisko, zawierającej ocenę wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany.

<p>A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>Poruszanie się jednostek wodnych, w okresie od początku maja do końca sierpnia, wyłącznie po torach wodnych, z prędkością do 12 km/h na odcinkach rzek Elbląg, Szarpawa, Nogat i Pasłęka oraz Kanału Cieplicówka zawierających się w granicach PLB Zalew Wiślany oraz w odległości do 300 m od ich ujścia (wyjątek stanowi poruszanie się jednostek Policji, Straży Granicznej i Straży Rybackiej podczas prowadzenia interwencji).</p> <p>W okresie od 15 marca do końca sierpnia, cumowanie lub kotwiczenie jednostek pływających wyłącznie w odległości przynajmniej 300 m od linii szuwarów – nie dotyczy niemotorowych sportów wodnych, gdzie siłą napędową jest siła mięśni oraz łodzi żaglowych; nie dotyczy odcinków o długości 500 m w obie strony od zwartej zabudowy miejskiej, portowej i rekreacyjnej; nie dotyczy torów wodnych, w tym torów wodnych wzdłuż rzek i kanałów. Przez zwartą zabudowę rozumie się zabudowę, w której średnia odległość pomiędzy budynkami wynosi nie więcej niż 50 m.</p> <p>Uprawianie motorowych i niemotorowych sportów wodnych, w okresie od początku września do końca kwietnia, wyłącznie w odległości przynajmniej 300 m od stad ptaków (od 20 osobników) pływających na powierzchni wody.</p> <p>Zniwelowanie ryzyka przepłazania ptaków i zalewania ich gniazd dzięki dobrowolnemu zmniejszeniu prędkości jednostek wodnych do 12 km/h na obszarach o dużej koncentracji ptaków i w odległości do 300 m od linii brzegowej.</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa A043 Gęgawa – populacja lęgowa A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A061 Czernica – ptaki lęgowe A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>Brak uprawiania amatorskiego połowu ryb (uprawiania wędkarstwa), w okresie od początku maja do końca sierpnia, na terenie obszarów objętych ochroną rezerwatową (rezerwat przyrody Zatoka Elbląska i Ujście Nogatu) oraz na odcinku brzegu Zalewu Wiślanego pomiędzy ujściem rzeki Szarpawa a ujściem rzeki Widawka).</p>

Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie sposobów prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej	
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa A043 Gęgawa – populacja lęgowa A061 Czernica – ptaki lęgowe A120 Zielonka - populacja lęgowa	<p>Przeciwdziałanie zwiększeniu się powierzchni wykaszania trzcin na terenach leżących nad Zalewem Wiślanym w stosunku do stanu z roku 2012 (ówczesnie powierzchnia wykoszona stanowiła 240 ha – ok. 15 % całości trzcinowisk otaczających Zalew Wiślany) – eksploatacja trzcin na poziomie do 240 ha z pominięciem obszarów objętych ochroną rezerwatową oraz odcinek brzegu od ujścia rzeki Szarpawa a ujściem rzeki Widawka. Wyjątek od wyłączenia z pozyskiwania trzcin obszarów objętych ochroną rezerwatową stanowi wykos trzcin niezbędny do przygotowania terenu pod wypas bydła na części tzw. Złotej Wyspy w celu przywrócenia tam roślinności łąkowej (pas terenu o szerokości 150 m od zachodniego brzegu rzeki Elbląg zawierający się na działce numer 29/5 i części działki numer 160).</p> <p>Wykaszanie trzcin wyłącznie w okresie od 15 listopada do 15 marca w sposób zapewniający zachowanie cennych dla nich siedlisk odbywania lęgu, odpoczynku i żerowania.</p> <p>Pozyskiwanie trzcin wyłącznie przez podmioty, które posiadają specjalistyczny sprzęt do jej wycinki.</p>
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa A055 Cyranka - populacja lęgowa	<p>Nieprzewodzenie wykosu trzcin na terenie rezerwatu przyrody Ujście Nogatu. Wypełnianie zadań ochronnych zawartych w projekcie planu ochrony rezerwatu przyrody Ujście Nogatu.</p>
A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa	<p>Ograniczenie zmiany stosunków wodnych w obrębie siedlisk przyrodniczych ptaków poprzez zaniechanie zasypywania, melioracji lub osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową na obszarze lądowym PLB Zalew Wiślany oraz w strefie buforowej o szerokości 500 m od granicy PLB. W/w działania przeprowadzane warunkowo po ocenie wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany i wykazaniu braku negatywnego wpływu na przedmioty ochrony.</p>

<p>A052 Cyraneczka – populacja lęgowa A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa</p>	<p>Prowadzenie wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska (na części tzw. Złotej Wyspy - pas terenu o szerokości 150 m od zachodniego brzegu rzeki Elbląg zawierający się na działce numer 29/5 i części działki numer 160) oraz na wyspach położonych w ujściu rzeki Pasłęka (szuwały trzcinowe na odcinku od ujścia rzeki Pasłęka do punktu N 54°25'56.62" E 19°45'57.87").</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Helmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>Niewylewanie gnojowicy w innym celu niż nawożenie własnych gruntów rolnych. Utrzymywanie wyłącznie zamkniętych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych.</p>
<p>Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony</p>	
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa</p>	<p>Nieprzeznaczenie na nowe tereny osadnicze oraz inwestycyjne obszarów spełniających funkcje retencyjne lub zalewowe.</p> <p>Ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami lęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków (zwłaszcza wyłączenie z zabudowy terenów zajętych przez szuwały i podmokłe łąki).</p> <p>Nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Przez inne zbiorniki wodne rozumie się naturalne zbiorniki wodne o powierzchni powyżej 1 hektara oraz kanały wodne. Dopuszcza się wyjątki od powyższego zapisu (wyszczególnione w zapisach działań ochronnych).</p> <p>W odniesieniu do odcinka terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) niezajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe po stronie południowej od ul. Rybackiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB). W odniesieniu do Polderu Przebrno (część miejscowości Krynica Morska) niezajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe po stronie południowej od ul. Wiejskiej (dotyczy terenów znajdujących się w</p>

<p>A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielczek – populacja przelotna i zimująca A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	<p>granicach PLB).</p> <p>W odniesieniu do odcinka terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych po stronie południowej od ul. Rybackiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB; nie dotyczy infrastruktury portowej i obiektów służących ochronie przeciwpowodziowej).W odniesieniu do Polderu Przebrno (część miejscowości Krynica Morska) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych po stronie południowej od ul. Wiejskiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB; nie dotyczy infrastruktury portowej i obiektów służących ochronie przeciwpowodziowej).</p> <p>Zakaz nasypywania ziemi i gruzu na obszary porośnięte trziną przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku wybrzeża Zalewu Wiślanego od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB).</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa</p>	<p>Niewydobywanie bursztynu na obszarze PLB Zalew Wiślany oraz w strefie buforowej obejmującej od północnej granicy PLB obszar Parku Krajobrazowego „Mierzeja Wiślana”, a od zachodniej i południowej granicy PLB pas o szerokości 500 m od tych granic PLB Zalew Wiślany.</p>
<p>A005 Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa A391 Kormoran - populacja lęgowa A022 Bączek - populacja lęgowa A028 Czapla siwa - populacja lęgowa A036 Łabędź niemy – populacja lęgowa i przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A039 Gęś zbożowa - populacja migrująca A041 Gęś zbożowa - populacja migrująca A043 Gęgawa – populacja lęgowa i przelotna A048 Ohar - populacja lęgowa A052 Cyraneczka – populacja lęgowa i przelotna A055 Cyranka - populacja lęgowa A056 Płaskonos - populacja lęgowa A058 Hełmiatka - populacja lęgowa A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – ptaki lęgowe i populacja przelotna</p>	<p>Brak realizacji programu „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską”.</p> <p>Nieprowadzenie budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych znajdujących się w odległości do 100 m od granicy rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska i Ujście Nogatu poza okresem od początku września do końca kwietnia.</p> <p>Minimalizacja ingerencji w obszary będące siedliskami przedmiotów ochrony (szuwały trzcinowe, podmokłe łąki i pastwiska, obszary wodne), sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji. Przez ingerencję rozumie się ruch pojazdów, ruch jednostek pływających, ruch pieszy oraz składowanie materiałów budowlanych, maszyn i narzędzi. Przez minimalizację ingerencji rozumie się wykluczenie obszarów zajętych przez cenne siedliska przyrodnicze przedmiotów ochrony z ingerencji lub możliwie jak największe ograniczenie jej zasięgu, np. przy dostępności alternatywnych miejsc na podejmowanie działań zdefiniowanych tu jako ingerencja.</p> <p>Przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniającej wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany, nie tylko dla działań polegających na budowie obiektów budowlanych, ale także dla działań polegających na rozbudowie tych obiektów - wyjątek stanowią obiekty budowlane na obszarach o zwartej zabudowie miejskiej i wiejskiej (obszary zabudowane na terenach miejscowości). W przypadku braku oceny oddziaływania na środowisko należy wykonać ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000.</p>

<p>A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A075 Bielik - populacja lęgowa A119 Kropiatka - populacja lęgowa A120 Zielonka - populacja lęgowa A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A196 Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa A197 Rybitwa czarna - populacja lęgowa</p>	
<p>A036 Łabędź niemy – populacja przelotna A038 Łabędź krzykliwy - populacja migrująca A052 Cyraneczka – populacja przelotna A059 Głowienka - populacja migrująca A061 Czernica – populacja przelotna A067 Gągoł - populacja migrująca A068 Bielaczek – populacja przelotna i zimująca A166 Łęczak - populacja migrująca A177 Mewa mała - populacja migrująca A075 Bielik - populacja lęgowa</p>	<p>Nielokalizowanie nowych (jeszcze nieistniejących) inwestycji wiatrowych i niewznawianie już istniejących po zakończeniu okresu ich eksploatacji w obrębie obszaru PLB Zalew Wiślany oraz w strefie buforowej o szerokości 5 km od granicy tego obszaru.</p> <p>Przeprowadzanie analizy wpływu inwestycji na awifaunę, uwzględniającej wpływ planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany, w przypadku wznoszenia obiektów budowlanych i urządzeń technicznych o wysokości równej lub większej od 10,5 m – dotyczy całego obszaru PLB Zalew Wiślany oraz strefy buforowej o szerokości 5 km od granicy tego obszaru z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo.</p>

WSKAZANIA DO ZMIAN W ISTNIEJĄCYCH STUDIACH UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN ORAZ MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTW ORAZ PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH, MORZA TERYTORIALNEGO I WYŁĄCZNEJ STREFY EKONOMICZNEJ DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROZEŃ WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH, JEŻELI SĄ NIEZBĘDNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZAR NATURA 2000

Jednostka	Obecnie obowiązujący akt ustanawiający	Wskazanie do zmiany – proponowana zawartość zmienionego zapisu
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy		
Urząd Miejski w Nowym Dworze Gdańskim	Uchwała nr 359/XLIII/2010 RM z dnia 16 września 2010 w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Dwór Gdański, wprowadzająca zmianę do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Nowy Dwór Gdański przyjętego uchwałą Rady Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański Nr 67/X/95 z dnia 2 czerwca 1995r.	Obecnie obszar całkowitego wyłączenia z lokalizacji elektrowni wiatrowych obejmuje m.in. Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Nogat i Rzeki Szkarpawy. W studium określa się obszary w okolicy wsi Gozdawa i Żelichowo jako „obszary wariantowe do ustalenia granic po zakończeniu monitoringu”, tym samym dopuszczając tam lokalizację elektrowni wiatrowych. Należy powiększyć obszar całkowitego wyłączenia z lokalizacji nowych (jeszcze nieistniejących) inwestycji wiatrowych i wznawiania już istniejących po zakończeniu okresu ich eksploatacji o obszar o szerokości 5 km od granicy PLB280010 Zalew Wiślany.
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego		
Brak wskazań		
Plan zagospodarowania przestrzennego		
Brak wskazań		

**DZIAŁANIA OCHRONNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU ZE WSKAZANIEM
PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA ICH REALIZACJĘ**

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
1.	Zachowanie odpowiednich parametrów siedlisk przyrodniczych ptaków w odniesieniu do siedlisk lądowych	perkoz dwuczuby, łabędź niemy, płaskonos, cyraneczka, cyranka, hełmiatka, czernica, gęgawa, bączek, czapla siwa, kropiatka, zielonka, ohar - populacje lęgowe	1.1. Przeciwdziałanie zwiększeniu się powierzchni wykaszania trzciny na terenach leżących nad Zalewem Wiślany w stosunku do stanu z roku 2012 - zgoda na eksploatację trzciny na poziomie do 240 ha z pominięciem obszarów objętych ochroną rezerwatową oraz odcinka brzegu od ujścia rzeki Szkarpa do ujścia rzeki Widawka. Wyjątek od wyłączenia z pozyskiwania trzciny obszarów objętych ochroną rezerwatową stanowi wykos trzciny niezbędny do przygotowania terenu pod wypas bydła na części tzw. Złotej Wyspy w celu przywrócenia tam roślinności łąkowej (pas terenu o szerokości 150 m od zachodniego brzegu rzeki Elbląg zawierający się na działce numer 29/5 i części działki numer 160).	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie
			1.2. Wydawanie pozwoleń i warunków pozyskiwania na wykaszanie trzciny wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków i w sposób zapewniający zachowanie cennych dla nich siedlisk, tj.: <ul style="list-style-type: none"> na obszarach nieobjętych ochroną rezerwatową wykos trzciny wyłącznie w terminie od 15 listopada do 15 marca, do 60 % trzciny występującej na powierzchni, dla której uzyskano pozwolenie, pasami, wykaszanie powierzchni nie większych niż 1 ha w ciągu, z pozostawieniem pasów o szerokości 30 metrów od linii brzegowej Zalewu oraz 50 m od strony wału przeciwpowodziowego na obszarach objętych ochroną rezerwatową (rezerwat przyrody Zatoka Elbląska - część tzw. Złotej Wyspy) wykos trzciny wyłącznie w terminie od 1 grudnia do 28 lutego, wyłącznie na obszarach gdzie wykos trzciny jest niezbędny do przygotowania terenu pod wypas bydła wynikający z konieczności przekształcenia szuwaru trzcinowego w łąkę, za zgodą i zgodnie z warunkami pozyskiwania trzciny określonymi przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Olsztynie. 	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie
			1.3. Wydawanie pozwoleń na pozysk trzciny podmiotom, które posiadają specjalistyczny sprzęt do wycinki z zaleceniem systematycznej likwidacji pozysku ręcznego. Dopuszcza się możliwość organizacji przez dzierżawców terenów porośniętych trzciną pozysku ręcznego, lecz tylko w obrębie obszarów przez niego dzierżawionych, tj. przeznaczonych do pozysku.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie

		<p>1.4. Nakładanie obowiązku na osobę fizyczną lub prawną, która uzyskała pozwolenie na pozyskiwanie trzciny, sporządzenia pisemnego sprawozdania z prawidłowości wykonywania decyzji o warunkach pozyskiwania trzciny i zakresu przeprowadzonych działań do organu określającego te warunki i wydającego pozwolenie na wykos. Sprawozdanie powinno obejmować informację o warunkach prowadzenia prac, dokumentację fotograficzną i mapę miejsc, na których w roku sprawozdawczym dokonano wycinki.</p>	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni w ramach monitoringu stanu brzegu morskiego, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie
		<p>1.5. Regularne kontrole od 1 listopada do 15 maja obszarów o znanych incydentach nielegalnego koszenia trzciny.</p>	Cały obszar PLB Zalew Wiślany, obszary o znanych incydentach nielegalnego koszenia trzciny	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Policja, Straż Graniczna
		<p>1.6. Przeciwdziałanie wypalaniu szuwarów trzcinowych, podmokłych łąk i pastwisk poprzez przeprowadzanie częstszych kontroli na pograniczach obszarów porośniętych tymi zespołami roślinnymi. Dodatkowe patrole miałyby się odbywać w zespołach 2-osobowych kontrolujących odcinki wybrzeża Zalewu Wiślanego o długości 10-15 km; przewiduje się działalność 10 takich zespołów. Patrole od początku marca do połowy maja co tydzień (łącznie 10 kontroli/rok).</p>	Całe wybrzeże Zalewu Wiślanego w granicach PLB	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych (PZPK) – Park Krajobrazowy „Mierzeja Wiślana” (PKMW) i Park Krajobrazowy Wysoczyzny Elbląskiej (PKWE) oraz Straż Graniczna, jako podmiot wspomagający
		<p>1.7. Edukacja społeczeństwa lokalnego dotycząca negatywnego wpływu wypalania szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk na przyrodę, w tym na cenne gatunki ptaków. Przez zadanie to rozumie się zarówno działania podejmowane przez organy administracji zgodnie z ich kompetencjami podanymi w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2013, poz. 1235 z późn. zmian), jak i realizację projektów edukacyjnych przez jednostki samorządowe i organizacje pozarządowe (finansowanych m.in. przez WFOŚiGW w Gdańsku lub Olsztynie oraz NFOŚiGW). Edukacja ta ma być skierowana zarówno do osób dorosłych (szczególnie w formie otwartych prelekcji i spotkań z mieszkańcami), jak i do dzieci (szczególnie w formie prelekcji i warsztatów obrazujących ogrom zniszczeń wynikających z wypalania trzcin, łąk i pastwisk).</p>	Gminy, których obszar PLB jest częścią - gminy: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie instytucje finansujące działania z zakresu edukacji ekologicznej
		<p>1.8. Ograniczenie zmiany stosunków wodnych w obrębie siedlisk</p>	Tereny podmokłe	Urząd Morski w Gdyni,

		<p>przyrodniczych ptaków poprzez udzielanie zgody na zasypywanie, meliorację lub osuszanie terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową na obszarze PLB wyłącznie po przeprowadzeniu oceny wpływu tych działań na przedmioty ochrony (po rozważeniu wpływu inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) i stwierdzeniu braku znacznego negatywnego oddziaływania.</p>	<p>pokryte szuwarami lub roślinnością łąkową w granicach obszaru PLB</p>	<p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie</p>
		<p>1.9. Nałożenie obowiązku odkładania urobku z pogłębiania torów żeglugowych, bagrowania oraz wydobywania piasku i żwiru ściśle według decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawierającej ocenę wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony PLB Zalew Wiślany.</p>	<p>Cały obszar PLB Zalew Wiślany</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie</p>
		<p>1.10. Nieprzeznaczanie na nowe tereny osadnicze lub inwestycyjne obszarów spełniających funkcje retencyjne lub zalewowe.</p>	<p>Cały obszar PLB Zalew Wiślany (część terytorium gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo)</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie Wojewoda Pomorski i Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo</p>
		<p>1.11. Ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami lęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków (zwłaszcza wyłączenie z zabudowy terenów zajętych przez szuwary i podmokłe łąki).</p>	<p>Gminy, których obszar PLB jest częścią - gminy: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo</p>
		<p>1.12. O ile nie zabraniają tego oddzielne przepisy i ustalenia, wydawanie zgody na lokalizację nowych obiektów budowlanych wyłącznie w oddaleniu przynajmniej 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych. Przez inne zbiorniki wodne rozumie się naturalne zbiorniki wodne o powierzchni powyżej 1 hektara oraz kanały wodne.</p> <p>Wyjątek stanowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowanie nowych obiektów służących ochronie 	<p>Cały obszar PLB Zalew Wiślany</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo;</p>

		<p>przeciwpowodziowej i ochronie brzegu morskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> • budowanie nowych obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej • budowanie nowych obiektów niezbędnych do pełnienia funkcji plaż, kąpielisk i przystani na wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenach dostępu do wód publicznych oraz realizacja infrastruktury technicznej na potrzeby tych terenów; • budowanie nowych obiektów na terenie istniejących siedlisk rolniczych - w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego, w tym obiekty służące agroturystyce, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód; • budowanie nowych obiektów budowlanych na terenach rekreacji w formie bulwarów, parków, terenów zieleni wraz z infrastrukturą techniczną i obiektami małej architektury położonych w granicach administracyjnych miast; • budowanie nowych obiektów budowlanych przy rzekach i zbiornikach wodnych położonych na obszarach zwartej zabudowy miast i wsi pod warunkiem, że realizowana budowa nie wpłynie niekorzystnie na środowisko tych cieków lub zbiorników wodnych; • budowanie nowych obiektów budowlanych na obszarach, które przeznaczono na ten cel zgodnie z warunkami zabudowy i/lub studiami uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i/lub miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego oraz zmianami do tych dokumentów, obowiązującymi w dniu zatwierdzenia planu ochrony PLB; • budowanie nowych obiektów letniskowych, mieszkalnych i usługowych, dla których miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego utraciły moc z dniem 1 stycznia 2004 r. - gdzie dopuszcza się przebudowę i modernizację istniejącego zainwestowania w celu poprawy standardów ochrony środowiska oraz walorów estetyczno-krajobrazowych, pod warunkiem nie zwiększania powierzchni zabudowy, ilości miejsc pobytowych, a także nie przybliżania zabudowy do brzegów wód oraz pod warunkiem wykazania braku niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na chronione siedliska przyrodnicze oraz gatunki zwierząt; • budowanie nowych obiektów budowlanych w ramach uzupełnień zabudowy pod warunkiem nie zmniejszania odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy występującej na działkach budowlanych bezpośrednio przylegających; 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • budowa nowych oraz odbudowa, nadbudowa i rozbudowa obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej, pod warunkiem nie zmniejszania dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy: na tej działce, albo na działce bezpośrednio przylegającej w przypadku, gdy odległość zabudowy od brzegów wód na tej działce jest mniejsza niż odległość zabudowy od brzegów wód na działce, na której lokalizowany, odbudowywany, nadbudowywany lub rozbudowywany jest obiekt budowlany; • lokalizowanie ścieżek rowerowych, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej i obiektów małej architektury służących utrzymaniu porządku. 		
		<p>1.13. W odniesieniu do odcinka terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) wydawanie zgody na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe wyłącznie po stronie północnej od ul. Rybackiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB).</p> <p>W odniesieniu do Polderu Przebrno (część miejscowości Krynica Morska) wydawanie zgody na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawaningi i pola namiotowe wyłącznie po stronie północnej od ul. Wiejskiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB).</p>	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urząd Gminy Krynica Morska, Urząd Gminy Sztutowo
		<p>1.14. W odniesieniu do odcinka terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) wydawanie zgody na lokalizację nowych obiektów budowlanych wyłącznie po stronie północnej od ul. Rybackiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB).</p> <p>W odniesieniu do Polderu Przebrno (część miejscowości Krynica Morska) wydawanie zgody na lokalizację nowych obiektów budowlanych wyłącznie po stronie północnej od ul. Wiejskiej (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB).</p> <p>Zapis nie dotyczy infrastruktury portowej i dostępowej do nich, obiektów służących ochronie przeciwpowodziowej.</p>	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urząd Gminy Krynica Morska, Urząd Gminy Sztutowo
		<p>1.15. Zwiększenie liczby kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi i gruzu na obszary porośnięte trzciną przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku wybrzeża Zalewu Wiślanego od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB). W przypadku</p>	Obszary porośnięte trzciną przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Policja

			stwierdzenia nieuprawnionego nasypiania ziemi i/lub gruzu na tym terenie, na sprawcy ciąży obowiązek zlikwidowania skutków zasypania przez niego terenu.	miejsowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB)	
			1.16. Zwiększenie liczby nocnych kontroli służb mundurowych i jednostek kontrolnych w potencjalnych miejscach nielegalnego wydobywania bursztynu, szczególnie w pobliżu miejscowości Krynica Morska (w tym Polder Przebrno) i Skowronki.	Północna część obszaru PLB - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwary trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska (w tym Polder Przebrno) oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Policja, Straż Graniczna, Straż Leśna (Nadleśnictwo Elbląg)
			1.17. Niezgadzanie się na wydobywanie bursztynu na obszarze PLB.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Marszałkowski województwa pomorskiego, Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Gdańskim, Ministerstwo Środowiska (Główny Geolog Kraju), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urząd Morski w Gdyni
2.	Odtworzenie i utrzymanie właściwych parametrów lądowych siedlisk ptaków poprzez prowadzenie wypasu	płaskonos, cyranka, cyraneczka – populacje lęgowe	2.1. Wprowadzenie wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska (na części tzw. Złotej Wyspy - pas terenu o szerokości 150 m od zachodniego brzegu rzeki Elbląg zawierający się na działce numer 29/5 i części działki numer 160) oraz w ujściu rzeki Pasłęka (szuwary trzcinowe na odcinku od ujścia rzeki Pasłęka do punktu N 54°25'56.62" E 19°45'57.87").	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska (na części tzw. Złotej Wyspy - działka numer 29/5 i części działki numer 160) oraz ujście rzeki Pasłęka (szuwary trzcinowe w granicach PLB na odcinku od ujścia rzeki Pasłęka do	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Olsztynie

				punktu N 54°25'56.62'' E 19°45'57.87'').	
3.	Zachowanie odpowiednich parametrów siedlisk przyrodniczych ptaków w odniesieniu do siedlisk wodnych	bielaczek, perkoz dwuczuby, płaskonos, cyraneczka, cyranka, czernica, hełmiatka, ohar, głowienka, gągoł, gęgawa, gęś białoczelna, gęś zbożowa, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, czapla siwa, bączek, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, mewa mała, zielonka, kropiatka, łęczak, kormoran, bielik - populacje lęgowe, migrujące i zimujące	<p>3.1. Przeciwdziałanie dalszemu zanieczyszczeniu i eutrofizacji wód Zalewu Wiślanego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> objęcie systemem odprowadzenia i oczyszczania ścieków możliwie największej liczby mieszkańców, przede wszystkim na obszarach cennych przyrodniczo (objętych prawnymi formami ochrony przyrody) oraz na obszarach wrażliwych na zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych (m.in. zlewni Zalewu Wiślanego, jako akwenu szczególnie wrażliwego na zanieczyszczenia), podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu czystości wód Zalewu Wiślanego. <p>Dopuszcza się budowę przydomowych oczyszczalni ścieków i szczelnych zbiorników bezodpływowych w przypadku trwałego lub czasowego braku możliwości podłączenia obiektu do systemu odprowadzania ścieków.</p>	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo
			3.2. Nałożenie obowiązku instalowania infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkowania portu (wielkości ruchu).	Porty leżące nad Zalewem Wiślanym	Urząd Morski w Gdyni, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo
			3.3. Edukacja właścicieli jednostek pływających, mająca na celu uświadomienie negatywnych skutków (dla środowiska i użytkowników wód Zalewu) przepływania zbiorników paliwowych tych jednostek oraz opróżniania ich z benzyną w sposób inny niż umożliwiony przez obowiązujące przepisy prawa. Edukacja przeprowadzana przez zamieszczanie odpowiednich informacji w portach i przystaniach – tablice informacyjne. Dokładne miejsce lokalizacji tablic wskazane przez podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania. Szacuje się zamieszczenie 30 tablic informacyjnych. Tablice te mają zawierać informacje wskazane zarówno w tym punkcie (3.3.), jak i w punktach 4.13. i 4.14.	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany – często użytkowane porty i przystanie nad brzegami Zalewu Wiślanego (30 punktów umieszczenia tablic)	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie
			3.4. Podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego ropą, produktami ropopochodnymi i ściekami.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju RP, Urząd Morski w Gdyni, Władze samorządowe gmin zlokalizowanych w zlewni Zalewu Wiślanego

			3.5. Zaniechanie wydawania zgód na wydobywanie piasku i żwiru na terenie obszaru PLB Zalew Wiślany - wyjątek stanowi pogłębianie istniejących torów żeglugowych, a po stwierdzeniu braku znacznego negatywnego wpływu na środowisko względem przedmiotów ochrony PLB (ocena zawierająca rozpoznanie braku negatywnego wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) wyjątek stanowi także tworzenie nowych torów wodnych, w tym nowych torów podejść do portów, przystani, stanic i innych obiektów wykorzystywanych w ruchu wodnym oraz na cele ochrony przeciwpowodziowej.	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni
4.	Ograniczenie płoszenia ptaków w wyniku antropopresji w obrębie siedlisk przyrodniczych dla nich cennych	bielaczek, perkoz dwuczuby, płaskonos, cyraneczka, cyranka, czernica, hełmiatka, ohar, głowienka, gągoł, gęgawa, gęś białoczelna, gęś zbożowa, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, czapla siwa, bączek, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, mewa mała, zielonka, kropiatka, łęczak, kormoran - populacje lęgowe, migrujące i zimujące	4.1. Rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłazania ptaków, głównie poprzez zaniechanie zbędnej ingerencji w obszary będące potencjalnymi miejscami lęgowymi ptaków (szuwały, tereny podmokłe), poprzez: <ul style="list-style-type: none"> zamieszczanie powyższej informacji (na tablicach informacyjnych) przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, rozpowszechnianie powyższej informacji przez właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych, zamieszczanie powyższej informacji (na tablicach informacyjnych) w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślany, w pobliżu dróg i/lub ścieżek. Szacuje się zamieszczenie 100 niewielkich tablic informacyjnych. Tablice te mają zawierać informacje wskazane zarówno w tym punkcie (4.1.), jak i w punkcie 8.2.	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo
			4.2. Doprowadzenie do ustalenia i przestrzegania zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej (miejscowość Kąty Rybackie) niekolidujących z dobrem przedmiotów ochrony - ustanowienie regulaminu określającego zasady funkcjonowania przystani niekolidujące z dobrem przedmiotów ochrony lub uwzględnienie w istniejącym regulaminie takich zapisów w stosunku do ruchu żaglówek, łodzi, skuterów, rowerów wodnych, kajaków i innych jednostek pływających w pobliżu przystani w Zatoce Kąckiej; następowe egzekwowanie w/w zasad. Regulamin ten powinien zawierać zapis o możliwości cumowania jednostek pływających wyłącznie przy pomostach i innych służących do tego urządzeniach, znajdujących się na terenie przystani.	Zatoka Kącka	Urząd Morski w Gdyni
			4.3. Wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów	Cały obszar PLB	Urząd Morski w Gdyni,

			infrastruktury żeglugaowej i rekreacyjnej (np. przystanie, pomosty cumownicze, mola), uwzględniające dobro przedmiotów ochrony PLB (po ocenie wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany).	Zalew Wiślany	Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju (ministerstwo właściwe ds. gospodarki morskiej), Urząd Wojewódzki w Gdańsku i/lub Olsztynie, Starostwa Powiatowe w: Nowym Dworze Gdańskim, Elblągu i Braniewie
			4.4. Zwiększona kontrola legalności powstawania zabudowy (budowy i rozbudowy) elementów infrastruktury żeglugaowej i rekreacyjnej (np. przystanie, pomosty cumownicze, mola).	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Nadzór Budowlany
			4.5. Wydawanie zgody na podejmowanie regulacji odcinków ujściowych rzek Elbląg, Nogat, Szarpawa, Pasłęka, Wisła Królewiecka i Łaszka oraz Kanału Cieplicówka wyłącznie w okresie od początku września do końca kwietnia oraz wyłącznie w celu przeprowadzenia niezbędnych działań przeciwpowodziowych lub utrzymania istniejących szlaków wodnych. Dla rzek Pasłęka, Elbląg i Nogat możliwość podejmowania regulacji odcinków ujściowych tych rzek wyłącznie po przeprowadzeniu oceny wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany.	Ujściowe odcinki rzek Elbląg, Nogat, Szarpawa, Pasłęka, Wisła Królewiecka i Łaszka oraz Kanału Cieplicówka w granicach PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, Żuławski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Elblągu;
			4.6. W trakcie realizacji (budowy, rozbudowy, itp.) inwestycji, nałożenie obowiązku minimalizacji ingerencji w obszary zajęte przez cenne dla przedmiotów ochrony siedliska przyrodnicze (szuwały trzcinowe, podmokłe łąki i pastwiska, obszary wodne), sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji. Przez ingerencję rozumie się ruch pojazdów, ruch jednostek pływających, ruch pieszy oraz składowanie materiałów budowlanych, maszyn i narzędzi. Przez minimalizację ingerencji rozumie się wykluczenie obszarów zajętych przez cenne siedliska przyrodnicze przedmiotów ochrony z ingerencji lub możliwie jak największe ograniczenie jej zasięgu, np. przy dostępności alternatywnych miejsc na podejmowanie działań zdefiniowanych tu jako ingerencja.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	RDOŚ w Gdańsku i/lub w Olsztynie, w zależności od obszaru realizacji inwestycji, Nadzór Budowlany
			4.7. Nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000 wobec przedmiotów ochrony PLB (zawierającej ocenę wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) nie tylko dla działań polegających na budowie obiektów budowlanych, ale także dla działań polegających na rozbudowie tych obiektów - wyjątek stanowią obiekty budowlane na obszarach o zwartej zabudowie miejskiej i wiejskiej (obszary zabudowane na terenach miejscowości).	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	RDOŚ w Gdańsku i/lub w Olsztynie, w zależności od obszaru realizacji inwestycji

		<p>4.8. Nałożenie ograniczenia przelotów, w okresie od początku marca do końca sierpnia, samolotów, śmigłowców i bezzałogowych aparatów latających nad obszarem PLB na wysokościach poniżej 200 m (ograniczenie w ruchu powietrznym ma nakładać brak możliwości przelotów na wysokości poniżej 200 m nad obszarem PLB) - za wyjątkiem przelotów związanych z pracami badawczymi oraz z wykonywaniem ustawowych obowiązków podmiotów administracji państwowej (przy czym realizacja prac badawczych oraz zwiększenie liczby przelotów w ramach ustawowych obowiązków podmiotów administracji państwowej możliwe jest wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia z RDOŚ w Gdańsku i/lub w Olsztynie); za wyjątkiem przelotów związanych z akcjami ratunkowymi.</p>	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Państwowa Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP), Urząd Lotnictwa Cywilnego (ULC), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, zależnie od przynależności terytorialnej obszaru przelotu, w porozumieniu z ULC i/lub PAŻP
		<p>4.9. Nałożenie ograniczenia przelotów, w okresie od początku marca do końca sierpnia, motolotni i paralotni z silnikami na wysokościach poniżej 200 m (ograniczenie w ruchu powietrznym ma nakładać brak możliwości przelotów na wysokości poniżej 200 m) nad lądową częścią PLB oraz nad wodami Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów - za wyjątkiem przelotów związanych z pracami badawczymi oraz z wykonywaniem ustawowych obowiązków podmiotów administracji państwowej (przy czym realizacja prac badawczych oraz zwiększenie liczby przelotów w ramach ustawowych obowiązków podmiotów administracji państwowej możliwe jest wyłącznie po uzyskaniu zezwolenia z RDOŚ w Gdańsku i/lub w Olsztynie); za wyjątkiem przelotów związanych z akcjami ratunkowymi.</p>	Obszar lądowy PLB oraz wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów	Państwowa Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP), Urząd Lotnictwa Cywilnego (ULC), Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, zależnie od przynależności terytorialnej obszaru przelotu, w porozumieniu z ULC i/lub PAŻP
		<p>4.10. Zamieszczanie informacji zawartych w punktach 4.8. i 4.9. na mapach lotniczych VFR (ang. Visual Flight Rules).</p>	Obszary wdrażania właściwe dla punktów 4.8. i 4.9.	Państwowa Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP), Urząd Lotnictwa Cywilnego (ULC)
		<p>4.11. Nałożenie ograniczeń w sposobie poruszania się na odcinkach rzek Elbląg, Szarpawa, Nogat i Pasłęka oraz Kanału Cieplicówka, zawierających się w granicach PLB - zgoda na poruszanie się jednostek pływających, w okresie od początku maja do końca sierpnia, wyłącznie po torach wodnych, z prędkością do 12 km/h. Zapis nie obowiązuje Policji, Straży Granicznej, Straży Rybackiej, jednostek kontrolnych Urzędu Morskiego w Gdyni i Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Gdyni oraz innych służb porządkowych i ratowniczych podczas prowadzenia interwencji.</p>	Odcinki rzek Elbląg, Szarpawa, Nogat i Pasłęka oraz Kanału Cieplicówka zawierające się w granicach PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni (zarządzenie), Komenda Miejska Policji w Elblągu – wodny patrol policji, Urząd Żeglugi Śródlądowej (egzekwowanie)

		<p>4.12. Nałożenie ograniczeń przestrzennych dotyczących uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych - zgoda na cumowanie lub kotwiczenie jednostek pływających w okresie od 15 marca do końca sierpnia wyłącznie w odległości przynajmniej 300 m od linii szuwarów – nie dotyczy niemotorowych sportów wodnych, gdzie siłą napędową jest siła mięśni oraz łodzi żaglowych; nie dotyczy odcinków o długości 500 m w obie strony od zwartej zabudowy miejskiej, portowej i rekreacyjnej; nie dotyczy torów wodnych, w tym torów wodnych wzdłuż rzek i kanałów. Przez zwartą zabudowę rozumie się zabudowę, w której średnia odległość pomiędzy budynkami wynosi nie więcej niż 50 m.</p>	<p>Obszary wodne PLB – wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów (nie dotyczy odcinków o długości 500 m w obie strony od zwartej zabudowy miejskiej, portowej i rekreacyjnej; nie dotyczy torów wodnych, w tym torów wodnych wzdłuż rzek i kanałów)</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni (zarządzenie), Komenda Miejska Policji w Elblągu – wodny patrol policji (egzekwowanie)</p>
		<p>4.13. Rozpowszechnianie informacji nt. możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań (opisanych w punktach 4.11. i 4.12.) oraz nt. negatywnego wpływu uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych, w okresie od początku września do końca kwietnia, w odległości mniejszej niż 300 m od stad ptaków pływających na powierzchni wody:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w portach i przystaniach (na tablicach informacyjnych), • w wypożyczalniach sprzętu wodnego (informacja ustna ze strony właściciela wypożyczalni i/lub osób przez niego upoważnionych), • w bosmanatach, • na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego. <p>Szacuje się zamieszczenie 30 tablic informacyjnych. Tablice te mają zawierać informacje wskazane zarówno w tym punkcie (4.13.), jak i w punktach 3.3. i 4.14. Dokładne miejsce lokalizacji tablic wskazane przez podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania. Na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego mają znajdować się wspólnie informacje wskazane w tym punkcie (4.13.) i w punkcie 4.14.</p>	<p>Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany - często użytkowane porty i przystanie (30 punktów umieszczenia tablic), bosmanaty, wypożyczalnie sprzętu wodnego) oraz zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo</p>
		<p>4.14. Rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłazania ptaków i zalewania ich gniazd dzięki dobrowolnemu zmniejszeniu prędkości jednostek wodnych do 12 km/h na obszarach o dużej koncentracji ptaków i w odległości do 300 m od linii brzegowej, poprzez:</p>	<p>Obszar PLB Zalew Wiślany (locje); Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni, Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork,</p>

			<ul style="list-style-type: none"> zamieszczenie powyższej informacji w locjach, zamieszczenie powyższej informacji w portach i przystaniach (na tablicach informacyjnych), rozpowszechnianie powyższej informacji w bosmanatach, rozpowszechnianie powyższej informacji na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego. <p>Szacuje się zamieszczenie 30 tablic informacyjnych. Tablice te mają zawierać informacje wskazane zarówno w tym punkcie (4.14.), jak i w punktach 3.3. i 4.13. Dokładne miejsce lokalizacji tablic wskazane przez podmiot odpowiedzialny za wykonanie działania. Na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego mają znajdować się wspólnie informacje wskazane w tym punkcie (4.14.) i w punkcie 4.13.</p>	(często użytkowane porty i przystanie (30 punktów umieszczenia tablic), bosmanaty); zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet	Braniewo
			4.15. Nałożenie ograniczenia przestrzennego amatorskiego połowu ryb – zgoda na prowadzenie amatorskiego połowu ryb (uprawiania wędkarstwa) w okresie od początku maja do końca sierpnia wyłącznie poza odcinkiem brzegu Zalewu Wiślanego pomiędzy ujściem rzeki Szkarpawa a ujściem rzeki Widawka.	Odcinek brzegu Zalewu Wiślanego pomiędzy ujściem rzeki Szkarpawa a ujściem rzeki Widawka w granicach PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni, Polski Związek Wędkarski, Państwowa Straż Rybacka, Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Gdyni
5.	Ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku kolizji	łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, cyraneczka, głowienka, czernica, gągoł, bielaczek, tęczak, mewa mała, bielik - populacje lęgowe i migrujące	5.1. Nałożenie ograniczenia możliwości budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej – zaniechanie wydawania zgód na lokalizację nowych (jeszcze nieistniejących) inwestycji wiatrowych i wznawiania już istniejących po zakończeniu okresu ich eksploatacji w obszarze PLB Zalew Wiślany.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, w zależności od obszaru realizacji inwestycji; Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo
			5.2. Wprowadzenie wymogu przeprowadzenia analizy wpływu inwestycji na awifaunę (w zakresie wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) w przypadku wznoszenia obiektów budowlanych i urządzeń technicznych o wysokości równej lub większej od 10,5 m – dotyczy całego obszaru PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork i Braniewo.	Cały obszar PLB z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork i Braniewo	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, w zależności od obszaru realizacji inwestycji; Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo
6.	Ograniczenie śmiertelności ptaków w wyniku przyłowu	głowienka, czernica, gągoł,	6.1. Realizacja programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich. Program trwający trzy sezony jesienne i wiosenne, zrealizowany najpóźniej w ciągu pierwszych 5 lat od zatwierdzenia Planu Ochrony PLB.	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Urząd Morski w Gdyni w porozumieniu z Okręgowym Inspektoratem Rybołówstwa

		<p>bielaczek, kormoran, perkoz dwuczuby - populacje lęgowe, migrujące i zimujące</p>	<p>Program ten polega na możliwości połowów wontonami o boku oczka od 50 mm w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia wyłącznie w przypadku wyrażenia zgody przez rybaka (dotyczy każdego rybaka poławiającego w obszarze PLB Zalew Wiślany) na realizację kontroli przyłowu na jego łodzi z udziałem niezależnego obserwatora bądź z zastosowaniem innych metod (np. rejestracji wideo bezpośrednio na łodziach rybackich, obserwacji połowu z niezależnej łodzi). Kontroli nie musi podlegać 100 % rejsów, ale zawsze musi występować możliwość prowadzenia kontroli przyłowu na każdej z łodzi, na żądanie instytucji prowadzącej opisywany program.</p> <p>W przypadku wystąpienia licznego przyłowu ptaków (od 20 osobników na jeden rejs), połowy w promieniu 1 km od miejsca posadowienia sieci zostaną wstrzymane na okres 14 dni, a wznowione wyłącznie po tym okresie podczas rejsu z obserwatorem, jeżeli na wskazanym obszarze nie będzie stwierdzona obecność ptaków nurkujących. W takim miejscu mogą być prowadzone połowy narzędziami alternatywnymi (żaki, mieroże, niewody stawne śledziowe, niewody dobrzeżne).</p> <p>Za graniczną wielkość przyłowu, skutkującą wstrzymaniem połowów na danym terenie na okres 14 dni, przyjmuje się 20 ptaków (bez oznaczania przynależności gatunkowej) w trakcie dnia połowów. Wartość ta może zostać zmieniona w trakcie obowiązywania planu ochrony, w oparciu o wyniki z programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich – zarówno z obserwacji podczas kontroli przez niezależnych obserwatorów, jak i danych zbieranych od samych rybaków.</p> <p>Obserwatorzy nie muszą być ornitologami, jednak muszą być niezależni od rybaków. Obserwator musi sporządzać raport z przeprowadzonej obserwacji, zawierający dokumentację zdjęciową przyłowionych ptaków (zdjęcia analizowane następnie przez ornitologa w celu ustalenia gatunku(ów) przyłowionego(ych) ptaka(ów)). W przypadku zastosowania rejestracji wideo, zasięg kamer(y) musi obejmować cały pokład, a zarejestrowane nagrania muszą być analizowane pod kątem występowania przyłowu ptaków przez osoby niezależne od rybaków. W przypadku zarejestrowania na nagraniu wideo przyłowu ptaków, nagrania muszą być przeanalizowane przez ornitologa pod kątem wielkości przyłowu i gatunku(ów) przyłowionego(ych) ptaka(ów) na danym obszarze połowu. Miejsce wystąpienia przyłowu musi być notowane (zaznaczenie na mapie lub zanotowanie współrzędnych GPS miejsca wystąpienia</p>		<p>Morskiego w Gdyni (zarządzenie), Departamentem Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (program ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich), Państwowa Straż Rybacka</p>
--	--	--	---	--	--

		<p>przyłowy) przez osobę kierującą połowem na danej jednostce rybackiej (kapitan lub szyper); w/w notatka nt. miejsca wystąpienia przyłowy musi zostać niezwłocznie przekazana osobie koordynującej program ograniczania przyłowy.</p> <p>Minimalną częstotliwość kontroli ustala się na 2 kontrole na tydzień, przeprowadzane na 2 różnych obszarach Zalewu Wiślanego, o ile warunki pogodowe i inne uwarunkowania (np. przestoje łodzi rybackich) będą to umożliwiały.</p> <p>Wszystkie badania wykonywane w ramach programu ograniczania przyłowy powinny być transparentne – tj. wyniki powinny na bieżąco być udostępniane w portach rybackich i w sieci Internet dla zainteresowanych stron, a uzasadnione sugestie, zwłaszcza co do obszarów połowu, na których powinna być przeprowadzona kontrola odnośnie wstrzymania połowów, były brane pod uwagę przez instytucję realizującą program.</p> <p>Brak realizacji programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia danego sezonu zimowego przed wprowadzeniem i w trakcie trwania tego programu powoduje obligatoryjny zakaz połowu wontonami o boku oczka od 50 mm.</p> <p>Zapis nie dotyczy połowów podlodowych.</p> <p>W przypadku stwierdzenia podczas realizacji w/w programu, że zjawisko przyłowy jest nieznaczne na wodach Zalewu Wiślanego – zakończenie programu po okresie jego trwania (3 sezony zimowe). W przypadku stwierdzenia, że zjawisko przyłowy na wodach Zalewu Wiślanego jest znaczne – wyznaczenie stref wyłączonych z połowu sieciami stawnymi o boku oczka od 50 mm lub kontynuacja realizacji programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich przez cały okres funkcjonowania Planu Ochrony PLB.</p>		
		<p>6.2. Nałożenie obowiązku raportowania przyłowy ptaków przez rybaków. Informacje nt. wielkości i miejsca przyłowy ptaków przekazywane do Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Gdyni. Prowadzenie przez OIRM w Gdyni bazy przyłowy ptaków na Zalewie Wiślanym.</p>	<p>Obszary wodne PLB Zalew Wiślany</p>	<p>Urząd Morski w Gdyni w porozumieniu z Okręgowym Inspektoratem Rybołówstwa Morskiego w Gdyni (egzekwowanie, prowadzenie bazy przyłowy ptaków)</p>

7.	Ograniczenie ploszenia ptaków, ich śmiertelności i zatruc ołowiem ze śruciny ołowianej w wyniku polowań na ptaki łowne	płaskonos, cyranka, cyraneczka, głowienka, czernica, gągoł, hełmiatka, ohar, bielaczek, gęś białoczerna, gęś zbożowa, gęgawa, łabędź krzykliwy, łabędź niemy - populacje lęgowe, migrujące i zimujące	7.1. Wyeliminowanie możliwości polowania na wszelkie ptactwo na obszarze PLB (brak zgody na polowanie na wszelkie ptactwo na obszarze PLB). Odpowiednia informacja nt. powyższego zapisu rozpowszechniana wśród myśliwych przez Polski Związek Łowiecki (PZŁ) Zarząd Okręgowy w Elblągu.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie, Polski Związek Łowiecki (PZŁ) Zarząd Okręgowy w Elblągu, Policja, Straż Graniczna
8.	Zmniejszenie presji drapieżniczej w celu zachowania cennych populacji lęgowych ptaków	płaskonos, cyranka, cyraneczka, czernica, hełmiatka, ohar, gęgawa, łabędź niemy, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, bączek, zielonka, kropiatka, perkoz dwuczuby - populacje lęgowe	8.1. Realizacja programu ograniczania liczebności norki amerykańskiej trwającego w okresie od początku maja do końca sierpnia na wybrzeżu Zalewu Wiślanego (obrzeża terenów będących siedliskami lęgowymi i żerowiskowymi ptaków (szuwały, podmokłe łąki) od strony wody w obrębie wyznaczonych obszarów w PLB). W ramach programu wystawianie w okresie od maja do sierpnia pływających platform rozmieszczanych wzdłuż brzegów Zalewu Wiślanego co ok. 1 km na wyznaczonych obszarach – łącznie 50 platform (rozwiązanie zaproponowane w sprawozdaniu końcowym „Analiza oddziaływania norki amerykańskiej i szopa pracza na populacje zwierzyny drobnej w województwach lubuskim, wielkopolskim i zachodniopomorskim”, wykonanym na zamówienie Ministerstwa Środowiska przez Stację Badawczą Ośrodek Hodowli Zwierzyny ZG PZŁ w Czempiniu w 2009 r.). Zgodnie z w/w sprawozdaniem końcowym: „Miejsca takie [pływające platformy] są chętnie używane przez norki dla konsumpcji ofiar i odpoczynku. Część powierzchni platform stanowi warstwa wilgotnej, a więc miękkiej gliny, na której odbijają się tropy zwierząt odwiedzających te platformy. Tropy pozostawione na takim idealnym podłożu są stosunkowo łatwe do identyfikacji. Platformy pozwalają więc wykryć obecność norek, a stosowane przez dłuższy okres, dostarczają także danych na temat zmian rozprzestrzenienia i zagęszczenia tych zwierząt.” Kontrole platform pod kątem obecności tropów norki amerykańskiej należy przeprowadzać co 14 dni (w okresie od początku maja do końca	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewicka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99"	Wojewoda Warmińsko-Mazurski (zgoda na podjęcie działania na obszarze rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska), Polski Związek Łowiecki Zarząd Okręgowy w Elblągu, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie (nadzór nad wykonaniem działania)

		<p>sierpnia – łącznie 8 kontroli). Konstrukcja pływających platform zgodnie ze wskazówkami organizacji Game & Wildlife Conservation Trust.</p> <p>Następnym krokiem po wystawieniu i kontroli platformy pod kątem obecności tropów norki ma być wystawianie pułapek żywołownych na te zwierzęta i ich humanitarne uśmiercanie, na podstawie indywidualnych zezwoleń.</p> <p>Pułapki żywołowne, służące do odłowu nerek amerykańskich, umieszczane mają być wyłącznie na pływających platformach, na których stwierdzono tropy nerek amerykańskich - zwiększa to wydajność odłowów oraz ogranicza nakłady czasowe i finansowe działania. Odłow nerek amerykańskich w pułapki żywołowne od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie. Zbiór i kontrolę wystawionych pułapek pod kątem pochwylenia przez nie nerek amerykańskich należy przeprowadzać następnego dnia po wystawieniu pułapek - wyjątek stanowi stosowanie urządzeń zdalnie informujących o zatrzaśnięciu się pułapki, w takim wypadku zbiór i kontrolę pułapek można przeprowadzać po otrzymaniu informacji o zatrzaśnięciu się pułapki.</p>	<p>E: 19°42'27.96'' (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)</p>	
		<p>8.2. Rozpowszechnianie informacji nt. negatywnych skutków dla przedmiotów ochrony spuszczenia psów ze smyczy w odległości mniejszej niż 50 m od cennych miejsc lęgu, wypoczynku i żeru ptaków (szuwały, podmokłe łąki), poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zamieszczanie powyższej informacji (na tablicach informacyjnych) przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, • rozpowszechnianie powyższej informacji przez właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych, • zamieszczanie powyższej informacji (na tablicach informacyjnych) w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślanym, w pobliżu dróg i/lub ścieżek, z zaznaczeniem przybliżonej odległości dzielącej tablicę od granicy najbliższego szuwaru lub podmokłej łąki. <p>Szacuje się zamieszczenie 100 niewielkich tablic informacyjnych. Tablice te mają zawierać informacje wskazane zarówno w tym punkcie (8.2.), jak i w punkcie 4.1.</p>	<p>Obszar lądowy PLB Zalew Wiślaný przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślanym</p>	<p>Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku i/lub Olsztynie Urzędy Gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo, Urząd Morski w Gdyni</p>

WSKAŹNIKI WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK, BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

dla gatunków

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena stanu ochrony (obecny stan)	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1.	Perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> - populacja lęgowa	FV	FV	U1	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie min. 200 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
2.	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> - populacja lęgowa	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Jedna para lęgowa <u>Siedlisko:</u> Pokrycie przez roślinność (trzcina, pałka itp.) co najmniej 5 ha na jedno stanowisko, o naturalnie zróżnicowanej strukturze przestrzennej (oczka, zakrzaczenia wierzbowe), średnia szerokość niekoszonego pasa trzciny min. 15 m <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Coroczne, udane lęgi w okresie 3 lat
3.	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> - populacja lęgowa	U1	FV	FV	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 400 par <u>Siedlisko:</u> Obecność w kolonii lub jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazd <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym z lat, brak planów ograniczania populacji
4.	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> - populacja lęgowa	FV	FV	U1	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie min. 80 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> - populacja migrująca	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 1800 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa fitobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomase w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całonocne obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach zimowania, migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu, zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
5.	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> - populacja migrująca	U1	FV	XX	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 180 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa fitobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomasie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach zimowania, migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu, zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
6.	Gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> - populacja migrująca	XX	XX	XX	XX	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 2000 osobników <u>Siedlisko:</u> Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w tych rejonach podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) na terenie Zatoki Elbląskiej.) <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
7.	Gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i> - populacja migrująca	XX	XX	XX	XX	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 4500 osobników <u>Siedlisko:</u> Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w tych rejonach podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) na terenie Zatoki Elbląskiej.) <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
8.	Gęgawa <i>Anser anser</i> - populacja lęgowa	FV	FV	U1	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 30 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
	Gęgawa <i>Anser anser</i> - populacja migrująca	FV	XX	XX	XX	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 720 osobników <u>Siedlisko:</u> Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w tych rejonach podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) na terenie Zatoki Elbląskiej.) <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
9.	Ohar <i>Tadorna tadorna</i> - populacja lęgowa	FV	U2	U2	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 10 par <u>Siedlisko:</u> 5 lub więcej rodzin z młodymi; O jakości siedliska gatunku (gniazdowanie głównie poza granicami obszaru i w nieznanym miejscach) można wnioskować tylko na podstawie udanych lęgów. <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym roku (widoczne pisklęta bliskie lotności)

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
10.	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> - populacja lęgowa	FV	FV	U1	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 10 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> - populacja migrująca	U2	XX	XX	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 5000 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa fitobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomacie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całonocne obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu, Zatoki Elbląskiej, zatoki przy Kątach Rybackich <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
11.	Cyranka <i>Anas querquedula</i> - populacja lęgowa	FV	FV	U1	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 20 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
12.	Płaskonos <i>Anas clypeata</i> - populacja lęgowa	U2	FV	U1	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 10 par <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80% powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
13.	Hełmiatka <i>Netta rufina</i> - populacja lęgowa	U1	U2	U2	U2	<u>Populacja:</u> Jedna para lęgowa <u>Siedlisko:</u> Więcej niż jedna duża (pow. 300 par) kolonia śmieszki, brak polowań na kaczki w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Coroczne, udane łęgi w okresie 3 lat
14.	Głowienka <i>Aythya ferina</i> - populacja migrująca	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 1400 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomacie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całonocne obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu i Zatoki Elbląskiej, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek, rejon ujścia Pasłęki <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
15.	Czernica <i>Aythya fuligula</i> - populacja migrująca	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 40000 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomacie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
16.	Gągoł <i>Bucephala clangula</i> - populacja migrująca	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 3000 osobników <u>Siedlisko:</u> Biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomacie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
17.	Bielaczek <i>Mergellus albellus</i> - populacja migrująca i zimująca	FV	FV	XX	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 200 osobników dla populacji migrującej, a 1000 osobników dla populacji zimującej <u>Siedlisko:</u> Maksymalny zasięg pokrywy lodowej zimą nie przekracza 50% powierzchni wodnej części obszaru Natura 2000; Biomasa makrozoobentosu w okresie 6 kolejnych lat wzrastająca, lub stabilna (brak trendu spadkowego – jeżeli jest spadek, to mniejszy niż 20%, przy biomacie w pierwszym roku okresu stanowiącej 100%); Brak płoszenia ptaków lub maksymalnie 3 przypadki płoszenia w przeliczeniu na dzień obserwacji (Należy wykonać po 4 całodniowe obserwacje w kluczowych rejonach*, podczas ładnej pogody sprzyjającej rekreacji (2 w niedziele, 2 w dni powszednie) w okresach migracji wiosennej i migracji jesiennej.); *kluczowe rejon: rejon ujścia Nogatu i Zatoki Elbląskiej, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek, rejon ujścia Pastęki <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
18.	Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> - populacja lęgowa	FV	U1	XX	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 10 par <u>Siedlisko:</u> Trudno dostępny dla człowieka drzewostan w wieku co najmniej 140 lat (sosna, buk) lub 80–100 lat (olsza), o powierzchni co najmniej 100 ha na parę (przy liczebności 10 par) <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym roku na poziomie 1 pisklęcia na parę przystępującą do lęgów
19.	Kropiatka <i>Porzana</i>	U2	FV	U1	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie pow. 50 odzywających

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
	<i>porzana</i> - populacja lęgowa					się głosem godowym samców <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
20.	Zielonka <i>Porzana parva</i> - populacja lęgowa	U2	FV	U1	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 10 odżywiających się głosem godowym samców <u>Siedlisko:</u> Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk stanowi powyżej 80 % powierzchni trzcinowisk w obszarze <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Brak zgody na koszenie trzciny w obszarze, brak planów tworzenia nowych przystani i fragmentacji istniejących trzcinowisk
21.	Łęczak <i>Tringa glareola</i> - populacja migrująca	U2	U2	U2	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność na poziomie 200 osobników <u>Siedlisko:</u> Obecność odpowiednich siedlisk dla tego gatunku (bagna, podmokłe łąki, brzegi zbiorników wodnych, roślinność wynurzona) <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
22.	Mewa mała <i>Hydrocoloeus minutus</i> - populacja migrująca	U2	XX	XX	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 400 osobników <u>Siedlisko:</u> Ocena ekspercka <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
23.	Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i> - populacja migrująca i zimująca	U1	XX	XX	U1	<u>Populacja:</u> Liczebność w okresie 6 kolejnych lat na poziomie 5000 osobników dla populacji migrującej, a 3000 osobników dla populacji zimującej <u>Siedlisko:</u> Ocena ekspercka <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Ocena ekspercka
24.	Rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> - populacja lęgowa	FV	U2	XX	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 50 par <u>Siedlisko:</u> Brak natężonej turystyki wodnej w okresie wiosennym w rejonach gniazdowania <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym roku (widoczne pisklęta bliskie lotności)
25.	Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> - populacja lęgowa	U1	U2	XX	U2	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 100 par <u>Siedlisko:</u> Brak natężonej turystyki wodnej w okresie wiosennym w rejonach gniazdowania <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym roku (widoczne pisklęta bliskie lotności)
26.	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i> - populacja lęgowa	FV	FV	FV	FV	<u>Populacja:</u> Liczebność stabilna w 3 ostatnich latach na poziomie 3000 par <u>Siedlisko:</u> Obecność w kolonii lub jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazd <u>Szanse zachowania gatunku:</u> Sukces lęgowy w każdym roku

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
1.	[1.1] Przeciwdziałanie zwiększeniu się powierzchni wykaszania trzciny na terenach leżących nad Zalewem Wiślanym w stosunku do stanu z roku 2012	Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk, fragmentacja trzcinowisk przez infrastrukturę portową i rekreacyjną	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	Każdego roku
2.	[1.2] Wydawanie pozwoleń i warunków pozyskiwania na wykaszanie trzciny	Zgodność wydawanych pozwoleń i warunków pozyskiwania na wykaszanie trzciny z zapisami planu ochrony PLB (pozwolenia na wykos wyłącznie poza okresem lęgowym ptaków i w sposób zapewniający zachowanie cennych dla nich siedlisk)	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola wydanych pozwoleń i warunków pozyskiwania	Każdego roku
3.	[1.3] Wydawanie pozwoleń na pozysk trzciny	Zgodność wydawanych pozwoleń na pozysk trzciny z zapisami planu ochrony PLB (wydawanie pozwoleń wyłącznie podmiotom, które posiadają specjalistyczny sprzęt do wycinki z zaleceniem systematycznej likwidacji pozysku ręcznego).	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola wydanych pozwoleń i warunków pozyskiwania	Każdego roku
4.	[1.4] Nakładanie obowiązku na osobę fizyczną lub prawną, sporządzenia pisemnego sprawozdania z prawidłowości wykonywania decyzji o warunkach pozyskiwania trzciny	Fakt otrzymania sprawozdania z prawidłowości wykonywania decyzji o warunkach pozyskiwania trzciny i zakresu przeprowadzonych działań	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola napływu sprawozdań w wyznaczonym terminie	Każdego roku
		Zgodność przeprowadzania wykosu trzciny z wydanymi warunkami jej pozyskiwania	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza sprawozdania od podmiotu wykaszającego trzcinę i/lub kontrola terenowa	Każdego roku
5.	[1.5] Kontrole obszarów o znanych incydentach nielegalnego koszenia trzciny.	Fakt odbywania się kontroli w okresie od 1 listopada do 15 maja obszarów o znanych incydentach nielegalnego koszenia trzciny.	Cały obszar PLB Zalew Wiślany, obszary o znanych incydentach nielegalnego koszenia trzciny	Weryfikacja odbywania się kontroli i przeprowadzanie kontroli terenowych	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
6.	[1.6] Przeciwdziałanie wypalaniu szuwarów trzcinowych, podmokłych łąk i pastwisk	Fakt odbywania się kontroli mających na celu przeciwdziałanie wypalaniu szuwarów trzcinowych, podmokłych łąk i pastwisk	Całe wybrzeże Zalewu Wiślanego w granicach PLB	Weryfikacja odbywania się kontroli i dodatkowe kontrole terenowe na pograniczach obszarów porośniętych przez szuwary, podmokłe łąki i pastwiska	Każdego roku
7.	[1.7] Edukacja społeczeństwa lokalnego	Przeprowadzanie edukacji społeczeństwa lokalnego dotyczącej negatywnego wpływu wypalania szuwarów trzcinowych, łąk i pastwisk na przyrodę	Gminy, których obszar PLB jest częścią - gminy: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo	Wymienianie się informacjami pomiędzy władzami gmin oraz innymi instytucjami organizującymi edukację w celu ustalenia obszaru i wielkości podjętych działań edukacyjnych	Każdego roku
8.	[1.8] Ograniczenie zmiany stosunków wodnych w obrębie siedlisk ptaków	Fakt przeprowadzania oceny wpływu wymienionych działań na środowisko z uwzględnieniem wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany	Tereny podmokłe pokryte szuwarami lub roślinnością łąkową w granicach obszaru PLB	Analiza procesu wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwzględnienia w ocenie oddziaływania na środowisko wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany	Każdego roku
		Zgodność przeprowadzania zasypywania, melioracji lub osuszania terenów podmokłych pokrytych szuwarami lub roślinnością łąkową na obszarze PLB z wydanymi warunkami	Tereny podmokłe pokryte szuwarami lub roślinnością łąkową w granicach obszaru PLB	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrole terenowe).	Każdego roku
		Liczba i powierzchnia podejmowanych działań powodujących zmianę stosunków wodnych w obrębie siedlisk przyrodniczych ptaków	Tereny podmokłe pokryte szuwarami lub roślinnością łąkową w granicach obszaru PLB	Statystyka zestawiona z danych RDOŚ w Gdańsku i/lub w Olsztynie i/lub UM w Gdyni, w zależności od obszaru realizacji działań	Każdego roku
9.	[1.9] Nałożenie obowiązku odkładania urobku ściśle według decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Fakt przeprowadzania oceny wpływu wymienionych działań na środowisko z uwzględnieniem wpływu na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza procesu wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pod kątem uwzględnienia w ocenie oddziaływania na środowisko wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany	Każdego roku
		Zgodność przeprowadzania odkładania	Cały obszar PLB Zalew	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
		urobku z pogłębiania torów żeglugowych, bagrowania oraz wydobywania piasku i żwiru z wydanymi warunkami	Wiślany	stanem faktycznym (kontrola terenowe).	
10.	[1.10] Nieprzeznaczenie na nowe tereny osadnicze lub inwestycyjne obszarów spełniających funkcje retencyjne lub zalewowe	Fakt przeznaczania na nowe tereny osadnicze oraz inwestycyjne obszarów spełniających funkcje retencyjne lub zalewowe	Cały obszar PLB Zalew Wiślany (część terytorium gmin: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo)	Analiza lokalizacji planowanych obiektów budowlanych i inwestycji pod kątem ich umiejscowienia na obszarach spełniających funkcje retencyjne lub zalewowe	Każdego roku
11.	[1.11] Ukierunkowanie rozwoju zabudowy na tereny niebędące potencjalnymi siedliskami łęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków	Fakt planowania rozwoju zabudowy na terenach będących potencjalnymi siedliskami łęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków (zwłaszcza na terenach zajętych przez szuwały i podmokłe łąki)	Gminy, których obszar PLB jest częścią - gminy: Krynica Morska, Sztutowo, Nowy Dwór Gdański, Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo	Analiza lokalizacji planowanych obiektów budowlanych i inwestycji pod kątem ich umiejscowienia na terenach będących potencjalnymi siedliskami łęgowymi oraz miejscami skumulowanego odpoczynku i żerowania ptaków (zwłaszcza na terenach zajętych przez szuwały i podmokłe łąki)	Każdego roku
12.	[1.12] Wydawanie zgody na lokalizację nowych obiektów budowlanych w oddaleniu przynajmniej 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych.	Fakt wydawania zgód na lokalizację nowych obiektów budowlanych z uwzględnieniem treści zapisu	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza procesu wydawania zgód na lokalizację nowych obiektów budowlanych pod kątem zgodności z zapisem obecnym w działaniach ochronnych	Każdego roku
		Zgodność budowania nowych obiektów budowlanych z zapisem	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrola terenowe).	Każdego roku
13.	[1.13] Wydawanie zgody na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawani i pola namiotowe wyłącznie po stronie północnej od ul. Rybackiej	Fakt wydawania zgód na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawani i pola namiotowe zgodnie z treścią zapisu	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Analiza procesu wydawania zgód na zajmowanie nowych obszarów pod kempingi, karawani i pola namiotowe pod kątem zgodności z zapisem obecnym w działaniach ochronnych	Każdego roku
		Zgodność zajmowania nowych obszarów pod kempingi, karawani i pola namiotowe z zapisem	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrola terenowe).	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
14.	[1.14] Wydawanie zgody na lokalizację nowych obiektów budowlanych wyłącznie po stronie północnej od ul. Rybackiej	Fakt wydawania zgód na lokalizację nowych obiektów budowlanych zgodnie z treścią zapisu	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Analiza procesu wydawania zgód na lokalizację nowych obiektów budowlanych pod kątem zgodności z zapisem obecnym w działaniach ochronnych	Każdego roku
		Zgodność lokalizacji nowych obiektów budowlanych z zapisem	Odcinek terenu od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (łącznie z obszarami tych miejscowości) oraz Polder Przebrno	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrola terenowe).	Każdego roku
15.	[1.15] Zwiększenie liczby kontroli pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi i gruzu	Liczba kontroli przeprowadzanych pod kątem wykrywania nieuprawnionego nasypywania ziemi lub gruzu na obszary porośnięte trzciną przy południowym brzegu ul. Rybackiej.	Obszary porośnięte trzciną przy południowym brzegu ul. Rybackiej na odcinku od miejscowości Kąty Rybackie do miejscowości Skowronki (dotyczy terenów znajdujących się w granicach PLB)	Statystyka zestawiona z danych podmiotów odpowiedzialnych za egzekwowanie zapisu.	Każdego roku
16.	[1.16] Zwiększenie liczby nocnych kontroli w potencjalnych miejscach nielegalnego wydobywania bursztynu	Liczba nocnych kontroli służb mundurowych i jednostek kontrolnych w potencjalnych miejscach nielegalnego wydobywania bursztynu.	Północna część obszaru PLB - Mierzeja Wiślana, szczególnie szuwały trzcinowe w pobliżu miejscowości Krynica Morska (w tym Polder Przebrno) oraz dawne obszary rolne w pobliżu miejscowości Skowronki	Statystyka zestawiona z danych podmiotów odpowiedzialnych za egzekwowanie zapisu.	Każdego roku
17.	[1.17] Niezgadzanie się na wydobywanie bursztynu	Fakt wydawania pozwoleń na wydobywanie bursztynu na obszarze PLB	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza procesu wydawania pozwoleń na wydobywanie bursztynu pod kątem zgodności z zapisem	Każdego roku
18.	[2.1] Wprowadzenie wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska	Prowadzenie wypasu bydła na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska (na części tzw. Złotej Wyspy - pas terenu o	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska (na części tzw. Złotej Wyspy - działka numer 29/5 i	Analiza wydanych dyspozycji na prowadzenie wypasu oraz stanu faktycznego (kontrola terenowe).	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
		szerokości 150 m od zachodniego brzegu rzeki Elbląg zawierający się na działce numer 29/5 i części działki numer 160) oraz w ujściu rzeki Pasłęka (szuwały trzcinowe na odcinku od ujścia rzeki Pasłęka do punktu N 54°25'56.62" E 19°45'57.87").	części działki numer 160) oraz ujście rzeki Pasłęka (szuwały trzcinowe w granicach PLB na odcinku od ujścia rzeki Pasłęka do punktu N 54°25'56.62" E 19°45'57.87").		
19.	[3.1] Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej	Odsetek gospodarstw domowych objętych systemem kanalizacji	Cały obszar PLB Zalew Wiślan	Statystyka liczby mieszkańców objętych systemem odprowadzenia i oczyszczania ścieków. Analiza podejmowania działań zmierzających do poprawy stanu czystości wód Zalewu Wiślanego.	Każdego roku
20.	[3.2] Obowiązek instalowania infrastruktury sanitarnej w portach	Instalowanie infrastruktury sanitarnej w portach na poziomie adekwatnym do poziomu użytkownika portu (wielkości ruchu)	Porty leżące nad Zalewem Wiślanym	Weryfikacja dostępności infrastruktury sanitarnej dla użytkowników portów	Każdego roku
21.	[3.3] Edukacja właścicieli jednostek pływających	Realizacja edukacji właścicieli jednostek pływających, mająca na celu uświadomienie negatywnych skutków przepływania zbiorników paliwowych oraz opróżniania zenz w sposób inny niż umożliwiony przez obowiązujące przepisy prawa	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślan – często użytkowane porty i przystanie nad brzegami Zalewu Wiślanego (30 punktów umieszczenia tablic)	Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach.	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące
				Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych (czy tablice lub plansze na nich nie zostały zniszczone).	Każdego roku
22.	[3.4] Podjęcie wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego	Fakt podjęcia wspólnych działań przez stronę polską i rosyjską, mających na celu ograniczenie zagrożenia zanieczyszczenia wód zlewni Zalewu Wiślanego ropą, produktami ropopochodnymi i ściekami	Cały obszar PLB Zalew Wiślan	Weryfikacja czy takie działania zostały podjęte – analiza istnienia i treści dokumentów (ustawy, rozporządzenia, plany zagospodarowania przestrzennego, dokumenty planistyczne, itp.), traktujących na wskazany temat.	Każdego roku
23.	[3.5] Zaniechanie wydawania zgód na wydobywanie piasku i żwiru	Fakt wydawania zgód na wydobywanie piasku i żwiru na terenie obszaru PLB Zalew Wiślan (poza wymienionymi w zapisie wyjątkami możliwości wydania takiej zgody)	Obszary wodne PLB Zalew Wiślan	Analiza procesu wydawania pozwoleń na wydobywanie piasku i żwiru dotyczących obszaru PLB	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
24.	[4.1] Rozpowszechnianie informacji nt. znielowania ryzyka przepłazania ptaków	Fakt rozpowszechniania informacji nt. znielowania ryzyka przepłazania ptaków	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślany	Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach.	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące
				Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych (czy tablice lub plansze na nich nie zostały zniszczone).	Każdego roku
				Weryfikacja czy informacje nt. znielowania ryzyka przepłazania ptaków są rozpowszechniane przez właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych (wizja lokalna).	Każdego roku
25.	[4.2] Doprowadzenie do ustalenia i przestrzegania zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej	4.2. Fakt ustalenia i przestrzegania zasad funkcjonowania przystani w Zatoce Kąckiej (miejscowość Kąty Rybackie) niekolidujących z dobrem przedmiotów ochrony	Zatoka Kącka	Weryfikacja istnienia w regulaminie funkcjonowania przystani zapisu o możliwości cumowania jednostek pływających wyłącznie przy pomostach i innych służących do tego urządzeniach, znajdujących się na terenie przystani.	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące
				Kontrole terenowe w celu sprawdzenia czy użytkownicy przystani stosują się do zasad jej funkcjonowania.	Każdego roku
26.	[4.3] Wydawanie pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej	4.3. Fakt wydawania pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej zgodnie z treścią zapisu	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza procesu wydawania pozwoleń na budowę i rozbudowę elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej pod kątem zgodności z zapisem	Każdego roku
27.	[4.4] Zwiększona kontrola legalności powstawania zabudowy	Liczba kontroli legalności powstawania zabudowy (budowy i rozbudowy) elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Statystyka przeprowadzanych kontroli terenowych legalności powstawania zabudowy (budowy i rozbudowy) elementów infrastruktury żeglugowej i rekreacyjnej	Każdego roku
28.	[4.5] Wydawanie zgody na podejmowanie regulacji odcinków ujściowych rzek	Fakt wydawania pozwoleń na regulację wyszczególnionych odcinków cieków wodnych zgodnie z treścią zapisu	Ujściowe odcinki rzek Elbląg, Nogat, Szarpawa, Pasłęka, Wisła Królewiecka i Łaszka	Analiza procesu wydawania pozwoleń i warunków na regulację wyszczególnionych odcinków cieków wodnych pod kątem	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
			oraz Kanału Cieplcówka w granicach PLB Zalew Wiślany	zgodności z zapisem	
29.	[4.6] Nałożenie obowiązku minimalizacji ingerencji w obszary zajęte przez siedliska ptaków	Istnienie obowiązku minimalizacji ingerencji w obszary zajęte przez cenne dla przedmiotów ochrony siedliska przyrodnicze sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	Analiza wydawanych pozwoleń i warunków realizacji inwestycji pod kątem zgodności z treścią zapisu	Każdego roku
		Zgodność realizacji inwestycji z zasadą minimalizacji ingerencji w obszary zajęte przez cenne dla przedmiotów ochrony siedliska przyrodnicze sąsiadujące z terenem podjętych inwestycji	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	Kontrole terenowe	Każdego roku, w trakcie realizacji inwestycji
30.	[4.7] Nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko lub ocenę oddziaływania na obszar Natura 2000	Fakt przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko wobec przedmiotów ochrony PLB (zawierającej ocenę wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) zarówno dla działań polegających na budowie obiektów budowlanych, jak i na ich rozbudowie (ze wskazanymi wyjątkami)	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	Analiza procesu wydawania zezwoleń na budowę lub rozbudowę obiektów budowlanych i warunków dla realizacji tych działań pod kątem zgodności z treścią zapisu	Każdego roku, przy stwierdzeniu zamiaru budowy lub rozbudowy
		Zgodność realizacji inwestycji z wydanym pozwoleniem i warunkami jej realizacji	Cały obszar PLB Zalew Wiślany z wyłączeniem obszarów zabudowanych na terenie miast i wsi	Analiza zgodności wydanych pozwoleń i warunków realizacji ze stanem faktycznym (kontrole terenowe).	Każdego roku, w trakcie realizacji inwestycji
31.	[4.8] Nałożenie ograniczenia przelotów samolotów, śmigłowców i bezzałogowych aparatów latających	Zgodność poruszania się samolotów, śmigłowców i bezzałogowych aparatów latających z treścią zapisu – liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za przelot niezgodny z zapisem	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Państwowej Agencji Żeglugi Powietrznej i/lub Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz RDOŚ, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
				incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	
32.	[4.9] Nałożenie ograniczenia przelotów motolotni i parolotni z silnikami	Zgodność poruszania się motolotni i parolotni z silnikami z treścią zapisu – liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za przelot niezgodny z zapisem	Obszar lądowy PLB oraz wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Państwowej Agencji Żeglugi Powietrznej i/lub Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz RDOŚ, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	Każdego roku
33.	[4.10] Zamieszczanie informacji o ograniczeniu przelotów	Fakt zamieszczenia informacji zawartych w punktach 4.8. i 4.9. na mapach lotniczych VFR (ang. Visual Flight Rules).	Obszary wdrażania właściwe dla punktów 4.8. i 4.9.	Weryfikacja zamieszczania na mapach lotniczych VFR informacji dot. ograniczeń zamieszczonych w punktach 4.8 i 4.9.	W ciągu roku od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące oraz każdorazowo po zmianach wprowadzanych do map lotniczych VFR
34.	[4.11] Nałożenie ograniczeń w sposobie poruszania się na wskazanych odcinkach rzek	Zgodność poruszania się jednostek pływających z treścią zapisu - liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za poruszanie się niezgodne z zapisem	Odcinki rzek Elbląg, Szkarpa, Nogat i Pastęka oraz Kanału Cieplcówka zawierające się w granicach PLB Zalew Wiślany	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Urzędu Morskiego (UM) w Gdyni, Komendy Miejskiej Policji w Elblągu i Urzędu Żeglugi Śródlądowej, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	Każdego roku
35.	[4.12] Nałożenie ograniczeń przestrzennych dotyczących uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych	Zgodność uprawiania sportów wodnych z treścią zapisu - liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za poruszanie się niezgodne z zapisem	Obszary wodne PLB – wody Zalewu Wiślanego w odległości do 300 m od linii szuwarów (nie dotyczy odcinków o długości 500 m w	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych UM w Gdyni i Komendy Miejskiej Policji w Elblągu, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
			obie strony od zwartej zabudowy miejskiej, portowej i rekreacyjnej; nie dotyczy torów wodnych, w tym torów wodnych wzdłuż rzek i kanałów)	zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	
36.	[4.13] Rozpowszechnianie informacji nt. możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających	Fakt rozpowszechniania informacji nt. możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań (opisanych w punktach 4.13., 4.14.) oraz nt. negatywnego wpływu uprawiania motorowych i niemotorowych sportów wodnych, w okresie od początku września do końca kwietnia, w odległości mniejszej niż 300 m od stad ptaków pływających na powierzchni wody	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany - często użytkowane porty i przystanie (30 punktów umieszczenia tablic), bosmanaty, wypożyczalnie sprzętu wodnego) oraz zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet	Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach.	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące
				Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych (czy tablice lub plansze na nich nie zostały zniszczone).	Każdego roku
				Weryfikacja czy informacje nt. możliwej prędkości i obszaru poruszania się jednostek pływających oraz zasadności podjętych działań są rozpowszechniane w wypożyczalniach sprzętu wodnego i bosmanatach (wizja lokalna) oraz na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego (przegląd w/w stron internetowych).	Każdego roku
37.	[4.14] Rozpowszechnianie informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłazania ptaków i zalewania ich gniazd	Fakt rozpowszechniania informacji nt. zniwelowania ryzyka przepłazania ptaków i zalewania ich gniazd dzięki dobrowolnemu zmniejszeniu prędkości jednostek wodnych	Obszar PLB Zalew Wiślany (locje); Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany (często użytkowane porty i przystanie (30 punktów umieszczenia tablic), bosmanaty); zasięg ogólnokrajowy poprzez Internet	Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach.	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące
				Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych (czy tablice lub plansze na nich nie zostały zniszczone).	Każdego roku
				Weryfikacja zamieszczenia informacji w locjach.	Jednorazowo, w ciągu roku od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące oraz każdorazowo podczas

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
					wprowadzania zmian w locjach.
				Weryfikacja czy informacje nt. zniwelowania ryzyka przepłazania ptaków i zalewania ich gniazd są rozpowszechniane w bosmanatach (wizja lokalna) oraz na stronach internetowych wykorzystywanych przez użytkowników wód Zalewu Wiślanego (przegląd w/w stron internetowych).	Każdego roku
38.	[4.15] Nałożenie ograniczenia przestrzennego amatorskiego połowu ryb	Fakt odbywania się amatorskiego połowu ryb w sposób zgodny z zapisem - liczba pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar za amatorski połow ryb niezgodny z zapisem	Odcinek brzegu Zalewu Wiślanego pomiędzy ujściem rzeki Szarpawa a ujściem rzeki Widawka w granicach PLB Zalew Wiślany	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar, zestawiona z danych Polskiego Związku Wędkarskiego, Państwowej Straży Rybackiej i Okręgowego Inspektoratu Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	Każdego roku
39.	[5.1] Nałożenie ograniczenia możliwości budowy obiektów dużej energetyki wiatrowej	Fakt wydawania pozwoleń na budowę nowych (jeszcze nieistniejących) inwestycji wiatrowych i wznawianie już istniejących po zakończeniu okresu ich eksploatacji zgodnie z treścią zapisu	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza procesu wydawania pozwoleń na budowę nowych (jeszcze nieistniejących) inwestycji wiatrowych i wznawianie już istniejących po zakończeniu okresu ich eksploatacji pod kątem zgodności z zapisem	Każdego roku, przy stwierdzeniu zamiaru budowy lub wznawienia inwestycji wiatrowych
40.	[5.2] Wprowadzenie wymogu przeprowadzenia analizy wpływu inwestycji na awifaunę	Fakt przeprowadzania analizy wpływu inwestycji na awifaunę (w zakresie wpływu planowanej inwestycji na wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru PLB Zalew Wiślany) w przypadku wznoszenia obiektów budowlanych i urządzeń technicznych o wysokości równej lub	Cały obszar PLB z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork i Braniewo	Analiza procesu wydawania pozwoleń na realizację inwestycji i jej warunków pod kątem zgodności z zapisem	Każdego roku, przy stwierdzeniu zamiaru wzniesienia obiektu budowlanego lub urządzenia technicznego o wysokości równej lub większej od 10,5 m na wyznaczonym terenie

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
		większej od 10,5 m			
		Zgodność realizacji inwestycji z wydanym pozwoleniem i warunkami jej realizacji	Cały obszar PLB z wyłączeniem miejscowości Krynica Morska, Elbląg, Tolkmicko, Frombork i Braniewo	Analiza zgodności wydanych pozwoleń ze stanem faktycznym (kontrola terenowe).	Każdego roku
41.	[6.1] Realizacja programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich	Istnienie projektu programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich oraz realizacja jego założeń	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Przyjęcie projektu programu ograniczania śmiertelności ptaków w sieciach rybackich, utworzonego na podstawie zapisów w planie ochrony PLB	Jednorazowo, najpóźniej do 1,5 roku od zatwierdzenia planu ochrony
				Przyjmowanie raportów okresowych (rocznych) i raportu końcowego z wyników programu oraz ewentualne wyznaczenie obszarów wyłączonych z możliwości połowu ryb przy pomocy wontonów o boku oczka od 50 mm wzwyż, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów przyłowu na tych obszarach	Przyjmowanie raportów okresowych - co roku przez okres trwania programu; przyjęcie raportu końcowego - jednorazowo po zakończeniu programu
42.	[6.2] Nałożenie obowiązku raportowania przyłowu ptaków przez rybaków	Istnienie faktu raportowania przyłowu ptaków przez rybaków – liczba zgłoszonych i niezgłoszonych przypadków przyłowu, wielkość zgłoszonego i niezgłoszonego przyłowu	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Statystyka dot. liczby i wielkości zgłoszonego przez rybaków przyłowu oraz wykazanych incydentów niezgłoszonego przez rybaków przyłowu, na podstawie danych OIRM w Gdyni i wpłyniętych zgłoszeń, jak i ewentualne wyznaczenie obszarów wyłączonych z możliwości połowu ryb przy pomocy wontonów o boku oczka od 50 mm wzwyż, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów przyłowu na tych obszarach	Każdego roku
43.	[7.1] Wylimitowanie możliwości polowania na wszelkie ptactwo	Fakt polowania na ptactwo w granicach obszaru PLB Zalew Wiślany	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Statystyka dot. liczby pouczeń i mandatów i/lub nałożonych kar zestawiona z danymi Polskiego Związku Łowieckiego (PZŁ) Zarząd Okręgowy w Elblągu, Policji i Straży Granicznej, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu	Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
				zwiększenie stopnia stosowania się do ograniczeń nałożonych przez zapis, w przypadku stwierdzenia powtarzających się incydentów niestosowania się do tych ograniczeń	
44.	[8.1] Realizacja programu ograniczania liczebności norki amerykańskiej	Istnienie programu ograniczania liczebności norki amerykańskiej oraz realizacja jego założeń	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wiśla Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	Przyjęcie projektu programu ograniczania liczebności norki amerykańskiej na podstawie zapisów w planie ochrony PLB Przyjmowanie raportów okresowych (rocznych) i raportu końcowego z wyników programu, jak i podejmowanie zintensyfikowanych działań mających na celu zmniejszenie presji drapieżniczej na przedmioty ochrony PLB (np. intensyfikacja prowadzenia odłowów w pułapki żywołowne, zwiększenie obszaru prowadzenia odłowów, intensyfikacja odstrzałów nerek amerykańskich), w przypadku stwierdzenia wysokiego zagęszczenia norki amerykańskiej na wyznaczonym obszarze (próg wysokiego zagęszczenia ustalany przez RDOŚ w Gdańsku i/lub Olsztynie i/lub PZŁ Zarząd Okręgowy w Elblągu)	Jednorazowo, najpóźniej do 1,5 roku od zatwierdzenia planu ochrony Przyjmowanie raportów okresowych - co roku przez okres trwania programu; przyjęcie raportu końcowego - jednorazowo po zakończeniu programu
45.	[8.2] Rozpowszechnianie informacji nt. negatywnych skutków spuszczenia psów ze smyczy	Fakt rozpowszechniania informacji nt. negatywnych skutków dla przedmiotów ochrony spuszczenia psów ze smyczy w odległości mniejszej niż 50 m od cennych miejsc łęgu, wypoczynku i żeru ptaków (szuwały, podmokłe łąki)	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany przy elementach infrastruktury rekreacyjnej, w tym na terenie kempingów, karawaningów i pól namiotowych, jak również w oddaleniu ok. 50 m od zwartych szuwarów oraz podmokłych łąk	Weryfikacja zamieszczenia tablic informacyjnych w odpowiednich lokalizacjach. Weryfikacja stanu zamieszczonych tablic informacyjnych (czy tablice lub plansze na nich nie zostały zniszczone). Weryfikacja czy informacje nt. obszaru gdzie	Jednorazowo, w ciągu dwóch lat od ogłoszenia zapisów planu ochrony PLB jako obowiązujące Każdego roku Każdego roku

L.p.	Działanie monitorowane [nr]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/Zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
			położonych na terenach miejscowości leżących nad Zalewem Wiślanym	można spuszczać psy ze smyczy są rozpowszechnianie przez właścicieli kempingów, karawaningów i pól namiotowych (wizja lokalna).	

Załącznik nr 8

SPOSOBY MONITORINGU STANU OCHRONY [SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK] BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
1.	Perkoz dwuczuby - populacja lęgowa <i>Podiceps cristatus</i>	Liczba zaobserwowanych par lęgowych	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrole terenowe z wody (łodzią)	7	1-15 IV	16-30 IV	1-15 V	16-31 V	1-15 VI	16-30 VI	1-15 VII						Każdego roku, odstęp między terminami obserwacji co najmniej 10 dni
		Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk, fragmentacja trzcinowisk przez infrastrukturę portową i rekreacyjną	Szuwary w granicach obszaru PLB Zalew Wiślany – obszar lądowy PLB i strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV												Co roku
		Występowanie i natężenie przyłowy ptaków w sieciach rybackich	Obszary wodne PLB	Kontrola występowania i natężenia przyłowy ptaków w sieciach rybackich w okresie od początku listopada do końca kwietnia w celu bieżącego reagowania na podwyższoną	Szczegółowa liczba kontroli w ramach programu ustalana przez podmioty odpowiedzialne za realizację; Minimalna	mc XI XII	I	II	III	IV								

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
				śmiertelność ptaków w sieciach i czasowe wyłączanie akwenów szczególnie zagrożonych przyłowem.	częstotliwość kontroli: 2 kontrole /tydzień w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia; Minimalna liczba kontroli (przy braku sytuacji uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli, np. złe warunki pogodowe): 48 (2 kontrole x 4 tygodnie/mc x 6 m-cy)														dalsze lata) od początku listopada do końca kwietnia
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99"	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc)– łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie nerek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowów/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII						Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
			E: 19°42'27.96'' (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)		obecności tego drapieznika na danej platformie													
2.	Bączek <i>Ixobrychus minutus</i> Populacja lęgowa	Liczba zaobserwowanych par lęgowych	Szuwary w granicach obszaru PLB Zalew Wiślany oraz zarośla wierzbowe w granicach PLB i w jego sąsiedztwie – obszary lądowe PLB i strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB	Kontrole terenowe całego obszaru trzcinowisk i zarośli wierzbowych - notowanie wszystkich przelatujących i odrywających się osobników	5	1-10 VI	11- 20 VI	21- 30 VI	1- 10 VII	11- 20 VII								Każdego roku
		Stwierdzenie udanych lęgów (obecność piskląt)	Szuwary w granicach obszaru PLB Zalew Wiślany oraz zarośla wierzbowe w granicach PLB i w jego sąsiedztwie – obszary lądowe PLB i strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB	Kontrole terenowe całego obszaru trzcinowisk i zarośli wierzbowych – notowanie obecności piskląt	5	1-10 VI	11- 20 VI	21- 30 VI	1- 10 VII	11- 20 VII								Każdego roku
		Powierzchnia niekoszonych szuwarów (trzcina, pałka, itp.), obecność obszarów o zróżnicowanej strukturze przestrzennej (z	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV												Co roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu					
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII						
		oczkami wodnymi, zakrzaczeniami wierzbowymi)																					
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewicka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc)– łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłow/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII										Każdego roku
3.	Czapla siwa - populacja lęgowa <i>Ardea</i>	Liczba czynnych gniazd	Kolonia w Kątach Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina	Kontrola terenowa w kolonii – liczenie zajętych gniazd. Na podstawie liczby zajętych gniazd ustalana liczba par lęgowych.	1	mc. IV lub V lub																	Co roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
	<i>cinerea</i>		i tereny do niej przyległe)			VI													
		Sukces lęgowy	Kolonia w Kątach Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina i tereny do niej przyległe)	Kontrola terenowa w kolonii	1	mc. IV lub V lub VI													Co roku
		Obecność na terenie kolonii lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazd	Kolonia w Kątach Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina i tereny do niej przyległe)	Ocena w trakcie kontroli terenowej i/lub na podstawie analizy zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV lub V lub VI													Co roku
		Istnienie planów ograniczania populacji	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Weryfikacja istnienia planów ograniczania populacji	1	mc. IV lub V lub VI													Co roku
4.	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> – populacja lęgowa	Liczba zajętych gniazd (liczba par lęgowych)	Cały obszar PLB Zalew Wiślany, przy czym liczenie gniazd na obszarach lądowych PLB i w strefie o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB (szuwały trzcinowe)	Liczenie gniazd z powietrza (samolotu lub motolotni itp.). Na podstawie liczby zajętych gniazd ustalana liczba par lęgowych. Dodatkowo mapowanie zajętych gniazd i liczenie rodzin z młodymi w trakcie innych kontroli terenowych.	1	15 IV-15 V													Co roku
		Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk, fragmentacja trzcinowisk przez infrastrukturę portową i	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV													Co roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu		
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
		rekreacyjną																		
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieznika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc) – łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie nerek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowów/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieznika na danej platformie	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII							Każdego roku
	Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> – populacja przelotna	Liczba ptaków z populacji przelotnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	8	15-31 I	1-15 III	16-31 III	15-30 IX	15-31 X	1-15 XI	16-30 XI	15-31 XII							Każdego roku
		Biomasa fitobentosu	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Pobór i analiza prób biomasy roślin podwodnych	2	mc. III-IV	X-XI													Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
		Stopień antropopresji (płoszenia)	Rejon ujścia Nogatu, zatoka przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek.	Po cztery całodniowe obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.	8	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	1-15 IX	16-30 IX	1-15 X	16-31 X					Każdego roku	
5.	Łabędź krzykliwy - populacja migrująca <i>Cygnus cygnus</i>	Liczba ptaków z populacji przelotnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	8	15-31 I	1-15 III	16-31 III	15-30 IX	15-31 X	1-15 XI	16-30 XI	15-31 XII					Każdego roku	
		Biomasa fitobentosu	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Pobór i analiza prób biomasy roślin podwodnych	2	mc. III-IV	X- XI												Każdego roku
		Stopień antropopresji (płoszenia)	Rejon ujścia Nogatu, zatoka przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek.	Po cztery całodniowe obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.	8	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	1-15 IX	16-30 IX	1-15 X	16-31 X						Każdego roku
6. 7.	Gęś zbożowa - populacja migrująca <i>Anser fabalis</i>	Liczba ptaków z populacji przelotnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa. Cztery obserwacje w terenie podczas migracji wiosennej (bardziej skupiona) i sześć obserwacji w terenie podczas migracji jesiennej.	10	10-31 III	1-15 IV	16-30 IV	1-31 V	1-15 IX	16-30 IX	1-15 X	16-31 X	1-30 XI	1-15 XII			Każdego roku	
8.	Gęś zbożowa - populacja migrująca <i>Anser albifrons</i> Gęgawa <i>Anser anser</i> – populacja przelotna	Stopień antropopresji (płoszenia)	Zatoka Elbląska, zwłaszcza obszary wodne PLB w granicach tego rezerwatu	Po cztery całodniowe obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.	8	10-31 III	1-15 IV	16-30 IV	1-31 V	1-15 IX	16-30 IX	1-15 X	16-31 X					Każdego roku	

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
	Gęgawa <i>Anser anser</i> – populacja lęgowa	Liczba stwierdzonych par, samców pilnujących terytorium, bądź liczba par wodzących pisklęta, jeśli w danej okolicy nie stwierdzono podczas poprzednich kontroli ptaków wykazujących zachowania lęgowe	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Dwie kontrole terenowe zarówno obszaru objętego badaniami, jak również przyległych pól i łąk, nastawione na wykrycie maksymalnie dużej liczby par ptaków, samców pilnujących terytorium lub zgrupowań ptaków.	2	20 III - 15 IV	25 IV - 5 V												Każdego roku
		Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk, fragmentacja trzcinowisk przez infrastrukturę portową i rekreacyjną	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV													Co roku
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wiśla Królewiecka do ujścia Kanału Cieplcówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc) – łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII						Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)		trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie														
9.	Ohar - populacja lęgowa <i>Tadorna tadorna</i>	Liczba stwierdzonych par, samców pilnujących terytorium, bądź liczba par wodzących pisklęta, jeśli w danej okolicy nie stwierdzono podczas poprzednich kontroli ptaków wykazujących zachowania lęgowe	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Dwie kontrole terenowe nastawione na wykrycie maksymalnie dużej liczby par ptaków, samców pilnujących terytorium lub zgrupowań ptaków.	2	20 III - 15 IV	25 IV - 5 V												Każdego roku
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII						Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	kontrole/mc)– łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie														
10.	Cyranka - populacja lęgowa <i>Anas querquedula</i>	Liczba zaobserwowanych par lęgowych	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrole terenowe z wody (łodzią); odstępy między kontrolami co najmniej 10 dni	10	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	1-15 V	16-31 V	1-15 VI	16-30 VI	1-15 VII	16-31 VII				Każdego roku
11.	<i>querquedula</i>	Obecność odpowiednich siedlisk łąkowych (utrzymywanych poprzez wykos trzciny i prowadzenie wypasu zwierząt)	Rezerwat przyrody Zatoka Elbląska (w okolicach tzw. Złotej Wyspy) oraz wyspy położone w ujściu rzeki Pastęka	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych, analiza obecności wypasu zwierząt	1	mc. IV													Co roku
12.	Płaskonos - populacja lęgowa <i>Anas clypeata</i>																		

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu		
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII			
	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> – populacja lęgowa	Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc)– łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII						Każdego roku	
	Cyraneczka <i>Anas crecca</i> – populacja przelotna	Liczba ptaków z populacji przelotnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	8	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	15-30 IX	1-15 X	16-31 X	1-30 XI						Każdego roku	
		Biomasa fitobentosu	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Pobór i analiza prób biomasy roślin podwodnych	2	mc. III-IV	X-XI													Każdego roku
		Stopień	Rejon ujścia Nogatu,	Po cztery całodniowe obserwacje	8	1-15 III	16-31	1-15	16-30	15-30	1-15	16-31	1-30 XI							Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		antropopresji (płoszenia)	zatoka przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek.	terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.			III	IV	IV	IX	X	X						
13.	Hełmiatka - populacja lęgowa <i>Netta rufina</i>	Liczba zaobserwowanych par lęgowych	Obszar lądowy PLB Zalew Wiślany i strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB (szuwały trzcinowe)	Wyszukiwanie stanowisk ptaków w odpowiednich siedliskach (miejsca z dobrze rozwiniętą roślinnością nawodną oraz urozmaiconym brzegiem szuwaru).	1 kontrola, lecz w przypadku stwierdzenia ptaków zostaną wykonane minimum 4 dodatkowe kontrole stanowiska w odstępach pentadowych celem potwierdzenia lęgowości.	21-30 IV – 11-20 V												Co roku
		Obecność kolonii śmieszek	Obszar wodny PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	1	21-30 IV – 11-20 V												Co roku
		Odbywanie się polowań na ptaki	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Zasięgnięcie informacji w Zarządzie Okręgowym w Elblągu Polskiego Związku Łowieckiego oraz Policji i Straży Granicznej	1	mc. II												Co roku
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc) – łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII					Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)		humanitarne uśmiercanie nerek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie														
14.	Głowienka - populacja migrująca	Biomasa makrozoobentosu	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Pobór i analiza prób biomasy makrozoobentosu	2	mc. III-IV	X-XI												Każdego roku
15.	<i>Aythya ferina</i>	Stopień antropopresji (płoszenia)	Rejon ujścia Nogatu i Zatoki Elbląskiej, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek, rejon ujścia Pastęki	Po cztery całonociowe obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.	8	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	15-30 IX	1-15 X	16-31 X	1-30 XI						Każdego roku
16.	Gągoł - populacja migrująca <i>Bucephala clangula</i> Czernica <i>Aythya fuligula</i> - populacja przelotna	Występowanie i natężenie przyłowy ptaków w sieciach rybackich	Obszary wodne PLB	Kontrola występowania i natężenia przyłowy ptaków w sieciach rybackich w okresie od początku listopada do końca kwietnia w celu bieżącego reagowania na podwyższoną śmiertelność ptaków w sieciach i czasowe wyłączanie akwenów	Szczegółowa liczba kontroli w ramach programu ustalana przez podmioty odpowiedzialne za realizację; Minimalna częstotliwość kontroli: 2 kontrole	mc XI	XII	I	II	III	IV								Trzy sezony badawcze (z możliwością przedłużenia czasu trwania programu na dalsze lata) od początku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu						
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII							
				szczególnie zagrożonych przyłowem.	/tydzień w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia; Minimalna liczba kontroli (przy braku sytuacji uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli, np. złe warunki pogodowe): 48 (2 kontrole x 4 tygodnie/mc x 6 m-cy)																	listopada do końca kwietnia		
17.	Bielaczek <i>Mergus albellus</i> – populacja przelotna i zimująca	Zasięg pokrywy lodowej	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa i/lub analiza zdjęć lotniczych bądź satelitarnych w okresie zimowania, migracji wiosennej i migracji jesiennej	3	mc. I	III	XI															Każdego roku	
		Biomasa makrozoobento-su	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany	Pobór i analiza prób biomasy makrozoobentosu	3	mc. I	III	XI																Każdego roku
		Stopień antropopresji (płoszenia)	Rejon ujścia Nogatu i Zatoki Elbląskiej, rejon zatoki przy Kątach Rybackich, okolice Skowronek, rejon ujścia Pastęki	Po cztery całonocne obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej.	8	1-15 III	16-31 III	1-15 IV	16-30 IV	15-30 IX	1-15 X	16-31 X	1-30 XI											Każdego roku
		Występowanie i natężenie przyłowu ptaków w sieciach rybackich	Obszary wodne PLB	Kontrola występowania i natężenia przyłowu ptaków w sieciach rybackich w okresie od początku listopada do końca kwietnia w celu bieżącego reagowania na podwyższoną śmiertelność ptaków w sieciach i czasowe wyłączanie akwenów szczególnie zagrożonych przyłowem.	Szczegółowa liczba kontroli w ramach programu ustalana przez podmioty odpowiedzialne za realizację; Minimalna częstotliwość kontroli: 2 kontrole /tydzień w okresie od 1 listopada do 30	mc XI XII	I	II	III	IV														Trzy sezony badawcze (z możliwością przedłużenia czasu trwania programu na dalsze lata) od początku listopada do końca kwietnia

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
					kwietnia; Minimalna liczba kontroli (przy braku sytuacji uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli, np. złe warunki pogodowe): 48 (2 kontrole x 4 tygodnie/mc x 6 m-cy)														
18.	Bielik - populacja lęgowa <i>Haliaeetus albicilla</i>	Liczba stwierdzonych terytoriów lęgowych	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Notowane gniazda oraz dorosłe ptaki zaobserwowane w trakcie innych kontroli terenowych.	Suma pozostałych kontroli terenowych w okresie III-VII	mc. III	IV	V	VI	VII								Każdego roku	
		Obecność odpowiedniego drzewostanu	Obszary lądowe PLB Zalew Wiślany oraz tereny z nimi sąsiadujące	Kontrola terenowa i/lub analiza zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV													Co roku
19. 20.	Kropiatka - populacja lęgowa <i>Porzana porzana</i> Zielonka - populacja lęgowa <i>Porzana parva</i>	Liczba odbywających się samców	Obszary lądowe PLB Zalew Wiślany oraz strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB (szuwały trzcinowe)	Minimum dwa nocne liczenia na całym obszarze z wykorzystaniem stymulacji magnetofonowej.	2	11-20 V	1-10 VI											Każdego roku	
		Powierzchnia niekoszonych trzcinowisk	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza wydanych pozwoleń i warunków na wykaszanie trzciny oraz zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV													Co roku
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc)–	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII						Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			granicach PLB na odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	dużą liczebność norki amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	łącznie 8 kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie														
21.	Łęczak - populacja migrująca <i>Tringa glareola</i>	Liczba ptaków z populacji przelotnej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	8	16-30 IV	1-15 V	16-31 V	1-15 VI	15-30 VI	1-20 VII	21 VII - 10 VIII	11-31 VIII						Każdego roku
		Obecność odpowiednich siedlisk dla tego gatunku (bagna, podmokłe łąki, brzegi zbiorników wodnych, roślinność)	Obszary lądowe PLB Zalew Wiślany oraz strefa o szerokości 500 m w głąb obszarów wodnych PLB (szuwały trzcinowe)	Kontrola terenowa	1	mc. IV - VIII													

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
		wynurzona)																
22.	Mewa mała - populacja migrująca <i>Larus minutus</i>	Liczba ptaków z populacji przelotnej lub zimującej	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa	9	mc. I	III	IV	V	VIII	IX	X	XI	XII				Każdego roku
23.	Mewa srebrzysta <i>Larus argentatus</i> – populacja przelotna i zimująca	Obecność piaszczystych plaż i wysp (fach)	Obszary lądowe PLB Zalew Wiślany	Kontrola terenowa i/lub analiza zdjęć lotniczych bądź satelitarnych	1	mc. IV												Co roku
		Stopień antropopresji (płoszenia)	Obszary lądowe PLB Zalew Wiślany, piaszczyste plaże i wyspy (łachy)	Po cztery całodniowe obserwacje terenowe podczas dwóch niedziel i dwóch dni powszednich, przy pogodzie sprzyjającej rekreacji, w okresie migracji wiosennej i jesiennej oraz zimowania	12	1 - 15 I	16- 31 I	II	III	1- 15 IV	16- 30 IV	1- 15 V	VIII	IX	X	XI	XII	Każdego roku
24.	Rybitwa białowąsa - populacja lęgowa <i>Chlidonias hybrida</i>	Maksymalna stwierdzona liczba gniazd	Obszary wodne PLB Zalew Wiślany – strefa o szerokości 500 m od brzegu w głąb obszarów wodnych (strefa roślinności wynurzonej o liściach pływających)	Dwukrotna kontrola całego obszaru z wody. Dla rybitwy białowąsej dodatkowa kontrola zajętych stanowisk w połowie lipca.	2 (20-31 V i 16-30 VI) dla rybitwy czarnej / 3 (20-31 V; 16-30 VI; ok. 15 VII) dla rybitwy białowąsej	20- 31 V	16- 30 VI	ok. 15 VII										Każdego roku
25.	Rybitwa czarna - populacja lęgowa <i>Chlidonias niger</i>	Stopień antropopresji (płoszenia)	Cały obszar PLB Zalew Wiślany	Analiza natężenia turystyki wodnej w okresie wiosennym w rejonach gniazdowania	2	20- 31 V	16- 30 VI											Każdego roku
		Występowanie i liczebność norki amerykańskiej	Wyznaczone obszary przeprowadzania programu - obrzeża szuwarów i terenów podmokłych od strony wody w granicach PLB na	Kontrola występowania i liczebności norki amerykańskiej oraz prowadzenie odłowów tego drapieżnika w okresie od początku maja do końca sierpnia w celu bieżącego reagowania na dużą liczebność norki	Kontrole platform przeprowadzane od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 kontrole/mc)– łącznie 8	I poł. V	II poł. V	I poł. VI	II poł. VI	I poł. VII	II poł. VII	I poł. VIII	II poł. VIII					Każdego roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu	
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
			odcinkach: od ujścia rzeki Wisła Królewiecka do ujścia Kanału Cieplicówka, na terenie rezerwatu przyrody Zatoka Elbląska, od ujścia rzeki Suchacz do ujścia rzeki Kadyńska Struga, od punktu N: 54°21'46.33" E: 19°41'5.8" do punktu N: 54°22'50.99" E: 19°42'27.96" (okolice ujścia rzeki Bauda), od ujścia Kanału Klejnowskiego do ujścia Kanału Rusy (łącznie ok. 50 km wybrzeża Zalewu)	amerykańskiej na obszarach cennych dla ptaków	kontroli/rok; Odławianie w pułapki żywołowne i humanitarne uśmiercanie norek amerykańskich: w trakcie trwania programu w okresie od początku maja do końca sierpnia co ok. 14 dni (2 odłowy/mc; łącznie 8 odłowów/rok), po stwierdzeniu wcześniejszej obecności tego drapieżnika na danej platformie														
26.	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	Liczba czynnych gniazd	Kolonia w Kątach Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina i tereny do niej przyległe)	Kontrola terenowa w kolonii – liczenie zajętych gniazd. Na podstawie liczby zajętych gniazd ustalana liczba par lęgowych.	1	mc. IV lub V lub VI													Co roku
		Sukces lęgowy	Kolonia w Kątach Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina i tereny do niej przyległe)	Kontrola terenowa w kolonii	1	mc. IV lub V lub VI													Co roku
		Obecność na	Kolonia w Kątach	Ocena w trakcie kontroli	1	mc. IV													Co roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji												Częstość monitoringu							
						I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII								
		terenie kolonii lub w jej bezpośrednim sąsiedztwie żywych drzew bez gniazd	Rybackich (rezerwat przyrody Kąty Rybackie, jego otulina i tereny do niej przyległe)	terenowej i/lub na podstawie analizy zdjęć lotniczych bądź satelitarnych		lub V lub VI																			
		Występowanie i natężenie przyłowu ptaków w sieciach rybackich	Obszary wodne PLB	Kontrola występowania i natężenia przyłowu ptaków w sieciach rybackich w okresie od początku listopada do końca kwietnia w celu bieżącego reagowania na podwyższoną śmiertelność ptaków w sieciach i czasowe wyłączanie akwenów szczególnie zagrożonych przyłowem.	Szczegółowa liczba kontroli w ramach programu ustalana przez podmioty odpowiedzialne za realizację; Minimalna częstotliwość kontroli: 2 kontrole /tydzień w okresie od 1 listopada do 30 kwietnia; Minimalna liczba kontroli (przy braku sytuacji uniemożliwiających przeprowadzenie kontroli, np. złe warunki pogodowe): 48 (2 kontrole x 4 tygodnie/mc x 6 m-cy)	mc XI	XII	I	II	III	IV														Trzy sezony badawcze (z możliwością przedłużenia czasu trwania programu na dalsze lata) od początku listopada do końca kwietnia