

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.6.2020.AR.02.01 Data i sygnatura wpływu: 20-02-2020, INZ1.1.8100.1.5.1.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu	MKiDN Podtrzymuje wnioski zgłoszone w piśmie z dnia 7.11.2016 r. i nie zgłasza nowych wniosków. Wnosi o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznacza linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków, tj.: osady i portu z okresu wczesnośredniowiecznego w miejscowości Puck oraz wraków stanowiących zabytki archeologiczne, podwodnych cmentarzysk wojennych oraz wraków wymagających rozpoznania.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. - w planie uwzględniono otoczenie zabytkowych wraków oraz osady i portu średniowiecznego w Pucku – ustalono warunki korzystania z danego akwenu. Ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowe.	
1.2	Zachodnia część Zat. Puckiej	Utworzenie obszaru ochrony archeologicznej zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - Zatoka Pucka ze szczególnym uwzględnieniem Zalewu Puckiego-obszar ochrony w granicach Zalewu Puckiego po linii Cypel Rewski- Rybitwia Mielizna- Kuźnica, z wyłączeniem istniejących torów wodnych, obszarów porefulacyjnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki korzystania z danego akwenu. Ustalono funkcję dopuszczalną D – dziedzictwo kulturowe.	Wnioski wynikające z pisma złożonego przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (wniosek złożony do projektu planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000) z 3.10.2016 r. znak NMM/N-BP/3106/16.
1.3	obszar w rejonie podejścia do Portu w Gdańsku	Utworzenie obszaru ochrony archeologicznej zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami: - obszar podejścia do Portu Północnego i Portu Gdańskiego, z wyłączeniem istniejących torów wodnych, obszarów porefulacyjnych.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie ma możliwości ustanowienia w planie zagospodarowania przestrzennego wnioskowanych stref ochrony konserwatorskiej, które są narzędziem właściwym dla planowania miejscowego (art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami); - w projekcie	Wnioski wynikające z pisma złożonego przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku (wniosek złożony do projektu planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				planu ZGD w wersji v.2_3 zawarte są ustalenia – warunki korzystania z danego akwenu oraz ustalona jest funkcja dopuszczalna D – dziedzictwo kulturowe dla zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego: zewidencjonowanych zabytkowych obszarów- wpisanych do rejestru zabytków oraz ustalono warunki korzystania z akwenów, gdzie zlokalizowano zabytki ruchome- wraki lub ich pozostałości. W ustaleniach ogólnych zostały zawarte zapisy m.in. „Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego”	1:200 000) z 3.10.2016 r. znak NMM/N-BP/3106/16.

Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 03-03-2020, WUiA-II.6733.1.2020.JZ
Data i sygnatura wpływu: 10-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	moło w Brzeźnie	Wniosek o uwzględnienie w „Planie zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części zatoki Gdańskiej” rezerwy obszaru wód morskich z pasem przybrzeżnego terenu pod budowę dużej mariny zewnętrznej na ok. 700 jachtów. Lokalizacja mariny po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku wg załączonej mapki, główne wejście do mariny od strony północno - po zachodniej, niekolidujące z obecnym torem wodnym portu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. - w planie wyznaczono akwen ZGD.22.Sm- o funkcji marina	
2.2	Brzeźno	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy moła w Brzeźnie, w miejscu gdzie się historycznie znajdowało.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.2_3, w wyznaczonym akwencie ZGD.23.C, ustalona została funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja.	

Burmistrz Miasta Puck ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck		Data i sygnatura pisma: 09-03-2020, RGNiPP.671.1.2020.NK Data i sygnatura wpływu: 11-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.3.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Zatoki Puckiej	Wniosek o uwzględnienie możliwości rozwoju turystyki żeglarskiej i sportów wodnych na terenie akwenu Zatoki Puckiej oraz skomunikowanie portu w Pucku z innymi portami na Zatoce.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD na Zatoce Puckiej zostały ustalone akweny o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody. Funkcjami dopuszczalnymi są S-turystyka, sport i oraz Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich.	
3.2	port w Pucku	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu rozbudowy i przebudowy portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.48.Fp o funkcji funkcjonowanie portu lub przystani, uwzględniający obszar przewidziany dla rozbudowy portu morskiego w Pucku, w granicach zgodnie z wydanymi decyzjami lokalizacyjnymi.	
3.3	Zatoka Pucka	Wniosek o uwzględnienie w zapisach planu stanowiska podwodnego - osady i portu okresu wczesnośredniowiecznego znajdującego się na dnie Zatoki Puckiej, wpisanego do rejestru zabytków.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu został wyznaczony podakwen o funkcji D- dziedzictwo kulturowe obejmujący obszar wpisany do rejestru zabytków oraz najbliższe sąsiedztwo- zgodnie z wnioskiem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, złożonym do planu. Również zawarte są warunki korzystania z akwenów uwzględniające te elementy pozostałości podwodnego dziedzictwa kulturowego i jego otoczenia.	
3.4	Część Zatoki Puckiej w rejonie Pucka	Wniosek o uwzględnienie pogłębienia toru podejściowego do dawnych „Puckich Zakładów Mechanicznych”.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - do dawnych „Puckich Zakładów Mechanicznych” (basenu) nie ma obecnie wyznaczonego toru podejściowego. W planie ZGD został wyznaczony podakwen 49.02.Tk o funkcji dopuszczalnej Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do tego basenu.	
3.5	Wniosek dotyczy obszaru akwenu Zatoki Puckiej	Wniosek o umożliwienie wytyczania nowych oraz pogłębienie istniejących torów wodnych na akwenie Zatoki Puckiej.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo W sposób: - w zakresie pogłębienia istniejących torów wodnych: W projekcie planu ZGD w uwzględniono istniejące tory wodne na Zatoce Puckiej- wyznaczone tory podejściowe do portu morskiego w Pucku, w Jastarni oraz przystani morskiej w Kuźnicy. W planie dla akwenów o różnych funkcjach podstawowych ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. - w zakresie umożliwienia wytyczania	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				nowych torów wodnych: Na Zatoce Puckiej wyznaczono w planie ZGD podakweny o funkcji Tk- transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich.	

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia
ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 09-03-2020, TT-721-Gd-3663/2020
Data i sygnatura wpływu: 13-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Zatoka Pucka	Pismo zawiera potwierdzenie aktualności wniosku TT-501-Gd-3620/14 złożonego w odpowiedzi na Obwieszczenie Dyrektorów Urzędów Morskich z dn. 15.11.2013 r.: - wniosek o uwzględnienie istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych i jego strefę bezpieczeństwa wraz z obszarem rezerwowym dla potrzeb ewentualnego wydłużenia rurociągu zgodnie z decyzją nr ŚR/Ś.II.WN/6670/8/07 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydana przez Wojewodę Pomorskiego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwzględniono Uwaga o charakterze informacyjnym W planie wyznaczono podakweny o funkcji I- infrastruktura techniczna uwzględniający informacje zamieszczone we wniosku.	Poproszono o wyjaśnienia PWIK- określenie obszaru dla potrzeb planowanego wydłużenia. We wnioskach z 2020 r. i 2014 r. brak informacji oraz współrzędnych określających obszar potrzebny dla wydłużenia rurociągu oraz w piśmie z uwagami z 05.07.2021 r. brak jest wskazania którego to dotyczy fragmentu Zatoki (poza podakwenem 61.03.I wyznaczonym już w planie).

Prezydent Miasta Gdyni
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 26-02-2020, RP.6721-SG.03.2020.PS/402
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury technicznej, potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegu, przy granicy z terenem Gminy Miasta Gdyni dla wyznaczonych akwenów, ustalone zostały m.in: - funkcja dopuszczalna I-infrastruktura techniczna, w tym w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdyni poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				portu lub przystani w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłuzu oraz Gdyni Orłowie, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja.	
5.2	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych planu zawarte zostały zapisy zawierające odpowiednie rozstrzygnięcia w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej.	
5.3	Zatoka Pucka Zewnętrzna	Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni, a także Torpedowni Oksywie (obecnie obiekt wojskowy „Formoza”).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono w zakresie wykorzystania torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły: W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie zasady ochrony zabytkowego obiektu poniemieckiej torpedowni, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. Odrzucono w zakresie Torpedowni Oksywie: Torpedownia w Oksywiu położona jest poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Ponadto zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne.	
5.4	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie funkcji Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta oraz oczyszczonych ścieków z oczyszczalni w Dębogórze. Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód opadowych, jak i oczyszczonych ścieków oraz umożliwić lokalizację urządzeń z tym związanych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.38.C, dla którego ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	
5.5	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie obecności przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie oraz możliwość rybackiego wykorzystania przyległych akwenów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani: morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Obłuzu. Ponadto w akwenie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo.	
5.6	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, na odcinku przyległym do terenu Miasta Gdyni wzdłuż linii brzegu, wyznaczone są akweny ZGD.27.C, ZGD.28.O, ZGD.36.C. Dla w. w. akwenów ustalono funkcje dopuszczalną S-turystyka, sport i rekreacja – m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli.	
5.7	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej koncepcji podziału, opracowanej przez Urząd Morski w Gdyni-prowadzoną procedurą zmiany granic powiatów, wynikającą z podziału na akweny morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej oraz wód morza terytorialnego.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Zatwierdzenie przebiegu granic ewidencyjnych należy do kompetencji odpowiedniego organu innego niż sporządzający plan zagospodarowania. Uwaga będzie możliwa do uwzględnienia w planie, gdy zostaną zatwierdzone granice ewidencyjne podorskimi wodami wewnętrznymi.	
5.8	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko konieczności przeanalizowania wpływu funkcji przewidywanych dla poszczególnych akwenów, zwłaszcza budowy i utrzymywania torów wodnych, na procesy brzegowe - niszczenie brzegów klifowych, transport rumoszu, akumulację materiału w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni.	Nie wymagany.	Uwzględniono. - w Prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko w prognozie przeanalizowano przewidywane znaczące oddziaływania w odniesieniu do funkcji akwenów wyznaczonych w planie oraz oceniono wpływ proponowanych w planie rozwiązań na elementy środowiska.	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko
5.9	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko konieczności przeanalizowania wpływu funkcji przewidywanych dla poszczególnych akwenów na łowiska wykorzystywane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie oraz na jakość wód w kąpieliskach na terenie miasta.	Nie wymagany.	Uwzględniono. - w Prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko w prognozie przeanalizowano przewidywane znaczące oddziaływania w odniesieniu do funkcji akwenów wyznaczonych w planie oraz oceniono wpływ proponowanych w planie rozwiązań na elementy środowiska.	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko

Gdyńskie Centrum Sportu ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia	Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.6.2020
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Teren na granicy Kosakowa i Gdyni – rejon wąwozu tzw. Babiego Dołu w Gdyni Babie Doły	Wniosek o budowę zaplecza sportowo – rekreacyjnego i nowej przystani jachtowej na około 800 jednostek przy terenie wąwozu tzw. Babiego Dołu w Gdyni.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina, ustala się liczbę miejsc postojowych do nie więcej niż 200- uwzględniając wskazaną powierzchnię akwenu.	

Prezydent Miasta Gdańska ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 11-03-2020, BRG-ZUP/1297/03/BG/MMK/20 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.7.2020
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Linia brzegowa Zatoki, na odcinku od granicy portu wewnętrznego w Gdańsku do granicy Sopotu	Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od granicy portu wewnętrznego w Gdańsku do granicy Sopotu, podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiających realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na terenie Brzeźna, Zaspy i Jelitkowa (obecnie istnieją tam już miejskie kąpieliska morskie: Dom Zdrojowy Gdańsk Brzeźno, Molo Gdańsk Brzeźno, Gdańsk Jelitkowo, Gdańsk Kliper Jelitkowo).	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonych akwenach ZGD.23.C, ZGD.25.C, ZGD.27.C ustalona jest funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja.	
7.2	Obszar planu	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - szczegółowe określenie, w odniesieniu do aktualnego i planowanego sposobu zagospodarowania, na jakim obszarze i w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może graniczyć możliwości dalszego rekreacyjno-wypoczynkowego i sportowego wykorzystania plaż i kąpielisk w granicach miasta, nad brzegiem Zatoki Gdańskiej oraz planowane możliwości zwiększenia ich programu.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono - w Prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko. Prognoza oddziaływania ustaleń planu na środowisko została przygotowana z uwzględnieniem jej zakresu, wynikającego z przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko, nie podlega rozpatrzeniu w odniesieniu do projektu PZP ZGD.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				uzgodnionego z uzgodnień z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Pomorskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Realizacja ustaleń planu może ograniczyć możliwości dalszego rekreacyjno-wypoczynkowego i sportowego wykorzystania plaż i kąpielisk w granicach miasta, nad brzegiem Zatoki Gdańskiej oraz planowane możliwości zwiększenia ich programu w obszarach miasta Gdańska przyległych do akwenów, na których planowana jest lokalizacja marin, zgodnie z wnioskami złożonymi do planu przez Władze Miasta Gdańska.	
7.3	Obszar planu	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - szczegółowe rozpatrzenie możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu na położone w granicach miasta obszary cenne przyrodniczo Pasa Nadmorskiego, Wyspy Stogi oraz Wyspy Sobieszewskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. - w Prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko
7.4	Cały obszar planu	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - odniesienie się i określenie w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu wpływać będzie na Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie, a w szczególności na osnowę przyrodniczą miasta, które określone zostały w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - w Prognozie oddziaływania ustaleń planu na środowisko. Prognoza wskazuje, że zasięg potencjalnego oddziaływania ustaleń planu ZGD obejmuje jedynie pas nadbrzeżny, zatem tylko w tym zakresie morzę oddziaływać na OSTAB, jednak możliwy zakres oddziaływania na przybrzeża część OSTAB będzie możliwy do zdefiniowania na etapie realizacji konkretnych inwestycji	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.5	Obszar planu	Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu o: - zdefiniowanie i ocenienie, w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć realizację celów i działań określonych w planach i programach ochrony środowiska obowiązujących w mieście.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono Częściowo – nie przewiduje się możliwości ograniczenia realizacji celów wynikających z programów ochrony środowiska co wynika z charakteru ocenionego dokumentu, który nie obejmuje swoim zasięgiem lądu, zarówno jeżeli chodzi o ustalenia projektu Planu ZGD jak również możliwego zasięgu oddziaływania wdrożenia jego ustaleń.	dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko
7.6	mola na Zaspie, Jelitkowie i Brzeźnie	Wniosek o uwzględnienie możliwości przedłużenia istniejącego mola na Zaspie (wraz z przebudową i przedłużeniem kolektora pod mołem) oraz odtworzenia mola w Jelitkowie i Brzeźnie w rejonie historycznych parków zdrojowych; we wszystkich trzech przypadkach należy również uwzględnić możliwość lokalizacji marin oraz możliwość lokalizacji mariny po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego - Kanału Portowego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonych akwenach ZGD.23.C, ZGD.25.C, ZGD.27.C, została ustalona funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja. Dla planowanej mariny na północny- zachód od wejścia do Nowego Portu, w planie wyznaczony został akwen ZGD.22.Sm o funkcji podstawowej Sm- marina.	
7.7	Linia brzegowa Zatoki, na odcinku od ujścia Wisły Śmiałej do ujścia Wisły Przekop	Wniosek o wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od ujścia Wisły Śmiałej do ujścia Wisły Przekop, podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, umożliwiającego realizację infrastruktury turystyczno- rekreacyjnej na Wyspie Sobieszewskiej (obecnie istnieją tam już trzy miejskie kąpieliska morskie: Gdańsk Sobieszewo, Gdańsk Orle, Gdańsk Świbno).	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu, w wyznaczonym akwenie ZGD.05.C, ustalona jest funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja.	
7.8	Obszar planu	Wniosek o usankcjonowanie istniejących wylotów do Zatoki Gdańskiej, umożliwiające ich rozbudowę, przebudowę i remont: - kolektora „Kołobrzeka” zlokalizowanego w	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu, dla odpowiednich wyznaczonych akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rejonie mola na Zaspie, - kolektor odprowadzający oczyszczone ścieki sanitarne z Oczyszczalni „Wschód” (zlokalizowanego w rejonie Wyspy Sobieszewskiej) wraz ze strefą bezpieczeństwa ustanowioną przez Urząd Morski w 2017 roku.		techniczna uwzględniające realizację i eksploatację m.in. kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej.	
7.9	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie istniejącej infrastruktury wskazanej w pismach: - Saur Neptun Gdańsk S.A. (pismo SNG/EBS/05702/2020/mw z dnia 25.02.2020 r.), - oraz Gdańskiej Infrastruktury Wodociągowo-Kanalizacyjnej Sp. z o. o. (pismo TP/408.1- 417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r.);.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla odpowiednich wyznaczonych akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	
7.10	Obszar miasta Gdańsk	Wniosek o nieograniczanie, poprzez ustalenia planu, możliwości rozwoju miasta określonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.11	Obszary przyległe do wód Zatoki Gdańskiej	Wniosek o niewprowadzanie ustaleń planu, które skutkowałyby koniecznością zmiany polityki miasta w stosunku do obszarów przyległych do wód Zatoki Gdańskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja.	
7.12	Obszar miasta Gdańsk	Wniosek nieograniczanie ustaleniami planu możliwości realizacji polityk miejskich, określonych w obowiązujących dokumentach, programach i planach miejskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Miasta Gdańska dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna, w tym: w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdańska poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				planowane zagospodarowanie i użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja.	
7.13	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w sporządzanym planie: -istniejącego wylotu kolektor kanalizacji sanitarny tłoczny (rurociąg głębokowodny) Φ 1,6 m do Zatoki Gdańskiej o długości 2400 m od brzegu Wyspy Sobieszewskiej i dwóch rurociągów dyfuzorowych odprowadzających ścieki oczyszczone z Oczyszczalni "Wschód", - zapisów odnośnie zakazów w strefie bezpieczeństwa wokół tego kolektora o ustanowionych Zarządzeniem nr 1 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 27 lutego 2017 r.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla wyznaczonych akwenów ZGD.05.C, ZGD.07.O, wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna (z możliwością realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej oraz kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej).	do pisma Prezydenta Miasta Gdańska zostały dołączone pisma od instytucji: - Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o., ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk, znak TP/408.1-417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r. - „SAUR NEPTUN GDAŃSK” SPÓŁKA AKCYJNA, 80-858 Gdańsk- ul. Wałowa 46 znak SNG/EBS/05702/2020/MW z dnia 25.02.2020 r.

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.6.2020
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.8.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa	Wniosek o uwzględnienie jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa: S-1a, S-1b, S-2, S-4, S-5, S-7, S-14 i S-15.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono w projekcie planu akweny o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa	
8.2	Poligony, kotwiczowiska tory wodne MW RP	Wniosek o ujęcie jako podakweny z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B): - Poligony, kotwiczowiska, tory wodne MW.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - - wyznaczono w projekcie planu akweny o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa dla poligonów, części kotwiczowisk oraz jako ustalona funkcja dopuszczalna B dla niektórych akwenów, gdzie uwzględniono poligony, kotwiczowiska i przebiegające tory wodne MW	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.3	Tereny zamknięte resortu obrony narodowej	Wniosek o ujęcie obszarów poniżej wymienionych jako podakweny z funkcja bezpieczeństwa i obronności (B): - tereny zamknięte resortu obrony narodowej oraz ich strefy ochronne.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w granicach planu nie występują obszary uznane za tereny zamknięte resortu obrony narodowej, - w odniesieniu do uznanych przez wojsko, jako ustalone, strefy ochronne terenów zamkniętych (położonych na lądzie), w projekcie planu ZGD w kartach akwenów zawarto odpowiednie zapisy, - w odniesieniu do projektowanych stref ochronnych terenów zamkniętych- w kartach wybranych akwenów zamieszczono odpowiednie informacje w części Uwarunkowania	
8.4	Powierzchnie ograniczające lotniska wojskowego Gdynia Oksywie	Wniosek o ujęcie obszarów poniżej wymienionych jako podakweny z funkcja bezpieczeństwa i obronności (B): - powierzchnie ograniczające lotniska wojskowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. - informację o położeniu nad wodami wybranego akwenu wyznaczonych powierzchni ograniczających przeszkody wokół lotniska wojskowego Gdynia – Oksywie.	

Eastern Light Poland Sp. z o.o.
ul. Wiertnicza 165, 02-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 20-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Fragment Zatoki Gdańskiej pomiędzy Gdańskiem a Helem	Wniosek o uwzględnienie przebiegu projektowanej inwestycji pn.: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej” w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej oraz w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ww. projektów planu.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	
9.2	Obszar Zatoki Gdańskiej	Wniosek o dopuszczenie możliwości układania kabli światłowodowych we wszystkich akwenach Zatoki Gdańskiej łącznie z wodami akwenów stanowiących Port w Gdańsku, a w szczególności w obszarze korytarza dla przedsięwzięcia pa: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej”.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	

Wójt Gminy Kosakowo
ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo

Data i sygnatura pisma: 16-03-2020, PP.6724.4.11.2020
Data i sygnatura wpływu: 24-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.10.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Na odcinku: od plaży w Babich Dołach do Mechelinek	Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia brzegu morskiego przed osuwaniem się Klifu Kępy Oksywskiej.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W planie wyznaczono akwen ZGD.36.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu w rejonie występowania w brzegu klifowego Kępy Oksywskiej.	
10.2	Gmina Kosakowo	Wniosek o uwzględnienie istniejących czterech kąpielisk na terenie gminy Kosakowo.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku przyległym do terenu gminy Kosakowo, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O. Dla akwenów ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.43.O, gdzie w sezonie letnim funkcjonują kąpieliska, ustalona została funkcja dopuszczalna S - turystyka, sport i rekreacja z zapewnieniem warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpeli.	
10.3	Cały obszar objęty opracowaniem planu	Wniosek o wykluczenie na całym obszarze objętym projektem planu, inwestycji związanych z budową gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia wraz z morskim punktem przeładunkowym CNG/LNG.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
10.4	Pogórze	Wniosek o uwzględnienie remontu i przebudowy torpedowni w celu turystycznego wykorzystania.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania z akwenu zapewniające ochronę zabytkowego kompleksu pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji.	
10.5	Pogórze	Wniosek o uwzględnienie możliwości wykonania w przyszłości przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Została też ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglujkowej lub toru wodnego.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.6	Mechelinki	Wniosek o uwzględnienie budowy falochronu osłonowego w Mechelinkach niezbędnego do korzystania z zasobów morskich oraz ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej i rybackiej wraz z utrzymaniem toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani, Tk – transport lokalny. Oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono, -jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki” oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach.	
10.7	Rewa	Wniosek o uwzględnienie pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie w związku z planowanym przedłużeniem pomostu.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. uwzględniono w sposób: Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD , dla akwenu oznaczonego ZGD.44.O zostały ustalone funkcje dopuszczalne, m.in. funkcja Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Rewa II” oraz miejsc sytuowania pomostów.	
10.8	Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do Zatoki	Wniosek o uwzględnienie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie – na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Odrzucono w zakresie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.	
10.9	Mechelinki, Rewa	Wniosek o uwzględnienie kolektorów burzowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe do Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.38.C, została ustalona funkcja dopuszczalna funkcja I- infrastruktura techniczna z dopuszczeniem kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej.	
10.10	Cały obszar objęty opracowaniem planu	Wniosek o uwzględnienie rozwoju turystyki morskiej i sportów wodnych bez nakładania dodatkowych ograniczeń poza tymi, które wynikają z obowiązujących przepisów odrębnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące sposoby użytkowania i zagospodarowania akwenów na Zatoce Gdańskiej. Uwzględniono istniejące i planowane porty i przystanie morskie, miejsca do cumowania z pomostami, mołami, akweny treningowe.	
10.11	1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa, 4) Pogórze	Wniosek o uwzględnienie czterech przystani w gminie Kosakowo, przy wyznaczaniu głównych tras żeglugowych na morskich wodach wewnętrznych: 1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa - wejście do Ekomariny, 4) Pogórze, rejon torpedowni.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące przystanie morskie w Mechelinkach i w Rewie. Wyznaczono akwen ZGD.37.Sm- (marina) w rejonie ruin zabytkowej torpedowni Babie Doły w okolicy Pogórza oraz w rejonie Zatoki, sąsiadującym z terenem gminy Kosakowo, gdzie planowana jest realizacja tzw. Ekomariny, wyznaczono dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej tzw. Ekomariny	

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział Nadmorski Park Krajobrazowy
ul. ks. Merkleina 1, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 26-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.11.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej.	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej, w punkcie dotyczącym wód Zatoki Puckiej wewnętrznej, że po	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		ustanowieniu w drodze uchwały sejmiku województwa będą obowiązywać zapisy „Planu ochrony dla Nadmorskiego Parku Krajobrazowego”. (aktualnie opracowywanego- marzec 2020r.)		informacja o położeniu akwenów w granicach NPK oraz przygotowywanym projekcie planu ochrony dla NPK..	
11.2	Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej.	Wniosek o uwzględnienie zapisów Uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego Nr 142/VII/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1457) w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia informacja o położeniu akwenów w granicach NPK.	
11.3	Obszar Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obejmującego wody Zatoki Puckiej.	Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego takiego sposobu wykorzystania akwenu dla turystyki, sportu i rekreacji, aby zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, nie powodował on łamania zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono Ustając przeznaczenie akwenów, uwzględniono ważne dla ptaków miejsca, m.in. miejsca służące ptakom do odpoczynku, żerowania czy rozrodu. W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów położonych w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w części Uwarunkowania zawarta jest odpowiednia informacja o położeniu danego akwenu w granicach Parku. Zgodnie z § 118 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w planie nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych, w tym obowiązujących zakazów wynikających z Uchwały Sejmiku Woj. Pom w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Sugeruje się, żeby prezentację obowiązującego regulaminu (zakazów) w NPK jak największej liczbie przebywających w Parku, uwzględnić jako propozycję działań w przygotowywanym planie ochrony Parku.	
11.4	Część Zatoki Puckiej przyległa do Półwyspu Helskiego	Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego ustalenia wymogu przywrócenia właściwego stanu prawnego na gruntach nielegalnie nadsypanych i ingerujących w przebieg linii brzegowej, użytkowanych jako kempingi na Półwyspie Helskim.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Kontrola realizacji i egzekwowanie obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów, nie należy do zakresu planu zagospodarowania przestrzennego.	
11.5	Część Zatoki Puckiej przyległa do Półwyspu Helskiego	Wniosek o wprowadzenie zapisu dotyczącego ustalenia wymogu przywrócenia naturalnego charakteru brzegu Półwyspu Helskiego poprzez	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. W projekcie planu, dla wybranych akwenów ustalono, jako warunek korzystania z akwenu, ochronę strefy szuwaru przybrzeżnego.	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 17 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		odtworzenie trzcinowisk w miejscach gdzie zostały zniszczone przez rozwój infrastruktury rekreacyjnej.		Kontrola realizacji i egzekwowanie obowiązków wynikających z obowiązujących przepisów nie należy do zakresu planu zagospodarowania przestrzennego.	

Colosseum Sp. z o. o.
ul. Pucka 87, 81-036 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 17-03-2020, UMGDY/1/2020
Data i sygnatura wpływu: 25-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.12.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Część wybrzeża na wysokości 117-118 km brzegu Zatoki Puckiej;	Wniosek o uwzględnienie w planie morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej obiektów, które zostały wstępnie uwzględnione w karcie akwenu POM.84L, tj.: 1) pomost do cumowania łodzi, 2) wyciąg do nart wodnych.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo Uwzględniono w zakresie pomostu do cumowania łodzi: - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanej we wniosku lokalizacji. Nie uwzględniono w zakresie wyciągu do nart wodnych: W projekcie planu ZGD wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej wyznaczono akwen ZGD.51.O o przeznaczeniu O, gdzie funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, która nie obejmuje zakresem sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, ze względu na to, że miałyby być realizowane na Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk: PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, w którym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze „Duże, płytkie zatoki (1160)”. Znajdujące się w tym obszarze- na dnie Zatoki Puckiej, podwodne łąki makrofitów stanowią istotny element struktury i funkcji tego chronionego siedliska. Istotnymi zagrożeniami są: 1) sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze- kod	Zgodnie z projektem POM, na części akwenu POM.84L oznaczonej jako 84.719.R, dla turystyki, sportu i rekreacji zakazuje się tworzenia kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli, wodowania, cumowania i kotwiczenia jednostek pływających. Część linii brzegowej, wnioskowanej jako miejsce lokalizacji planowanego przedsięwzięcia położona jest na granicy podakwenu 84.719.R, co wyklucza realizację pomostu do cumowania łodzi.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zagrożenia G01, 2) infrastruktura sportowa i rekreacyjne- kod zagrożenia G02, 3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie-kod zagrożenia G05.01, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w jego funkcjonowaniu (zniszczenie łąg podwodnych, tarlisk, zbiorowisk z dna siedliska makrozoobentosu).	

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, PU.070.8.2020.3

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.13.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Wniosek nie dotyczy obszaru planu Zatoki Gdańskiej – ZGD.	Wniosek o uwzględnienie planowanej rozbudowy krajowego systemu przesyłowego o pływający terminal LNG - Floating Storage Regasification Unit (FSRU) i jego lokalizacji w Zatoce Gdańskiej.	Nie dołączono do wniosku.	Odrzucono. wniosek dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu ZGD	Wniosek został ujęty w wykazie wniosków PZP GDA.

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie
ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/67/03/20

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.14.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. „Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku” prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych oraz z uwzględnieniem zawartych w planie warunków.	
14.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny- Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych oraz z uwzględnieniem zawartych w planie warunków.	

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, PSGCS.ROZD.422.03.20

ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa			Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.15.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Obszar Zatoki Gdańskiej- trasa przebiegu planowanego gazociągu od Gdańska do Pucka.	Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej inwestycji PSG pn.: "Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu".	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	
15.2	Część Zatoki Gdańskiej	Wniosek o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej wariantu lokalizacji inwestycji Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. pn.: „Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu” w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN34.20 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.16.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
16.1	Cały obszar objęty planem	Wnosimy o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wniosek nie został uwzględniony, ze względu na brak takiej potrzeby, ponieważ w projekcie planu ZGD nie wprowadzono definicji funkcji. Niezbędne jest opisanie funkcji użytych w planie w ramach ustalenia obowiązkowego zakresu planu, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				strefy ekonomicznej. W planie ZGD zostały określone funkcje podstawowe oraz dopuszczalne w rozumieniu tego planu- z uwzględnieniem skali jego opracowania oraz specyfiki tego obszaru.	
16.2	Cały obszar objęty planem	Wniosek o uwzględnienie rekomendacji zawartych w kartach akwenów projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.84.L, POM.85.M.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
16.3	Obszar planu	Wniosek o utrzymanie obszaru wskazanego w projekcie PZPPOM o identyfikatorze POM.85.900.D, wyznaczonego w celu składowania obiektów podwodnego dziedzictwa kulturowego, które muszą ulec relokacji z ich oryginalnej lokalizacji oraz utrzymanie wprowadzonych w nim zakazów i ograniczeń zapewniających szczególną ochronę tego dziedzictwa.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen ZGD.21.D o funkcji podstawowej D- dziedzictwo kulturowe	
16.4	Obszar Zalewu Puckiego (Zatoka Pucka Wewnętrzna)	Wniosek o utworzenie obszarów ochrony archeologicznej na obszarze Zalewu Puckiego wraz z wprowadzeniem odpowiednich zapisów dla obszaru całego Zalewu Puckiego: a) wprowadzenie funkcji „badania naukowe i dziedzictwo kulturowe” w celu umożliwienia prowadzenia pogłębionych badań aby wyznaczyć obszary paleokrajobrazu kulturowego, które powinny być chronione oraz tych, które należy poddać dalszej inwentaryzacji. b) wprowadzenie obowiązku przeprowadzania badań archeologicznych w kierunku paleokrajobrazu kulturowego, oprócz oceny oddziaływania na środowisko. c) w przypadku wykrycia reliktywów prehistorycznych - wprowadzenie zakazu wykonywania inwestycji zagrażających tym elementom (pogłębienie, naruszanie dna, wydobywanie piasku, posadawianie konstrukcji itp.). d) opracowanie	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki zagospodarowania akwenów uwzględniające ochronę tych zabytków. Ze względu na to, że w granicach Zatoki Puckiej, poza obszarem wpisanym do rejestru zabytków: pozostałości średniowiecznego portu w Pucku, nie zewidencjonowano innych pozostałości dziedzictwa kulturowego, będących zabytkami nieruchomymi, nie możliwe jest ustalenie dla całej Zatoki Puckiej Wewnętrznej obszaru ochrony archeologicznej. Ponadto: badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych, zaś ochrona zabytków (zewidencjonowanych) wynika z ustawy o zabytkach i opiece nad zabytkami, niezależnie od ustaleń planu. Wskazania na konieczność	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		strategii na rzecz zachowania paleokrajobrazu kulturowego i jego wykorzystanie do rozwoju gmin.		opracowania strategii w odniesieniu do działań związanych z dziedzictwem kulturowego lub ochroną przyrody i innych, nie należy do zakresu rozstrzygnięć zawartych w planie.	
16.5	Obszar części Zatoki Puckiej Wewnętrzna przyległy do linii brzegowej na odcinku od Rzucewa do Pucka.	Wniosek o utworzenie obszarów ochrony archeologicznej na obszarze Zalewu Puckiego wraz z wprowadzeniem zapisów dla wskazanego akwenu przybrzeżnego: a) w oznaczonych miejscach (kółko i kropka) - ograniczenie realizacji inwestycji zagrażających zatopionym elementom paleokrajobrazu i rozpoznany stanowiskom archeologicznym (pogłębianie, naruszanie dna, wydobywanie piasku, posadawianie konstrukcji itp.), b) na pozostałym obszarze (paski) umożliwienie prowadzenia pogłębionych badań w celu skatalogowania kulturowego paleokrajobrazu, c) wprowadzenie obowiązku przeprowadzania badań archeologicznych w kierunku paleokrajobrazu kulturowego, oprócz oceny oddziaływania na środowisko, d) opracowanie strategii na rzecz zachowania paleokrajobrazu kulturowego i jego wykorzystanie do rozwoju gmin.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie zawarte są zapisy, odnoszące się. przygotowywania i prowadzenia inwestycji na całym obszarze planu ZGD z uwzględnieniem rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego; - dla fragmentów Zatoki Puckiej, gdzie zostały zidentyfikowane pozostałości dziedzictwa kulturowego, w planie ustalono warunki korzystania z akwenów, uwzględniające konieczną ochronę tych zabytków.	Wg podanych we wniosku współrzędnych geograficznych część obszaru wskazana do umożliwienia prowadzenia pogłębionych badań w celu skatalogowania kulturowego paleokrajobrazu, znajduje się na lądzie.
16.6	Obszar planu	Wniosek o zachowanie możliwości relokacji poligonu MW RP P-42 z oryginalnej lokalizacji do podakwenu (wyznaczonego w projekcie PZPPOM) lub innego wyznaczonego w porozumieniu z dowództwem Marynarki Wojennej RP.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Minister Obrony Narodowej, w piśmie do planu złożonym w odpowiedź na zawiadomienie o przystąpieniu do sporządzania planu- wskazał na uwzględnienie istniejącego poligonu P-42 w obecnym miejscu.	
16.7	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie konieczności monitorowania zagrożenia ze strony zatopionych wraków Stuttgart i Franken, a w razie potrzeby podjęcie działań umożliwiających realizację funkcji podstawowej i prowadzenia inwestycji infrastrukturalnych.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Monitorowanie zagrożenia -nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min.	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 22 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.	
16.8	Zatoka Pucka - rejon Jastarni i rejon cypla Półwyspu Helskiego.	Wnosimy o uwzględnienie funkcji turystycznej na obszarach zalegania wraków udostępnionych do nurkowania.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD ustalono funkcję podstawową lub dopuszczalną S-turystyka, sport i rekreacja dla wybranych akwenów.	

Urząd Morski w Gdyni ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia	Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.6.2020.AC Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.17.2020
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.1	Linia brzegowa Zatoki Gdańskiej	Wniosek o to, by zapisy projektu planu umożliwiły realizację działań dot. utrzymywania, budowy i rozbudowy systemu ochrony brzegów morskich, w tym: A. Naprawa /rozbudowa/przebudowa falochronu na bulwarze w Gdyni etap II B. Budowa progów podwodnych Gdynia C. Sztuczne zasilanie (dopuszcza się realizację wzdłuż całego brzegu morskiego sąsiadującego z granicami akwenu objętego projektem planu). D. Umocnienie brzegowe Rewa (99,9-100,38) E. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe Jastarni km 55,2-49,2; Kuźnicy km 59,4-57,5; Chałup km 65,2-65 i Pucka km 117-115,4 (technologia nie jest na razie znana).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. uwzględniono w zakresie B,C,D,E odrzucono w zakresie A- położenie poza obszarem planu ZGD	B. progi podwodne Gdynia znajdują się w granicach akwenu ZGD.28.O z funkcją dopuszczalną C- ochrona brzegu w zakresie m.in. utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, C. Sztuczne zasilanie (dopuszcza się realizację wzdłuż całego brzegu morskiego Wzdłuż brzegu na odcinkach gdzie występują piaszczyste plaże, wyznaczone akweny mają ustaloną funkcję podstawową lub dopuszczalną C. D. Umocnienie brzegowe Rewa (99,9-100,38)- akweny ZGD.42.O i ZGD.44.O o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcją dopuszczalną C- ochrona brzegu w zakresie m.in. utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
					bezpieczeństwo i stan środowiska, E. Zabezpieczenie przeciwpowodziowe: 1) Jastarni km 55,2-49,2- ZGD.56.O ZGD.58.Sm, ZGD.60.O 2) Kuźnicy km 59,4-57,5- ZGD.56.O 3) Chałup km 65,2-65 – ZGD.53.O 4) Pucka km 117-115,4 –akweny ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcja dopuszczalna C- ochrona brzegu w zakresie a) utrzymywania i realizacji systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska, b) prowadzenia monitoringu i badań dotyczących aktualnego stanu brzegu.
17.2	Cały obszar objęty planem	Wniosek o umożliwienie dostępu jednostek do przystani i portów na Zatoce Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej T- transport oraz Tk – transport lokalny.	
17.3	Puck	Wniosek o zapewnienie ochrony obiektu wpisanego do rejestru zabytku, tj. osady i portu z okresu wczesnośredniowiecznego położonych w miejscowości Puck – stanowisko podwodne.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono w granicach akwenów, o różnych funkcjach podstawowych, podakweny o funkcji dopuszczalnej D- dziedzictwo kulturowe, ustalono zasady ochrony tego zabytku, które zostały zawarte w rozstrzygnięciach szczegółowych dla poszczególnych akwenów.	
17.4	Cały obszar objęty planem	Wniosek o zapewnienie ochrony wraków statków zlokalizowanych na obszarze planu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W planie ustala się warunki korzystania z danego akwenu, uwzględniające otoczenie zabytkowego wraka uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (wrak zabytkowy).	
17.5	Obszary portów i przystani morskich	Wniosek o uwzględnienie ustaleń dla akwenów przylegających do ustalonych w gminnych dokumentach planistycznych obszarów	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - w akwenach graniczących z linią brzegu dla wyznaczonych akwenów, ustalona:	
Gdynia, 8 lutego 2022 r. Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej					Strona 24 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		lądowych portów i przystani (studium, plan miejscowy, ustalone decyzje o warunkach zabudowy, celu publicznego).		- jest funkcja dopuszczalna I- infrastruktura techniczna w zakresie możliwości lokalizacji elementów obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w zakresie: zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz, łączność, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych i przemysłowych i innych, - uwzględniono istniejące przystanie morskie poprzez ustalenie funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja oraz wyznaczono akweny o funkcji Sm- mariny.	
17.6	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie lokalizacji przystani plażowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Dla akwenów przylegających do ustalonych portów lub przystani morskich ustalona została funkcja dopuszczalna Fp - funkcjonowanie portu lub przystani.	
17.7	Akwen Zatoki Puckiej Wewnętrznej	Wniosek o uwzględnienie zapisów Zarządzenia Porządkowego nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznej Zatoki Puckiej (Dz.U. Woj. Pom. z 2014 r. poz. 1416).	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Uwzględniono w projekcie planu: informacja o tym przepisie jest zawarta w kartach akwenów w części Uwarunkowania.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.8	Obszar planu	Wniosek o umożliwienie realizacji monitoringu Półwyspu Helskiego, polegającego na zainstalowaniu w strefie brzegowej urządzeń monitorujących falowanie i prądy przybrzeżne wraz z systemem teleinformatycznym.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wzdłuż brzegu Półw. Helskiego wyznaczone są akweny o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody z funkcją dopuszczalną C- ochrona brzegu w zakresie m.in. prowadzenia monitoringu i badań dotyczących aktualnego stanu brzegu.
17.9	Port w Pucku	Wniosek o uwzględnienie ewentualnej rozbudowy portu Puck, w tym inwestycję tuż. Urzędu pn. „Budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen ZGD.48.Fp.	
17.10	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie lokalizacji i możliwości korzystania z 3 kładowisk oraz 2 rezerwuarów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny: - ZGD.15.lk, ZGD.16.lk, ZGD.29.lk- kładowiska - rezerwuary- podakweny o funkcji C- ochrona brzegu w akwenach ZGD.13.Pr, ZGD.18.Tk	
17.11	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie wyznaczonych systemów rozgraniczenia ruchu (TSS) - na dzień dzisiejszy nie planuje się zmian w TSS.	Nie wymagany.	Uwzględniono. - trasy TSS w wyznaczonych akwenach o funkcji podstawowej T: ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T	
17.12	droga wodna z Zatoki Gdańskiej do budowanego kanału przez Mierzę Wiślaną	Wniosek o uwzględnienie planowanego przebiegu drogi wodnej z Zatoki Gdańskiej do budowanego kanału przez Mierzę Wiślaną.	Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie).	Uwzględniono. - wyznaczono akweny ZGD.11.Tk oraz ZGD.08.Tk o funkcji transport lokalny dla planowanego toru wodnego, - wyznaczono akwen ZGD.01.Fp o funkcji funkcjonowanie portu lub przystani -realizowany port osłonowy, ustalono funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny uwzgl. Budowanego kanału żeglugowego	
17.13	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia możliwości bezkonfliktowego przejścia jednostek z redy portu Gdynia do planowanego miejsca przeładunku dla planowanej inwestycji związanej z	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		poprowadzeniem gazociągu wysokiego ciśnienia DN 500 (decyzja UMG Nr 7/18) oraz umiejscowieniem instalacji przeładunkowej na Zatoce Puckiej.		o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. W planie zostały wyznaczone podakweny o funkcji I- infrastruktura techniczna, gdzie zgodnie z planem mają być zapewnione warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów przemysłowych, poza tym w podakwenie 62.01.I dopuszcza się lokalizacja sztucznych wysp i konstrukcji wyłącznie na potrzeby morskiego punktu przeładunkowego gazu	
17.14	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie torów podejściowych oraz kotwiczowisk do portów w Gdyni i Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T oraz ZGD.19.Tk i ZGD.18.Tk.	
17.15	akweny przylegające do linii brzegowej na odcinkach portów i przystani rybackich	Wniosek o uwzględnienie ustaleń dla akwenów przylegających do linii brzegowej na odcinkach portów i przystani rybackich, ogłoszonych w prawie obowiązujących dokumentach dotyczących infrastruktury i infrastruktury zapewniającej dostęp do portu lub przystani.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Dla akwenów przylegających do ustalonych portów lub przystani morskich ustalona została funkcja dopuszczalna Fp - funkcjonowanie portu lub przystani.	

Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.18.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Obszar wód wewnętrznych Zatoki Puckiej, obszar pomiędzy	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej („Projekt Planu”) gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy do	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	Puckiem a Władysławowem.	DN300, zlokalizowanego pod dnem Zatoki Puckiej („Gazociąg”), realizowanego w ramach Projektu Baltic Gas.		administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia	Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.20.2020.MSz2 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.19.2020
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	Obszar planu	Priorytetowo uzupełnić lub wykonać brakującą infrastrukturę techniczną, zapewniającą odbiór ścieków komunalnych poprzez kolektory sanitarne, a także odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Realizacja wymienionych we wniosku celów publicznych stanowi zadania własne samorządów. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.	
19.2	Obszar planu	Wszelkie zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz decyzje o pozwoleniu na budowę należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Dotyczy etapu realizacji inwestycji. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej.	
19.3	Obszar planu oraz obszar pasa nadbrzeżnego	W zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz osuwania się mas ziemnych i klifów należy mieć na uwadze, że pas nadbrzeżny znajduje się w strefie bezpośredniego zagrożenia wodami morskimi wskutek spiętrzeń sztormowych i oddziaływania fal. Zasadne jest użycie	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w sposób: odrzucono w części dotyczącej obszaru pasa nadbrzeżnego: - znajduje się poza granicami obszaru , dla którego sporządzany jest plan ZGD. uwzględniono w części dotyczącej obszaru w granicach planu ZGD: - w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		dodatkowych rozwiązań technicznych w celu zabezpieczenia strefy brzegowej przed nadmierną erozją - należy stosować wytyczne ustawy z dnia 28 marca 2003r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”.		planie ustalono jako podstawową lub dopuszczalną funkcję C- ochrona brzegu.	
19.4	Obszar planu	Przestrzegać nakazów i zakazów wynikających z odpowiednich przepisów dotyczących ochrony walorów przyrodniczych występujących zarówno w strefie morskiej, jak i strefie lądowej, w tym ochrony: obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 ("Zatoka Pucka", Zatoka Pucka i Półwysep Helski", "Klify i Rafy Kamienne Orłowa"), Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, rezerwatów "Kępa Redłowska", "Mechelińskie Łąki", "Beka".	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Przestrzeganie nakazów i zakazów wynikających z odrębnych przepisów dotyczy prowadzenia działań, więc nie odnosi się do rozstrzygnięć zawartych w projekcie planu. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące formy ochrony przyrody	
19.5	Obszar planu	W projekcie planu uwzględnić istniejący kolektor głębokowodny, którym z Grupowej Oczyszczalni Ścieków „Dębogórze” odprowadzane są oczyszczone ścieki do Zatoki Puckiej (o długości ponad 2,3 km od linii brzegowej).	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w akwenach ZGD.38.C, ZGD.42.O oraz ZGD.61.O wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczalnej I - infrastruktura, uwzględniające lokalizację kolektora.	
19.6	Obszar Zatoki Gdańskiej	Potencjalną lokalizację pływającego terminalu regazyfikacyjnego typu Floating Storage Regasification Unit należy skonsultować z PGNiG.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	
19.7	Obszar planu	Uzupełnić/wykonać brakującą infrastrukturę techniczną, zapewniającą odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Realizacja wymienionych we wniosku celów publicznych – wykonanie infrastruktury technicznej- budowa obiektów i urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania, oczyszczania i odprowadzania ścieków stanowi cele publiczne i zadania własne samorządów. Nie dotyczy zakresu planu zagospodarowania, wynikającego z ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz Rozporządzeniem Min. Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Min. Infrastruktury i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Budownictwa z dn. 17.05.2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej..	
19.8	Dotyczy obszaru lądowego	Możliwości ewentualnego zainwestowania w granicach pasa technicznego i pasa ochronnego brzegu morskiego powinny być poprzedzone gruntownym rozpoznaniem geologicznym oraz rozpoznaniem geotechnicznym stref zboczowych, wraz z ustaleniem stateczności zboczy oraz wysięków wód u ich podnóża	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD.	
19.9	Dotyczy obszaru lądowego	Podczas planowanego zainwestowania uwzględnić tereny w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, na których zostały oszacowane wartości potencjalnych strat powodziowych, wynikających z dostępnych na stronie KZGW map ryzyka powodziowego, gdzie określone są negatywne konsekwencje dla ludności, wartości potencjalnych strat powodziowych, negatywne konsekwencje dla środowiska, dziedzictwa kulturowego i działalności gospodarczej.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD.	

Medical Investment Trust Sp. z o.o.
ul. Pisarka 33, 03-984 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.20.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.1	Obszar lądowy na terenie Juraty (Gmina Jastarnia)	Wniosek o wprowadzenie korekt do obowiązującego MPZP - Uchwała nr XXXVII/276/2013 Rady Miasta Jastarni z dnia 24. czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Jurata w gminie Jastarnia.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD.	Obszar poza granicami obszaru objętego sporządzanym PZP ZGD. Za sporządzanie zmian w obowiązujących planach miejscowych na terenie Juraty (gmina Jastarnia) odpowiedzialny jest Burmistrz Jastarni oraz Rada Miejska w Jastarni.
20.2	Część Zatoki Gdańskiej – w rejonie Juraty	Wniosek o zwiększenie dostępności Juraty od strony Zatoki dla ruchu turystycznego poprzez pogłębienie toru wodnego do	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		mola w Juracie, tak aby jednostki jachtowe mogły mieć dostęp do mola i tam cumować.		W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwencie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody	

Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego
ul. Morska 2, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.21.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Obszar planu	Wniosek o to, by włączyć do PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej zapisy Planu ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły i celów ochrony przyrody w NPK na całych obszarach, gdzie powyższe formy ochrony zostały ustanowione.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Projekty planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły zostały przygotowane w 2015 roku i dotąd nie zostały przyjęte. Zgodnie z § 118. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				części Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000.	
21.2	Część Zatoki Puckiej w rejonie ujścia Rzeki Płutnicy	Wniosek o to, by przed ujściem rzeki Płutnicy ustanowić okresowy obwód ochronny objęty zakazem wykonywania rybołówstwa oraz wszelkich form turystyki wodnej na czas określony od 1 stycznia do 30 czerwca.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. nie uwzględniono W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot.: - cenneści obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami.	
21.3	Część Zatoki Puckiej w rejonie ujścia Rzeki Płutnicy	Wniosek o to, by przed ujściem rzeki Płutnicy ustanowić stały obwód ochronny objęty zakazem wykonywania rybołówstwa oraz wszelkich form turystyki wodnej w promieniu 250 m od ujścia, ponadto powinny być zakazane prac utrzymaniowe, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. nie uwzględniono W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot.: - cenneści obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.4	Cześć Zat. Puckiej w rejonie sąsiadującym z rezerwatem przyrody „Słone Łąki”	Wniosek o to, by rejon rezerwatu Słone Łąki powinien być stale wyłączony z aktywności turystycznej, prac utrzymaniowych, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Słone Łąki, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.52.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, dla którego nie ustalono funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja oraz dla którego ustalono zakaz lokalizacji sztucznych wysp i konstrukcji. Funkcją dopuszczalną jest funkcja C- ochrona brzegu.	
21.5	Cześć Zat. Puckiej wzdłuż brzegu na odc. od Chałup do Pucka	Wniosek o to, by trzcinowiska na Półwyspie Helskim i Zatoce Puckiej Wewnętrznej: wprowadzenie zakazu prowadzenia aktywności turystycznej na Półwyspie między kempingami od Władysławowa do Jastarni i od Władysławowa do Pucka w pasie 200 m od brzegu, utrzymania brzegu, refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD- na akwencie Zatoki Puckiej Wewnętrznej wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody – w pasie o szerokości 2 kabli (ok. 370 m) wzdłuż brzegu, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu, m.in. obowiązuje ochrona przybrzeżnych	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zbiorowisk szuwaru trzcinowego. Dla funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja (w niektórych akwenach) ustalono pewne ograniczenia, m.in. zasady lokalizacji pomostów. Uwzględniono tu prawa nabyte w tym zakresie, wynikające z obowiązujących planów miejscowych na przyległym do wód Zatoki Puckiej obszarze lądowym. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
21.6	Część Zat. Puckiej przylegający do rezerwatu przyrody „Mechelińskie Łąki”	Wniosek o to, by 500 m pas przylegający do otuliny rezerwatu Mechelińskie Łąki – wprowadzony powinien zostać zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Mechelińskie Łąki wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.42.O, o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
21.7	Cześć Zat. Gdańskiej wzdłuż brzegu na odc. od Mechelinek do Gdyni- Oksywie	Wniosek o to, by 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem – obszar powinien być wyłączone z umacniania brzegu i regulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.36.C, ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
21.8	Cześć Zat. Gd. wzdłuż brzegu na wysokości rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska”	Wniosek o to, by 1000 m pas przylegający do rezerwatu Kępa Redłowska na szerokości 1500 m w głąb Zatoki (jest plan poszerzenia rezerwatu o jego część podmorską), postuluje się zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych, w tym refulacyjnych, pogłębiania, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa-granicach obszaru o zasięgu jaki zaproponowano we wniosku, znajdują się: -w części południowej otoczenia Klifu w Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi być zapewniony dostęp od strony wód Zatoki (alkalizowana jest dalba- element infrastruktury tej przystani), - w granicach akwenu oraz w przyległym do akwenu pasie technicznym znajdują się budowle ochrony brzegu morskiego na odcinkach linii brzegu Gdynia Redłowo km 82,865-83,040 (ostrog drewniane 4 szt.), Gdynia Redłowo km 82,80-83,10, Gdynia Orłowo km 80,6-81,4 (progi podwodne kamienne i 2 ostrogi),	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Gdynia Orłowo km 80,6-81,4; - pomost –moło spacerowe w Orłowie - część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.). W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony w planie jako ZGD.28.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
21.9	Cześć Zat. Puckiej wzdłuż brzegu na odc. od portu wojennego w Helu do Jastarni	Wniosek o to, by pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni – odstąpienie od prac umacniających brzeg i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.31.O, ZGD.60.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody oraz akwen oznaczony jako ZGD.30.B o funkcji B - obronność i bezpieczeństwo państwa, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. W granicach akwenu ZGD.60.O znajdują się pomosty w sąsiedztwie terenu z zabudową usług turystycznych Jastarni-Juraty, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.10	Zatoka Pucka	Wniosek o to, by ograniczyć ruch jednostek motorowodnych, powodujących hałas podwodny w sezonie letnim na Zatoce Puckiej, która jest siedliskiem morświna <i>Phocoena phocoena</i> .	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz ruchu lub używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody.	
21.11	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wniosek o to, by w celu ograniczenia hałasu na obszarze Zatoki Puckiej Wewnętrznej (Zalewu Puckiego), wyznaczyć maksymalną dopuszczalną moc silnika i maksymalną prędkość dla jednostek poruszających się poza torem wodnym do Pucka. Wartości te powinny uzgodnić RDOŚ i UM. Z ograniczeń należy wyłączyć służby ratownictwa, służby mundurowych (wojsko, policja, straż graniczna, inspektorzy rybołówstwa morskiego), łodzie wykonujące rybołówstwo komercyjne (rybacy), instytucje prowadzące badania morskie oraz instytucje prowadzące monitoring środowiskowy.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz ruchu lub używania pojazdów, statków/jednostek pływających z silnikiem lub ograniczenia prędkości tych jednostek, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody.	
21.12	Obszar objęty planem- cała Zatoka Gdańska	Wniosek o to, by zapewnić ochronę siedlisk i korytarzy migracyjnych ssaków, ptaków i ryb (łachy, trzcinowiska, łąki podwodne, ujścia cieków) w Zatoce Gdańskiej poprzez zakaz lokowania na ich obszarze nowych budowli hydrotechnicznych z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako siedliska korytarze migracyjne ssaków, ptaków i ryb, gdzie W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu.	
21.13	Obszar Zatoki Puckiej	Wniosek o to, by zapewnić ochronę dna morskiego i związanych z nim siedlisk poprzez zakaz wytyczania nowych torów wodnych w na obszarze Zatoki Puckiej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. W planie, na Zatoce Puckiej, w akwenach o funkcji podstawowej O- ochrona środowiska i przyrody ustalono funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny w zakresie w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego uwzględniające niektóre z zaproponowanych przebiegów torów wodnych. Ponadto, w odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				dotyczące warunków korzystania z akwenu, uwzględniające cenne przyrodniczo obszary. Każdorazowe wyznaczanie/ustalanie toru wodnego czy toru podejściowego przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni odbywa się w formie zarządzania. Realizacja przedsięwzięć – torów wodnych czy podejściowych musi uwzględniać chronione prawem (niezależnie od ustaleń planu) siedliska, gatunki organizmów.	
21.14	wody przybrzeżne wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej	Wniosek o to, by Ryf Mew - zakaz umacniania brzegu i regulacji, w tym zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej, zakaz uprawiania aktywności turystycznej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W akwenach oznaczonych jako ZGD.39.O oraz ZGD.40.O- o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody nie zostały ustalone funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja oraz C- ochrona brzegu.	
21.15	Obszar planu	Wniosek o to, by uwzględnić w PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów w Zatoce Gdańskiej wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm, z preferencją okresu zimowo-wiosennego. Czynniki zakłócające to przede wszystkim sieci skrzelowe i hałas, (w szczególności hałas powstający podczas poszukiwań i prac górniczych, budowy i eksploatacji siłowni wiatrowych, ruchu motorowych jednostek pływających).	Nie wymagany.	Uwzględniono. uwzględniono w karatach akwenów na obszarze wskazanym we wniosku, zamieszczono informacje (w części karty- Uwarunkowania) o występowaniu całorocznym morświna.	
21.16	ujście Przekopu Wisły	Wniosek o to, by w celu ochrony siedliska foki szarej Halichoerus grypus w rejonie ujścia Przekopu Wisły (kierownice i piaszczyste łachy tworzące się w stożku ujściowym), wprowadzić zakaz przebywania, w celu zachowania strefy ciszy, wprowadzić strefy wyłączoną z ruchu jednostek motorowodnych w najbliższym sąsiedztwie oraz wprowadzić kontrolę ruchu jednostek pływających w tej strefie.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. W projekcie planu wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody. Ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego czy zasady prowadzenia działań, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego).	
21.17	Cały obszar objęty planem	Wniosek o to, by zakazać lokalizacji obiektów hodowlanych na terenie morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Na obszarze objętym planem nie wyznacza się akwenów o funkcji A – akwakultura. Jedynie, jako ustalenia ogólne, zawarto w planie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				dopuszczenie zapewnienia warunków i przestrzeni dla hodowli lub chowu organizmów wodnych (jako działanie realizowane w ramach ustalonych w planie funkcji podstawowych i funkcji dopuszczalnych): a) prowadzonych w celu zachowania i ochrony oraz odbudowy różnorodności biologicznej lub w celu przywrócenia właściwego stanu ekosystemu morskiego, b) prowadzenia badań naukowych w zakresie akwakultury.	
21.18	Obszar Zatoki Gdańskiej- w granicach form ochrony przyrody natura 2000.	Obszarom wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej w granicach sieci Natura 2000 nadać jako podstawową funkcję ochronę przyrody.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w części dot. obszarów rezerwatów przyrody uwaga jest uwzględniona- wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody, Dla każdego z akwenów zostały ustalone funkcje dopuszczalne z uwzględnieniem uwarunkowań, również, wynikających z ich położenia w granicach obowiązujących obszaru o ustanowionych formach ochrony przyrody.	
21.19	Obszar rezerwatu Przyrody „Beka” oraz jego otuliny	Wniosek o to, by w rejonie ujścia Redy i Zagórskiej Strugi ustanowić na całym obszarze rezerwatu Beka i jego otuliny stałego obwodu ochronnego objętego zakazem poławiania wszystkich organizmów wodnych i uprawianiem wszelkich form turystyki wodnej, stawiania infrastruktury turystycznej, prac utrzymaniowych, refulacji, pogłębiania, zrzuć wód przemysłowych (solanki).	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - w projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Redy i Zagórskiej Strugi wyznaczony jest akwen ZGD.43.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach), - w projekcie planu, w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.43.O, w części Uwarunkowania –zamieszone są informacje dot. cennego obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej	

Burmistrz Miasta Władysławowo ul. Gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, RGNiGP.6722.2.2020 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.22.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.1	Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej od strony Chałup	Wniosek o uwzględnienie projektowanej przystani morskiej w miejscowości Chałupy wraz z niezbędną infrastrukturą zapewniającą dostęp do przystani, wykonanie niezbędnych prac hydrotechnicznych polegających na m.in. budowie falochronu oraz zapewnienie możliwości pogłębienia wejścia do przystani wraz z odpowiednim oznakowaniem.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: - informacja dotycząca projektowanej morskiej przystani rybackiej w Chałupach- położonej poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD, na lądowym terenie w granicach gminy Władysławowo- została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania (Projektowana przystań morska w Chałupach wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy, oznaczonego symbolem WCH-2.2.(publ. Dz. Urz. Woj. Pom. z dn. 2.01.2020 r. poz. 2)) - wniosek w zakresie możliwości realizacji niezbędnej infrastruktury zapewniającej dostęp do przystani, wykonania niezbędnych prac hydrotechnicznych polegających na m.in. budowie falochronu oraz zapewnieniu możliwości pogłębienia wejścia do przystani wraz z odpowiednim oznakowaniem, został częściowo uwzględniony w sposób: -w projekcie planu ZGD dla wyznaczonego akwenu ZGD.53.O, przyległego do terenu planowanej przystani, ustalono funkcję dopuszczalna Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Chałupy” oraz miejsc sytuowania pomostów w podakwenu 53.01.S.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.2	Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej od strony Chałup	Wniosek o zapewnienie możliwości wyznaczenia podejścia oraz pogłębienia wejścia do pomostu od strony Chałupskiej Jamy zlokalizowanego w Chałupach na wysokości Szperku.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: w projekcie planu ZGD dla wyznaczonego akwenu ZGD.53.O, przyległego do terenu planowanej przystani, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Chałupy” oraz miejsc sytuowania pomostów w podakwenie 53.01.S.	
22.3	Brzeg Zatoki Puckiej Wewnętrznej przy projektowanym Gminnym Ośrodku Żeglarskim we Władysławowie	Wniosek o uwzględnienie lokalizacji planowanego we Władysławowie Gminnego Ośrodka Żeglarskiego oraz zapewnienia możliwości realizacji toru podejściowego w kierunku przystani o głębokości do 1,5 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie został wyznaczony akwen ZGD.51.O, gdzie ustalono funkcję dopuszczalną S-turystyka, sport i rekreacja, w ramach której w planie zapewnione są warunki i przestrzeń m.in. dla: a) sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli, b) sytuowania pomostów w wyznaczonych w planie podakwenach o funkcji dopuszczalnej S. Również ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich. Uwzględniono tu propozycję przebiegu trasy, wskazaną po przebadaniu głębokości dna przez Urząd Morski w Gdyni w 2020 r.	
22.4	Część wód Zatoki Puckiej Wewnętrznej pomiędzy Kuźnicą a Władysławowem	Wniosek o umożliwienie realizacji połączeń żeglugowych na części wód zatoki pomiędzy Kuźnicą a Władysławowem poprzez umożliwienie połączenia głębi Zatoki kanałami.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. W planie dla akwenów o różnych funkcjach podstawowych ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich.	Pismo zawiera przedstawione na rysunku propozycje przebiegu kanałów na Zatoce Puckiej wewn.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.5	Część akwenu Zatoki Puckiej Wewnętrznej położona na zachód od Jamy Chałupskiej	Wniosek o ustalenie dla części akwenu położonej na zachód od Jamy Chałupskiej funkcji podstawowej związanej z turystyką i rekreacją bez dopuszczenia możliwości realizacji nowych szlaków żeglugowych.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akweny ZGD.53.O ZGD.41.O o funkcji podstawowej O, które znajdują się na zachód od Chałupskiej Jamy. Jest to obszar wykorzystywany jako akwen treningowy do uprawiania różnych form sportów wodnych, turystyki i rekreacji oraz jako łowisko przybrzeżne, gdzie te funkcje muszą być podporządkowane przedmiotom ochrony - wyróżniającym się cennym przyrodniczo walorom Zatoki Puckiej i uwzględniać zagrożenia dla tych przedmiotów ochrony. Funkcjami dopuszczalnymi są S-turystyka, sport i oraz Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów lub przystani morskich.	Wniosek ten jest sprzeczny z wnioskiem Burmistrza Władysławowa dot. zapewnienia możliwości realizacji toru podejściowego w kierunku planowanej przystani Gminnego Ośrodka Żeglarskiego Władysławowo Szotland.
22.6	Obszar planu	Wniosek o umożliwienie budowy infrastruktury technicznej niezbędnej dla realizacji inwestycji celu publicznego o zasięgu ponadlokalnym.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w akwencie oznaczonym jako ZGD.52.O został wyznaczony podakwen o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna.	Wniosek bardzo ogólny -nieprecyzyjny, należy brać pod uwagę planowany gazociąg wysokiego ciśnienia- zgodnie z Decyzją Dyrektora Urzędu Morskiego nr 6/18 z dn. 07.12.2018 r. na układanie i utrzymywanie rurociągu na obszarze morskich wód wewnętrznych pn.: „Gazociąg wysokiego ciśnienia o średnicy do 300DN gazu surowego, zlokalizowany pod Zatoką Pucką”

Burmistrz Miasta Jastarni
ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.23.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Port Jastarnia	Wnioskuje o ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy Portu w Jastarni o nowy basen jachtowy z falochronem południowo-wschodnim i nabrzeżami.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen oznaczony jako ZGD.58.Sm-marina.	
23.2	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką Jamę 1) Tor „Kuźnica” (3,5 m głębokości ze względu na ruch większych jednostek rybackich) (dwa warianty) 2) Tory (postulowana głębokość 2 m) umożliwiające przepłynięcie z Kuźnickiej Jamy do Chałupskiej Jamy i z Chałupskiej Jamy na Zatokę Pucką Wewnętrzną: 3) Tor „Overlop” („Ewelup”) (3,5 m głębokości ze względu na ruch większych jednostek rybackich).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Obecnie nie ma wyznaczonych na Zatoce Puckiej torów wodnych we wskazanym w uwadze przebiegu. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich (m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy”) oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody	
23.3	na wschód od Przystani w Kuźnicy	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do moła cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (połączenie z torem wodnym do Przystani w Kuźnicy).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono sposób W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
23.4	Przystań Jastarnia III	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo spacerowego w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.5	Jurata, Zatoka Pucka	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola w Juracie.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
23.6	Zatoka Pucka	Wniosek o wytyczenie kotwicowisk na redzie Portu w Jastarni i Przystani w Kuźnicy dla jednostek o głębokości zanurzenia uniemożliwiającej wejście do portu.	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Dla portu morskiego w Jastarni oraz przystani morskiej w Kuźnicy nie ma wyznaczonych obszarów dla red odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD zostały wyznaczone akweny dla torów wodnych do portu morskiego w Jastarni i przystani morskiej w Kuźnicy, określonych Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.	Dla portu morskiego w Jastarni- brak wyznaczonej redy – na podstawie Rozp. MTiGM w sprawie ustalenia granicy; Dla przystani morskiej w Kuźnicy brak jest wyznaczonej redy – na podstawie Zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego w sprawie granicy przystani.
23.7	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w strefie przybrzeżnej funkcji turystyki, sportu i rekreacji, w tym kąpielisk, torów wakeboardowych i nart wodnych (również w oparciu o wyciągi linowe wymagające	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo W projekcie planu ZGD wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej wyznaczono akweny ZGD.53.O, ZGD.56.O, ZGD.60.O o przeznaczeniu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		ustawienia na akwenie masztów), akwenów dla szkółek wind i kitesurfingowych, miejsc do wodowania jednostek pływających z torami wodnymi dla jednostek motorowych wyprowadzającymi poza strefę kąpielisk.		O, gdzie funkcją dopuszczalną jest funkcja S-turystyka, sport i rekreacja, z wyłączeniem możliwości sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, ze względu na to, że miałyby być realizowane na Obszarze Specjalnej Ochrony Siedlisk: PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, w którym przedmiotem ochrony jest siedlisko przyrodnicze „Duże, płytkie zatoki (1160)”. Znajdujące się w tym obszarze- na dnie Zatoki Puckiej, podwodne łąki makrofitów stanowią istotny element struktury i funkcji tego chronionego siedliska. Istotnymi zagrożeniami są: 1) sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze- kod zagrożenia G01, 2) infrastruktura sportowa i rekreacyjne- kod zagrożenia G02, 3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie-kod zagrożenia G05.01, które mogą spowodować niekorzystne zmiany w jego funkcjonowaniu (zniszczenie łąk podwodnych, tarlisk, zbiorowisk z dna.	
23.8	Cały obszar	Wniosek o uwzględnienie funkcji rybołówstwa w miejscu dotychczasowych łowisk.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. W planie, na akwenie Zatoki Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną R- rybołówstwa, również w zakresie rybołówstwa komercyjnego w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 20 ustawy o rybołówstwie morskim W wybranych fragmentach obszaru uznanych za wyróżniające się przyrodniczo oraz gdzie obowiązują zakazy uprawiania rybołówstwa-m.in. przy ujściach rzek, na obszarze rezerwatu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
przyrody itd. nie ma dopuszczonej funkcji R-rybołówstwo.					

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/86/20 Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.24.2020
---	--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.1	Stacja znajduje się w rogu nabrzeża basenu portowego w Pucku - poza granicą obszaru planu	Wniosek o określenie stacji pomiarowo obserwacyjnej IMGW-PIB jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej portu morskiego w Pucku oraz regionu.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. został uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań.	

Morski Instytut Rybacki - PIB Gdynia ul. Kołłątaja 1, 81-332 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, NB-6/800/2020/IP Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.25.2020
--	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.1	Cały obszar objęty planem	Wniosek o uwzględnienie na całym obszarze objętym planem możliwość przyszłego rozwoju akwakultury, w szczególności akwakultury opartej na glonach. Wyłączenia możliwości rozwoju powinny dotyczyć jedynie akwenów, na których nigdy nie będzie możliwa instalacja stałych lub mobilnych urządzeń do hodowli (np. transport).	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu, na obszarze objętym planem, w ramach rozstrzygnięć ogólnych dotyczących obszarów i warunków uprawiania akwakultury, uwzględniono możliwość rozwoju akwakultury we wskazanym we wniosku zakresie.	

Klub Motorowodno-Żeglarski "BLIZA" ul. Tarcice 20, 80-298 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 19-03-2020, BLIZA/Z/1/021/2020 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.26.2020
---	--	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Nie dotyczy obszaru planu ZGD	Wniosek o wyrażenie zgody na postawienie na terenie przystani Klubu rozmieszczonej na oddanej przez Gminę Miejską Gdańsk w odpłatne użytkowanie działce nr 51 w obrębie 102 pomieszczenia socjalnego.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu.	Pismo nie dotyczy obszar objętego projektem planu ZGD. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu GDA

Prezydent Miasta Sopotu ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot		Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, UA.6721.7.2020.TS.9 Data i sygnatura wpływu: 02-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.27.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
27.1	Fragment wód Zatoki Gdańskiej w rejonie granicy admin. m. Gdańska i m. Sopotu	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy wyspy wraz z mariną i mołem oraz towarzyszącą infrastrukturą, zlokalizowaną na granicy Sopotu i Gdańska, przewidzianej w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sopotu (Uchwała Nr XXXIX/522/2018 Rady Miasta Sopotu z dnia 26 marca 2018 r.).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.24.Sm.	
27.2	Sopot	Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów lokalnych: - wpis zespołu urbanistyczno-krajobrazowego Sopotu do rejestru zabytków Województwa Gdańskiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - w Charakterystyce uwarunkowań oraz projekcie planu ZGD- dla akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm, w karcie tego akwenu w części Uwarunkowania, uwzględniono informacje dotyczące obiektów wpisanych do rejestru zabytków województwa pomorskiego, w tym układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu, który został wpisany do rejestru zabytków Decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z dnia 1979-02-12, - w projekcie planu ZGD w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm w części Uwarunkowania- zawarta jest informacja, że w granicach akwenu znajduje się zabytkowe moło w Sopocie, stanowiące część zespołu zabytkowych obiektów, objętych formą ochrony jako wpisany do rejestru zabytków pn.: „zespół moło”.	Załącznik graficzny do Decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku z dnia 1979-02-12 jest nieczytelny oraz nie ma na nim precyzyjnie określonych granic obszaru określonego jako strefa ochrony otoczenia zespołu zabytkowego- strefa ochronna krajobrazu. Z tego względu, dyskusyjne jest- czy część wód Zatoki Gdańskiej przyległych do granic administracyjnych miasta Sopotu- znajduje się w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków
27.3	Sopot	Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów	Nie wymagany.	Uwzględniono. Ustalenia tzw. uchwały Krajobrazowej Miasta Sopotu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		lokalnych: - zasady i warunki sytuowania na terenie miasta Sopotu obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.		przeanalizowano w Charakterystyce uwarunkowań oraz dla akwenu obejmującego Molo w Sopocie w części Uwarunkowania wpisana odpowiednią informację.	
27.4	Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy dodatkowych miejsc do cumowania poza istniejącą Mariną (np. pomostów pływających) oraz przebudowy, remontu, montażu ramp do wodowania jednostek.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm.	
27.5	Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie możliwości budowy ostróg brzegowych, pomostów w celu ograniczenia ruchu rumowiska wzdłuż brzegu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD zostały wyznaczone akweny ZGD.26.Sm-marina oraz ZGD.25.C i ZGD.27.C- ochrona brzegu, gdzie również funkcją dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie nie zakazuje się (dopuszcza się) sytuowanie pomostów.	
27.6	Obszar planu	Wniosek o zachowanie funkcji turystycznych, rekreacyjnych, sportowych, w tym np. nauka sportów wodnych, kąpieliska i wynikająca z tego możliwość intensywnego użytkowania rekreacyjnego plaż i wód, oraz aktywności na obszarze wód wzdłuż brzegu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, dla akwenów wyznaczonych w rejonie Sopotu, została ustalona funkcja (podstawowa lub dopuszczalna) S- turystyka, sport i rekreacja.	
27.7	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie aktualnego przebiegu linii brzegowej - zgodny z Rozporządzeniem Nr ZG-JS-8104-3/16 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 30 czerwca 2016 r. o ustaleniu linii brzegu dla morskich wód wewnętrznych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Przebieg linii brzegu morskiego został przyjęty zgodnie z przebiegiem ustalonym odpowiednimi Rozporządzeniami Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.	
27.8	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie dostępności eksploatacyjno-remontowej dla całego systemu (tj. części lądowej i morskiej)	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD , dla akwenów wyznaczonych wzdłuż linii brzegu graniczącej z obszarem Gminy Miasta Sopotu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wyprowadzenia wód potoków sopockich w głąb Zatoki Gdańskiej - układy wylotowe A, B i C, objęte umowami użytkowania zawartymi pomiędzy Gminą Miasta Sopotu a Urzędem Morskim.		akwenów, ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	
27.9	Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie możliwości zmiany ukształtowania dna morskiego, w tym np. usuwania gromadzącego się (osiadającego na dno) piasku przy Molo.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm, w którym ustalono funkcję dopuszczalną C – ochrona brzegu, w tym: utrzymywanie i realizacja systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska.	
27.10	Fragment wód Zatoki Gdańskiej w otoczeniu Molo w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie możliwości rozbudowy i przebudowy Mola i Mariny.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen oznaczony jako ZGD.26.Sm. W planie zawarte są warunki korzystania z akwenu uwzględniające zabytkowe molo spacerowe, będące m. in. częścią zespołu zabytkowego, wpisanego do rejestru zabytków jako „zespół molo spacerowego”.	
27.11	Sopot	Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań wynikających z aktów prawa i przepisów lokalnych: - dotyczących uzdrowskiego charakteru Sopotu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. - w Charakterystyce uwarunkowań oraz projekcie planu ZGD- dla akwenu oznaczonego jako ZGD.26.Sm, w karcie tego akwenu w części Uwarunkowania znajduje się informacja, że część Molo w Sopocie- „ostroga” jest uznana za urządzenie lecznictwa uzdrowskiego Uzdrowiska Sopot część Molo w Sopocie- „ostroga” jest uznana za urządzenie lecznictwa uzdrowskiego Uzdrowiska Sopot.	
Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk			Data i sygnatura pisma:	26-03-2020, DRRP-G.7634.145.2020	
			Data i sygnatura wpływu:	06-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.28.2020	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.1	Cały obszar objęty opracowaniem planu	Wniosek o opracowanie planu zagospodarowania ZGD z uwzględnieniem konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju. Powstający dokument powinien równoważyć możliwe zagospodarowanie oraz być podstawą do godzenia potrzeb różnych interesariuszy, minimalizując tym samym konflikty przestrzenne (w szczególności pomiędzy wykorzystaniem turystycznym a ochroną zasobów przyrodniczych).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczając akweny o równych funkcjach podstawowych oraz ustalając funkcje dopuszczalne zostały wzięte pod uwagę wnioski złożone do planu, wielotematyczne dostępne informacje, które zostały zebrane w Charakterystyce uwarunkowań przygotowanej w ramach przeprowadzonych prac planistycznych. Przy sporządzaniu projektu planu zastosowano m.in. podejście ekosystemowe.	
28.2	Jurata, Zatoka Pucka, na wysokości km 48 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwencie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S-turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
28.3	Pogórze	Wniosek o przebudowę torpedowni w celu turystycznego wykorzystania.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. Uwzględniono Częściowo: Uwzględniono w zakresie wykorzystania torpedowni Babie Doły: W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania z akwenu zapewniające ochronę zabytkowego kompleksu pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji. Odrzucono w zakresie Torpedowni Oksywie: Obiekt znajduje się poza granicami planu ZGD. Zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne.	Dotyczy Torpedowni Oksywie (obecnie obiekt wojskowy „Formoza”), położonego poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD.
28.4	Pogórze	Wniosek o budowę przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Została też ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
28.5	Mechelinki	Wniosek o budowę falochronu osłonowego w Mechelinkach w celu ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej (budowa falochronu północnego i południowego).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani , Tk – transport lokalny Oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono, - jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki” oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach	
28.6	Mechelinki, teren przystani morskiej	Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Obecnie nie ma ustalonego toru podejściowego do tej przystani- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwencie ZGD.38.C w rejonie przystani morskiej „Mechelinki” wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.7	Rewa	Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.	Nie wymagany.	również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Uwzględniono częściowo. Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.44.O w rejonie Rewy, wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S-turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody	
28.8	Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do zatoki Puckiej	Wniosek o utworzenie i utrzymanie toru podejściowego do Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 54 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. W zakres inwestycji wchodzi również wykonanie odgałęzienia od postulowanego toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rewie o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem.		Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.	
28.9	Władysławowo, Zatoka Pucka	Wniosek o budowę Gminnego Ośrodka Żeglarstwa we Władysławowie (bosmanat,	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie został wyznaczony akwen	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego			Strona 55 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zaplecze szkoleniowo- sanitarne, pomosty z dostępem do mediów, baza ratownictwa wodnego).		ZGD.51.O, gdzie w rejonie planowanego Gminnego Ośrodka Żeglarstwa – uwzględniając obowiązujący na terenie gminy Władysławowo plan miejscowy, wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja, w ramach której w planie zapewnione są warunki i przestrzeń m.in. sytuowania pomostów. Jednocześnie ustalono w akwenu funkcję dopuszczalną Tk- transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów.	
28.10	Swarzewo, Zatoka Pucka	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Swarzewie, obejmujące wykonanie podejścia i pogłębienie dna pod pomostami przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo” oraz miejsc sytuowania pomostów. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
28.11	Cały obszar objęty opracowaniem planu	W piśmie zostały wskazane cele i kierunki polityki przestrzennego zagospodarowania województwa, zostały wskazane zapisy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego (PZP Obszaru Metropolitalnego), które mogą mieć istotne znaczenie dla sporządzenia projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań.	Wniosek o charakterze informacyjnym.
28.12	Rzucewo, Zatoka Pucka	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rzucewie, obejmujące wykonanie podejścia oraz pogłębienie dna pod pomostami w Rzucewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia	
28.13	Gnieźdźewo, Zatoka Pucka	Wniosek o budowę pomostu Kaczy Winkiel (pomosty, slip, elementy małej architektury).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanej we wniosku lokalizacji.	Zgodnie z projektem POM, na części akwenu POM.84L oznaczonej jako 84.719.R, dla turystyki, sportu i rekreacji zakazuje się tworzenia kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych do kąpieli, wodowania, cumowania i kotwiczenia jednostek pływających. Część linii brzegowej, wnioskowanej jako miejsce lokalizacji planowanego przedsięwzięcia położona jest na granicy podakwenu 84.719.R, co wyklucza realizację pomostu, slipu do cumowania łodzi.
28.14	Oślonino, Zatoka Pucka	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani Oślonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Ośloninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Oślonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
28.15	Port rybacki w Stegnie i Katach Rybackich. Zatoka Gdańska	Wniosek o dopuszczenie możliwości lokalizacji miejsca cumowania - przystani żeglarskiej w ramach funkcji portowej alternatywnie w przystani morskiej Stegna lub Kąty Rybackie lub innym miejscu dogodnym do lokalizacji tego typu zamierzenia inwestycyjnego na obszarze Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu wyznaczono akwen ZGD.03.C, w którym funkcją dopuszczalną jest S- turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostów we wskazanych we wniosku lokalizacjach.	
28.16	Puck, Zatoka Pucka	Wniosek o uwzględnienie rozbudowy portu jachtowego w Pucku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.48.Fp o funkcji funkcjonowanie portu, uwzględniający obszar przewidziany dla rozbudowy portu morskiego w Pucku, w granicach zgodnie z wydanymi decyzjami lokalizacyjnymi.	Opis przedsięwzięcia dołączony został do wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
28.17	w obrębie mola i ostrogi mola w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie rozbudowy oferty sportowo-żeglarskiej oraz rozbudową i przebudową Mariny w Sopocie, w tym: budowa pomostów pływających przy ostrodze mola, pogłębienie toru podejściowego, budowa pawilonu, rozbudowa i przebudowa Mariny.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD został wyznaczony akwen ZGD.26.Sm, oraz ustalono m.in. funkcję dopuszczalna S – turystyka, sport i rekreacja, gdzie nie zakazuje się (dopuszcza się) sytuowania pomostów.	
28.18	południowa i północna strona mola w Sopocie	Wniosek o uwzględnienie budowy pomostów cumowniczych ostróg brzegowych w Sopocie w odległościach: od północnej strony mola ok. 500-600 m, od południowej strony mola 800-1000 m.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono W projekcie planu ZGD zostały wyznaczone akweny ZGD.26.Sm oraz ZGD.25.C i ZGD.27.C, gdzie dopuszcza się funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja w zakresie dopuszczenia sytuowania pomostów.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.19	TSS Zatoka- Zachód	Wniosek o wzięcie pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu wyznaczone są akweny o funkcji podstawowej T- transport, gdzie przebiegają trasy (wyznaczone są tory) żeglugowe w ramach systemu TSS Zatoka Gdańska łączące porty morskie w Gdańsku i Gdyni z trasami żeglugi w kierunku portów skandynawskich.	
28.20	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie uwarunkowań przestrzennych związanych z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich lokalizację, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1 ustalono w wybranych akwenach funkcję dopuszczalna I- infrastruktura techniczna w celu umożliwienia realizacji obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, a także wodoru i innych gazów przemysłowych. Porty morskie w Gdańsku i Gdyni wraz z obszarami ich red znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD.	
28.21	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań przestrzennych związanych z inwestycjami turbin wiatrowych i fotowoltaiki.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W planie nie wyznacza się akwenów o funkcji E- pozyskiwanie energii odnawialnej. Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. Dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Instalacje i obiekty	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				mogą być lokalizowane na istniejących lub projektowanych do innych celów konstrukcjach, w ramach rozstrzygnięć szczegółowych dla poszczególnych akwenów.	
28.22	Obszar lądowy, poza granicami morskich wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej	Na morskich wodach wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej w obowiązującym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego nie zostały zlokalizowane inwestycje celu publicznego, wynikające z dokumentów przyjętych przez Sejmik Województwa Pomorskiego, będące zadaniem samorządu województwa. Na analizowanym obszarze przewiduje się realizację inwestycji celu publicznego, wynikających z dokumentów przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów lub właściwego ministra niebędących zadaniami samorządu województwa, w tym: - Inwestycje wynikające z Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych - Inwestycje, wynikające z Planu gospodarki odpadami, - Inwestycje wynikające z programu „Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław – do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015)” zwanego „Programem Żuławskim – 2030” – etap II Zadanie 4. Przebudowa ujścia Wisły – przedłużenie kierownic – prawej i lewej (ocena efektywności inwestycji „Przebudowa ujścia Wisły etap I oraz działania przygotowawcze); - inwestycje wynikające z Krajowego Programu Ochrony Brzegów Morskich.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.23	Poza granicami planu	Wniosek o uwzględnienie postulatu dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5 - 5MW.	Nie wymagany.	Odrzucono. Nabrzeża portów w rejonie Zatoki Gdańskiej znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest projekt planu ZGD	
28.24	OchK Wyspy Sobieszewskiej, Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Parki krajobrazowe w części obejmującej morskie wody wewnętrzne Zatoki Gdańskiej	Pismo zawiera informacje o dokumentach uchwalonych przez Sejmik Województwa Pomorskiego: - określających ramy prowadzenia działań na obszarach chronionego krajobrazu w województwie pomorskim: Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej i Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu, - Uchwały Sejmiku Województwa w sprawie parków krajobrazowych: Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i „Mierzeja Wiślana”.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek o charakterze informacyjnym, uwzględniony w Charakterystyce uwarunkowań.	
28.25	Jastarnia, Zatoka Pucka; na wschód od istniejącego basenu portowego	Wniosek o ujęcie w planie zagospodarowania rozbudowy Portu w Jastarni o nowy basen jachtowy z falochronem południowo-wschodnim i nabrzeżami.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.2_3 wyznaczono akwen oznaczony jako ZGD.58.Sm- marina.	
28.26	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				(m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy”) oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
28.27	Kuźnica, Zatoka Pucka, na wschód od przystani w Kuźnicy	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
28.28	Kuźnica, Zatoka Pucka, morska przystań rybacka w Kuźnicy	Wniosek o budowę przystani jachtowej w Kuźnicy na 20 miejsc postojowych wraz z budową bosmanatu, zaplecza sanitarnego i pomostów z dostępem do mediów.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono akwen ZGD.54.Fp- funkcjonowanie portu lub przystani.	
28.29	Jastarnia, Zatoka Pucka, Przystań Jastarnia III	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej).	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwzględniono W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

Wójt Gminy Puck
ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, BGG.670.2.45.2020
Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.1.5.29.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
29.1	Przystań Swarzewo, Rzućewo oraz Ośłonino- akweny przylegające do granic tych przystani.	Wniosek o przyjęcie w planie ustaleń umożliwiających wykonanie torów wodnych podejściowych do istniejących przystani żeglarskich w miejscowościach Swarzewo, Rzućewo i Ośłonino.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, dla akwenów ZGD.45.O oraz ZGD.51.O, została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskich przystani rybackich „Ośłonino” i „Swarzewo” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzućewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

Baltic Gas Sp. z o.o. i Wspólnicy Spółka Komandytowa
ul. Stary Dwór 9, 80-758 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	północno-zachodnia część Zatoki Puckiej, koło Władysławowa	Wnoszę o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej w wersji v0 („Projekt Planu”), poprzez prawidłowe oznaczenie pasa przeznaczonego pod projektowany przez Spółkę gazociąg wysokiego ciśnienia w dokumencie „Charakterystyka uwarunkowań” („pzp-zgd-v0-5_rys_uwarunkowania”).		Uwzględniono. - na rysunku „Charakterystyka uwarunkowań - aktualizacja”: skorygowano opis oznaczenia w legendzie. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu)

Colosseum Sp. z o. o.
ul. Pucka 87, 81-036 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 13-10-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
31.1	część wybrzeża na wysokości 117 – 118 km brzegu Zatoki Puckiej	Wnosimy o wyłączenie obszaru z podobozaru 84.719R (ZGD.49.O) i utworzenie dla niego nowej karty akwenu, która uwzględni turystyczne przeznaczenie obszaru przy jednoczesnym poszanowaniu ochrony przyrody. Ewentualnie rozwiązanie problemu poprzez zmianę granicy i włączenie go do akwenów przeznaczonych na sport, turystykę i rekreację.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy części Zat. Puckiej, gdzie w planie wyznaczony został akwen ZGD.51.O z funkcją dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja z ustalonymi w planie zakazami lub ograniczeniami w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunkami korzystania z akwenu.	

Burmistrz Miasta Jastarni ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia	Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.3.2020
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Akweny ZGD.60.O i ZGD.60.S	Wskazanie na brak spójności pomiędzy oznaczeniem na rysunku planu oznaczenia obszaru ZGD.60.O oraz uzasadnienia do projektu planu oznaczenie obszaru ZGD.60.S.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu).
32.2	Przystań Jastarnia III	Uwaga dotycząca dostępu do przystani Jastarnia III od strony wody, który realizowany po płytkich akwenach i wymaga odrębnego pogłębionego toru wodnego.		Uwzględniono częściowo. W planie, w akwenu ZGD.56.O, przyległym do morskiej przystani rybackiej Jastarnia III, ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej Jastarnia III oraz miejsc sytuowania pomostów.	
32.3	Zatoka Pucka w rejonie m. Jurata	Wskazanie na brak odniesienia w projekcie do wnioskowanego toru podejściowego do istniejącej przystani turystycznej przy moło spacerowym w Juracie.		Uwzględniono. Uwzględniono W planie, w akwenu ZGD.60.O, w rejonie moło w Juracie, ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m m.in. do miejsc sytuowania pomostów.	

Wójt Gminy Kosakowo ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo	Data i sygnatura pisma: 15-10-2020, PP.6724.4.11.2020 Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.4.2020
--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Akwen ZGD.38.S	Uwaga dotycząca wykluczenia wariantu przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia z wejściem morskiego korytarza infrastruktury w okolicach Mechelinek gmina Kosakowo.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
33.2	Obszar planu - w rejonie Mechelinek	Wniosek o uwzględnienie budowy falochronu osłonowego w Mechelinkach niezbędnego do korzystania z zasobów morskich oraz ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej i rybackiej wraz z utrzymaniem toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani , Tk – transport lokalny Oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku przedsięwzięcia. Również wymieniono, -jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki” oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach	
33.3	Obszar planu - w rejonie Rewy	Wniosek o uwzględnienie pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie w związku z planowanym przedłużeniem pomostu.		Uwzględniono. uwzględniono w sposób: Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie ZGD, dla akwenu obejmującego obszar ZGD.44.O w rejonie tzw. „przystani żeglarskiej” w Rewie, zostały ustalone funkcje dopuszczalne, m.in. Tk – transport lokalny- dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do miejsc sytuowania pomostów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.4	Obszar Zatoki Puckiej na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu	Wniosek o uwzględnienie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego.		Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone zostały w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.	
33.5	Obszar planu -w rejonie Mechelinek i Rewy	Wniosek o uwzględnienie kolektorów burzowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe do Zatoki Gdańskiej.		Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.38.C, została ustalona funkcja dopuszczalna funkcja I- infrastruktura techniczna z dopuszczeniem kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.6	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie rozwoju turystyki morskiej i sportów wodnych bez nakładania dodatkowych ograniczeń poza tymi, które wynikają z obowiązujących przepisów odrębnych		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące sposoby użytkowania i zagospodarowania akwenów na Zatoce Gdańskiej. Uwzględniono istniejące i planowane porty i przystanie morskie, miejsca do cumowania z pomostami, molami, akweny treningowe.	
33.7	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie czterech przystani w gminie Kosakowo, przy wyznaczaniu głównych tras żeglugowych na morskich wodach wewnętrznych: 1) Mechelinki, 2) Rewa, 3) Rewa - wejście do Ekomariny, 4) Pogórze, rejon torpedowni.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ZGD uwzględniono istniejące przystanie morskie w Mechelinkach i w Rewie. Wyznaczono akwen ZGD.37.Sm- (marina) w rejonie ruin zabytkowej torpedowni Babie Doły w okolicy Pogórza oraz w rejonie Zatoki sąsiadującym z terenem gminy Kosakowo, gdzie planowana jest realizacja tzw. Ekomariny, W obecnej wersji planu ZGD wyznaczone zostały w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo.	
33.8	Zatoka Pucka - gmina Kosakowo	Wniosek o uwzględnienie istniejących czterech kąpielisk na terenie gminy Kosakowo		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku przyległym do terenu gminy Kosakowo, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O, ZGD.44.O. Dla akwenów ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, ZGD.43.O, gdzie w sezonie letnim funkcjonują kąpieliska ustalona została funkcja dopuszczalna S - turystyka, sport i rekreacja z zapewnieniem warunków i przestrzeni m.in. dla	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpieli.	
33.9	Obszar planu	Wniosek o wykluczenie na całym obszarze objętym projektem planu, inwestycji związanych z budową gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia wraz z morskim punktem przeładunkowym CNG/LNG.		Nie uwzględniono. podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
33.10	Akwen ZGD.38.S	Uwaga dotycząca wykluczenia planowanej lokalizacji morskiego punktu rozładunkowego gazu w granicach akwenu ZGD.38.S.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
33.11	Akwen ZGD.44.O	Uwaga dotycząca akwenu ZGD.44.O-ochrona środowiska i przyrody, który należy zmienić na funkcję podstawową S-turystyka, sport i rekreacja albo włączyć do akwenu ZGD.41.S i uwzględnić tor podejściowy do Ekomariny.		Uwzględniono częściowo. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. -nie uwzględniono w zakresie zmiany funkcji podstawowej: w projekcie planu ZGD w wersji v.1, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.44.O została ustalona funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				rekreacja z ustalonymi w planie zakazami lub ograniczeniami w korzystaniu z poszczególnych obszarów; w zakresie toru podejściowego do Ekomariny uwzględniono w sposób: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone są w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
33.12	Obszar planu	Uwaga dotycząca rysunku planu, gdzie należy uwzględnić planowane granice ewidencyjne pod morskimi wodami wewnętrznymi.		Nie uwzględniono. Zatwierdzenie przebiegu granic ewidencyjnych należy do kompetencji odpowiedniego organu innego niż sporządzający plan zagospodarowania. Uwaga będzie możliwa do uwzględnienia w planie, gdy zostaną zatwierdzone granice ewidencyjne pod morskimi wodami wewnętrznymi.	- dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.13	Zatoka Pucka w rejonie Rewa - Ośłonino	Uwaga dotycząca rysunku planu, gdzie należy zastosować różne oznaczenia dla granic rezerwatów przyrody: „Mechelińskie Łąki”, „Beka” i dla granic otulin tych rezerwatów.		Uwzględniono. - zmieniono oznaczenie na rysunku. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu
33.14	Poza obszarem planu (prezentacja, rozdział II)	W prezentacji „II. Uwarunkowania wynikające z dokumentów planistycznych gminnych” należy skorygować informację „MPZP Gminy Kosakowo – 5 obowiązujących planów”.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	-dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.
33.15	Poza obszarem planu - obszar brzegu morskiego na odcinku: od plaży w Babich Dołach do Mechelinek	Wniosek o uwzględnienie konieczności zabezpieczenia brzegu morskiego przed osuwaniem się Klifu Kępy Oksywskiej.		Uwzględniono. w planie wyznaczono akwen ZGD.36.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu w rejonie występowania w brzegu klifowego Kępy Oksywskiej.	Odwołanie do pisma z wnioskami złożonymi do planu w piśmie znak PP.6724.4.11.2020 z dnia 16.03.2020 r. (INZ1.1.8100.1.5.10.2020 27.03.2020 r.)
33.16	Obszar planu – w rejonie Pogórza	Wniosek o uwzględnienie remontu i przebudowy torpedowni w celu turystycznego wykorzystania.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Ustalono w planie warunki korzystania za akwenu, uwzględniające ochronę zabytkowego obiektu poniemieckiej torpedowni, gdzie dopuszcza się adaptację na potrzeby innych funkcji.	
33.17	Obszar planu – w rejonie Pogórza	Wniosek o uwzględnienie możliwości wykonania w przyszłości przystani żeglarskiej w rejonie torpedowni wraz z torem podejściowym.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina. Dla tego akwenu ustalono funkcje dopuszczalne m.in. Tk – transport lokalny, dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A. ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia			Data i sygnatura pisma:	15-10-2020, DMT-073/10/MD/163/20	
			Data i sygnatura wpływu:	16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.5.2020	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	Obszar planu	Zmienić określenie „B. system transportowy” na „B. Elementy systemu transportowego Zatoki Gdańskiej”.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu.
34.2	Obszar planu	Dookreślić „Korytarz sieci TEN-T” na „Korytarz TEN-T Bałtyk – Adriatyk” ze wskazaniem aktualnej mapy TENTec „ostatniej mili” tego korytarza.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
34.3	Obszar planu	Dodać „Autostrada morska TEN-T Gdynia – Karlskrona”.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
34.4	Obszar planu	Dookreślić „Trasy żeglugowe w rejonie Zatoki Gdańskiej”, na „Trasy żeglugowe w rejonie Zatoki Gdańskiej, w ramach połączeń oceanicznych oraz autostrad morskich”.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
34.5	Obszar planu	Dookreślić „Infrastruktura dostępowa do portów i przystani” na „Infrastruktura dostępowa do portów i przystani od strony przedpola”.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
34.6	Obszar poza granicami planu - obszar w granicach portu morskiego w Gdyni	Uwagi odnoszące się do Rysunku projektu planu, żeby nie nanosić funkcji akwenów w przestrzeni objętej sporządzaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego wód portowych Gdyni lub ich wyszarzenia.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.
34.7	Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca wyjaśnienia, z czego wynika obszar oznaczony symbolem ZGD.20.S		Uwzględniono. Uzupełniono uzasadnienie do szczegółowych rozstrzygnięć odnoszące się do akwenu ZGD.20.S. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu.
34.8	Obszar planu	Uwaga dotycząca wyjaśnienia, czy plan będzie uwzględniać obszar oznaczony jako 85M.640.C, który był ujęty we wcześniej sporządzanym Projekcie planu zagospodarowania przestrzennego		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, w granicach akwenu oznaczonego jako ZGD.20.S został wyznaczony podakwen oznaczony jako 20.01.C o funkcji dopuszczalnej C - ochrona brzegu.	dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200000.					
34.9	Poza obszarem planu - obszar w granicach portu morskiego w Gdyni (planowany tor podejściowy do Portu Gdynia).	Uwaga dotycząca uzupełnienia rysunku planu o nowo planowany tor podejściowy do Portu Gdynia, wynikający z dokumentacji projektowej na Port Zewnętrzny.		Uwzględniono. Uzupełniono rysunek Charakterystyki uwarunkowań w tym zakresie. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD.
34.10	Obszar planu (tory wodne Marynarki Wojennej)	Uwaga dotycząca sprawdzenia aktualności osi torów wodnych Marynarki Wojennej.		Uwzględniono. - informacje zawarte w projekcie planu pochodzą z wniosku Ministra Obrony Narodowej znak MON.DI.WZN.270.6.2020 z dnia 10.03.2020 r. do projektu planu ZGD	nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu
34.11	Obszar planu	Uwaga dotycząca braku kart do każdego z przedstawionych rysunkowo obszarów, określające precyzyjnie ich przeznaczenie- możliwości rozwojowe lub ich ograniczenia.		Uwzględniono. Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów zwarte są w Załączniku nr 1 do projektu Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej – projekt planu ZGD w wersji v.1. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
34.12	Obszar poza granicami planu- obszar w granicach portu morskiego w Gdyni.	Uwaga dotycząca sprawdzenia na rysunku planu granicy poligonu wojskowego Marynarki Wojennej P-42.		Uwzględniono. - informacje zawarte w projekcie planu pochodzą z wniosku Ministra Obrony Narodowej znak MON.DI.WZN.270.6.2020 z dnia 10.03.2020 r. do projektu planu ZGD	nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć) projektu planu
34.13	Obszar planu (tory wodne Marynarki Wojennej)	Uwag dotycząca wskazania na planie nowych kierunków torów wodnych Marynarki Wojennej, które ulegną zmianie w związku z planem budowy Portu Zewnętrznego.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - dla wybranych akwenów, w części karty Uwarunkowania, zawarto informację o konieczności zaproponowania nowego przebiegu toru wodnego MW ze względu na planowane budowy portów zewnętrznych w Gdańsku i w Gdyni, które zostaną ustalone niezależnie od rozstrzygnięć planu, w oparciu o przepisy i procedury odrębne. Zmieniono zapisy w projekcie planu, zgodnie z uwagami wynikającymi z uzgodnienia projektu przez Ministra Obrony Narodowej.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.1	północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca uwzględnienia w projekcie planu istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach i wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi.		Uwzględniono. Uwaga w zakresie uwzględnienia istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach: Informacja dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej w Chałupach- została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania. Uwaga w zakresie wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi: -w projekcie planu ZGD wyznaczono podakwen 53.01.S, gdzie funkcja dopuszczalną jest funkcja S- turystyka, sport i rekreacja. Dla całego akwenu ZGD.53.O ustalono też inne funkcje dopuszczalne związane z obsługą morskiej przystani Rybackiej „Chałupy”: Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, Tk, - transport lokalny oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje.	uwaga dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej dotyczy obszaru położonego częściowo poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD,
35.2	północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca uwzględnienia w projekcie planu projektowanej przystani morskiej w Chałupach i wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi.		Uwzględniono. Informacja dotycząca projektowanej przystani morskiej w Chałupach- która obejmuje obszar lądowy poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD, została zawarta w karcie akwenu ZGD.53.O w części Uwarunkowania (Projektowana przystań morska w Chałupach wynika z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy, oznaczonego symbolem WCH-2.2.(publ. Dz. Urz. Woj. Pom. z dn. 2.01.2020 r. poz. 2); Uwaga w zakresie wyznaczenia odrębnego akwenu służącego do jej obsługi: -w projekcie planu ZGD ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do wskazanego we wniosku miejsca.	Uwaga dotycząca istniejącej morskiej przystani rybackiej dotyczy obszaru położonego poza granicami obszaru sporządzanego projektu planu ZGD.
35.3	Zatoka Pucka/Akweny ZGD.50.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O	Uwaga dotycząca zagwarantowania możliwości przepływu i korzystania z akwenów o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody, dodając w kartach akwenów dla obszarów ZGD.50.O,		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: akweny oznaczone w projekcie planu ZGD w wersji v.0 jako ZGD.50.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O, w projekcie planu w wersji V.1 zostały oznaczone jako ZGD.51.O, ZGD.52.O, ZGD.53.O. Dla w.w. akwenów ZGD.51.O, ZGD.53.O-	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		ZGD.52.O, ZGD.53.O funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja.		wyznaczonych wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej o przeznaczeniu podstawowym O- ochrona środowiska i przyrody, została ustalona funkcja dopuszczalna S- turystyka, sport i rekreacja w zakresie uprawiania turystyki sportu i rekreacji. Ponadto funkcją dopuszczalną jest Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego m.in. do miejsc sytuowania pomostów. Akwen ZGD.52.O, przyległy do rezerwatu przyrody Słone Łąki we Władysławowie, stanowiący strefę ochrony dla tego rezerwatu i m.in. z tego względu nie ustalono w nim funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja.	
35.4	północno-zachodnia część Zatoki Gdańskiej – wewnętrzna Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca ujawnienia na rysunku planu przebiegu projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia w części północno- zachodniej Zatoki Puckiej.		Uwzględniono. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r. W projekcie planu wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczalnej I- infrastruktura techniczna.	

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, DOŚ.6724.46.2020.MSz2
Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
36.1	Poza obszarem planu	Uwaga dotycząca uzupełnienia opisu i rysunku uwarunkowań przyrodniczych o uwarunkowania hydrogeologiczne- uzupełnienie o granice Głównych Zbiorników Wód Podziemnych Nr 110- Pradolina Kaszubska, GZWP Nr 111- Subniecka Gdańska, GZWP Nr 112 Zbiornik Żuławy Gdańskie.		Uwzględniono. Uwzględniono „Charakterystykę uwarunkowań” uzupełniono o wskazane informacje, odnoszące się do obszaru lądu, tj. poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu).
36.2	Poza granicami planu	Uwaga dotycząca uzupełnienia na rysunku projektu planu wersja V.0 w rejonie ZGD.28.O nazwy cieku wodnego Kacza.		Uwzględniono. Uwzględniono -uzupełniono podpis cieku Kacza na rysunku projektu planu ZGD. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie dotyczy rozwiązań (rozstrzygnięć projektu planu) i obszaru położonego lądowego, poza granicami obszaru objętego sporządzanym projektem planu.

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków Ksawerów 13, 02-656 Warszawa				Data i sygnatura pisma: 20-10-2020, DOZ-OAiK.070.45.2020.AR Data i sygnatura wpływu: 20-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.8.2020	
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Cały obszar planu	Pytanie: kiedy można oczekiwać projektu planu przedłożonego w trybie art. 37e ust. 1 pkt 8 lit. c ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej		Uwzględniono. Uwzględniono Wystąpiono o uzgodnienie projektu planu do odpowiedniego organu- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
37.2	Obszar planu	Zawiera pytanie do uzasadnienia do wstępnego projektu planu, gdzie zawarta jest informacja o wyznaczeniu stref ochrony konserwatorskiej oraz braku ich wskazania graficznego na rysunku planu. Na rysunku planu brak zarówno lokalizacji wraków i wskazania znaku graficznego dla stref ochrony wraków. Czy w wersji docelowej planu jest przewidziane uzupełnienie rysunku o oznaczenia lokalizacji wraków i stref ochrony konserwatorskiej dla tych wraków, czy ochronę zabytkowych wraków przewiduje się jedynie w ustaleniach kart opracowanych dla poszczególnych akwenów, gdzie takie wraki są zlokalizowane?		Uwzględniono. Uwzględniono Wystąpiono o uzgodnienie projektu planu do odpowiedniego organu- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia				Data i sygnatura pisma: 14-10-2020, TT-721-Gd-31230/20 Data i sygnatura wpływu: 15-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.9.2020	
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
38.1	Obszar planu	Uwaga stanowiąca podtrzymanie aktualności zapisów ujętych we wniosku nr TT-501-Gd-3620/14 z dn. 18.02.2014 r., dotyczących uwzględnienia głębokowodnego rurociągu odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni ścieków Dębogórze.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek o charakterze informacyjnym - w kartach akwenów, w części Uwarunkowania zawarto informacje o istniejących rurociągach - kolektorach odprowadzający ścieki oczyszczone itd.	Poproszono o wyjaśnienia od PWIK- określenie obszaru dla potrzeb planowanego wydłużenia. We wnioskach z 2020 r. i 2014 r. brak informacji oraz współrzędnych określających obszar potrzebny dla wydłużenia rurociągu oraz w piśmie z uwagami z 05.07.2021 r. brak jest wskazania, którego to dotyczy fragmentu Zatoki (poza podakwenem 61.03.I wyznaczonym już w planie).	

Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych ---, 00-000 ---			Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, PZPK.NPK.402.03.2020 Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.10.2020
--	--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
39.1	Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca szczegółowego przeanalizowania wpływu inwestycji pn.: „Budowa Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie” na środowisko, w szczególności na parametry siedliska duża płytką zatoka i związane z nim zbiorowiska roślinne i zwierzęce oraz na stan antropizacji strefy brzegowej- przed wydzieleniem akwenu ZGD.51.Sm.		Odrzucono. Odrzucono Dotyczy przedsięwzięcia, które będzie mogło być realizowane zgodnie z przyjętym planem zagospodarowania przestrzennego ZGD-inwestycji pn.: „Budowa Gminnego Ośrodka Żeglarskiego we Władysławowie” – w odniesieniu, do której zostanie przeprowadzona cena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura2000, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Na podstawie przepisów w.w. ustawy, projekt planu ZGD jest poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko i do projektu planu jest sporządzana jest Prognoza oddziaływania na środowisko.	nie stanowi uwagi do projektu planu, dotyczy przedsięwzięcia, które będzie mogło być realizowane zgodnie z przyjętym planem zagospodarowania przestrzennego ZGD

Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii Departament Planowania Przestrzennego Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, DPR-IV.0220.5.2020 Data i sygnatura wpływu: 19-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.11.2020
---	--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
40.1	Obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu.		Wniosek o charakterze informacyjnym. -	

Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego ul. Morska 2, 84-150 Hel			Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.12.2020
--	--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	Akwen ZGD.41.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, akwen ZGD.41.O w	Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.41.S nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody. (...) podporządkowanie ochrony przyrody turystyce będzie		Uwzględniono. Akwen ZGD.41.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, to w projekcie planu v.1 i v.2 akwen ZGD.41.O o przeznaczeniu O- ochrona środowiska i przyrody. Celem utworzenia Parku jest zapewnienie warunków	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	projekcie planu v.1 i v.2.	stanowiło zagrożenie dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 i celów ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego		dla aktywnych form ochrony przyrody i kształtowania środowiska przy równoległym rozwoju funkcji rekreacyjnych z zachowaniem w krajobrazie tych wszystkich elementów, które decydują o jego wartościach przyrodniczych, kulturowych i rekreacyjnych- zgodnie z Uchwałą Nr IX/49/78 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 1978 r. w sprawie utworzenia Nadmorskiego Parku Krajobrazowego par 5 ust. 1.	
41.2	Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu w wersji v.2- akweny ZGD.30.B (fragmnet), ZGD.31,O.	Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.38.S akwen o szerokości 500 m na odcinku od granicy z akwenem ZGD.60.0 do granicy Portu Wojennego w Helu i przypisać mu funkcję podstawową ochronę środowiska i przyrody.		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w projekcie wprowadzono zmianę i wyznaczono akweny: ZGD.31.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody oraz akwen ZGD.30.B o funkcji B- obronność i bezpieczeństwo państwa ze względu na to, że zlokalizowane są tu poligon Marynarki Wojennej RP, w sąsiedztwie rezydencji Prezydenta RP oraz na części akwenu obowiązuje Zarządzenie Porządkowe nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 25 maja 2007 r. w sprawie zakazu wpływania w wyznaczony akwen dla ochrony obiektu- rezydencji Prezydenta RP.	
41.3	Obszar planu/ Akwen ZGD.29.P we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu w wersji v.2-ZGD.32.O.	Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.29.P akwen o szerokości 500 m na odcinku od Portu Rybackiego w Helu wzdłuż Półwyspu Helskiego do granicy wód wewnętrznych na Zatoce Gdańskiej wyznaczonej na Półwyspie Helskim i przypisać mu funkcję podstawową ochrona środowiska i przyrody.		Uwzględniono częściowo. W planie wyznaczono akwen ZGD.32.O.	
41.4	Obszar planu wzdłuż Mierzei Wiślanej	Uwaga dotycząca wyznaczenia nowego akwenu w pasie przybrzeżnym o szerokości 1,5 Mm		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyznaczono akweny o funkcji C- ochrona brzegu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wzdłuż Mierzei Wiślanej – podstawowej funkcji ochrona środowiska i przyrody, w celu ochrony unikalnych procesów brzegowych przed degradacją.			
41.5	-	Jest to wniosek o upublicznienie informacji (udostępnionych dokumentów kart akwenów z uwarunkowaniami obejmującymi zasady korzystania z akwenu, szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu, inne istotne informacje) w celu odniesienia się nie tylko do funkcji podstawowych poszczególnych akwenów.		Uwzględniono. Projekt planu ZGD wraz z prognozą został wyłożony do publicznego wglądu. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	Nie stanowi uwagi do projektu planu.
41.6	Obszar planu	Włączyć do PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej zapisy projektów planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły, PLB220004 Ujście Wisły i celów ochrony przyrody w NPK na całych obszarach, gdzie powyższe formy ochrony zostały ustanowione.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Projekty planów ochrony Natura 2000 PLB220005 Zatoka Pucka i Natura 2000, PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, PLH220044 Ostoja w ujściu Wisły i PLB220004 Ujście Wisły zostały przygotowane w 2015 roku i dotąd nie zostały przyjęte. Zgodnie z § 118. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w części Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” W rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych. Tym bardziej nie możliwe jest zmieszczenie w karcie akwenu w.w. informacji w części	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Uwarunkowania tj. zapisów projektu planu ochrony dla obszarów Natura 2000.	
41.7	Obszar planu	Uwaga dotycząca zapewnienia ochrony siedlisk i korytarzy migracyjnych ssaków, ptaków i ryb (łachy, trzcinowiska, łąki podwodne, ujścia cieków, toń wodna) na obszarze objętym planem poprzez okresowy lub stały zakaz wprowadzania zakłóceń w miejscach istotnych dla gatunków oraz lokowania na ich obszarze nowych budowli hydrotechnicznych, z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako siedliska korytarze migracyjne ssaków, ptaków i ryb, gdzie W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu.	
41.8	Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca zapewnienia ochrony dna morskiego i siedlisk dennych poprzez zakaz wytyczania nowych torów wodnych w na obszarze Zatoki Puckiej.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD uwzględniono występowanie ważnych obszarów jako cenne obszary przyrodniczo. W odpowiednich akwenach zostały zawarte odpowiednie rozstrzygnięcia dotyczące warunków korzystania z akwenu. Wytyczanie nowych torów wodnych to kompetencje dyrektora urzędu Morskiego w Gdyni, są one ustalane w formie zarządzenia. Rozstrzygnięciami planu są ustalenia dotyczące funkcji podstawowej akwenów, funkcji dopuszczalnych, zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych akwenów oraz warunki z korzystania z akwenu. Realizacja konkretnych przedsięwzięć, jak na przykład realizacja torów wodnych – zgodnie z ustaleniami/rozstrzygnięciami planu - podlega procedurom oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W planie ZGD (wersja v.2) ustalona została funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.9	Obszar planu	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo – w rejonie ujścia Redy i Zagórskiej Strugi – ustanowić stały obwód ochronny		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - w projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Redy i Zagórskiej Strugi wyznaczony jest akwen ZGD.43.O o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach), - w projekcie planu, w karcie akwenu oznaczonego jako ZGD.43.O, w części Uwarunkowania – zamieszone są informacje dot. cennego obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej	
41.10	Obszar planu	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - przed ujściem rzeki Płutnicy- ustanowić stały oraz okresowy obwód ochronny.		Nie uwzględniono. W projekcie planu w sąsiedztwie ujścia rzeki Płutnicy wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, - ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach). W projekcie planu ZGD, w kartach akwenów oznaczonych jako ZGD.49.O, ZGD.50.O, ZGD.51.O w części Uwarunkowania – zamieszone są informacje dot.: - cenneści obszaru ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie w strefie przybrzeżnej i płytkowodnej oraz wagi obszaru dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej; - położenia	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.11	Zatoka Pucka w rejonie rezerwatu Słone Łąki	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - rejon rezerwatu Słone Łąki- powinien być stale wyłączony z aktywności turystycznej, prac utrzymaniowych, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej		w strefach ograniczeń lub zakazu połowów, ustanowionych odrębnymi przepisami. Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Słone Łąki, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.52.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody, dla którego nie ustalono funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja oraz dla którego ustalono zakaz lokalizacji sztucznych wysp i konstrukcji. Funkcją dopuszczalną jest funkcja C- ochrona brzegu.	
41.12	Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, w projekcie planu w wersji v.1 i v.2 jest to akwen ZGD.61.O.	Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.38.S nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody		Uwzględniono. Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu w wersji v.0, w projekcie planu w wersji v.1 i v.2 jest to akwen ZGD.61.O.	
41.13	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - trzcinowiska na Półwyspie Helskim i Zatoce Puckiej Wewnętrznej-		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wprowadzenie zakazów: aktywności turystycznej w pasie 200 m od brzegu na odcinkach pomiędzy kempingami, utrzymania brzegu, refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej.		może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD- na akwenie Zatoki Puckiej Wewnętrznej wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody – w pasie o szerokości 2 kabli (ok. 370 m) wzdłuż brzegu, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu, m.in. obowiązuje ochrona przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego. Dla funkcji dopuszczalnej S- turystyka, sport i rekreacja (w niektórych akwenach) ustalono pewne ograniczenia, m.in. zasady lokalizacji pomostów. Uwzględniono tu prawa nabyte w tym zakresie, wynikające z obowiązujących planów miejscowych na przyległym do wód Zatoki Puckiej obszarze lądowym. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
41.14	Zatoka Pucka w rejonie rezerwatu Mechelińskie Łąki - 500 m pas przylegający do otuliny	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - 500 m pas przylegający do otuliny rezerwatu Mechelińskie Łąki- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej		innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, w sąsiedztwie rezerwatu Mechelińskie Łąki wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.42.O, o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
41.15	Zatoka Pucka - obszar obejmujący 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - 1000 m pas przylegający do brzegu między Mechelinkami a Oksywiem - zakaz umacniania brzegu i regulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, stawiania infrastruktury turystycznej.		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.36.C, ZGD.37.Sm, ZGD.38.C, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem niej jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
41.16	Zatoka Gdańska w rejonie Orłowa	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - obszary proponowanego rezerwatu morskiego Klify i Rify Kamienne Orłowa i w postulowanej otuliny- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, stawiania infrastruktury turystycznej.		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa- granicach obszaru o zasięgu jaki zaproponowano we wniosku, znajdują się: -w części południowej otoczenia Klifu w Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi być zapewniony dostęp od strony wód Zatoki (alkalizowana jest dalba- element infrastruktury tej przystani), - w granicach akwenu oraz w przyległym do akwenu pasie technicznym znajdują się budowle ochrony brzegu morskiego na odcinkach linii brzegu Gdynia Redłowo km 82,865-83,040 (ostrogi drewniane 4 szt.), Gdynia Redłowo km 82,80-83,10, Gdynia Orłowo km 80,6-81,4 (progi podwodne kamienne i 2 ostrogi), Gdynia Orłowo km 80,6-81,4; - pomost –molo spacerowe w Orłowie - część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.). W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony w planie jako ZGD.28.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody. Nie uwzględniono w zakresie zakazu zmian przebiegu linii brzegowej: - linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu.	
41.17	Zatoka Pucka - pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - pas 9 km brzegu morskiego o szerokości 1 km od portu wojennego w Helu w kierunku Jastarni - odstąpienie od prac umacniających brzeg i refulacji, prac utrzymaniowych i refulacji, zmian przebiegu linii brzegowej, pogłębiania, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Linia brzegu jest ustalana zgodnie z art. 220 ustawy prawo wodne, zatem nie jest to zakres rozstrzygnięć planu. W projekcie planu ZGD, wyznaczone są akweny ZGD.31.O, ZGD.60.O o funkcji podstawowej O - ochrona środowiska i przyrody oraz akwen oznaczony jako ZGD.30.B o funkcji B - obronność i bezpieczeństwo państwa, gdzie ustalono funkcje dopuszczalne oraz zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, warunki korzystania z akwenu. W granicach akwenu ZGD.60.O znajdują się pomosty w sąsiedztwie terenu z zabudową usług turystycznych Jastarni-Juraty, ustalono	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja.	
41.18	Zatoka Pucka- Ryf Mew	Uwaga dotycząca obszaru mającego szczególne znaczenie dla ichtiofauny, miejsc żerowania narybku oraz nieprzekształconych przyrodniczo - Ryf Mew- zakaz prowadzenia prac utrzymaniowych i refulacji, w tym zmian przebiegu linii brzegowej, zakaz umacniania brzegu i regulacji, zakaz stawiania infrastruktury turystycznej, uprawiania aktywności turystycznej.		Uwzględniono. W akwenach oznaczonych jako ZGD.39.O oraz ZGD.40.O- o funkcji podstawowej O -ochrona środowiska i przyrody nie zostały ustalone funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja oraz C- ochrona brzegu	
41.19	Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca uwzględnienia w kartach akwenów PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów w Zatoce Puckiej.		Uwzględniono. W kartach wybranych akwenów w Uwarunkowaniach –zawarte są informacje o całorocznym występowaniu morświna (krytycznie zagrożonego gatunku). Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. W zakresie obszarów i warunków uprawiania rybołówstwa: w planie nie zawiera się ograniczeń dotyczących stosowania rodzajów narzędzi połowowych, ponadto niezależnie od ustaleń planu obowiązują inne przepisy w tym zakresie: ustawy, rozporządzenia, przepisy tzw. unijne, zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskiego oraz zasady obowiązujące w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszarów wyłączonych z wykonywania rybołówstwa oraz szczegółowe warunki takie jak np.: rodzaj narzędzi połowowych, które mogą być używane to kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa, określone przepisami (Art. 10) ustawy z dnia 19 grudnia	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				2014 r. o rybołówstwie morskim. Zasady poruszania się po akwenie, w tym ograniczenie dla ruchu motorowych jednostek pływających nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskigo.	
41.20	Zatoka Gdańska wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm	Uwaga dotycząca uwzględnienia w kartach akwenów PZP wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej potwierdzone całoroczne występowanie morświnów wzdłuż Mierzei Wiślanej w pasie przybrzeżnym 1,5 Mm.		Uwzględniono. W kartach wybranych akwenów w Uwarunkowaniach –zawarte są informacje o całorocznym występowaniu morświna (krytycznie zagrożonego gatunku). Na obszarze w granicach sporządzanego planu ZGD. Zgodnie z art. 23 ust. 1 Ustawy, na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym obowiązuje zakaz lokalizacji elektrowni wiatrowych. W zakresie obszarów i warunków uprawiania rybołówstwa: w planie nie zawiera się ograniczeń dotyczących stosowania rodzajów narzędzi połowowych, ponadto niezależnie od ustaleń planu obowiązują inne przepisy w tym zakresie: ustawy, rozporządzenia, przepisy tzw. unijne, zarządzenia Dyrektora Urzędu Morskigo oraz zasady obowiązujące w obszarach objętych formami ochrony przyrody. Wyznaczenie obszarów wyłączonych z wykonywania rybołówstwa oraz szczegółowe warunki takie jak np.: rodzaj narzędzi połowowych, które mogą być używane to kompetencje ministra właściwego do spraw rybołówstwa, określone przepisami (Art. 10) ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Zasady poruszania się po akwenie, w tym ograniczenie dla ruchu motorowych jednostek pływających	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania (są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: przepisy stanowiące zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskiego.	
41.21	Zatoka Pucka	Uwaga dotycząca obszaru Zalewu Puckiego i strefie brzegowej zewnętrznej Zatoki Puckiej, gdzie należy wyznaczyć maksymalną dopuszczalną moc silnika i maksymalną prędkość dla jednostek poruszających się poza torem wodnym do Pucka- w celu ograniczenia hałasu oraz ochrony łąg podwodnych stanowiących przedmiot ochrony w obszarze siedliskowym N2000.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych, stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe właściwego dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody.	
41.22	Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.31.R we wstępnym projekcie planu v.0, zaś w projekcie planu w wersji V.1 i V.2 jest to akwen ZGD.62.P.	Uwaga wskazująca, aby akwenowi ZGD.31.R nadać jako podstawową funkcję ochronę środowiska i przyrody, ze względu na to, że ma szczególne znaczenie dla krytycznie zagrożonego w Bałtyku gatunku morświna.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Akwen ZGD.31.R we wstępnym projekcie planu v.0, zaś w projekcie planu w wersji V.1 i V.2 jest to akwen ZGD.62.Pr o funkcji: „rezerwa dla przyszłego rozwoju lokalnego oznacza niedopuszczenie do trwałego zagospodarowania akwenu oraz niedopuszczenie do pogorszenia stanu ekologicznego akwenu.”	
41.23	Zatoka Gdańska- obszar objęty formami ochrony przyrody	Uwaga dotycząca naniesienia na plan zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej obszarów objętych formami ochrony przyrody i nadanie im funkcji podstawowej „Ochrona środowiska i przyrody”. Funkcje dopuszczalne należy uzależnić od		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo - w części dot. obszarów rezerwatów przyrody uwaga jest uwzględniona- wyznaczone zostały akweny o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody, Dla każdego z akwenów zostały ustalone funkcje dopuszczalne z uwzględnieniem uwarunkowań, również, wynikających z ich	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		przepisów regulujących funkcjonowanie ww. obszarów.		położenia w granicach obowiązujących obszaru o ustanowionych formach ochrony przyrody.	
41.24	Zatoka Pucka/Akwen ZGD.52.O	Uwaga wskazująca, aby poszerzyć obszar akwenu ZGD.52.O o obszar przedstawiony na mapie nr 1, wyznaczony linią brzegową, a od strony Zatoki Puckiej linią łączącą punkty o współrzędnych 54°46'15.65"N 18°25'7.68"E i 54°46'55.89"N 18°26'22.23"E.		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo. Granice akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.52.O zostały wyznaczone w planie z uwzględnieniem istniejącego i planowanego na lądzie, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Władysławowo zagospodarowania: teren kempingu Małe Morze oraz planowany Gminny Ośrodek Żeglarski we Władysławowie- Szotlandzie.	wg projektu planu ochrony NPK (wrzesień 2020 r.)- fragment Zatoki Puckiej w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu Słone Łąki został wskazany jako planowany do wyłączenia całorocznie obszaru z rybołówstwa komercyjnego (prezentacja projektu Planu ochrony NPK- ekosystem morski)
41.25	Zatoka Pucka/Akwen ZGD.51.Sm we wstępnym projekcie planu wersja v.1, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.51.O	Akwen, którego dotyczy uwaga, w projekcie planu ZGD w wersji v.1 został włączony do akwenu oznaczonego jako ZGD.51.O.		Uwzględniono. Akwen, którego dotyczy uwaga, w projekcie planu ZGD w wersji v.1 został włączony do akwenu oznaczonego jako ZGD.51.O.	
41.26	Zatoka Pucka/Akwen ZGD.43.O	Uwaga wskazująca, aby poszerzyć obszar akwenu ZGD.43.O o obszar należący do otuliny rezerwatu Beka		Uwzględniono. wprowadzono zmiany granic akwenu ZGD.43.O w projekcie planu ZGD w wersji v.1	
41.27	Zatoka Pucka/Akwen ZGD.45.D we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.45.O	Uwaga wskazująca, aby nadać funkcję podstawową ochrona środowiska i przyrody akwenowi ZGD.45.D.		Uwzględniono. Uwzględniono - w projekcie wprowadzono odpowiednie zmiany - jest to akwen ZGD.45.O.	Porównać z wnioskiem od Instytutu Morskiego Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracowania Polityki Przestrzennej znak DN34.20 z dnia 27.03.2020 r. (INZ1.1.8100.1.5.16.2020 z dn. 27.03.2020 r.) Obecnie w tym obszarze nie występują obiekty i obszary o wartościach zbytkowych, ujęte w odpowiednich ewidencjach (prowadzonych zgodnie z przepisami ustawy o zabytkach i opiece nad zabytkami). Według wniosku w.w. jest to

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
					obszar potencjalnego możliwego wystąpienia zabytków.
41.28	Zatoka Pucka/ Akwen ZGD.38.S we wstępnym projekcie planu wersja v.0, w projekcie planu wersja v.1 i v.2- fragment akwenu ZGD.38.C.	Uwaga wskazująca, aby wyodrębnić z akwenu ZGD.38.S akwen o szerokości 500 m na odcinku od Rewy do Oksywi i przypisać mu funkcję podstawową ochronę środowiska i przyrody, w celu zachowania naturalnego charakteru brzegu morskiego.		Uwzględniono częściowo. Uwzględniono częściowo w sposób: -wprowadzono zmiany w projekcie planu ZGD w wersji v.1 i wydzielono akwen ZGD.36.C. o funkcji podstawowej C- ochrona brzegu.	
41.29	Obszar planu w rejonie Orłowa	Uwaga wskazująca, aby poszerzyć akwen ZGD.28.0 o 300 m otulinę od granicy projektowanego rezerwatu morskiego Klify i Rafy Kamienne Orłowa.		Nie uwzględniono. Otulina dla rezerwatu przyrody może zostać wyznaczona na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznającego obszar za rezerwat przyrody, gdzie również określa się jego otulinę. Istniejącym zagospodarowaniem i użytkowaniem Zatoki Gdańskiej w rejonie Orłowa są: w części południowej otoczenia Klifu w Orłowie-morska przystań rybacka (plażowa), do której musi niej dostęp, oraz pomost –molo spacerowe w Orłowie oraz pozostała część jest akwenem treningowym dla małych jednostek (strefa ochronna rybołówstwa przybrzeżnego wyznaczona zarządzeniem Nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dn. 27.02.1979 r.).	
41.30	Zatoka Gdańska - w rejonie ujścia Przekopu Wisły	Uwaga dotycząca wprowadzenia strefy z ograniczoną prędkością jednostek motorowych w promieniu 2000 m od wschodniej kierownicy w rejonie ujścia Przekopu Wisły- w celu ochrony siedliska foki szarej Halichoerus grypus.		Nie uwzględniono. W projekcie planu wyznaczony jest akwen o funkcji podstawowej O-ochrona środowiska i przyrody. Ustalenie okresowego lub stałego obwodu ochronnego czy zasady prowadzenia działań, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania. Wyłączenia obszaru z pewnych rodzajów aktywności jak zakaz pogłębiania, realizacji prac utrzymaniowych,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				stosowania niektórych narzędzi połowowych, używania pojazdów czy statków/jednostek pływających z silnikiem, nie może stanowić rozstrzygnięć zawartych w planie zagospodarowania, są to kompetencje innych organów do ustalenia w innych przepisach, np.: zarządzenia porządkowe dyrektora urzędu morskiego lub planach zadań ochronnych w obszarach objętych formami ochrony przyrody.	

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Infrastruktury
Równa 19/21, 80-067 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.13.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	Jak wniosek znak DRRP-G.7634.141.2020 z dnia 26.03.2020 r. (INZ1.1.8100.5.6.28.2020 z dn.06.04.2020 r.) , złożony po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzania planu.
42.2	m. Swarzewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 120,33 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Swarzewie, obejmujące wykonanie podejścia i pogłębienie dna pod pomostami przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.3	m. Rzucewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 109,33 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rzucewie, obejmujące wykonanie podejścia oraz pogłębienie dna		Uwzględniono. W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		pod pomostami w Rzućwie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów		– transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.4	Gnieźdźewo, Zatoka Pucka, na wysokości km 117,50 linii brzegowej	Wniosek o budowę pomostu Kaczy Winkiel (pomosty, slip, elementy małej architektury).		Uwzględniono. Uwzględniono - dla wyznaczonego w planie akwenu ZGD.51.O o funkcji podstawowej ochrona środowiska i przyrody, ustalono funkcję dopuszczalną S-turystyka, sport i rekreacja m.in. w zakresie zapewnienia warunków i przestrzeni dla sytuowania pomostu we wskazanej we wniosku lokalizacji.	
42.5	Oślonino, Zatoka Pucka, na wysokości km 107,10 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do przystani Oślonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Ośloninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.6	Zatoka Pucka/Akwen ZGD.48.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.48.Fp w wersji planu V2_3)	Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.48.Ip, o podstawowym przeznaczeniu w zakresie możliwości rozwoju funkcji żeglarskiej.		Uwzględniono. W proj. planu ZGD dla akwenu oznaczonego jako ZGD.48.Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina.	
42.7	Zatoka Gdańska w rejonie realizowanej drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską- Akwen 01.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.48.Fp w wersji planu V2_3)	Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.01.Ip - umożliwienia realizacji funkcji żeglarskiej w budowanym porcie osłonowym w rejonie realizowanej drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską		Uwzględniono. Uwzględniono W proj. planu ZGD w wersji v.1, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.54.Fp, została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina oraz S- turystyka, sport i rekreacja	
42.8	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego z Przystani w Kuźnicy do Jastarni wraz z oznakowaniem (w tym bocznym)		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości.		m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.9	Kuźnica, Zatoka Pucka, na wschód od przystani w Kuźnicy Ok. 58,8 km linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy).		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.10	Jastarnia, Zatoka Pucka, Przystań III, ok. km 51,5-52 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie i pogłębienie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej).		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego. Ponadto, w rejonie wskazanym w uwadze- ustalono funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja z możliwością sytuowani pomostów.	
42.11	Jurata, Zatoka Pucka, na wysokości km 48 linii brzegowej	Wniosek o wytyczenie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.12	Mechelinki, na wysokości km 96,70-97,00 linii brzegowej	Wniosek o budowę falochronu osłonowego w Mechelinkach w celu ochrony istniejącej infrastruktury turystycznej (budowa falochronu północnego i południowego).		Uwzględniono. Uwzględniono: - w projekcie planu ZGD, w rejonie przystani morskiej „Mechelinki”, wyznaczony został akwen ZGD.38.C, gdzie zostały ustalone funkcje dopuszczalne Fp - funkcjonowanie portu lub przystani, Tk – transport lokalny oraz W – sztuczne wyspy i konstrukcje, umożliwiające realizację wskazanego we wniosku	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przedsięwzięcia. Również wymieniono, -jako inwestycje celu publicznego: utrzymanie dostępu do przystani morskiej „Mechelinki” oraz budowę i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach”, przewidzianą w akwencie ZGD.38.C, ale nie w akwencie ZGD.61.O. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	
42.13	Mechelinki, teren przystani morskiej, na wysokości km 96,70 i 97,00 linii brzegowej	Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - obecnie nie ma ustalonego toru podejściowego do tej przystani- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. - w planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	
42.14	Rewa, na wysokości km 100,50 linii brzegowej	Wniosek o pogłębienie i utrzymanie toru podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. Obecnie do pomostu w Rewie nie ma wyznaczonego toru wodnego- odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W planie, w akwenach o różnym przeznaczeniu, zostały ustalone funkcje dopuszczalne w tym m.in. funkcja Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.15	Obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu do zatoki Puckiej na wysokości km 100-101 linii brzegowej	Wniosek o utworzenie i utrzymanie toru podejściowego do Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego. W zakres inwestycji wchodzi również wykonanie odgałęzienia od postulowanego toru wodnego do przystani żeglarskiej w Rewie o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem.		Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w zakresie utworzenia i utrzymania toru podejściowego do Ekomariny: - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody. Odrzucono w zakresie budowy wrót sztormowych: dotyczy obszaru poza granicami sporządzanego projektu planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.16	Zatoka Pucka/ akwen ZGD.54.Ip w wersji planu v1 (akwen ZGD.54.Fp w wersji planu V2_3)	Uwaga dotycząca uszczegółowienia zapisy dot. akwenu ZGD.54.Ip o podstawowym przeznaczeniu w zakresie możliwości rozwoju funkcji żeglarskiej.		Uwzględniono. Uwzględniono W proj. planu ZGD, dla akwenu oznaczonego jako ZGD.54.Fp – funkcjonowanie portu lub przystani, została ustalona funkcja dopuszczalna Sm-marina.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-10-2020, NS/472/2020/AC
Data i sygnatura wpływu: 16-10-2020, INZ1.1.8100.1.14.14.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku	Uwaga dotycząca niewyznaczania w obszarze objętym granicą administracyjną Portu Gdańsk obszaru ochrony archeologicznej i nienakładanie szczególnych obostrzeń na procesy inwestycyjne w tym rejonie w zakresie związanym z ochroną zabytków.		Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku.	
43.2	Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku	Uwaga o zamieszczenie w projekcie Planu ZGD informacji o inwestycji planowanej budowy Portu Centralnego.		Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku.	
43.3	Obszar poza granicami pzp ZGD - obszar w granicach portu morskiego w Gdańsku	Uwaga dotycząca kolizji związanej z wyznaczaniem na obszarze planowanej budowy Portu Centralnego stref o przeznaczeniu „obronność”- projektowana strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa S-8 oraz obszar ochronny strefy zamkniętej, jako wynikające z przepisów odrębnych.		Odrzucono. Uwaga dotyczy obszaru znajdującego się poza granicami pzp ZGD,a znajdującego się w granicach portu morskiego w Gdańsku.	

Wójt Gminy Puck
ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck

Data i sygnatura pisma: 03-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 03-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.15.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.1	Nie dotyczy	Zwrócenie uwagi na brak możliwości odniesienia się do szczegółowych ustaleń planistycznych.		Wniosek o charakterze informacyjnym. Wstępny projekt planu ZGD (wersja v.0) nie zawierał na tamtym etapie ustaleń szczegółowych zebranych w postaci kart dla poszczególnych akwenów wyznaczonych w projekcie planu. W projekcie planu ZGD- wersja V.1, rozstrzygnięcia	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				szczegółowe dla poszczególnych akwenów są ujęte w formie tzw. kart akwenów. Uwaga dotyczy materiału zaprezentowanego publicznie na etapie V.0 pn.: 1. spotkanie konsultacyjne we wrześniu 2020 r.	
44.2	Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo	W treści opracowania brak jest wzmianki o istniejącej przystani w Rzucewie (przeznaczenie rekreacyjne), o funkcjonujących kotwiczowiskach w Rzucewie i Swarzewie oraz o naturalnych kąpieliskach w miejscowości Osłonino ("plaża"), Rzucewo ("cypel"), Błędzikowo ("Potok Błędzikowski") i Swarzewo.		Nie uwzględniono. Nie jest to przystań morska ani morska przystań rybacka (plażowa- wyznaczona na podstawie: Zarządzenia nr 3 Naczelnego Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 23 września 1991 r., Treść zarządzenia: Dz. U. Woj. Gda. z 1991 r. nr 19 poz. 133).	
44.3	Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo	Uwaga dotyczy braku wzmianki o funkcjonującym kotwiczowisku w Rzucewie		Nie uwzględniono. Nie ma ustanowionej w tym rejonie przystani morskiej lub portu morskiego, do której ustalone mogłyby być elementy infrastruktury zapewniającej dostęp takiej, jak kotwiczowisko.	
44.4	Zatoka Pucka w rejonie m. Swarzewo	Uwaga dotyczy braku wzmianki o funkcjonującym kotwiczowisku w Swarzewie.		Nie uwzględniono. W Swarzewie znajduje się morska przystań rybacka -przystań plażowa- wyznaczona na podstawie: Zarządzenia nr 3 Naczelnego Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 23 września 1991 r., Treść zarządzenia: Dz. U. Woj. Gda. z 1991 r. nr 19 poz. 133. W ramach tej przystani nie ma ustalonej infrastruktury zapewniającej dostęp takiej, jak kotwiczowisko.	
44.5	Zatoka Pucka w rejonie m. Osłonino	Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Osłonino („plaża”)		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Osłonino („plaża”). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli.	nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego,
44.6	Zatoka Pucka w rejonie m. Rzucewo	Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Rzucewo („cypel”)		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do	nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 99 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				kąpiele (zgodnie z ustawą Prawo wodne). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.	do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego,
44.7	Zatoka Pucka w rejonie m. Błędzikowo	Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Błędzikowo („Potok Błędzikowski”)		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (zgodnie z ustawą Prawo wodne). W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.	nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego,
44.8	Zatoka Pucka w rejonie m. Swarzewo	Uwaga dotyczy braku wzmianki o naturalnych kąpielisku w miejscowości Swarzewo.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono - nie było to wyznaczone kąpielisko przez Radę Gminy w 2019 r. ani 2020 r., jest to miejscu okazjonalnie wykorzystywanym do kąpieli (zgodnie z ustawą Prawo wodne), W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wzdłuż linii brzegowej Zatoki Puckiej na odcinku brzegu przyległym to terenu gminy Puck, wyznaczone są akweny oznaczone jako ZGD.45.O oraz ZGD.51.O. Ponadto ustalono funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja, którą ogranicza się do zapewnienia warunków i przestrzeni m.in. dla sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli.	nie został złożony wniosek do projektu planu na etapie po zawiadomienia o przystąpieniu do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego,

Prezydent Miasta Gdyni Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 27-10-2020, RP.6721-SG.03.2020.GF/1395 Data i sygnatura wpływu: 03-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.16.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.1	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-93,40	Uwaga dotycząca się do uwzględnienia w ustaleniach planu potrzeb, wynikających z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni- odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów (w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury technicznej).		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD. dla obszaru wzdłuż linii brzegowej graniczącej z terenem Gminy Miasta Gdyni dla wyznaczonych akwenów, ustalona: - jest funkcja dopuszczalna I-infrastruktura techniczna w tym w zakresie możliwości lokalizacji elementów wynikających z systemów sieciowych infrastruktury technicznej obsługujących teren lądu, - uwzględniono istniejące przystanie morskie na terenie miasta Gdyni poprzez ustalenie funkcji dopuszczalnej Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłuzu oraz Gdyni Orłowie, - uwzględniono istniejące i planowane użytkowanie turystyczne, sportowe i rekreacyjne w obszarze przyległym do granic obszaru objętego planem ZGD ustalając funkcję dopuszczalną S - turystyka, sport i rekreacja.	
45.2	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-93,40	Uwaga dotycząca zapewnienia w planie możliwości pozyskiwania energii odnawialnej np.: w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej tak, aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.		Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych zawarto odpowiednie rozstrzygnięcia w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej.	
45.3	Zatoka Pucka Zewnętrzna- Babie Doły	Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm- o funkcji podstawowej marina.	
45.4	poza granicami obszaru objętego planem	Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości adaptacji, nadania nowej funkcji i wykorzystania dawnej Torpedowni Oksywie w Gdyni (obiekt wojskowy „Formoza”)		Odrzucono. Torpedownia w Oksywiu położona jest poza granicami obszaru sporządzanego planu ZGD. Zarządzający obiektem Formozy, Siły Zbrojne RP, nie zgłosiły we wniosku do planu zamierzeń zmiany użytkowanego obecnie obiektu na cele niemilitarne.	
45.5	Obszar planu	Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie funkcji Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.38.C,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta oraz oczyszczalni ścieków w Dębogórze, umożliwienia w planie odprowadzenia wód opadowych, oczyszczonych ścieków oraz umożliwienia lokalizacji urządzeń z tym związanych.		dla którego ustalono funkcję dopuszczalną I- infrastruktura techniczna.	
45.6	Obszar planu w rejonie przystani morskiej w Gdyni Obłężu	Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Obłężu.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłężu.	
45.7	Obszar planu w rejonie przystani morskiej w Gdyni Oksywiu	Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Oksywiu.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskich przystani rybackich w Gdyni Oksywiu, Gdyni Obłężu.	
45.8	Obszar planu w rejonie przystani morskiej w Gdyni Orłowie	Uwaga dotycząca uwzględnienia w planie obecności przystani rybackiej w Gdyni Orłowie.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD w wersji v.1, wyznaczony jest akwen oznaczony jako ZGD.36.C, dla którego ustalono funkcje dopuszczalne: Fp- funkcjonowanie portu lub przystani – morskiej przystani rybackiej w Gdyni Orłowie.	
45.9	Obszar planu	Uwaga dotycząca zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczone są, na odcinku przyległym do terenu Miasta Gdyni wzdłuż linii brzegowej, akweny oznaczone jako ZGD.27.C, ZGD.28.O, ZGD.36.C oraz obejmujące istniejące poligony dla potrzeb Marynarki Wojennej RP akwen ZGD.35.B. Dla w. w. (poza akwenem o funkcji B-obronność i bezpieczeństwo państwa) akwenów ustalono funkcje dopuszczalne S- turystyka, sport i rekreacja.	

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.1.14.17.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
46.1	Obszar planu Akwen ZGD.07.O (v.0)	Uwaga dotycząca uwzględnienia w opisach akwenu ZGD.07.O zapisów: "Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)".		Uwzględniono. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.- uwzględniono w proj. Planu ZGD planowany przebieg gazociągu podmorskiego (w rozważanych wariantach).	
46.2	Obszar planu Akwen ZGD.05.C (v.0)	Uwaga dotycząca uwzględnienia w opisach akwenu ZGD.05.C zapisów: "Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)."		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD wyznaczono podakwen o funkcji i- infrastruktura techniczna w zakresie wskazanym w uwadze.	
46.3	Cały obszar planu	W przypadku gdyby uwarunkowania planistyczne nie dopuszczały lokalizacji na wskazanych akwenach każdego rodzaju infrastruktury technicznej (realizowanej przez podmioty trzecie) sugeruję, że rozwiązaniem mogłoby być umieszczenie w planie zapisów o charakterze ogólnym, np. o dopuszczeniu lokalizacji infrastruktury technicznej inwestycji strategicznych dla bezpieczeństwa energetycznego Państwa lub równoważnych.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: -wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 05.02.I w części akwenu ZGD.05.C, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, ZN.5150.127.2021.AKo/AW/SS
Data i sygnatura wpływu: 29-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.1.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
47.1	obszaru wpisanego do rejestru zabytków jako: układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu wpisany do rejestru	Na rysunku planu należy ujawnić układ urbanistyczno-krajobrazowy miasta Sopotu wpisany do rejestru zabytków wraz ze strefą ochrony krajobrazu (wpisany decyzją z dnia 12.02.1979 r., nr rej. zab. 936), których zasięg obejmuje także fragment wód wewnętrznych Zatoki Gdańskiej -		Uwzględniono. w sposób: - w części Uwarunkowania w ust. 11. Zasady korzystania z akwenu (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych o informacje o położeniu poszczególnych akwenów w granicach obszaru wpisanego do rejestru zabytków, - uzupełniono	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	zabytków wraz ze strefą ochrony krajobrazu	należy wprowadzić stosowne zasady ochrony konserwatorskiej w tekście planu: a. Dla strefy konserwacji urbanistycznej obowiązują następujące zasady ochrony: - w skali architektonicznej restauracja istniejącej substancji oraz, w uzasadnionych przypadkach. zmiana istniejącej substancji architektonicznej i rekompozycja historycznej bryły; b. Dla strefy ochrony krajobrazu, obowiązują następujące zasady ochrony: - ochrona ekspozycji biernej zespołu zabytkowego, zakaz zabudowy przedpoła obiektami niekorzystnie wpływającymi na sylwetkę miasta oraz obniżającymi walory ekspozycyjne zespołu zabytkowego.		karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu. Strefa konserwacji urbanistycznej obejmuje obszar położony poza granicami planu ZGD- nie możliwe jest w planie ZGD ustalenie zasad ochrony, odnoszących się do obszaru położonego poza granicami tego planu.	
47.2	Zatoka Gdańska- w rejonie ujścia Martwej Wisły	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 10. dla obszaru, gdzie występują liczne wraki jednostek pływających z okresu XVII-XIX/XX w. oraz budowle hydrotechniczne związane z funkcjonowaniem Twierdzy Wistoujście i historycznego portu gdańskiego, należy uwzględnić funkcję dopuszczalną „dziedzictwo kulturowe” i ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - preredagowano ustalenia ochrony dot. dziedzictwa kulturowego w ustaleniach ogólnych; - preredagowano Karty akwenów w części Uwarunkowania w informacji o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów.	
47.3	tekst planu	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 11. należy preredagować treść ustaleń ogólnych w par. 4 w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego		Uwzględniono. Uwzględniono preredagowano ustalenia ogólne w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego	
47.4	tekst planu	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 12. należy preredagować Rozdział 2- Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów.		Uwzględniono. Uwzględniono preredagowano ustalenia ogólne w zakresie obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego oraz ustalenia szczegółowe- karty akwenów.	
47.5	obszaru z moło spacerowym w Sopocie	Na rysunku planu należy uczynić granice zespołu mola spacerowego wpisanego do rejestru zabytków (wpisany decyzją z dnia 01.04.1982 r., nr rej. zab. 1002) - obowiązują następujące zasady ochrony: a. zachowanie oryginalnej postaci mola bez zmiany jego charakteru.		Uwzględniono. uczyniono rysunek.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
47.6	obszar planu oraz w jego otoczeniu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m.in: a. zespół latarni morskiej w Rozewie wraz z otoczeniem (wpisany decyzją z dnia 13.11.2014 r., nr rej. zab. 574) - kompleks zabudowań związanych z latarnią morską w Rozewie I i II; b. zespół latarni morskiej wraz z terenem w historycznych granicach założenia w Helu (wpisany decyzją z dnia 25.01.2005 r., nr rej. zab. 1754); c. willa "Weneda" w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 15.05.1982 r., nr rej. zab. 1007); d. zespół ruralistyczno - kuracyjny Orłowo w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 11.05.1982 r., nr rej. zab. 1005); e. zespół urbanistyczny Kamiennej Góry w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 08.02.1985 r., nr rej. zab. 1083); f. hotel "Polska Riviera" - ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); g. Dom Żeglarza - ob. Uniwersytet Morski w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 23.03.1987 r., nr rej. zab. 1150); h. zespół Dowództwa Floty i Centrum Wyszkożenia Specjalistów Floty Marynarki Wojennej wraz z zabudową w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 22.02.2010 r., nr rej. zab. 1859); i. zespół ruralistyczny dawnej wsi Oksywie w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 16.12.1987 r., nr rej. zab. 1196); j. zespół dworsko-krajobrazowy Kolibki w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 11.05.1982 r., nr rej. zab. 1004); k. historyczny układ ruralistyczny śródmieścia Gdyni (wpisany decyzją z dnia 21.09.2007 r., nr rej. zab. 1815); l. zespół balneologiczny w Sopocie (wpisany decyzją z dnia 18.05.1982 r., nr rej. zab. 1009); m. układ urbanistyczny Starej Oliwy wraz z zespołem Potoku Oliwskiego (wpisany decyzją z dnia	Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - na rysunku planu i Charakterystyki uwarunkowań uczytelnione zostały obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków woj. pom. położone w granicach pasa nadbrzeżnego, - uzupełniono w części Uwarunkowania w Kartach akwenów informacje o położeniu w nich obiektów lub obszarów wpisanych do rejestru zabytków, - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu.		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		14.09.1976 r., nr rej. zab. 850); n. Dom Zdrojowy w Brzeźnie wraz z otaczającym go parkiem zdrojowym (wpisany decyzją z dnia 12.05.1993 r., nr rej. zab. 1383); o. pole bitewne na Półwyspie Westerplatte z obiektami historycznymi (wpisany decyzją z dnia 25.11.2008 r., nr rej. zab. 1724); p. zespół urbanistyczny osady portowej w Nowym Porcie (wpisany decyzją z dnia 08.06.1982 r., nr rej. zab. 1013); q. zespół Twierdzy Wisłoujście (wpisany decyzją z dnia 11.05.2000 r., nr rej. zab. 1707); r. zespół pałacowo-parkowy z folwarkiem w Rzućwie (wpisany decyzją z dnia 04.01.1972 r., nr rej. zab. 575); s. układ urbanistyczny miasta Pucka (wpisany decyzją z dnia 26.09.1977 r., nr rej. zab. 873); t. zespół ruralistyczny Kuźnicy (wpisany decyzją z dnia 17.04.1979 r., nr rej. zab. 960); u. układ ruralistyczny osad rybackich - Jastarnia i Bór w Jastarni (wpisany decyzją z dnia 17.04.1979 r., nr rej. zab. 959); v. zabudowa ulicy Generała Waltera, ob. Wiejskiej w Helu (wpisany decyzją z dnia 01.09.1973 r., nr rej. zab. 765).			
47.7	Zatoka Gdańska	Na rysunku planu należy ujawnić oraz objąć ochroną w tekście planu następujące wartościowe panoramy miejscowości nadmorskich: a. Hel; b. Jastarnia; c. Kuźnica; d. Chałupy; e. Swarzewo (kępą swarzewską); f. Puck; g. Gdynia; h. Sopot; i. Gdańsk (Brzeźno).		Uwzględniono. Uwzględniono - na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań” wskazano przedpola wyróżniających się panoram miejscowości nad Zatoką Gdańską, - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów położonych w zakresie przedpola panoram miejscowości.	
47.8	Zatoka Gdańska	Na rysunku planu należy ujawnić oraz objąć ochroną w tekście następujące obiekty o wartości historyczno-kulturowej: a. moło w Brzeźnie (Gdańsk); b. moło w Orłowie (Gdynia); c. obiekty militarne: - torpedownia "Oksywie" ujęta w GEZ Miasta Gdyni, - zespół fortyfikacji lądowych poligonu torpedowego TWP w Babich Dołach ujęty w GEZ		Uwzględniono. Uwzględniono - na pt.: „Rysunku Charakterystyka uwarunkowań” oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu; - uzupełniono Karty akwenów w części Uwarunkowania w informacji o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Miasta Gdyni - torpedownia w okolicach Juraty wraz z punktem obserwacyjnym ochronie podlega: lokalizacja, ekspozycja, funkcja, forma oraz użyte materiały; dopuszcza się odtworzenie i restaurację obiektów.		zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów.	
47.9	Zatoka Pucka – obszar w rejonie portu w Pucku	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 6. dla obszaru, gdzie występują pozostałości osady i średniowiecznego portu w Pucku, poza rozbudowywanym portem rybackim: należy wydzielić jako akwen o funkcji podstawowej „dziedzictwo kulturowe”, dopuszczalne są inne funkcje uwzględniające potrzeby ochrony poszczególnych wartości, przy czym zasady ochrony tych wartości nie muszą stać w sprzeczności z zasadami ochrony funkcji „dziedzictwo kulturowe”. ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu oraz w części Uwarunkowania - Zasady korzystania z akwenu, wynikające z aktów normatywnych.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie wyznaczono podakweny o funkcji D, - na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań” oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu; - uzupełniono Karty akwenów w części Uwarunkowania o informacje o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu.	
47.10	Zatoka Pucka – obszar w rejonie portu w Pucku	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 7. dla obszaru, gdzie występują pozostałości osady i średniowiecznego portu w Pucku- w granicach rozbudowywanego portu rybackiego: wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej „dziedzictwo kulturowe”. ustalić zaproponowane zasady korzystania z akwenu oraz w części Uwarunkowania - Zasady korzystania z akwenu, wynikające z aktów normatywnych.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie wyznaczono podakweny o funkcji D, - na rysunku Charakterystyka uwarunkowań oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu; - uzupełniono Karty akwenów w części Uwarunkowania o informacje o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu.	
47.11	Zatoka Pucka- obszar w rejonie Rzucewa	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 8. dla obszaru w rejonie Rzucewa, gdzie występują relikty osadnictwa z epoki kamienia oraz pozostałości zatopionego krajobrazu, należy wydzielić należy akwen o funkcji podstawowej „dziedzictwo kulturowe”. Zaproponowano Zakazy lub ograniczenia w		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - w planie wyznaczono podakweny o funkcji D, - na rysunku pt.: „Charakterystyka uwarunkowań” oznaczono lokalizacje tych obiektów położonych w granicach planu; - uzupełniono Karty akwenów w części Uwarunkowania w informacje o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		korzystaniu z poszczególnych obszarów, ustalić zaproponowane Zasady korzystania z akwenu.		zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu.	
47.12	Zatoka Pucka Wewnętrzna	Wydanie pozytywnej opinii będzie możliwe po uwzględnieniu warunków: 9. Dla obszaru w części wschodniej Zatoki Puckiej oraz wzdłuż Mewiej Rewy, gdzie występują pozostałości paleokrajobrazu, należy uwzględnić funkcję dopuszczalną „dziedzictwo kulturowe”, ustalić zaproponowane Zasady korzystania z akwenu.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - preredagowano ustalenia ochrony dot. dziedzictwa kulturowego w ustaleniach ogólnych; - preredagowano Karty akwenów w części Uwarunkowania w informacji o położeniu tych obiektów; - uzupełniono karty akwenów w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz w ust. 9. Warunki korzystania z akwenu.	

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 21-06-2021, GD.RPP.610.230.2021.PA
Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.2.2021

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
48.1	Tekst planu ZGD	Sugeruje się uwzględnić w projekcie planu w poszczególnych kartach terenu obszary szczególnego zagrożenia powodzią, o których jest mowa w art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 624) oraz ograniczenia w zagospodarowaniu tych obszarów, wynikające z ww. ustawy.		Nie uwzględniono. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią obejmują teren lądowy, w tym obszar w granicach pasa technicznego, które znajdują się poza granicami obszaru, dla którego sporządzany jest plan ZGD	
48.2	Tekst Prognozy ONŚ	W Prognozie oddziaływania na środowisko, w rozdziale 4.10.2, zawarte są nieaktualne zapisy dotyczące wykorzystywania w ocenie zagrożenia powodziowego na przedmiotowym terenie map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego. Zasięg obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z art. 171 ust. 1 Prawo wodne, jest wyznaczany na mapach zagrożenia i ryzyka powodziowego, które są cyklicznie, co 6 lat aktualizowane,		Uwzględniono. w tekście Prognozy odniesiono się do zaktualizowanych map zagrożenia i ryzyka powodziowego	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		na podstawie art. 171 ust. 8 tej ustawy. Obecnie obowiązują mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego, zaktualizowane w ramach II cyklu planistycznego.			
48.3	Tekst Prognozy ONŚ	W Prognozie oddziaływania na środowisko brak jest odniesienia się do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 (poz. 2469). Program ten, jak również cele środowiskowe dla wód morskich nie zostały wymienione w prognozie w pkt 3.2 Dokumenty Strategiczne powiązane z PZP Zatoka Gdańska oraz cele środowiskowe ustalone w tych dokumentach w części tekstowej anni w tabeli nr 1 Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym i cele ochrony środowiska zawarte w tych aktach. W związku z powyższym nie można stwierdzić, iż te dokumenty zostały przeanalizowane na etapie tworzenia analizowanego planu zagospodarowania przestrzennego i że plan ten je uwzględnia. W związku z powyższym nie jest jasne na jakiej podstawie, w zał. 1_czesc_tekst_rozdz_2.pdf, w kartach poszczególnych terenów, w części UWARUNKOWANIA znalazł się zapis: "w akwencie obowiązują działania opisane w Krajowym Programie Ochrony Wód Morskich".		Uwzględniono. Do tabeli 1 dopisano wiersz dotyczący KPOWM	
48.4	Dot. tekst planu-rozstrzygnięcia szczegółowe akwen ZGD.04.O	Uzupełnić zapisy do karty akwenu opisanej w par. 18 w pkt. 7 ppkt 4 dodać zapis: „dopuszcza się dla potrzeb funkcji T-transport” w związku z utrzymaniem toru wodnego przewiduje się systematyczną kinetyzację (pogłębienie) toru wodnego, w związku z czym planuje się utworzenie wysp/łach z pozyskiwanego refulatu.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: - wydzielono podakweny o funkcji dopuszczalnej Tk-transport lokalny dla trasy żeglugowej w kierunku Wisły Przekop w akwenach ZGD.04.O oraz ZGD.07.Pr. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu dot. inwestycji celu publicznego: Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego.	
48.5	Zatoka Gdańska-rejon ujścia Wisły Przekop	W pkt 7 dodać ppkt 5 o treści: „utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego”		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: w akwencie ZGD.04.O został wyznaczony podakwen 04.01.Tk o funkcji dopuszczalnej Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				żeglugowej, toru wodnego do Wisły Przekop . Uzupełniono w ust. 8 Inwestycję celu publicznego: „Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego.”	
48.6	Zatoka Gdańska- rejon ujścia Wisły Przekop	W pkt 8 Inwestycje celu publicznego dodać treść „Przebudowa ujścia Wisły”		Uwzględniono. Dopisano w karcie akwenu ZGD.04.O w ust. 8 Inwestycje celu publicznego: „Przebudowa ujścia Wisły, tj. utrzymanie drożności ujścia Wisły związanej z zapobieganiem tworzenia zatorów lodowych i utrzymania parametrów toru wodnego.”	

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku
ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-05-2021, GDA.5111.241.2021.JC
Data i sygnatura wpływu: 01-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.4.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
50.1	Cały obszar planu	Z informacji posiadanych przez tutejszy Urząd wynika, że tereny objęte przedmiotowym opracowaniem nie są terenami górnictwami w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.). Sprawa będąca przedmiotem wniosku nie dotyczy terenów górniczych, w związku z czym nie podlega załatwieniu przez organ nadzoru górniczego.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
51.1	Cały obszar planu	Inwestycje związane ze sportem (sporty wodne), rekreacją i turystyką już na etapie projektowania powinny uwzględniać odporność środowiska na antropopresję i skumulowane oddziaływanie inwestycji o podobnym charakterze.		Nie uwzględniono. Nie uwzględniono Zgodnie z zakresem określonym w przepisach ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach plan określa przeznaczenie akwenu, warunki i ograniczenia korzystania z obszarów oraz również obszary i warunki ochrony środowiska. Etap planowania konkretnych inwestycji należy do procesu realizacji inwestycji, które muszą uwzględniać rozstrzygnięcia planu zagospodarowania oraz przepisy odrębne, w tym odnoszące się do procedur oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszar Natura 2000, wynikających z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	
51.2	Obszar rezerwatu przyrody	Nie należy planować inwestycji zwiększających presję na rezerwat przyrody, np. nie wyznaczać przy granicy rezerwatów kąpielisk.		Uwzględniono. uzupełniono w ustaleniach ogólnych treść dotyczącą sytuowania kąpielisk oraz miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli: (...) 2) w miejscach położonych przy granicy rezerwatów przyrody.	
51.3	Cały obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Uwzględniono. - ochrona siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną wynika z obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.	
51.4	Cały obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające w żadnym wypadku gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, ale planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
51.5	Akwen ZGD.44.O i ZGD.45.O	W akwenach ZGD.44.O i ZGD.45.O należy wyjaśnić informację dotyczącą Pętli Żuławskiej.		Uwzględniono. Przeredagowano zapisy w kartach akwenów w części Uwarunkowania na: „w granicach akwenu, w sąsiedztwie przystani, znajduje się pomost, realizowany w ramach przedsięwzięcia strategicznego Województwa Pomorskiego „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej” poprzez rozbudowę pomostu wzniesionego w ramach PHARE 2020 r.”	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, ONS.9022.16.33.2021.AR
Data i sygnatura wpływu: 23-06-2021, INZ1.1.8100.1.3.6.2021

Opinia pozytywna

Burmistrz Miasta Helu
ul. Wiejska 50, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RGK.671.3.2021
Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Prezydent Miasta Gdańska
ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, BRG-ZUP/2189/06/BG/MMK/21
Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
54.1	Zatoka Gdańska	W kartach terenu brak jest zapisów pozwalających na usunięcie wraków statków stwarzających zagrożenie dla środowiska, tj. statku Franken i Stuttgart. Są one potraktowane jako zabytki, a nie obiekty zagrażające		Nie uwzględniono. Wark statków Franken i Stuttgart nie są zabytkami ujętymi w „Wykazie obiektów podwodnych o potencjalnym charakterze zabytkowym zalegających w obszarze morskich wód wewnętrznych akwenu Zatoki Gdańskiej”, którą prowadzi Wydział Pomiarów Morskich	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		środowisku morskemu, jak i lądowemu w przypadku rozszczelnienia kadłuba.		Urzędu Morskiego w Gdyni czy w - Ewidencji Podwodnych Stanowisk Archeologicznych (EPSA), prowadzonej przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku. Usuwanie skutków awarii i zapobieganie zagrożeniom dla środowiska nie podlegają regulacjom wynikającym z rozstrzygnięć planu zagospodarowania przestrzennego, a są realizowane na podstawie przepisów ustawy o ochronie środowiska.	
54.2	Akwen ZGD.05.C	W karcie terenu dla akwenu ZGD.05.C dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja wprowadzono zakaz sytuowania więcej niż 1 pomostu. Taki zapis jest zbyt restrykcyjny w kontekście konsekwentnie realizowanego przez miasto kierunku rozwoju Wyspy Sobieszewskiej określonego w Studium tj. rozwoju turystyki pobytowej oraz bazy noclegowo-gastronomicznej i usługowej związanej z jej obsługą (w tym usługi zdrowia i opieki społecznej jako element tzw. srebrnej gospodarki) - str. 310 SUIKZP. Zasadą realizowaną w obszarze Wyspy Sobieszewskiej jest rozpraszanie powyższych aktywności w obszarze pasa nadwodnego tak, aby wykorzystując naturalne walory przyrodnicze jednocześnie ograniczać antropopresję. W obszarze Wyspy Sobieszewskiej wzmacniane są rejon trzech wejść na plażę na przedłużeniu ulic: Falowej, Łazurowej i Trałowej. Dla tych rejonów powinna być uwzględniona docelowo możliwość realizacji pomostów.		Nie uwzględniono. Uzasadnienie: Po zrealizowaniu 1 pomostu i ocenie, jaki wpływ ma to na przemieszczanie się rumoszu wzdłuż linii brzegu, możliwe będzie rozważenie dopuszczenia lokalizacji więcej niż 1 pomostów w akwenu ZGD.05.C. w następnej edycji planu zagospodarowania.	

Prezydent Miasta Gdyni
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 22-06-2021, RP.6721-SG.3.2020.PS/806
Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.3.2021

Uzgodnienie pozytywne

Burmistrz Miasta Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RGNiGP.6722.3.2021.KW

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
56.1	Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup	Zapewnienie spójności projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Władysławowa oznaczonego symbolem WS-1, przyjętym Uchwałą nr XLI/480/2006 Rady Miejskiej we Władysławowie z dnia 28 kwietnia 2006 r.		Uwzględniono. Skorygowano przebieg granicy akwenów ZGD.51.O/ZGD.52.O.	
56.2	Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup	Zapewnienie spójności projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miejscowości Chałupy oznaczonego symbolem WCH-2.2, przyjętym Uchwałą nr XVI/224/2019 Rady Miejskiej Władysławowo z dnia 27 listopada 2019 r.		Uwzględniono. W karcie akwenu ZGD.53.O- w części Uwarunkowania - uzupełniono o informacje dot. planowanej przystani morskiej w lądowym sąsiedztwie akwenu, która wynika z obowiązującego mpzp, oznaczonego symbolem WCH-2.2	
56.3	Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup	Poprawa czytelności przebiegu granic pomiędzy akwenami ZGD.51.O i ZGD.52.O, jak również miejsc do cumowania.		Uwzględniono. Zmieniono grafikę.	
56.4	Zatoka Pucka w rejonie miasta Władysławowa oraz Chałup	Poprawa błędów numeracyjnych występujących z kartach akwenów, które nie pokrywają się z rysunkiem projektu planu.		Uwzględniono. Poprawiono błędy w numeracji akwenów	

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
57.1	Akweny ZGD.61.O-podakwen 61.03.I,	par. 75 karta akwenu ZGD.61.O ust. 8 podakwen 61.03.I par. 76 akwen ZGD.62.P		Nie uwzględniono. przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	ZGD.38.C- podakwen 38.01.I, ZGD.42.O - podakwen 42.01.I	ust. 7 pkt. 4 lit. a – należy odstąpić od zadania pn.: realizacja gazociągu wysokiego ciśnienia 8,4 MPa- gazociągu podmorskiego ... ZGD.38.C, 38.01.I, ZGD.42.O, 42.01.I		punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
57.2	Akwen ZGD.38.C	par. 52 akwen ZGD.38.C- brak jednoznacznych zapisów o możliwości wykonania falochronu..... dodać W Par. 75 akwen ZGD.61.O ust. 7 pkt. 6 zakazuje się sztucznych wysp i konstrukcji (...)- wyklucza planowane zamierzenie budowy falochronu w Mechelinkach na km 96.70-97.0		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób: Falochron jest planowany do zrealizowania w akwenu ZGD.38.C, a nie w akwenu ZGD.61.O. Rozstrzygnięcia dla akwenu ZGD.38.C zawarte w projekcie planu dot. możliwości sytuowania sztucznych wysp i konstrukcji uwzględniają planowaną budowę falochronu. Ponadto, w karcie akwenu ZGD.38.C dopisano do ust. 7. Inwestycje celu publicznego: budowa i utrzymanie falochronu ostonowego przystani morskiej w Mechelinkach.	
57.3	Akwen ZGD.38.C	W par. 52, akwen ZGD.38.C brak zapisów umożliwiających realizację miejsc do cumowania na potrzeby przystani morskiej w Mechelinkach. Uwzględnić w projekcie planu zapotrzebowanie na miejsca do cumowania jak dla akwenu ZGD.37.Sm - do 200.		Nie uwzględniono. Obecna wielkość przystani morskiej w Mechelinkach, według szacunków zapotrzebowania powierzchni dla urządzenia miejsc do cumowania, nie pozwala na urządzenie ich w granicach przystani morskiej w Mechelinkach, ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, w liczbie zbliżonej do 200. Ze względu na konieczność racjonowania nowych potrzeb w tym zakresie, skutkujących zwiększeniem obecnej presji turystycznej na Zatoce Puckiej oraz w jej otoczeniu i biorących pod uwagę możliwy niekorzystny wpływ na przedmioty ochrony w Nadmorskim Parku Krajobrazowym oraz obszarze ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, nie uwzględniono tego wniosku/ tej uwagi.	We wcześniejszych etapach nie została zgłoszona potrzeba wskazania liczby miejsc do cumowania
57.4	Akwen ZGD.37.Sm	par. 51 karta akwenu ZGD.37.Sm ust. 7 pkt. 10 – uzupełnienie o zapisy z uwzględnieniem w m.p.z.p. gminy Kosakowo dostępu oraz		Uwzględniono. Uzupełniono zapisy w karcie akwenu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		obsługi planowanej przystani (mariny) od strony lądu.			
	Burmistrz Miasta Jastarni ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia		Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.6.2021		
		Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)			

Burmistrz Miasta Puck ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck	Data i sygnatura pisma: 24-05-2021, RGNiPP.671.1.2020.NK Data i sygnatura wpływu: 31-05-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.7.2021
Uzgodnienie negatywne	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
59.1	Akwen ZGD.48.Ip w wersji V1 (w wersji projektu planu v2-3- akwen ZGD.Fp.48)	Warunki uzgodnienia: Konieczne jest wprowadzenie do projektu planu zapisu umożliwiającego uprawianie sportu i rekreacji w obszarze akwenu ZGD.48.Ip z możliwym zawężeniem do funkcji żeglarskich. Alternatywnym rozwiązaniem może być zawężenie granic akwenu ZGD.48.Ip, gdyż obecnie obszar jest zbyt rozległy (około 400 m) i uniemożliwi organizację regat żeglarskich, kursów i szkoleń		Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja we wskazanym w uwadze zakresie. Ponadto, obszar akwenu ZGD.48.Fp uwzględnia obszar planowanej rozbudowy i przebudowy portu w Pucku służących umożliwieniu rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich. Do czasu realizacji tego zamierzenia- akwen może być użytkowany w sposób dotychczasowy. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Dla tego obszaru zostały wydane decyzje lokalizacyjne: dla zadania pn.: „Budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku” oraz dla zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich”.	

Wójt Gminy Stegna ul. Gdańska 34, 82-103 Stegna	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.8.2021
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)	

Wójt Gminy Sztutowo ul. Gdańska 55, 82-110 Sztutowo	Data i sygnatura pisma: 08-06-2021, ZP.671.2.1.2021 Data i sygnatura wpływu: 15-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.9.2021
--	--

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
61.1	Zatoka gdańska-akwen ZGD.03.C	Organ zwraca się z prośbą o uwzględnienie możliwości: wybudowania moło wraz z pomostami cumowniczymi w m. Sztutowo i Kąty Rybackie.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, akwenie ZGD.03.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu, funkcją dopuszczalną jest funkcja S-turystyka, sport i rekreacja- umożliwienie sytuowania pomostów we wskazanych miejscowościach.	
61.2	Gmina Sztutowo	Organ zwraca się z prośbą o uwzględnienie możliwości: wykorzystania wód przyległych do granicy admin. gminy Sztutowo dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza kąpielisk z mobilnymi parkami wodnymi.		Uwzględniono. W projekcie planu ZGD, akwenie ZGD.03.C o funkcji podstawowej ochrona brzegu, funkcją dopuszczalną jest funkcja S-turystyka, sport i rekreacja.	

Burmistrz Miasta Krynica Morska ul. Górników 15, 82-120 Krynica Morska	Data i sygnatura pisma: 19-05-2021, GKB.670.09.2021 Data i sygnatura wpływu: 25-05-2021, INZ1.1.8100.1.4.1.10.2021
---	---

Uzgodnienie pozytywne

Prezydent Miasta Sopotu ul. Kościuszki 25/27, 81-704 Sopot	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.11.2021
---	--

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Wójt Gminy Puck
ul. 10 Lutego 29, 84-100 Puck

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.1.12.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, RDOŚ-Gd-WZP.610.6.3.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 15-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
65.1	Akweny ZGD.06.O, ZGD.38.C, ZGD.42.O i ZGD.43.O	Dla akwenów oznaczonych symbolami ZGD.06.O, ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.43.O w pkt. 10 rozdział Uwarunkowania należy skorygować formy ochrony przyrody.		Uwzględniono. do ponownych uzgodnień i opinii wysłano komplet dokumentacji związanej z planem ZGD	Dotyczy kart akwenów w części Uwarunkowania- ust. 11. ZASADY KORZYSTANIA Z AKWENU (wynikające z dokumentów lub aktów normatywnych)
65.2	Zatoka Pucka	Lokowanie '1 miejsca do cumowania na 1 kemping', szczególnie na odcinku Chałupy na Półwyspie Helskim, może skutkować znacznym zagęszczeniem takich miejsc na krótkim i obciążonym antropopresją odcinku brzegu Zatoki Puckiej. W celu zminimalizowania nadmiernego wykorzystania brzegu i wód zatoki proponuje się skorygować zapis dotyczący liczby miejsc do cumowania z „1 miejsca na kemping”, co może dawać możliwość tworzenia wielu takich miejsc w niewielkich odległościach od siebie (zmiana liczby kempingów będzie zmieniała liczbę miejsc do		Uwzględniono. Przeredagowano ustalenia w kartach akwenów ZGD.53.O oraz ZGD.56.O, dotyczące ograniczeń możliwości sytuowania pomostów w odniesieniu do istniejących na Płw. Helskim kempingów, uwzględniając zapisy planów miejscowych obowiązujących na terenie miasta i gminy Władysławowo.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
cumowania), do miejsc wyznaczonych na rysunku planu.					
65.3	Tekst planu-rozstrzygnięcia szczegółowe	Dla akwenów położonych w granicach NPK, obszarów Natura 2000, w pkt. 12 kartach akwenów uwzględnić informacje o projektach planów zadań ochronnych		Uwzględniono. Uzupełniono odpowiednie karty akwenów w części Uwarunkowania ust. 13. pt.: „Inne istotne informacje” o informacje o przygotowanych projektach planów ochrony obszarów Natura2000 oraz NPK,	
65.4	Cały obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, a planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wpisanie tego warunku do rozstrzygnięć planu jest sprzeczne z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.	
65.5	Obszar terenów objętych ochroną w Zatoce Puckiej - Prognoza ONŚ	Skumulowanie usług sportu, turystyki		Uwzględniono. Zagadnienie zostało omówione Prognozie oddziaływania projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej- w rozdziałach dotyczących oddziaływań skumulowanych (Presja turystyczna na akwen Zatoki Gdańskiej, w tym Zatoki Puckiej)	

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-06-2021, 2596/O/
Data i sygnatura wpływu: 23-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
66.1	Tekst planu	Uzgodnienie z uwagami, zawartymi w załączonym do pisma zestawieniu, zawierającym 17 pozycji.		Uwzględniono. wprowadzono korekty, wskazane w załączonym do pisma wykazie uwag.	

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.2.2021
---	---

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.3.2021
--	---

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 14-06-2021, RYB.rm.9700.7.2021 Data i sygnatura wpływu: 21-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.4.2021
---	---

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
69.1	Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko	Poprawić w Prognozie str. 88 w przypisie 166 – dopisać „z późn. zm.”		Uwzględniono. uzupełniono zapis	
69.2	Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko	na stronie 167 w prognozie – dopisać „z późn. zm.”		Uwzględniono. uzupełniono zapis	
69.3	Dot. tekstu Prognozy oddziaływania na środowisko	Wnioskuje się o uzupełnienie w dokumencie Prognozy ons na stronie 91 po zdaniu „Największa śmiertelność fok powoduje obecnie rybołówstwo” części cytowanego artykułu o zdanie: „roczne straty w populacji wynoszą około 800 fok, w tym około 10 sztuk w Polsce.”		Uwzględniono. uzupełniono zapis	
69.4	Prognozy ons oraz Planu zagosp. przestrz. ZGD	Zwraca się uwagę na niejasności w zakresie zapisów dotyczących funkcji akwakultury.		Uwzględniono. Uzupełniono opis funkcji A-akwakultura.	

Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.5.2021
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)	

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 21-06-2021, DSM-WPGEWPM-451-19/2021 Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.6.2021
Uzgodnienie pozytywne	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
71.1	Zatoka Gdańska	Informuję, że w punkcie 4.2. Położenie geograficzne i regionalizacja przyrodnicza (str. 28) oraz w punkcie 16 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM (str. 203) zamieszczony jest błędny zapis definiujący - Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Proponuje się definicji nadać brzmienie: "Zatoka Gdańska Wewnętrzna obejmuje wody w obszarze zamkniętym linią Hel-Przebrno, biegnącą od punktu o współrzędnych 54°37'36"N 18°49'18"E (na Mierzei Helskiej) do punktu o współrzędnych 54°22'12"N 19°21'00"E (na Mierzei Wiślanej).		Uwzględniono.	Pismo zawiera propozycje korekty nazwy miejscowości w opisie Zatoki Gdańskiej Wewnętrznej w tekście Prognozy ons.

Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.3.7.2021
Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)	

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 16-06-2021, DOZ-OAiK.070.25.2021.2.AR Data i sygnatura wpływu: 16-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.3.8.2021
---	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
73.1	Zatoka Gdańska	Informacja o przekazaniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni dot. uzgodnienia projektu planu do Dyrektora Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	Do wiadomości przekazano Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni pismo powierzenia Dyrektorowi Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku z dniem 16.06.2021 r. kompetencji prowadzenia spraw należących do właściwości ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego.

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, DRRP-G.7634.281.2021
Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.1.4.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
74.1	Zatoka Gdańska	W granicach proj. Planu przewiduje się realizację inwestycji w ramach przedsięwzięcia strategicznego pn.: „Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej” ujętej w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego oraz w uchwale Nr 397/XXXIII/21 z dn. 31.05.2021 Sejmiku Woj. Pom. w sprawie wieloletniej Prognozy Finansowej Woj. Pom. podmiotem odpowiedzialnym za tych inwestycji są samorządy gminne. Tylko część zadań przedmiotowego Przedsięwzięcia została wymieniona w projekcie planu- dokument wymaga uzupełnienia.		Uwzględniono. W ramach zadań, wchodzących w zakres przedsięwzięcia Pętla Żuławska i zatoka Gdańska, w rejonie zatoki Gdańskiej realizowane są zadania: - Gmina Miasta Sopotu- rozbudowa oferty sportowo-żeglarskiej (. projekt jest w realizacji), - Gmina Jastarnia- rozbudowa przystani jachtowej w Jastarni, (projekt jest zakończony), - Gmina Kosakowo- Rewa- przedłużenie pomostu i budowa bosmanatu (projekt w realizacji), - Gmina Miasta Puck- Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich (projekt w przygotowaniu). W projekcie planu ZGD uwzględniono w akwencie ZGD.26.Sm rozbudowę przystani morskiej „Molo” w Sopocie, w akwencie ZGD.57.Fp rozbudowę przystani jachtowej w Jastarni w istn. porcie morskim w Jastarni, w podakwencie 44.01.S- przedłużenie pomostu w	Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.2021 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Rewie, ZGD.48.Fp- planowaną rozbudowę i przebudowę portu w Pucku.	
74.2	Zatoka Gdańska – tekst Planu ZGD	Wątpliwości budzi brak definicji pojęć występujących w dokumencie- „miejsce do cumowania”		Uwzględniono. Przeredagowano ustalenia w planie w tym zakresie.	Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego.
74.3	Zatoka Gdańska	Karty akwenu wymagają uzupełnienia w zakresie zalegania na dnie Zatoki Gdańskiej broni chemicznej z czasów II Wojny Światowej jako szczególne uwarunkowania dotyczące akwenu.		Nie uwzględniono. Poszukiwanie miejsc składowania- zatapiania starej amunicji i środków chemicznych w Morzu Bałtyckim, było prowadzone w latach 2007-2013 w ramach międzynarodowego programu naukowo-rozwojowego CHEMSEA - Chemical Munitions Search & Assessment, prowadzonego w Polsce przez Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (IO PAN) w Sopocie, Polską Akademię Marynarki Wojennej oraz Wojskową Akademię Techniczną w Warszawie. Jako wynik realizacji tego projektu, powstała m.in. baza danych rozmieszczenia obiektów CWA w Gotlandii Głębokiej i Głębi Gdańskiej. W obszarze części Zatoki Gdańskiej, dla której sporządzany jest plan ZGD, nie zlokalizowano miejsc zatopionej amunicji chemicznej. Najbliżej położonym od granic obszaru objętego projektem planu ZGD rejonem ze zlokalizowaną zatopioną amunicją chemiczną, jest Głębia Gdańska.	Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego.
74.4	Zatoka Gdańska	Zwraca się uwagę, że w trakcie opracowania jest projekt planu ochrony NPK, którego zapisy mogą mieć wpływ na ustalenia uzgadnianego Planu.		Uwzględniono. Uzupełniono karty wybranych akwenów o informację o przygotowywanym projekcie.	Uwagi zostały zgłoszone i wyróżnione w treści pisma- Postanowienia (znak sprawy DRRP-G.7634.281.2021 z dnia 24.06.20121 r.) o uzgodnieniu projektu Planu ZGD w zakresie terenów

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
					rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego.

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA
ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, NSR-70/260/2021/AKO
Data i sygnatura wpływu: 28-06-2021, INZ1.1.8100.1.4.5.1.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
75.1	tekst planu Ustalenia ogólne	Załącz. nr 1, rozdz. 1, §1.1 pkt 6f Zapis dotyczący rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe oraz poborowe na potrzeby energetyki wyraźnie odnosi się do energetyki odnawialnej. Konieczna jest weryfikacja, czy zapis ten jest zgodny z intencją autorów planu i czy nie powinna być dopuszczona również lokalizacja kolektorów związanych z energetyką opartą na konwencjonalnych źródłach.		Uwzględniono. Zmieniono opis funkcji I- infrastruktura techniczna w planie na: 7) funkcja I – infrastruktura techniczna oznacza zapewnienie warunków i przestrzeni dla realizacji i eksploatacji: a) obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów oraz biometanu, wodoru i innych gazów przemysłowych, b) obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu energii elektrycznej, c) obiektów i urządzeń infrastruktury łączności, d) obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w zakresie: zaopatrzenia w wodę, energię elektryczną, gaz, łączność, odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych, przemysłowych i innych, e) kolektorów wylotowych systemów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, f) rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. solanka, wody z odwadniania terenów);	
75.2	tekst planu Ustalenia ogólne	załącz. nr 1 rozdz. 1 par. 2.2 par. 2.3 zaproponowano uzupełnieniu treści o „zgodnie z przepisami odrębnymi”		Uwzględniono. Dodano sformułowanie zaproponowane w piśmie.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
75.3	Zatoka Gdańska - rysunek planu	wnosi o usunięcie funkcji na obszarach wyłączonych z planu- torów podejściowych do Portu Gdańsk- dot. rysunku planu		Uwzględniono. Poza granicami obszaru objętego planem, nie oznaczano funkcji akwenów. Na rysunku planu, usunięto informacje- oznaczenia dot. istniejących czy projektowanych do przebudowy torów wodnych, torów podejściowych czy obrotnic w obszarze sporządzanego planu i jego otoczeniu. Wszystkie aktualne informacje, m.in. dot. torów wodnych, torów podejściowych itd. znajdują się na rysunku Charakterystyki uwarunkowań.	
75.4	Zatoka Gdańska- runek planu i rysunek uwarunkowań (Charakterystyka uwarunkowań)	wskazuje, że przebieg toru podejściowego do Portu Północnego ma nieaktualny kształt- dotyczy rysunku planu oraz rysunku uwarunkowań do planu ZGD.		Uwzględniono. Na rysunku planu, usunięto informacje- oznaczenia dot. istniejących czy projektowanych do przebudowy torów wodnych, torów podejściowych czy obrotnic w obszarze sporządzanego planu i jego otoczeniu. Wszystkie aktualne informacje m.in. dot. torów wodnych, torów podejściowych itd. znajdują się na rysunku Charakterystyki uwarunkowań.	
75.5	Prognoza onś	W dokumencie Prognoza oddziaływania na środowisko brak Załączników wymienionych w spisie treści.		Uwzględniono.	
75.6	Prognoza onś	Prognoza ons- str 139 błędy w nazwach oraz danych adresowych zakładów ZDR i ZZR, w rozdziale 4.14.3 nie wymieniono wszystkich przedsiębiorstw należących do grupy sprawców poważnej awarii		Uwzględniono. zweryfikowano poprawne nazwy i dane adresowe	
75.7	OSR	str. 11/12 OSR pkt 6 opis wpływu ustaleń Planu ZGD na ewentualne powstanie prawa do roszczeń właścicieli gruntów sąsiednich jest wewnętrznie sprzeczny. Konieczna weryfikacja przeprowadzonej analizy i jej przedstawienie w sposób czytelniejszy. Należy poprawić błędy literowe oraz stylistykę zapisu.		Uwzględniono. skorygowano treść	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.1.4.5.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. - PEWIK Gdynia ul. Witomińska 29, 81-311 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, TT-721-Gd-21095/2021 Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.1.2021		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
77.1	Zatoka Pucka w rejonie m. Mechelinki	wniosek, aby uwzględnić w planie ZGD część wniosku nr TT-501-Gd-3620/2014 z dn. 18.02.2014 r. w zakresie nie ujętym w planie, tj. obszaru rezerwowego dla potrzeb ewentualnego wydłużenia istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych istniejącego kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych i jego strefę bezpieczeństwa oraz, zgodnie z decyzją nr ŚR/Ś.II.WN/6670/8/07 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wydaną przez Wojewodę Pomorskiego. Dyrektor Urz. Morsk. W Gdy pismem znak INZ1.1.8100.1.7.14.2021.MGw z dn. 03.08.2021 r. poprosił o wyjaśnienie i wskazanie obszaru pokazującego, jakie są plany rozbudowy ist. kanału. PEWIK Gdynia w piśmie znak TT-720-Gd-25687/2021 z dn. 23.09.2021 (wpłynęło do UM w dn. 31.02.2021 r.) poinformowało, że nie planuje rozbudowy kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych, nie dysponuje badaniami, które w sposób jednoznaczny określałyby miejsce/obszar optymalny dla ewentualnej rozbudowy kolektora. Jednak w pzp powinny znaleźć się zapisy odnoszące się do potencjalnej możliwości rozbudowy istn. kanału zrzutowego ścieków oczyszczonych.	Opis przedsięwzięcia*	Nie uwzględniono. Ze względu na brak planów/koncepcji PEWIK Gdynia, dotyczących rozbudowy rurociągu zrzutowego dla wód oczyszczonych w oczyszczalni ścieków w Dębogórze, w projekcie planu nie wyznaczono miejsca lub obszaru dla potrzeb rozbudowy istniejącego kolektora zrzutu ścieków oczyszczonych. W kolejnym cyklu sporządzania zmian w planie, w przypadku podjęcia przez PEWIK Gdynia decyzji dotyczących konieczności rozbudowy, będzie możliwe rozważenie uwzględnienia tych zamierzeń.	poproszono o wyjaśnienia PWIK- określenie obszaru dla potrzeb planowanego wydłużenia. We wnioskach z 2020 r. i 2014 r. brak informacji oraz współrzędnych określających obszar potrzebny dla wydłużenia rurociągu oraz w piśmie z uwagami z 05.07.2021 r. brak jest wskazania, którego to dotyczy fragmentu Zatoki (poza podakwenem 61.03.I wyznaczonym już w planie).
Prezydent Miasta Gdyni Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 29-06-2021, RP.6721-SG.03.2020.PS/1013 Data i sygnatura wpływu: 02-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.2.2021		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
78.1	Zatoka Gdańsk w rejonie torpedowni w Babich Dołach - akwen oznaczony jako ZGD.37.Sm	Wniosek, by w karcie akwenu ZGD.37.Sm w sekcji 12. Szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu, uzupełnić punkt 5 do tekstu w brzmieniu: „w akwenu znajdują się pozostałości poniemieckiej torpedowni w Babich Dołach (kompleks torpedowni z basenem), którą dopuszcza się do adaptacji i wykorzystania na cele turystyczno-rekreacyjno- sportowej kulturalne”		Uwzględniono. Uzupełniono o ustalenia zasad ochrony zabytkowych obiektów z dopuszczeniem adaptacji na potrzeby innych funkcji.	

Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o.
ul. Przetoczna 66, 80-702 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 18-06-2021, PP-525/277/2021
Data i sygnatura wpływu: 18-06-2021, INZ1.1.8100.1.7.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
79.1	Akwen ZGD.07.P oraz podakwen 07.03.C	Wniosek dotyczy uwzględnienia i wprowadzenie do planu ZGD obszaru z funkcją „K”, tj. możliwość prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż kopalin oraz możliwość jej wydobywania na obszarze oznaczonym jako akwen ZGD.07.P oraz w podakwenu 07.03.C		Nie uwzględniono. -uwaga dotyczy obszaru o funkcji C- który wyznaczony został dla umożliwienia realizacji zadań należących do właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni- ochrona brzegu morskiego: ochrony nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienia dostępności tych nagromadzeń i odkładów.	Pismo z uwagami złożone podczas dyskusji publicznej
79.2	Akwen ZGD.07.P oraz podakwen 07.03.C	Wniosek o uwzględnienie i wprowadzenie do planu obszaru z funkcją K- możliwość prowadzenia prac związanych z poszukiwaniem, rozpoznawaniem złóż kopalin oraz możliwości wydobywania kopaliny ze złoża.		Nie uwzględniono. uwaga dotyczy obszaru o funkcji C- który wyznaczony został dla umożliwienia realizacji zadań należących do właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni- ochrona brzegu morskiego: ochrony nagromadzeń i odkładów piasków do sztucznego zasilania brzegu przed zanieczyszczeniem oraz przed wykorzystaniem do innych celów niż ochrona brzegu, jak również zapewnienia dostępności tych nagromadzeń i odkładów.	

Burmistrz Miasta Jastarni
ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia

Data i sygnatura pisma: 17-06-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.1.7.4.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
80.1	Akwen ZGD.58.Sm	Wniosek, aby w karcie akwenu ZGD.58.Sm w pkt. 7 ppkt 2) odstąpić od określania: „ustala się liczbę miejsc postojowych do nie więcej niż 300		Nie uwzględniono. Ze względu na konieczność ograniczenia presji turystycznej na przedmioty ochrony obszarów chronionych. Akwen ZGD.58.Sm położony jest w granicach Obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, gdzie zidentyfikowanymi dla przedmiotów ochrony w Zatoce Puckiej zagrożeniem jest m.in. wydeptywanie, nadmierne użytkowanie (kod zagrożenia G05.01). ustalenie w planie maksymalnej liczby miejsc postojowych w akwenu o przeznaczeniu Sm- marina jest jednym z parametrów określających wielkość związaną z pojemnością turystyczną obszaru i umożliwia ocenę- prognozę wpływu rozstrzygnięć zawartych w projekcie planu na komponenty środowiska, w tym uwzględniające zidentyfikowane zagrożenia dla przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.	Pismo z uwagami złożone podczas dyskusji publicznej.

Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A.
ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.5.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
81.1	Akwen ZGD.07.P	Wniosek, aby uwzględnić możliwość terminala FSRU w granicach akwenu ZGD.07.P poprzez wprowadzenie do karty akwenu zapisów umożliwiających realizację pływającego terminalu LNG (FSRU) wraz z gazociągiem podmorskim DN 1000, MOP 8,4 MPa gazociągu łączącego FSRU z lądem poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego.		Uwzględniono częściowo. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz-System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego.	
81.2	Akwen ZGD.07.P	Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.07.P poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizację gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 07.01.I i 07.02.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego		Uwzględniono. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz-System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego.	
81.3	Akwen ZGD.05.C	Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.05.C		Uwzględniono. wyznaczono podakwen o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 05.02.I w części akwenu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizację gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 05.01.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego.		ZGD.05.C, uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami, - uzupełniono rozstrzygnięcia w karcie akwenu dot. Inwestycji celu publicznego.	
81.4	Akwen ZGD.06.O	Wniosek o uwzględnienie możliwości lokalizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem w granicach akwenu ZGD.06.O poprzez: wprowadzenie do karty akwenów zapisów umożliwiających realizację gazociągu łączącego FSRU z lądem także poza wskazanym korytarzem infrastrukturalnym 06.01.I oraz wskazanie jej jako inwestycji celu publicznego		Nie uwzględniono. Wyznaczono podakweny o funkcji dopuszczanej I- infrastruktura 07.04.I w części zachodniej akwenu ZGD.07.Pr oraz 04.02.I w części akwenu ZGD.05.C uwzględniając możliwość realizacji gazociągu łączącego FSRU z lądem- zgodnie z planowanym wariantami, zaprezentowanymi podczas spotkań OGP Gaz- System z Urzędem Morskim w dniu złożenia pisma z uwagami.	

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej
ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, DN 89.21
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.6.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.1	tekst planu- ustalenia ogólne	Propozycja wprowadzenia opisu/ definicji kluczowych pojęć użytych w projekcie planu.		Nie uwzględniono. - użyte w projekcie planu ZGD pojęcia są powszechnie obowiązującymi, występującymi w przepisach prawa oraz słowniku wyrazów języka polskiego.	
82.2	Projektu planu ZGD	Pytanie czy nadanie akwenowi ZGD.33.T funkcji podstawowej T- transport jest prawidłowe, jeśli jest on przeznaczony na umożliwienie rozbudowy portu?		Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. -w akwenie ZGD.33.Tk konieczne jest umożliwienie ewentualnego poszerzenia torów wodnych do wejścia do portu morskiego w Gdyni w związku z rozbudową Portu Zewnętrznego w porcie morskim w Gdyni.	
82.3	tekst planu	Uwaga dotycząca propozycji utrzymania zgodności Projektu planu z Rozporządzeniem Min Gosp. Morskiej i Żeglugi Śródląd. Oraz Min, Infrastruktury i Bud. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego... i		Uwzględniono. w projekcie planu ZGD w wersji v.2 uzupełniono o określenie granic w postaci współrzędnych charakterystycznych punktów załamania granic	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wprowadzenia w kolejnej wersji punktów charakterystycznych.			
82.4	tekst planu	Uwaga dotycząca doprowadzenia do spójności pomiędzy Ustaleniami ogólnymi a Rozstrzygnięciami szczegółowymi, jak również do spójności projektu planu z Rozporządzeniem- niektóre funkcje wymienione w Ustaleniach ogólnych jako dopuszczone na całym obszarze planu nie są wymienione w kartach akwenów.		Uwzględniono.	
82.5	tekst planu	Uwaga dotycząca doprowadzenia do uporządkowania zapisów w ustaleniach ogólnych i rozstrzygnięciach szczegółowych		Uwzględniono.	
82.6	projekt planu	W związku z propozycją rozwiązań prośrodowiskowych zawartych w Prognozie (rozdział 11), wnosi o ich uwzględnienie w planie zagospodarowania. Jeżeli nie zostaną ujęte- składający uwagę oczekuje podania wyjaśnień: 1) Akwen ZGD.53.O- wskazanie rodzaju pomostów, 2) Na odcinkach przyległych do kempingów szuwar powinien być zachowany w 100 % ew. odtworzenie min. 50% linii brzegu na odcinkach już zdegradowanych, 3) na jakiej podstawie sformułowano wniosek „akwen stanowi cenny obszar dla całorocznego występowania foki szarej”? 4) nie mogą się zgodzić ze sformułowaniem „akwen znajduje się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie”. Tarliska okonia w strefie brzegowej wzdłuż kempingów nie są zidentyfikowane. Nie znamy źródła danych.....dla skarpia, 5) dotyczy większości akwenów o funkcji podstawowej O- w miarę możliwości należy doprecyzować opisy przyrodnicze w części Szczególnie istotne uwarunkowania, a źródłem informacji powinna być Prognoza onś; 6) wszystkie uwagi dot. tarlisk- jeżeli		Uwzględniono. 1) przededagowano ustalenia dot. pomostów; 2) przededagowano ustalenia; 3) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Źródło informacji podane jest w Prognozie onś- publicznie udostępnione dane przez Fokarium w Helu, dotyczące obserwacji występowania fok m.in. w 2019 r. , 4) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Źródło informacji podane jest w Prognozie onś. Wykorzystano dostępne informacje pochodzące z Analizy Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich, Morski Instytut Rybacki Państwowy Instytut Badawczy, Instytut Morski, 2017-2019. Są to warunki ocenione jako najlepsze, a nie zidentyfikowane tarliska. Brak jest dostępnych informacji dotyczących obszarów uznanych za tarliska okonia. Przeformułowano informacje dot. obszarów z najlepszymi warunkami dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie; 5) w planie uwzględnione zostały warunki dla poszczególnych akwenów wynikające z dokonanych analiz do planu ZGD- Charakterystyki uwarunkowań oraz Prognozy oddziaływania na środowisko. Źródła informacji zostały podane we wspomnianych opracowaniach, np.: w Prognozie onś. 6) nie stanowi	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		źródłem zapisów były analizy przeprowadzone w celu opracowania Planu zagospodarowania POM to należy mieć na uwadze, że były dedykowane do innej skali. Dla obszarów przybrzeżnych, zatok wskazana jest konieczność przeprowadzenie osobnych analiz, adekwatnych do skali opracowywanych projektów planów.		uwagi i wniosku do projektu planu. Wzięto pod uwagę dostępne źródła współczesnej wiedzy. Pochodzące z nich informacje zostały, w miarę możliwości, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.	
82.7	Akwen 51.O	Propozycja przeformułowania zapisu dot. prac umożliwiających podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem (...)		Uwzględniono. w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie.	
82.8	akwen ZGD.52.O	nie zgadzamy się ze sformułowaniem „akwen znajduje się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie (śledzia, skapa i konia). Śledź odbywa masowe tarło w rejonie Portu Północnego, Portu w Gdyni, Oksywiu, Orłowa (zewnętrzna część Zatoki Puckiej). Nie znamy źródła danych, potwierdzającego istotność strefy Zalewu Puckiego jako rejon tarła skarpia.		Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W planie uwzględnione zostały warunki dla poszczególnych akwenów wynikające z dokonanych analiz do planu ZGD- Charakterystyki uwarunkowań oraz Prognozy oddziaływania na środowisko. Źródła informacji zostały podane we wspomnianych opracowaniach, np.: w Prognozie onś. Przeformulowano w karcie akwenu informacje o występowaniu najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie.	
82.9	Akwen 41.O	1) sugerujemy przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań” 2) zawiera sugestię przeformułowania zapisów oraz prośbę o podanie źródła danych dot. dot. istotności obszaru Zalewu Puckiego jako siedliska morświna i foki szarej.		Uwzględniono. w sposób: 1) w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie, 2) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W karcie akwenu ZGD.41.O w części Uwarunkowania zamieszczono informacje dot. źródła stwierdzenia, że Zalew Pucki jest istotny dla morświna i foki szarej - dane pochodzą od Michała Skóry ze Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przekazane we wnioskach do planu ze wskazaniem do wykorzystania w projekcie.	
82.10	Akwen 42.O	1) sugeruje przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań” 2) zawiera sugestie przeformułowania zapisów oraz prośbę o podanie źródła danych dot. dot. istotności obszaru Zalewu Puckiego jako siedliska morświna i foki szarej.		Uwzględniono. w sposób: 1) w karcie akwenu-sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenu, 2) nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. W karcie akwenu ZGD.42.O w części Uwarunkowania zamieszczono informacje dot. źródła stwierdzenia, że Zalew Pucki jest istotny dla morświna i foki szarej - dane pochodzą od Michała Skóry ze Stacji Morskiej Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu, przekazane we wnioskach do planu ze wskazaniem do wykorzystania w projekcie.	
82.11	Akwen 43.O- w rejonie planowanej Ekomariny na terenie gminy Kosakowo	Rekomenduje rezygnację z podakwenu 43.01, gdzie dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do ujścia do kanału ze względu z dwukrotnym brakiem uzgodnienia przez RDOŚ mpzp w zakresie inwestycji – Ekomariny oraz wskazaniem w dokumentacji projektu planu ochrony dla Nadmorskiego parku Krajobrazowego. Wyznaczenie w.w. podakwenu i docelowo zmiana użytkowania brzegu stoi w sprzeczności z zapisem „obowiązuje ochrona obszaru występowania szuwaru przybrzeżnego, korzystanie z akwenu musi uwzględniać sposoby zagospodarowania i użytkowania niezagrażające (...)”		Uwzględniono. Uwzględniono W planie zrezygnowano z wyznaczania wskazanego w uwadze podakwenu. Plan ochrony Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz „Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030” są przygotowywanymi obecnie projektami dokumentów, które zostaną przyjęte przez Sejmik Województwa Pomorskiego i z tego tytułu muszą zostać uspojnione ich zapisy, rozwiązania. „Diagnoza stanu i koncepcja rozwoju turystyki wodnej w województwie pomorskim 2030” uwzględnia lokalizację przedsięwzięcia-planowanej tzw. Ekomariny w gm. Kosakowo. Przeprowadzana przez władze gminy Kosakowo procedura sporządzania planu miejscowego na terenie gminy Kosakowo jest niezależna od procedury sporządzania planu zagospodarowania morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej- planu ZGD. Ponadto, uwaga nie jest możliwa do uwzględnienia, ponieważ jest sprzeczna z warunkami wynikającymi z art. 19 ust. 6e ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochrony	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				przyrody- w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Kosakowo, gdzie obszar planowanej Ekomariny w Kosakowie wskazano jako teren usług turystyki i sportu z dużym udziałem zieleni.	
82.12	tekst planu	Propozycja wprowadzenia nowej funkcji (lub podfunkcji) dla kotwiczowisk albo objęcie kotwiczowisk funkcją Ip		Uwzględniono. Kotwiczowiska zostały ujęte w opisie funkcji Tk- transport lokalny.	
82.13	Akwen 44.O	sugeruje przeformułowanie zapisu w sposób: „dopuszcza się prace umożliwiające podejście jednostek pływających do miejsc do cumowania pod warunkiem wykazania braku występowania roślinności dennej w rejonie planowanych działań”		Uwzględniono. w sposób: - w karcie akwenu- sformułowane są ustalenia/rozstrzygnięcia będące warunkami korzystania z akwenu, dotyczące każdego sposobu zagospodarowania i użytkowania akwenu, wynikającego z ustalonej funkcji podstawowej i dopuszczalnej w akwenie.	
82.14	Akwen ZGD.50.O	Przeformułować zapis. W praktyce akwen stanowi część korytarza migracyjnego- Płutnica- dla organizmów dwuśrodowiskowych oraz potamodromicznych.		Uwzględniono. w sposób: - uzupełniono o informacje o położeniu akwenu w rejonie ujścia Płutnicy- obszarze ważnych jako korytarz migracji ryb, - przeformulowano w karcie akwenu informacje o występowaniu najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie.	
82.15	Akwen ZGD.61.O- podakwen 61.O	proponuje przeformułować zapis dot. wykorzystania zasobów piasków- biorąc pod uwagę cenność środowiska Zatoki Puckiej zewnętrznej i uwzględniając doświadczenia dot. czerpania osadów do celów ochrony brzegów z dna Zatoki w latach 80-tych XX w.		Uwzględniono. uzupełniono warunki korzystania z akwenu w odniesieniu do wskazanego w uwadze podakwenu	
82.16	Akwen 61.O	Zadaje pytanie dot. ograniczenia funkcji T- na Głębinie		Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. Przeformulowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu. Wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny. Przeredagowano ustalenia w karcie akwenu ZGD.61.O	
82.17	ZGD.01.Ip	Dodać dopuszczalną funkcję T- transport, ponieważ jest to akwen wyznaczony dla drogi wodnej łączącej Zatokę Gdańską z Zalewem Wiślanym		Uwzględniono. uzupełniono o funkcję dopuszczalną T (Tk).	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
82.18	Podakweny o funkcji C w akwenach przybrzeżnych	Biorąc pod uwagę definicje funkcji C, w akwenach przybrzeżnych nie chroni się nagromadzeń piasków.		Uwzględniono. dla akwenów przybrzeżnych przededagowano ustalenia dla funkcji C- ochrona brzegu.	
82.19	Podakwenów o funkcji C w akwenach nieprzyległych do brzegu	zawiera propozycję ujednolicenia zapisów w odniesieniu do funkcji C, jak dla akwenu 20.S.		Uwzględniono.	
82.20	podakwenów przeznaczonych na podejścia do miejsc do cumowania 41.02, 42.03, 41.04, 41.05, 41.06, 41.09, 41.10, 53.01, 63.04	Dla oznaczenia podakwenów wydzielonych w projekcie przeznaczonych na podejścia do miejsc do cumowania- nie wskazano funkcji.		Uwzględniono. - przededagowano ustalenia w wybranych akwenach Zatoki Puckiej. Ustalona została funkcja Tk- transport lokalny na potrzeby zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do portów i przystania morskich miejsc sytuowania pomostów.	
82.21	Dotyczy Uzasadnienia do rozstrzygnięć szczegółowych	Wydaje się niezasadnym umieszczanie w Uzasadnieniu do rozstrzygnięć szczegółowych , będących częścią planu, informacji o procedurze sporządzania planu dotychczas realizowanej.		Uwzględniono.	
82.22	Dot. Prognozy	Analiza źródeł presji/inwentaryzacja presji na akweny wyznaczone w obrębie PZP ZGD jest niezrozumiały		Uwzględniono. Dokonano istotnych zmian dotyczących analizy presji.	
82.23	tekst planu	Propozycja przeformułowania definicji transportu aby było wskazanie, że na tych akwenach T jest zagwarantowany bezpieczny przepływ albo dopuścić T na pozostałych akwenach.		Uwzględniono. w sposób: - przeformułowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu, wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny.	
82.24	Dot. Prognozy	Rozdział 4.7 Przewidywane znaczące oddziaływania nie odzwierciedla zawartości i nie jest zgodny z podaną w rozdziale 1.4. metodyką oceny		Uwzględniono. Zmieniono metodykę w rozdziale 1.4 oraz zawartość rozdziału 7.4.	
82.25	Dot. Prognozy	Weryfikacja metodyki oceny walorów przyrodniczych		Uwzględniono. Zmieniono metodykę zgodnie z sugestią zawartą w piśmie, w tym zrezygnowano z uwzględniania obszarów chronionych	
82.26	tekst planu	Uwaga dotycząca zdefiniowania użytego w planie pojęcia „jednostki pływające” w kontekście niedopuszczenia w planie funkcji T w większości akwenów.		Uwzględniono. w sposób: - przeformułowano opis funkcji T- transport w rozumieniu tego projektu planu, wprowadzono funkcje Tk – transport lokalny. - „jednostka pływająca” to pojęcie zdefiniowane w Rozporządzeniu Ministra transportu i Gospodarki	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Morskiej z 1.06.1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.	
82.27	tekst planu- ustalenia ogólne	Sugestia dotycząca usunięcia w par. 1 ust. 3 pkt 8 zapisu o dopuszczeniu funkcji P		Uwzględniono. - w ustaleniach ogólnych uzupełniono zapisy o „Poza funkcjami podstawowymi, w planie zostały ustalone funkcje dopuszczalne:”, z wymienieniem użytych, w tym projekcie planu, funkcji dopuszczalnych.	
82.28	projekt planu ZGD	Zapytanie czy projekt planu bierze pod uwagę powiązania „ląd- morze” np. wartości kulturowe ekspozycji miast i miejscowości nadmorskich i czy w jakikolwiek sposób chroni lub zapewnia niezaburzenie tych walorów?		Wniosek o charakterze informacyjnym. nie stanowi uwagi i wniosku do projektu planu. - w ramach prac związanych z projektem planu ZGD zostały przeprowadzone wielozagadnieniowe analizy stanu istniejącego zagospodarowania, potrzeb, powiązań obszaru planu z otoczeniem i inne, które zostały zebrane w opracowaniu „Charakterystyka uwarunkowań”. W projekcie planu ZGD zawarte są m.in. rozstrzygnięcia dotyczące obszarów i warunków ochrony dziedzictwa kulturowego, w tym ustalono obszary ochronne jako przedpola wartościowych panoram miejscowości nadmorskich w otoczeniu wód Zatoki Gdańskiej.	
82.29	tekst planu	Uwaga dotycząca wprowadzenia funkcji E w odpowiednie karty akwenów		Uwzględniono. w ustaleniach ogólnych w planie, w zakresie obszarów i warunków pozyskiwania energii odnawialnej ustala się: 1) w planie nie wyznacza się akwenów o funkcji E- pozyskiwanie energii odnawialnej; 2) dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Instalacje i obiekty mogą być lokalizowane na istniejących lub projektowanych do innych celów konstrukcjach, w ramach rozstrzygnięć szczegółowych dla poszczególnych akwenów, dotyczących lokalizacji sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.	
82.30	tekst planu	Uwaga dotycząca przeformułowania ustępu 2 i 3 w par. 7 dotyczącego funkcji K – poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż		Uwzględniono. - przerehabilitowano rozstrzygnięcia w ustaleniach ogólnych.	
82.31	projekt planu ZGD	Uwaga dotycząca wprowadzenia informacji o planowanym kotwiczowisku w kartach akwenów i stosownych oznaczeń w akwencie ZGD.18.T		Uwzględniono. w sposób: - uzupełniono karty akwenów ZGD.18.Tk oraz ZGD.19.Tk o informacje o projektowanych kotwiczowiskach w części Uwarunkowania praz w ust. 7 Inwestycje celu publicznego.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, DSR-P-061/PLM/01/VII/2021
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.7.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.1	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 137 brak charakterystyki Głębi Gdańskiej, istotnej w kontekście działalności transportowej i gospodarczej, a także środowiskowej. Nawigacja na Bałtyku jest ograniczona przez głębokość dna morskiego. Średnia głębokość morza wynosi 55 m. Jedną z największych głębi jest obszar w Zatoce Gdańskiej (118 m). Zagrożenie jest rosnąca średnia wielkość statków kontenerowych i masowych, która wymusza pogłębienie portów). Praktycznie wszystkie porty konkurencyjne realizują lub przygotowały plan pogłębienia podejścia lub budowy nowych terminali o korzystniejszych warunków nawigacyjnych.		Nie uwzględniono. W przywołanym miejscu omawiane są kłopoty	
83.2	Dotyczy Prognozy onś	Prognoza - str. 7. Proszę uzupełnić listę skrótów o Plan Gdy wraz z pełną jego nazwą.		Uwzględniono.	
83.3	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 36 prosi się o wyjaśnienie skrótu „JCW”, (aPGW).		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.4	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 37, ryc. 9 prosi się o wyjaśnienie w legendzie co oznaczają strzałki lub dodać opis.		Uwzględniono.	
83.5	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe, JCW i jakość wód na stronie 40, tab. 2 prosi się o obróbkę graficzną tabeli ponieważ jest nieczytelna.		Uwzględniono.	
83.6	Dotyczy Prognozy onś	Dodanie Strategii Zrównoważonego Rozwoju Transportu 2030 oraz Program rozwoju polskich portów morskich do roku 2020 (z perspektywą do 2030 roku)		Nie uwzględniono. W tabeli 1 skoncentrowano się przede wszystkim na dokumentach strategicznych, które formułują cele środowiskowe – co jest istotne dla oceny czy ustalenia projektu planu ZGD wpisują się w cele ochrony środowiska. Przytoczone dokumenty są ważne dla rozwoju portu	
83.7	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.5 Klimat na stronie 47, rycina stwierdza się brak numeru i nazwy wklejonej ryciny. Brakuje również informacji dotyczącej okresu czasu w latach w jakich stwierdzono przedstawiony zasięg lodu na Morzu Bałtyckim.		Uwzględniono.	
83.8	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.6.4 Falowanie na stronie 57, ryc. 19 załączona rycina wymaga poprawy graficznej ze względu na niewyraźny opis i oznaczenia.		Uwzględniono.	
83.9	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.6.6. Wielkość sztormów, poziom wody na stronie 68, ryc. 27 rysunek wymaga poprawy graficznej ze względu na niewyraźny opis i oznaczenia.		Nie uwzględniono. W cytowany rozdziale nie ma rysunku	
83.10	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 131/132 należy wskazać na funkcjonowanie terminali przeładunkowych, nie tylko przystani pasażerskich. Terminale i rosnące wolumeny przeładunków w większości grup ładunkowych odgrywają kluczową rolę w sieci połączeń pasażerskich pomiędzy państwami Morza Bałtyckiego i mają wpływ na stan środowiska z punktu widzenia procesów transportowo-logistycznych i gospodarczo-społecznych.		Nie uwzględniono. Informacja znajduje się w punkcie dotyczący turystyki, dlatego wymieniono tylko przystanie pasażerskie	
83.11	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 156, tab. 29 należy dopisać do potencjalnych oddziaływań: „zapewnienie jak i zwiększenie ilości miejsc pracy związanych z budową		Nie uwzględniono. Plan ZGD nie obejmuje akwenu pod rozbudowę portu	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Portu Zewnętrznego w Gdyni oraz rozwój i zwiększenie ilości firm działających wokół Portu Gdynia”. „Rozwój gospodarczy miasta jak i regionu”.			
83.12	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 1.4 Metodyka opracowania, zakres przestrzenny i źródła informacji o środowisku na stronie 15 prosi się o podanie jakie to badania wraz z latami w zdaniu „wyniki badań środowiska prowadzonych w ostatnich latach przez GIOŚ” oraz wyjaśnienie skrótu GIOŚ		Uwzględniono. Rozszerzono opis dostępnych badań oraz dodano skrót do listy skrótów	
83.13	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 167. Tab. 29 prosi się o dopisanie „rozwój liczby miejsc pracy” w „Potencjalnych oddziaływaniach”		Uwzględniono częściowo. Przereagowano w opisie potencjalnych oddziaływań dotyczących funkcji Fp – „poprawa poziomu życia poprzez zwiększenie miejsc pracy...”	
83.14	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 168, tab. 29 prosi się o dopisanie „pozyskiwanie żywności ze środowiska wodnego” w „Potencjalnych oddziaływaniach”		Nie uwzględniono. W punkcie rybołówstwo w tabeli 29 oddziaływania te zostały opisane	
83.15	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.7.3. Ichtiofauna, działalność rybacka, ryc. 30 rysunek jest nieczytelny ze względu na brak rozgraniczenia w legendzie opisu odnośnie lokalizacji połowów badawczych. Na rycinie nie umieszczono badań w rejonie Cypla Redłowskiego wykonywanych przez pracownię Ichtiologii Instytutu Oceanografii UG.		Uwzględniono. Mapa została zmieniona. Obecnie pokazuje punkty monitoringu PMŚ.	
83.16	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.7.3. Ichtiofauna, działalność rybacka na stronie 83 błędnie wskazano rys. 29 – winno być 30 oraz tabelę 6.		Uwzględniono.	
83.17	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.7.4 Ssaki, ryc. 39 w nietoperzach wskazano, iż korytarze wędrówkowe nietoperzy powinny pozostać w stanie naturalnym, pozbawione obiektów budowlanych. O jakich obiektach budowlanych jest mowa, jeżeli na całej Mierzei Wiślanej i Helskiej są już zlokalizowane obiekty budowlane? Prosimy o wyjaśnienie lub poprawę zapisu		Uwzględniono. Usunięto zdanie	
83.18	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.7.5. Makrozoobentos informacja o Zostera marina, prosimy o umieszczenie mapy z		Uwzględniono częściowo. Nie zamieszczono mapy z rozmieszczeniem z. marina, ponieważ nie ma takich	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rozmieszczeniem zostery morskiej. Brak wskazań, który gatunek zoobentosowych stwierdzony w Zatoce Gdańskiej jest objęty ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 16.12.2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 poz. 2183).		danych dla Zatoki Gdańskiej – potencjalne rozmieszczenie na Zatoce Puckiej pokazuje rys. 21-23 w rozdziale 4.7.1. Flora i siedliska	
83.19	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.14.3. Zakłady ZZR na lądzie – Firma Onico Gas Sp. Z o.o. zmieniła nazwę.		Uwzględniono.	
83.20	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 7.3 Analiza potencjalnych oddziaływań środowiskowych funkcji podstawowych i dopuszczalnych na stronie 170 prosi się o rozwinięcie opisu dotyczącego charakteru oddziaływań pozytywnych. T – transport – wpływa korzystnie na rozwój gospodarki i możliwego większego zatrudnienia mieszkańców,		Nie uwzględniono. W rozdziale 7.3 w tabeli 22 opisane zostały oddziaływania pozytywne na gospodarkę: • „Poprawa poziomu życia ludności poprzez zapewnienie możliwości rozwoju transportu morskiego i przewozów pasażerskich oraz rybołówstwa ... • Zwiększenie dostępności usług transportowych i pasażerskich w wyniku zachowania/rozwijania istniejącej funkcji” W opinii Autorów Prognozy jest to wystarczająco zasygnalizowane.	
83.21	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 7.4.1 Różnorodność biologiczna na stronie 173 należy wyjaśnić skrót: TSS.		Uwzględniono.	
83.22	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 7.4.2. Ludzie na stronie 174 należy dodać podpunkt: - zwiększenie zatrudnienia w sektorze portowym.		Uwzględniono.	
83.23	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 2.2 Opis procedury przygotowania Planu na stronie 17 prosi się o wyjaśnienie czym jest proces iteracyjny, ponieważ Dokument Prognozy na środowisko... powinien być zrozumiały również dla osób z innych branż.		Uwzględniono.	
83.24	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 7.4.3. Zwierzęta na stronie 177 należy wyjaśnić skróty: TZO i POPs.		Uwzględniono. usunięto skróty	
83.25	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 183 – propozycja dopuszczenia funkcji K pod warunkami		Nie uwzględniono. Ze względu na inwazyjność metod związanych z rozpoznawaniem złóż oraz wyjątkowymi walorami przyrodniczymi Zatoki Gdańskiej, przy jednoczesnej dużej presji transportu i turystyki i obronności państwa, zdecydowano się na niedopuszczanie funkcji K na całym akwenie.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.26	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 188 – „Postulowane lokalizacje nowych lub rozbudowy istniejących miejsc obsługi turystyki wodnej: - przystań jachtowa : „Marina Gdynia” w Basenie Żeglarskim.” Skąd pochodzi informacja o modernizacji, rozbudowie przystani jachtowej? Projekt Nowa Marina Gdynia (inwestor PHN) jest pod dużym znakiem zapytania a po wtóre Nowa Marina ma być centrum żeglarskim, które oferować będzie m,.in. zaplecze hotelowo-konferencyjne, handlowe i gastronomiczne a także przewidziane są powierzchnie biurowe do wynajęcia oraz basen. Całość powierzchni użytkowej to ok 32 000 m.kw. Inwestor nie wspomina o rozbudowie przystani jachtowej, która nomem omen była już modernizowana w XXI w.		Udzielono wyjaśnień. Wyjaśnienie – inwestycja zgłoszona do „Diagnozy stanu i koncepcji rozwoju turystyki wodnej w woj. pomorskim	
83.27	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 189 – „Wskazane powyżej plany rozwoju turystyki wodnej mogą w sposób istotny zagrozić walorom przyrodniczym przede wszystkim w obrębie Zatoki Puckiej.” Czy tak silny rozwój turystyki wodnej (znaczący planowany wzrost stanowisk postojowych) w całej Zatoce Gdańskiej nie spowodowuje konfliktu z działalnością Portu w Gdyni i Gdańsku. Czy aby na pewno nie powinno być to kontrolowane tak by zawsze był priorytet dla działalności narodowych portów morskich.		Nie uwzględniono. Uwaga nie dotyczy Prognozy	
83.28	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 10 Określenie wniosków... na stronie 195 prosi się o wskazanie jakie są to warunki wskazane w I-szym punktorze gdzie wskazano, iż występują obszary z optymalnymi warunkami habitatowymi i hydrologicznymi dla odbycia tarła.		Nie uwzględniono. Obszary z optymalnymi warunkami habitatowymi i hydrologicznymi dla odbycia tarła wskazane są w rozdziale 4.7.3.	
83.29	Dot. Uzasadnienia projektu planu	Na str. 5 pkt. 2 rzeczywisty stan w dziedzinie, która ma być unormowana, należy uaktualnić informacje dot. przyjęcia przez radę Ministrów pierwszego planu zagospodarowania dla polskich obszarów morskich.		Uwzględniono, uzupełniono o informacje wskazane.	
83.30	Dot. Uzasadnienia projektu planu	na str. 5 pkt. 3 Wykazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym, stanem prawnym należy uaktualnić informacje dot. przyjęcia przez radę		Uwzględniono, uzupełniono o informacje wskazane.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Ministrów pierwszego planu zagospodarowania dla polskich obszarów morskich.			
83.31	Akweny ZGD.11.T, ZGD.12.T, ZGD.17.T	Uwaga dotyczy oznaczenia akwenów pod budowę Portu Zewnętrznego w porcie Gdynia w ramach funkcji T- w rozdziale 1. Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem.		Nie uwzględniono, w akwenach ZGD.11.T, ZGD.12.T ZGD.17.T nie będzie realizowane przedsięwzięcie budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia.	
83.32	Dot. Uzasadnienia Projektu planu	Zaproponowano zmianę użytych sformułowań.		Uwzględniono.	
83.33	Dot. Uzasadnienia Projektu planu	sugeruje się zmienić wskazany w uwadze zapis uzasadnienia		Uwzględniono, uzupełniono o wskazane sformułowanie punkt 3. Wykazanie różnicy między dotychczasowym a projektowanym stanem prawnym (przewidywane skutki prawne wejścia aktu w życie)	
83.34	Dot. Rysunku Charakterystyka uwarunkowań	Uwaga dotyczy usunięcia wskazania, że obszar toru wodnego i basenów portowych Portu Gdynia jest cenny dla ichtiofauny- brak podstaw do takiego stwierdzenia.		Nie uwzględniono. Dany akwen został uznany cenny ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej, na podstawie modelowania koniecznych do tego warunków, które wynikają z dostępnych publicznie danych, uwzględnionych w Prognozie onś do projektu planu ZGD	
83.35	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 3.1 Dokumenty powiązane z projektem Planu ZGD na stronie 19 prosi się o uzupełnienie informacji kiedy skończą się prace nad owym 10-letnim BSAP i poprawienie literówek.		Uwzględniono.	
83.36	projekt planu ZGD i prognoza ZGD	Należy ujednolicić podejście dotyczące wskazywania obszarów wyłączonych z planu- obszarów portowych- na rysunkach, mapach, opisach.		Uwzględniono. uwzględniono w sposób: - na rysunku projektu planu usunięto oznaczenia informacyjne dot. istniejących torów wodnych, torów podejściowych, obrotnic, - na mapie „Charakterystyka uwarunkowań” oraz w dokumentacji Prognozy – przedstawiając poszczególne zagadnienia, brano pod uwagę przez autorów dokumentu, obszar niezbędny dla jego prezentacji.	
83.37	projekt planu ZGD i prognoza ZGD	ujednolicić należy nazwę Zatoka Pucka- Zalew Pucki.		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
83.38	projekt planu ZGD	Uwaga o lepsze zmapowanie i przedstawienie graficzne bardziej czytelne projektu planu ZGD.		Uwzględniono.	
83.39	Dot. tekstu Prognozy	Uwaga, żeby poprawić jakość i czytelność oraz wielkość map w tekście Prognozy.		Uwzględniono.	
83.40	Dot. tekstu Prognozy	Uwaga, żeby zweryfikować wszystkie przypisy- źródła danych.		Uwzględniono.	
83.41	projekt planu ZGD i prognoza ZGD	Uwaga, aby poprawić liczne pomyłki pisarskie i literówki.		Uwzględniono.	
83.42	Dotyczy Prognozy onś	Na stronie 24, tab. 1 Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju. Polska 2030. Trzecia Fala Nowoczesności jest dokumentem nieaktualnym i nieobowiązującym.		Uwzględniono. Usunięto cytowany dokument	
83.43	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.3 Informacje geologiczne na stronie 30, ryc. 5 prosi się o poprawę grafiki ponieważ legenda do przedmiotowego rysunku jest nieczytelna.		Nie uwzględniono. Jest to szkic poglądowy	
83.44	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.3.1. Rodzaje osadów w obszarze morskim – powierzchnia ziemi na stronie 33, ryc. 6 prosi się o zmianę grafiki ryc. 6, ponieważ jest mało czytelna.		Nie uwzględniono. Jest to szkic poglądowy	
83.45	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.3.2. Zasoby naturalne – kopaliny na stronie 34 (ryc. 7) i stronie 35 prosi się o zweryfikowanie pisowni określenia „bez zbiornikowy” oraz zauważono, że rezerwuuar nr R-1 i nr R-2 nie są opisane lub nie są oznaczone na przedmiotowym rysunku.		Uwzględniono częściowo. Oba rezerwuary piasku oznaczone są na ryc. 7 drobnymi kropkami. Jeden w rejonie wód Portu Morskiego w Gdańsku (R-1), a drugi w rejonie wód Portu Morskiego w Gdyni (R-2).	
83.46	Dotyczy Prognozy onś	W rozdziale 4.4.1. Wody powierzchniowe na stronie 36 ryc. 8 prosi się o korektę ponieważ błędnie oznaczono rzekę Chylonkę, bo wskazany ciek wodny to Potok Chyłoński.		Nie uwzględniono. – nazwa Potok Chyłoński i Chylonka używane są zamiennie	
Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział Nadmorski Park Krajobrazowy ul. ks. Merkleina 1, 84-120 Władysławowo			Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.8.2021		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
84.1	Akwen ZGD.61.O	Uwaga, by w ustaleniach ogólnych § 3 ust. 2 pkt. 3 wyłączyć akwen ZGD.61.O z funkcji C - ochrona brzegu w zakresie dopuszczenia poboru piasków w podakwenie o funkcji C ze względu na możliwy negatywny wpływ na Rybitwią Mieliznę. W ocenie NPK należy wyłączyć akwen ZGD.61.O z funkcji C - ochrona brzegu.		Nie uwzględniono. uzupełniono zapisy w karcie akwenu o warunki korzystania z akwenu dot. prowadzenia prac pozyskiwania materiału do sztucznego zasilania brzegu morskiego z nagromadzeń i odkładów piasków w podakwenie 61.01.C, z uwzględnieniem ochrony mielizny Ryf Mew znajdującej się w sąsiedztwie tego podakwenu.	
84.2	Akwen ZGD.45.O	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	Jak uwagi powyżej
84.3	Akwen ZGD.49.O	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	Jak uwagi powyżej
84.4	Akwen ZGD.53.O	Uwaga, by uzupełnić oznaczenie literowe wskazujące funkcję podakwenu.		Uwzględniono. - przeformułowano opis funkcji T-transport oraz stworzona na potrzeby planu ZGD funkcję Tk- transport lokalny, - preredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej.	
84.5	Akwen ZGD.51.O	Uwaga, by usunąć zapis dotyczący sytuowania miejsca do cumowania w Gnieździe oraz doprecyzować rodzaj pomostu ma być sytuowany w podakwenie 51.03.		Uwzględniono częściowo. - przeformułowano opis funkcji T- transport oraz stworzona na potrzeby planu ZGD funkcję Tk- transport lokalny, - preredagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej, w tym do pomostu w rejonie miejscowości Gnieźdewo na odcinku linii brzegu km 117,5- 117,8 według kilometrażu brzegu oraz we wskazanym w uwadze	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				podakwenie (oznaczony jako podakwen 51.03.S w wersji planu V2_3)- w formie pomostu sezonowego	
84.6	Akwen ZGD.51.O	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	Jak uwagi powyżej
84.7	Akwen ZGD.51.O	Uwaga, aby doprecyzować rodzaj pomostu na kempingach, zgodnie z zapisami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.		Uwzględniono. - preredagowano rozstrzygnięcia, ustalające formę pomostu sezonowego we wskazanym w uwadze akwencie; - uwzględniono zapisy mpzp obowiązujących na terenie gminy Władysławowo dotyczące formy pomostów- plan WS-1.	pomyłka w piśmie dot. wskazania mp.z.p. w gminie Władysławowo: chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego WS-1
84.8	Akwen ZGD.53.O	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	Jak uwagi powyżej
84.9	Akwen ZGD.53.O	Zmienić zapis- istniejący szuwar powinien być chroniony w 100 %		Uwzględniono. Przeredagowano warunki korzystania z akwenu w zakresie ochrony przybrzeżnych zbiorowisk szuwaru trzcinowego.	
84.10	Akwen ZGD.61.O	Wyłączyć akwen ZGD.61.O z funkcji C- ochrona brzegu.		Nie uwzględniono. - uzupełniono zapisy w karcie akwenu o warunki korzystania z akwenu dot. prowadzenia prac pozyskiwania materiału do sztucznego zasilania brzegu morskiego z nagromadzeń i odkładów piasków w podakwencie 61.01.C. z uwzględnieniem ochrony mielizny Ryf Mew znajdującej się w sąsiedztwie tego podakwenu.	
84.11	tekst planu ZGD	Zaproponowano korektę nr akwenu w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. b		Uwzględniono.	
84.12	tekst planu ZGD	uwaga, dotycząca usunięcia z par. 9 ust. 2 ustaleń ogólnych oznaczone akweny, wymienione w uwadze.		Uwzględniono. preredagowano treść rozstrzygnięć planu, dotyczących kierunków rozwoju transportu w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zakresie dostępu do portów oraz przystani morskich i pomostów na obszarze Zatoki Puckiej.	
84.13	Akwen ZGD.39.O	Uzupełnić kartę akwenu o informacje o obowiązującym Zarządzeniu Porządkowym nr Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z 3.04.2014 r.		Uwzględniono.	
84.14	projekt planu ZGD	Należy uzupełnić brakujące oznaczenia literowe dla podakwenów- 41.02, 41.03, 4.04 itd.		Uwzględniono. - przeformułowano opis funkcji T – transport oraz na potrzeby planu ZGD utworzono funkcję Tk- transport lokalny, - przededagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do pomostów na Zatoce Puckiej.	
84.15	projekt planu ZGD	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	
84.16	Akwen 43.O- podakwen 43.01 (obecnie w projekcie planu ZGD wersja V.2 oznaczony jako 41.09.T)	należy usunąć zapis i zrezygnować z wydzielania podakwenu 43.01.		Nie uwzględniono. - w obecnej wersji planu ZGD są to dwa podakweny 41.03.W oraz 41.04.Tk, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu.	
84.17	Akwen ZGD.44.O	Zmodyfikować zapis, żeby zminimalizować ryzyko negatywnego oddziaływania dopuszczonych prac na dno morskie i siedliska denne.		Uwzględniono. - w kartach akwenów zawarte są warunki korzystania z danego akwenu dla każdego ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, które muszą uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory	Jak uwagi powyżej i poniżej

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				środowiska, w tym i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony.	
84.18	Akwen ZGD.45.O	Uwaga, by uzupełnić brakujące oznaczenia literowe dla podakwenów- podejścia.		Uwzględniono. przeformułowano opis funkcji T-transport oraz utworzono funkcję Tk – transport lokalny na potrzeby planu ZGD, - przededagowano ustalenia dot. zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego do przystani pomostów na Zatoce Puckiej.	

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego Departament Infrastruktury
Równa 19/21, 80-067 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 09-07-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.9.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
85.1	Zatoka Pucka akwen ZGD.41.O,	Uwaga dotycząca wskazania dla wyznaczonych torów wodnych z Przystani w Kuźnicy do Pucka i Chałup przez Kuźnicką i Chałupską Jamę, w tym wykonanie przejścia z Kuźnic do Chałup, a następnie do Pucka wraz oznakowaniem (w tym bocznym) powstałego toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. Obecnie nie ma wyznaczonych na Zatoce Puckiej torów wodnych we wskazanym w uwadze przebiegu. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do portów i przystani morskich (m.in. morskiej przystani rybackiej „Chałupy”) oraz pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
85.2	Zatoka Pucka w rejonie Oślonina akwen ZGD.45.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani Oślonino oraz wykonanie podejścia i pogłębienia dna pod pomostami w Ośloninie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Oślonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.3	Zatoka Pucka w rejonie Władysławowa akwen ZGD.51.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do projektowanej przystani Gminnego Ośrodka Żeglarstwa we Władysławowie Szotland. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo” oraz miejsc sytuowania pomostów- w tym planowanej przystani GOŻ w Władysławowie - Szotlandzie. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.4	Zatoka Pucka akwen ZGD.56.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego do mola cumowniczo-spacerowego przy Stacji Turystycznej w Kuźnicy (wraz z wykonaniem połączenia z torem wodnym do przystani w Kuźnicy) jego parametrów do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanego w uwadze mola w Kuźnicy). Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa przystani żeglarskich, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.5	Zatoka Pucka akwen ZGD.56.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru do mola cumowniczo-spacerowego wraz z budową pomostów cumowniczych w ciągu ul. Stelmaszczyka i przystani (brzegowej) Jastarnia III (ok. km 51,5-52 linii brzegowej) parametrów do 20 m szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenach ZGD.56.O oraz ZGD.60.O w rejonie Jastarni	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				wyznaczone są w planie podakweny o funkcji S-turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się sytuowanie pomostów. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.6	Zatoka Pucka akwen ZGD.61.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego do mola wraz z budową pomostów cumowniczych w Juracie, w tym wykonanie przejścia przez Mieliznę Bórzyńską wraz oznakowaniem, w tym bocznym, o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości		Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwencie ZGD.60.O w rejonie Juraty wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S-turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.7	akwen ZGD.61.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani morskiej w Mechelinkach jego parametrów do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.38.C w rejonie przystani morskiej „Mechelinki” wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.8	Zatoka Pucka akwen ZGD.44.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani żeglarskiej w Rewie wraz z oznakowaniem, w tym bocznym, powstałego toru wodnego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości.		Uwzględniono. W projekcie planu ustala się przeznaczenie akwenów, zakazy i ograniczenia w korzystaniu z akwenu oraz warunki jego korzystania. W planie, dla akwenów na Zatoce Puckiej, ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny w zakresie zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do pomostów oraz portów i przystani morskich (m.in. wskazanych w uwadze mól i pomostów). W akwenie ZGD.44.O w rejonie Rewy, wyznaczony jest w planie podakwen o funkcji S- turystyka, sport i rekreacja, gdzie dopuszcza się usytuowanie pomostu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa pomostu, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizacja np.: toru wodnego musi uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.9	obszar na przedłużeniu ujścia Czarnego Rowu (kanał B-5) do zatoki Puckiej akwen ZGD.43.O w projekcie planu ZGD w wersji V1 (w wersji v2_3 projektu planu ZGD-akwen ZGD.41.O)	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do planowanej Ekologicznej Mariny pn. Ekomarina wraz z budową wrót przeciwsztormowych w celu zabezpieczenia kanału żeglugowego o parametrach do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości wraz z oznakowaniem.		Uwzględniono. - w obecnej wersji planu ZGD wyznaczone w rejonie planowanego wejścia z Zatoki Puckiej do planowanej tzw. Ekomariny w Rewie/Mechelinkach planie dwa podawkeny: 41.03.W o funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje oraz 41.04.Tk o funkcji transport lokalny, które zostały wydzielone w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego oraz dla potrzeb zapewnienia bezpiecznego wejścia dla jednostek pływających z Zatoki Puckiej do kanału i do planowanej w sąsiedztwie Zatoki Puckiej mariny w Rewie –na terenie lądowym gminy Kosakowo. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.10	Zatoka Pucka w rejonie Swarzewa akwen ZGD.51.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podejściowego do przystani żeglarskiej w Swarzewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.51.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Swarzewo” oraz miejsc sytuowania pomostów. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	
85.11	Zatoka Pucka w rejonie Rzucewa akwen ZGD.45.O	Uwaga dotycząca wskazania dla wytyczonego w planie toru wodnego podjeściowego do przystani żeglarskiej w Rzucewie. Parametry wnioskowanego toru wodnego to: do 20 metrów szerokości i 2 metrów głębokości, z kolei maksymalna głębokość pod pomostami: do 2 metrów.		Uwzględniono. - w planie, dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja dopuszczalna Tk – transport lokalny w celu zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żeglugowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Osłonino” oraz miejsc sytuowania pomostów m.in. w rejonie Rzucewa. Ponadto, każdy ze sposobów zagospodarowania i użytkowania, musi uwzględniać rozpoznane cenne cechy i walory środowiska i uwzględniać ochronę przedmiotów ochrony- w kartach akwenu zawarte są warunki korzystania z danego akwenu. Przedsięwzięcia takie jak: wykonanie toru wodnego o parametrach do 20 m szerokości i 2 m głębokości, czy oznakowanie go i budowa wrót sztormowych, muszą być realizowane zgodnie z ustaleniami planu. Realizowane przedsięwzięcia muszą uwzględniać również obowiązujące przepisy odrębne, w tym również wynikające z położenia obszaru w danej formie ochrony przyrody.	

ul. 1 Maja 13, 84-100 Puck		Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.10.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
86.1	Zatoka Pucka akwen ZGD.48.Ip	Uwaga dotyczy dodania funkcji dopuszczalnej S-turystyka, sport i rekreacja dla akwenu ZGD.48.Ip ze względu na potrzebę organizacji regat żeglarskich, prowadzenie kursów dla dzieci i początkujących żeglarzy oraz uwzględnienie obszaru wodnego przyległego do tzw. „zielonej plaży” (kąpieli).		Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną S – turystyka, sport i rekreacja we wskazanym w uwadze zakresie. Ponadto w projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „rozbudowa i przebudowa portu w Pucku oraz budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Po zrealizowaniu tego projektu, w tym akwen ten nie będzie akwensem treningowym dla dzieci i początkujących żeglarzy, również przeniesiony lub zlikwidowany będzie obecny obszar przeznaczony do kąpieli przyległy do tzw. „zielonej plaży”. Do czasu zrealizowania projektu, możliwe jest obecne użytkowanie akwenu, wskazane w piśmie z uwagami.	

Wójt Gminy Kosakowo ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo		Data i sygnatura pisma: 29-06-2021, PP.6724.44.2021 Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.11.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
87.1	Zatoka Pucka ZGD.38.C, ZGD.42.O, ZGD.61.O	Uwaga, aby wykluczyć wariant przebiegu gazociągu wysokiego ciśnienia z wejściem morskiego korytarza infrastruktury w okolicach Mechelinek oraz planowana lokalizację morskiego punktu przeładunkowego gazu na Zatoce Gdańskiej.		Nie uwzględniono. przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
87.2	Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O w rejonie m. Rewa	Uwaga, by podakwen 44.01 rozszerzyć w kierunku Cypla Rewskiego, w którym dopuszcza się sytuowanie pomostów.		Nie uwzględniono. obecnie Urząd Morski nie przewiduje możliwości sytuowania nowych pomostów poza istniejącym w m. Rewa.	
87.3	Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O	Uwaga, by w akwencie ZGD.44.O w ust. 8 Inwestycje celu publicznego uzupełnić o pkt. 3 „ochrona przeciwpowodziowa”		Uwzględniono. Dla akwenu ZGD.44.O ustalono funkcję dopuszczalną C – ochrona brzegu, która obejmuje „utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska”- czyli w tym również zabezpieczenie brzegu-terenu lądowego przed powodzią od strony wód Zatoki Puckiej.	
87.4	Zatoka Pucka podakwen 44.01 projekcie planu w wersji V1 (obecnie oznaczony w planie ZGD w wersji v.2_3 jako podakwen 44.01.S)	Uwaga, by w podakwencie oznaczonym jako 44.01 dopuścić prace pogłębiarskie. W par. 58 ust. 9 Warunki korzystania z akwenu rozszerzyć zapis o zaproponowany w uwadze.		Uwzględniono. - w projekcie planu dla akwenu ZGD.44.O ustalono funkcję dopuszczalną Tk – transport lokalny dla zapewnienia przestrzeni dla wyznaczania trasy żegludowej lub toru wodnego o szerokości nie więcej niż 20 m i głębokości nie więcej niż 2 m do morskiej przystani rybackiej „Rewa II” oraz miejsc sytuowania pomostów.	
87.5	Zatoka Pucka akwen ZGD.44.O	Uwaga, aby w par. 58 dla akwenu ZGD.44.O ust. 12 pkt. 2 zmienić zapis na zaproponowany dotyczący nazwy realizowanego przedsięwzięcia.		Uwzględniono. zmieniono zapis w karcie akwenu ZGD.44.O w części UWARUNKOWANIA	
87.6	Zatoka Pucka akweny ZGD.38.C, ZGD.61.O	Uwaga, aby w par. 51 w akwencie ZGD.38.C, w par. 75 w akwencie ZGD.61.O uwzględnić budowę falochronu w Mechelinkach.		Uwzględniono. W projekcie planu uwzględniono wydaną decyzję dotyczącą planowanej inwestycji pn.: „budowa i utrzymanie falochronu osłonowego przystani morskiej w Mechelinkach”, przewidzianą w akwencie ZGD.38.C, ale nie w akwencie ZGD.61.O. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	
87.7	Zatoka Pucka przystań morska w Mechelinkach akwen ZGD.38.C	Uwaga, by uwzględnić w planie zapotrzebowanie na miejsca do cumowania w ilości zbliżonej do ustalonej dla akwenu ZGD.37.Sm- do 200.		Nie uwzględniono. obecnie Urząd Morski nie przewiduje rozbudowy przystani w Mechelinkach, która uwzględniłaby powiększenie liczby miejsc postojowych dla jednostek pływających do 200.	
87.8	Zatoka Pucka akwen ZGD.37.Sm	Uwaga, by a par. 51 karty akwenu ZGD.37.Sm w ust. 7 pkt. 10 dodać zapis „...w		Uwzględniono. -w Rozstrzygnięciach szczegółowych- w karcie akwenu ZGD.37.Sm	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		miejsowych planach zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo”			
87.9	Zatoka Pucka akwen ZGD.38.C	Uwaga, by w inwestycjach celu publicznego uwzględnić: ”zapewnienie ochrony przeciwpowodziowej” w akwencie ZGD.38.C		Uwzględniono. jest to akwen o funkcji C – ochrona brzegu, która obejmuje „utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska”- czyli w tym również zabezpieczenie brzegu-terenu lądowego przed powodzią od strony wód Zatoki Gdańskiej.	
87.10	Zatoka Pucka Akwen ZGD.39.O- Zatoka Pucka w rejonie Cypla Rewskiego	Uwaga, by w akwencie ZGD.39.O w karcie akwenu par. 53 dodać funkcję dopuszczalną S- turystyka, sport i rekreacja		Nie uwzględniono. - akwen ZGD.39.O jest wyznaczony w celu uwzględnienia ochrony Rewu/Ryfu Mew.	
87.11	Zatoka Pucka akwen ZGD.42.O	Uwaga, by w akwencie ZGD.42.O w ust. 7 zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, uzupełnić o treść: „oraz infrastruktury żeglarskiej/sportów wodnych”		Nie uwzględniono. - akwen ZGD.42.O jest wyznaczony w celu uwzględnienia ochrony naturalnych procesów brzegowych w najbliższym sąsiedztwie lądowego rezerwatu przyrody Mechelińskie Łąki	
87.12	Zatoka Pucka rejon w sąsiedztwie rezerwatu Beka	Uwaga dotycząca korekty granicy pomiędzy akwenami ZGD.43.O i ZGD.44.O w sposób, by wejście do Ekomariny znajdowało się w akwencie ZGD.44.O.		Uwzględniono. w sposób: -przypisano podakwen wskazany w uwadze nie do akwenu ZGD.43.O, a do akwenu ZGD.41.O	
87.13	Zatoka Pucka Akwen ZGD.44.O	Uwaga, żeby w par. 58 dla akwenu ZGD.44.O w ust. 6 pkt 4 rozszerzyć treść o zaproponowaną i nadać brzmienie: „lp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej „Rewa II” i przystani żeglarskiej”.		Nie uwzględniono. Istniejący pomost położony jest w podakwencie oznaczonym w planie jako 44.01 i znajduje się na zachód od morskiej przystani rybackiej „Rewa II”, poza obszarem tej przystani morskiej- wyznaczonej odpowiednim rozporządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego. W pzp ZGD uwzględniono istniejący pomost cumowniczy w Rewie jako infrastruktura planowanej przystani żeglarskiej pomost – jako możliwość sytuowania pomostów w podakwencie oznaczonym jako 44.01.S w ramach ustalonej dopuszczalnej funkcji S – turystyka, sport i rekreacja.	
Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe "Nasza Ziemia - Nasza Zemla"			Data i sygnatura pisma: 08-07-2021, brak		
Złote Piaski 3, 81-198 Kosakowo			Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.12.2021		

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.1	tekst planu karta akwenu ZGD.30.B	Uwaga o zmianę zapisu par.44 dla karty akwenu ZGD.30.B w zakresie pkt. 6 Funkcje dopuszczalne i dodanie zapisu „Rybacktwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”		Nie uwzględniono. W planie ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo.	
88.2	tekst planu karta akwenu ZGD.44.O	Uwaga, aby zmienić zapis par. 58 w karcie akwenu ZGD.44.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybacktwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka”.		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.44.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ustalona dla akwenu jest funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej „Rewa II”.	
88.3	tekst planu karta akwenu ZGD.45.O	Uwaga, aby zmienić zapis par. 59 w karcie akwenu ZGD.45.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybacktwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne-		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.45.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 156 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka”, c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (...) - w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane muszą być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD”.		funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ustalona dla akwenu jest funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej w Ośtoninie; Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim.	
88.4	tekst planu karta akwenu ZGD.48.Ip w wersji V1 planu ZGD (w wersji planu ZGD V2_3 jest to akwen ZGD.48.Fp)	Uwaga, aby zmienić zapis w par. 62 w karcie akwenu ZGD.48.Ip w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”,		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.48.Ip została ustalona funkcja podstawowa Fp- funkcjonowanie portu. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury	
88.5	tekst planu karta akwenu ZGD.50.O	Uwaga, aby zmienić zapis w par. 65 w karcie akwenu ZGD.50.O w pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Uwzględniono. - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.6	tekst planu Karta akwenu ZGD.53.O	Uwaga, aby zmienić zapis w par. 67 w karcie akwenu ZGD.53.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie przystani rybackiej”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Uwzględniono. Ad. a)- zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna drugiej funkcji podstawowej – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Jedną z funkcji dopuszczalnych, ustalonych dla akwenu, jest funkcja Fp – funkcjonowanie przystani- morskiej przystani rybackiej w Chałupach; Ad. b) - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.7	tekst planu Karta akwenu ZGD.54.Ip w wersji V1 planu ZGD	Uwaga, aby zmienić zapis par. 68 w karcie akwenu ZGD.54.Ip: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu i przystani rybackiej”, b)		Uwzględniono. Ad. a) - akwen znajduje się w granicach ustalonej przystani morskiej „Kuźnica II” - Zarządzeniem nr 15 Dyrektora Urzędu Morskiego w	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	(w wersji panu ZGD V2_3- akwen ZGD.54.Fp)	pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Gdyni z dnia 12 sierpnia 2013 r. w sprawie określenia granicy od strony lądu i morza morskiej przystani „Kuźnica II” w Kuźnicy (gmina miejska Jastarnia). Nie jest to ustalony port morski, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.8	tekst planu karta akwenu ZGD.56.O	Uwaga, aby zmienić zapis w par. 65 w karcie akwenu ZGD.56.O w pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Uwzględniono. - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.9	Tekst planu Karta akwenu ZGD.57.Ip w wersji V1 planu ZGD (w wersji p;lanu ZGD V2_3 jest to akwen ZGD.57.Fp)	Uwaga, aby zmienić zapis par. 71 w karcie akwenu ZGD.57.Ip w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu rybackiego”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Uwzględniono. Ad. a) - akwen obejmuje port morski w Jastarni- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 czerwca 2000 r. w sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Jastarni. Ustalona funkcja podstawowa akwenu w planie ZGD to Ip- funkcjonowanie portu; Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.10	Tekst planu Karta akwenu ZGD.60.O	Uwaga, aby zmienić zapis w par. 74 w karcie akwenu ZGD.60.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „funkcjonowanie portu rybackiego”, b)		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono– w akwencie nie ma portu morskiego, przystani morskiej- ustalonych odpowiednim zarządzeniem	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 159 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”.		Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni również nie planuje w granicach akwenu ustalenia nowego portu lub przystani morskiej. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury.	
88.11	Tekst planu karta akwenu ZGD.61.O	Uwaga dotycząca zmiany zapisu w par. 75 w karcie akwenu ZGD.61.O: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „Rybacktwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 5 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, port rybacki oraz marina”, c) pkt 6 „Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” wykreślenie z ppkt 2 a) zapisów dopuszczających realizację i eksploatację w wyznaczonym podakwenie (61.03.1) rurowciągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów); dodanie zapisu w ppkt 2 b) oraz pkt 8 ppkt 1) aby obiekty i urządzenia infrastruktury przesyłowej wykonywane były wyłącznie przy wykorzystaniu metody HDD; w pkt 8 wykreślenie ppkt 1 b) z uwagi na sprzeciw mieszkańców na realizację inwestycji w części lądowej; wykreślenie pkt 12 ppkt 12.		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.61.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. ad. b) - zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. W akwencie nie ma portu morskiego, przystani morskiej- ustalonych odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni również nie planuje w granicach akwenu ustalenia nowego portu lub przystani morskiej. Żaden podmiot nie wskazał na plany realizacji w tym akwencie przystani żeglarskiej/mariny. ad. c) - przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany zgodnie z ważnym pozwoleniem nr	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przetadunkowego gazu nie może być w planie wykluczona.	
88.12	tekst planu - karta akwenu ZGD.31.O	Uwaga o zmianę zapisu par 45 dla karty akwenu ZGD.31.O: dodanie do funkcji podstawowych zapisu „Rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)” oraz dodanie do funkcji dopuszczalnych zapisu „Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”		Uwzględniono częściowo. W planie dla akwenu ZGD.31.O, ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. - w zakresie dodania funkcji dopuszczalnej „Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska”: przededagowano opis funkcji A- akwakultura oraz ustalenia w zakresie obszarów i warunków uprawiania akwakultury (ustalenia ogólne). Ponadto, nie jest możliwe dodanie jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanych w złożonej uwadze.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.13	Tekst planu karta akwenu ZGD.62.P	Uwaga dotycząca karty akwenu ZGD.62.P, żeby zmienić zapisy w par. 76: a) pkt 5 „Funkcje podstawowe” poprzez wykreślenie zapisu „rezerwa dla przyszłego rozwoju oraz wpisanie „Rybacktwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)” b) pkt 7 „Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów”: - dopisanie w ppkt 1) a) „z wykluczeniem boi rozładunkowych gazu (rozładunek statków); - dopisanie w ppkt 2) „z zachowaniem szczególnej ochrony obiektów historycznych (m.in. torpedowni Babie Doły) i otaczających terenów klifowych jako terenów Parku Krajobrazowego szczególnie cennych dla dziedzictwa kulturowego”; - wykreślenie ppkt 4) c) objęcie całego akwenu obszarem ochrony rybołówstwa.		Nie uwzględniono. Dla akwenu oznaczonego w planie jako ZGD.62. Pr- dla przyszłego rozwoju lokalnego ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie ZGD, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1. Przebieg gazociągu wraz z lokalizacją morskiego punktu przeładunkowego gazu nie może być w planie wykluczona. W karcie akwenu w ust. 9 zostały ustalone warunki korzystania z akwenu, w tym również odnoszące się dziedzictwa kulturowego i kształtujących krajobraz rejonu Zatoki Gdańskiej dla funkcji S - turystyka, sport i rekreacja. Ruiny tzw. torpedowni Babie Doły znajdują się w akwenu ZGD.37.Sm.	
88.14	Cały obszar planu	Uwaga dotycząca wykreślenia w zakresie całego planu zapisów dotyczących wariantu przebiegu gazociągu pomorskiego w relacji Gdańsk- Kosakowo (...) na podstawie pozwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego		Nie uwzględniono. Przebieg gazociągu podmorskiego wysokiego ciśnienia o ciśnieniu 8,4 MPa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu został wskazany w planie, zgodnie z ważnym pozwoleniem nr 5/10, znak INZ/ZP-8310/6/2010 z dnia 15.11.2010 r., wydanym przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Zgodnie z Art. 37a ust. 1 ustawy z dnia 21.03.1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej, plan uwzględnia wydane ważne pozwolenia, o których mowa w art. 23 ust. 1, art. 26 ust. 1.	
88.15	Cały obszar planu-tekst planu	Uwaga dotycząca zastąpienia zapisów w kartach akwenów: „trzech gatunków ryb poławianych komercyjnie (śledzia, skarba i okonia)” zapisem		Uwzględniono. przerezegowano zapisy w kartach akwenów w odniesieniu obszarów ocenionych jako cenne ze względu na występowanie najlepszych	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 162 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		„gatunków ryb poławianych komercyjnie m.in. śledzia, skarba i okonia” oraz o wskazanie, jak istotną rolę dla bytowania młodocianych ryb stada wschodniego Bałtyku stanowią wody Zatoki Gdańskiej.		warunków dla odbycia tarła dla niektórych gatunków ryb poławianych komercyjnie oraz obszarze ważnym dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej. W prognozie oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane dostępne dane i informacje m.in. dotyczące określenia, analizy i oceny komponentów stanu środowiska na obszarze objętym planem, w tym ichtiofauny.	
88.16	Cały obszar planu Tekst planu	Uwaga, aby w zakresie całego planu zmienić funkcję A-akwakultura, - poprzez dopuszczenie akwakultury na cele rekultywacji środowiska naturalnego oraz powiązanych z tymi celami projektów naukowo badawczych - jako niezbędnych dla określenia stanu środowiska Zatoki Gdańskiej, określenia zagrożeń dla środowiska oraz przywrócenia zdegradowanych obszarów środowisku, tak aby obudować florę i faunę.		Uwzględniono. zmieniono opis funkcji A-akwakultura w rozumieniu projektu planu ZGD	
88.17	Cały obszar planu Tekst planu	Uwaga, aby wprowadzić zmiany w zakresie funkcji D-dziedzictwo kulturowe w sposób, aby zapisy planu uwzględniały konieczność objęcia szczególną ochroną dziedzictwa kulturowego w postaci rybactwa i rybołówstwa małoskalowego (łodziami do 12 m), szczególnej ochrony obiektów historycznych (w szczególności torpedowni Babie Doły) oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych związanych z bliskim sąsiedztwem Parku Krajobrazowego.		Uwzględniono. W planie ZGD określona została funkcja D – dziedzictwo kulturowe, która oznacza zapewnienie warunków i przestrzeni dla ochrony zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego w rozumieniu Konwencji o ochronie podwodnego dziedzictwa kulturowego przyjętej w Paryżu dnia 2 listopada 2001 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1302) oraz zabytków w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 710, 954).	
88.18	Cały obszar planu Tekst planu	Uwaga, aby w zakresie całego planu oraz wszystkich kart akwenu zmienić zakres funkcji R - rybołówstwo poprzez rozróżnienie rybołówstwa morskiego wielkoskalowego od tradycyjnego rybactwa (rybołówstwa małoskalowego łodziami do 12 m), które powinno zostać objęte szczególną ochroną; zachowanie rybołówstwa poprzez szczególną ochronę obszarów cennych dla ichtiofauny, zapewnienie warunków dla bezpiecznej migracji ryb dwuśrodowiskowych, zapewnienie warunków do transportu ryb.		Uwzględniono. W planie ZGD określona została funkcja R – rybołówstwo, która oznacza rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim. Komponenty środowiska, przyrody to również obszary ważne dla ichtiofauny, czy materialne i niematerialne elementy dziedzictwa kulturowego. Ustalono w planie ZGD również funkcje: O- ochrona środowiska i przyrody oraz D - dziedzictwo kulturowe.	
Gdynia, 8 lutego 2022 r.		Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej			Strona 163 z 172

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.19	Dot. OSR	Uwaga dotycząca błędnego określenia, że plan nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych ograniczając się wyłącznie do kwestii odszkodowań. W ocenie składającego uwagę, plan będzie wywoływał skutki w sektorze finansów publicznych w dwóch wymiarach tj. w zakresie w jakim przyczynia się on do dalszego upadku tradycyjnego rybołówstwa, pozbawiając lokalnych rybaków możliwości zarobkowania i godnego utrzymania z działalności związanej z rybactwem, rybołówstwem z użyciem łodzi do 12 m, a pośrednio turystyką (co pomniejszy wpływy do budżetu Państwa) oraz w zakresie w jakim przyczynia się on do pogłębienia i tak złego już stanu wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Zatoki Puckiej, pomijając fakt, iż skutki ewentualnej katastrofy ekologicznej będą musiały zostać usunięte ze środków Skarbu Państwa co wiązało się będzie ze znacznymi nakładami.		Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. Plany obszarów morskich (w tym plan ZGD) nie powodują bezpośrednich skutków finansowych wynikających z ich zatwierdzenia.	
88.20	Dot. OSR	W ocenie składającego uwagę, plan nie posiada pozytywnego wpływu na turystykę i środowisko, ponieważ w projekcie planu brak zapisów dotyczących ochrony ważnych dla ekosystemu obszarów, co w konsekwencji będzie miało wpływ		Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu, a Uzasadnienia projektu rozporządzenia. W planie ZGD zostały uwzględnione obszary ważne i cenne przyrodniczo, ustalone zostały warunki korzystania z poszczególnych akwenów, w tym również wynikające ze zidentyfikowanych jako cenne przyrodniczo obszary.	
88.21	Dotyczy dokumentacji związanej z projektem planu	Uwaga, że w projekcie planu niezasadnie przyjmuje się określenie „solanka” w sytuacji, gdy z decyzji administracyjnych wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest „ściek solankowy”		Nie uwzględniono. Uwaga nie stanowi uwagi do projektu planu. W dostępnych dokumentach związanych z decyzjami administracyjnymi użyte jest sformułowanie „solanka”.	
88.22	Dotyczy Prognozy onś	W projekcie prognozie oddziaływania na środowisko bezzasadnie powołano się na informacje wynikające z „Programu badań środowiska morskiego Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem czynników istotnych dla rybołówstwa w latach 2019 - 2021”, albowiem projekt ten nie został do tej pory zakończony, a zatem nie sposób się odnieść do jego wniosków		Nie uwzględniono. Odwołano się do wyników cząstkowych oraz końcowych	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.23	tekst planu karta akwenu ZGD.32.O	Uwaga o zmianę zapisu par 46 dla karty akwenu ZGD.32.O i dodanie do funkcji podstawowej i dodanie zapisu „Rybackstwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”		Nie uwzględniono. W planie, dla akwenu ZGD.32.O ustalona została funkcja dopuszczalna R- rybołówstwo- oznaczające w planie ZGD rybołówstwo komercyjne oraz rybołówstwo rekreacyjne w rozumieniu ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim z uwzględnieniem wymogów, zawartych w § 5 ust. 1 pkt 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oraz Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej. W rozporządzeniu wymieniono funkcję podstawową, która należy określić na potrzeby planu: rybołówstwo. Na obszarze objętym planem uprawianie rybołówstwa jest dopuszczalne na zasadach określonych w przepisach odrębnych. - w zakresie dodania funkcji dopuszczalnej „Akwakultura w celu rewitalizacji środowiska”: przedręgowano opis funkcji A- akwakultura oraz ustalenia w zakresie obszarów i warunków uprawiania akwakultury (ustalenia ogólne). Ponadto, nie jest możliwe dodanie jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanych w złożonej uwadze.	
88.24	Dotyczy Prognozy onś	Ponadto wyżej wymieniony projekt badawczy spotkał się ze stanowczym sprzeciwem zarówno Stowarzyszenia, jak i środowisk rybackich, albowiem zakres badań jest zbyt wąski i nie rokuje na wyjaśnienie przyczyn pogarszania się stanu środowiska w Zatoce Puckiej, co zostało ujęte w piśmie wystosowanym do Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 12 marca 2021 roku zawierającym wniosek o powołanie niezależnego gremium badaczy, który przeprowadzą kompleksowe badania stanu Zatoki Puckiej		Nie uwzględniono. Uwaga nie odnosi się do Prognozy	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.25	Dotyczy Prognozy onś	W projekcie prognozie oddziaływania na środowisko bezzasadnie powołano się na „wyniki badań środowiska prowadzone w ostatnich latach przez GIOŚ, albowiem brak jest szczegółowych badań odnoszących się do zasolenia wód Zatoki Gdańskiej, w szczególności Wewnętrznej Zatoki Puckiej, w strefie przydennej		Nie uwzględniono. Uwaga niezrozumiała i nie wiadomo jakiej części Prognozy dotyczy dlatego trudno się do niej odnieść. Generalnie GIOŚ prowadzi badania na Zatoce Gdańskiej, w tym zasolenia	
88.26	Dotyczy Prognozy onś	Nieprawidłowe i niepełne określenie wskaźników takich jak m.in. zasolenie i natlenienie. W projekcie wskazano na wartości średnie zasolenia na powierzchni wody, jednocześnie brak jest wskaźników zasolenia w strefie przydennej oraz wskazania dat i miejsc pobrania próbek. W ocenie Stowarzyszenia wskaźnik średni zasolenia wód Zatoki Puckiej wzrósł w porównaniu z danymi wynikającymi z badań naukowych przeprowadzonych w latach 1968-1971 oraz '90, gdy zasolenie zatoki było niższe (źródło: L. Klekot, „Zatoka Pucka osobliwość hydrologiczna Bałtyku” oraz K. Korzeniewski Praca Zbiorowa „Zatoka Pucka”). Tym samym konieczne jest wskazanie przyczyn wzrostu zasolenia wód Zatoki oraz wskazanie dokładnych parametrów przeprowadzonych badań zasolenia (m.in. dat, głębokości oraz miejsc pomiarów (przeprowadzenia badań na różnych głębokościach i w różnych strefach Zatoki, przy podobnych warunkach pogodowych w określonej porze roku). Analogicznie w przypadku badań natlenienia		Nie uwzględniono. Zakres prognozy reguluje ustawa OOŚ.	
88.27	Dotyczy Prognozy onś	W prognozie oddziaływania na środowisko pominięto szereg czynników wpływających na zanieczyszczenie środowiska (m.in. na stronie 20 w pkt. substancje niebezpieczne wskazano na zanieczyszczenia przemysłowe i komunalne, farmaceutyki, przy czym pominięto zanieczyszczenia związane z wprowadzaniem do wód Zatoki zanieczyszczeń wytworzonych w procesach górniczych);		Nie uwzględniono. Zakres prognozy reguluje ustawa OOŚ.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.28	Dotyczy Prognozy onś	W prognozie oddziaływania na środowisko pominięto znaczenie rybactwa (rybołówstwa małoskalowego) jako dziedzictwa kulturowego stanowiącego szczególnie walor rejonu Zatoki;		Uwzględniono. W rozdziale 4.11. Dziedzictwo kulturowe dopisano akapit o rybołówstwie małoskalowym	
88.29	Dotyczy Prognozy onś	Pominięto wpływ akwakultury na rewitalizację Zatoki. W ocenie eliminacja akwakultury, w zakresie w jakim przyczynia się ona do badań nad stanem Zatoki oraz jej rewitalizacji, jest zapisem błędnym		Nie uwzględniono. Brak badań mówiących o wpływie akwakultury na rewitalizację Zatoki	
88.30	Dotyczy Prognozy onś	W zakresie przywoływanych badań nad stanem Zatoki Gdańskiej (w tym Puckiej) nie zastosowano jednolitych okresów badawczych, ponadto nie przywołano badań dotyczących zasolenia i natlenienia z okresu poprzedzającego wprowadzenie do wód Zatoki Puckiej ścieku solankowego (tj. sprzed 2010 roku)		Nie uwzględniono. Analiza wpływu zrzutu wód solankowych nie jest przedmiotem Prognozy OOS	
88.31	Dotyczy Prognozy onś	W prognozie nie określono ładunków dla poszczególnych źródeł zanieczyszczeń, w tym tych pochodzących z instalacji przemysłowych i ścieków odprowadzanych do wód Zatoki Gdańskiej		Nie uwzględniono. Wpływ zanieczyszczeń omówiony jest ogólnie	
88.32	Dotyczy Prognozy onś	Prognoza w sposób wybiórczy określa źródła potencjalnych zagrożeń środowiska, w szczególności pomija zagrożenia wynikające z potencjalnej awarii instalacji oczyszczalni ścieków oraz górnictwa solnego		Nie uwzględniono. zagrożenia wynikające z potencjalnej awarii instalacji oczyszczalni ścieków oraz górnictwa solnego nie były przedmiotem Prognozy OOS	
88.33	Dotyczy Prognozy onś	Zawarte w prognozie twierdzenia dotyczące stanu ichtiofauny są sprzeczne oraz niepoparte rzetelnymi badaniami		Udzielono wyjaśnień. W Prognozie wykorzystano dostępne dane	
88.34	tekst planu karta akwenu ZGD.37.Sm	uwaga, aby zmienić zapis par. 51 dla akwenu ZGD.37.Sm w zakresie pkt. 6 „funkcje dopuszczalne” o dodanie zapisu: „infrastruktura rybacka i przystań rybacka”		Nie uwzględniono. W akwenu ZGD.37.Sm nie ma ustalonej morskiej przystani rybackiej, odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Wnioski od samorządów gminy przyległych do tego akwenu: miasta Gdyni oraz gminy Kosakowo, nie dotyczą funkcji Fp- funkcjonowanie portu lub przystani- w tym przypadku morskiej przystani rybackiej.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
88.35	Dotyczy Prognozy onś	Uwaga, że w Prognozie onś niezasadnie przyjmuje się określenie 'solanka' w sytuacji, gdy z decyzji administracyjnych wyraźnie wynika, iż wprowadzany do wód Zatoki jest „ściek solankowy”		Uwzględniono. Uwzględniono decyzje administracyjne w zakresie dot. wskazanego określenia.	
88.36	tekst planu karta akwenu ZGD.38.C	Uwaga, aby zmienić zapis par. 52 w karcie akwenu ZGD.38.C w zakresie: a) w pkt. 4 -funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małokalowe łodziami do 12 m)”, b) w pkt. 5 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego, infrastruktura rybacka i przystań rybacka oraz przystań Marina”, c) w zakresie pkt. 6 „Zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” poprzez wykreślenie ppkt 2 lit a zapisów dopuszczających realizację w podakwenie 38.01.I rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe. e) w zakresie pkt. 11 Szczególnie istotne uwarunkowania dot. akwenu, wykreślenie ppkt. 9; f) w zakresie całej karty akwenu zamianę nazwy „przystań morska „Mechelinki”” na „przystań rybacka „Mechelinki””.		Uwzględniono częściowo. uwzględniono częściowo w sposób: ad. a) nie uwzględniono- zgodnie z decyzją organu sporządzającego projekt planu- dla akwenu ZGD.38.C została ustalona funkcja podstawowa C- ochrona brzegu. Nie jest możliwe dodanie jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze- „rybactwo (rybołówstwo małokalowe łodziami do 12 m)”. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Dla akwenu została ustalona funkcja dopuszczalna Fp – funkcjonowanie przystani- przystani morskiej „Mechelinki”. W akwenu ZGD.38.C nie ma morskiej przystani rybackiej „Marina”, ustalonej odpowiednim zarządzeniem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; ad. c) nie uwzględniono ze względu na aktualny stan rzeczywisty i prawny- w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415); ad. e) nie uwzględniono- jest to aktualny stan rzeczywisty i prawny: „w granicach akwenu zlokalizowany jest rurociąg - kolektor odprowadzający ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorski rurociąg odprowadzający solankę z PMG Kosakowo w rejonie Mechelinek w Gminie Kosakowo; W otoczeniu tych dwóch rurociągów - wyznaczono strefę bezpieczeństwa Zarządzeniem Nr 8 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 24 sierpnia 2011 r. w sprawie ustanowienia strefy bezpieczeństwa wokół głębokowodnego kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni Dębogórze oraz podmorskiego rurociągu odprowadzającego solankę z PMG Kosakowo do Zatoki Puckiej Kosakowo (Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 119, poz. 2415);” ad. f) nie uwzględniono, ponieważ przystań morska „Mechelinki” została ustalona Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie określenia granicy przystani morskiej „Mechelinki” w Mechelinkach (gmina Kosakowo).	
88.37	tekst planu karta akwenu ZGD.39.O	Uwaga, by zmienić zapis par. 53 w karcie akwenu ZGD.39.O: a) Pkt. 5 funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów” w ppkt. 1 dodanie zapisu, iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane muszą być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD”.		Nie uwzględniono. - ad. a) dla akwenu ZGD.39.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze- „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo; - ad. b) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim.	
88.38	tekst planu karta akwenu ZGD.40.O	Uwaga, by zmienić zapis par. 54 w karcie akwenu ZGD.40.O: a) Pkt. 5 funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m oraz rybactwo”		Nie uwzględniono. dla akwenu ZGD.40.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo.	
88.39	tekst planu karta akwenu ZGD.41.O	Uwaga, aby zmienić zapis par. 55 w karcie akwenu ZGD.41.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”, c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (...) - w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane muszą być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD”.		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.41.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędna druga funkcja podstawowa – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim.	
88.40	tekst planu karta akwenu ZGD.42.O	Uwaga, aby zmienić zapis par. 56 w karcie akwenu ZGD.42.O w zakresie: a) pkt. 5 - funkcje podstawowe- dodanie zapisu: „rybactwo (rybołówstwo małoskalowe łodziami do 12 m)”, b) pkt. 6 - funkcje dopuszczalne- dodanie zapisu: „akwakultura w celu rewitalizacji środowiska naturalnego”, c) pkt. 7 – Zakazy i ograniczenia (...) - w ppkt. Dodanie zapisu iż „wszystkie inwestycje w zakresie infrastruktury technicznej wykonywane muszą być wyłącznie z zastosowaniem metody HDD”.		Uwzględniono częściowo. Ad. a) nie uwzględniono- dla akwenu ZGD.42.O została ustalona funkcja podstawowa O- ochrona środowiska i przyrody. Nie jest możliwe dodanie- jako równorzędnej, drugiej funkcji podstawowej – funkcji zaproponowanej w złożonej uwadze. Dla akwenu ustalono jako dopuszczalną funkcję R- rybołówstwo. Ad. b) zmieniono opis funkcji A- akwakultura w rozumieniu planu ZGD, Zgodnie z rozstrzygnięciami, odnoszącymi się do całego obszaru objętego planem ZGD- w ustaleniach ogólnych ujęta jest możliwość użytkowania i zagospodarowania akwenu w proponowanym rozumieniu akwakultury – ustalenia dot. obszarów i warunków uprawiania akwakultury. Ad. c) rozstrzygnięciem planu nie może być wskazana metoda realizacji inwestycji. Zgodnie z wymaganym zakresem planu (Rozporządzenie Min. Gosp. Morsk. i Żeglugi Śródląd. oraz Min. Infr. i Bud.z dnia 26.05.2017 r.) w sprawie wymaganego zakresu planów zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej, rozstrzygnięcia planu mogą	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				dotyczyć zakazów lub ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych obszarów oraz warunków korzystania z akwenów. Nie jest możliwe zawieranie w planie rozstrzygnięć dotyczących stosowania konkretnych technologii przy realizacji inwestycji, jak podana w uwadze metoda HDD- przewiertów prowadzonych pod dnem morskim.	

Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o.
ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 08-07-2021, KW/2021/2136 TP/408-1,417/2019/KW/2021/2136/ABK
Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.1.7.13.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
89.1	Tekst planu Karta akwenu ZGD.07.P w wersji planu v1 (w wersji planu V2_3-akwen ZGD.07.Pr)	Wnosi o uwzględnienie w karcie akwenu ZGD.07.P w pkt. 7 – zakazy lub ograniczenia (...) dodanie punktu: „obiektów i urządzeń komunalnej infrastruktury technicznej, to jest sieci i urządzeń infrastruktury technicznej obsługującej tereny zurbanizowane w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych oraz ścieków bytowych i przemysłowych i innych.		Uwzględniono. Uwzględniono w sposób - dla akwenu ZGD.07.Pr ustalono w planie, możliwość lokalizacji kolektorów wylotowych systemów kanalizacji deszczowej i sanitarnej w wyznaczonym podakwenu oznaczonym jako 07.02.I.	
89.2	Tekst planu Karta akwenu ZGD.07.P w wersji planu v1 (w wersji planu V2_3-akwen ZGD.07.Pr)	Wnosi o uwzględnienie w karcie akwenu ZGD.07.P w pkt. 12- szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu- lokalizację rurociągu- kolektora odprowadzającego ścieki oczyszczone z oczyszczalni „Wschód” w Gdańsku oraz ustanowioną strefę bezpieczeństwa wokół rurociągu.		Uwzględniono. uzupełniono kartę akwenu ZGD.07.Pr w części Uwarunkowania w ust. 12.	

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)