**ZAŁĄCZNIK 3**

**Ocena wpływu ustaleń PZP ZGD v.2 na przedmioty ochrony obszaru**  **PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski**

**Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski na podstawie SFD (aktualizacja z 2020-10)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Siedliska przyrodnicze | | | |
| Kod | Nazwa | Powierzchnia [ha] | Czy jest w obszarze PZP ZGD |
| 1130 | Estuarium | 222,2 | tak |
| 1160 | Duża płytka zatoka | 21990,1 | tak |
| 1210 | Kidzina na brzegu morskim | 2,1 | tak |
| 1230 | Klify na wybrzeżu Bałtyku | 14,6 | nie |
| 1330 | Solniska nadmorskie | 96,7 | tak |
| 2110 | Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych | 4,4 | tak/nie |
| 2120 | Nadmorskie wydmy białe | 47,2 | tak/nie |
| 2130 | Nadmorskie wydmy szare | 221,4 | nie |
| 2180 | Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich | 1837,4 | nie |
| 6410 | Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 10,4 | nie |
| 7230 | Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk | 4,0 | nie |
| 91D0 | Bory i lasy bagienne | 30,0 | nie |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Gatunki | | | | | |
| Kod | Nazwa polska | Nazwa łacińska | Populacja w obszarze | | Czy jest w obszarze PZP ZGD |
| Min | Maks |
| 1103 | Parposz | Alosa fallax | b.d. | | tak |
| 1364 | Szarytka morska (foka szara) | Halichoerus grypus | b.d. | | tak |
| 6216 | Haczykowiec błyszczący | Hamatocaulis vernicosus | 20 | 50 | nie |
| 1099 | Minóg rzeczny | Lampetra fluviatilis | b.d | | tak |
| 2216 | Lnica wonna | Linaria loeselii | 1000 | 2500 | nie |
| 1903 | Lipiennik Loesela | Liparis loeselii | 10 | 50 | nie |
| 1355 | Wydra europejska | Lutra lutra | b.d. | | tak |
| 1060 | Czerwończyk nieparek | Lycaena dispar | b.d. | | nie |
| 1351 | Morświn zwyczajny | Phocoena phocoena | b.d. | | tak |

**Ocena wpływu ustaleń PZP ZGD v.2 na przedmioty ochrony obszaru PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski** (presje związane z działalności na morzu zidentyfikowane w projekcie planu ochrony z 2014 roku - https://www.umgdy.gov.pl/?p=1989)

*Na zielono oznaczono możliwy pozytywny wpływ ustaleń PZP ZGD v.2 na zidentyfikowane zagrożenia, na pomarańczowo – możliwe wystąpienie zagrożeń – brak koloru – ustalenia planu neutralne wobec zagrożeń*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Przedmioty ochrony** | **Zidentyfikowane zagrożenia** | **Opis** | **Odniesienie do PZP ZGD v.2** |
| 1. | **1130 Estuarium** | Istniejące zagrożenia | | |
| I01 Obce gatunki inwazyjne | W granicach estuarium mogą występować gatunki nierodzime stwierdzone Ich wpływ na siedlisko uwidacznia się na poziomie osobniczym (wewnętrzne zanieczyszczenie biologiczne poprzez czynniki chorobotwórcze, pasożyty, etc.), populacji (przez zmiany genetyczne), zespołu (poprzez zmiany strukturalne), siedliska (poprzez modyfikację warunków fizyko-chemicznych), ekosystemu (przez zmianę przepływu materii i energii | Źródłem zagrożeń jest przede wszystkim transport morski.  Ustalenia planu nie regulują kwestii rozwoju transportu czy postępowania z wodami balastowymi |
| J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble | Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz 621 z dnia 28 marca 2003 r.) przewiduje na odcinku Mechelinki–Rewa (km 96,6–100) sztuczne zasilanie brzegu, a na odcinku Rewa–Osłonino (km 100– 107,3) sztuczne zasilanie i modernizację umocnień brzegowych. W projektowanej nowelizacji ustawy na całym odcinku od Oksywia do Pucka (km 89,1–124,0) dopuszcza się realizację zadań Programu – sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe, które mogą zakłócać prawidłowe funkcjonowanie jak również strukturę siedliska | Zgodnie z ustaleniami PZP ZGD v.2 wskazany odcinek ma funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody, co oznacza, że prowadzenie działań z zakresu ochrony brzegu będzie musiało być podporządkowane ochronie przyrody. W związku z tym ustalenia PZP ZGD v.2 zmniejszają potencjalnie tą presję |
| K02.03 Eutrofizacja naturalna | Proces naturalny wynikający ze specyfiki siedliska. Powoduje zmiany warunków troficznych | Jest to presja, która nie jest związana z ustaleniami Planu |
| Potencjalne zagrożenia | | |
| H03.01 Wycieki ropy do morza | Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska szczególnie w miejscach lokalizacji rozlewu przez potencjalne skażenie wody i biocenoz. | Zagrożenie nie jest związane bezpośrednio z ustaleniami Planu |
| H03.02 Wyrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza | Ryzyko wrzutu toksycznych substancji związane jest głównie z bronią chemiczną zatopioną w Bałtyku (Głębi Bornholmskiej, Głębi Gotlandzkiej ale również na Głębi Gdańskiej i w Basenie Gotlandzkim (projekt Chemsea.eu). Przedostające się substancje mogą potencjalnie przyczynić się do skażenia siedliska. | Zagrożenie nie jest związane bezpośrednio z ustaleniami Planu |
| C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru | Potencjalne wydobywanie piasku i żwiru w sąsiedztwie siedliska może spowodować niekorzystne dla estuarium zmiany stosunków wodnych. | Zgodnie z ustaleniami Planu wskazane w rejonie estuarium (ujście rzeki Redy – rezerwat Beka) nie ustalono obszarów perspektywicznych złóż piasku, obszarów rezerwuaru piasków oraz obszarów nagromadzenia pisków. Najbliższe złoże piasku znajduje się ok. 7 km od estuarium. Przyjęcie Planu zminimalizuje zagrożenie ponieważ wskazuje w planie obszary poboru piasku |
| 2. | **1160 Duża płytka zatoka** | Istniejące zagrożenia | | |
| E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże, zasilanie plaż | Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz. 621 z 28 marca 2003 r.) przewiduje w obszarze siedliska: sztuczne zasilanie na następujących odcinkach brzegu km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5. Ponadto w strefie ekotonowej siedliska, w obrębie kempingów: Ekolaguna, Chałupy VI, Solar, Chałupy III, Kaper, Polaris notuje się nielegalne zasilanie plaż w celu powiększenia ich powierzchni. Zabiegi te zakłócają prawidłowe funkcjonowanie jak również strukturę siedliska. | Zgodnie z ustaleniami PZP ZGD v.2 wskazany odcinek tj. km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5 ma przypisaną funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody, co oznacza, że prowadzenie działań z zakresu ochrony brzegu będzie musiało być podporządkowane ochronie przyrody. W związku z tym ustalenia PZP ZGD v1. Potencjalnie zmniejszają tą presję.  Plan nie reguluje kwestii nielegalnych działań. |
| F02.01 Rybołówstwo bierne | Regulacje dot. rybołówstwa nie są w pełni dostosowane do minimalizacji zagrożeń w odniesieniu do gatunków typowych ryb (płoci, okonia, szczupaka, siei). | Plan nie dotyczy kwestii regulacji dotyczących rybołówstwa |
| F02.03 Wędkarstwo | Regulacje dot. wędkarstwa nie są w pełni dostosowane do minimalizacji zagrożeń w odniesieniu do gatunków typowych (płoci, okonia, szczupaka, siei). | Plan nie dotyczy kwestii regulacji dotyczących wędkarstwa |
| F05.04 Kłusownictwo | Nielegalne pozyskiwanie ryb poza obowiązującą rejestracją z naruszeniem obwodów i okresów ochronnych negatywnie wpływa na stan populacji m.in. typowych dla siedliska gatunków ryb. (płoci, okonia szczupaka, siei) oraz gatunków chronionych. | Plan nie reguluje kwestii naruszeń prawa |
| G02.08 Kempingi i karawaningi | Na zagrożenie związane z funkcjonowaniem kempingów i karawaningów narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Jastarnia. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi: km 65,2–65,7 Chałupy VI km 65,9–66,2 Ekolaguna km 66,95–67,25 Solar km 66,4–66,9 Polaris km 67,95–68,3 Chałupy III km 68,4–69,1 Kaper km 69,7–70,1 Małe Morze Maszoperia Dalszy niekontrolowany rozwój tej formy działalności stacjonarnej i czasowej również w innych rejonach plaż obszaru siedliska (np. Błądzikowo) może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji strefy brzegowej oraz dalszej degradacji istotnego elementu wpływającego na funkcjonowanie siedliska – szuwaru trzcinowego i podwodnej roślinności przybrzeżnej. | Plan ustala na tym odcinku funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że turystyka musi być podporządkowana ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć niekontrolowany rozwój kempingów |
| G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | Na zagrożenia narażony jest odcinek brzegu Władysławowo-Cypel Helski oraz Mechelinki-Rewa. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi, których użytkowanie nosi znamiona „nadmiernego użytkowania”: km 65,2-65,7 Chałupy VI km 65,9-66,2 Ekolaguna km 66,95-67,25 Solar km 66,4-66,9 Polaris km 67,95-68,3 Chałupy III km 68,4-69,1 Kaper km 69,7-70,1 Małe Morze Wydeptywanie i nadmierne użytkowanie przyczynia się m.in. do degradacji istotnego elementu siedliska „duża płytka zatoka”, tj. szuwaru trzcinowego, jak również przybrzeżnych łąk podwodnych. Zagrożenie należy ponadto odnieść do Rybitwiej Mielizny – integralnego elementu siedliska | Plan ustala na tym odcinku funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że turystyka musi być podporządkowana ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć niekontrolowany rozwój kempingów |
| H01 Zanieczyszczenia wód |  | Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie |
| H03.03 Makrozanieczyszczenia morza | Makrozanieczyszczenia morza – torebki foliowe, styropian stanowią zagrożenie przede wszystkim dla fauny | Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie |
| I03.01 Genetyczne zanieczyszczenie (zwierzęta) | Wprowadzanie materiału zarybieniowego z obcych dla siedliska subpopulacji może negatywnie oddziaływać na lokalne stada ryb obniżając ich nabyte cechy przystosowawcze do siedliska | Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie |
| G04.01 Poligony | Strefa nr 2, częściowo zlokalizowana w obrębie siedliska, okresowo zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie stref zamkniętych dla żeglugi i rybołówstwa na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2014, poz. 482), w której realizowane są szkolenia i ćwiczenia wojskowe | Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie |
|  |  |  |
| J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble | Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz. 621 z 28 marca 2003 r.) przewiduje w obszarze siedliska: sztuczne zasilanie następujących odcinków brzegu: km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5 oraz budowę umocnień brzegowych na odcinku km H 36,8–38,0 (cypel Półwyspu), a także modernizację i budowę umocnień brzegowych na odcinkach km 92,5–96,5, km 100,0–107,3, km 114,5–117,8, km H 50,9–65,0. Na odcinku Rewa– Osłonino (km 100,0–107,3) obok sztucznego zasilania ustawa przewiduje modernizację istniejących umocnień brzegowych. Prace związane z obroną przed aktywnością morza mają wpływ na stan antropogenizacji siedliska oraz stan zabudowy technicznej na brzegu | Na wymienionych obszarach plan ustala funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że działania związane z ochroną brzegów muszą być podporządkowana ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć zagrożenie pogorszenia właściwego stanu ochrony siedliska w wyniku działań ochronnych. |
| Potencjalne zagrożenia | | |
| D02.01.02 Podziemne/podwodne linie elektryczne i telefoniczne | Układanie obiektów liniowych, tj. podwodnych linii elektrycznych/telefonicznych na całym obszarze siedliska może potencjalnie wpłynąć na zakłócenia integralności Obszaru. | Przeważająca część siedliska ma przypisaną funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że ewentualne układanie infrastruktury liniowej musi być podporządkowane ochronie środowiska i przyrody. Ponadto w obrębie siedliska nie dopuszcza się lokalizowana infrastruktury innej niż infrastruktura łączności (głównie światłowody), o małej skali oddziaływania na środowisko. |
| D02.02 Rurociągi | Układanie rurociągów w obszarze siedliska oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie może potencjalnie wpłynąć na zakłócenia struktury i funkcji (w tym przede wszystkim elementy biocenozy związane z dnem obszaru, tj. makrofity, makrozoobentos). Skala tych zakłóceń będzie zależeć od charakterystyki przedsięwzięcia, w tym zastosowanej technologii | W obrębie siedliska wyznaczony został korytarz (podakwen) pod gazociąg z tzw. boi przeładunkowej na Zatoce Puckiej. Przedsięwzięcie uzyskało zgodę na układanie i eksploatację gazociągu dlatego projektant był zobowiązany do uwzględnienia go w projekcie Planu. Należy podkreślić, że dla gazociągu RDOŚ w Gdańsku wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. |
| D03.01 Obszary portowe | Realizacja inwestycji (takich jak budowa i rozbudowa portów rybackich) może wpłynąć potencjalnie na zakłócenia struktury, tj. stan antropogenizacji strefy brzegowej siedliska (w zależności od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia). | Realizacja ustaleń projektu Planu ZGD v.2 może spowodować pogorszenie stanu siedliska, ponieważ w ustala nowe obiekty w obrębie siedliska – w obrębie akwenu ZGD.48Ip zakłada się rozbudowę portu w Pucku a w akwenie ZGD.51.O dopuszcza się lokalizowanie pomostów i miejsc do cumowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na lądzie. Ponadto plan uwzględnia budowę Mariny w Jastarni i rozbudowę przystani morskiej Kuźnica. Mimo, że działania te powinny być podporządkowane ochronie środowiska i poddane ocenie wpływu na obszary Natura 2000, może dojść do skumulowania negatywnego oddziaływania tj. istotnego zwiększenia presji na siedlisko i dalsze trwałe przekształcanie strefy brzegowej, ponieważ każde przedsięwzięcie będzie analizowane osobno. |
| D03.03 Konstrukcje morskie | Realizacja inwestycji może wpłynąć na elementy struktury i funkcji siedliska (potencjalne zniszczenie łąk podwodnych, zbiorowisk makrozoobentosu). Skala wpływu będzie zależeć od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia. | j.w. |
| H03.01 Wycieki ropy do morza | Wycieki ropy do morza mogą przyczynić się do skażenia siedliska, negatywnie wpłynąć przede wszystkim na biocenozę Obszaru | Pośrednio dopuszczenie do rozbudowy istniejących portów i przystani oraz nowych miejsc cumowniczych potencjalnie zwiększa intensywność ruchu jednostek i możliwość powstania rozlewów. |
| H03.02 Wrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza | Ryzyko wrzutu toksycznych substancji związane jest głównie z bronią chemiczną zatopioną w Bałtyku (Głębi Bornholmskiej, Głębi Gotlandzkiej ale również na Głębi Gdańskiej i w Basenie Gotlandzkim (projekt Chemsea.eu). Przedostające się substancje mogą potencjalnie przyczynić się do skażenia siedliska. | Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie. |
| J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych | Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych- prowadzenie prac czerpalnych w siedlisku może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej, oraz fizycznej degradacji łąk podwodnych gatunków typowych makrofitów. | Planowany rozwój portów w Pucku i Jastarni oraz rozbudowa przystanie morskiej w Kuźnicy mogą spowodować konieczność zwiększenia zakresu robót bagrowniczych i zwiększyć presję na akwen i zagrożenia dla siedlisk łąk podmorskich. |

**Podsumowanie**

Część z zagrożeń zidentyfikowanych w projekcie planu ochrony dla obszaru PLH PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski (opracowanie z 2014 roku), może zostać złagodzona w wyniku ustaleń projektu planu ZGD v.2 a część może spowodować wystąpienie lub nasilenie zidentyfikowanych zagrożeń.

Większość akwenów z obrębie obszaru ma ustanowioną jako funkcję podstawowo – O – ochrona środowiska, co oznacza, że ochroną środowiska będzie nadrzędna w stosunku do innych dopuszczonych aktywności.

Analiza zidentyfikowanych presji na ww. siedliska i gatunki wskazuje, że takie presje jak rozwój funkcji portowych, budowa konstrukcji morskich, wycieki do morza oraz bagrowanie mogą w wyniku realizacji ustaleń planu ZGD v.2 spowodować ich zwiększenie – Załącznik 3.

Prowadzenie prac czerpalnych w siedlisku może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej, oraz fizycznej degradacji łąk podwodnych gatunków typowych makrofitów, dlatego roboty te powinny być podejmowane jedynie na istniejących torach wodnych z uwzględnieniem działań minimalizujących takich jak np. używanie kurtyn i odpowiedni dobór terminu tj. poza okresem tarła i okresem lęgowym.

Realizacja ustaleń projektu Planu ZGD v.2 może spowodować pogorszenie stanu siedliska 1160, ponieważ w ustala nowe obiekty w obrębie siedliska – w obrębie akwenu ZGD.48Ip zakłada się rozbudowę portu w Pucku a w akwenie ZGD.51.O dopuszcza się lokalizowanie pomostów i miejsc do cumowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na lądzie. Ponadto plan uwzględnia budowę Mariny w Jastarni (ZGD.58.Sm) i rozbudowę przystani morskiej Kuźnica. Mimo, że działania te powinny być podporządkowane ochronie środowiska i poddane ocenie wpływu na obszary Natura 2000, może dojść do skumulowania negatywnego oddziaływania tj. istotnego zwiększenia presji na siedlisko i dalsze trwałe przekształcanie strefy brzegowej, ponieważ każde przedsięwzięcie będzie analizowane osobno.

Na zagrożenie związane z funkcjonowaniem kempingów i karawaningów narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Jastarnia. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi: km 65,2–65,7 Chałupy VI km 65,9–66,2 Ekolaguna km 66,95–67,25 Solar km 66,4–66,9 Polaris km 67,95–68,3 Chałupy III km 68,4–69,1 Kaper km 69,7–70,1 Małe Morze Maszoperia Dalszy niekontrolowany rozwój tej formy działalności stacjonarnej i czasowej również w innych rejonach plaż obszaru siedliska (np. Błądzikowo) może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji strefy brzegowej oraz dalszej degradacji istotnego elementu wpływającego na funkcjonowanie siedliska – szuwaru trzcinowego i podwodnej roślinności przybrzeżnej.

Zasadne jest w związku z tym oszacowanie chłonności turystycznej tego obszaru Natura 2000 w celu określenia dopuszczalnych ilości użytkowników i rodzajów sportów wodnych i turystyki wodnej, które umożliwią dalszy rozwój tego rejonu przy jednoczesnym zachowania jego walorów przyrodniczych.

W przypadku chronionych gatunków ssaków, ryb i minogów oddziaływania omówiono w rozdziale 7.4.3. Raportu.