

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Helu

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.9.2020.AR.02.04 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2020, INZ1.1.8100.4.6.1.2020
---	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu HEL	Nie zgłasza żadnych nowych wniosków lub uwag ponad zgłoszone piśmie Min. Kultury i dziedzictwa Narodowego z d. 7.11.2016 r. W granicach objętych obszarem znajdują się liczne wraki stanowiące zabytki archeologiczne oraz wraki wymagające jeszcze rozpoznania. Wnosi o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa kulturowego i zabytków - w przypadku wraków, granice tych akwenów wyznaczać powinna ciągła linia w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Na obszarze planu HEL znajduje się jeden zabytkowy wrak, stanowiący zabytek ruchomy zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków opiece nad zabytkami. Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - dopuszczono funkcję dziedzictwa kulturowego w akwenu HEL.02.Ip i ustanowiono akwen ochronny o promieniu 50 m; - dopuszczono funkcję dziedzictwa kulturowego w akwenu HEL.03.S (pozostałości Starego Helu) i wprowadzono zakaz prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego.

Minister Obrony Narodowej Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.3.2020 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.2.2020
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Obszar poligonu morskiego P-7	Wnioskuje, aby strefę S-14 (strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej ustanowiona na podstawie art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.) ująć w projekcie planu jako akwen z funkcją podstawową „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono częściowo.	Wyznaczono akwen HEL.11.B o funkcji podstawowej- obronność i bezpieczeństwo państwa, obejmujący większość obszaru poligonu morskiego P-7 objętego strefą S-14 z pozostawieniem dostępu do Basenu B dawnego portu wojennego. Na pozostałej części poligonu w obszarze akwenu HEL.02.Ip wyznaczono podakwen o funkcji B.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.2	Obszar Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód	Wnioskuję, aby część wodną Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód, ustanowionego na podstawie art. 45 ust. 2b ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.), którego granice portu określa rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód (Dz. U. z 2020 r. poz. 302), ująć w projekcie planu jako akwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - część wodna Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód ujęta została jako akwen HEL.02.Ip o funkcji podstawowej- funkcjonowanie portu, z dopuszczeniem funkcji- obronność i bezpieczeństwo państwa, - wprowadzono warunki korzystania z akwenu zapewniające niezakłócone funkcjonowanie Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód.
2.3	Obszar poligonu morskiego P-7 oraz obszar wzdłuż osi torów podejściowych 0018 i 0019	Wnioskuję, aby część poligonu morskiego P-7 oraz tory wodne podejściowe - 0018 i 0019 Marynarki Wojennej ująć w projekcie planu jako podakwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - część poligonu morskiego P-7 ujęta została jako akwen HEL.11.B o funkcji podstawowej- obronność i bezpieczeństwo państwa; - Na pozostałej części poligonu w obszarze akwenu HEL.02.Ip wyznaczono podakwen o funkcji B. - Na obszarze torów wodnych podejściowych 0018 i 0019 Marynarki Wojennej dopuszczono funkcję – obronność i bezpieczeństwo państwa; - wprowadzono warunki korzystania z akwenu zapewniające niezakłócone funkcjonowanie powyższych.
2.4	Działki nr 32/75 i 32/28 ob. Hel	Wnioskuję, aby działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wyszczególnionych pod poz. nr: 526 i 527 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.), ująć w projekcie planu jako podakwen z funkcją „bezpieczeństwo i obronność (B)”.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek uwzględniono w następujący sposób: - działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wyszczególnionych pod poz. nr: 526 i 527 ujęte zostały jako akwen HEL.02.Ip o funkcji podstawowej- funkcjonowanie portu, z dopuszczeniem funkcji- obronność i bezpieczeństwo państwa.

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.7.2020.AC
Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Obszar planu HEL	Plan zagospodarowania akwenów portu Hel winien obejmować przyległe do linii brzegowej i aktualnego układu infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, planowane akweny rozwojowe i lokalizowane na wodach morskich obszary załadowania zarówno dla portu rybackiego Hel jak i obszaru objętego infrastrukturą dawnego portu wojennego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
3.2	Obszar planu HEL	Ustalenia planu dla obszarów rozwojowych nie mogą być sprzeczne z ustaleniami dla akwenów, ujętymi w opracowanym planie zagospodarowania obszarów morskich w skali 1:200 000.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
3.3	Obszar planu HEL	Ustalenia planu winny uwzględniać określać możliwość (ewentualne propozycje) obsługi lokalizowanych na wodzie obszarów i ich funkcji użytkowych przez infrastrukturę zapewniająca dostęp do portu od strony lądu (ciągi komunikacyjne).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	W charakterystyce uwarunkowań przeprowadzono analizę infrastruktury drogowej i kolejowej, zapewniającej dostęp do portu od strony lądowej. W ustaleniach szczegółowych dla akwenów o funkcji lp – funkcjonowanie portu wprowadzono zapis o konieczności zapewnienie w dokumentach gminnych rozwiązań zapewniającej dostęp do portu morskiego.
3.4	Obszar planu HEL	Lokalizacja obszaru portu na wodzie (wzdłuż istniejącej linii brzegowej) możliwa jest wyłącznie (dla portu rybackiego) w kierunku cypla helskiego od istniejącego falochronu południowego portu.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Ustalono akwen HEL.09.lp stanowiący obszar potencjalnej rozbudowy portu morskiego w Helu.
3.5	Obszar planu HEL	Lokalizacja budowli infrastruktury portowej i zapewniającej dostęp do obszaru portu wojennego winna zapewniać polepszenie (doprowadzenie do zgodności z ustaleniami obowiązujących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Zastosowano zapis: „warunki rozbudowy infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, infrastruktury portowej wysuniętej na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury winny uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na linię brzegową Półwyspu Helskiego oraz poprawę warunków wewnątrzportowych”
3.6	Obszar planu HEL	Propozycje ustaleń planistycznych infrastruktury lokalizowanej na wodzie dla obszaru portu omawianego w punkcie 5, zakładające wysunięcie tej infrastruktury na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury (falochron południowy i wyspawy), wymagają bezwzględnych zapisów określających wymóg oceny wpływu takiej lokalizacji na linię	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Zastosowano zapis: „warunki rozbudowy infrastruktury zapewniającej dostęp do portu, infrastruktury portowej wysuniętej na wodę dalej niż linia wysunięcia istniejącej infrastruktury winny uwzględniać rozwiązania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na linię brzegową

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		brzegową mierzei helskiej oraz wpływu takiej lokalizacji na wymagane warunki wewnętrzportowe.			Półwyspu Helskiego oraz poprawę warunków wewnętrzportowych”
3.7	Obszar planu HEL	Istotnym ustaleniem w zakresie sposobu i rozwiązań przestrzennych zagospodarowania obszaru morskiego obu obszarów portowych jest przyjęcie (określenie) maksymalnych parametrów charakterystycznych statków morskich przewidzianych do obsługi przez infrastrukturę portową.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Parametry statków określane są w obowiązujących w akwenach o funkcji Ip „Przepisach portowych”, ustanowionych Zarządzeniem Nr 9 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 16 lipca 2018 r. Informacja ta została zawarta w karcie akwenu HEL.02.Ip, HEL.08.Ip i HEL.09.Ip.
3.8	Obszar planu HEL	W projekcie planu należy uwzględnić granice Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód), a po przyjęciu stosownego rozporządzenia – także granice portu cywilnego w Helu.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek zbieżny z wnioskiem Ministra Obrony Narodowej w zakresie granic Morskiego Portu Wojennego Hel –Zachód.
3.9	Obszar planu HEL	Projekt planu musi zapewniać przestrzeń pod budowę / rozbudowę konstrukcji dostępowej (falochrony) w celu zapewnienia lepszych warunków do stacjonowania jednostek wewnątrz portu (wygaszanie fal).	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel oraz Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o w zakresie przedłużenia falochronu zachodniego.

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie
ul. Kościarska 5, 80-328 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/68/03/20

Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Obszar planu HEL	Wnioskuje się o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
4.2	Obszar planu HEL	Wnioskuje się o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	

Burmistrz Miasta Helu

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, RGK.6721.1.2020

ul. Wiejska 50, 84-150 Hel		Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.5.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Fragment portu - w narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego	Wnosi o ujęcie w proj. PZP rampy do cumowania promów pasażersko-samochodowych- w narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego, umożliwiającej bezpośredni wyjazd z portu samochodów zjeżdżających z promu.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo.	Wniosek powiązany z wnioskiem ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Rampę do cumowania promów uwzględniono w akwencie planowanej rozbudowy portu morskiego: HEL.02.Ip ze względu na lepsze warunki obsługi komunikacyjnej od strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych na niewielkiej przestrzeni istniejącego portu morskiego w Helu.
5.2	Fragment portu - basen wewnętrzny	Wnosi o ujęcie w PZP pomostów pływających usytuowanych w basenie wewnętrznym w obszarze pomiędzy nabrzeżem wyładunkowym a pirsem kaszubskim i nasadą falochronu zachodniego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskami ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Dopuszczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) z zastosowaniem pomostów tymczasowych do czasu rozbudowy portu. Po rozbudowie portu morskiego w Helu dopuszcza się rozbudowę mariny w formie mariny całorocznej.
5.3	Fragment akwenu dawnego portu wojennego	Wnosi o ujęcie w PZP funkcji obsługi ruchu turystycznego/ centrum sportów wodnych- część dawnego portu wojennego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwencie HEL.02.Ip. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia.
5.4	Fragment akwenu na południe od portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w PZP przedłużenia Falochronu Zachodniego o 60 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskiem ZPM Hel Koga Sp. z o.o. Dopuszczono lokalizację sztucznych wysp i konstrukcji (w tym falochronów) w akwencie HEL.09.Ip oraz HEL.08.Ip.
5.5	Akwen między dawnym portem wojennym Hel a falochronem zachodnim portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w PZP funkcjonowania kąpieliska „Mała Plaża” na obszarze położonym pomiędzy dawnym portem wojennym Hel a falochronem zachodnim portu morskiego Hel.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Na obszarze kąpieliska „Mała Plaża” wyznaczono akwen HEL.03.S, w zakresie: a) sytuowania kąpielisk oraz miejsc wykorzystywanych okazjonalnie do kąpielii, b) sytuowania pomostów, c) sytuowania obiektów służących rekreacji plażowej, takich jak: zjeżdżalnie wodne, wyciągi do nart i innych rodzajów desek wodnych, d) uprawiania sportów wodnych i żeglarstwa, e) uprawiania turystyki podwodnej;
Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk				Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN37.20 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.6.2020	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Obszar planu HEL	Wnosimy o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono.	Wniosek nie został uwzględniony, ze względu na brak takiej potrzeby, ponieważ w planie HEL nie wprowadzono definicji funkcji. Wprowadzono jedynie opisy funkcji projektowanych w planie.
6.2	Obszar planu HEL, w części znajdującej się w granicach akwenu POM.86.lp	Wnosimy o uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.86.lp.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki
ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.18.2020.MSz2

Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Nie dotyczy	Informuje, że obszar projektu planu nie znajduje się w kompetencjach Związku.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Pismo pozostaje bez rozpatrzenia.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni
ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/86/20

Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.4.6.8.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Obszar planu HEL	Wnosi o ujęcie w planie stacji wodowskazowej morskiej I rzędu w Helu - w porcie rybackim i jachtowym, na końcu mola wewnętrznego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	Stacja wodowskazowa morska I rzędu w Helu nie posiada strefy ochronnej.

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.142.2020

Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.4.6.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Obszar w granicach portu	Wnioskuje o uwzględnienie przebudowy portu jachtowego w Helu obejmującej budowę	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek częściowo zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel i Zarządu Portu Koga Sp. z o.o. Wniosek dotyczy obszaru planu

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	morskiego w Helu	bosmanatu, zaplecza sanitarnego, pomostów wraz dostępem do mediów na pomostach oraz stacji paliw.			HEL jedynie w zakresie pomostów (dopuszczono możliwość sytuowania pomostów pływających). Pozostała część wniosku dotyczy obszaru lądowego nieobjętego planem.
9.2	Fragment akwenu dawnego portu wojennego	Wnioskuje o uwzględnienie budowy przystani pasażersko-żeglarskiej w dawnym porcie wojennym.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Wniosek częściowo zbieżny z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel. W akwencie HEL.02.Ip dopuszcza się zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób, w tym przyjęcia pasażerów. Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwencie HEL.02.Ip. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia.
9.3	Obszar planu i obszary poza planem	W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	Po przeanalizowaniu uwarunkowań w projekcie planu HEL nie dopuszcza się sytuowania infrastruktury technicznej - obiektów i urządzeń infrastruktury przesyłu węglowodorów.
9.4	Nabrzeża w porcie – poza obszarem objętym planem	Projekt planu powinien uwzględniać postulat dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5-5MW.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	Nabrzeża portu morskiego w Helu znajdują się poza granicami obszaru objętego planem HEL. Wielkość i funkcja nabrzeży ogranicza możliwość sytuowania tam elektrowni. Gminne dokumenty planistyczne nie przewidują lokalizacji elektrowni na nabrzeżach portu.

Zarząd Portu Morskiego Hel KOGA Sp. z o.o.
ul. Kuracyjna 1, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 17-03-2020, brak

Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.4.6.10.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Obszar w granicach portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w projekcie planu rampy do cumowania promów pasażersko-samochodowych- w narożniku Nabrzeża Remontowego i Falochronu Południowego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono częściowo.	Wniosek powiązany z wnioskiem Gminy Miejskiej Hel. Rampę do cumowania promów uwzględniono w akwencie planowanej rozbudowy portu morskiego: HEL.02.Ip ze względu na lepsze warunki obsługi komunikacyjnej od strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy)

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
					oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych na niewielkiej przestrzeni istniejącego portu morskiego w Helu.
10.2	Obszar w granicach portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w planie pomostów pływających usytuowanych w basenie wewnętrznym w obszarze pomiędzy nabrzeżem wyładunkowym a pirsem kaszubskim i nasadą falochronu zachodniego.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskami Gminy Miejskiej Hel. Dopuszczono rozbudowę mariny w Basenie Wewnętrznym (rybackim) z zastosowaniem pomostów tymczasowych do czasu rozbudowy portu. Po rozbudowie portu morskiego w Helu dopuszcza się rozbudowę mariny w formie mariny całorocznej.
10.3	Fragm. akwenu na południe od portu morskiego w Helu	Wnosi o ujęcie w planie przedłużenia Falochronu Zachodniego o 60 m.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono.	Wniosek powiązany z wnioskami Gminy Miejskiej Hel. Dopuszczono lokalizację sztucznych wysp i konstrukcji (w tym falochronów) w akwenu HEL.09.lp oraz HEL.08.lp.

Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury
al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, 4977/DI
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu. Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione w sporządzanych projektach planów.			Wniosek o charakterze informacyjnym.

Ministerstwo Aktywów Państwowych
Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu.			Wniosek o charakterze informacyjnym.

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 18-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.3.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Akwen HEL.02.Ip i HEL.03.S	Wnosi o wyznaczenie akwenu i opisu dot. oznaczenia akwenów w zakresie istniejących i planowanych marin „symbolem Sm” dot. to akwenów HEL.02.Ip i HEL.03.S. Ponadto należy dodać zapis, że w przypadku rezygnacji z funkcji wojskowej (obronność i bezpieczeństwo państwa dla akwenu) dot. Basenu A oraz Basenu B byłego portu wojennego (akwen HEL.02.Ip) istnieje możliwość zagospodarowania akwenu dla potrzeb żeglarstwa (mariny).		Uwzględniono częściowo. Funkcja Sm jest funkcją dopuszczalną na akwenie HEL.02.Ip. Funkcję Sm ogranicza się do obszaru poza granicami Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód oraz poza granicami poligonu morskigo Marynarki Wojennej (P-7) i strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14 do czasu ich zniesienia. Na akwenie HEL.03.S nie ma istniejącej oraz nie planuje się nowej mariny, więc nie dopuszczono tam funkcji „Sm”. Na akwenie HEL.03.S nie ma istniejącej oraz nie planuje się nowej mariny, więc nie dopuszczono tam funkcji „Sm”.	

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków
Ksawerów 13, 02-656 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR
Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.4.14.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Cały obszar planu	Nie zgłasza uwag do projektu.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, ZN.5150.122.2021.AKo/SS
Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.1.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Cały obszar planu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m.in: a. zespół latarni morskiej wraz z terenem w historycznych granicach założenia w Helu (wpisany decyzją z dnia 25.01.2005 r., nr rej. zab. 1754), b. zabudowa ulicy Generała Waltera, ob. Wiejskiej w Helu (wpisany decyzją z dnia 01.09.1973 r., nr rej. zab. 765), c. kościół		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		p.w. Św. Piotra i Pawła - ob. Muzeum Rybołówstwa (wpisany decyzją z dnia 18.01.1960 r., nr rej. zab. 145), d. zespół obiektów fortyfikacji polskich rejonu umocnień "Hel" na Półwyspie Helskim zbudowanych przez Polską Marynarkę Wojenną w latach 1931-1939 (bateria nr 31, bateria nr 21, bateria nr 33, bateria nr 22, bateria nr 32, bateria nr 23, Ośrodek Oporu Jastarnia - schrony Sęp, Saragossa, Sabała, Sokół) oraz zespół fortyfikacji niemieckich zbudowanych na Płw. Hel (bateria Schleswig-Holstein) - (wpisany decyzją z dnia 15.06.1999 r., nr rej. zab. 1693).			
15.2	Cały obszar planu	W tekście planu należy objąć ochroną wartościową panoramę Helu - ochronie podlega ekspozycja.		Uwzględniono. Dodano zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych dla akwenów HEL.03.S, HEL.07.C, HEL.08.Fp, HEL.09.Fp.	
15.3	Cały obszar planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 3 ust. 3 pkt 2 o treści: Na całym obszarze objętym planem obowiązuje ochrona zabytków, w tym przypadkowo odkrytych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego, na zasadach określonych w przepisach odrębnych o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. należy uzupełnić o następującą treść: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.4	Cały obszar planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 3 ust. 3 należy dodać kolejne dwa punkty o następującej treści: 3) Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego. 4) Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (określonego w rozstrzygnięciach szczegółowych) w celu zachowania zabytku in situ ustala		Uwzględniono. Dodano punkt 3. Nie dodano punktu 4 w ustaleniach ogólnych, natomiast dodano ten zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych w akwenie HEL.02.Fp.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu) w którym zakazuje się prowadzenia prac naruszających dno oraz zasypowych.			
15.5	Akwen HEL.02.Ip	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.02.Ip (§11), w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) należy: a. przerehabilitować pkt 1 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D - dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych (§ 3 ust. 3 pkt 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego.) uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.6	Akwen HEL.02.Ip	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.02.Ip (§11) postuluje się dopuszczenie funkcji turystycznej (turystyka podwodna) - pod warunkiem nienaruszania substancji zabytkowej wraku.		Uwzględniono. Dopuszczono funkcję S- turystyka, sport i rekreacja w akwenu HEL.02.Fp.	
15.7	Akwen HEL.03.S	W Rozdziale 2 - "Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów" w karcie akwenu HEL.03.S (§12), należy: a. w ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) - uwzględnić funkcję dopuszczalną D - dziedzictwo kulturowe.		Uwzględniono. Dopuszczono funkcję D — dziedzictwo kulturowe w akwenu HEL.03.S.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.
15.8	Akwen HEL.02.Ip	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: b. dodać punkt o następującej treści: Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym: Zakazuje się prowadzenie działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego,		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej wraku, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadawiania konstrukcji; — kotwiczenia; — połowu narzędziami ciągnionymi; — stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. creeper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.</p>			
15.9	Akwen HEL.03.S	<p>Karta akwenu HEL.03.S c) w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) — przeredagować pkt 6 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D — dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.</p>		<p>Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych (§ 3 ust. 3 pkt 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego.) uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.</p>	<p>Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.</p>
15.10	Akwen HEL.03.S	<p>Karta akwenu HEL.03.S d) w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) — dodać punkt o następującej treści: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego oraz zasypowych, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadawiania konstrukcji; Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.</p>		<p>Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.</p>	<p>Przedstawiona uwaga jest zbieżna z uwagą Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.</p>

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-07-2021, GD.RPP.610.231.2021.PN
Data i sygnatura wpływu: 14-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.2.2021

Opinia pozytywna

Minister Zdrowia
ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.2.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku
ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, GDA.5111.278.2021.JC
Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.4.2.4.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Cały obszar planu	Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie zaopiniowania projektu planu w zakresie zagospodarowania terenów górniczych ze względu na to, że nie dotyczy terenów górniczych.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.410.13.10.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.5.2021

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	Cały obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Uwzględniono. W § 3. Dodano zapis: „na całym obszarze, zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje ochrona dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt;”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.2	Cały obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające żadnego wypadku gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach. Plan nie określa listy inwestycji, ale planowane przedsięwzięcia muszą być zgodne z planem. Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.	

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, ONS.9022.16.40.2021.MG
Data i sygnatura wpływu: 28-07-2021, INZ1.1.8100.4.2.6.2021

Opinia pozytywna

Burmistrz Miasta Helu
ul. Wiejska 50, 84-150 Hel

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RGK.671.2.2021
Data i sygnatura wpływu: 15-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Cały obszar planu	Przyjąć nazewnictwo akwenów portowych Portu Morskiego w Helu w następującym brzmieniu: basen wewnętrzny, basen zewnętrzny oraz basen jachtowy.		Nie uwzględniono. Nazewnictwo basenów portowych oraz nabrzeży zostało przyjęte zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego W Gdyni z dnia 18 lipca 2018r. w sprawie (...), a także zgodnie z zaleceniami Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o.	Uwagi nr 1, 2, 3a, 3b nie stanowią warunków uzgodnienia.
21.2	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Planu zagospodarowania w brzmieniu: Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	Uwagi nr 1, 2, 3a, 3b nie stanowią warunków uzgodnienia.
21.3	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Prognozy oddziaływania na środowisko w brzmieniu: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o	Uwagi nr 1, 2, 3a, 3b nie stanowią warunków uzgodnienia.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
21.4	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizować informacje dot. połączeń pasażerskich (str. 97).		Uwzględniono.	Uwagi nr 1, 2, 3a, 3b nie stanowią warunków uzgodnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.610.13.10.2021.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, 3146/D/
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Cały obszar planu	W całym PZP HEL poprawić zapisy dot. Marynarki Wojennej na „Marynarki Wojennej” lub „Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	
23.2	Cały obszar planu	Proponuje się: • Akwen HEL.11.B poszerzyć tak, aby obejmował całą strefę S-14 znajdującą się w granicach Planu. • Ewentualnie w akwencie HEL.02.Ip wydzielić podakwen z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B) w granicach znajdującej się w akwencie strefy S-14.		Uwzględniono. Wydzielono podakweny o funkcji B w akwencie HEL.02.Fp.	
23.3	Strefa S-14	W projekcie Planu usunąć wyrażenie "projektowana" przed przywoływaniem strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14.		Uwzględniono. Usunięto wyrażenie.	
23.4	Morski Port Wojenny Hel-Zachód	W projekcie Planu usunąć wyrażenie "projektowany" przed przywoływaniem Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód.		Uwzględniono. Usunięto wyrażenie.	
23.5	Akweny nr HEL.01.O HEL.02.Ip HEL.03.S HEL.11.B	W niżej wymienionych kartach akwenów (...) nadać brzmienie: „w akwenach znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel-Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel-Góra		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III).			
23.6	Akweny nr HEL.04.T HEL.05.O HEL.06.O HEL.08.Ip HEL.09.Ip HEL.10.O	W niżej wymienionych kartach akwenów (...) nadać brzmienie: „w akwenach znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel-Cypel, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel-Góra Szwedów, ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III).		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	
23.7	Akwen HEL.02.Ip	<ul style="list-style-type: none"> • W pkt 7 ppkt 4 dopisać na końcu zdania przed średnikiem „i poza granicami strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14”. • W pkt 7 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) ze względu na wymogi i obronności i bezpieczeństwa państwa sposoby korzystania z akwenu muszą uwzględniać ograniczenia wynikające z funkcjonowania Morskiego Portu Wojennego Hel-Zachód, strefy zamkniętej na stałe dla rybołówstwa S-14, poligonu morskiego Marynarki Wojennej (P-7) oraz toru wodnego Marynarki Wojennej (0018)”. • W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) w akwenu znajduje się poligon morski Marynarki Wojennej (P-7), dla którego jest ustanowiona strefa zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa S-14 (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej - Dz. U. z 2021 r. poz. 1030)”. • W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) część akwenu znajduje się w granicach Morskiego Portu Wojennego Hel Zachód określonego Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 7 lutego 2020 r. w sprawie granic Morskiego Portu Wojennego Hel- Zachód (Dz.U. z 2020 r. poz. 320)”. 		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	
23.8	Akwen HEL.04.T	<ul style="list-style-type: none"> • W pkt 12 wykreślić zapisy ppkt 4. • W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na: „5) w akwenu znajduje się tor wodny podejściowy nr 0019 dla potrzeb Marynarki Wojennej” 		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	
23.9	Akwen Hel.07.C	W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w akwenu znajdują się strefy ochronne terenów zamkniętych w: a) kompleksie wojskowym Hel - Cypel, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa 1, strefa II, strefa III), b) kompleksie wojskowym Hel - Góra Szwedów, ustanowiona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”. b) kompleksie wojskowym Hel - Góra Szwedów ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”. b) kompleksie wojskowym Hel - Góra Szwedów ustalona Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. (strefa III)”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.10	Akwen HEL.09.lp	<ul style="list-style-type: none"> W pkt 7 dodać ppkt. w brzmieniu: „sposoby korzystania z akwenu muszą uwzględniać ograniczenia wynikające z funkcjonowania toru wodnego Marynarki Wojennej (0019)”. • W pkt. 12. dodać ppkt. w brzmieniu: „w akwencie znajduje się tor wodny podejściowy nr 0019 Marynarki Wojennej”. 		Uwzględniono. Poprawiono zapisy.	
23.11	Akwen HEL.11B	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w akwencie znajduje się poligon morski Marynarki Wojennej (P-7), dla którego jest ustanowiona strefa zamknięta na stałe dla żeglugi i rybołówstwa S-14 (Rozporządzenie Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030)).		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RYB.rm.9700.9.2021
Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Akwen HEL.08.lp	Wnioskuje się o dopisanie w karcie akwenu HEL.08.lp (pkt. 6) jako funkcji dopuszczalnej - funkcji rybołówstwo, w zakresie obsługi -		Uwzględniono. Opis funkcji Fp zawiera: „a) zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób,	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wyładunek ryb z jednostek rybackich, a także definicji dla funkcji Ip, tak aby szacunkowo 30 jednostek rybackich miało możliwość przebywania w porcie.		w tym przyjęcia pasażerów,” co obejmuje również wyładunek ryb z jednostek rybackich. Dodano zapis w karcie akwenu HEL.08.Fp w ust. 7 Zakazy lub ograniczenia ... : „1) dla funkcji Fp - funkcjonowanie portu ustala się liczbę miejsc do cumowania łodzi i kutrów rybackich nie mniejszą niż 30 jednostek w sezonie rybołówczym.”	
26.2	Cały obszar planu	W związku z powyższym proponuje się zmianę ww. zapisów na: „Mimo, że obecnie połowy dorsza znacznie się zmniejszyły a wzrosły połowy ryb pelagicznych, port morski w Helu nie odnotował spadku przeładunku ryb.”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu oraz Prognozie.	
26.3	Cały obszar planu	„1. Szczegółowe warunki uprawiania rybołówstwa komercyjnego określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2019 r., poz. 1701).” powinien mieć następujące brzmienie: „ 1. Szczegółowe warunki uprawiania rybołówstwa komercyjnego określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie wymiarów i okresów ochronnych organizmów morskich oraz szczegółowych warunków wykonywania rybołówstwa komercyjnego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1701, z późn. zm.).”		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu oraz Prognozie.	
26.4	Akwen HEL.08.Ip	Na obszarze akwenu HEL.08.Ip planowana jest rozbudowa istniejącej przystani jachtowej w Basenie Wewnętrznym (rybackim) z zastosowaniem pomostów pływających. Organ stwierdza, że planowana inwestycja nie uwzględnia aktualnego i przyszłego aspektu		Uwzględniono. W akwenu HEL.08.Fp ograniczono rozbudowę mariny do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Fp. Zastosowano zapis: „4) funkcję Sm - marina ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: - 10.2. – pomosty pływające, - 5.4 - pomosty pływające, (uwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel). Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: 10.3 – rampa dla promu 5.5 –

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		rybołówstwa, tj. projekt mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim ogranicza postój kutrów i łodzi rybackich w całym tym akwenu obejmującym Nadbrzeże Wyładunkowe, Pirs Kaszubski i Rybacki. Należy zauważyć, że Basen Wewnętrzny jest najbardziej bezpiecznym, historycznym miejscem postoju jednostek rybackich w porcie ze względu na panujące warunki hydrologiczne. Ponadto, projekt przystani promowej przy Nadbrzeżu Falochronu Południowego wyklucza wyładunki i postój kutrów i łodzi rybackich przy tym Nabrzeżu oraz sąsiednim Nabrzeżu Remontowym.		na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym, do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Fp, c) c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej, pod warunkiem rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Fp;” Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Fp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Fp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.Fp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	rampa dla promu (uwzględnione w innym akwenu- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).
26.5	Cały obszar planu	Korekty wymaga również fragment: „na terenie portu morskiego we Władysławowie”, znajdujący się w dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko” w pkt. 3.1 Określenie, analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu planu HEL, na str. 118. W nowym brzmieniu powinno być: „na terenie portu morskiego w Helu”.		Uwzględniono. Poprawiono zapis w Prognozie.	

Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.5.2021
--	---

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, DSM-WPGEWPM-451-28/2021 Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.6.2021
--	--

Uzgodnienie pozytywne

Minister Aktywów Państwowych Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.4.3.3.7.2021
--	---

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, NMM/N-BP/IP/1303/1/21 Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.3.8.2021
---	--

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń ogólnych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 1): W § 3 ust. 3 pkt 2 o treści: 2) na całym obszarze objętym planem obowiązuje ochrona zabytków, w tym przypadkowo odkrytych elementów podwodnego dziedzictwa kulturowego, na zasadach określonych w przepisach odrębnych o ochronie zabytków i		Uwzględniono. Poprawiono zapis.	Do wiadomości przekazano Dyr. Urz Morski w Gdy Pismo powierzenia Dyrektorowi Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku z 16.06.2021 r. kompetencji prowadzenia spraw należących do właściwości ministra właściwego do spraw kultury i dziedzictwa narodowego.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		opiece nad zabytkami; uzupełnić o następującą treść: 2)na całym obszarze objętym planem. W ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego .			
30.2	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń ogólnych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 1): W § 3 ust. 3 dodać kolejne dwa punkty o następującej treści: 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego. 4. wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe (określonego w rozstrzygnięciach szczegółowych) w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu) w którym zakazuje się prowadzenia prac naruszających dno oraz zasypowych.		Uwzględniono. Dodano punkt 3. Nie dodano punktu 4 w ustaleniach ogólnych, natomiast dodano ten zapis w rozstrzygnięciach szczegółowych w akwencie HEL.02.Fp.	
30.3	Cały obszar planu	Uzgodnienie projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków : • Dla ustaleń szczegółowych (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia rozdział 2): ust. 2 kart akwenów (Funkcje Dopuszczalne), uzupełnić o kolejny punkt o treści: D - dziedzictwo Kulturowe wraz z określeniem zasad ochrony.		Uwzględniono. Dodano funkcję dopuszczalną D w akwencie HEL.02.Fp oraz HEL.03.S, zgodnie z ustaleniami z organem uzgadniającym.	
30.4	Akwen HEL.02.lp	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: a. przeredagować pkt 7 sprowadzając go do następującej postaci: dla		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych (§ 3 ust. 3 pkt 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D — dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego.) uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	
30.5	Akwen HEL.02.Ip	Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) należy: b. dodać punkt o następującej treści: Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym: Zakazuje się prowadzenie działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej wraku. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	
30.6	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: a. w ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) — uwzględnić funkcję dopuszczalną D dziedzictwo kulturowe;		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).
30.7	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: b. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) — przeredagować pkt 1 sprowadzając go do następującej postaci: funkcję		Uwzględniono. Dokładnie taki zapis widnieje w planie, więc nie trzeba poprawiać zapisu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		S - turystyka, sport i rekreacja dopuszcza się w pełnym zakresie, z ograniczeniem do sposobów niezakłócających prowadzenia prac związanych z utrzymaniem i zabezpieczeniem brzegu morskiego w podakwenie 03.01.C.			
30.8	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: c. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) — preredagować pkt 6 sprowadzając go do następującej postaci: dla wszystkich funkcji, za wyjątkiem funkcji D dziedzictwo kulturowe, dopuszcza się sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.		Nie uwzględniono. Sztuczne wyspy i konstrukcje zostały dopuszczone dla wszystkich funkcji dopuszczalnych. Dodany zapis w ustaleniach ogólnych (§ 3 ust. 3 pkt 3. Poza sytuacjami nadzwyczajnymi użytkowanie polskich obszarów morskich nie może prowadzić do uszkodzenia lub zniszczenia podwodnego dziedzictwa kulturowego.) uniemożliwia sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji w sposób zagrażający podwodnemu dziedzictwu kulturowemu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).
30.9	Akwen nr HEL.03.S	W Rozdziale 2 Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów należy: d. w ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego) — dodać punkt o następującej treści: Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego. mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej.		Uwzględniono. Dodano zapis w karcie akwenu.	Nie ma akwenu HEL.03.C – błąd organu uzgadniającego (uwaga dotyczyła podakwenu w obrębie akwenu HEL.03.S).

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, DRRP-G.7634.401.2021

Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.4.3.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
31.1	Akwen HEL.02.Ip	- w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim, ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Marszałek wniósł następującą uwagę poza zakresem uzgodnień: - Postuluje się uwzględnienie możliwości realizacji falochronu osłonowego dla potrzeb portu Hel Zachód i planowanego portu jachtowego (akwen oznaczony HEL.02.Ip) z uwagi na duże zafalowanie w obecnym Basenie B byłego portu wojennego oraz dopuszczenie możliwości dalszej rozbudowy portu (mariny w części Basenu A) o ile zostanie zlikwidowana funkcja związana z obronnością i bezpieczeństwem państwa (tereny wojskowe).		Uwzględniono.	Uwaga nie stanowi warunków uzgodnienia.

Narodowe Muzeum Morskie
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 30-06-2021, NMM-N-Bp-1445/2021
Data i sygnatura wpływu: 01-07-2021, INZ1.1.8100.4.6.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Cały obszar planu	Cały obszar wód portowych portu w Helu należy wydzielić jako akwen o funkcji dopuszczalnej dziedzictwo kulturowe.		Uwzględniono częściowo. Funkcję D – dziedzictwo kulturowe dopuszczono w akwenach wymienionych przez NMM jako szczególnie wartościowe: akwen HEL.02.Ip z zabytkowym wrakiem oraz akwen HEL.03.S – obszar Starego Helu. Zgodnie z uwagami NMM przedstawionymi w ramach procedury uzgodnienia planu HEL, zawarto stosowne zapisy w ustaleniach ogólnych i rozstrzygnięciach szczegółowych regulujące kwestię ochrony dziedzictwa.	

Organizacja Producentów Rybnych Władysławowo Sp. z o.o.
Portowa 22, 84-120 Władysławowo

Data i sygnatura pisma: 16-06-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 22-06-2021, INZ1.1.8100.4.6.2.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
33.1	Akwen HEL.08.Ip	Po zapoznaniu się z w/w projektem planu wnosimy do niego istotne uwagi aby nie doszło do ograniczenia funkcji rybackiej akwenu HEL.08.Ip - poprzez rugowanie kutrów i łodzi rybackich z tego portu wskutek planowanych		Uwzględniono. Poprawiono zapis w uzasadnieniu do planu.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zadań inwestycyjnych. 1. W uzasadnieniu do w/w planu zawarta jest teza: „Port morski w Helu zaprojektowany został jako port rybacki z możliwością obsługi jednostek handlowych. Obecnie jednak znacznie zmniejszyła się działalność rybołówcza ze względu na skutki unijnej polityki rybackiej na Bałtyku i związanym z tym znaczącym ograniczeniem nakładu połowowego”. Jest to w przypadku tego jednak portu teza nieprawdziwa czego następstwem są błędne wnioski. 2. Hel to najważniejszy port rybacki w obrębie Zatoki Gdańskiej obsługujący łodzie i kutry rybackie z Helu, Jastarni, Kuźnicy, Gdańska, Górek Wschodnich i Zachodnich, Władysławowa a nawet Łeby. (...)			
33.2	Akwen HEL.08.Ip	Według projektu planu rola rybołówstwa w porcie Hel jest malejąca i schyłkowa co w świetle w/w faktów jest nieprawdą. Port w Helu obsługują coraz większą liczbę użytkowników i jako jeden z nielicznych już polskich portów rybackich winien swoją funkcję w przyszłości co najmniej zachować, jeśli nie rozbudować, bowiem takie są aktualne potrzeby polskiego rybołówstwa uzasadnione interesem Państwa Polskiego, całej branży rybackiej, innych usług oraz działalności z tą branżą związanych.		Uwzględniono. Poprawiono zapis dotyczący roli rybołówstwa w porcie morskim w Helu w uzasadnieniu do planu. W planie HEL umożliwiony jest rozwój funkcji rybackiej portu morskiego w Helu na akwencie HEL.08.Ip w ramach funkcji Ip-funkcjonowanie portu („zapewnienie warunków i przestrzeni dla przeładunku towarów oraz dla wymiany osób, w tym przyjęcia pasażerów, (...)” co obejmuje również wyładunek ryb z jednostek rybackich).	
33.3	Akwen HEL.08.Ip	Proponowane inwestycje ujęte jeszcze w zdezaktualizowanym planie rozwoju portu Hel z 2009 roku w żadnej mierze nie uwzględniają aktualnej i przyszłej roli rybołówstwa. I tak: • projekt mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim automatycznie eliminuje postój kutrów i łodzi rybackich w całym tym akwencie obejmującym Nabrzeże Wyładunkowe, Pirs Kaszubski i Rybacki. Basen Wewnętrzny jest najbardziej bezpiecznym, historycznym miejscem		Uwzględniono. W akwencie HEL.08.Ip ograniczono rozbudowę mariny do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwencie HEL.09.Ip. Zastosowano zapis: „4) funkcję Sm - marina ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b)	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: - 10.2. – pomosty pływające, - 5.4 - pomosty pływające, (nieuwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel). Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: 10.3 – rampa dla promu 5.5 – rampa dla promu (nieuwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		<p>postoju jednostek w porcie ze względu na panujące warunki hydrologiczne, • projekt przystani promowej przy Nabrzeżu Falochronu Południowego automatycznie eliminuje wyładunki i postój kutrów i łodzi rybackich przy tym nabrzeżu oraz sąsiednim Nabrzeżu Remontowym. Taka wizja planistyczna nie odpowiada jednak na podstawowe pytanie - gdzie mają pozostać łodzie i kutry rybackie po ich wyeliminowaniu z w/w nabrzeży portu Hel ?</p> <p>Gdzie będą miejsca postoju, wyładunku i zaopatrzenia tych jednostek ? 5. Jako ludzie morza nie oponujemy przeciw rozwojowi żeglarstwa w porcie Hel. Jest to oczywista szansa rozwoju portu i miasta. (...)</p>		<p>w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym, do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.lp, c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej po rozbudowie portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.lp;”</p> <p>Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.lp i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.lp. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.lp ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.</p>	
33.4	Akweny HEL.08.lp i HEL.09.lp	<p>Spełnienie rozwoju komplementarnego portu Hel nie zostało uwzględnione w projektowanym planie. Mglista wizja rozwoju portu w kierunku południowym aczkolwiek słusza - pozostaje w sferze bardzo odległej przyszłości. Brak w planie realnych rozwiązań dotyczących budowy nowego falochronu czy też dodatkowych pirsów w aktualnym stanie portu Hel. Tylko nowe budowle hydrotechniczne są rozwiązaniem dla bezkonfliktowego rozwoju portu Hel.</p>		<p>Uwzględniono. W planie HEL dla akwenu HEL.08.lp oraz HEL.09.lp dopuszcza się rozbudowę portu oraz sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji – w tym także falochronów i pirsów.</p>	

Osoba fizyczna: E.K.
---, 00-000 ---

Data i sygnatura pisma: 18-06-2021, brak
Data i sygnatura wpływu: 24-06-2021, INZ1.1.8100.4.6.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.1	Akweny HEL.08.Ip i HEL.09.Ip	Zaproponowane w pkt 5.2 i 10.1 wydłużenie falochronu Zachodniego nie o 60 m tak ja założyli wnioskodawcy tj: Zarząd Portu Hel i Burmistrz Miasta Helu a o 80 metrów i wybudowanie pirsu o długości 130 metrów wyprowadzonego prostopadle do falochronu zachodniego. Wraz z wyposażeniem pirsu od strony południowej w pochtaniacz fal.		Uwzględniono. W planie HEL dla akwenu HEL.08.Ip oraz HEL.09.Ip dopuszcza się rozbudowę portu oraz sytuowanie sztucznych wysp i konstrukcji – w tym także falochronów i pirsów.	Uwaga dotyczy wniosków: - 10.1 – wydłużenie falochronu - 5.2. – wydłużenie falochronu.
34.2	Akwen HEL.08.Ip	Zaproponowanie całkowitego odrzucenia wniosku z pkt 10.2,5.4.		Uwzględniono. W akwenu HEL.08.Ip ograniczono rozbudowę mariny do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Ip. Zastosowano zapis: „4) funkcję Sm - marina ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym, do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Ip, c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej po rozbudowie portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Ip;”	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: - 10.2. – pomosty pływające, - 5.4 - pomosty pływające, (nieuwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).
34.3	Akwen HEL.08.Ip	Zaproponowanie całkowitego odrzucenia wniosku z pkt 10.3,5.5.		Uwzględniono. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Ip i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Ip. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.Ip ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: 10.3 – rampa dla promu 5.5 – rampa dla promu (nieuwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).

Zarząd Portu Morskiego Hel KOGA Sp. z o.o. ul. Kuracyjna 1, 84-150 Hel		Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, D/33/2021 Data i sygnatura wpływu: 08-07-2021, INZ1.1.8100.4.6.4.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
35.1	Akwen HEL.08.Ip	Przyjąć nazewnictwo akwenów portowych Portu Morskiego w Helu w następującym brzmieniu: basen wewnętrzny, basen zewnętrzny oraz basen jachtowy.		Nie uwzględniono. Nazewnictwo basenów portowych oraz nabrzeży zostało przyjęte zgodnie z Zarządzeniem nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego W Gdyni z dnia 18 lipca 2018r. w sprawie (...), a także zgodnie z zaleceniami Zarządu Portu Morskiego Hel Koga Sp. z o.o.	
35.2	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Planu zagospodarowania w brzmieniu: Plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
35.3	Cały obszar planu	Przyjąć tytuł Prognozy oddziaływania na środowisko w brzmieniu: Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Helu.		Nie uwzględniono. Tytuł planu został przyjęty przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na etapie ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzania projektu planu i nie podlega on zmianom.	
35.4	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko zaktualizować informacje dot. połączeń pasażerskich (str. 97).		Uwzględniono. Naniesiono poprawki w Prognozie oddziaływania na środowisko.	
35.5	Cały obszar planu	W Prognozie oddziaływania na środowisko poprawić informacje na stronie 118 „przedsięwzięć inwestycyjnych na terenie portu morskiego we Władysławowie”.		Uwzględniono. Naniesiono poprawki w Prognozie oddziaływania na środowisko.	

KOGA MARIS Sp. z o.o. Port Rybacki, 84-150 Hel		Data i sygnatura pisma: 27-07-2021, brak Data i sygnatura wpływu: 02-08-2021, INZ1.1.8100.4.6.5.2021			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
36.1	Akwen HEL.08.Ip	Sprzeciw wobec projektu mariny w Basenie Wewnętrznym Rybackim.		Uwzględniono. W akwencie HEL.08.Ip ograniczono rozbudowę mariny do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwencie HEL.09.Ip. Zastosowano zapis: „4) funkcję Sm - marina ogranicza się do zapewnienia przestrzeni i warunków dla lokalizacji obiektów na potrzeby postoju i obsługi jednostek turystycznych, sportowych i rekreacyjnych: a) w Basenie Wewnętrznym (jachtowym) w formie mariny całorocznej, b) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: - 10.2. – pomosty pływające, - 5.4 - pomosty pływające, (nieuwzględnione- konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				mariny sezonowej, funkcjonującej z wykorzystaniem pomostów pływających tymczasowych, demontowanych w sezonie rybołówczym, do czasu rozbudowy portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Ip, c) w Basenie Wewnętrznym (rybackim) w formie mariny całorocznej po rozbudowie portu morskiego w Helu w akwenu HEL.09.Ip;”	
36.2	Akwen HEL.08.Ip	Sprzeciw wobec projektu przystani promowej przy Nabrzeżu Falochronu Południowego.		Uwzględniono. Inwestycja celu publicznego w postaci przystani promowej z rampą samochodową została wykreślona z rozstrzygnięć szczegółowych w karcie akwenu HEL.08.Ip i wpisana została w karcie akwenu HEL.02.Ip. Inwestycja ta powinna być ulokowana w akwenu HEL.02.Ip ze względu na korzystniejszy dostęp komunikacyjny do strony lądu (droga wojewódzka, dworzec kolejowy) oraz uniknięcie konfliktów przestrzennych w istniejącym porcie ograniczonej powierzchni akwatorium.	Konieczna weryfikacja rozpatrzenia wniosków: 10.3 – rampa dla promu 5.5 – rampa dla promu (nieuwzględnione – konieczność ponownych uzgodnień z Gminą Hel).

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)