

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 19-02-2020, DOZ-OAiK.070.7.2020.AR.02.02 Data i sygnatura wpływu: 19-02-2020, INZ1.1.8100.3.6.1.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
1.1	Obszar planu	Podtrzymanie wniosków zgłoszonych w piśmie z dnia 7.11.2016 r. i nie zgłasza nowych wniosków. Wniosek o utworzenie akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznaczać powinna linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół znajdujących się w granicach obszaru objętego planem wraków stanowiących zabytki archeologiczne oraz wraków wymagających rozpoznania.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zapisy w karcie akwenu GDY.14.Tk – w którym zlokalizowany jest wrak.	Wraki wskazane zostały w załącznikach nr 1 i 2 do pisma z dnia 7.11.2016 r.
Minister Infrastruktury ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 05-03-2020, DP-3.0221.53.2020 Data i sygnatura wpływu: 05-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.2.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
2.1	Część lądowa portu morskiego w Gdyni	Należy uwzględnić informacje o planowanych inwestycjach, a także wymagania wynikające z regulacji prawnych, które pozwolą unikać nieporozumień na etapie projektowania, budowy i użytkowania budynków i obiektów budowlanych na działkach przyległych do terenów kolejowych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej powiązań komunikacyjnych i obsługi komunikacyjnej portu od strony lądu.	
Prezydent Miasta Gdyni Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia			Data i sygnatura pisma: 26-02-2020, RP.6721-SG.02.2020.PS/403 Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.3.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.1	Obszar planu	Plan powinien uwzględnić w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		technicznej, potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni.			
3.2	Południowe akweny portu morskiego w Gdyni	Ustalając strukturę przestrzenno-funkcjonalną akwenów portu morskiego w Gdyni oraz ich potrzeby w zakresie infrastruktury lądowej należy uwzględnić postępujący już rozwój funkcji i zagospodarowania miejskiego na obszarze tzw. Waterfrontu - Śródmieścia Morskiego, zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
3.3	Akweny portu morskiego w Gdyni, Nabrzeże Francuskie	Należy uwzględnić zachowanie terminala dla statków pasażerskich przy Nabrzeżu Francuskim.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Długofalowe plany budowy Portu Zewnętrznego w Gdyni obejmują także plan zmiany lokalizacji położenia stanowiska dla statków wycieczkowych, początkowo w porcie zewnętrznym, a ostatecznie w Basenie II przy nabrzeżach Śląskim i Angielskim.	Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r.
3.4	Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Budowa jakiegokolwiek konstrukcji stałej wiązałaby się z koniecznością przedstawienia wszystkich statków, okrętów i jednostek stacjonujących w zachodniej części Basenu I w inną lokalizację.	Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r. Walory turystyczne pomysłu nie mogą kolidować z podstawową funkcją portu.
3.5	Obszar planu	Plan powinien zapewnić możliwość pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.	Nie wymagany.	Uwzględniono. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów zgodnych z ustalonymi w planie funkcjami podstawowymi lub funkcjami dopuszczalnymi, uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	
3.6	Obszar planu	Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej oraz umożliwić lokalizację urządzeń związanych z odprowadzaniem wód opadowych	Nie wymagany.	Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
3.7	Obszar planu	Należy zapewnić możliwość wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich, portów jachtowych i bulwaru nadmorskiego	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji TURYSTYKA, SPORT I REKREACJA obejmujący dwa kąpieliska oraz akweny GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	
3.8	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-km 93,40	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy falochronów portowych na procesy brzegowe - niszczenie brzegów klifowych, transport rumoszu, akumulację materiału w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni. Należy przeanalizować ewentualne oddziaływanie skumulowane z oddziaływaniem rozbudowy portu zewnętrznego w Gdańsku.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Zgodnie z zasięgiem terytorialnym projektu planu GDY prognoza traktuje jego powierzchnię, jako obszar bezpośredniego oddziaływania oraz uwzględnia obszary lądowe sąsiadujące z obszarem objętym projektem planu, na których mogą wystąpić oddziaływania, wynikające z realizacji proponowanych zapisów projektu planu. Szczegółowa ocena wpływu budowy portu zewnętrznego, jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełniono tekst prognozy w rozdziale 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową.	Ta część pisma dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko - wniosek zostanie przeanalizowany w ramach opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu
3.9	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego na łowiska wykorzystywane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, która jest również obszarem treningowym dla małych jednostek sportowych oraz obszarem zamkniętym dla statków uprawiających żeglugę przybrzeżną, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej Zarządzeniem nr 5 z 1979 roku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.	Ta część pisma dotyczy Prognozy oddziaływania ustaleń planu na środowisko - wniosek zostanie przeanalizowany w ramach opracowywania prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu

Gdyńskie Centrum Sportu
ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
4.1	Końcówka Bulwaru Nadmorskiego przy restauracji Barracuda	Przebudowa i adaptacja ostrogi w celu pozyskania miejsc postojowych dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi z zakresu transportu osób. Lokalizacja wypożyczalni pływającego sprzętu wodnego wraz z torem wodnym, zapleczem socjalnym i całorocznymi saunami.	Nie dołączono do wniosku.	Nie uwzględniono. Ostroga nie nadaje się do adaptacji dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej.

Gdyńskie Centrum Sportu
ul. Olimpijska 5/9, 81-538 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, GCS.DON.074.2.2020
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
5.1	Marina na wysokości Nabrzeża Beniowskiego, Falochronu Wschodniego przy Akwariu Gdyńskim	Budowa Mariny w oparciu o już istniejącą infrastrukturę (budowa dwóch falochronów zewnętrznych wraz z torem podejściowym i oznakowaniem nawigacyjnym, budowa zaplecza biurowego, socjalnego, konferencyjnego).	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.16.Sm o funkcji marina na potrzeby budowy mariny.	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej.

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-03-2020, MON.DI-WZN.270.5.2020
Data i sygnatura wpływu: 19-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
6.1	Obszar planu	Wniosek o ujęcie w opracowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa S-3, S-7 i S-15.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczone akweny GDY.05.B i GDY.06.B oraz podakwen 10.01.B o funkcji obronność i bezpieczeństwo państwa	Strefa S-3 w całości, S-7 – dwa niewielkie fragmenty, S-15 – fragment
6.2	Obszar planu	Wniosek o ujęcie w opracowywanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni jako akweny z funkcją podstawową bezpieczeństwo i obronność (B): część (wodna) Morskiego Portu Wojennego Gdynia, ustanowionego na podstawie art. 45 ust. 2b ustawy z	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczone akweny GDY.02.B i GDY.03.B oraz GDY.04.B o funkcji obronność i bezpieczeństwo państwa	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 2169, z późn. zm.).			
6.3	Obszar planu	Wniosek o ujęcie pozostałych obszarów, wymienionych poniżej jako podakweny z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B): poligony morskie (P-42, P-3 i P-4), kotwiczowiska (K-2 i K-3) oraz tory wodne (podejściowy - 0014, zatokowy- 0104 i 0105, łączący- 0020 oraz przybrzeżny- 0201) Marynarki Wojennej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Nie wyznaczono podakwenów – funkcja B jako dopuszczalna w akwenach	
6.4	Akweny portu morskiego w Gdyni	W obszarze objętym projektem przedmiotowego planu znajdują się działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wskazane pod poz. nr: 506, 516 i 519 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.).	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	
6.5	Akweny portu morskiego w Gdyni	Część akwenu objętego projektem planu znajduje się w zasięgu powierzchni ograniczających lotniska wojskowego Gdynia-Oksywie dla których obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Urząd Morski w Gdyni
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 23-03-2020, INZ1.1.8100.1.6.2020.AC
Data i sygnatura wpływu: 23-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.7.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
7.1	Tor podejściowy oraz wejście główne do Portu Gdynia.	W projekcie planu zagospodarowania należy uwzględnić planowaną inwestycję pn. „Pogłębienie toru podejściowego i akwenów wewnętrznych Portu Gdynia, Etap II – Pogłębienie toru podejściowego”.	Dołączony do wniosku.	Uwzględniono.	
7.2	Obszar planu	W projekcie planu zagospodarowania należy uwzględnić istniejący tor podejściowy oraz kotwiczowiska, a także możliwość przebudowy zmiany parametrów i lokalizacji kotwiczowisk i toru podejściowego po wybudowaniu portu zewnętrznego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
7.3	Obszar planu	Plan musi zapewniać ochronę podwodnego dziedzictwa kulturowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	Szczegóły zawarte we wniosku do projektu planu zagospodarowania przestrzennego Zatoki Gdańskiej.

Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie ul. Kościerska 5, 80-328 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 25-03-2020, OB/PSG/74/03/20 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.8.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
8.1	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych.	
8.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich przez Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Badania naukowe mogą być prowadzone na całym obszarze morskim na podstawie przepisów odrębnych.	

Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DN35.20 Data i sygnatura wpływu: 27-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.9.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
9.1	Obszar planu	Wniosek o pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Zastosowano nowe definicje funkcji.	
9.2	Obszar planu	Wniosek o uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.87.lp.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

GHELAMCO GP3 Sp. z o.o. Plac Europejski 1, 00-844 Warszawa			Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.10.2020		
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
10.1	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wniosek o uwzględnienie w zapisach projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków usługowych o funkcjach hotelowych, biurowych, usług morskich, planowanej na nieruchomości położonej w Gdyni przy ul. Jana Pawła II nr 5, 7, 9 i 11.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	Wniosek dotyczy działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako 3132 z obrębu 26 Śródmieście.

Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DOŚ.6724.19.2020.MSz2 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.11.2020
--	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
11.1	Akweny portu morskiego w Gdyni oraz tereny przyległe	Należy wykonać brakującą infrastrukturę techniczną zapewniającą odpowiednie zagospodarowanie wód opadowych w obszarze lądowym, gdzie ostatecznym odbiornikiem jest Zatoka Gdańska.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
11.2	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wszelkie zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania terenu oraz decyzje o pozwoleniu na budowę należy uzgodnić z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Nie dotyczy projektu planu.	
11.3	Tereny przyległe do akwenów portowych	W zakresie ochrony przeciwpowodziowej oraz osuwania się mas ziemnych i klifów należy mieć na uwadze, że pas nadbrzeżny znajduje się w strefie bezpośredniego zagrożenia wodamiorskimi wskutek spiętrzeń sztormowych i oddziaływania fal.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
11.4	Tereny przyległe do akwenów portowych	Możliwości ewentualnego zainwestowania wzdłuż zachodniej granicy planu (na południe od granicy portu morskiego w Gdyni) powinny być poprzedzone gruntownym rozpoznaniem geologicznym oraz rozpoznaniem geotechnicznym stref zboczowych.	Nie wymagany.	Wniosek o charakterze informacyjnym. Nie dotyczy projektu planu.	
11.5	Tereny przyległe do akwenów portowych	Podczas planowanego zainwestowania należy uwzględnić tereny w strefie przybrzeżnej Morza Bałtyckiego, na których zostały oszacowane wartości potencjalnych strat powodziowych, wynikające z map ryzyka powodziowego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	

Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/88/20 Data i sygnatura wpływu: 31-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.12.2020
---	--	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
12.1	Basen jachtowy w Gdyni	Wniosek o określenie stacji pomiarowo-obszaryjnej IMGW-PIB jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Portu Morskiego oraz regionu.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań – Rozdział omawiający badania naukowe i monitoring środowiska.	Stacja wodowskazowa morska I rzędu w Gdyni nie posiada strefy ochronnej.

Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia		Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, DSR-P-061/PZ/06/MSZ/III/2020 Data i sygnatura wpływu: 30-03-2020, INZ1.1.8100.3.6.13.2020
---	--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
13.1	Akweny wewnętrzne portu morskiego w Gdyni	Wniosek dotyczący akwenów wewnętrznych Portu Gdynia: - Utrzymanie dotychczasowych funkcji portowych - przeładunki, produkcja, działalność portowa oraz obronność - jako funkcje podstawowe; - Badania naukowe, sztuczne wyspy i konstrukcje oraz transport jako funkcje dopuszczalne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
13.2	Akweny zewnętrzne portu morskiego w Gdyni	Wniosek dotyczący terenów zewnętrznych Portu Gdynia: - Rezerwa obszaru pod przyszły rozwój Portu Gdynia - jako funkcja podstawowa; - Badania naukowe, sztuczne wyspy i konstrukcje, transport - jako funkcje dopuszczalne.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
13.3	Rejon basenu II Inż. Tadeusza Wendy: Nabrzeże Angielskie	Wniosek dotyczący dostosowania infrastruktury dostępowej do portu morskiego w Gdyni do możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej przy nabrzeżu Angielskim, w rejonie basenu II, inż. Tadeusza Wendy.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Zapisy planu umożliwiające dostosowanie infrastruktury dostępowej do portu morskiego w Gdyni do możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej przy nabrzeżu Angielskim	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Jednak obecnie na etapie koncepcji, jeszcze nie można go uzyskać
13.4	PGZ Stocznia Wojenna	Wniosek dotyczący utworzenia zaplecza offshore (obsługi morskich farm wiatrowych) w Porcie Gdynia: - Faza I- przebudowa Nabrzeża Slipowego, Nabrzeża Południowego A oraz placów - Faza II - załadunek, budowa nowego nabrzeża oraz przebudowa placów składowych.	Nie dołączono do wniosku.	Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w kartach akwenów	Realizacja przedsięwzięcia będzie wymagała przygotowania Opisu przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 37f ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich RP i administracji morskiej. Jednak obecnie na etapie koncepcji, jeszcze nie można go uzyskać
13.5	Obszar portu	Wniosek dotyczący dostosowania infrastruktury dostępowej do portu morskiego w Gdyni do zagadnień związanych z dynamicznie rozwijającym się sektorem jednostek autonomicznych na świecie.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	

Aalborg Portland Polska sp. z o.o.
ul. Targowa 24, 03-733 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 18-03-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 02-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.14.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
14.1	Tereny przyległe do akwenów portowych	Wniosek dotyczący zapewnienia Wnioskodawcy nieutrudnionego i nieprzerwanego dostępu do jego terminala cementowego znajdującego się przy nadbrzeżu portowym objętym wyżej wymienionym planem.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań	

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 26-03-2020, DRRP-G.7634.144.2020
Data i sygnatura wpływu: 06-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.15.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.1	Teren położony na granicy Kosakowa i Gdyni	Wniosek dotyczący budowy zaplecza sportowo-rekreacyjnego i nowej przystani jachtowej przy terenie wąwozu Babiego Dołu w Gdyni.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położony jest poza obszarem planu GDY	Pismo nie dotyczy obszar objętego projektem planu GDY. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu ZGD
15.2	Obszar na wysokości Nabrzeża Beniowskiego i Falochronu Wschodniego przy Akwariu Gdyni	Wniosek dotyczący budowy nowej Mariny w oparciu o istniejącą infrastrukturę wraz z budową dwóch falochronów zewnętrznych, torem podejściowym i oznakowaniem nawigacyjnym, a także zaplecza biurowego, socjalnego i konferencyjnego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.16.Sm o funkcji marina na potrzeby budowy mariny.	Wniosek powiązany z wnioskiem B-2 Gdynińskiego Centrum Sportu
15.3	Teren zlokalizowany na końcu Bulwaru Nadmorskiego, na wysokości Małego Mola	Wniosek dotyczący przebudowy i adaptacji ostrogi dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi transportu pasażerskiego wraz z zapleczem socjalnym.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Ostroga nie nadaje się do adaptacji dla małych jednostek sportowo-rekreacyjnych oraz jednostek komercyjnych świadczących usługi transportu pasażerskiego	Wniosek powiązany z wnioskiem B-1 Gdynińskiego Centrum Sportu. Ustalono z P. Dyrektora
15.4	Zatoka Pucka, zewnętrzna część Zatoki Gdańskiej	Wniosek dotyczący adaptacji torpedowni u brzegów dzielnicy Babie Doły w Gdyni i torpedowni Oksywie wraz z nadaniem im nowych funkcji sportowo-rekreacyjnych.	Nie wymagany.	Odrzucono - poza obszarem planu. Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ położony jest poza obszarem planu GDY	Pismo nie dotyczy obszaru objętego projektem planu GDY. Zostało ujęte w wykazie uwag i wniosków dotyczących projektu planu ZGD
15.5	Zatoka Pucka zewnętrzna, zachodnia część Zatoki Gdańskiej	Wniosek dotyczący zapewnienia możliwości wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji TURYSTYKA, SPORT I REKREACJA	Wniosek powiązany z wnioskiem A-3.7 Prezydenta Miasta Gdyni

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	na odcinku km 79,00 - km 93,40 - kilometrażu wybrzeża morskiego			obejmujący dwa kąpieliska oraz akweny GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	
15.6	Obszar planu	Należy uwzględnić uwarunkowania związane z budową Portu Zewnętrznego na wysokości nabrzeża Wendy, uwolnieniem rezerw terenowych w związku z rozporządzeniem MGMiŻŚ w sprawie granicy portu morskiego w Gdyni (byłe tereny „Dalmoru” i Stoczni „Nauty”, Dolina Logistyczna) i budową planowanej Drogi Czerwonej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Uwarunkowania szczegółowo przeanalizowane w Charakterystyce uwarunkowań.	Wniosek częściowo powiązany z wnioskiem A-6.3 Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
15.7	Obszar planu	Należy wziąć pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono akweny o funkcji podstawowej T – transport.	
15.8	Obszar planu	W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich lokalizację, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O. Rozwiązania techniczne w tym zakresie wykraczają poza zakres ustaleń planu.	
15.9	Obszar planu	Należy rozważyć możliwość lokalizacji na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5- 5MW.	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Lokalizacja elektrowni wiatrowych w rejonie Zatoki Gdańskiej nie jest możliwa, w związku z zakazem wznoszenia i wykorzystywania elektrowni wiatrowych na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnym (art. 23 ust.1a ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej)	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
15.10	Akweny portu morskiego w Gdyni	Przy sporządzaniu planu należy uwzględnić informacje i wnioski opracowane na podstawie dokumentów strategicznych i planistycznych Samorządu Województwa Pomorskiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Informacje i wnioski opracowane na podstawie dokumentów strategicznych i planistycznych Samorządu Województwa Pomorskiego zostały uwzględnione w Charakterystyce uwarunkowań.	

Polski Holding Nieruchomości S.A. al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa	Data i sygnatura pisma: 27-03-2020, W/0004/33/2020/101 Data i sygnatura wpływu: 09-04-2020, INZ1.1.8100.3.6.16.2020
--	--

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
16.1	Teren Mola Rybackiego	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z istniejącego zagospodarowania na terenie Mola Rybackiego. W szczególności zlokalizowanych na działkach ewidencyjnych nr 3108 i 3110/2 obręb Śródmieście, sześciu budynków mieszkalnych wielorodzinnych.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w charakterystyce uwarunkowań.	
16.2	Teren Mola Rybackiego	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z Uchwały Nr XLI/930/10 Rady Miasta Gdyni z dnia 24 marca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części dzielnicy Śródmieście w Gdyni, rejon Mola Rybackiego.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczalnych prawem norm środowiskowych przewidzianych dla terenów o przeznaczeniu zgodnym z MPZP.	Wniosek częściowo powiązany z wnioskiem Prezydenta Miasta Gdyni nr A-3.4. dotyczącym możliwości realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.
16.3	Basen Prezydenta	Wniosek o uwzględnienie w projekcie planu uwarunkowań wynikających z funkcjonowania mariny jachtowej zlokalizowanej w tzw. Basenie Prezydenta oraz z dotychczasowych umów związanych z realizacją tej inwestycji.	Nie wymagany.	Uwzględniono. Wyznaczono podakwen o funkcji Sm – marina dla istniejącej mariny.	Wniosek dotyczy infrastruktury dostępowej umożliwiającej sprawne funkcjonowanie mariny jachtowej.
16.4	Obszar planu	Wniosek, aby przy sporządzaniu projektu Planu Zagospodarowania Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni kierował się podejściem ekosystemowym uwzględniającym poprawę stanu środowiska.	Nie wymagany.	Uwzględniono.	
16.5	Obszar planu	Wniosek, aby projekt Planu Zagospodarowania wprowadzał zakaz realizacji przedsięwzięć mogących	Nie wymagany.	Nie uwzględniono. Zgodnie z par.2 pkt 34) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839).		września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, porty lub przystanie morskie są tego rodzaju przedsięwzięciami.	

Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury
al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, 4977/DI
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.1.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
17.1	Cały obszar planu	Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezydent Miasta Gdyni
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, RP.6721-SG.02.2020.GF/1459
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.2.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.1	Akweny portu morskiego w Gdyni	Plan powinien uwzględnić w ustaleniach odnoszących się do przeznaczenia i zasad użytkowania poszczególnych akwenów, w tym ewentualnego rozwoju w nich infrastruktury technicznej, na potrzeby wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego uchwalonych w granicach Miasta Gdyni oraz ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gdyni.		Udzielono wyjaśnień. Wniosek został szczegółowo przeanalizowany w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.2	Akwen GDY.01.lp	W Basenie Prezydenta należy wydzielić odrębny pod akwen dla obszaru, na którym zlokalizowana została Marina Yacht Park a w tekście planu – karcie akwenu – zapewnić możliwość jej funkcjonowania.		Uwzględniono. Wyznaczono podakwen o funkcji Sm – marina dla istniejącej mariny.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
18.3	Południowe akweny portu morskiego w Gdyni	Ustalając strukturę przestrzenno-funkcjonalną akwenów portu morskiego w Gdyni oraz ich potrzeby w zakresie infrastruktury lądowej należy uwzględnić postępujący już rozwój funkcji i zagospodarowania miejskiego na obszarze tzw. waterfrontu – Śródmieścia Morskiego, zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.		Udzielono wyjaśnień. Wniosek został szczegółowo przeanalizowany w charakterystyce uwarunkowań, w części dotyczącej analiz mpzp Miasta Gdynia.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.4	Akweny portu morskiego w Gdyni, Nabrzeże Francuskie	Należy uwzględnić zachowanie terminala dla statków pasażerskich przy Nabrzeżu Francuskim.		Nie uwzględniono. Długofalowe plany budowy Portu Zewnętrznego w Gdyni obejmują także plan zmiany lokalizacji położenia stanowiska dla statków wycieczkowych, początkowo w porcie zewnętrznym, a ostatecznie w Basenie II przy nabrzeżach Śląskim i Angielskim	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403 Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r.
18.5	Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość funkcjonowania połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim.		Nie uwzględniono. Budowa jakiegokolwiek konstrukcji stałej wiązałaby się z koniecznością przestawienia wszystkich statków, okrętów i jednostek stacjonujących w zachodniej części Basenu I w inną lokalizację.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403 Opinia Kapitanatu Portu Gdynia nr KGA.078.11.2020.JK z dnia 24.03.2020 r. Walory turystyczne pomysłu nie mogą kolidować z podstawową funkcją portu.
18.6	Akweny portu morskiego w Gdyni	Plan powinien zapewnić możliwość pozyskiwania energii odnawialnej, np. w postaci wykorzystania ciepła wody morskiej, tak aby istniała możliwość zastosowania instalacji o mniejszych skalach niż te, które planowane są w akwenach przeznaczonych pod energetykę odnawialną.		Uwzględniono. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.7	Akweny portu morskiego w Gdyni	Należy uwzględnić funkcję Zatoki Gdańskiej jako odbiornika wód opadowych odprowadzanych systemem kanalizacji deszczowej z terenu miasta. Plan powinien umożliwić odprowadzanie wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej oraz umożliwić lokalizację		Uwzględniono. Funkcja I – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczoną we wszystkich akwenach oprócz GDY.08.O	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		urzędów związanych z odprowadzaniem wód opadowych.			
18.8	Akweny portu morskiego w Gdyni, kąpielisko Śródmieście, kąpielisko Redłowo	Należy zapewnić możliwość wykorzystania wód przybrzeżnych dla żeglugi przybrzeżnej i rekreacji wodnej, zwłaszcza w rejonie kąpielisk miejskich, portów jachtowych i bulwaru nadmorskiego.		Uwzględniono. Wyznaczono akwen GDY.07.S o funkcji turystyka, sport i rekreacja oraz akweny GDY.15.Sm, GDY.16.Sm o funkcji marina.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.9	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej, km 79,00-km 93,40	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy falochronów portowych na procesy brzegowe, niszczenie brzegów klifowych, transportu rumoszu, akumulację materiały w obrębie plaż, trwanie mielizn i raf (Natura 2000), zwłaszcza w granicach Gdyni. Należy przeanalizować ewentualne oddziaływanie skumulowane z oddziaływaniem rozbudowy portu zewnętrznego w Gdańsku.		Uwzględniono. W prognozie przeanalizowano wpływ budowy portu zewnętrznego na procesy brzegowe, natomiast szczegółowa ocena wpływu budowy portu zewnętrznego jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko. Szczegółowa inwentaryzacja walorów przyrodniczych Zatoki w rejonach portów pozwoli ocenić faktyczną skalę oddziaływań i zaproponować odpowiednie środki mitygacyjne na etapie przygotowania poszczególnych inwestycji.	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
18.10	Zatoka Pucka Zewnętrzna, Zachodnia część Zatoki Gdańskiej	W prognozie oddziaływania na środowisko należy przeanalizować wpływ budowy portu zewnętrznego na łowiska wykorzystywane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie		Uwzględniono. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej	Powtórzony wniosek z dnia 26.02.2020 r. nr pisma RP.6721-SG.02.2020.PS/403
Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia			Data i sygnatura pisma:	12-11-2020, DOŚ.6724.46.2020.MSz2	
			Data i sygnatura wpływu:	12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.3.2020	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
19.1	charakterystyka uwarunkowań– załącznik graficzny	Uwaga dotycząca omyłkowego zapisu umieszczonego w legendzie załącznika graficznego dot. uwarunkowań, tj. powinno być: obszar potencjalnego nagromadzenia piasków do sztucznego zasilania brzegów, zamiast: pisaków		Uwzględniono. Uwzględniono w charakterystyce uwarunkowań– załącznik graficzny	Literówka

PGZ Stocznia Wojenna sp. z o.o.
Śmidowicza 45, 81-127 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 10-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 12-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.4.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
20.1	Obszar PGZ Stoczni Wojennej, na wschodzie – Basen IX, Pirsy II i III, na zachodzie, slip u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego	Wniosek o wyznaczenie akwenów o funkcji Ps – Przemysł stoczniowy		Uwzględniono. Wyznaczono akweny 18.Ps i 19.Ps	
20.2	Obszar PGZ Stoczni Wojennej, na wschodzie – Basen IX, Pirsy II i III, na zachodzie, slip u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego	W ramach inwestycji Pirs III Stoczni został skrócony oraz przewidziano przestawienie doku pływającego SMW-1 oraz skrócenie Pirsu II o ok. 25 m. Dok pływający SMW-1 ma zostać docelowo przeniesiony do niecki dokowej, która ma zostać wybudowana w obszarze dawnego slipu (u zbiegu Nabrzeża Południowego i Nabrzeża Slipowego).		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DSR-P-061/PL/01/XI/2020
Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.5.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.1	Prezentacja Port Gdynia str. 21	Należy dodać cechę unikatową Portu Gdynia: - szczególne znaczenie z punktu widzenia obronności Polski.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.2	Prezentacja Port Gdynia terminale str. 23	Prawidłowa nazwa terminala GTC to Hutchison Ports Gdynia; Brakuje terminalu Speed Sp. z o.o.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.3	wstępny projekt planu charakterystyka	Nieaktualny podkład mapowy, w tym kontur nabrzeży portowych w zakresie		Uwzględniono. Podkład mapowy został zaktualizowany.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	uwarunkowań– załączniki graficzne	Nabrzeża Bułgarskie, Mola Gościnnego, Nabrzeża Słowackiego.			
21.4	wstępny projekt planu– załącznik graficzny	System transportowy – drogi kluczowe dla Portu powinny być zweryfikowane o najnowsze rysunki koncepcyjne dotyczące przebiegu Drogi Czerwonej.		Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w załączniku graficznym do Charakterystyki uwarunkowań	
21.5	Charakterystyka uwarunkowań– załącznik graficzny	Należy sprawdzić przebieg granic opisanych jako „obszar terenu zamkniętego resortu obrony narodowej”.		Udzielono wyjaśnień. Tereny zamknięte wyznaczono zgodnie z wnioskiem MON do planu z dnia 10.03.2020 r. pismo nr. MON.DI-WZN.270.5.2020 (we wniosku znajdują się numery działek ewidencyjnych)	
21.6	Prezentacja Obszar objęty planem str. 3	Brak wskazania nowej powierzchni granic administracyjnych Portu Gdynia, tj. 2996,30 ha. Obszar w granicy administracyjnej Portu Gdynia w Gminie Gdynia wynosi 2736,08 ha.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	W ramach prac realizowanych na potrzeby opracowania planu został wyznaczony obszar podstawowych analiz, uwzględniający granice portu w Gdyni, które zostały wyznaczone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie granicy portu morskiego w Gdyni (Dz.U. 2020r., poz. 822) – bez obszaru tzw. „Doliny Logistycznej”;
21.7	Prezentacja II. Dokumenty strategiczne str. 10	Potrzeba uwzględnienia "Programu Rozwoju Portów Morskich do 2030". Załącznik do uchwały nr 100 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. (poz. 1016).		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	uwzględniono w Prezentacji projektu planu v.0
21.8	Prezentacja Wnioski z dokumentów strategicznych str. 11	Poprawa wniosku: „Pełna integracja polskich portów o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej z siecią TEN-T”.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.9	Prezentacja Inwestycje celu publicznego 0 znaczeniu	Należy rozważyć, które inwestycje celu publicznego powinny być wpisane do listy przedstawionej w prezentacji, ponieważ		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
	ponadlokalnym w odniesieniu do terenów okołoportowych str. 13	inwestycje Portu Gdynia, w konsekwencji wejścia w życie nowej ustawy o portach morskich, będące poza obszarem administracyjnym portu, również stanowią inwestycje celu publicznego, nawet wówczas, gdy inwestorem nie jest podmiot zarządzający portem. Rekomenduje się wpisanie inwestycji liniowych - kolejowych, tj. Ik 201, 214, 229,131, łącznice Ik 201 i 214, Ik 234 i 229.			
21.10	Prezentacja Port Gdynia str. 22	Należy zmienić zakres portu wewnętrznego, który w zakresie akwatorium odnosi się do awanportu, wewnętrznej drogi podejściowej, akwenów portowych, pirsów, pomostów, dalszych i nabrzeży. Działalność eksploatacyjna odbywa się również w Basenie III, tzw. masowym.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.11	Prezentacja Port Gdynia - terminal promowy str. 25	Można zrehabilitować cel inwestycji, mianowicie: Inwestycja umożliwiająca rozwój Autostrady Morskiej TEN-T Gdynia - Karlskrona, polskiego handlu zagranicznego oraz handlu tranzytowego - w relacji północ- południe.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.12	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Brak jest schematycznego zarysu planowanej inwestycji pn. budowa Portu Zewnętrznego w porcie Gdynia oraz wyjścia w morze z Mola Węglowego.		Udzielono wyjaśnień. Udzielono wyjaśnień/ wymaga uzupełnienia Projektanci dysponują jedynie schematycznym zarysem planowanej inwestycji, w oparciu o ten zarys został wyznaczony akwen GDY.09.Fp	Potrzeba uzyskania szczegółowego załącznika graficznego planowanej inwestycji
21.13	Prezentacja Port Gdynia - Port Zewnętrzny w Porcie Gdynia str. 26	Należy dodać, iż podstawą realizacji inwestycji jest specustawa o inwestycjach w zakresie budowy portów zewnętrznych (Dz. U. 2019 r., poz. 1924).		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.14	Prezentacja System transportowy str. 28	Należy zrehabilitować charakterystykę systemu, mianowicie: Zmienić określenie		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		„system transportowy” na „Elementy systemu transportowego Portu Gdynia”; Dookreślić na „Korytarz TEN-T Bałtyk-Adriatyk”; Dodać „Autostrada morska TEN-T Gdynia - Karlskrona”; Dookreślić na: „Trasy żeglugowe w rejonie Zatoki Gdańskiej, w ramach połączeń oceanicznych oraz autostrad morskich.			
21.15	Prezentacja Powiązania komunikacyjne str. 29	Proponuje się zmianę nazwy na: „Powiązania zapleczerwowe - drogowo-kolejowe Portu Gdynia” i wpisanie kluczowych elementów powiązań drogowych i kolejowych portu.		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	
21.16	Prezentacja Powiązania komunikacyjne str. 30	Proponuje się zmianę nazwy na: „Zapewnienie bezpośredniego dostępu drogowego o standardzie TEN-T do Portu Gdynia”. Proponuje się zmianę krótkiej charakterystyki Drogi Czerwonej na: W przypadku Portu Gdynia istotne znaczenie ma jednak problem braku właściwego dostępu drogowego tzw. „ostatniej mili”, o parametrach właściwych dla sieci TEN-T, spełniającego wymogi Traktatu Akcesyjnego odnośnie do nacisków na oś 11,5 t dla dróg tranzytowych. Dostęp do portu w Gdyni od strony zaplecza (od strony lądowej) nie spełnia standardu TEN-T w zakresie infrastruktury dostępu do portów sieci bazowej. W 2020 r. jedynym połączeniem drogowym do portu jest Estakada Kwiatkowskiego (droga powiatowa niespełniająca standardów nośności dla dróg tranzytowych). Estakada wymaga pilnej modernizacji, a wysiłki portu kierowane są w szczególności na rzecz realizacji bezpośredniego dostępu		Uwzględniono. Uwzględniono w „Charakterystyce uwarunkowań”	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		drogowego do portu o standardzie drogi krajowej, czyli budowy „Drogi Czerwonej”. Droga ta wyprowadziłaby ruch tranzytowy z Obwodnicy Trójmiejskiej (S6) bezpośrednio do/z portu oraz w kierunku Rumii i Półwyspu Helskiego, poprzez planowaną Obwodnicą Północną Aglomeracji Trójmiejskiej. W 2019 r. zmiana ustawy o portach i przystaniach morskich stworzyła możliwość rozwiązania problemu dostępu drogowego do portu w Gdyni.			
21.17	Prezentacja str. 39	Nie możemy zgodzić się ze stwierdzeniami i wnioskami, z których można wywnioskować, iż obecnie działania na terenie portu mają wyłącznie negatywne oddziaływanie na środowisko oraz są czynione żadne kroki w celu jego ochrony oraz że poszczególne działania mogą powodować konflikty. Pragniemy nadmienić, iż obecnie obowiązuje wiele aktów prawnych, które regulują skutecznie poszczególne funkcje na terenie portu i których każdy podmiot korzystający ze środowiska obowiązany jest przestrzegać. Jednocześnie, w przypadku wyjścia portu w morze zostanie wydana decyzja OOŚ które będzie narzędziem do ograniczania lub kontroli funkcji na odcinkach akumulacyjnych i erozyjnych.		Udzielono wyjaśnień. W prezentacji przedstawiono jedynie potencjalne konflikty	
21.18	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Istniejące zagospodarowanie i użytkowanie akwenów str. 3	Błędne określenie – „port zlokalizowany jest w granicach dzielnicy Śródmieście”.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
21.19	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Kierunki rozwoju portu w Gdyni str. 7-8	Zweryfikować rozdział „Kierunki rozwoju portu w Gdyni”. Przedstawiony tekst nie stanowi kierunków rozwoju portu w Gdyni in extenso.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.20	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Istniejące zagospodarowanie i użytkowanie akwenów str. 3	Zweryfikować zapis „układu przestrzenno-funkcjonalnego portu Gdynia”. Opis trzech części portu Gdynia odnosi się do akwenów, a nie do całej przestrzeni portu Gdynia, jak można wnioskować ze zdania wstępnego.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.21	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Ochrona środowiska i przyrody str. 4	Nie podano źródła informacji (danych literaturowych, wyników badań) na podstawie, których wskazano, iż obszar objęty planem GDY w części centralnej obszaru jest bardzo cenny dla skarpia. Wnioskujemy, aby w dokumentacji wskazywano źródło danych na podstawie których uzyskano takie informacje.		Uwzględniono. Uwzględniono zweryfikowano dane	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.22	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Uwaga ogólna do całej treści UZASADNIENIA	W opracowaniu oparto się na badania naukowych z np. 2014 r. Pragniemy poinformować, iż na tym terenie są dostępne nowsze wyniki badań, na których należy się oprzeć. Tym bardziej, że dane np. o makrozoobentosie oparto się na badania wykonanych w ramach badań hałasu podwodnego, które nie jest opracowaniem dedykowanym do tej grupy gatunków. Należy oprzeć się na nowszych badaniach, które są dostępne np. w dokumencie pt.: Inwentaryzacja przyrodnicza na obszarze wodnym i lądowym będąca załącznikiem do przetargu na wykonanie Raportu Oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia wraz z		Uwzględniono. Uwzględniono w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		komunikacyjnym układem drogowo-kolejowym”.			
21.23	wstępny projekt planu–załącznik graficzny	Należy sprawdzić lokalizacje obrotnic.		Udzielono wyjaśnień. Udzielono wyjaśnień/ wymaga uzupełnienia Na załączniku graficznym wstępnego projektu planu oznaczono istniejące obrotnice oraz projektowaną (w trakcie realizacji)	W celu weryfikacji lokalizacji obrotnic konieczne jest uzupełnienie wniosku o dokładne lokalizacje obrotnic
21.24	Uzasadnienie do wstępnego projektu planu Planowana struktura funkcjonalno-przestrzenna. Przeznaczenie akwenów str. 9	Błędny opis w pkt 2) ppkt f) skrócenie Ostrogi Południowej – skracamy Ostrogę Północną, a nie Ostrogę Południową.		Uwzględniono. wniosek został uwzględniony w Uzasadnieniu w wersji planu v.1	Uzasadnienie rozstrzygnięć planu w wersji v2 nie zawiera tych informacji.
21.25	wstępny projekt planu–załącznik graficzny	Należy sprawdzić aktualności osi torów wodnych Marynarki Wojennej koliduje z planowaną inwestycją pn. budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia.		Udzielono wyjaśnień. Osi torów wodnych wyznaczono zgodnie z wnioskiem MON do planu z dnia 10.03.2020 r. pismo nr. MON.DI-WZN.270.5.2020, znajdują się na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Wstępny projekt planu uzgodniony z MON
21.26	wstępny projekt planu–załącznik graficzny	Brak jest ujętego nowo planowanego toru podejściowego do Portu Gdynia, wynikającego z dokumentacji projektowej dotyczącej Portu Zewnętrznego, sporządzonej przez firmę WUPROHYD sp. z o.o., która dostępna jest w Urzędzie Morskim w Gdyni.		Uwzględniono. wniosek uwzględniono w wersji planu v.2	W celu uwzględnienia wniosku konieczna jest dokumentacja projektowa dotycząca Portu Zewnętrznego
21.27	wstępny projekt planu–załącznik graficzny	W nawiązaniu do pisma ZMPG S.A. znak DMT-73/10/MD/163/20 z dnia 15.10.2020 projektanci nie ustosunkowali się do kwestii skorygowania granic Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 oraz wspomnianego wcześniej przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego. W kartach akwenów w ust.13 znajduje się ponadto zapis: ze względu na planowaną budowę	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				portu zewnętrznego w Porcie Gdynia konieczna będzie zmiana przebiegu toru wodnego Marynarki Wojennej;	
21.28	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Część obszaru nr GDY.05.B – obronność i bezpieczeństwo państwa, wchodzi w granice portu morskiego w Gdyni, która w tym miejscu jest związana z przyszłą budową Portu Zewnętrznego w Gdyni, dotyczy to również części obszaru GDY.10.T – transport. Proponujemy wprowadzenie dla ww. części obszarów GDY.05.B, GDY.10.T funkcji lp – funkcje portowe jako funkcje równorzędną dla przyszłej budowy Portu Zewnętrznego.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B w akwenie 10.Fp dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego.	
21.29	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	W związku z brakiem opisu poszczególnych funkcji należy zwrócić uwagę, aby w obszarze nr GDY.05.B oraz GDY.10.T były możliwe do przeprowadzenia prace związane z budową Portu Zewnętrznego.		Uwzględniono. Na części Poligonu Wojskowego Marynarki Wojennej P-42 wyznaczono podakwen 10.01.B w akwenie 10.Fp dla potrzeb tego poligonu do czasu budowy Portu Zewnętrznego.	Wniosek powiązany z wnioskiem C-5.7
21.30	wstępny projekt planu – załącznik graficzny	Na obszarze akwenu znaczonego symbolem GDY.09.lp wprowadzić zapis mówiący o możliwości wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniami inwestycyjnymi.		Uwzględniono. W karcie akwenu w ust.13 znajduje się zapis: w akwenie dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniami inwestycyjnymi.	

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków
Ksawerów 13, 02-656 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR
Data i sygnatura wpływu: 20-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.6.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
22.1	Cały obszar planu	Wskazuje, że do wstępnych projektów planów dla portów Gdynia, Hel i Władysławowo nie zgłaszam obecnie żadnych dodatkowych uwag ponad te, przedłożone Państwu po uzyskaniu informacji o przystąpieniu do ich sporządzania.		Wniosek o charakterze informacyjnym.	Złożono po terminie

PGE Baltica Sp. z o.o. Mokotowska 49, 00-542 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 12-11-2020, brak Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.7.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
23.1	Akwen GDY.01.Fp	W granicach akwenu GDY.01.Fp może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym prosimy o wprowadzenie do treści karty akwenu GDY.01.Fp zapisów, które umożliwią jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w karcie akwenu 01.Fp	
23.2	Akwen GDY.09.Fp	Zwracamy uwagę, że w granicach akwenu GDY.09.Fp może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym prosimy o wprowadzenie do treści karty akwenu GDY.09.Fp zapisów, które umożliwią jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w karcie akwenu 09.Fp	

Ministerstwo Aktywów Państwowych Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa		Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020 Data i sygnatura wpływu: 13-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.8.2020			
Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
24.1	Cały obszar planu	Zapisy wstępnie opracowanych projektów planów zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich powinny być przygotowane w na tyle szeroki sposób, aby nie ograniczały możliwości i funkcji rozbudowywanych portów zewnętrznych na potrzeby przeładunku morskich farm wiatrowych. Terminal instalacyjny offshore w porcie morskim powinien spełniać brzegowe warunki techniczno – handlowe (m.in. wygospodarowywanie odpowiedniej powierzchni na składowanie i instalację, nośność nabrzeży, możliwość rozstawienia jednostek typu jack-up, wola pełnienia przez port funkcji instalacyjnej). W dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Gdyni, Gdańsku nie ma bezpośredniego odniesienia do projektu budowy Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) na Bałtyku i zagospodarowania portów na ich potrzeby, jednak przy zachowaniu przez porty wymienionych brzegowych warunków technicznych, możliwe będzie wykorzystywanie infrastruktury portu morskiego Gdynia		Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w kartach akwenów. 01.Fp i 09.Fp	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		lub portu morskiego Gdańsk na potrzeby rozwoju morskiej energetyki wiatrowej.			
24.2	Akwen GDY.01.Fp	W graniach akwenu GDY.01.lp może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym treści karty akwenu GDY.01.lp powinny umożliwiać jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w karcie akwenu. 01.Fp	wniosek powiązany z wnioskiem C-7.1
24.3	Akwen GDY.09.Fp	W graniach akwenu GDY.09.lp może w przyszłości powstać obszar przeznaczony do celów stworzenia portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej w Polsce. W związku z tym treści karty akwenu GDY.09.lp powinny umożliwiać jego realizację i późniejszą eksploatację wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.		Uwzględniono. Lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) w inwestycjach celu publicznego w karcie akwenu 09.Fp	wniosek powiązany z wnioskiem C-7.2

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 13-11-2020, brak
Data i sygnatura wpływu: 18-11-2020, INZ1.1.8100.3.14.9.2020

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
25.1	Charakterystyka uwarunkowań	Wątpliwości budzi nieuwzględnienie w analizach (powiązania komunikacyjne) linii kolejowych oraz inwestycji kolejowych poprawiających dostępność do Portu Gdynia. Wątek dostępności do Portu od strony lądu będzie szczególnie istotny po jego planowanej rozbudowie o Port Zewnętrzny.		Uwzględniono. w Charakterystyce uwarunkowań	Złożono po terminie

Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków
ul. Dyrekcyjna 2/4, 80-852 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 16-07-2021, ZN.5150.129.2021.AKo/SS
Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.1.2021

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
26.1	Rysunek planu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa pomorskiego, związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej, m. in: a. zespół urbanistyczny Kamiennej Góry w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 08.02.1985 r., nr rej. zab. 1083); b. hotel „Polska Riviera” — ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); c. Dom Żeglarza-ob. Uniwersytet Morski w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 23.03.1987 r., nr rej. zab. 1150); d. zespół Dowództwa Floty i Centrum Wyszkożenia Specjalistów Floty Marynarki Wojennej wraz z zabudową w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 22.02.2010 r., nr rej. zab. 1859); e. zespół ruralistyczny dawnej wsi Oksywie w Gdyni (wpisany decyzją z dnia 16.12.1987 r., nr rej. zab. 1196); f. historyczny układ ruralistyczny śródmieścia Gdyni (wpisany decyzją z dnia 21.09.2007 r., nr rej. zab. 1815); g. gmach Biura Budowy Portu - ob. budynek mieszkalno-biurowy wraz z działką oraz murem od strony ul. Waszyngtona i trzema bramami (wpisany decyzją z dnia 20.01.2006 r., nr rej. zab. 1769); h. Dom Marynarza Szwedzkiego (wpisany decyzją z dnia 25.03.1987 r., nr rej. zab. 1155); i. dom Antoniego Abrahama (wpisany decyzją z dnia 10.11.1969 r., nr rej. zab. 496); j. hotel "Polska Riviera"- ob. Klub Marynarki Wojennej (wpisany decyzją z dnia 19.01.1999 r., nr rej. zab. 1688); k. elewator zbożowy przy Nabrzeżu Indyjskim w Porcie Gdyńskim (wpisany decyzją z dnia 06.04.1990 r., nr rej. zab. 1306); l. zespół łuszcarni ryżu wraz z obiektami: budynek produkcyjny (bez współczesnej części pn-wsch) i budynek administracyjny oraz otoczenie zespołu (wpisany decyzją z dnia 11.03.2010 r., nr rej. zab. 1805); m. chłodnia w Porcie Gdyńskim (wpisana decyzją z dnia 20.08.1990 r., nr rej. zab. 1319); n. budynek d. magazynu tytoniowego wraz z gruntem po obrysie		Uwzględniono. Obszary i obiekty zabytkowe ujawnione zostały na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Obiekty i obszary zabytkowe znajdujące się w obszarze oddziaływania planu - w granicach portu i pasa nadbrzeżnego.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		murów (wpisany decyzją dnia 10.06.2016 r., nr rej. zab. 1931); j. magazyn długoterminowy - ob. "H" w Porcie Gdyńskim (wpisany decyzją z dnia 07.05.1990 r., nr rej. zab. 1311); p. Dworzec Morski (wpisany decyzją z dnia 24.04.1990 r., nr rej. zab. 1307).			
26.2	Rysunek planu	Na rysunku planu należy ujawnić następujące obiekty związane z dziedzictwem morskim oraz występujące bezpośrednio przy linii brzegowej ujęte w gminnej ewidencji zabytków, m. in: a. schron G-231 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; b. schron przeciwlotniczy Polska/ Chrzanowskiego - nb. Polskie (II linia) - Śródmieście-Port; c. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-321 - d. Stocznia Gdynia- Śródmieście-Port; d. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-322 -d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; e. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-330 -d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; f. schron przeciwatomowy pod budynkiem G-915 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; g. schron z II wojny światowej - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; h. schron Ga-14 - d. Stocznia Gdynia - Śródmieście-Port; i. schron przeciwlotniczy - ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; j. schron przeciwlotniczy (szczelina) - ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; k. schron wartowniczo-obserwacyjny ul. Energetyków 1, teren cementowni - Śródmieście-Port; l. schron przeciwatomowy Energetyków 13A pod budynkiem szkoły - Śródmieście-Port; m. schron przeciwlotniczy - teren portu wojennego Oksywie; n. schrony przeciwlotnicze - teren portu wojennego Oksywie; o. torpedownia „Oksywie”; p. zespół fortyfikacji lądowych poligonu torpedowego TWP w Babich Dołach; q. schron podziemny, tunelowy Bulwar Nadmorski - Kamienna Góra.		Uwzględniono. Obiekty zabytkowe ujawnione zostały na rysunku pt. Charakterystyka uwarunkowań.	Obiekty zabytkowe znajdujące się w obszarze oddziaływania planu - w granicach portu i pasa nadbrzeżnego.
26.3	Tekst planu	W tekście planu należy objąć ochroną wartościową panoramę Gdyni - ochronie podlega ekspozycja.		Uwzględniono. Uwaga uwzględniona - na rysunku Charakterystyka uwarunkowań oznaczono poprzedpola	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
				panoram, na rysunku planu nic nie dorysowujemy, ale w kartach akwenów GDY.07.S, GDY.14.T w ust. 12 wprowadzimy zapis, że akwen jest przedpołem widokowym, dla uznanej za wartościową przez Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku, panoramy Gdyni.	
26.4	Tekst planu	W rozdziale 1 - "Ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem", § 4 należy wprowadzić ustęp o następującej treści: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono. W ustaleniach ogólnych został dodany zapis: przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.	inne brzmienie
26.5	Tekst planu	W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów” należy usunąć funkcję dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26) wraz z zasadami ochrony.		Uwzględniono. Usunięta funkcja dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26).	
26.6	Tekst planu GDY.14.Tk	W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów”, w karcie akwenu GDY.14.T (§ 28) należy: a. W ust. 6 (Funkcje dopuszczalne) — uwzględnić funkcję dopuszczalną D — dziedzictwo kulturowe; b. W ust. 7 (Zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów (z uwzględnieniem wymogów ochrony przyrody i dziedzictwa kulturowego)) należy: — uwzględnić informację o występowaniu zabytkowego wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe oraz wprowadzić następujące zasady ochrony: Na obszarze akwenu występuje zabytkowy wrak uznany za dziedzictwo podwodne: F53.31 — „Głazik”. Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu		Uwzględniono. Uwaga uwzględniona dodane zapisy zgodnie z uwagą.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		obiekty), w którym: Zakazuje się prowadzenia działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem struktury dna morskiego oraz zasypowych, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: — pogłębiania dna; — wydobywania piasku; — posadowiania konstrukcji; — kotwiczenia; — połowu narzędziami ciągnionymi; — stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. cre-eper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych; Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi; c. W ust. 9 (Warunki korzystania z akwenu) — usunąć pkt 1.			

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 15-07-2021, GD.RPP.610.233.2021.PN
Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.2.2021

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
27.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	W Prognozie oddziaływania na środowisko brak jest odniesienia się do Krajowego Programu Ochrony Wód Morskich przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 (poz. 2469). Program ten, zgodnie z art. 555 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 stał się programem ochrony wód morskich w rozumieniu art. 159 ust. 1 tej ustawy. Program ten, jak również cele środowiskowe dla wód morskich nie zostały wymienione w Prognozie w pkt 5 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska w części tekstowej ani w tabeli nr 1 Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym. W związku z		Uwzględniono. Uzupełniono w prognozie tabelę w części tekstowej: Tab.1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		powyższym nie można stwierdzić, iż te dokumenty zostały przeanalizowane na etapie tworzenia analizowanego planu zagospodarowania przestrzennego i że plan ten je uwzględnia.			

Minister Zdrowia ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa	Data i sygnatura pisma: brak Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.1.3.2021
Organ nie przedstawił stanowiska (równoznaczne z zaopiniowaniem projektu planu)	

Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Gdańsku ul. Biała 1, 80-435 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 10-06-2021, GDA.51a1.280.2021.JC Data i sygnatura wpływu: 17-06-2021, INZ1.1.8100.3.1.4.2021
---	---

Opinia negatywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
29.1	Cały obszar planu	Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie wydania opinii ze względu na brak terenów górniczych na obszarze objętym planem. Zgodnie z art. 37e ust. 1 pkt 7 lit. d ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2135 ze zm.) zaopiniowanie projektu planu zagospodarowania przestrzennego przez właściwy organ nadzoru górniczego wymagane jest w zakresie zagospodarowania terenów górniczych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064 ze zm.).		Wniosek o charakterze informacyjnym.	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk	Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd-WP.410.6.8.2021.AP.1 Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.5.2021
---	---

Opinia pozytywna

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
30.1	Obszar planu	Przy realizacji ustaleń planu należy bezwzględnie zapewnić ochronę siedlisk i gatunków objętych ochroną prawną, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dotyczącymi ochrony gatunkowej roślin i zwierząt oraz siedlisk.		Uwzględniono. W § 3. 1. Zawarto zapis: „na całym obszarze, zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje ochrona dziko występujących roślin i zwierząt;”	
30.2	Obszar planu	W treści projektu planu zaznaczyć należy, iż proponowane zainwestowanie terenu w postaci wprowadzenia inwestycji wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, we wskazanych na rysunku planu lokalizacjach, należy traktować jako tylko i wyłącznie potencjalne, nie dające gwarancji realizacji inwestycji w przedstawionym zakresie.		Nie uwzględniono. Plan określa funkcje podstawowe i dopuszczalne w wyróżnionych akwenach.	Dla planowanych przedsięwzięć należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 25-06-2021, ONS.9022.16.42.2021.AZ
Data i sygnatura wpływu: 05-07-2021, INZ1.1.8100.3.1.6.2021

Opinia pozytywna

Prezydent Miasta Gdyni
Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, RP.6721-SG.2.2020.PS/896
Data i sygnatura wpływu: 20-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
32.1	Akwen GDY.01.Fp	Uzgodnienie pod warunkiem wprowadzenia w karcie akwenu GDY.01.lp, sekcji 12. szczególnie istotne uwarunkowania dotyczące akwenu zapisu: „akwen graniczy bezpośrednio ze strefą funkcjonalnego śródmieścia miasta, warunkiem możliwości obsługi statków żeglugi wycieczkowej w rejonie Basenu II, inż. Tadeusza		Nie uwzględniono.	Inwestycja pod nazwą „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” obejmuje budowę nowego pirsu portowego (czyli sztucznego półwyspu), stanowiącego przedłużenie Moło Węglowego Portu, wraz z nowym połączeniem kolejowym oraz drogowym.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
-----	--------------------	---------------------	-----------------------	------------------------------	-----------------------

Wendy jest zapewnienie obsługi komunikacyjnej z pominięciem istniejącego układu ulicznego w śródmieściu”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
ul. Chmielna 54/57, 80-748 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 28-06-2021, RDOŚ-Gd.WZP.610.6.5.2020.AP.1
Data i sygnatura wpływu: 06-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.2.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
-----	--------------------	---------------------	-----------------------	------------------------------	-----------------------

33.1	Akwen GDY.08.O	Uzgodnienie w zakresie ochrony przyrody z uwagą: W punkcie 11. akwenu GDY.08.O należy wpisać informację o rezerwacie przyrody „Kępa Redłowska”.	Uwzględniono.	Dla rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska” obowiązują przepisy Zarządzenia nr 6/2010 z dnia 7 kwietnia 2010 r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kępa Redłowska” (Dz. Urz. Woj. Pom. 2010 poz. 11424).	
------	----------------	---	---------------	--	--

Minister Obrony Narodowej
Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, 3146/D/
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.1.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
-----	--------------------	---------------------	-----------------------	------------------------------	-----------------------

34.1	uwaga ogólna	W całym projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdyni poprawić zapisy dotyczące Marynarki Wojennej jest Marynarki Wojennej Rzeczypospolitej Polskiej na Marynarki Wojennej lub Marynarki Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.	Uwzględniono.	Przyjęto „Marynarki Wojennej”.	Zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 372) można mówić jedynie o Marynarce Wojennej jako części Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej lub o Marynarce Wojennej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.
------	--------------	--	---------------	--------------------------------	---

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.2	uwaga ogólna	Z uwagi na zidentyfikowane różnice w przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej w Planie w stosunku do ich przebiegów rzeczywistych należy zweryfikować ich przebiegi (dotyczy to wszystkich kart akwenów objętych Planem, w których ujęte zostały przebiegi torów wodnych Marynarki Wojennej).		Uwzględniono. Tory wodne Marynarki Wojennej zostały usunięte z rysunku planu, znajdują się na rysunku pn. Charakterystyka Uwarunkowań. Informacje o ich przebiegu znajdują się w ust.12 poszczególnych kart akwenów oraz dodane zapisy w ust. 13 odpowiednich akwenów: ze względu na planowaną budowę portu zewnętrznego w Porcie Gdynia konieczna będzie zmiana przebiegu torów wodnych Marynarki Wojennej.	Przedstawione w Charakterystyce Uwarunkowań tory wodne Marynarki Wojennej posiadają lokalizację określoną Rozkazem Nr522/Szkol./P3/P7 Szefa Sztabu Generalnego WP z dnia 02 września 2019 r. w sprawie wprowadzenia do użytku „Wykazu poligonów morskich, stref zamykanych dla żeglugi i rybołówstwa, kotwiczowisk marynarki wojennej, torów wodnych marynarki wojennej oraz stref niebezpiecznych”.
34.3	GDY.01.Fp GDY.02.B GDY.03.B GDY.04.B GDY.05.B GDY.08.O GDY.11.T GDY.12.T GDY.13.Tk GDY.14.Tk GDY.15.Sm GDY. 16.Sm GDY.17.Ps GDY.18.Ps GDY.19.Ps	Zmiana zapisu: akwen znajduje się w granicach stref ochronnych terenów zamkniętych (uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r.- Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.) rozlokowanych na wybrzeżu: a) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego"		Uwzględniono.	Proponowane zmiany są spowodowane: - przywołaniem nieaktualnej decyzji, - w strefie ochronnej Hel - Góra Szwedów jest błędnie przywołany nr protokołu, - w strefie ochronnej Hel - Cypel jest niepełna nazwa strefy.
34.4	GDY.06.B GDY.07.S GDY.09.Fp GDY 10.Fp	W kartach akwenów w pkt 12.: ppkt 4-6 w GDY.06.B, ppkt. 12-14 w GDY.07.S, ppkt. 6-8 w GDY.09.Fp, ppkt. 8-10 w GDY.10.Fp należy utworzyć jeden podpunkt o treści:		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		„akwen znajduje się w granicach stref ochronnych terenów zamkniętych (uznanych za tereny zamknięte Decyzją Ministra Obrony Narodowej Nr 38/MON z dnia 13 marca 2019 r. - Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46. z późn. zm.) rozlokowanych na wybrzeżu: a) -strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 1/2020 z dnia 14.04.2020 r dla kompleksu wojskowego Hel - Góra Szwedów, obejmującej obszar o promieniu 30 km od położenia obiektu technicznego, b) strefy ochronnej ustalonej Protokołem Komisji Inspektoratu Wsparcia Sił Zbrojnych Nr 2/2020 z dnia 14.04.2020 r. dla kompleksu wojskowego kompleksu wojskowego Hel - Cypel, obejmującej obszar o promieniu 28 km od położenia obiektu technicznego"			
34.5	GDY.05.B	W pkt 13, zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w granicach akwenu znajdują się strefy zamknięte dla żeglugi i rybołówstwa ustanowione Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030): a)fragment strefy S-15 obejmującej poligon P-3 - zamkniętej na stałe dla żeglugi i rybołówstwa morskiego, b)fragment strefy S-7 obejmującej poligon P-4 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa morskiego, c)fragment strefy S-3 obejmującej poligon P-42 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa morskiego”		Uwzględniono.	Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030). Ponadto, w karcie akwenu nie były ujęte fragment strefy S-7 obejmujący poligon P-4.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
34.6	GDY.06.B	W pkt 12 wykreślić zapisy ppkt 1 W pkt 13. zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) w granicach akwenu znajduje się fragment strefy S-7 obejmującej poligon P-4 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa - ustanowionej Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030) W pkt 12 dopisać ppkt w brzmieniu: „przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0104 zatokowy”		Uwzględniono.	Tor wodny 0020 łączący przebiega przez akweny oznaczone numerami: GDY.10.Fp, GDY.11.T, GDY.13.T. Nie przebiega przez akwen GDY.06.B. Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030). W karcie akwenu nie ujęto przebiegu toru 0104 zatokowego – nie przebiega przez ten akwen.
34.7	GDY.09.Fp	W pkt 12 dopisać ppkt w brzmieniu: „przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0104 zatokowy” W pkt 6 dopisać ppkt w brzmieniu: „obronność i bezpieczeństwa państwa (B) ”		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu toru 0104 zatokowego. W związku z przebiegiem toru wodnego Marynarki Wojennej (tor zatokowy 0104) zasadnym jest dopisanie funkcji obronności i bezpieczeństwa państwa (B).
34.8	GDY.10.Fp	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0014 podejściowy, tor 0020 łączący, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny” W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w granicach akwenu znajduje się fragment strefy S-3 obejmującej poligon P-42 - zamkniętej na stałe dla rybołówstwa - ustanowionej Rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030); wyznacza się podakwen 10.01.B, do czasu realizacji		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu torów wodnych: toru 0020 łączący, toru 0105 zatokowy, toru 0201 przybrzeżny. Niezbędna jest poprawa zapisów w związku z wejściem w życie Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 21 maja 2021 r. w sprawie stref zamkniętych na morskich wodach wewnętrznych oraz na morzu terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1030).

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia".			
34.9	GDY.11.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0014 podejściowy, tor 0020 łączący, tor 0104 zatokowy, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny' W pkt 13 zmienić brzmienie ppkt 2 na: „2) w granicach akwenu znajduje się fragment poligonu P-42, do czasu realizacji budowy Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia".		Uwzględniono.	W karcie akwenu nie ujęto przebiegu torów wodnych: toru 0014 podejściowego, toru 0020 łączącego, toru 0105 zatokowego, toru 0201 przybrzeżnego. Strefa S-3 znajduje się w akwenach oznaczonych numerami: GDY.05.B, GDY.10.Fp. Nie znajduje się strefa S-3 w akwenu GDY.06.B.
34.10	GDY.12.T	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 3 na: „3) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - tor 0201 przybrzeżny"		Uwzględniono.	Przez akwen nie przebiega tor wodny 0104 zatokowy.
34.11	GDY.13.Tk	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 1 na: „1) przez akwen przebiegają tory wodne Marynarki Wojennej - tor 0020 łączący, tor 0105 zatokowy, tor 0201 przybrzeżny"		Uwzględniono.	Przez akwen nie przebiegają tory wodne: tor 0014 podejściowy, tor 0104 zatokowy.
34.12	GDY.14.Tk	W pkt 12 zmienić brzmienie ppkt 5 na „5) przez akwen przebiega tor wodny Marynarki Wojennej - for 0104 zatokowy"		Uwzględniono.	Zmiana redakcyjna zapisu.

Minister Rozwoju, Pracy i Technologii
Pl. Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.2.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Klimatu i Środowiska
Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.3.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 24-06-2021, RYB.rm.9700.11.2021
Data i sygnatura wpływu: 25-06-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
37.1	Prognoza oddziaływania na środowisko	„Prognoza oddziaływania na środowisko” w rozdziale 11.6 Turystyka, sport i rekreacja” na str. 87 po zdaniu „Turysta zazwyczaj nie potrzebuje zezwoleń ani karty wędkarza” dodanie zapisu o poniższym brzmieniu: „Wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej jest prowadzone na podstawie: pozwolenia na wykonywanie rybołówstwa rekreacyjnego wydanego dla: organizatora zawodów sportowych na prowadzenie połowów z brzegu lub ze statku albo dla armatora statku na prowadzenie połowów z jego statku.”		Uwzględniono. Dodano zapis.	Zmiana redakcyjna zapisu.

Minister Infrastruktury
ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.5.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 05-07-2021, DSM-WPGEWPM-451-30/2021
Data i sygnatura wpływu: 09-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.6.2021

Uzgodnienie pozytywne

Minister Aktywów Państwowych
Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa

Data i sygnatura pisma: brak
Data i sygnatura wpływu: INZ1.1.8100.3.2.3.7.2021

Organ nie przedstawił stanowiska lub warunków (równoznaczne z uzgodnieniem projektu planu)

Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego
ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 16-07-2021, NMM/N-BP/IP/1303/4/21

Data i sygnatura wpływu: 16-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.3.8.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
41.1	ustalenia ogólne	Odmowa uzgodnienia. uzgodnienie przedmiotowego projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków: Zapis do ustaleń ogólnych: Na całym obszarze objętym planem, w ramach przygotowania i realizacji inwestycji oraz prowadzenia prac czerpalnych, zasypowych i innych działań naruszających dno wymaga się przeprowadzenia inwentaryzacji archeologicznej dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.		Uwzględniono częściowo. Dodano zapis: przed przystąpieniem do realizacji inwestycji wymagających działań znacząco naruszających dno lub robót pogłębiarskich, należy wykonać inwentaryzację archeologiczną dna w celu rozpoznania zasobów podwodnego dziedzictwa kulturowego.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
41.2	GDY.07.S GDY.12.T	Odmowa uzgodnienia. uzgodnienie przedmiotowego projektu planu nastąpi po spełnieniu poniższych warunków: W Rozdziale 2 — „Rozstrzygnięcia szczegółowe dla wyróżnionych w planie akwenów” należy usunąć funkcję dziedzictwo kulturowe D oraz informacje o zabytkowych wrakach z kart akwenów GDY.07.S (§ 21) oraz GDY.12.T (§ 26) wraz z zasadami ochrony.		Uwzględniono.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
41.3	GDY.14.Tk	Odmowa uzgodnienia. W karcie akwenu GDY.14.T (§ 28) należy: W ust. 6— uwzględnić funkcję dopuszczalną D; W ust. 7 należy: — uwzględnić informację o występowaniu zabytkowego wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe oraz wprowadzić następujące zasady ochrony: Na obszarze akwenu występuje zabytkowy wrak uznany za dziedzictwo podwodne: F53.31 — „Głazik”. Wokół wraku uznanego za podwodne dziedzictwo kulturowe w celu zachowania zabytku in situ ustala się akwen ochronny (o szerokości 50 metrów licząc od obrysu obiektu), w którym: Zakazuje się prowadzenia działań ingerujących bezpośrednio w strukturę fizyczną wraku; struktury dna		Uwzględniono.	Jak w opinii Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		morskiego oraz zasypowych, mogących doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia substancji zabytkowej, a w szczególności: pogłębiania dna; wydobywania piasku; posadowiania konstrukcji; kotwiczenia; Zakazuje się prowadzenia prac inwestycyjnych i gospodarczych związanych z naruszaniem połowu narzędziami ciągnionymi; stosowania holowanych dennych narzędzi (tzw. szukarków (ang. cre-eper) do usuwania utraconych narzędzi połowowych. Zakazy nie obejmują prowadzenia badań naukowych, na które zgody wydają właściwe organy w zakresie swoich kompetencji określonymi przepisami odrębnymi.			

Marszałek Województwa Pomorskiego
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk

Data i sygnatura pisma: 14-07-2021, DRRP-G.7634.400.2021
Data i sygnatura wpływu: 21-07-2021, INZ1.1.8100.3.2.4.2021

Uzgodnienie pozytywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
42.1	GDY.14.Tk, GDY.12.T, GDY.13Tk, GDY.01.Fp	Uzgodnienie bez uwag w zakresie terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego. Postuluje się dopuszczenie funkcji w zakresie uprawiania sportu, turystyki i rekreacji na akwenach oznaczonych: GDY.14.T, GDY.12.T, GDY.13T, GDY.01.Fp. Z pominięciem torów podejściowych akweny te stanowią naturalne obszary, na których uprawiana jest turystyka wodna, żeglarsstwo (np. żegluga turystyczna wokół mariny w Gdyni, szlak żeglarski w kierunku portów Zatoki Gdańskiej i Puckiej, zawody, regaty, szkolenia). W rejonie Portu Gdynia może znajdować się zatopiona broń chemiczna z czasów II Wojny Światowej, dlatego projekt planu może		Uwzględniono częściowo. Dopuszcza się funkcję S - turystyka, sport i rekreacja w akwenie 14.T Projekt planu nie wymaga uzupełnienia w zakresie występowania tego zagrożenia w postaci zatopionej broni chemicznej. najbliższej położonym od granic obszaru objętego projektem planu rejonem, gdzie znajduje się zatopiona broń chemiczna jest Głębia Gdańska.	Uwagi nie stanowią warunków uzgodnienia. Poszukiwanie miejsc składowania- zatapiania starej amunicji i środków chemicznych w Morzu Bałtyckim, było prowadzone w latach 2007-2013 w ramach międzynarodowego programu naukowo-rozwojowego CHEMSEA - Chemical Munitions Search & Assessment, prowadzonego w Polsce przez Instytut Oceanologii Polskiej Akademii Nauk (IO PAN) w Sopocie, Polską Akademię Marynarki Wojennej (PNA) oraz Wojskową Akademię Techniczną w Warszawie. W obszarze części Zatoki Gdańskiej, dla której sporządzany jest plan GDY, nie zlokalizowano miejsc zatopionej amunicji chemicznej.

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		wymagać uzupełnienia w zakresie występowania tego zagrożenia.			

Prezydent Miasta Gdyni

Al. Marszałka Piłsudskiego 52/54, 81-382 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 21-07-2021, RP.6721-SG.02.2020.PS/1091

Data i sygnatura wpływu: 27-07-2021, INZ1.1.8100.3.5.1.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
43.1	Akweny GDY.01.Fp, 02.B, 03.B, 04.B, 05.B, 07.S, 09.Fp, 10.Fp, 15.Sm, 16.Sm, 17.Ps, 18.Ps, 19.Ps	Należy uzupełnić zapis w kartach wybranych akwenów: „funkcję I - infrastruktura techniczna ogranicza się do możliwości realizacji:...” o zawarty w definicji funkcji punkt: „rurociągów stanowiących kolektory zrzutowe (np. woda z systemu chłodzenia, solanka, wody z odwadniania terenów) oraz poborowe (np. woda do systemu chłodzenia lub na potrzeby energetyki odnawialnej na lądzie)”		Uwzględniono. Instalacje na potrzeby energetyki odnawialnej na lądzie nie są infrastrukturą techniczną. W planie dopuszcza się lokalizację instalacji i obiektów uwzględniające wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych.	Zmieniona definicja funkcji I - infrastruktura techniczna.
43.2	Akweny GDY.01.Fp, 01.01.Sm - Basen Prezydenta	Należy zapewnić możliwość realizacji połączenia pieszo-rowerowego Pirsu nr 1 z Nabrzeżem Pomorskim, np. poprzez dopisanie rozwiązania w karcie akwenu do sekcji 8. Inwestycje celu publicznego.		Nie uwzględniono.	
43.3	Akwen GDA.16.Ps	Należy zmienić zapis w karcie akwenu, w sekcji 8. Inwestycje celu publicznego na zapis: „budowa nowej mariny na nie więcej niż 500 jednostek”.		Uwzględniono. Zmieniony zapis.	
43.4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Za niewłaściwe należy uznać przyjęte w prognozie oddziaływania na środowisko założenie, że oddziaływanie realizacji ustaleń planu, w tym budowy portu zewnętrznego będzie się zamykało w granicach obszaru objętego dokumentem. Trudno się z tym zgodzić zwłaszcza w przypadku środowiska morskiego. Dokument prognozy nie uzasadnia też przyjęcia takiego założenia. Powinien zatem wprost odpowiedzieć na zadane we wcześniejszych wnioskach pytania: jaki będzie wpływ budowy portu zewnętrznego i związanej z tym przebudowy		Udzielono wyjaśnień. Zgodnie z zasięgiem terytorialnym projektu planu GDY prognoza traktuje jego powierzchnię, jako obszar bezpośredniego oddziaływania oraz uwzględnia obszary lądowe sąsiadujące z obszarem objętym projektem planu, na których mogą wystąpić pozytywne lub negatywne oddziaływania, wynikające z realizacji proponowanych zapisów projektu planu. Nie można wykluczyć, że jakieś oddziaływania mogą wystąpić poza obszarem planu, ale na etapie sporządzenia projektu planu jest to bardzo trudne do oceny. Szczegółowa ocena	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		falochronów portowych na procesy brzegowe i wody przybrzeżne wzdłuż Kępy Redłowskiej i Kępy Oksywskiej oraz na łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie.		wpływu budowy portu zewnętrznego, w tym przebudowa falochronów portowych, jest oceniana w ramach przygotowania dokumentacji oceny wpływu tego przedsięwzięcia na środowisko. Łowiska użytkowane przez rybaków korzystających z przystani rybackich w Gdyni Obłuzu, Oksywiu i Orłowie znajdują się poza obszarem redy portu morskiego w Gdyni. W planie wyznaczono akwen GDY. 07.S, obejmujący strefę zastrzeżoną dla rybołówstwa przybrzeżnego, która jest również obszarem treningowym dla małych jednostek sportowych oraz obszarem zamkniętym dla statków uprawiających żeglugę przybrzeżną, wyznaczoną na Zatoce Gdańskiej. Zarządzeniem nr 5 z 1979 roku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. Uzupełniono tekst prognozy w rozdziale 4.4.3. Wpływ na strefę brzegową.	

Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdynia S.A.
ul. Rotterdamska 9, 81-337 Gdynia

Data i sygnatura pisma: 03-08-2021, DSR-R-061/PL/01/VIII/2021
Data i sygnatura wpływu: 05-08-2021, INZ1.1.8100.3.5.2.2021

Uzgodnienie negatywne

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.1	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Uwaga ogólna do prognozy oddziaływania na środowisko: w prognozie przywoływane są dane sprzed m.in. 5 lat, np. odnośnie ptaków. Pragniemy poinformować, iż w związku z budową Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia został wykonany szereg badań i analiz środowiskowych, które winny być tutaj przywołane i przeanalizowane. Prosimy zaktualizować zawarte w prognozie dane na temat środowiska w Porcie Gdynia.		Uwzględniono. W prognozie zweryfikowane dostępne dane.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.2	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Zastosowanie innego sposobu oznaczenia obszaru objętego planem, gdyż obecne oznakowanie jest niejasne i można odnieść wrażenie, iż obszar ten kończy się na falochronie.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.3	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Tabela 1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym pkt 12 - Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska - str. 14 - Wytłumaczyć skrót JCWP.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.4	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	3.3. Obszary naturalnych zagrożeń geologicznych - str. 20 - Podać źródło, w którym są wyodrębnione osuwiska.		Uwzględniono. W rozdziale 3.3. wskazano źródło dla obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych.	
44.5	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Warunki hydrologiczne-str. 24 Wyjaśnić skrót: JCWP (raz pisany z małych liter, raz pisany dużymi literami).		Uwzględniono. Poprawiono oraz wyjaśniono skrót.	
44.6	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Stan ekologiczny i jakość wód - str. 27, Ryc. 10 - Niewyraźna legenda.		Nie uwzględniono. Uwaga bezzasadna (legenda jest czytelna).	
44.7	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4. Ichtyofauna - prosimy o korektę danych odnośnie informacji na temat obszarów cennych jako tarliska dla śledzia, skarpia i okonia zgodnie z informacjami podanymi w punkcie 1. 4.		Uwzględniono. Uzupełniono rozdział 7.4. o najnowsze dane związane z tarliskami śledzia i okonia.	
44.8	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtyofauny - str. 50, Ryc. 20 - Tabela 7, dotycząca gatunków ryb, które wystąpiły podczas badań monitoringowych w Porcie Gdańsk w 2014 r. - jest niepotrzebna. To jest plan akwenów Portu Gdynia. Zastanowić się czy jest potrzebna Tabela 8 dotycząca Klifu Orłowskiego, gdy projekt planu nieznacznie wchodzi na strefę ochrony ichtyofauny.		Uwzględniono. Usunięto tabelę dot. gatunków ryb zinwentaryzowanych podczas badań w 2014r. Uważamy, że tabelę z zinwentaryzowanymi gat. ryb w obrębie Klifu Orłowskiego można pozostawić, gdyż wg naszej wiedzy, są to najpewniejsze dane dla tego niewielkiego obszaru.	
44.9	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtyofauny - str. 50, Ryc. 20 - W tekście wyróżnia się „obszar średniocenny dla ichtyofauny”, natomiast na rysunku jest inne określenie „wysoka (skala cenna)” - te dwa określenia dają inną informację i nie są tożsame.		Uwzględniono. Poprawiono określenia dla skali cenna. Rycina 19 przedstawia tylko i wyłącznie obszary potencjalnie cenne jako tarliska, natomiast na rycinie 20 wzięto pod uwagę pełniącą funkcję dla danego obszaru, np.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		Ponadto rycina ta nie koreluje z Ryc. 19 - do sprawdzenia.		żerowiskową, tarliskową i wychowu narybku oraz migracyjną.	
44.10	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.4.3. Obszary cenne dla ichtiofauny - str. 50 - Ujednolicić nazewnictwo odnośnie wag cenności obszarów. Nadano wagi cenności: najwyższa, wysoka i najniższa. Następnie obszar planu GDY zalicza się do wagi średnio cennej.		Uwzględniono. Uwaga podobna do powyższej – ujednolicono nazewnictwo wag cenności. Poprawiono opis dotyczący cenności dla planu GDY.	
44.11	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	7.6. Ssaki - str. 62 Wyjaśnić skróty: TZO, POPs.		Uwzględniono. Uzupełniono o wyjaśnienia skrótów.	
44.12	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	9. Formy ochrony przyrody na morzu i w strefie brzegowej - str. 64, Ryc. 27 Brak jest Otuliny TPK.		Uwzględniono. Uzupełniono rycinę.	
44.13	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	9.1. Obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka pucka PLB220005-str. 67 Wyszczególnienie zagrożeń jest niejasne, ponadto powinno być zweryfikowane (nie ma tutaj np. grobli i tam).		Uwzględniono. Poprawiono rozdział 9.1.	
44.14	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	10.1. Podsumowanie analiz dotyczących cech różnorodności biologicznej Prosimy o aktualizację podanych informacji o wyniki badań uzyskanych w ramach przygotowań do inwestycji „Budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia”, m.in. korekta obszarów cennych dla tarła ryb komercyjnych oraz miejsca rozrodu i żerowania ptaków, które wskazano wyłącznie na obszarze portu w Gdyni, z czym się nie zgadzamy.		Uwzględniono. Uzupełniono opis ichtiofauny o nowe dane. W prognozie zweryfikowane dostępne dane dotyczące ichtiofauny i awifauny.	
44.15	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4. Ichtiofauna - str. 75, Ryc. 33 Wyjaśnienia wymagają skróty: Soos, Oso.		Uwzględniono. Uzupełniono o wyjaśnienia skrótów.	
44.16	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4. Ichtiofauna-str. 78, pkt 2 Sprawdzić opis tego punktu.		Uwzględniono. Zmieniono opis pkt. 2 w podsumowaniu waloryzacji.	
44.17	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.3. Klimat akustyczny - str. 84 Zdanie: „...W granicach oddziaływania planu GDY..., zwłaszcza w rejonie Mola Południowego i Mola Rybackiego.” Zamienić na „..."		Uwzględniono. W punkcie 11.3. Klimat akustyczny zamieniono tekst na proponowany.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		zwłaszcza w rejonie ul. Jerzego Waszyngtona na zapleczu Nabrzeża Prezydenta." Na obszarze Mola Południowego na ten moment nie zachodzą żadne przekształcenia a realizacja mariny Gdynia stoi pod dużym znakiem zapytania. Podobnie jest z terenem mola Rybackiego, który w roku 2020 został włączony w granice administracyjne Portu Gdynia. Skala i rodzaj inwestycji na ten moment nie jest możliwa do określenia. Natomiast prace przy ul. Waszyngtona są na dużym etapie zaawansowania i jest to jedyny w tej części miasta tak znaczący „plac budowy”.			
44.18	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.5. Czystość wód - str. 86 Zdanie: „Istnieje możliwość wystąpienia zakwitu sinicowego w sezonie 2020” - zmienić na „Wystąpienie zakwitu sinicowego w obrębie kąpielisk gdyńskich jest duże w okresie letnim i związane jest z wysokimi temperaturami dobowymi” Zdanie operuje datą przeszłą a wyartykułowane jest w czasie przyszłym. Proponuje się zatem położyć nacisk na przyczyny takiego stanu i prawdopodobieństwa jego wystąpienia.		Uwzględniono. W punkcie 11.5. Czystość wód- zamieniono tekst na proponowany.	
44.19	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Zdanie: „...atutem portu jest doskonale skomunikowanie Gdyni z resztą kraju...”, zamienić na bardziej stonowane stanowisko. Miasto Gdynia owszem skomunikowane jest transportem drogowym, kolejowym czy morskim ale trudno określić to jako doskonałe, szczególnie w kontekście dostępu drogowego. Gdyby tak faktycznie było to i również Port Gdynia, który jest częścią miasta byłby doskonale skomunikowany, a sytuacja wygląda zgoła odmiennie. Ruch drogowy z /do portu odbywa się w zasadzie tylko poprzez Trasę Kwiatkowskiego, która nie ma nawet status drogi krajowej.		Uwzględniono. W punkcie 11.6 Turystyka, sport i rekreacja poprawiono zdanie.	
44.20	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.5. Czystość wód - str. 86 Zweryfikować opis dotyczący „sezonu 2020”.		Uwzględniono. W punkcie 11.5. Czystość wód- zamieniono tekst na proponowany.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.21	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.6. Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Ostatni akapit odnośnie wędkarstwa morskiego - w całości usunąć. Cały ten akapit chodź prawdziwy nie ma zastosowania do obszaru planu zagospodarowania, zatem należy go pominąć. Na ten moment w obrębie GDY występuje tylko wędkarstwo amatorskie z brzegu. Rejsy wędkarskie o których zapewne myśli autor prognozy dotyczą głównie terenów położonych nad otwartym morzem.		Uwzględniono. Zmieniono treść.	
44.22	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	12.4. Zinventaryzowane zasoby podwodnego dziedzictwa kulturowego - str. 89, Ryc. 36 Nieczytelna mapa. Należy ją zmienić.		Uwzględniono. Rycina została usunięta. W celu zapoznania się z dokładniejszymi danymi należy sięgnąć do mapy uwarunkowań.	
44.23	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	12.5. Krajobraz-str. 90 Powtórzone informacje		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.24	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	13.1.2. Wraki i pozostałości wraków-str. 92-93, tab. 18 Brak jest informacji z jakiego okresu pochodzą wraki		Nie uwzględniono. Jest to rozdział w prognozie dotyczący zagrożeń środowiskowych a nie dziedzictwa kulturowego , a więc nie jest istotne z jakiego czasu pochodzą te jednostki, ponadto dysponujemy jedynie danym, które otrzymaliśmy od Urzędu Morskiego.	
44.25	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	1.2. Zasadnicze rozwiązania przyjęte w planie - wersja v.I - str. 105 „...Akwen pełni funkcje....” Usunąć to zdanie. Zdanie powtórzone dwukrotnie.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.26	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, Ryc. 46 Proszę wyjaśnić metodologię wyznaczania granic akwenów. Jest ona niejasna.		Udzielono wyjaśnień. Granice akwenów zostały wyznaczone w projekcie planu GDY. Przy wyznaczaniu granic akwenów wzięto pod uwagę wielozagadnieniowe uwarunkowania, między innymi istniejący sposób użytkowania oraz planowane sposoby zagospodarowania.	
44.27	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, mapa presji. Proszę o rozróżnienie stref dla akwenu GDY.14.T, ponieważ na tak dużym obszarze występowanie presji będzie się różnić ilościowo. Oznaczenie w taki sposób w jaki narysowano na Ryc.		Nie uwzględniono. W planie na całym akwenu GDY.14.Tk, ustalone są następujące funkcje dopuszczalne: obronność i bezpieczeństwo państwa (B); ochrona brzegu (C); dziedzictwo kulturowe (D); infrastruktura techniczna (I);	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		46 - wprowadza w błąd i może również wywołać negatywny odbiór na etapie uzgodnień.		poszukiwanie, rozpoznawanie złóż kopalin oraz wydobywanie kopalin ze złóż (K); ochrona środowiska i przyrody (O); rybołówstwo (R); turystyka, sport i rekreacja (S). Plan nie przesądza o ich precyzyjnej lokalizacji w jakiejś części akwenu. W związku z czym nie ma możliwości podziału tego akwenu na strefy o różnej liczbie presji i ich natężeniu.	
44.28	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 120, mapa presji Ujednolicić kolorystykę presji w stosunku do innych planów np. GDA Kolorystyka powinna odpowiadać liczbie presji nie tylko dla danego planu ale dla wszystkich planów w obrębie zatoki gdańskiej czy POM. Zatem np. kolor z liczbą presji 8 dla GDY nie może być taki sam jak kolor z liczbą presji 12 dla GDA.		Uwzględniono. Przeanalizowano ponownie źródła presji i ich natężenie (wagę) oraz zmieniono skalę kolorów.	
44.29	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.2. Przewidywane znaczące oddziaływanie, wynikające z projektu planu GDY - str. 123, tabela 20 Dodać do D - dziedzictwo kulturowe - „poprawa poziomu życia”. „Turystyka wrakowa” poprawia poziom życia osób zaangażowanych w cały ten proces.		Nie uwzględniono. W granicach planu nie ma wraków udostępnionych do pletwonurkowania.	
44.30	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	6. Określenie wniosków, zaleceń odnośnie środowiska, które muszą być uwzględnione w dalszych pracach planistycznych - str. 140 Zdanie: „...Bezpośrednio po zakończeniu budowy erozja brzegów może zachodzić w sposób gwałtowny...” zamienić na „Bezpośrednio po zakończeniu budowy, może dochodzić do erozji brzegów...” Czy zostały przeprowadzone badania, które sugerują gwałtowność. Dodatkowo zdanie ma tryb przypuszczający stąd złagodzenie zdania będzie bardziej odpowiadało stanowi faktycznemu.		Uwzględniono. Zamieniono tekst na proponowany.	
44.31	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.1. Inwentaryzacja i analiza źródeł presji - str. 188 - 199, Tab. 19 Proszę wyjaśnić metodologię sporządzenia tabeli i weryfikację wyników. Tabela jest niezrozumiała. Podobnie w projekcie planu ZGD.		Uwzględniono. W rozdziale 4.1. opisano metodologię analizy presji: źródeł oraz ich natężenia (wagi).	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.32	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.4.1. Wpływ na florę, faunę, bioróżnorodność, 3 akapit Wskazano, iż w związku z realizacją portu zewnętrznego zostanie naruszona integralność dna morskiego. Na jakiej podstawie wysunięto taki wniosek? Nie możemy zgodzić się z takim jednoznacznym stwierdzeniem, gdyż obszar przeznaczony pod inwestycje jest wycinkiem całej zatoki, który należy rozpatrywać całościowo. Prosimy skorygować informacje odnośnie tarła ryb komercyjnych zgodnie z dostępnymi danymi. Jednocześnie, prosimy usunąć zdanie „Potencjalnym skutkiem realizacji ustaleń planu GDY, będzie zniszczenie obszaru o warunkach istotnych dla wspomnianych funkcji, przerwana zostanie jego ciągłość i utrudniona zostanie możliwość swobodnej migracji dla ichtiofauny”, jako zdanie nieprawdziwe, gdyż jak wykazały badania po zaprzestaniu prac budowlanych część wybudowanych podwodnych elementów konstrukcyjnych będzie spełniać funkcję siedliskową dogodną do odbycia skutecznego tarła przez śledzia, podobnie jak ma to miejsce obecnie po zewnętrznej stronie falochrony osłonowego. Na jakiej podstawie stwierdzone zostało zwiększenie prawdopodobieństwa pojawienia się zawleczonych obcych gatunków? Prosimy o ponowne przeanalizowanie dokumentów dedykowanych „Budowie Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” i korektę zawartej w prognozie analizy.		Uwzględniono. Przeanalizowano wskazane dokumenty z uwzględnieniem wniosków wynikających z raportu „Wpływ wód balastowych na bioróżnorodność organizmów poroślowych Portu Gdynia”. Zredagowano ppkt 4.4.1. Zredagowano wskazane w uwadze zdania.	
44.33	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	4.4.5. Wpływ na zdrowie ludzi 4.4.6. Wpływ na powietrze 4.4.7. Wpływ na klimat opis wpływu zawarty w wymienionych rozdziałach jest bardzo enigmatyczny i właściwie jednym elementem do którego się odnosi jest hałas. Prosimy o poprawę ww. rozdziałów.		Uwzględniono. Uzupełniono i zredagowano rozdziały.	
44.34	Uwaga do rysunku planu	Bardzo zła jakość graficzna rysunku - wniosek o poprawę czytelności oraz schludności rysunku		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.35	Uwaga do rysunku planu	Północna Ostroga Pilotowa - niezaktualizowany obrys		Nie uwzględniono.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni.
44.36	Uwaga do rysunku planu	Nieczytelna granica pasa ochronnego.		Uwzględniono.	
44.37	Uwaga do rysunku planu	Trasa Drogi Czerwonej jak i trasa drogi doprowadzającej do PZ jest niestarannie wrysowana - odcinkami, nie po zakładanym kształcie po łukach.		Uwzględniono. Trasa Drogi Czerwonej została zaktualizowana na rysunku pn. Charakterystyka Uwarunkowań.	Nie jest to ustalenie planu, oznaczenie zostało usunięte z rysunku planu.
44.38	Uwaga do rysunku planu	Załadowanie Basenu II - brak wrysowania obrysu planowanej inwestycji		Nie uwzględniono. To nie jest ustalenie planu. W planie dla akwenu 01.Fp dopuszcza się załadowanie.	
44.39	Uwaga do rysunku planu	Obszar oznaczony symbolem: GDY.11.T powinien mieć funkcję wiodącą: lp		Nie uwzględniono.	W akwencie zlokalizowany jest tor podejściowy do portu.
44.40	Uwaga do rysunku planu	Brak jest zaznaczonej na rysunku starej Obrotnicy nr 2.		Nie uwzględniono. Nie jest to ustalenie planu i wszystkie oznaczenia obrotnic oraz torów wodnych zostały usunięte z rysunku planu.	
44.41	Uwaga do rysunku planu	Obszar pod budowę wnęki dokowej - w projekcie planu obszar pod budowę wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku powinien być oznaczony symbolem: Ps		Nie uwzględniono. Funkcja Ps jest dopuszczona w całym akwencie 01.Fp.	
44.42	Uwaga do rysunku planu	Na rysunku nie zaznaczono obrysów planowanych inwestycji, tj: • Nabrzeże Rumuńskie (decyzja nr WI-II.7840.1.226.380.2014.MW z dnia 29.09.2014 r.) • Nabrzeże Portowe - poszerzenie - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w trakcie realizacji • Budowa wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku - uzyskane pozwolenie na budowę, inwestycja w trakcie realizacji		Nie uwzględniono.	Podkład mapowy uzyskany z zasobu Urzędu Morskiego w Gdyni.
44.43	Uwaga do załącznika nr 4 Charakterystyka uwarunkowań	Bardzo zła jakość graficzna rysunku - wnioskek o poprawę czytelności oraz schludności rysunku		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.44	Uwaga do załącznika nr 4 Charakterystyka uwarunkowań	Zastosowano stary, obecnie nieaktualny podkład co widać po przebiegu linii brzegowej, która jest sprzed budowy Nabrzeża Puckiego i Bułgarskiego. W związku z powyższym, należy: • skrócić Moło Gościnne (Pirs III) • wrysować przebudowaną i skróconą Północną Ostrogę Pilotową • wprowadzić brakującą nazwę Nabrzeża Puckiego • zaznaczyć wyprostowany przez przepust przebieg Rzeki Chylonki przy Nabrzeżu Puckim • wrysować nową Obrotnicę nr 2.		Uwzględniono. Podkład mapowy został zaktualizowany.	
44.45	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 9 Wskazano, iż korzystanie z akwenu musi uwzględniać sposoby zagospodarowania i użytkowania niezagrożące obszarom rozrodu i odpoczynku ptaków. O jakich obszarach rozrodu i odpoczynku ptaków jest mowa w tym punkcie, gdyż ten zapis tego nie precyzuje? Dodatkowo, akwen ten jest stale wykorzystywany przez użytkowników portu w związku z tym, jakiej formy korzystania z portu to dotyczy? Warunek ten jest niejasny i nieprecyzyjny. Dodatkowo, w kartach sąsiednich akwenów (GDY.02.B, GDY.03.B, GDY.04.B, GDY.15.SM, GDY.16.SM, GDY.17.Ps, GDY.18.Ps, GDY.19.Ps) brak jest ww. zapisu, pomimo, iż tworzą one jeden zbiornik wodny, co tym bardziej jest niezrozumiałe i wprowadza dysproporcje pomiędzy poszczególnymi użytkownikami portu. Prosimy o usunięcie tego zapisu.		Uwzględniono. Przeredagowany zapis oraz dodane zapisy w akwenach GDY.02.B, GDY.16.Sm	
44.46	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12, ppkt 9, lit. a) Powinno być zapisane: „skrócony Pirs III”, a nie: „skrócony Pirs I”.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.47	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12, ppkt 9 Wnosimy o dodanie litery e) o następującym brzmieniu: „przebudowana Północna Ostroga Pilotowa”.		Uwzględniono. Dodano lit. e) w ust. 12, pkt 9.	
44.48	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 12 Wnosimy o wprowadzenie informacji o wylocie Rzeki Chylonki w Nabrzeżu Puckim.		Uwzględniono. Dodano pkt 16 w ust.12.	
44.49	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1), lit. h) Wnosimy o usunięcie z litery h) informacji o Nabrzeżu Słowackim i Nabrzeżu Włoskim.		Uwzględniono. Usunięto.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
44.50	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1) Wnosimy o dodanie kolejnej litery k) z informacją o przebudowie wnętrza dokowej wraz z przeniesieniem doku.		Uwzględniono. Dodano kolejną literę l).	
44.51	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt 1) Wnosimy o dodanie kolejnej litery 1) z informacją o przebudowie Nabrzeża Węgińskiego.		Uwzględniono. Dodano kolejną literę m).	
44.52	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13, ppkt c) Na tym akwenu nie jest zlokalizowany tor podejściowy. Czy istotne informacje dotyczą wyłącznie obszaru GDY.01.lp czy też obszarów sąsiadujących, na co wskazywałaby wzmianka odnośnie toru podejściowego? Brak informacji o przyszłym załadunku Basenu II i Basenu V, prosimy dodać. Prosimy o dodanie w pkt 13 zapisu: „w akwenu dopuszcza się możliwość wprowadzenia zmian w linii brzegowej związanych z zamierzeniem inwestycyjnym”.		Uwzględniono. Usunięty zapis o torze podejściowym. Dodany pkt 1 w ust.13	
44.53	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Pkt 13 INNE ISTNIEJĄCE INFORMACJE Wnosimy o doprecyzowanie, iż treść dotyczy zakresu, pod Terminal. W perspektywie, w najbliższym czasie, ppkt 1), lit. d) podpunkt do przerzucenia do punktu 12, ppkt 9)		Uwzględniono. Doprecyzowano zapis.	
44.54	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Dopisać w pkt 8: „budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” oraz w pkt. 13 dopisać: „załadunek Basenu II” Port Zewnętrzny będzie „powiązany” poprzez Nabrzeże Śląskie z Pirsem Węglowym, który całkowicie znajduje się w obrębie Akwenu 01.lp. W związku z powyższym zasadne jest wpisanie tej inwestycji oprócz akwenu 09.lp to Akwenu 01.lp. Dodatkowo ZMPG jest na etapie opracowywania dokumentacji projektowej pn. załadunek Basenu II, etap I (Nabrzeże Remontowe) w Gdyni wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego w trakcie realizacji robót budowlanych. Informacja ta również powinna znaleźć się w pkt. 13 - inne istotne informacje.		Uwzględniono. Uwaga pokrywa się z uwagą 2.55.	
44.55	KARTA AKWENU: GDY.01.Fp	Dopisać analogicznie jak w Akwenu 09.lp: lokalizacja pkt 8 Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali		Nie uwzględniono. Uwaga bezpodstawną w ustępie 8 jest punkt dotyczący lokalizacji	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Z uwagi na brak ostatecznego rozstrzygnięcia odnośnie lokalizacji Terminala Instalacyjnego zasadne jest by taka informacja znalazła się w Akwenu 01.lp.		Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). (obecnie pkt 7)	
44.56	KARTA AKWENU: GDY.07.S	Pkt 12, ppkt 6) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu		Nie uwzględniono. Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna.	
44.57	KARTA AKWENU: GDY.08.O	Pkt 12, ppkt 2) nie ma możliwości, aby w tym akwenu występował morświn. Prosimy o usunięcie podpunktu		Nie uwzględniono. Akwen stanowi cenny obszar całorocznego występowania morświna.	
44.58	KARTA AKWENU: GDY.05.B, GDY.06.B, GDY.09.Fp, GDY.10.Fp, GDY.II.lp, GDY.12.T, GDY.13.Tk, GDY.14.Tk	Wskazano, iż akweny znajdują się w obszarze cennym ze względu na występowanie najlepszych warunków dla odbycia tarła dla śledzia, skarpa i okonia. Jak wykazały badania wykonane przez Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. akweny te są dogodne dla rozrodu wyłącznie śledzia wiosennego. W związku z tym, należy skorygować zapisy w oparciu o wykonane badania. Badania i opracowanie nosiło tytuł: „Badanie tarła ryb i podchowu narybku ryb komercyjnych w związku z budową i funkcjonowaniem Portu Zewnętrznego wraz z opracowaniem wyników” Badania wykonywano od marca 2020 r. do lutego 2021 r. prosimy o wyjaśnienie dlaczego zapisy odnośnie ryb komercyjnych nie zostały umieszczone w Załączniku nr 1, Rozdział 2 § 30?		Uwzględniono. Skorygowano zapisy dotyczące tarłisk oraz dodano zapis w paragrafie 30.	
44.59	KARTA AKWENU: GDY.09.Fp	Obszar przeznaczony pod inwestycję związaną z budową Portu Zewnętrznego, co będzie w przypadku zmiany koncepcji kształtu pirsu zewnętrznego czy obszar ten obejmuje rezerwę dla zmiany kształtu pirsu, obszary przyległe do GDY.09.lp w swoich zapisach zabraniają wznoszenia sztucznych wysp i konstrukcji, w związku z powyższym czy nie należałoby wprowadzić w sąsiednich obszarach możliwości ich korekty w związku z Budową Portu Zewnętrznego.		Nie uwzględniono. Projekt planu sporządzony został na podstawie materiałów otrzymanych z Zarządu Portu. Nie ma możliwości wprowadzenia tego typu zapisów, można jedynie zmienić kształt akwenu w wersji v2	Ewentualne powiększenie akwenu 09.Fp po ponownych uzgodnieniach
44.60	KARTA AKWENU: GDY 09 Fp	Potrzeba uwzględnienia "Programu Rozwoju Portów Morskich do 2030". Załącznik do uchwały nr 100 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 r. (poz. 1016). Jest		Uwzględniono. Dopisano pkt 3 w ust.11.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		to dokument branżowy, strategiczny na poziomie krajowym, determinujący długookresowy rozwój portów morskich w Polsce, w tym budowę infrastruktury o funkcji „T” na załadunionych obszarach morskich wód wewnętrznych.			
44.61	KARTA AKWENU: GDY 10 Fp	Strefa ochronna Poligonu P-42 wchodzi w granicę portu oraz obszar przeznaczony pod inwestycję Budowy portu Zewnętrznego, w opisie nie ma informacji, czy ta strefa ochronna zostanie skorygowana po zakończeniu inwestycji, jest tylko zapis, że obejmuje część poligonu do czasu realizacji inwestycji, w związku z powyższym należy ten zapis doprecyzować.		Nie uwzględniono. Projekt planu został uzgodniony w obecnej formie przez MON. Granice poligonów morskich i kotwiczowisk oraz tory wodne MW będą przedmiotem odrębnych uzgodnień i mogą ulec zmianie w związku z budową Portu Zewnętrznego.	Z wniosku MON do planu GDY, (pismo nr MON.DI-WZN.270.5.2020 z dnia 10.03.2020)
44.62	KARTA AKWENU: GDY.16.Sm, pkt. 8	Prosimy o informacje na jakim etapie realizacji jest Nowa Marina? Czy faktycznie jest na nią zapotrzebowanie w kontekście powstania Mariny Yacht Park? Czy liczba jednostek została oszacowana w oparciu o obiektywne i wiarygodne źródła? Czy inwestycja ma szansę powstać w najbliższych 10 latach?		Uwzględniono. Informacja o liczbie jednostek została usunięta	Liczba jednostek została oszacowana przez Gdyńskie Centrum Sportu, które to składało wniosek do planu.
44.63	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dodanie informacji w punkcie 6) informacje z punktów: 52 i 53 przedmiotowego pisma.		Uwzględniono. 52. informacja o przebudowie wnęki dokowej wraz z przeniesieniem doku. 53. informacja o przebudowie Nabrzeża Węgierskiego.	
44.64	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dodanie informacji w punkcie 6) informacje z punktów: 55, 56, 57 i 58 przedmiotowego pisma.		Uwzględniono. Treść dotyczy zakresu pkt 13 INNE ISTOTNE INFORMACJE, pod Terminal. 56. dopisać: w pkt 8 „budowa Portu Zewnętrznego w Porcie Gdynia” oraz w pkt. 13 dopisać: „załadunek Basenu II” 57. lokalizacja Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projektów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW).	
44.65	Uzasadnienie GDY 01 Fp	Wnioskujemy o dopisanie w pkt 7)-planowane oraz będące w trakcie realizacji inwestycje: k) terminal promowy, l) port zewnętrzny, m) załadunek		Uwzględniono.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		basenu II, n) częściowe załadowanie basenu V. Wskazane inwestycje będą realizowane w czasie obowiązywania planu zagospodarowania, dlatego też jest to na tyle istotna informacja, iż powinna znaleźć się w informacjach o Akwenie.			
44.66	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	11.6. Turystyka, sport i rekreacja - str. 86 Czy Kitesurfing i windsurfing jest uprawiany na obszarze projektu planu? Raczej nie. Może warto to zweryfikować.		Uwzględniono. Usunięto akapit, nie dotyczy obszaru opracowania projektu planu.	
44.67	Uwaga do prognozy oddziaływania na środowisko	Tabela 1. Analiza dokumentów na poziomie międzynarodowym, krajowym i regionalnym Pkt 14 - Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi wraz z wyznaczonymi celami ochrony środowiska - str. 14 „Strategia nie definiuje celów związanych z ochroną środowiska” . Fałsz: Strategia rozwoju Portu Gdynia do 2027 roku obejmuje cele związane z ochroną środowiska.		Uwzględniono. Poprawiono.	
44.68	Uwaga ogólna	ROZDZIAŁ 2 ROZSTRZYGNIĘCIA SZCZEGÓŁOWE DLA WYRÓŻNIONYCH W PLANIE AKWENÓW - we wszystkich KARTACH AKWENÓW, w ich 4 punkcie - brak jest podanej wartości pola powierzchni		Uwzględniono. Pola powierzchni zostały uzupełnione w wersji planu v.2.	

Polski Holding Nieruchomości S.A.
al. Jana Pawła II 12, 00-124 Warszawa

Data i sygnatura pisma: 05-08-2021, W/00021/8/2021/101
Data i sygnatura wpływu: 10-08-2021, INZ1.1.8100.3.5.3.2021

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
45.1	Karta akwenu: GDY.01.Fp	Wniosek o wydzielenie w miejscu podakwenu 01.01.Sm akwenu o funkcji podstawowej Sm		Nie uwzględniono. Uwaga nieuwzględniona – wyznaczony podakwen o funkcji Sm umożliwia funkcjonowanie mariny; nie został wydzielony tam akwen o funkcji podstawowej Sm ze względu na fakt, że przedmiotowy fragment obszaru morskiego nie jest objęty granicami przystani, wyznaczonymi przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni; ponadto marina zlokalizowana jest w granicach portu, gdzie funkcje portowe mają priorytet.	
45.2	Karta akwenu GDY.01.Fp	Wniosek o wyznaczenie nowego akwenu o funkcji		Nie uwzględniono. Uwaga nieuwzględniona – marina we wnioskowanym miejscu jest niemożliwa; Basen Prezydenta jest użytkowany także przez innych użytkowników, m.in.	

Lp.	Oznaczenie obszaru	Streszczenie treści	Opis przedsięwzięcia*	Sposób uwzględnienia wniosku	Uwagi wykonawcy planu
		podstawowej Sm wzdłuż Nabrzeża Kutrowego		ZMP Gdynia S.A, cumuje tu nie tylko „Dar Młodzieży” ale także wiele statków wycieczkowych. Aby zapewnić możliwość bezpiecznego wejścia i wyjścia z portu statki te muszą mieć bezpieczny akwen manewrowy z możliwością obrócenia statku w Basenie I (akwen pomiędzy Nabrzeżami Pomorskim i Kutrowym oraz Pirsem Kutrowym). Specyfika infrastruktury Basenu I wyklucza możliwość obracania statków na innym akwencie.	

* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej

** Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)