 

Wnioski do projektu planu zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku

|  |  |
| --- | --- |
| Prezydent Miasta Gdańska | Data i sygnatura pisma:      03-03-2020, WUIA-II.6733.1.2020.JZ |
| ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  10-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.2.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 | Zatoka Gdańska, po zachodniej stronie wejścia do portu wewnętrznego w Gdańsku, na wysokości plaży Brzeźno | Uwzględnienie rezerwy obszaru wód morskich z pasem przybrzeżnego terenu pod budowę dużej mariny zewnętrznej na ok. 700 jachtów. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | Wniosek do planu ZGD, we fragmencie objęty granicami planu GDA. |

|  |  |
| --- | --- |
| Klub Motorowodno-Żeglarski "BLIZA" | Data i sygnatura pisma:      19-03-2020, BLIZA/Z/1/021/2020 |
| ul. Tarcice 20, 80-298 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.1.5.26.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | Błonia, ul. Tarcice, działka nr 51 w obrębie 102 | Postawienie na terenie przystani Klubu pomieszczenia socjalnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. | Wniosek był adresowany przez wnioskodawcę do planu ZGD ale ze względu na lokalizację inwestycji jest on właściwy dla planu GDA. |

|  |  |
| --- | --- |
| Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego | Data i sygnatura pisma:      19-02-2020, DOZ-OAiK.070.8.2020.AR.02.03 |
| ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  19-02-2020, INZ1.1.8100.2.6.1.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 | Obszar planu | Podtrzymanie wniosków zgłoszonych w piśmie z dnia 7.11.2016 r. dotyczące utworzenia akwenów chronionych ustaleniami planu (w przypadku wraków granice akwenów wyznaczać powinna linia ciągła w promieniu 25 m od zewnętrznego obrysu wraku) wokół zidentyfikowanych obiektów dziedzictwa Kulturowego i zabytków. Są to w szczególności liczne, znajdujące się w granicach obszaru objętego planowaniem, wraki stanowiące zabytki archeologiczne oraz wraki wymagające jeszcze rozpoznania, które wskazano w załącznikach nr 1 i 2 do ww. pisma z dnia 7.11.2016 r., z uzupełnieniem tych danych o informacje przesyłane organowi planistycznemu przez Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku oraz z uzupełnieniem o dane własne Urzędu Morskiego w Gdyni. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Ustalono akweny ochronne wokół stałych zabytków archeologicznych. Nie ustalono akwenów chronionych wokół wraków gdyż sa to zabytki ruchome (dr hab. Kamil Zeidler, prof. UG). Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych redy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktów podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te wnioskowane akweny ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Morska Służba Poszukiwania i Ratownictwa SAR w Gdyni | Data i sygnatura pisma:      10-03-2020, ET-2210/1003/20/Gdy |
| ul. Hryniewickiego 10, 81-340 Gdynia | Data i sygnatura wpływu:  19-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.2.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 | Górki Zachodnie, Nabrzeże północne NCŻ | Informacja, iż w akwenie objętym ww. „projek-tem planu” MSPiR posiada jedną pływającą jednostkę ratowniczą typu SAR-1500 m/s „Wiatr” cumującą przy nabrzeżu należącym do Narodowego Centrum Żeglarstwa w Gdańsku Górkach Zachodnich. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Minister Obrony Narodowej | Data i sygnatura pisma:      10-03-2020, MON.DI-WZN.270.4.2020 |
| Al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  19-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.3.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1 | Zatoka Gdańska, fragment przyległy do Półwyspu Westerplatte i basen portu wojennego Westerplatte (basen poza granicami planu) | Strefy zamykane dla żeglugi i rybołówstwa: S-8, S-GDW. MON wnioskuje, aby ująć je jako akweny z funkcją podstawową bez-pieczeństwo i obronność (B). | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Strefa S-GDW znajduje się poza granicami planu |  |
| 5.2 | Zatoka Gdańska | Tory wodne Marynarki Wojennej: podejściowy - 0011, 0012, 0013 oraz zatokowy - 0102, 0103, 0104. MON wnioskuje, aby ująć je jako podakweny z funkcją bezpieczeństwa i obronności (B). Przebiegi torów wodnych MW będą przedmiotem odrębnych uzgodnień i mogą ulec zmianie. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Tory wodne ustalono jako osie torów, a nie podakweny, zaproponowano zmianę przebiegu toru 0103 na niekolizyjny względem planowanego Portu Centralnego |  |
| 5.3 | Działki ewidencyjne na Półwyspie Westerplatte: nr 1/3 obr. 0062; Nr 6/1 obr. 0062 | Działki ewidencyjne wchodzące w skład terenów zamkniętych wskazane pod poz. nr: 795 i 830 w załączniku do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony naro-dowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2019 r. poz. 46, z późn. zm.). Dla wspomnianych powyżej kompleksów wojskowych, ze względu na ich przeznaczenie trwają prace nad ustaleniem dla nich stref ochronnych. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Prezydent Miasta Gdańska | Data i sygnatura pisma:      11-03-2020, BRG-ZUP/1263/03/BG/MMK/20 |
| ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  17-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.4.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1 | Wody zewnętrzne portu Gdańsk wzdłuż wschodniego odcinka linii brzegowej Wyspy Stogi | Wyznaczenie wzdłuż linii brzegowej zatoki, na odcinku od rzeczywistej granicy portu do ujścia Wisły Śmiałej, podakwenu przeznaczonego na rozwój funkcji turystycznych, sportu i rekreacji, z zapisami umożliwiającymi realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej na Wyspie Stogi. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Ustalono funkcję podstawową: C ‒ ochrona brzegu i funkcje dopuszczalne: S ‒ turystyka, sport i rekreacja. |  |
| 6.2 | Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała | Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej (np. przystanie kajakowe, mariny, pomosty) oraz lokalizowanie "hausbotów" na morskich wodach wewnętrznych Motławy, Martwej Wisły i Wisły Śmiałej. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono częściowo. Nie dopuszczono lokalizacji domów na wodzie (hausbotów) na Motławie ze względu na mnogość funkcji tego akwenu i jego prestiż. |  |
| 6.3 | Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała | Wprowadzenie zapisów umożliwiających realizację na morskich wodach wewnętrznych Motławy, Martwej Wisły i Wisły Śmiałej wrót sztormowych chroniących Gdańsk przed powodzią od strony morza, która może się zdarzyć w perspektywie najbliższych 100 lat na skutek zmian klimatu. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 6.4 | Wody wewnętrzne portu Gdańsk: Motława, Martwa Wisła i Wisła Śmiała | Uwzględnienie istniejącej infrastruktury wskazanej w pismach: Saur Neptun Gdańsk S.A. (pismo z dnia 25.02.2020 r. NG/EBS/05702/2020/mw) oraz Gdańskiej Infrastruktury Wodo-ciągowo-Kanalizacyjnej Sp. z o. o. (pismo TP/408.1- 417/2020/PW/704/MW z dnia 26.02.2020 r.): magistrale wodocią-gowe i kolektory kanalizacyjne grawitacyjne i tłoczne pod dnem, 3 awaryjne zrzuty ścieków sanitarnych, tymczasowa przystań do cumowania barek do załadunku ścieków sanitarnych, 2 kolektory kanalizacyjne projektowane. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 6.5 | Obszar objęty planem | Sformułowanie ustaleń planu tak, aby nie ograniczać możliwości rozwoju miasta określonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 6.6 | Obszar objęty planem | Niewprowadzenie ustaleń planu, które będą skutkować koniecznością zmiany polityki miasta w stosunku do obszarów przyległych do wód Zatoki Gdańskiej określonych w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta oraz uszczegółowionych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 6.7 | Obszar objęty planem | Nieograniczanie ustaleniami planu możliwości realizacji polityk miejskich określonych w obowiązujących dokumentach, programach i planach miejskich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 6.8 | Długie Pobrzeże, Rybackie Pobrzeże | Modernizacja Długiego i Rybackiego Pobrzeża na odcinku od Mostu Zielonego do Bramy Straganiarskiej (Targu Rybnego). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 6.9 | Wyspa Stogi, rejon ul. Zimnej, dz. 8/4, 8/6, 67 | Uzbrojenie i zagospodarowanie nabrzeża Wyspy Stogi. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 6.10 | Młode Miasto, dz. 151/13 i 151/16 Wyspa Ostrów | Budowa Nabrzeży Młodego Miasta (funkcje pasażerskie) i Wyspy Ostrów (na potrzeby przemysłu). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 6.11 | Obszar objęty planem | Szczegółowe określenie, w odniesieniu do aktualnego i planowanego sposobu zagospodarowania, na jakim obszarze i w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć możliwości dalszego intensywnego rekreacyjno-wypoczynkowego i sportowego terenów przyległych do akwenów portu morskiego, nad brzegiem Zatoki Gdańskiej, Martwej Wisły oraz Wisły Śmiałej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 6.12 | Obszar objęty planem | Szczegółowe rozpatrzenie możliwości wystąpienia niekorzystnych oddziaływań skutków realizacji ustaleń projektu planu na obszary cenne przyrodniczo, położone na terenach przyległych do akwenów portu morskiego w Gdańsku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 6.13 | Obszar objęty planem | Odniesienie się i określenie w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu wpływać będzie na Ogólnomiejski System Terenów Aktywnych Biologicznie, a w szczególności na osnowę przyrodniczą miasta, jaką stanowią miedzy innymi, wody Martwej Wisły oraz Wisły Śmiałej, określone w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gdańska z 2018 roku ze zmianą z 2019 r. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko. |
| 6.14 | Obszar objęty planem | Zdefiniowanie i ocenienie, w jaki sposób realizacja ustaleń projektu planu może ograniczyć realizację celów i działań określonych w planach i programach ochrony środowiska obowiązujących w mieście. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wniosek do prognozy oddziaływania na środowisko. |

|  |  |
| --- | --- |
| Eastern Light Poland Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      20-03-2020, brak |
| ul. Wiertnicza 165, 02-952 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  23-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.5.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7.1 | Zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie przebiegu projektowanej inwestycji pn.: „Rozmieszczenie podmorskiego kabla światłowodowego w Zatoce Gdańskiej”. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. |

|  |  |
| --- | --- |
| Stocznia Cesarska Development sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      24-03-2020, brak |
| ul. Doki 1, 80-958 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  24-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.6.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8.1 | Działki przy ul. Doki 1: 151/4, 151/5, 151/6, 151/7, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/15, 151/16, 150 | Wniosek dotyczył zapytania odnośnie tego czy obszar Stoczni jest objęty planem i czy ma udzielić informacji o stanie nabrzeży. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |
| 8.2 | Działki: 150 (w granicach portu), 151/4, 151/5, 151/6, 151/7, 151/8, 151/9, 151/10, 151/11, 151/12, 151/13, 151/14, 151/15, 151/16, obr. 0068 | Uwzględnienie zgodnie z mpzp przeznaczenia mieszkaniowo-usługowego terenu oraz bulwaru nadwodnego z ciągiem pieszym i ścieżką rowerową. Odkopanie (zasypanego w latach 70-tych) Basenu A w głąb lądu na odcinku około 60 m. Uwzględnienie najnowszych wytycznych ujętych na mapach zagrożenia przeciwpowodziowego Wód Polskich (RZGW), mianowicie wymagana rzędna dla urządzeń przeciwpowodziowych dla terenu Stoczni Cesarskiej wynosi 1,86 m n.p.m., i zastosowanie urządzeń przeciwpowodziowych ruchomych lub przenośnych (mobilnych). Nie narzucanie w planie zagospodarowania przestrzennego ew. wymogu instalowania barierek - balustrad ochronnych wzdłuż nabrzeża. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 8.3 | Działki: 151/4, 150, 151/12 151/13 oraz 151/15, działka wodna 155 – fragment wzdłuż nabrzeża | Rozbudowa/przebudowa nabrzeży. Wzdłuż nabrzeży Remontowe (19A), Nowe (17A) i K2 (na odcinku od mostu pontonowego do nabrzeża Motławy) nowe ścianki szczelne należy pogrążyć przed istniejącymi czyli na działkach wodnych pozostających w granicach portu morskiego. Należy dopuścić zamknięcie i zasypanie lub osłonięcie konstrukcją rusztu stalowego/żelbetowego z pokładem basenów (wnęk) po zlikwidowanych pochylniach A1 i A2.Rozbudowa/przebudowa nabrzeży. Wzdłuż nabrzeży Remontowe (19A), Nowe (17A) i K2 (na odcinku od mostu pontonowego do nabrzeża Motławy) nowe ścianki szczelne należy pogrążyć przed istniejącymi czyli na działkach wodnych pozostających w granicach portu morskiego. Należy dopuścić zamknięcie i zasypanie lub osłonięcie konstrukcją rusztu stalowego/żelbetowego z pokładem basenów (wnęk) po zlikwidowanych pochylniach A1 i A2. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 8.4 | Południowa część Wyspy Ostrów | Określenie w planie szczególnych warunków prowadzenia działalności gospodarczej na okolicznych terenach portowych, która może grozić skażeniem środowiska i wzrostem (utrzymaniem) uciążliwości dla otoczenia, co przykładowo polegałoby na ograniczeniu bądź zapobieżeniu immisji takich jak hałas, piaskowanie i lakierowanie na świeżym powietrzu, wyłączenie przeładunku materiałów sypkich). | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Na Wyspie Ostrów i przyległych akwenach jest prowadzona działalność stoczniowa, która jest zgodna z polityką miasta zapisaną w dokumentach strategicznych i planistycznych. |  |
| 8.5 | Martwa Wisła, działki wodne 150, 152, 155,156 | Dopuszczenie funkcji uprawiania turystyki oraz sportów wodnych, w tym między innymi pływanie na kajakach, łodziach motorowych i żaglowych na akwenie zlokalizowanym między w/w nabrzeżami a nabrzeżem na Wyspie Ostrów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Stocznia WISŁA Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      20-03-2020, brak |
| ul. Przełom 21, 80-643 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  20-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.7.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 9.1 | Górki Zachodnie, Stocznia Wisła | Stocznia produkcyjna w Górkach Zachodnich, która prace wykonuje w całości na lądzie, dostawy realizowane są na pontonach, które pływają po obszarach objętych projektem planu. Nie przewiduje się tego systemu zmiany w przyszłości. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Marina Przełom sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      24-03-2020, brak |
| ul. Przełom 24, 80-643 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.8.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 10.1 | Wisła Śmiała, działka wodna nr 14/13 obręb 0273 | Budowa pomostu pływającego w Marinie Przełom (dawniej Marina Delphia Yachts). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 10.2 | Górki Zachodnie, działka nr 14/16 obręb 0273 | Budowa basenu dla wodowania jednostek pływających przy pomocy urządzenia przeładunkowego typu travelift w Marinie Przetom (dawniej Marina Delphia Yachts) na rzece Wisła Śmiała. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Gdańska Stocznia "Remontowa" im. J. Piłsudskiego S.A. | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, TI/357/2020 |
| Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.9.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11.1 | Nabrzeża stoczniowe w północnej części Wyspy Ostrów | Wykonanie remontu, modernizacji nabrzeży z uzyskaniem parametru nośności do 100KN/m kw. wraz z wykonaniem wymaganej infrastruktury nabrzeżowej, remontem, modernizacją infrastruktury hydrotechnicznej w zakresie urządzeń cumowniczych i odbojowych (dalby, cumownicze, pachoły wraz z pachołami sztor-mowymi, systemy odbojowe itp.). Przebudowa konstrukcji nabrzeży wraz z wyposażeniem, w zakresie wykonania stanowisk dla cumowania platform wiertniczych, doków, dźwigów pływających. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 11.2 | Kanał Kaszubski, Martwa Wisła | Zaplanowanie pogłębienia toru wodnego Kanału Kaszubskiego i Kanału Leniwka zgodnie z potrzebami żeglugowymi remontowanych jednostek pływających. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 11.3 | akweny stoczniowe w północnej części Wyspy Ostrów | Pogłębienie basenu stoczniowego (weryfikacja rzędnych), przebudowa basenów stoczniowych dla wykonania suchego doku i wykonania stanowisk dla cumowania platform wiertniczych, doków, dźwigów pływających. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 11.4 | Martwa Wisła, na północ od Basenu Górniczego | Przebudowa linii napowietrznej WN 110kV w przęśle nadwodnym pomiędzy słupami stalowymi nr 539 i S40 w zakresie wykonania ww. elektroenergetycznych linii kablowych w przepustach pod dnem kanału Martwej Wisły. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Remontowa Shipbuilding S.A | Data i sygnatura pisma:      24-03-2020, RSB/DR/704/2020 |
| ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  25-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.10.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12.1 | Martwa Wisła, most w ciągu ul. Na Ostrowiu | Dopuszczenie i uwzględnienie zwodzonego mostu na Wyspę Ostrów w ciągu ul. Swojskiej do ul. Na Ostrowiu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 12.2 | Martwa Wisła, most pontonowy | Utrzymanie i uwzględnienie wymogu zachowania zwodzonego mostu (przeprawy pontonowej) na Wyspę Ostrów od strony tzw. Młodego Miasta – ul. Główna do ul. Bosmańskiej lub w przypadku zlikwidowania w przyszłości wskazanej przeprawy pontonowej uwzględnienie w planie by ewentualny most lub przeprawa w dalszym ciągu posiadał funkcję otwierania dla przepływających jednostek. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 12.3 | Martwa Wisła, Kanał Kaszubski | Dopuszczenie i zaplanowanie pogłębienia toru wodnego wokół Wyspy Ostrów dla największych pływających do portu w Gdańsku, co umożliwi ich obsługę, remonty i budowę. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 12.4 | 6 linii elektroenergetycznych, napowietrznych nad Martwą Wisłą, Kanałem Kaszubskim i Wisłą Śmiałą | Dopuszczenie i zaplanowanie likwidacji napowietrznych linii NN, SN i WN, w tym na wysokości Nabrzeża Wisłoujście oraz Nabrzeża Zbożowego i zastąpienie ich liniami gruntowymi. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 12.5 | Działki sąsiadujące z działkami wodnymi nr 11 oraz 86 tj. dz. 10/5, 85/4 i 88 | Dopuszczenie prowadzenia inwestycji, modernizacji lub przebudowy związanych m.in. ze zbrojeniem gruntu oraz instalowaniem dodatkowego udźwigowienia lub infrastruktury niezbędnej dla przemysłu stoczniowego (takie jak pochylnie, slipy, wyposażenie cumownicze, dalby). Wykonanie remontu lub budowy nabrzeży przeładunkowo-składowych o nośności do 100 KN/m2, budowa bądź remont nabrzeży remontowo-stoczniowych o nośności do 100 KN/m2, budowa pochylni, budowa suchego doku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 12.6 | działki wodne nr 11 oraz 86 | Remont lub przebudowa basenu portowego, pogłębienie dna wzdłuż nabrzeża umożliwiającej wejście największych jednostek wpływających do Portu w Gdańsku. Dopuszczenie możliwości wykonania głębi dokowej. Dopuszczenie pogłębienia nadbrzeża działek 10/5, 85/4, 88 do głębokości umożliwiającej wejście największych jednostek wpływających do portu w Gdańsku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Przedsiębiorstwo Przeładunku Paliw Płynnych NAFTOPORT sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, KWLT/2020/03/25/1 |
| ul. Kpt. ż. w. Witolda Poinca 1, 80-561 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  25-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.11.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 13.1 | Port Północny, przy Falochronie Północnym Półwyspowym | Budowa nowego stanowiska przeładunkowego ropy naftowej „W” z zapewnionym na działkach wodnych bezkolizyjnym dostępem do obsługiwanych nabrzeży przeładunkowych. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Urząd Morski w Gdyni | Data i sygnatura pisma:      23-03-2020, INZ1.1.8100.2.8.2020.AC |
| ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia | Data i sygnatura wpływu:  23-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.12.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 14.1 | nabrzeża Martwej Wisły,: Szyprów (odc. wschodni), Flisaków (odc. środkowy o dł. 164 m i wschodni o dł. 143 m), Retmanów, Polski Hak, Wyspy Stogi o dl. 1830 m, nabrzeże Motławy nr XVIII | Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego. Etap IIIA. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 14.2 | Port Północny | Modernizacja układu falochronów osłonowych w Porcie Północnym. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 14.3 | Zatoka Gdańska – zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie istniejącego Toru Port Północny wg pozycji pław na mapie morskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.4 | Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym | Umożliwienie realizacji portu centralnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.5 | Zatoka Gdańska, brzeg Półwyspu Westerplatte na km 68,6 – 68,1 | uwzględnienie inwestycji ochrony brzegu, tj.: planowanego remontu umocnienia brzegowego (w ramach inwestycji możliwe jest zajecie akwenu morskiego wzdłuż brzegu – uzupełnienie narzutu kamiennego). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 14.6 | Zatoka Gdańska, zewnętrzne wody portowe | zapewnienie ochrony podwodnego dziedzictwa kulturowego jak we wniosku do projektu planu zagospodarowania przestrzenne-go Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Ustalono akweny ochronne wokół stałych zabytków archeologicznych. Nie ustalono akwenów chronionych wokół wraków, gdyż są o zabytki ruchome (dr hab. Kamil Zeidler, prof. UG). Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych redy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktów podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te wnioskowane akweny ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu |  |
| 14.7 | Port Północny | Rozbudowa odnogi toru i obrotnic w Porcie Północnym. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 14.8 | Port Północny, terminal T3 | Rozbudowa terminala kontenerowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.9 | Zatoka Gdańska zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie istniejącego toru Nowy Port wraz z planowanymi zmianami. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.10 | Martwa Wisła, odcinek ujściowy | Uwzględnienie zmian na torze podejściowym do Nowego Portu, utworzenie obrotnicy D=480m, zmiana dotychczasowych nabieżników – na jeden nabieżnik Nowy Port. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 14.11 | Wisła Śmiała, Martwa Wisła | Uwzględnienie istniejącego toru od wejścia na Wiśle Śmiałej do Mostu Wantowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.12 | Martwa Wisła | Uwzględnienie istniejącego toru na Martwej Wiśle, odcinek Most Kolejowy - Polski Hak. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 14.13 | Zatoka Gdańska | Uwzględnienie kotwicowisk Gdańsk: Nr 1, Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5 wraz z planowanymi zmianami. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Handel i Minerały Nowak Sp. z o.o. Sp. k. | Data i sygnatura pisma:      27-03-2020, brak |
| ul. Knyszyńska 16a/2, 80-180 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.13.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 15.1 | Nabrzeże Przemysłowe na odcinkach III 3, III 4, III 5, dz. wodna 49/4 | Utrzymanie warunków dla cumowania jednostek o parametrach nie gorszych niż obecne: maksymalny DWT 15.000 ton, długość 145 m, szerokość 21 m oraz maksymalne zanurzenie 9,2 m. Jednakże z uwagi na ciągły dynamiczny rozwój konsorcjum proponujemy zwiększenie tych wartości do maksymalnego DWT 250000 ton, a co za tym idzie również warunków podejściowych dla takich jednostek. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 15.2 | Działki: 5 (część), 14 i 18 wzdłuż Nabrzeża Przemysłowego | Infrastruktura lądowa: zwiększenie nośności pasa technicznego z 2 ton/m2 na 10 ton/m2; Utrzymanie dotychczasowych uwarunkowań dla przeładunku, składowania, płukania, przesiewania kruszyw pochodzenia skalnego oraz kruszyw naturalnych pochodzenia morskiego. Utrzymanie nie gorszych niż dotychczasowych warunków dla produkcji mieszanek betonowych z wytwórni betonu towarowego. Utrzymanie parametrów przyłączy obsługujących nasze wyżej wymienione działalności na warunkach nie gorszych niż obecne. Stworzenie odpowiednich, dostosowanych do naszych działalności, ciągów komunikacyjnych, umożliwiających transport pojazdami powyżej 30 ton. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, PU.070.8.2020.4 |
| ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.14.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 16.1 | Zatoka Gdańska, Port Północny w pobliżu falochronu B, po wschodniej stronie terminalu DCT Gdańsk | Uwzględnienie planowanej rozbudowy krajowego systemu przesyłowego o pływający terminal LNG – Floating Storage Regasification Unit (FSRU) w postaci: (i) gazociąg podmorskiego (DN1000, MOP 8,4MPa) łączącego pływający terminal regazyfikacyjny z krajowym systemem przesyłowym; (ii) falochronu; (iii) pomostu. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. |

|  |  |
| --- | --- |
| Shipyard City Gdańsk sp. z o.o. sk | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, L.dz.1/SCG/E/2020 |
| ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.15.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 17.1 | Działka 112/19 | Umożliwienie realizacji pawilonów o funkcji usługowej na terenie nabrzeża w granicach działki 112/19 wraz z elementami małej architektury. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 17.2 | Pirs na działce 112/19 | Przeznaczenie pirsu znajdującego się na działce o numerze ewidencyjnym 112/19 w sąsiedztwie basenu portowego nr 118 na teren zieleni publicznej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 17.3 | Działki wodne: 113 i 118 | Umożliwienie realizacji na terenie basenów portowych mariny wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną i z urządzeniami służącymi do obsługi mariny. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 17.4 | Działka 112/19 | Zmiana układu nabrzeża na działce nr 112/9, zakładająca lokalne zejścia do wysokości lustra wody i wprowadzenie różnorodnych funkcji i form zagospodarowania pasa przybrzeżnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 17.5 | działki wodne: 112, 113 i 118, w powiązaniu z działkami 159, 160, 161, 112/59, 112/71, 112/77 i 112/78 | Umożliwienie realizacji pływających pawilonów-barek o funkcji usługowej gastronomicznej i rekreacyjnej i ich cumowania do nabrzeża zlokalizowanego na działce 112/19. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 17.6 | Działka 112/19 | Umożliwienie nadwieszenia się nową zabudową nad istniejącym budynkiem 504B (oznaczonym na wyrysie z mapy ewidencyjnej symbolem P4) nad fragmentem działki o numerze ewidencyjnym 112/19. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 17.7 | Martwa Wisła, odcinek od mostu pontonowego do stałego | Zmiana lokalizacji mostu pontonowego na Wyspę Ostrów tak, aby zapewnić nieskrępowaną żeglowność przedmiotowego akwenu Portu Gdańskiego. Proponowana lokalizacja mostu pontonowego – równolegle do istniejącego mostu stałego w osi ulicy Na Ostrowiu. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 17.8 | Martwa Wisła, most pontonowy | Wprowadzenie w miejscu mostu pontonowego promu dla ruchu pieszego. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Likwidacja mostu nie została ustalona ze względu na potrzeby transportowe Wyspy Ostrów; wprowadzenie promu jest dopuszczone. |  |
| 17.9 | Działki: 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48 | Niezbędne jest wykonanie remontu nabrzeży na całej długości działek | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 17.10 | Działki w granicach portu: 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48 | Całkowita zmiana funkcji nabrzeży leżących w granicach działek 112/69, 112/70, 112/19 i 112/48 z przemysłowej/stoczniowej na wielofunkcyjne szlaki komunikacyjne i powiązane z wodą funkcje rekreacyjne wraz z usługami. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Państwowy Instytut Geologiczny - PIB Oddział Geologii Morza w Gdańsku-Oliwie | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, OB/PSG/75/03/20 |
| ul. Kościerska 5, 80-328 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.16.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 18.1 | Zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie badań geologicznych i geofizycznych związanych z planowaną realizacją Mapy Geologicznej Polskich Obszarów Morskich na podstawie badań rejsowych, badań laboratoryjnych próbek osadów, prac kameralnych oraz wybranych i zweryfikowanych danych archiwalnych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 18.2 | Część wód zewnętrznych portu, której odlądową granicę stanowi linia brzegowa, natomiast granicę odmorską stanowi linia równoległa do brzegu w odległości 2 km od niego | Uwzględnienie planowanych badań geologicznych i geofizycznych związanych z realizacją wieloetapowego programu badań pn. Kartografia 4D w strefie brzegowej południowego Bałtyku. Roboty przewidziane w ramach projektu będą polegać na poborze rdzeni osadów oraz próbek powierzchniowych i będą poprzedzone pomiarami geofizycznymi, w tym profilowaniem batymetrycznym, sonarowym i sejsmoakustycznym. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, PSGCS.ROZD.422.03.20 |
| ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.17.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 19.1 | Zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie inwestycji PSG pn.: „Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu”. Inwestycja obejmuje realizację podmorskiego gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy do DN 700 ciśnieniu 8,4 Mpa wraz z morskim punktem przeładunkowym gazu. Gazociąg na całej długości będzie ułożony w wykopie; dolna tworząca („krawędź”) rury będzie osadzona w wykopie na głębokości nie mniejszej niż ok. 1,5 m pod dnem, czyli gazociąg będzie przykryty warstwą gruntu (osadów) o miąższości nie mniejszej niż około 0,7 m. Na czas układania gazociągu konieczne będzie zajęcie niezbędnego do realizacji przedsięwzięcia korytarza o szerokości około 100 m. Urobek wytworzony w trakcie wykonywania wykopu będzie pozostawiony na dnie morza w bezpośrednim sąsiedztwie wykopu. W przypadku przekroczenia linii brzegowej stosowane mogą być metody bezwykopowe (m.in. mikrotuneling, przewiert sterowany HDD). | Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie). | Uwzględniono. | Wnioskodawca poinformował, że planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. |
| 19.2 | Zatoka Gdańska, poza granicami planu | Uwzględnienie inwestycji PSG pn.: "Budowa gazociągu podmorskiego wraz z punktem przeładunkowym gazu" w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie. | Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie). | Odrzucono - poza obszarem planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, DEF.SF.900.2020 |
| ul. Władysława IV nr 9, 81-703 Sopot | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.18.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20.1 | Wyspa Ostrów, działka 74/21 obręb 0069 | Uwzględnienie remontu Nabrzeża Trawlerowego na długości około 270 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.2 | Działki wodne 152, 153, 154 obręb 0068 przy Nabrzeży trawlerowym | Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Trawlerowym do głębokości minimum 10 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.3 | Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE | Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.4 | Wyspa Ostrów, działka 74/48, obr. 0069, działka wodna 152, obr. 0068 | Uwzględnienie likwidacji istniejącego pomostu wyposażeniowego znajdującego się w stanie mogącym stwarzać ryzyko katastrofy budowlanej i możliwości budowy pomostu wyposażeniowego wraz z uwzględnieniem dostępu do tego nabrzeża przez użytkownika wieczystego. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.5 | Wyspa Ostrów, działka 74/48, obr. 0069 | Uwzględnienie możliwości budowy nabrzeża pionowego do wysokości nabrzeża Trawlerowego na całej długości nabrzeża skarpowego liczącego około 365 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.6 | działka wodna 152, obr. 0068 | Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła wzdłuż nabrzeża nieuregulowanego do głębokości minimum 10 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.7 | Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE | Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.8 | Wyspa Ostrów 54/1, 60, 61 oraz 74/8, obręb 0069 | Uwzględnienie remontu Nabrzeża Postojowego P1 na długości około 190 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.9 | Martwa Wisła, działki wodne 105/1 i 115, obręb 0068, przy Nabrzeżu Postojowym | Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Postojowym do głębokości minimum 10 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.10 | Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE | Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.11 | Martwa Wisła, działki wodne 105/1, 115 i 113, obręb 0068 | Uwzględnienie istniejącego kolektora ścieków sanitarnych odprowadzających ścieki bytowe z całego terenu wyspy, znajdującego się pod dnem rzeki Martwa Wisła poprzez wyłączenie możliwości pogłębiania w tym miejscu dna rzeki. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Pogłębienie akwenu Martwej Wisły jest konieczne dla rozwoju funkcji przemysłowej na jego brzegach, o co wnioskują inni użytkownicy akwenu , a także PSSE w odniesieniu do innych odcinków tej rzeki. W razie konieczności kolektor kanalizacyjny będzie musiał być przełożony. |  |
| 20.12 | Wyspa Ostrów, działka 67, obr. 0069 | Uwzględnienie remontu Nabrzeża Pochylni C1 na długości około 215 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.13 | Martwa Wisła, działka wodna 115 obr. 0068 | Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna rzeki Martwa Wisła przy nabrzeżu Pochylni C1 do głębokości minimum 10 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.14 | Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE | Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.15 | Wyspa Ostrów, działka 74/40, obr. 0069 | Uwzględnienie budowy Nabrzeża Kaszubskiego na długości około 40 m i remontu Nabrzeża Kaszubskiego na długości około 230 m. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 20.16 | Kanał Kaszubski, działki wodne 73 i 82/1, obr. 0068 | Uwzględnienie możliwości pogłębienia dna Kanału Kaszubskiego przy nabrzeżu Kaszubskim do głębokości minimum 10 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 20.17 | Wyspa Ostrów, tereny przemysłowe PSSE | Uwzględnienie obecnego przeznaczenia terenów o charakterze przemysłowym (Ba) i pozostawienia ich o takim samym przeznaczeniu (Ba). | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych FOSFORY Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, NT/TU/244/2020 |
| ul. Kujawska 2, 80-550 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.19.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 21.1 | Nabrzeże Chemików i Przemysłowe, działki 24, 25, 26 obręb 72 oraz 49/1 obręb 69 | Przeprowadzono kompleksową modernizację części odwodnej Nabrzeża Chemików. Wykonano m.in. nową ściankę szczelną oraz nowy oczep. W najbliższych latach planowane jest wykonanie modernizacji płyty nabrzeża wraz z infrastrukturą podziemną. Będą kontynuowane przeładunki towarów chemicznych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 21.2 | Tereny w sąsiedztwie Nabrzeża Chemików oraz Przemysłowego | Zwiększenie ilości oraz rozszerzenie asortymentu towarów w przeładunkach morskich na terenach inwestycyjnych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Przedsiębiorstwo Usługowe JABO Jan Wierzchowski | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, brak |
| ul. Przełom 14, 80-643 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.20.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 22.1 | Wisła Śmiała, część dz. wodnej 1/2 | Uwzględnienie możliwości zabudowy nabrzeża przy Stoczni Jabo o wcześniej uzgodnioną przystań jachtową przy zachodnim brzegu o długości 165 m, na wysokości ul. Przełom 1. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 22.2 | Wisła Śmiała, działki 25/6 i 25/7 przy ul. Przełom 1 | Umocnienie nabrzeża przy projektowanej hali (produkcyjno-magazynowej na działkach Inwestora) w postaci nabrzeża larsenowego, służącego do jej obsługi z wody. Rozważana jest możliwość budowy nabrzeża od strony wody. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Instytut Morski Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Pracownia Polityki Przestrzennej | Data i sygnatura pisma:      27-03-2020, DN36.20 |
| ul. Długi Targ 41/42, 80-830 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.21.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 23.1 | zewnętrzne wody portowe | Pozostawienie definicji przyjętych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000 (dalej PZPPOM) w postaci niezmienionej. | Nie wymagany. | Uwzględniono częściowo. Niektóre definicje dostosowano do specyfiki planu GDA. |  |
| 23.2 | zewnętrzne wody portowe | Uwzględnienie rekomendacji zawartych w karcie akwenu projektu PZPPOM o identyfikatorze POM.88.Ip. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| "Siarkopol" Gdańsk S.A. | Data i sygnatura pisma:      19-03-2020, DN/279/2020 |
| ul. Mjr. H.Sucharskiego 12, 80-601 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  26-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.22.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 24.1 | Obszar planu | Nie wnosi uwag i wniosków do projektu planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko ww. projektu planu akwenów portu morskiego w Gdańsku. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA | Data i sygnatura pisma:      24-03-2020, IP/169/2020/DR |
| ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.23.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 25.1 | Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym | Uwzględnienie inwestycji związanej z budową Portu Centralne-go. Ze względu na fakt, iż projekt w przyszłości może być zmieniany należy podczas tworzenia planu uwzględnić bufor, umożliwiający wprowadzenie zmian, dotyczących wielkości jak i kształtu inwestycji. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.2 | Port wewnętrzny: tor wodny na Martwej Wiśle i Kanale Kaszubskim od falochronu wejściowego do Polskiego Haka wraz z Basenem Górniczym | Modernizacja toru wodnego, rozbudowa nabrzeży oraz poprawa warunków żeglugi w Porcie Wewnętrznym w Gdańsku obejmu-jąca następujące zadania: 1. Modernizacja wewnętrznego toru wodnego w Porcie Gdańsk 2. Przebudowa i rozbudowa Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej i Nabrzeża Mew 3. Rozbudowa Nabrzeża Oliwskiego 4. Rozbudowa Nabrzeża Zbożowego i Nabrzeża Wisłoujście 5. Rozbudowa Nabrzeża Dworzec Drzewny | Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie). | Uwzględniono. |  |
| 25.3 | Port Północny, przy Falochronie Północnym Półwyspowym | Rozbudowa Nabrzeża Północnego przy Falochronie Półwyspowym. | Nie wymagany (przedsięwzięcie posiada aktualne pozwolenie). | Uwzględniono. |  |
| 25.4 | Port wewnętrzny | Przebudowa Nabrzeża Bytomskiego na odcinku o długości ok. 204 mb. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.5 | Wyspa Stogi | Rozbudowa i modernizacja węzłów sieci bazowej w Porcie Gdańsk w zakresie infrastruktury drogowo-kolejowej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.6 | Nowy Port, zachodni falochron wejściowy | Budowa wielofunkcyjnego obiektu kubaturowego na Główce Portu – budynku użyteczności publicznej w ramach projektu „Estetyzacja Portu Gdańsk". | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.7 | Wyspa Stogi, port zewnętrzny | Rozbudowa i modernizacja sieci drogowej i kolejowej w porcie zewnętrznym w Gdańsku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.8 | Młyniska, dz. 18, Nabrzeże Wiślane | Remont i przebudowa budynku byłej Poczty Morskiej zlokalizowanej przy Nabrzeżu Wiślanym w Porcie Gdańsk, budowa garaży dla samochodów, przebudowa infrastruktury podziemnej oraz zagospodarowanie terenu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.9 | Port wewnętrzny: Nabrzeże Oliwskie, Nabrzeże Ziółkowskiego | Modernizacja II linii Nabrzeży: Nabrzeża Oliwskiego oraz Nabrzeża Ziółkowskiego | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.10 | Port Północny, pirs między pirsem rudowym a pirsem LPG | Budowa nowego pirsu przeładunkowego przy Terminalu Naftowym PERN w Gdańsku. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.11 | Port wewnętrzny: Nabrzeże Zachodnie, Nabrzeże WOC II | Przebudowa Nabrzeża Zachodniego z odcinkiem Nabrzeża WOC II w Porcie Gdańskim. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.12 | Port wewnętrzny, Nabrzeże Wiślane | Przebudowa konstrukcji Nabrzeża Wiślanego w Porcie Gdańsk. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.13 | Port wewnętrzny, nabrzeża w Basenie Górniczym: Nabrzeże Węglowe i Nabrzeże Rudowe | Przebudowa Nabrzeża Węglowego i Nabrzeża Rudowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.14 | Nowy Port, rejon skrzyżowania ulic: Chodackiego, Handlowej i Starowiślnej, Nabrzeże Wiślane | Przebudowa układu komunikacyjnego wraz z budową placu manewrowo - postojowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.15 | Wyspa Stogi, rejon ul. Kontenerowej | Budowa drogi wewnętrznej dojazdowej do terenu nr 30. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.16 | Nabrzeże Obrońców Poczty Polskiej | Przebudowa II linii Nabrzeża Obrońców Poczty Polskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.17 | Nowy Port, Nabrzeże Wiślane | Rozbudowa odcinka zamykającego Nabrzeża Wiślanego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.18 | Martwa Wisła, dz. wodna 20/2, Nabrzeże Szczecińskie i Przeładunkowe | Przebudowa Nabrzeża Szczecińskiego i Przeładunkowego polegająca na dostosowaniu stanowiska do obsługi statków o zanurzeniu 10,2 m. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.19 | Port Północny, działki nr 26/2 i 15/1 obr. 144 przy Nabrzeżu Północnym Basenu Roboczego | Budowa nawierzchni wraz z odwodnieniem przy Nabrzeżu Północnym Basenu Roboczego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.20 | Przeróbka, dz. wodne 49/4, 71/2, 81, przy Nabrzeżu Przemysłowym | Umocnienie dna przy Nabrzeżu Przemysłowym III-1÷III-6. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.21 | Port Północny, Falochron Brzegowy Północny Bazy Przeładunku Rudy | Przebudowa falochronu Brzegowego Północnego Bazy Przeładunku Rudy. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.22 | Przeróbka, Nabrzeże Przemysłowe, odcinek skarpowy | Przebudowa skarpowej konstrukcji Nabrzeża Przemysłowego na odcinku oznaczonym w katalogu nabrzeży Portu Gdańskiego jako III-6, o długości 82,1 m, tj. między punktami 36f i 37. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.23 | Twierdza Wisłoujście, Bastion Wiślany i przyległy akwen Martwej Wisły | Zabezpieczenie/przebudowa Bastionu Wiślanego wschodniego szańca Twierdzy Wisłoujście w związku z modernizacją wewnątrz portowego toru wodnego (z wykonaniem uzupełniającego zakresu modernizacji toru w sąsiedztwie twierdzy). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.24 | Port Północny, terminal T3 | Rozbudowa terminalu kontenerowego DCT Gdańsk w Porcie Północnym w Gdańsku. | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.25 | Nabrzeże Przemysłowe | Wymiana linii odbojowej Nabrzeża Przemysłowego III-1 i III-2. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 25.26 | Port Północny, Falochron Brzegowy pola refulacyjnego nr 1 | Przebudowa falochronu Brzegowego Pola Refulacyjnego nr 1 w Porcie Północnym w Gdańsku. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 25.27 | Wyspa Stogi, po prawej stronie Martwej Wisły | infrastruktura dostępowa od strony lądu obejmuje rozbudowę Trasy Sucharskiego i włącza się w istniejące układy drogowy i kolejowy w rejonie węzła Ku Ujściu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Gdańska Infrastruktura Wodociągowo-Kanalizacyjna Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      20-03-2020, TP/408.1-417/2020/PW/1040/MW |
| ul. Kartuska 201, 80-122 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  27-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.24.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 26.1 | Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała | Uwzględnienie istniejącej i planowanej infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej pod dnem akwenu portowego oraz możliwości wykonywania dodatkowych przewiertów pod rzeką, równolegle do istniejących. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 26.2 | Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała | Przesłanie projektu planu w celu zaopiniowania. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Nie ma podstawy prawnej. |  |
| 26.3 | Martwa Wisła, Motława, Wisła Śmiała | Wprowadzenie zapisów zapewniających bezpieczeństwo i stabilność infrastruktury w tym nienaruszenia stabilności gruntu w sąsiedztwie istniejących rurociągów. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Komunalny Związek Gmin Dolina Redy i Chylonki | Data i sygnatura pisma:      27-03-2020, DOŚ.6724.17.2020.MSz2 |
| ul. Konwaliowa 1, 81-651 Gdynia | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.25.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 27.1 | Obszar planu | Projekt planu akwenów portu morskiego w Gdańsku nie znajduje się w kompetencjach Związku. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| REMONTOWA OFFSHORE SOLUTIONS Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, brak |
| ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.26.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 28.1 | Wyspa Ostrów, nabrzeże działki 74/29, obr. 0069 | Remont, przebudowa istniejącego nabrzeża wraz z infrastrukturą hydrotechniczną w odniesieniu do wymaganych parametrów konstrukcyjnych modernizowanego obiektu uzyskaniem podwyższonej nośności obiektu do 100 kN/m kw oraz istniejących urządzeń cumowniczych. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. | brak zał. A |
| 28.2 | Martwa Wisła, Kanał Kaszubski | Weryfikacja istniejących głębokości na Kanale Martwej Wisły, Kanale Kaszubskim. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | brak zał. A |
| 28.3 | Działka wodna 105/2 obr. 0068 | Weryfikacja rzędnych w basenie portowym. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | brak zał. A |
| 28.4 | Działka wodna 105/2 obr. 0068 | Remont, przebudowa istniejących urządzeń odbojowych (dalby) obiektów postojowo-komunikacyjnych (pomosty). | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. | brak zał. A |

|  |  |
| --- | --- |
| DCT Gdańsk S.A. | Data i sygnatura pisma:      27-03-2020, brak |
| Kontenerowa 7, 80-601 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.27.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 29.1 | Wewnętrzne wody Portu Północnego | Rozszerzenie działek lądowych w Porcie Gdańskim. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wniosek nieuwzględniony, gdyż przekracza zakres planu wynikający z art. 37a.2 ustawy |  |
| 29.2 | Zewnętrzne wody poru gdańskiego, reda portu gdańskiego | Wyznaczenie w obszarze redy portu Gdańsk miejsca do poboru piasku używanego w celach budowlanych – do zalądowiania nowych obszarów na terenie Portu Gdańsk. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 29.3 | Wewnętrzne wody Portu Północnego | Uwzględnieniu w planach zagospodarowania planowanej rozbudowy terminala kontenerowego. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB Oddział Morski w Gdyni | Data i sygnatura pisma:      31-03-2020, CS-S-G-510-7/2019/89/20 |
| ul. Waszyngtona 42, 81-342 Gdynia | Data i sygnatura wpływu:  31-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.28.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 30.1 | Nabrzeże Kapitanatu w Basenie Wewnętrznym Portu Północnego, współrzędne GPS: szer. geogr. 54°23'59" dł. geogr.: 18°41'53" | Określenie stacji pomiarowo-obserwacyjnej IMGW-PIB I rzędu jako podstawowego elementu infrastruktury odpowiedzialnej w zakresie osłony hydrologicznej i meteorologicznej Portu Morskiego oraz regionu. Stacja nie posiada strefy ochronnej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku | Data i sygnatura pisma:      20-03-2020, EOP-3MMR-000137-2020 |
| ul. Marynarki Polskiej 130, 80-557 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  31-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.29.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 31.1 | Wewnętrzne wody portowe - 15 linii elektroenergetycznych istniejących i 1 projektowana nad lub pod wodami wewnętrznymi portu | Uwzględnienie przebiegów istniejących sieci elektroenergetycznej przedstawionych na załącznikach graficznych i planowanej orientacyjnej trasy sieci kablowej SN-15kV, której trasa na etapie projektowania może ulec zmianie. Uwzględnienie wzdłuż wszystkich linii napowietrznych i kablowych 110kV pasów ochrony funkcyjnej o szerokości 40 metrów - dla linii napowietrznych oraz 3 metry - dla linii kablowych, a wzdłuż linii napowietrznych średniego napięcia SN-15kV pasów ochrony funkcyjnej o szerokości 14m. W części graficznej planu należy wyznaczyć trasy linii z pasami ochrony funkcyjnej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 31.2 | Obszar planu | Umożliwienie budowy infrastruktury technicznej łącznie ze stacjami transformatorowymi 15/0,4kV w każdym terenie/akwenie. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 31.3 | Obszar planu | Projekt planu prosimy przedłożyć do uzgodnienia w ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Gdańsku, Wydział Rozwoju. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie ma podstawy prawnej. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| PGE Energa Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże w Gdańsku | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, 2020-PGE-W-ECW-PWW-40 |
| ul. Swojska 9, 80-867 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.30.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 32.1 | Przekroczenie Martwej Wisły dz. wodnych: 14, 11/2, 8/4; obręby 072, 2755, 2735 | Zapewnić korytarze na kierunku portu gdańskiego dla gazociągu wysokociśnieniowego (powyżej 4 MPa), linii energetycznej wysokiego napięcia i rurociągów ciepłowniczych. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 32.2 | Nabrzeże Szczecińskie na wysokości Bramy nr 2, dz. 84/3 – dz. wodna 100 | Budowle należące do PGE EC S.A. przy Nabrzeżu Szczecińskim: a. pomost załadunkowy, b. pomost dojściowy, c. pale pod pomost i dalby cumownicze. Budowle te nie są obecnie eksploatowane. Ich stan oceniany jest na dostateczny. Nie planuje się w najbliższych 5 latach dokonywać istotnych modernizacji czy inwestycji związanych z tym aktywem. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. Wniosek informacyjny. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| SYNERGIA 99 | Data i sygnatura pisma:      23-03-2020, LD196/S99/2020 |
| ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.31.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 33.1 | Działki: 112/25 (65 mb w granicy działki wodnej 91 - Nabrzeże 5), 112/24 (100 mb w granicy działki wodnej 104 i 114 - nabrzeże odstawcze) oraz działka wodna 101 (Pirs 5) | Wnioskujący informuje o stanie technicznym oraz o stanie prawnym nieruchomości. | Nie wymagany. | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych PRZYJAŹŃ S.A. | Data i sygnatura pisma:      25-03-2020, TRNN.5117.000140.2020 |
| ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock | Data i sygnatura wpływu:  02-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.32.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 34.1 | Martwa Wisła, części działek nr 22 i 326, obr. 268 | Uwzględnienie istniejących dwu rurociągów naftowych DN 800, dwu rurociągów naftowych DN 1200 (łącznie 4 nitki rurociągów) oraz linii światłowodowej. Uwzględnienie projektowanego rurociągu naftowego DN 800 relacji Płock - Gdańsk usytuowanego od strony zachodniej istniejącego rurociągu naftowego DN 800 (piąta nitka rurociągów). Dla rurociągu naftowego DN 800 i DN 1200 należy zachować strefę bezpieczeństwa o szerokości minimum 20 m, której środkiem jest oś rurociągów. Dla układu równolegle biegnących rurociągów naftowych strefę bezpieczeństwa wyznaczają poszczególne rurociągi. Strefa powinna być wolna od wszelkiego rodzaju budowli. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 34.2 | części działek nr 22 i 326 (Martwa Wisła), obr. 268 | Projekty podziału oraz projekty zagospodarowania terenu w sąsiedztwie rurociągów naftowych należy przesłać do naszego przedsiębiorstwa w celu dokonania uzgodnienia. Wszelkie zamierzenia inwestycyjne w strefie bezpieczeństwa rurociągów naftowych należy uzgodnić Z PERN S.A. na etapie ich projektowania. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wniosek nieuwzględniony, gdyż przekracza zakres planu wynikający z art. 37a.2 ustawy lub nie ma podstawy prawnej. |  |
| 34.3 | Obszar planu | Przy projektowaniu zabudowy w sąsiedztwie rurociągów naftowych należy wziąć po uwagę ocenę zagrożenia dla terenu przeznaczonego pod zabudowę od skutków ewentualnego rozszczelnienia rurociągów naftowych oraz zastosowanie odpowiednich rozwiązań zabezpieczających. Uwzględnienie powyższych uwag jest podstawą do określenia w pracach planistycznych odpowiednich odległości dla zabudowy od rurociągów naftowych, ponieważ odległości minimalne nie zawsze można uznać za właściwe i bezpieczne. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Marszałek Województwa Pomorskiego | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, DRRP-G.7634.143.2020 |
| ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  06-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.33.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 35.1 | Górki Zachodnie, 1,5 km Wisły Śmiałej | Budowa, rozbudowa i modernizacja sieci portów jachtowych, przystani żeglarskich i miejsc cumowania: rozbudowa portu jachtowego w Górkach Zachodnich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.2 | Górki Wschodnie, 2,33 km Wisły Śmiałej | Budowa przystani żeglarskiej w Górkach Wschodnich (Sobieszewo) | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.3 | Młode Miasto; 6,95-8,0 km Martwej Wisły | Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeży tzw. Młodego Miasta dla potrzeb przystani żeglarskich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.4 | Górki Zachodnie, 16,3 km Martwej Wisły; 1,2-1,37 km Wisły Śmiałej; 0,5-0,3 km Wisły Śmiałej | Uwzględnienie planów rozwojowych istniejących przystani żeglarskich w Górkach Zachodnich: Jacht Klub im. Conrada, Marina Przełom, Narodowe Centrum Żeglarstwa AWFIS, Akademicki Klub Morski, Jacht Klub Morski Neptun oraz AZS Cosa w zakresie m.in. budowy pomostów pływających i modernizacji zaplecza lądowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.5 | Stogi i Rudniki, 11,22-11,65 km Martwej Wisły | Uwzględnienie planów rozwojowych istniejących przystani żeglarskich w Gdańsku Stogach i Rudnikach: Gdański Klub Morski LOK, Stewa, Bliza oraz Yacht Klub Północny w zakresie m.in.: budowy pomostów pływających i modernizacji zaplecza lądowego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.6 | Krakowiec, 13,50 km Martwej Wisły | Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeża przy ul. Mewy w Gdańsku Krakowcu dla potrzeb przystani żeglarskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.7 | Rudniki, 11,45 km Martwej Wisły | Budowa przystani żeglarskiej na 100 miejsc postojowych wraz zapleczem lądowym Jacht Marina Gdańsk. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.8 | Rudniki, 10,17 km Martwej Wisły | Utworzenie i zagospodarowanie nabrzeża przy rozlewisku obok wieży Bartosa w Gdańsku (ul. Litewska) dla potrzeb przystani żeglarskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.9 | Obszar planu | Sugeruje się uwzględnienie uwarunkowań przestrzennych roz-woju Portu Gdańskiego związanych z planowaną rewitalizacją dolnego biegu rzeki Wisły i dostosowania jej do wymogów IV klasy żeglowności. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.10 | Autostrada morska Gdynia-Karlskrona | Należy wziąć pod uwagę rosnącą rolę połączeń promowych ze Skandynawią na obszarze Zatoki Gdańskiej i wydłużyć korytarz transportowy BAC na Szwecję w oparciu o autostradę morską Gdynia-Karlskrona. | Nie wymagany. | Nie uwzględniono. Wniosek nie dotyczy obszaru planu. |  |
| 35.11 | Obszar lądowy portu | W opracowywanym dokumencie sugeruje się uwzględnić uwarunkowania przestrzenne związane z wykorzystaniem energii wodorowej na obszarze Zatoki Gdańskiej, zarówno pod kątem transportu kolejowego jak i wodnego. W kwestii realizacji punktów ładowania jednostek pływających, należy poddać analizie ich lokalizacje, zastosowanie koniecznej infrastruktury oraz zachowanie środków bezpieczeństwa. Analogicznym analizom należy poddać kwestię transportu wodorowego w portach. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.12 | Obszar planu | Opracowywany projekt planu powinien uwzględniać postulat dotyczący zwiększania generacji energii elektrycznej. Postulat ten należy poddać rozpatrzeniu, aby wzorem innych krajów na nabrzeżach portów i w rejonie Zatoki Gdańskiej możliwa była lokalizacja pojedynczych elektrowni o mocy rzędu 3,5 -5MW. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.13 | Motława, Kanał Kaszubski, Martwa Wisła | Estetyzacja i racjonalizacja wykorzystania przestrzeni portowych widocznych z perspektywy drogi wodnej łączącej centrum Gdańska z Zatoką Gdańską. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.14 | wewnętrzne wody portowe: Motława, Martwa Wisła, Wisła Śmiała, Kanał Kaszubski | Poprawa dostępności od strony wody obszarów wewnątrzmiejskich. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.15 | Stogi, Przeróbka | Utworzenie strategicznych terenów pod inwestycje w granicach portu morskiego w Gdańsku, w dzielnicach Stogi i Przeróbka; rozbudowa Pomorskiego Centrum Logistycznego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.16 | Zatoka Gdańska między Półwyspem Westerplatte a Portem Północnym | Wykorzystanie możliwości rozwoju akwenów portowych; rozbudowa portu na nowo zalądowionych terenach. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.17 | Port wewnętrzny, zatoka Gdańska | Modernizacja portu wewnętrznego oraz wejścia do niego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.18 | Port Północny | Modernizacja toru wodnego i układu falochronów osłonowych Portu Północnego. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.19 | Port Północny | Budowa portu schronienia dla statków znajdujących się w niebezpieczeństwie i zagrażających katastrofą ekologiczną wraz z infrastrukturą falochronu osłonowego i zaporą przeciwrozlewową. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.20 | Terytorium portu i tereny przylegle | Rozbudowa sieci kolejowej i drogowej w porcie Gdańsk. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.21 | Nabrzeża portowe | Budowa infrastruktury do odbioru ścieków sanitarnych oraz zasilania statków w energię elektryczną. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.22 | Port Północny i jego bezpośrednie zaplecze, Siarkopol | Rozbudowa potencjału przeładunkowego i magazynowego ropy naftowej i produktów naftowych na terenie: rozbudowa Terminala Naftowego, budowa baz przeładunkowo-magazynowych wraz z rurociągami łączącymi bazy z Naftoportem i rafinerią, rozbudowa Bazy Naftowej PERN na Gdańsku Stogach-Krakowcu. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.23 | Martwa Wisła, wyjście z portu przez Wisłę Śmiałą | Rozpoznanie możliwości lokalizacji infrastruktury przeładunkowej morsko rzecznej wraz z nabrzeżem dla rafinerii (z wykorzystaniem zbiornikowców o nośności do 3.000 DWT). | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.24 | Wody zewnętrzne portu | Budowa nowej infrastruktury przesyłowej (rurociągów) ropy naftowej i produktów naftowych z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, w tym m.in.: budowa rurociągu paliwowego (produktowego) relacji Dębogórze - Gdańsk - Nowa Wieś Wielka - Płock, częściowo wzdłuż istniejącego rurociągu, gdzie rozważany jest także częściowy przebieg przez morskie wody wewnętrzne. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.25 | Nabrzeża portowe | Realizacja działań dostosowujących infrastrukturę portów morskich do potrzeb wojskowych, w zakresie: systemów tankowania i wody, sieci energetycznej i zaopatrzenia w energię, przeładunku ciężkiego sprzętu wojskowego na drogowe i kolejowe środki transportu, wyposażenie nabrzeży w łącza teleinformatyczne. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |
| 35.26 | Terytorium portu | Budowa i modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ramach kontynuacji programu ochrony wód Zatoki Gdańskiej. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.27 | Obszar planu | Budowa i modernizacja kanalizacji sanitarnej wraz z budową układów tłocznych i modernizacją przepompowni ścieków. | Nie wymagany. | Uwzględniono. Wniosek uwzględniony w Uwarunkowaniach do planu. |  |
| 35.28 | Górki Wschodnie (km 56,9 - 59,0) ujście Wisły Śmiałej – Stogi (km 60,1 - 63,05), Westerplatte (km 67,45-69,1) Nowy Port – Orłowo (km 69,2-81,1) | Sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe. | Nie wymagany. | Uwzględniono. | Odcinek Nowy Port – Orłowo poza granicami planu. |

|  |  |
| --- | --- |
| SUNREEF VENTURE S.A. | Data i sygnatura pisma:      26-03-2020, brak |
| ul. Doki 1, 80-863 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  06-04-2020, INZ1.1.8100.2.6.34.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 36.1 | Obr. 102, dz.: 7/8, 29/2, 30, 31/1, 31/2, 32/5, 32/6, 32/8, 33/3, 92, 16/3, 21/3, 29/1, 15 | Uwzględnienie realizacji infrastruktury technicznej niezbędnej do funkcjonowania stoczni jachtowej poprzez dopuszczenie umocnienia nabrzeża, palowania, pogłębienia dna zbiornika wodnego oraz lokalizacji pomostów wzdłuż nabrzeża. | Nie wymagany. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Grupa Lotos S.A. | Data i sygnatura pisma:      24-03-2020, 2020/ZI/9 |
| ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  30-03-2020, INZ1.1.8100.2.6.35.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 37.1 | Obr. 300; dz: 167/5, 75/66, 326 | Wniosek o uwzględnienie planowanego "Terminala przeładunkowego LNG małej skali w Gdańsku" | Dołączony do wniosku. | Uwzględniono. |  |
| 37.2 | Nabrzeże Grupy Lotos S.A, przy Martwej Wiśle | Dopuszczenie możliwości prowadzenia robót remontowych na nabrzeżu wraz z ewentualną koniecznością lokalnego przegłębienia toru wodnego i zagospodarowania urobku. | Nie dołączono do wniosku. | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Ministerstwo Obrony Narodowej Departament Infrastruktury | Data i sygnatura pisma:      10-11-2020, 4977/DI |
| al. Niepodległości 218, 00-911 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.1.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 38.1 | Obszar planu | Zgłoszone przez resort obrony narodowej uwagi i wnioski wynikające z realizacji zadań obronnych Sił Zbrojnych RP zostały w całości uwzględnione. |  | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. | Data i sygnatura pisma:      12-11-2020, brak |
| ul. Mszczonowska 4, 02-337 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.2.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 39.1 | Akwen GDA.01.lp | Opis dla akwenu [w Uzasadnieniu] należy sformułować następująco: „Pod dnem i na dnie oraz na powierzchni akwenu będą realizowane różne sieci i obiekty infrastruktury technicznej, w tym gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU) i w kierunku Podziemnego Magazynu Gazu PMG Kosakowo w budowie”. |  | Uwzględniono. |  |
| 39.2 | Akwen GDA.23.T, GDA.24.T, GDA 33.lp, GDA.29.S, GDA.31.S, GDA.26.T, GDA. 27.lp, GDA.28.lp, GDA.34.Ps, GDA.32.T | W opisach dla akwenów należy dodać: „Pod dnem i na dnie akwenu będą realizowane różne sieci infrastruktury tech-nicznej, w tym gazociągi przesyłowe ze światłowodami i gazociągi podmorskie do pływającego terminalu LNG (FSRU)”. |  | Uwzględniono. |  |
| 39.3 | Akwen GDA.01.lp | Na rysunku uwarunkowań planu zagospodarowania prze-strzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku (rys. PZP.GDA\_5\_uwarunk.pdf) wskazana jest konkretna, punkto-wa lokalizacja pływającego terminalu LNG (FSRU) – wnosi się o jej usunięcie. |  | Nie uwzględniono. Charakterystyka uwarunkowań, łącznie z rysunkiem, odwzorowuje m. in. wnioski interesariuszy planu. Spółka GAZ-SYSTEM we wniosku PU.070.8.2020.4 z 26.03.2020 wskazała lokalizację terminala FSRU w Porcie Północnym (precyzując ją na załączniki ma-powym) jako „najbardziej korzystną”, a innych roz-ważanych nie ujawniła. Dlatego tę lokalizację potrak-towano jako uwarunkowanie planu GDA. Natomiast w projekcie planu ta lokalizacja nie jest ustalona. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Lion Environmental | Data i sygnatura pisma:      12-11-2020, brak |
| ul. Ratuszowa 11, 30-450 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  12-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.3.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 40.1 | Reda portu | Uwzględnić możliwość układania i utrzymywania morskiej infrastruktury technicznej – kabli telekomunikacyjnych (światłowodów). |  | Uwzględniono. Infrastruktura techniczna jest ustalona jako funkcja dopuszczalna we wszystkich akwenach portowych. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Ministerstwo Aktywów Państwowych | Data i sygnatura pisma:      13-11-2020, DN II.VII.532.30.2020 |
| Krucza 36 / Wspólna 6, 00-522 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.4.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 41.1 | Obszar planu | Lokalizacja głównego Terminalu Instalacyjnego Offshore i terminali serwisowych (O&M) na potrzeby rozwoju projek-tów Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW). Realizacja w latach 2022-24. |  | Uwzględniono. Żądane parametry od strony wody spełniają akweny Portu Północnego i cały akwen GDA.01.Ip oraz – być może – niektóre akweny portu wewnętrznego. Parametry po stronie lądu nie mogą być w planie rozważane. |  |
| 41.2 | Obszar planu | Zapisy wstępnie opracowanych projektów planów zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich powinny być przygotowane w na tyle szeroki sposób, aby nie ograniczały możliwości i funkcji rozbudowywanych portów zewnętrznych na potrzeby przeładunku morskich farm wiatrowych. Terminal instalacyjny offshore w porcie morskim powinien spełniać brzegowe warunki techniczno – handlowe (m.in. wygospodarowywanie odpowiedniej powierzchni na składowanie i instalację, nośność nabrzeży, możliwość rozstawienia jednostek typu jack-up, wola pełnienia przez port funkcji instalacyjnej). W dokumentach planistycznych dotyczących zagospodarowania przestrzennego akwenów portów morskich w Gdyni, Gdańsku nie ma bezpośredniego odniesienia do projektu budowy Morskich Elektrowni Wiatrowych (MEW) na Bałtyku i zagospodarowania portów na ich potrzeby, jednak przy zachowaniu przez porty wymienionych brzegowych warunków technicznych, możliwe będzie wykorzystywanie infrastruktury portu morskiego Gdynia lub portu morskiego Gdańsk na potrzeby rozwoju morskiej energetyki wiatrowej |  | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Gdańska Stocznia "Remontowa" im. J. Piłsudskiego S.A. | Data i sygnatura pisma:      13-11-2020, TI/1143/2020 |
| Na Ostrowiu 1, 80-958 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.5.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 42.1 | Wyspa Ostrów | Przyjęcie zapisów w planie, które nie będą ograniczały funk-cji przemysłowej na Wyspie Ostrów. Wnioskujemy za pod-trzymaniem dotychczasowej funkcji terenu, z wyłączeniem innych funkcji, w tym rekreacyjno-sportowej. |  | Odrzucono - poza obszarem planu. |  |
| 42.2 | Akwen GDA.36.Ps | Sprzeciw co do możliwości przekształcenia obu mostów na Wyspę Ostrów w celu poprawy warunków żeglugi, co stwa-rza możliwość zmiany mostu stałego na np. most zwodzony, uzasadniony trudną sytuacją komunikacyjną. W godzinach rozpoczęcia/zakończenia poszczególnych zmian pracy |  | Nie uwzględniono. Most w ciągu ul. Na Ostrowiu jest rzeczywiście mocno obciążony w godzinach szczytu i przekształ-cenie go w most ruchomy mogłoby tę sytuację po-gorszyć, chociaż można założyć scenariusz otwiera-nia mostu wyłącznie poza godzinami szczytu, a nawet wyłącznie w nocy (nie mówiąc o zastosowa-niu transportu zbiorowego w dojazdach pracowni-ków do stoczni.) Most jest w złym stanie technicz-nym; jest przygotowana dokumentacja jego remontu jako mostu stałego, który jest tańszy w utrzymaniu. Z drugiej strony Stocznia Piłsudskiego nie korzysta z akwenu GDA.36.Ps i nie ma interesu w usprawnianiu tu żeglugi, w przeciwieństwie do zakładów przemy-słowych położonych nad jego brzegami. Plan dopusz-cza przebudową mostu na most ruchomy ale wymu-sza takiego przekształcenia. |  |
| 42.3 | Akwen GDA.37.Ps | Wprowadzenie [w uzasadnieniu} zapisu, o treści: „Plan umożliwia przebudowę basenów, przebudowę istniejącej i budowę nowej infrastruktury hydrotechnicznej (nabrzeża, pochylnie, dalby, pomosty itp.) oraz budowę suchego doku.” |  | Uwzględniono. |  |
| 42.4 | Akwen GDA.36.Ps oraz GDA.37.Ps | Brak jednoznacznie wskazanej granicy pomiędzy przedmiotowymi obszarami akwenów |  | Nie uwzględniono. Linie rozgraniczające te akweny są precyzyjnie wy-znaczone: akwen GDA.36.Ps od północy: linia prosta łącząca punkty o współrzędnych: x=18039’01,37’’, y=54022’52,82’’ i x=18039’06,27’’, y=54022’49,16’’, akwen GDA.37.Ps od północnego zachodu: linia prosta łącząca punkty o współrzędnych: x= 18038’’30,36’’, y=54022’49,15’’ i x=18039’21,02’’, y=54022’51,54’’. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Prezes Zarządu Morskiego Portu Gdańsk SA | Data i sygnatura pisma:      13-11-2020, NS/511/2020/AC |
| ul. Zamknięta 18, 80-955 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.6.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 43.1 | Obszar planu | Nie wyznaczanie w obszarze objętym granicą administracyjną Portu Gdańsk obszaru ochrony archeologicznej i nie nakładanie szczególnych obostrzeń na procesy inwestycyjne w tym rejonie. |  | Uwzględniono częściowo. Ustalono akweny ochronne wokół stałych zabytków archeologicznych. Nie ustalono akwenów chronionych wokół wraków, gdyż są o zabytki ruchome (dr hab. Kamil Zeidler, prof. UG). Plan nie ustala rozległych akwenów ochronnych wnioskowanych na wodach przybrzeżnych redy portu po obu stronach ujścia Martwej Wisły w Nowym Porcie, gdzie zidentyfikowano liczne wraki historycznych statków, i na wschód od Portu Północnego, gdzie nie wykryto żadnych reliktów podwodnego dziedzictwa kulturowego. Wszystkie te wnioskowane akweny ochronne są kolizyjne z planami rozwojowymi portu. |  |
| 43.2 | Obszar planu | Ze względu na zakres prowadzonych obecnie i planowanych w przyszłości inwestycji na terenie Portu Morskiego Gdańsk, przedmiotowy plan zagospodarowania przestrzennego akwenów portu morskiego w Gdańsku powinien zostać opracowany w sposób umożliwiający realizację przedmiotowych przedsięwzięć w obecnie planowanej formie, jak również powinien dawać możliwość wprowadzania ewentualnych zmian i modyfikacji. |  | Uwzględniono. |  |
| 43.3 | Akweny: GDA.27.Ip, GDA.28.Ip, GDA38.S | W projekcie planu wymieniane kolizje funkcjonalne rejonów portu wewnętrznego z rozwijającymi się strukturami mieszkaniowo-usługowymi odnoszą się tylko do terenów Młodego Miasta. Na podobną uwagę zasługuje obszar Polskiego Haka i bliskie sąsiedztwo nabrzeży portowo-przeładunkowych: Przemysłowe, Bytomskie i Krakowskie. |  | Nie uwzględniono. Wskazane w uwadze kolizje mają łagodniejszy charakter ze względu na niewielką skalę i oddalenie funkcji mieszkaniowej na Polskim Haku od nabrzeża. Ewentualne uciążliwości portu nie będą większe niż ogólne uciążliwości zamieszkiwania w wielkim mieście. |  |
| 43.4 | Akwen GDA.32.T | Zwracamy się z prośba, aby zapisy planu otwierały możliwości rozwoju Drogi Wodnej Rzeki Wisły. |  | Uwzględniono. Ustalenie akwenu GDA.32.T zapewnia połączenie akwenów portowych z drogą wodną Wisły |  |
| 43.5 | Akwen GDA.08.T | Niekonsekwencja zapisów: Jako kierunek główny (pkt. 5 str. 5-6) Akweny portu wewnętrznego. „Planowane sieci będą przekraczały akweny portowe wyłącznie jako podziemne". Dla Akwenu GDA.08.T (str.8), Plan ustala minimalne światło napowietrznych linii elektroenergetycznych i innych konstrukcji nad torem wodnym: 60 m nad poziomem średniej wody i nie dopuszcza realizacji konstrukcji ruchomych, co zapewni niezakłócony ruch statków i innych jednostek pływających". |  | Wniosek o charakterze informacyjnym. Rygorystyczna teza zawarta w Koncepcji kierunków zagospodarowania przestrzennego (lipiec 2020) w projekcie V.0 została złagodzona ze względu na ograniczone możliwości techniczne kablowania linii wysokiego napięcia. |  |
| 43.6 | Rysunek planu | Na rysunku „Kierunki” - brak w legendzie opisu „granica projektowanej strefy ochrony archeologicznej" – jak w uwarunkowaniach. |  | Nie uwzględniono. W projekcie planu nie ustalono wnioskowanej strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego |  |
| 43.7 | Akweny GDA.06.Ip, GDA.07.p | Na rysunkach brak zaktualizowanej po przebudowach linii brzegowej (Nabrzeże Dworzec Drzewny, Nabrzeże Obroń-ców Poczty Polskiej, Nabrzeże Mew). |  | Uwzględniono. Linia brzegowa jest wrysowana na podstawie mate-riałów Urzędu Morskiego. Będą poprawione po otrzymaniu aktualnych przebiegów. |  |
| 43.8 | obszar granic administracyjnych Portu Gdańsk | Na rysunkach brak etykiet z nazwami Nabrzeży – jak w uwarunkowaniach. |  | Nie uwzględniono. Nazwy nabrzeży nie są ustaleniami planu. |  |
| 43.9 | Terytorium lądowe portu | Na rysunku uwarunkowań jest nieaktualny podkład mapowy dot. budynków (przykładowo brak magazynu cukrowego na Nabrzeżu Wiślanym), natomiast jest szereg budynków już nieistniejących m.in. magazyn ,,Hortex" na Nabrzeżu Oliw-skim, budynki na Nabrzeżu Węglowym, budynki przy ul. Załogowej, budynek lokomotywowni na WOCu, budynek ul. Pokładowa 18, Hala na Nabrzeżu Krakowskim). |  | Uwzględniono. Podkład mapowy części lądowej został zaktualizowany |  |
| 43.10 | Terminal naftowy PERN w Porcie Pół-nocnym | Mapy zagrożenia powodziowego: Prosimy o sprawdzenie czy zagrożenie powodziowe dla terenu zajętego przez Terminal Naftowy Gdańsk PERN jest podane w rozmiarze aktualnym. Teren terminala został podniesiony podczas budowy ze względu na zagrożenie jakie niesie ze sobą rodzaj prowadzonej tam działalności. |  | Odrzucono. -poza obszarem planu Wg mapy powodziowej dostępnej na Hydroportalu Terminal nie jest zagrożony wodą 100-letnią, a w części północnej jest zagrożony wodą 500-letnią. W charakterystyce uwarunkowań zaktualizowano mapę zagrożenia powodziowego. |  |
| 43.11 | Reda portu | Nie widzimy podstaw do ograniczania obszaru o funkcji podstawowej lp od strony morza; wnioskujemy o zachowa-nie dla całego obszaru [redy] funkcji podstawowej ip, co będzie zgodne również z ustaleniami Planu POM |  | Nie uwzględniono. Plan POM jest planem ogólnym, który ustala ogólne zasady gospodarowania przestrzenią morską, nato-miast plan GDA konkretyzuje jego ustalenia w ska-lach szczegółowych. Akwen POM.88.Ip jest we-wnętrznie bardzo zróżnicowany. Plan GDA na cele rozbudowy Portu Północnego i budowy Portu Cen-tralnego przeznacza rozległe obszary w jego połu-dniowej części, wielokrotnie przekraczające zapo-trzebowanie wynikające ze znanych projektów i koncepcji rozwojowych. W północnej części akwenu POM.88.Ip zlokalizowane są inne obiekty portowe: tory podejściowe i kotwicowiska, które plan GDA ujmuje w inne akweny. |  |
| 43.12 | Akwen GDA.02.B | Współistnienie działalności portowej jako funkcji podstawowej z funkcją obronność (obszar zamknięty dla żeglugi i rybołówstwa oraz strefa ochronna kompleksu wojskowego) jest niemożliwe. |  | Uwzględniono częściowo. Zgodnie z przepisami prawa działania prowadzone na rzecz obronności i bezpieczeństwa państwa są nadrzędne nad innym funkcjami planowanymi na obszarze planu, z czego wynika obowiązek ustalenia akwenu zamkniętego, strefy ochronnej kompleksu wojskowego i torów żeglugowych Marynarki Wojennej, i co warunkuje uzgodnienie planu przez MON. Zagospodarowanie cywilne musi być dostosowane do wymogów obronnych państwa. W akwenie GDA.02.B ustalono funkcję dopuszczalną Ip ‒ funkcjonowanie portu, co umożliwi ‒ w przypadku zmiany granic akwenu zamkniętego ‒ budowę Portu Centralnego. |  |
| 43.13 | Akwen GDA.03.C | Wnioskujemy o odsunięcie strefy GDA.03.C od terenów portowych będących w użytkowaniu wieczystym ZMPG SA. |  | Nie uwzględniono. Akwen GDA.03.C rozciąga się na wschód od ustalo-nej ostatnio (23.11.2020) strefy bezpieczeństwa wokół Portu Północnego (ISPS) i w żadnym stopniu nie koliduje z planami rozwoju Portu Północnego pokazanym na załączniku graficznym nr 1 do uwagi. Akwen GDA.03.C obok ochrony brzegu morskiego przewidywany jest dla rozwoju turystyki, sportu i rekreacji wzdłuż plaży Stogi, co jest istotnym intere-sem miasta Gdańska, wyrażonym we wniosku PMG. |  |
| 43.14 | Obszar planu | Prosimy o zachowanie konsekwencji w oznaczaniu torów wodnych, basenów portowych (np. WOC, a Basen Górniczy, Nab. Szczecińskie). |  | Wymaga uzupełnienia. Konkretyzacji wymaga zarzut braku konsekwencji w oznaczaniu. |  |
| 43.15 | Akwen GDA.01.Ip | oraz weryfikację wrysowanych torów podejściowych do T1, T2 DCT czy Naftoportu |  | Uwzględniono. Tory podejściowe w Porcie Północnym są wrysowane na podstawie materiałów Urzędu Morskiego. Będą poprawione po otrzymaniu aktualnych przebiegów |  |
| 43.16 | Akwen GDA.08.T | Wnioskujemy o uaktualnienie danych dotyczących parametrów portu wewnętrznego oraz statku miarodajnego zgodnie z przekazanym przez nas załącznikiem [nr 2] |  | Uwzględniono. Uwzględniono w Uzasadnieniu |  |
| 43.17 | Obszar planu | Zapisy planu w znikomym stopniu nawiązują do głównego sposobu przeznaczenia nabrzeży ze względu na typ przeładunków i charakter zaplecza. W uwarunkowaniach brakuje charakterystyki i opisu poszczególnych stref portowo-przeładunkowych przy wydzielonych akwenach, by w części kierunkowej odnieść się do szczegółowych propozycji planistycznych na danych akwenach. |  | Nie uwzględniono. Około połowy objętości Charakterystyki uwarunkowań poświęcono uwarunkowaniom od strony lądu, to ‒ jak na plan akwenów portowych ‒ dużo. Opisy stref portowo-przeładunkowych znajdują się przede wszystkim na stronach 56÷98 i w innych fragmentach tekstu oraz na rysunku Uwarunkowań. |  |
| 43.18 | Akweny: GDA.06.lp, GDA.07.lp, GDA.12.lp | Plan nie powołuje się na propozycje projektowanego dokumentu miasta Gdańska ,,Gdańska Polityka Wodna etap Polityka Wisły", w którym tereny nabrzeży przy akwenach m.in. GDA.06.lp, GDA.07.lp, GDA.012.lp obok podstawowej funkcji portowej w wizji miasta mogą docelowo pełnić uzupełniające funkcje rekreacyjne w systemie przestrzeni miejskich. |  | Uwzględniono. |  |
| 43.19 | Obszar planu | W dokumencie brakuje szczegółowych rekomendacji, do uwzględnienia przy zmianach dokumentów planistycznych na terenach w bezpośrednich sąsiedztwie akwenów portowych oraz w procesie realizacji inwestycji portowych. |  | Uwzględniono. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| PGE Baltica Sp. z o.o. | Data i sygnatura pisma:      12-11-2020, brak |
| Mokotowska 49, 00-542 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  13-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.7.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 44.1 | Akwen GDA.01.Ip | Wprowadzenie do treści karty akwenu zapisów, które umożliwią realizację i późniejszą eksploatację portu instalacyjnego i serwisowego na potrzeby rozwoju sektora morskiej energetyki wiatrowej wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. |  | Uwzględniono. Żądane parametry od strony wody spełniają akweny Portu Północnego i cały akwen GDA.01.Ip oraz – być może – niektóre akweny portu wewnętrznego. Parametry po stronie lądu nie mogą być w planie rozważane. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Prezydent Miasta Gdańska | Data i sygnatura pisma:      13-11-2020, BRG-ZUP/ŻŚII/428211/2020/BG/MMK |
| ul. Nowe Ogrody 8/12, 80-803 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  17-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.8.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 45.1 | Akweny GDA.28.Ip, GDA.27.Ip | Dyspozycje funkcjonalne akwenów powinny być ściślej powiązane z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Gdańska tj. na odcinkach przylegających do terenów wskazanych w Studium do rozwoju funkcji portowo-przemysłowych akweny (do toru wodnego) powinny również pełnić funkcję portowo-przemysłową i stoczniową. Dotyczy to w szczególności terenów położonych wzdłuż Martwej Wisły: GDA.28.Ip, GDA.27.Ip. |  | Uwzględniono. |  |
| 45.2 | Akweny: GDA.29.S do wysokości ul. Łowickiej i GDA33.lp | Na fragmencie południowym Wisły Śmiałej, po zachodniej stronie toru wodnego, (czyli na fragmencie południowym terenu) należy wprowadzić funkcję portowo-przemysłową, stoczniową. |  | Uwzględniono. |  |
| 45.3 | Akweny: GDA.13.Ps. GDA.34.Ps, GDA.36.Ps, GDA.37.Ps | Opis symbolu Ps nie powinien zawężać się jedynie do przemysłu stoczniowego - powinien umożliwiać także realizację funkcji portowo-przemysłowej dając możliwość różnych przekształceń. |  | Nie uwzględniono. Tylko przemysł stoczniowy wśród całego spektrum przemysłu portowego wykorzystuje akweny portowe do celów technologicznych. Pozostałe przemysły portowe korzystają z portu w celu przeładunku surowców i/lub produktów, a przeładunki są objęte przeznaczeniem Ip, które jest ustalone jako funkcja dopuszczalna. |  |
| 45.4 | Akweny: GDA.36.S, GDA.26.T, GDA.29.S, GDA.31.S | Należy uwzględnić istniejącą infrastrukturę: a) syfony kanalizacji sanitarnej doprowadzające ścieki do przepompowni „Ołowianka", zlokalizowane pod dnem Mar-twej Wisły, na działce nr 11/1 obr. 099 b) syfony kanalizacji sanitarnej zlokalizowane pod dnem Motławy przy moście w ciągu ulicy Stągiewnej, na działce nr 37/22, obr.099 c) magistrale wodociągowe zlokalizowane pod dnem Mar-twej Wisły i Motławy pomiędzy ul. Przełom i ul. Nadwiślną, na działkach nr 5/5 oraz 1/2 obr. 2725 Górki Wschodnie. |  | Uwzględniono. w pkt a) chodzi o rzekę Motławę, a w pkt c) o Wisłę Śmiałą |  |
| 45.5 | Wiśla Śmiała na wysokości ul. Łowickiej oraz Martwa Wiśla na południe od Tunelu | Nie zostały zaznaczone na rysunku wrota sztormowe na Wiśle Śmiałej na wysokości ul. Łowickiej oraz na Martwej Wiśle na południe od basenów Władysława IV i Westerplatte oraz planowany przebieg korytarza gazociągu wysokiego ciśnienia do EC Gdańsk przecinający kanał Martwej Wisły na południe od Tunelu. |  | Uwzględniono. Stosowne ustalenia zawarto w kartach akwenów. |  |
| 45.6 | Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip | brak przebiegu na rysunku planowanego gazociągu podmorskiego w korytarzu infrastrukturalnym rezerwowanym w planach miejscowych na wyspie Stogi i dalej przez Martwą Wisłę, w rejonie Błonia-Płonia w kierunku do Pruszcza. |  | Uwzględniono. Stosowne ustalenia zawarto w kartach akwenów. |  |
| 45.7 | Obszar planu | Dla usprawnienia dalszej współpracy przy konstruowaniu zapisów planu wskazuję Biuro Rozwoju Gdańska do koordynacji w zakresie formułowania wniosków ze strony miasta Gdańska i wnoszę o ujmowanie Biura Rozwoju Gdańska w stosownych rozdzielnikach. |  | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Marszałek Województwa Pomorskiego | Data i sygnatura pisma:      13-11-2020, brak |
| ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk | Data i sygnatura wpływu:  18-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.9.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 46.1 | Akwen zamknięty S-GDW | Brak opisu w Uzasadnianiu przeznaczenia akwenu S-GDW (Basen amunicyjny). Ponadto należy dodać zapis, że przypadku rezygnacji z funkcji wojskowej (obronność i bezpieczeństwo państwa dla akwenu) istnieje możliwość zagospodarowania akwenu dla potrzeb żeglarstwa. |  | Odrzucono - poza obszarem planu. |  |
| 46.2 | Akweny: GDA.29.S, GDA.28.Ip, GDA.29.Ip, GDA.38.S, GDA.36.Ps, GDA.34.Ps | Należałoby wydzielić akweny „Sm" w ramach opisów i na rysunkach dla akwenów w Górach Zach, na Stogach, Rudni-kach czy Starym Mieście oraz GDA.36.Ps i GDA.34.Ps |  | Nie uwzględniono. Funkcja Sm ‒ marina jest ustalona w tych akwenach jako funkcja podstawowa lub dopuszczalna. Nie ma przesłanek dla szczegółowej lokalizacji marin (szczególnie nowych, nieistniejących) w obrębie tych akwenów, a więc także dla delimitacji akwenów Sm. Mariny są dopuszczone na obszarze całego akwenu, a szczegółowa lokalizacja będzie wynikała ze szczegółowych analiz realizacyjnych. |  |
| 46.3 | Terytorium lądowe portu i dalsze zaplecze portu | Wątpliwości budzi stwierdzenie w Charakterystyce uwarunkowań, iż Port Gdańsk posiada doskonałe powiązania od strony lądu. Wąski gardłem jest dostępność kolejowa: dale-ce niewystarczająca prędkość handlowa pociągów towarowych na linii kolejowej 226 i problem przepustowości na odcinku Gdańsk-Tczew oraz na linii kolejowej 131. |  | Uwzględniono. Uwzględniono w Charakterystyce uwarunkowań |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych PRZYJAŹŃ S.A. | Data i sygnatura pisma:      20-11-2020, brak |
| ul. Wyszogrodzka 133, 09-410 Płock | Data i sygnatura wpływu:  20-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.10.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 47.1 | Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip | Przy pracach pogłębiarskich dla Martwej Wisły należy wprowadzić ograniczenia z uwagi na infrastrukturę PERN S.A. |  | Wymaga uzupełnienia. W ustaleniach ogólnych wprowadzono przepisu: „Budowa nowych obiektów, rozbudowa, przebudowa i remont obiektów istniejących musi uwzględniać sąsiedztwo z istniejącymi lub projektowanymi obiektami hydrotechnicznymi i obiektami infrastruktury technicznej oraz być realizowana w sposób zapewniający nienaruszalność i stateczność tych obiektów lub gwarantujący usunięcie ewentualnych kolizji.” Należy uzupełnić uwagę o wnioskowane ograniczenia jeśli zacytowane ustalenie ogólne jest niewystarczające. |  |
| 47.2 | Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip | W przypadku remontu nabrzeży dla terenów w rejonie infrastruktury PERN S.A. należy wprowadzić ograniczenia w pracach projektowych i wykonawczych. . |  | Wymaga uzupełnienia. W ustaleniach ogólnych wprowadzono przepisu: „Budowa nowych obiektów, rozbudowa, przebudowa i remont obiektów istniejących musi uwzględniać sąsiedztwo z istniejącymi lub projektowanymi obiektami hydrotechnicznymi i obiektami infrastruktury technicznej oraz być realizowana w sposób zapewniający nienaruszalność i stateczność tych obiektów lub gwarantujący usunięcie ewentualnych kolizji.” Należy uzupełnić uwagę o wnioskowane ograniczenia jeśli zacytowane ustalenie ogólne jest niewystarczające. |  |
| 47.3 | Akweny: GDA.26.T, GDA.27.Ip, GDA.28.Ip | Na mapie uwarunkowań wnosimy o zmianę zapisu na „istniejące i projektowane rurociągi naftowe" |  | Nie uwzględniono. Na rysunku Charakterystyki uwarunkowań zastosowano wspólne oznaczenie różnych rurociągów: naftowych ale także wodociągowych, kanalizacyjnych, gazowych, ciepłowniczych. Imiennie rurociągi nafto-we są wymienione w kartach akwenów. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego Departament Ochrony Zabytków | Data i sygnatura pisma:      19-11-2020, DOZ-OAiK.070.48.2020.AR |
| Ksawerów 13, 02-656 Warszawa | Data i sygnatura wpływu:  20-11-2020, INZ1.1.8100.2.14.11.2020 |

| Lp. | Oznaczenie obszaru | Streszczenie treści | Opis przedsięwzięcia\* | Sposób uwzględnienia wniosku | Uwagi wykonawcy planu |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 48.1 | Cały obszar planu | Wskazuje się na brak spójności pomiędzy opracowanym wstępnym rysunkiem planu a stwierdzonymi dla objętego planowaniem obszaru uwarunkowaniami oraz przedłożonym wstępnym projektem części tekstowej planu. |  | Wymaga uzupełnienia. |  |
| 48.2 | Cały obszar planu | Uprzejmie proszę o uwzględnienie wszystkich uwarunkowań ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków na terenie objętym planowaniem przy sporządzaniu ostatecznego projektu planu dla akwenów Portu Morskiego w Gdańsku. |  | Wniosek o charakterze informacyjnym. |  |
| 48.3 | Akweny: GDA.01.Ip, GDA.02.B, GDA.04.Ip, GDA.05.Sm | W legendzie rysunku planu brak jest znaków graficznych strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego (archeologicznego). |  | Nie uwzględniono. W projekcie planu nie ustalono wnioskowanej strefy ochrony konserwatorskiej podwodnego dziedzictwa kulturowego. |  |
| 48.4 | Akweny GDA.14.Sm, GDA.15.Sm, GDA.16.Sm, GDA.17.Sm | Brak jest wskazania akwenów wpisanych do rejestru zabytków jako część twierdzy Wisłoujście. |  | Nie uwzględniono. W ust. 12 kart wszystkich wymienionych akwenów jest stosowna informacja: „Akwen jest elementem Twierdzy Wisłoujście, zabytku wpisanego do rejestru zabytków i postulowanego do uznania za pomnik historii” |  |
| 48.5 | Akweny: GDA.01.Ip, GDA.04.Ip | Brak jest wskazania zidentyfikowanych wraków i innych zabytków archeologicznych wokół których ustalono w planie strefy ochrony konserwatorskiej o promieniu 25 m licząc od obrysu obiektu. |  | Uwzględniono częściowo. Uwzględniono w odniesieniu do Palisady Westerplatte. Wraki są zabytkami archeologicznymi ruchomymi, a wokół takich nie ustanawia się stref ochrony konserwatorskiej (dr hab. Kamil Zeidler, prof. UG). W ust. 12 kart akwenów jest zapisane uwarunkowanie: „Obowiązują przepisy dotyczące obiektów pod-wodnego dziedzictwa kulturowego”. |  |
| 48.6 | Obszar planu | brak jest też wskazania strefy ochronnej pomnika historii Westerplatte – nazywanej strefą ochronną kompleksu wojskowego Westerplatte. |  | Wymaga uzupełnienia. Wskazana w projekcie planu „projektowana strefa ochrony kompleksu wojskowego” dotyczy współcze-snego kompleksu wojskowego i wynika z wniosku MON, a nie jest strefą ochronną pomnika historii. Rozporządzenie Prezydenta RP z 22 sierpnia 2003 (Dz. U. 2003 nr 148 poz. 1448) nie ustanawia żadnej strefy ochronnej wokół pomnika historii. Należy uzupełnić uwagę o zasięg wnioskowanej strefy i jej podstawę prawną. |  |
| 48.7 | Akweny GDA.19.T, GDA.22.T | Nie odnotowano, ani w opisie części tekstowej, ani na rysunku planu obiektów podwodnego dziedzictwa kulturowego w akwenach GDA.19.T i GDA.22.T. |  | Nie uwzględniono. Wraki są zabytkami archeologicznymi ruchomymi, a wokół takich nie ustanawia się stref ochrony konserwatorskiej (dr hab. Kamil Zeidler, prof. UG). W ust. 12 kart akwenów jest zapisane uwarunkowanie: „Obowiązują przepisy dotyczące obiektów podwodnego dziedzictwa kulturowego” Wraki w tych akwenach (i innych) są oznaczone na rysunku Charakterystyki Uwarunkowań |  |

\* 'Opis przedsięwzięcia' oznacza streszczenie opisu, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich RP i administracji morskiej  
\*\* Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397)