



URZĄD MORSKI

SEK / KUJFU / OW
29.11.2011
Gdańsk, dnia 21.11.2011r.**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

25. 11. 2011

w Słupsku

RDOŚ-Gd-WOO.4211.7.15.2011.ER

zpo

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit.c) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – zwanej dalej ustawą OoŚ, oraz § 3 ust.1 pkt 64 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- „Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Ochrona brzegu morskiego na wysokości miejscowości Łeba”, wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, Słupsk 2010-2011r.
- Aneks do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, marzec 2011r.
- Aneks nr 2 do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, inż. Paulina Iwin, sierpień 2011r.
- Uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku znak OW-B5-512/60-17/11 z dnia 03.10.2011r.
- Uzgodnienie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/8/11 z dnia 07.10.2011r.

ORZEKAM**I. Określić dla przedsięwzięcia pn:**

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba”,

realizowanego w ramach projektu „Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba, Rowy, Ustka” przez Urząd Morski w Słupsku,

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest ochrona brzegów morskich przez zabezpieczenie odcinka brzegu morskiego na długość 3 km, zlokalizowanego po wschodniej stronie portu rybackiego Łeba.

Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji wynosi po 150 m od strony zachodniej i wschodniej oraz 300 m od linii brzegowej w głąb morza.

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin

System ochrony brzegu na tym odcinku zakłada uzyskanie trwałego układu erozyjno - akumulacyjnego brzegu i przybrzeża, z wypływaniem pasa podbrzeża płytkiego do linii progów podwodnych oraz utrzymanie plaż i stabilizację brzegu morskiego.

Inwestycja polegać będzie na budowie segmentów progów podwodnych na długości 1200 m oraz 1100 m sztucznych raf - wypełnienie modułami siedliskowymi. Progi są zasadniczym elementem całego systemu, mają ściśle określony, zaprojektowany kształt, wielkość oraz miejsce posadowienia w stosunku do brzegu morskiego. Będzie to wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na odcinku systemu progów dodatkowo proponuje się odbudowę istniejącego zespołu ostróg - w miejsce będących w złym stanie technicznym. Ponadto w ramach planowanej inwestycji przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża na odcinku brzegu morskiego w kilometrażu 181,0 - 183,0. Prace polegać będą na wykonaniu zasilania brzegu morskiego oraz zasypaniu formy erozyjnej na podbrzeżu. Posadowienie progów, równolegle do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce lądowej nr ewidencyjny 54/1 obręb 2 Miasta Łeba oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta Łeba, od km 180,0 do km 183,0 brzegu morskiego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich należy uwzględnić w sposób następujący:

- a) Plac budowy i jego zaplecze wraz z drogami technologicznymi należy organizować z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni oraz zlokalizować poza obszarami leśnymi i w oddaleniu od linii brzegowej;
- b) Należy zapewnić właściwą organizację robót, z zapewnieniem ich płynności oraz zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed potencjalnymi zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i gruntu, w tym zaplecze robót utwardzić tymczasowo i wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków;
- c) Zaplecze pracownicze należy wyposażyć w sanitariaty i zapewnić ich wywożenie przez uprawnione podmioty;
- d) Z uwagi na ochronę koncentracji przedtarłowej ryb łososiowatych w ujściowym odcinku rzeki Łeby, prace inwestycyjne należy prowadzić poza okresem od 15 sierpnia do 30 września;
- e) W celu zminimalizowania pośredniego oddziaływania akustycznego w trakcie realizacji budowli hydrotechnicznych na wędrujące w celach tarłowych gatunki ryb należy wykonać w pierwszej kolejności progi podwodne na wschód od strony portu; w przypadku osadzania bloków kamiennych o ciężarze powyżej 1 Mg, należy je wbudować z wody, za pomocą sprzętu na pontonie lub jednostce pływającej;
- f) Z uwagi na ochronę przylegających fragmentów siedlisk chronionych oraz stanowisk gatunków roślin objętych ochroną, w trakcie prowadzenia prac na terenie budowy musi znajdować się specjalista w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego; stanowiska gatunków roślin objętych ochroną i miejsca występowania siedlisk przyrodniczych, znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji, należy oznaczyć taśmą budowlaną w celu eliminacji ich zniszczenia podczas prowadzonych prac budowlanych;
- g) Przy budowie ostróg należy wykorzystać materiały naturalne, takie jak: materace faszynowe, narzut kamienny oraz palisady drewniane;
- h) W celu zintensyfikowania procesów wydmywających w kilometrażu inwestycji, należy wykonać działania ochrony biotechnicznej wybrzeża w postaci budowy płotków wydmywających z materiałów naturalnych, podlegających biodegradacji (gałęzie gatunków liściastych lub iglastych); jednocześnie nie należy dopuszczać do składowania materiałów na istniejących wydmach białych i szarych;
- i) Przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek (na odcinku brzegu morskiego w km 181,0 - 183,0), należy wykonać rozpoznanie czy na danym odcinku plaży występuje zmieraczek plażowy (*Talitrus saltator*). W przypadku stwierdzenia jego obecności, prace związane z odłożeniem urobku należy wykonać w okresie zimowym, gdy zmieraczek plażowy przebywa zagrzebany w osadzie u podnóża wydmy. Natomiast w trakcie refulacji należy zachować strefę buforową minimum 2 m przed czołem wydmy;

- j) W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren robót i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- k) Prace hydrotechniczne i budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający uciążliwości dla terenów sąsiednich i minimalizując obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania na zdrowie ludzi;
- l) W trakcie prowadzenia prac hydrotechnicznych przewidzieć środki zapewniające bezpieczeństwo ruchu wodnego;
- m) Należy stosować sprawny technicznie sprzęt mechaniczny zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. Nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych, należy zabezpieczyć miejsce przed rozprzestrzenieniem zanieczyszczeń oraz zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni ziemi i wód;
- n) Prace budowlane powodujące hałas i drgania, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
- o) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie;
- p) Należy niezwłocznie usuwać wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni wody, a po zakończeniu prac całkowicie oczyścić dno morskie z zanieczyszczeń związanych z budową;
- q) Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy;
- b) W celu ochrony biotechnicznej wybrzeża należy zaprojektować budowę płotków wydmotwórczych z materiałów naturalnych, podlegających biodegradacji (gałęzie gatunków liściastych lub iglastych);
- c) W bilansie materiału skalnego przeznaczonego na refulację brzegu w kilometrażu wskazanym we wniosku (km 181,0 – 183,0) należy uwzględnić dodatkowe uzupełnienie materiału skalnego w ilości min. 17000 m³ w celu zmniejszenia pośredniego oddziaływania na siedliska wydmy, oraz około 4000 m³ w celu zmniejszenia wielkości pośredniego oddziaływania na siedlisko boru bążynowego;
- d) Należy przewidzieć zastosowanie technologii oraz materiałów budowlanych posiadających atesty i stosowne certyfikaty oraz należy dobierać je tak, aby spełniały warunki wytrzymałościowe budowli.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany zakres prac budowlanych oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego. Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Szczecinie
Tomasz Babin

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - 1) Na etapie realizacji należy przewidzieć odpowiednie działania, mające na celu zabezpieczenie przed ewentualnym wyciekiem substancji niebezpiecznych przy poborze paliwa dla urządzeń i maszyn budowlanych;
 - 2) W celu określenia zmian hydrodynamicznych w podbrzeżu przed realizacją inwestycji należy wykonać pełną batymetrię dna morskiego w strefie pomiędzy linią brzegu morskiego (w km 180,0 do 183,0) a linią usytuowaną ok. 200 m od odmorskiej podstawy projektowanego progu podwodnego. Badania należy powtórzyć czterokrotnie w: 2, 4, 5 i 7 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.
 - 3) W celu porównania stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin chronionych zinwentaryzowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji, należy przeprowadzić monitoring szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych w zakresie:
 - a) powierzchni siedlisk przyrodniczych (nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare i nadmorskie wrzosowiska bażynowe) na odcinku w km 178,275 - 183,0. Badania należy przeprowadzić w terminie roku po oddaniu obiektu do użytkowania i należy je powtarzać w każdym kolejnym roku przez okres 7 lat;
 - b) pomiary położenia i zmiany położenia siedlisk wydmych na styku z plażą w km 178,275 - 183,0 brzegu morskiego. Pomiary powinny obejmować linię brzegu morskiego, linię podstawy wydmy w rozróżnieniu na formy inicjalne wydmy białych w okresie największego wzrostu tj. od 15 lipca do 30 sierpnia i wydmy białych w okresie sztormowym tj. od 15 kwietnia do 30 kwietnia. Badania należy przeprowadzić w terminie roku po oddaniu obiektu do użytkowania i należy je powtarzać w każdym kolejnym roku przez okres 7 lat;
 - c) rozmieszczenia i liczebności populacji gatunków chronionych na stwierdzonych stanowiskach przez okres 1 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
 - 4) Należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie występowania w rejonie posadowienia progów podwodnych babki byczej-gatunku ekspansywnego wypierającego rodzime gatunki ryb. Monitoring obejmować powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w podziale na poszczególne odcinki progu wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej progu. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów podwodnych przez 5 lat.
 - 5) Należy przeprowadzić badania morfodynamiki brzegu morskiego w km 178,275 - 183,0 ze wskazaniem odcinków akumulacji i erozji i stopniem nasilenia procesu. Badania należy przeprowadzić przed realizacją inwestycji, a następnie w terminie 2 lat oraz w 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.

2. Sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie wskazanym w pkt II.1. ppkt 2) - 5). Przedstawienia właściwemu organowi ochrony środowiska w ciągu pół roku po zakończeniu całości badań monitoringowych. Analiza winna zawierać wnioski odniesione do ustaleń raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

III. Nie stwierdzić konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie przewiduje się tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „Ochrona brzegów morskich na wysokości

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin

miejsowości Łeba", zlokalizowanego na działce ewidencyjnej nr 54/1 obręb 2 Miasta Łeba oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta Łeba, od km 180,0 do km 183,0 brzegu morskiego. Do podania wnioskodawca załączył m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej terenu, wypisy z rejestru gruntów, mapy poglądowe terenu.

Na podstawie przedstawionej we wniosku informacji, planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) jako „wały ochronne, nabrzeża, pirsy lub inne konstrukcje ochronne lub zmieniające linię wybrzeża morskiego, z wyłączeniem ich konserwacji i rekonstrukcji”. Kwalifikacja przedsięwzięcia wg rozporządzenia j.w. ma zastosowanie w niniejszej procedurze wobec zaistnienia wniosku przed dniem 15.11.2010r. (§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U. Nr 213 poz. 1397).

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OoŚ, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy OoŚ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zawiadomieniem noszącym datę 27.08.2010r., strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w sprawie i możliwości zapoznania się z dokumentami oraz składania ewentualnych uwag i wniosków. Zawiadomienie obwieszczono zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy OoŚ. Informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji ww. przedsięwzięcia zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (www.ekoportal.pl) pod nr 2010/A/0056.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1, ustawy OoŚ, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 - jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zwanej „decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca będzie uzyskiwał decyzję o pozwoleniu na budowę, wymienioną w art. 72 ustawy OoŚ.

Postanowieniem znak RDOŚ-22-WOO.6670/54-12/10/AT/mbc z dnia 24.11.2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ww. ustawy OoŚ.

W wypełnieniu nałożonego obowiązku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport oos). Opracowany raport wymagał szeregu uzupełnień, o które tutejszy organ wzywał Inwestora w toku postępowania. Ostateczny zakres uzupełnień i ich formę redakcyjną ustalono na spotkaniu pracowników RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Morskiego w Słupsku w dniu 06.04.2011r.

Inwestor złożył wymagane uzupełnienia do raportu oos w formie Aneksu oraz Aneksu nr 2, i w dniu 09.09.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 21 dni, od 15.09.2011r. do 05.10.2011r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz na tablicach ogłoszeń: Urzędu Morskiego w Słupsku, Urzędu Miasta Łeba i Starostwa Powiatowego w Lęborku. Mimo wskazania dyspozycji wywieszenia, w związku ze zdjęciem ww. obwieszczenia z tablic urzędów przed upływem wyznaczonego terminu, konieczne stało się powtórzenie procedury postępowania w tym zakresie. Ponowne postępowanie z udziałem społecznym odbyło się w terminie od 06.10.2011r. do 26.10.2011r. i w określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Planowane przedsięwzięcie polega na zabudowie hydrotechnicznej odcinka brzegu morskiego w Łebie, w celu zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim.

Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 1200 m oraz 1100 m sztucznych raf - wypełnienie modułami siedliskowymi. Progi stanowić będą wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na odcinku systemu progów dodatkowo proponuje się odbudowę istniejącego zespołu ostróg - w miejsce będących w złym stanie technicznym. Ponadto w ramach planowanej inwestycji przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża na odcinku brzegu morskiego w kilometrażu 181,0 - 183,0. Posadowienie progów, równolegle do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów.

W ramach przedsięwzięcia przewidziane są następujące działania inwestycyjne:

- 1) wykonanie dwóch modułów progów podwodnych o długości 550 i 1750 m
- 2) odtworzenie zespołu 5 szt. ostróg brzegowych
- 3) sztuczne zasilanie brzegu morskiego
- 4) odbudowę podmorskiej skarpy wydm
- 5) sztuczne zasilanie pasa skłonu brzegowego.

Całość inwestycji obejmować będzie teren plaży oraz obszar morski o szerokości około 250 m od linii brzegu morskiego na głębokości wynoszącej około 3-5 m.

W przypadku niniejszego przedsięwzięcia wykonano analizę rozwiązań wariantowych odnoszącą się do koncepcji lokalizacyjnych, konstrukcyjnych i organizacyjnych. Z uwagi na dwa równoznaczne dla ochrony brzegu warianty, przeprowadzono konsultacje społeczne w trakcie których, do dalszej realizacji został wskazany wariant I. Rozpatrywano następujące projekty:

Wariant I (wskazany do realizacji). Proponuje się zlokalizowanie dwusegmentowego systemu mieszanego – progów podwodnych (1200 m) i modułów siedliskowych (1100 m) na ogólnej długości 2300 m i w odległości około 250 m od linii brzegowej. Terminalne odcinki zabudowane zostaną przez głowice z modułów siedliskowych. Moduły progów podwodnych zostaną wykonane w postaci odcinków długości 200 metrowych progów podwodnych podzielonych odcinkami długości około 50 metrów wypełnionymi sztucznymi modułami siedliskowymi. Progi podwodne wykonane zostaną na geowłókninie, na której zostanie nałożona warstwa kamienia typu otoczek o granulacji 0,05-0,5 kg, z kolei na niej usadowiona zostanie właściwa konstrukcja składająca się z kamienia łamanego granitowego o wadze 0,05 – 2 Mg, wzmocniona trzema rzędami gwiazdobloków (dwóch od strony odmorskiej, jednego od strony odładowej). Moduły siedliskowe będą sztucznymi tworem przypominającymi odwrócone „durszlaki” o nieokreślonym jeszcze przekroju, lecz o wysokości ok. 2/3 wysokości słupa wody w miejscu ich zastosowania. Ustawienie w kilku rzędach oddalonych w pewnej odległości od siebie, spowoduje tylko częściowe pokrycie dna (do ok. 25%). Dodatkowo wariant ten obejmuje odtworzenie istniejącego zespołu ostróg brzegowych. Odbudowa 5 szt. ostróg brzegowych będzie uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego.

Będące w złym stanie technicznym ostrogi zostaną uprzednio usunięte przy użyciu płuczki. Polega to na wymywaniu piasku pod dużym ciśnieniem, co powoduje uwolnienie pala ostrogi i łatwe jego usunięcie. Wówczas wymagane jest sprawdzenie czystości dna, którego dokonuje nurek. W miejscu istniejącego zespołu ostróg o złym stanie technicznym zostaną wbite za pomocą kafaru pneumatycznego nowe tradycyjne ostrogi z pali drewnianych (sosna/świerk). Prace wykonywane będą od strony lądu i z morza.

Przewiduje się także sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża w ilości ok. 200000 m³ na rozpatrywanym odcinku brzegu oraz sztuczne zasilanie pasa skłonu brzegowego (80-120 m od linii brzegowej) osadami o medianie >0,25 mm w ilości 1,5-2 m³/m celem odbudowy form rewowych rejonu (60-80 tys. m³/km).

Wariant II (alternatywny). Proponuje się budowę progu podwodnego ciągłego o łącznej długości 2300 m, wyłączając z jego konstrukcji moduły siedliskowe umieszczone w przerwach pomiędzy poszczególnymi odcinkami progów. Pozostałe elementy konstrukcji nie ulegają zmianie w stosunku do wariantu pierwszego. Realizacja wariantu II wiąże się ze zwiększonym zapotrzebowaniem na następujące materiały: gwiazdobloki, otoczaki, skały granitowe łamane. Wybudowanie jednolitego progu podwodnego znacząco zwiększy prędkość prądu wzdłuż brzegowego, co może się przyczynić do zwiększenia abrazji dna morskiego od odmorskiej strony progu.

Z uwagi na tworzenie się silnych prądów brzegowych, które zwiększają się o 0,2 m/s dla każdego 100 m progu, uważa się za wskazane stosowanie dwusegmentowego systemu mieszanego – progów podwodnych i modułów siedliskowych (wariant I). Wybór tego wariantu przyczyni się jednocześnie do właściwego utrzymania kąpieliska. System utworzony według

Wariantu I może znacząco zwiększyć potencjał biologiczny rejonu, w szczególności dotyczy to fauny dennej oraz ichtiofauny.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB 990002. W odległości około 1,7 km na zachód znajdują się obszary Natura 2000: „Ostoja Słowińska” PLH 220023 i „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003 oraz Słowiński Park Narodowy, a od wschodniej strony inwestycja graniczy z obszarem Natura 2000 „Mierzeja Sarbska” PLH 220018 i jednocześnie z rezerwatem przyrody „Mierzeja Sarbska”.

Obszar Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB 990002, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych jest ostoją ptasią o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009r.: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki, co najmniej 1% nurnika i uhli. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*. Głównym zagrożeniem na etapie realizacji inwestycji będzie lokalne, czasowe pogorszenie klimatu akustycznego powodującego płoszenie ptaków. Szczególnie uciążliwa jest praca kafara przy wbijaniu ostróg, nieco mniej uciążliwa – załadunek i rozładunek kruszywa na progi podwodne. Najbardziej podatne na takie zagrożenia będą gatunki ptaków gromadzące się na żerowiskach w okresie jesiennych i wiosennych wędrówek. Niemniej jednak oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu realizacji inwestycji i dotyczy zaledwie fragmentu obszaru, w związku z tym nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne na ptaki będące przedmiotem ochrony w Obszarze Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”. Zatem nie ma potrzeby wprowadzenia środków minimalizujących negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony w tym obszarze.

Obszar Natura 2000: „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003 i „Ostoja Słowińska” PLH 220023 oraz jednocześnie Słowiński Park Narodowy znajdują się w odległości około 1,7 km na zachód od planowanej inwestycji. Z uwagi na lokalizację i zakres planowanych prac nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony w tych obszarach. Mając na uwadze przeważający kierunek prądu wzdłużbrzegowego, będącego głównym czynnikiem przemieszczającym rumowisko skalne z zachodu na wschód w kierunku portu i dalej poza rejon oddziaływania falochronów portowych, nie przewiduje się oddziaływań na siedliska związane z brzegiem morskim. Odległość granic ostoi od lokalizacji działań inwestycyjnych oraz dodatkowo lokalizacja Portu Łeba między tymi obszarami powoduje, iż docierające do tych obszarów, oddziaływania akustyczne będą znikome.

We wschodnim cieniu inwestycji znajduje się rezerwat przyrody „Mierzeja Sarbska” i obszar Natura 2000 „Mierzeja Sarbska” PLH 220018. Obszar ten, zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych, to jedyny na wybrzeżu (poza Słowińskim Parkiem Narodowym) fragment mierzei z wydhami ruchomymi, w ramionach których występują niekiedy deflacyjne z bardzo rzadkimi zbiorowiskami torfowiskowymi i napiaskowymi. Ponad 60 % obszaru zajmują siedliska z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, których zidentyfikowano 11 rodzajów, w tym: 2120 – nadmorskie wydmy białe, 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2140 - nadmorskie wrzosowiska bażynowe, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Podstawową funkcją planowanych do wybudowania obiektów jest ochrona brzegu poprzez przeniesienie oddziaływania abrazyjnego z odcinków bardziej wrażliwych na mniej wrażliwe. W cieniu konstrukcji utworzonym przez prostopadły rzut planowanych do wybudowania progów podwodnych nastąpi akumulacja materiału skalnego wraz ze znacznym zmniejszeniem wielkości falowania. Ma to bezpośrednie przełożenie na ochronę brzegu przed przepływem sztormowym oraz minimalizację strat w powierzchni lądowej na tych odcinkach. Jednocześnie oddziaływanie konstrukcji obejmuje teren na wschód od inwestycji gdzie znajduje się rezerwat przyrody i obszar Natura 2000 „Mierzeja Sarbska” PLH 220018 poprzez wzmożony proces abrazji na tym odcinku (km 178,275-180,0).

Z raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, iż w obecnej chwili siedliska wydmy zostały zinwentaryzowane na kilku odcinkach w zasięgu oddziaływania inwestycji. Siedliska zinwentaryzowane na odcinku 180,300-183,00, a więc poza rezerwatem przyrody i obszarem Natura 2000 (nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare i nadmorskie wrzosowiska bażynowe) posiadają nieciągły charakter o niskim stopniu reprezentatywności. Siedliska wydmy zinwentaryzowane na odcinku 180,300-178,650 (siedlisko inicjalnych form wydmy białej, nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare) posiadają duży stopień

reprezentatywności. Mając na uwadze przypuszczalny zasięg akumulacji brzegu morskiego wskazujący jej wschodnią granicę na kilometrażu 179,850, zinwentaryzowane siedliska wydmore na odcinku 180,300-179,850 (długość 450 m) pozostaną w zasięgu przypuszczalnej akumulacji materiału skalnego w strefie brzegowej. Będzie to skutkowało niewielkim przyrostem powierzchni siedlisk wydmore na tym odcinku.

Siedliska wydmore położone na wschód od kilometrażu 179,850 leżą w strefie wzmożonej abrazji brzegu morskiego wywołanej lokalizacją progów podwodnych. Jest to odcinek 178,650-179,850 km brzegu morskiego, posiadający długość około 1200 mb. Stwierdzono także 500 m długości odcinek wydmy białej na odcinku 178,0-178,5, który znajduje się w granicach pośredniego oddziaływania inwestycji.

Analiza przedstawiona w raporcie wskazuje, iż łączna powierzchnia siedlisk wydmore w km 179,850 - 178,275 wynosi 3458,75 m². Przeliczono, iż łączna średnia szerokość strefy abrazji brzegu wynosi ok. 25 cm, co daje rocznie ok. 300 m² strat w powierzchni siedlisk wydmore oraz łączną powierzchnię 1500 m² strat w ciągu 5 lat po wybudowaniu planowanych obiektów. Na podstawie wyżej wymienionych danych należy stwierdzić, iż nastąpi okresowe wzmożenie tempa abrazji średnio dwukrotnie dla przedmiotowego odcinka brzegu morskiego, na którym stwierdzono podczas inwentaryzacji reprezentatywne siedliska wydmore. Po 5 latach średnie tempo abrazji zostanie zmniejszone do obecnego. Średnia szerokość siedlisk wydmore dla tego odcinka wynosi ok. 40 m, co daje łączną powierzchnię 8000 m² tych siedlisk. Łączna powierzchnia zinwentaryzowanych płatów siedliska, na które będą oddziaływać pośrednio powstałe obiekty hydrotechniczne poprzez ich zabrudzenie stanowi 6,99% płatów tych siedlisk. Należy jednak wskazać, iż łącznie zasoby siedlisk wydmore w rezerwacie „Mierzeja Sarbska” są znacznie wyższe - ich powierzchnia wynosi 65,04 ha [projekt planu ochrony na lata 2009-2028 dla rezerwatu przyrody „Mierzeja Sarbska”, oprac. J. Kujawa-Pawlaczyk i P. Pawlaczyk, Szamotuły, grudzień 2008]. Na terenie rezerwatu występuje 3,31 ha siedliska 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, 6,18 ha siedliska 2120 – nadmorskie wydmy białe oraz 55,55 ha siedliska 2130 – nadmorskie wydmy szare.

W związku z liniowym układem siedlisk wydmore największy ubytek powierzchniowy nastąpi w przypadku inicjalnych form wydmy białych. Jako siedliska okresowo zanikające posiadają jednak dużą dynamikę odnawiania się powierzchniowo, korzystając z powierzchni na których nastąpiła erozja wydmy białych. Ostatecznie występują one w przypadku pojawienia się okresowej nadwyżki rumowiska skalnego w strefie brzegu morskiego pojawiającego się w okresie od późnej wiosny do końca lata. Dużo większe straty będą notowane w przypadku siedliska wydmy białej. Posiada ona dużo bardziej trwały charakter od siedliska inicjalnych form wydmy białej. Z raportu wynika, iż po 5 latach przewiduje się częściowe odtworzenie zerodowanych powierzchni. W celu zmniejszenia wielkości pośredniego oddziaływania na siedliska wydmore (inicjalne formy wydmy białej, nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare) należy wykonać uzupełnienie materiału skalnego w ilości min. 17 000 m³, na odcinkach sąsiadujących z rezerwatem.

Zinwentaryzowane siedliska nadmorskich wrzosowisk bażynowych w km 181,9-183,0, czyli poza rezerwatem przyrody „Mierzeja Sarbska”, posiadają stosunkowo niski stopień reprezentatywności, z uwagi na całkowite zerodowane wcześniej istniejące wały wydmore. Natomiast zinwentaryzowane płaty ww. siedliska na odcinku 180,0 – 181,800 znajdują się w granicach rezerwatu „Mierzeja Sarbska” (jednocześnie obszaru Natura 2000 „Mierzeja Sarbska”). Siedlisko na tym odcinku chronione jest przed erozją od strony morza przez wały wydmore oraz występującymi na nich siedliskami wydmore (nadmorskie wydmy białe i nadmorskie wydmy szare). Na wysokości 179,6 km brzegu morskiego wały uległy zupełnemu rozplukaniu, w związku z czym płaty siedliska przylegają bezpośrednio do terenu plaży. Na dalszych odcinkach brzegu morskiego w kierunku wschodnim występują one na przemian z poprzedzającymi je od strony morza siedliskami wydmore, czasami bez strefy buforowej chroniącej je przed przepływami sztormowymi. Autorzy raportu założyli, iż średnia wysokość brzegu morskiego na wysokości występowania potencjalnie abradowanego płata siedliska wynosi 5 m n.p.m., a objętość gruntu pod potencjalnie zniszczonym siedliskiem wynosi 3 375 m³. Nie stwierdza się więc znaczącego negatywnego wpływu oddziaływania inwestycji na siedlisko przyrodnicze nadmorskich wrzosowisk bażynowych.

W związku z powyższym, w celu zrównoważenia oddziaływania negatywnego oddziaływania pośredniego powstałych konstrukcji, w okresie ich eksploatacji należy wykonać sztuczne zasilanie wielkością, co najmniej 21 tys. m³, które jest sumą wynikającą ze strat w siedliskach wydmore (17 tys. m³) oraz siedliskach nadmorskich wrzosowisk bażynowych (4 tys. m³). W

celu zintensyfikowania procesów wydmotwórczych należy wykonać działania ochrony biotechnicznej wybrzeża w postaci budowy płotków wydmotwórczych z materiałów naturalnych podlegających biodegradacji (gałęzie drzew liściastych lub iglastych). Płotki mają powodować utrwalenie wydm, przyspieszenie procesów glebotwórczych oraz powodować naturalną dynamikę roślinności i strefowości siedlisk wydmowych. Nie mogą one stanowić nasadzenia drzew i krzewów. Planowane konstrukcje przyczynią się do ustabilizowania sytuacji brzegowej w strefie obszaru przylegającego do inwestycji. Działania te należy też ograniczyć do wydm poza granicami rezerwatu przyrody, aby zachować naturalność procesów wydmotwórczych.

Płaty siedliska boru bażynowego leżą na całej długości odcinka brzegu morskiego, na którym odnotowuje się negatywne pośrednie oddziaływanie planowanych do wybudowania konstrukcji tj. w km 178,275-179,850. Na odcinku 178,650 - 179,850 posiadają one przed sobą pas siedlisk wydmowych stanowiących strefę buforową, zabezpieczającą je przed działaniem żywiołu morskiego, zatem nie stwierdzono negatywnego pośredniego oddziaływania planowanych konstrukcji nie zinwentaryzowane płaty siedliska.

Na odcinku w km 178,500 – 178,650 (około 150 metrów), gdzie stwierdzono płat siedliska lasów mieszanych i borów na wydmach nadmorskich, obliczone przyspieszenie tempa abrazji na poziomie 9 cm/rok daje łączną szerokość 0,45 m dla okresu 5 lat, w których będą normowały się nowe układy akumulacyjno-erozyjne. Daje to powierzchnię 675 m² siedliska, a mając na uwadze całkowitą wielkość powierzchni płatów siedliska w granicach całego rezerwatu przyrody „Mierzeja Sarbska” powierzchnia ta stanowi jej znikomy procent.

Z uwagi na charakter inwestycji, występowanie w zasięgu jej oddziaływania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin objętych ochroną, zasadne będzie zastosowanie monitoringu porealizacyjnego, dla potwierdzenia wyżej przedstawionych analiz i tez. Celem monitoringu jest przedstawienie rzeczywistego oddziaływania inwestycji na brzeg morski. Z analizy w raporcie ooś wynika, że po 5 latach ustabilizuje się proces abrazji na wysokości rezerwatu przyrody „Mierzeja Sarbska” (jednocześnie obszar Natura 2000 „Mierzeja Sarbska”). W celu zweryfikowania zakładanego w raporcie zmniejszenia procesu abrazji na tych odcinkach zasadne jest przeprowadzenie 7 letniego monitoringu obejmującego badania morfodynamiki brzegu oraz zmian hydrodynamicznych podbrzeża czy stanu siedlisk przyrodniczych. Tak określony termin uwzględnia okres 5 lat, zakładający stabilizację procesów w tym rejonie i pozwoli zaobserwować ewentualne skutki wykonanej inwestycji.

W zasięgu oddziaływania inwestycji w trakcie wykonywanej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono następujące gatunki objęte ochroną prawną: kruszczyk rdzawoczerwony (*Epipactis atrorubens*), paprotka zwyczajna (*Polypodium vulgare*), widłak goździsty (*Lycopodium clavatum*), rukwiel nadmorska (*Cakile Mill*) i bażyna czarna (*Empetrum nigrum*).

Zinwentaryzowane gatunki znajdują się poza obszarem plaży, na którym planuje się wykonanie części prac związanych z ostrogami i refulacją plaży. Obszar planowanego do wykonania sztucznego zasilania brzegu wraz z usypaniem sztucznego wału wzmocnionego szkieletem z chrustu lub faszyny jest terenem aktualnej plaży lub bezpośrednio do niej przylegającego podbrzeża płytkiego, którego poziom zostanie podniesiony jednorodnym materiałem pochodzącym z dna morskiego. Progi podwodne zostaną zlokalizowane na obszarze podbrzeża płytkiego i średnio-głębokiego. Z uwagi na dużą dynamikę w konfiguracji dna morskiego oraz jego piaszczysty charakter nie stwierdzono występowania tam żadnych gatunków lub siedlisk mogących podlegać ochronie. To samo dotyczy powierzchni przeznaczonej pod zabudowę ostrogami drewnianymi w części morskiej. Nie dojdzie zatem do zniszczenia gatunków objętych ochroną prawną. Niemniej jednak roboty budowlane powinny zostać zorganizowane właściwie. W tym celu zalecono oznaczenie gatunków i siedlisk przyrodniczych w terenie i zapewnienie nadzoru przyrodniczego podczas prowadzenia prac.

Ze względu na duże różnice zasolenia wód w różnych częściach Bałtyku, spotykane są w nim zarówno gatunki ryb morskich, jak i słodkowodnych oraz wędrowne ryby dwuśrodowiskowe. Do ryb użytkowych - występujących w środkowej części Morza Bałtyckiego, należą: śledź, szprot, stornia, gładzica, belona. W strefie tej występują również ryby wędrowne: łosoś oraz troć wędrowna. Dane literaturowe wskazują, iż w rejonie środkowej części Morza Bałtyckiego stwierdzono ryby z rodziny babkowatych *Gobiidae*. Część gatunków z rodziny babkowatych wymieniona jest w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U. Nr 220, poz 2237 ze zm.). Gatunki te charakteryzują się rozrodem przypadającym na miesiące wiosenne (kwiecień – maj). Ponadto należy zaznaczyć, iż śledź jest rybą cenną przyrodniczo i gospodarczo, która charakteryzuje się rozrodem przypadającym na miesiące (marzec – kwiecień). Ograniczenie

prac budowlanych do okresu poza ww. wymienionymi miesiącami pozwoli zabezpieczyć okres rozrodu i zapewnić efektywne odbycie tarła, co zwiększy szanse na uzupełnienie i wzmocnienie populacji o nowe, liczne pokolenia ryb. Prace wykonywane w pozostałych miesiącach wpłynąć mogą na płożenie ryb i czasową zmianę miejsc ich przebywania, bez istotnego wpływu na stan populacji. Negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki ryb łososiowatych, biorąc pod uwagę jej lokalizację i planowane terminy wykonania, może nastąpić w okresie od drugiej połowy sierpnia do końca września, a więc w okresie ich wejścia na tarło w ujściowym odcinku rzeki Łeby. W związku z powyższym wprowadzono warunek, aby prace inwestycyjne prowadzić poza okresem koncentracji tarłowej tego gatunku tj. poza okresem od drugiej połowy sierpnia do końca września.

W raporcie poddano analizie możliwość wpływu inwestycji na zasiedlanie wód morza Bałtyckiego przez gatunki obce siedliskowo (inwazyjne). Proponowane ustawienie modułów progów podwodnych powinno przede wszystkim stworzyć dodatkowe siedliska dla schronienia i wzrostu młodocianych osobników. Powinny być one użytecznym siedliskiem dla ryb z populacji obecnie bytujących w tym akwenie, jak również dla tych ryb, które pojawią się w tym rejonie w przyszłości w sposób naturalny. Z raportu wynika, iż górne części modułów siedliskowych, do których będzie docierać światło słoneczne, powinny stanowić odpowiednie podłoże dla rozwoju makrofagów, tworzących dodatkowe siedliska dla ryb i miejsca rozrodu gatunków litofilnych. Jednym z gatunków inwazyjnych jakie mogą zasiedlić stworzone moduły siedliskowe jest babka bycza (*Neogobius melanostomus*), sukcesywnie zasiedlająca coraz większe powierzchnie Morza Bałtyckiego. Babka bycza jest rybą drapieżną, polującą przede wszystkim na bezkręgowce denne. Obserwacje wykazały, że najczęściej odżywia się małżami, krewetkami i wieloszczetami. Ponadto gatunek ten żywi się także narybkami oraz mniejszymi rybami strefy przydennej. Ryba ta konkuruje z wieloma rodzimymi gatunkami o dostępne zasoby pokarmowe. Babka bycza została zarejestrowana w basenach portu w Łebie oraz w ujściowym, łączącym morze z Jeziorem Łebsko, odcinku rzeki. Nie jest zatem nowym gatunkiem w tym rejonie Morza Bałtyckiego i może pojawić się w strefie progów z uwagi na warunki siedliskowe jakie jej stwarzają. Fakt pojawienia się inwazyjnego gatunku jakim jest babka bycza nie będzie konsekwencją posadowienia progów podwodnych lecz dużymi możliwościami rozprzestrzeniania się tego gatunku. Progi mogą przyczynić się do zwiększenia się lokalnej populacji babki, lecz nie będzie to przyrost znaczący. Rejon planowanej inwestycji charakteryzuje się wysoką częstotliwością występowania silnych prądów wzdłużbrzegowych, które z kolei wpływają na szybkość transportu rumowiska w strefie przybrzeżnej. Istotnym celem systemu modułów siedliskowych jest dodatkowe zaburzenie prądu poprzez wprowadzenie dodatkowych zawirowań wody na skutek swojej budowy i wytracania niesionego przez niego materiału skalnego dzięki zmniejszeniu siły nośnej prądu. Czynniki środowiskowe będą stanowić zatem niesprzyjające warunki do intensywnego rozwoju babki byczej w rejonie posadowienia konstrukcji. Babka bycza w okresie rozrodu preferuje wody ciepłe, płytkie i spokojne. Moduły siedliskowe posadowione w rejonie, gdzie występują silne oddziaływania hydrodynamiczne morza, nie zapewniają jej odpowiednich warunków bytowania, tym samym znacznie zmniejszają prawdopodobieństwo powstania trwałych siedlisk. Dodatkowym czynnikiem utrudniającym i ograniczającym możliwość gniazdowania babki byczej w szczelinach i otworach modułów, może okazać się także zbyt szybkie tempo porostu organizmów. Jeżeli nastąpi intensywny proces kolonizacji omułków lub pąkli w zagłębieniach konstrukcji, wykluczy to możliwość zasiedlenia oraz założenia przez babki bycze gniazd, gdyż nie będą one w stanie oczyścić terenu przeznaczonego pod ich budowę. Nie wyklucza się jednak, że gatunek ten pojawi się w miejscu istniejącej budowli - sukcesywnie porastające organizmami porośłowymi konstrukcje hydrotechniczne, stanowić będą bowiem dogodne miejsce dla żerowania tego gatunku. Nie można jednoznacznie i precyzyjnie określić czy, i w jakim stopniu nastąpi ekspansja baki byczej w miejscu planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Z uwagi na powyższe zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w tym zakresie. Monitoring objąć powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w podziale na poszczególne odcinki progów wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej progów. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów przez okres 5 lat, a w późniejszym okresie monitoring powinien się odbywać nie rzadziej niż co 5 lat.

Z uwagi na charakter inwestycji, zwłaszcza występowanie w zasięgu jej oddziaływania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin objętych ochroną, zasadne będzie zastosowanie monitoringu porealizacyjnego, dla potwierdzenia wyżej przedstawionych założeń. Celem

monitoringu jest przedstawienie rzeczywistego oddziaływania inwestycji na brzeg morski. Po 5 latach proces abrazji ustabilizuje się na wysokości rezerwatu przyrody „Mierzeja Sarbska”. W związku z tym, w celu zweryfikowania zakładanego zmniejszenia procesu abrazji na tych odcinkach zasadne jest przeprowadzenie 7 letniego monitoringu obejmującego badania morfodynamiki brzegu oraz zmian hydrodynamicznych podbrzeża oraz stanu siedlisk przyrodniczych. Tak określony termin uwzględnia okres 5 lat zakładający stabilizację procesów w tym rejonie i pozwoli zaobserwować ewentualne skutki wykonanej inwestycji.

Projektowana inwestycja w ogólnej ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w tym na obszary Natura 2000, i nie spowoduje negatywnych dla środowiska skutków.

Obszar plaży oraz płytkie wody przybrzeżne mają tu charakter terenu, na którym nie zinwentaryzowano zwierząt, roślin, grzybów czy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Jednak z uwagi na możliwość wystąpienia na terenie plaży objętej wnioskiem zmierzacza plażowego (*Talitrus saltator*-gatunku podlegającego ochronie ścisłej), wprowadzono warunek wykonania oględzin pod kątem jego obecności przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek i uzależnić od tego kierunek dalszego prowadzenia prac.

W trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane będą wymagały użycia mechanicznego sprzętu budowlanego oraz wodnego, m.in. samochody ciężarowe wielkowymiarowe, koparko-spycharki, szalandy, statki holownicze do pilotażu oraz kafary. Wiązać się to będzie z podwyższonym poziomem hałasu i zwiększoną emisją zanieczyszczeń spowodowanych pracą urządzeń i maszyn o napędzie spalinowym. Należy nadmienić, iż prace wykonywane będą w strefie nadbrzeżnej, charakteryzującej się występowaniem dużej częstotliwości wiatrów. W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia drgania będą spowodowane pracą kafara w czasie wbijania ostróg. Będą mieć one charakter czasowy, co ogranicza negatywne znaczenie tego rodzaju oddziaływania do niezbędnego czasu wymaganego pracami projektowymi. Wibracje nie powinny przenosić się poza obszar budowy, niemniej mogą być odczuwalne przez zwierzęta, znajdujące się zasięgu oddziaływania prac kafarowych.

Podjęcie planowanego przedsięwzięcia w zakresie proponowanym w wariantcie realizacyjnym – przy zachowaniu założeń określonych w „Raporcie ...”, powodować będzie pozytywne skutki w stanie i funkcjonowaniu terenów przyległych, a przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne pozwolą na skuteczną ochronę brzegów morskich.

Dla przedstawionego optymalnego wariantu ochrony brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba, zostały określone uwarunkowania środowiskowe w niniejszej decyzji. Pełną charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia opis zawarty w załączniku do niniejszej decyzji.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy OoŚ, a ustalenia zawarte w opracowaniu są logiczne i przekonujące.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o opinię warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ustawy OoŚ do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku. Organ sanitarny, w piśmie z dnia 07.10.2011r. znak SE.ZNS-80/4912/8/11 wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia uwzględnione w niniejszej decyzji. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku w piśmie znak OW-B5-512/60-17/11 z dnia 03.10.2011r. zaopiniował realizację przedsięwzięcia bez uwag.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.7.13.2011.ER z dnia 26.10.2011r. oraz poprzez obwieszczenie znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.7.14.2011.ER z dnia 26.10.2011r., strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie o oś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Ponadto w toku przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając cały materiał dowodowy zebrany w sprawie, tutejszy organ dla wybranego sposobu realizacji przedsięwzięcia ustalił co przedstawiono poniżej:

- W trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane nieodnawialne lub ograniczone zasoby środowiska.
- Oddziaływanie negatywne na środowisko może występować na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłu z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy.
- Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o znaczeniu historycznym i kulturowym jak również archeologicznym; planowana inwestycja nie wchodzi w kolizję z żadnym obiektem architektonicznym wpisanym do rejestru zabytków.
- Projektowana inwestycja nie stanowi rodzaju przedsięwzięcia, dla którego obowiązujące przepisy dopuszczają tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do miejsca realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.); wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Hanna Dąkowska

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Słupsku, Al. Sienkiewicza 18, 76-200 Słupsk
2. Urząd Miejski w Łebie, 84-360 Łeba, ul. Kościuszki 90
3. Starostwo Powiatowe w Lęborku, 84-300 Lębork, ul. Czołgistów 5
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
5. aa-6839/mbc

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.7.15.2011.ER

(zgodnie z wymogiem art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba”

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działce lądowej nr ewidencyjny 54/1 obręb 2 Miasta Łeba oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta Łeba, od km 180,0 do km 183,0 brzegu morskiego. Celem przedsięwzięcia jest ochrona brzegów morskich przez zabezpieczenie odcinka brzegu morskiego ma długość 3 km, zlokalizowanego po wschodniej stronie portu rybackiego Łeba. Zasięg oddziaływania planowanej inwestycji wynosi po 150 m od strony zachodniej i wschodniej oraz 300 m od linii brzegowej w głąb morza.

Przedsięwzięcie polega na zabudowie hydrotechnicznej odcinka brzegu morskiego w Łebie, w celu zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim. Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 1200 m oraz 1100 m sztucznych raf - wypełnienie modułami siedliskowymi. Progi stanowić będą wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na odcinku systemu progów dodatkowo proponuje się odbudowę istniejącego zespołu ostróg - w miejsce będących w złym stanie technicznym. Ponadto w ramach planowanej inwestycji przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża na odcinku brzegu morskiego w kilometrażu 181,0 - 183,0. Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów.

W ramach przedsięwzięcia przewidziane są następujące działania inwestycyjne:

- 1) wykonanie dwóch modułów progów podwodnych o długości 550 i 1750 m
- 2) odtworzenie zespołu ostróg brzegowych - 5 szt. o długości 120 m
- 3) sztuczne zasilanie brzegu morskiego
- 4) odbudowę podmorskiej skarpy wydm
- 5) sztuczne zasilanie pasa skłonu brzegowego.

Całość inwestycji obejmować będzie teren plaży oraz obszar morski o szerokości około 250 m od linii brzegu morskiego na głębokości wynoszącej około 3-5 m.

Proponuje się zlokalizowanie dwusegmentowego systemu mieszanego – progów podwodnych (1200 m) i modułów siedliskowych (1100 m) na ogólnej długości 2300 m i w odległości około 250 m od linii brzegowej. Terminalne odcinki zabudowane zostaną przez głowice z modułów siedliskowych. Moduły progów podwodnych zostaną wykonane w postaci odcinków długości 200 metrowych progów podwodnych podzielonych odcinkami długości około 50 metrów wypełnionymi sztucznymi modułami siedliskowymi. Progi podwodne wykonane zostaną na geowłókninie, na której zostanie nałożona warstwa kamienia typu otoczek o granulacji 0,05-0,5 kg, z kolei na niej usadowiona zostanie właściwa konstrukcja składająca się z kamienia łamanego granitowego o wadze 0,05 – 2 Mg, wzmocniona trzema rzędami gwiazdobloków (dwóch od strony podmorskiej, jednego od strony odlądowej). Na warstwę geowłókniny otoczek zostanie zsunięty z szalandy. Po wyrównaniu tego narzutu (np. za pomocą łyżki koparki), planuje się ułożenie trzech rzędów gwiazdobloków stanowiących trwałą ochronę przed

wyplukaniem warstwy z kamienia łamanego. Ułożenie kamieni łamanych nastąpi za pomocą koparki na pontonie, natomiast rzędy gwiazdobloków przy użyciu dźwigu. Ponton będzie zacumowany oraz ustabilizowany przez dwa holowniki. Szalandy wykorzystane będą do transportu materiałów z bazy przeładunkowej na miejsce robót. Gwiazdobloki zostaną obsypane kamieniem łamanym, przez co będą widoczne w niewielkim stopniu.

Odcinki modułów siedliskowych pomiędzy progami podwodnymi planuje się zbudować prefabrykowanymi elementami półsferycznymi (odwrócone „durszlaki”) lub stożkowatymi ustawionymi w równoległych szeregach na całej długości przerwy między progami. Powyższe prace będą wykonywane z jednostek pływających. Moduły siedliskowe będą sztucznymi tworami o wysokości ok. 2/3 wysokości słupa wody w miejscu ich zastosowania. Ustawienie w kilku rzędach oddalonych w pewnej odległości od siebie, spowoduje tylko częściowe pokrycie dna (do ok. 25%).

Łączna powierzchnia przeznaczona pod planowany segment progów podwodnych wynosi 79596 m², w tym: 17496 m² głowic z modułów siedliskowych i 62100 m² progów podwodnych. Między dwoma modułami będzie znajdować się obszar o szerokości około 200-250 m bez działań inwestycyjnych.

Dodatkowo planuje się odtworzenie istniejącego zespołu ostróg brzegowych. Odbudowa 5 szt. ostróg brzegowych będzie uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego. Będące w złym stanie technicznym ostrogi zostaną uprzednio usunięte przy użyciu płuczki. Polega to na wymywaniu piasku pod dużym ciśnieniem, co powoduje uwolnienie pala ostrogi i łatwe jego usunięcie. Wówczas wymagane jest sprawdzenie czystości dna, którego dokonuje nurek. W miejscu istniejącego zespołu ostróg o złym stanie technicznym zostaną wbite za pomocą kafara pneumatycznego nowe tradycyjne ostrogi z pali drewnianych (sosna/świerk). Prace wykonywane będą od strony lądu i z morza. Jednocześnie w trakcie rekonstrukcji systemu ostróg planuje się odbudowę odmorskiej skarpy wydmy, przy użyciu osadów grubo i średnioziarnistych o medianie 0,25-0,35 mm. Prace wiązać się będą z uformowaniem piasku, pochodzącego z refulacji, na kształt wału wydmy. Przed przystąpieniem do odbudowy wydmy, teren ten planuje się oczyścić z zakrzewienia, a następnie po wykonaniu prac ponownie nasadzić rośliny oraz wykonać system biologicznej zabudowy.

Przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża w ilości ok. 200000 m³ na rozpatrywanym odcinku brzegu oraz sztuczne zasilanie pasa skłonu brzegowego (80-120 m od linii brzegowej) osadami o medianie >0,25 mm w ilości 1,5-2 m³/m celem odbudowy form renowych rejonu (60-80 tys. m³/km).

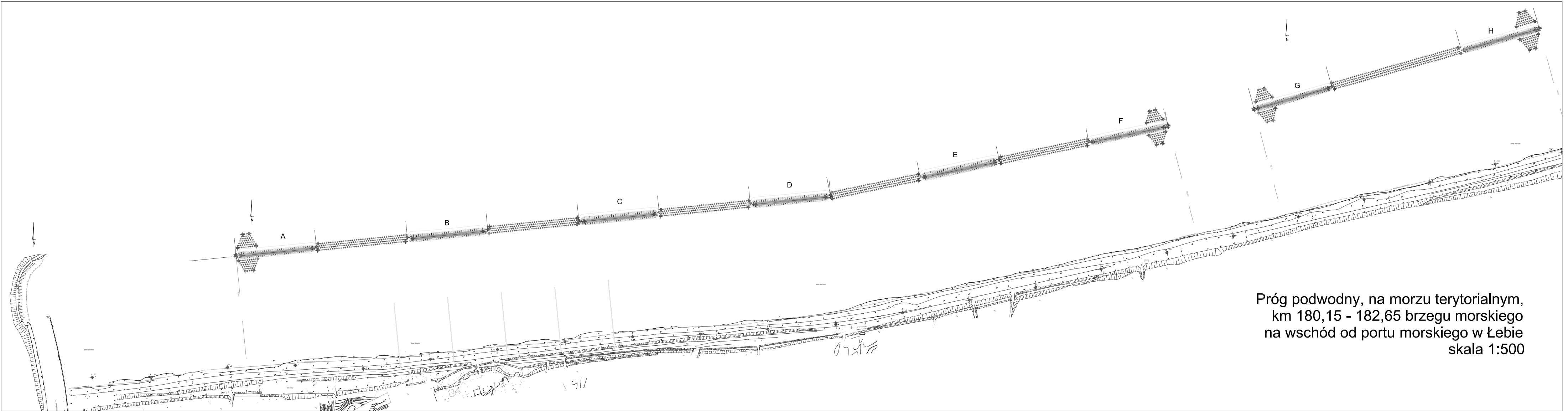
Planowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim (sztormowym). Głównym efektem zamierzonych działań inwestycyjnych będzie poprawa jakości życia oraz mienia osób mieszkających, przebywających lub działających na zapleczu inwestycji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Hanna Dziukowska

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Gdańsku
Tomasz Bobin



Próg podwodny, na morzu terytorialnym,
km 180,15 - 182,65 brzegu morskiego
na wschód od portu morskiego w Łebie
skala 1:500



28 10 2011

Gdańsk, dnia 21.10.2011r.

w Słupsku

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.4211.3.12.2011.ER
zpo

KW/OW

28 10 2011

Z-CADA DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO W SŁUPSKU
mgr inż. Adam M. Borodziuk

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit.c) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – zwanej dalej ustawą OoŚ, oraz § 3 ust.1 pkt 64 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- „Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Ochrona brzegu morskiego na wysokości miejscowości Rowy”, wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, Słupsk 2011r.
- Aneks do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, marzec 2011r.
- Aneks II do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Paulina Iwin, sierpień 2011r.
- Uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku znak OW-B5-512/61-17/11 z dnia 27.09.2011r.
- Uzgodnienie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/6/11 z dnia 07.09.2011r.

ORZEKAM

I. Określić dla przedsięwzięcia pn:

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Rowy”,

realizowanego w ramach projektu „Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba, Rowy, Ustka” przez Urząd Morski w Słupsku,

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 950 m, w tym 750 m progów kamiennych i 200 m przerw, wypełnionych modułami siedliskowymi. Progi będą zasadniczym elementem całego systemu. Będą to wały usypane z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na zakończeniach segmentu umieszczone będą dwie głowice, z modułów siedliskowych. Na wschodnim odcinku progów dodatkowo proponuje się budowę 3 szt. ostróg. Proponowany system progów podwodnych zlokalizowany zostanie na odcinku brzegu morskiego w km 217,80 – 218,75 (950 m), w odległości około 170 m od linii brzegowej.

Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów.
Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach lądowych o nr ewidencyjnych: nr 218/1, 218/2, 219 obręb ewidencyjny Rowy oraz na obszarze morskim. Sztuczne zasilanie brzegu i przybrzeża prowadzone będzie na odcinku wybrzeża w km 217,3 do km 217,5 – który położony jest na wschód od portu oraz na odcinku km 217,8 do km 219,0 – położonym na zachód od portu Rowy.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich należy uwzględnić w sposób następujący:

- a) Plac budowy i jego zaplecze wraz z drogami technologicznymi należy organizować z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni oraz zlokalizować poza obszarami leśnymi i w oddaleniu od linii brzegowej;
- b) Należy zapewnić właściwą organizację robót, z zapewnieniem ich płynności oraz zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed potencjalnymi zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i gruntu, w tym zaplecze robót utwardzić tymczasowo i wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków;
- c) Zaplecze pracownicze należy wyposażyć w sanitariaty i zapewnić ich wywożenie przez uprawnione podmioty;
- d) Prace na terenie lądowym inwestycji powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca;
- e) Z uwagi na ochronę koncentracji przedtarłowej ryb łososiowatych w ujściowym odcinku rzeki Łupawy, prace inwestycyjne należy prowadzić poza okresem od 15 sierpnia do 30 września;
- f) Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem nasilenia tarła śledzia i chronionych gatunków z rodziny Babkowatych *Gobiidae* czyli poza okresem od 1 marca do 31 maja;
- g) Z uwagi na ochronę przylegających fragmentów siedlisk chronionych oraz stanowisk gatunków roślin objętych ochroną, w trakcie prowadzenia prac na terenie budowy musi znajdować się specjalista w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego; stanowiska gatunków roślin objętych ochroną i miejsca występowania siedlisk przyrodniczych, znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji, należy oznaczyć taśmą budowlaną w celu eliminacji ich zniszczenia podczas prowadzonych prac budowlanych;
- h) Przy budowie ostróg należy wykorzystać materiały naturalne, takie jak: materace faszynowe, narzut kamienny oraz palisady drewniane;
- i) Przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek, należy wykonać rozpoznanie czy na danym odcinku plaży występuje zmieraczek plażowy (*Talitrus saltator*). W przypadku stwierdzenia jego obecności, prace związane z odłożeniem urobku należy wykonać w okresie zimowym, gdy zmieraczek plażowy przebywa zagrzebany w osadzie u podnóża wydmy. Natomiast w trakcie refulacji należy zachować strefę buforową minimum 2 m przed czołem wydmy;
- j) W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren robót i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- k) Prace hydrotechniczne i budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający uciążliwości dla terenów sąsiednich i minimalizując obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania na zdrowie ludzi;
- l) W trakcie prowadzenia prac hydrotechnicznych przewidzieć środki zapewniające bezpieczeństwo ruchu wodnego;
- m) Należy stosować sprawny technicznie sprzęt mechaniczny zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. Nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych, należy zabezpieczyć miejsce przed rozprzestrzenieniem zanieczyszczeń oraz zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni ziemi i wód;
- n) Prace budowlane powodujące hałas i drgania, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
- o) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Głupsku

Tomasz Bobin

miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie;

- p) Należy niezwłocznie usuwać wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni wody, a po zakończeniu prac całkowicie oczyścić dno morskie z zanieczyszczeń związanych z budową;
- q) Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy;
- b) Należy przewidzieć zastosowanie technologii oraz materiałów budowlanych posiadających atesty i stosowne certyfikaty oraz należy dobierać je tak, aby spełniały warunki wytrzymałościowe budowli.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany zakres prac budowlanych oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego. Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 1) Na etapie realizacji należy przewidzieć odpowiednie działania, mające na celu zabezpieczenie przed ewentualnym wyciekiem substancji niebezpiecznych przy poborze paliwa dla urządzeń i maszyn budowlanych;
- 2) W celu określenia zmian hydrodynamicznych w podbrzeżu przed realizacją inwestycji należy wykonać pełną batymetrię dna morskiego w strefie pomiędzy linią brzegu morskiego (w kilometrażu 220,00 - 215,00) a linią ok. 200 m od morskiej podstawy projektowanego progu podwodnego. Badania należy powtórzyć czterokrotnie w: 2, 4, 5 i 7 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- 3) W celu porównania stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin chronionych zinventaryzowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji, należy przeprowadzić monitoring szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych w zakresie:
 - a) powierzchni siedlisk przyrodniczych (nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare) na odcinku w km 217,300-215,000. Badania należy przeprowadzić czterokrotnie: w 2, 4, 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
 - b) rozmieszczenie i liczebność populacji gatunków chronionych na stwierdzonych stanowiskach na odcinkach w km 220,00-215,00. Badania należy przeprowadzić czterokrotnie: w 2, 4, 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
 - c) pomiary położenia i zmiany położenia siedlisk wydmych na styku z plażą w km 217,300 – 215,00 brzegu morskiego. Pomiary powinny obejmować linię brzegu morskiego, linię podstawy wydmy w rozróżnieniu na formy inicjalne wydmy białych w okresie największego wzrostu tj. od 15 lipca do 30 sierpnia i wydmy białych w okresie sztormowym tj. od 1 kwietnia do 30 kwietnia. Badania należy przeprowadzić czterokrotnie: w 2, 4, 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
- 4) Należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie występowania w rejonie

posadowienia progów podwodnych babki byczej-gatunku ekspansywnego wypierającego rodzime gatunki ryb. Monitoring obejmować powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w przedziale na poszczególne odcinki progów wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej progów. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów podwodnych przez 5 lat.

- 5) Należy przeprowadzić badania morfodynamiki brzegu morskiego w km 220,00-215,00 ze wskazaniem odcinków akumulacji i erozji i stopniem nasilenia procesu. Badania należy przeprowadzić przed realizacją inwestycji, a następnie w terminie 2 lat oraz 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.

2. Przedstawienia właściwemu organowi ochrony środowiska analizy porealizacyjnej w zakresie wskazanym w pkt 1 ppkt 2) - 5), w ciągu pół roku po zakończeniu całości badań monitoringowych. Analiza winna zawierać wnioski odniesione do ustaleń raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

III. Nie stwierdzić konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie przewiduje się tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. *„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Rowy”*, zlokalizowanego na działkach nr 218/1, 218/2, 219 obręb ewidencyjny Rowy.

Do podania wnioskodawca załączył m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej terenu, wypisy z rejestru gruntów, mapy poglądowe terenu.

Na podstawie przedstawionej we wniosku informacji o przedsięwzięciu, planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) jako *„wały ochronne, nabrzeża, pirsy lub inne konstrukcje ochronne lub zmieniające linię wybrzeża morskiego, z wyłączeniem ich konserwacji i rekonstrukcji”*. Kwalifikacja przedsięwzięcia wg rozporządzenia j.w. ma zastosowanie w niniejszej procedurze wobec zaistnienia wniosku przed dniem 15.11.2010r. (§ 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U. Nr 213 poz. 1397).

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OoŚ, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt c) ustawy OoŚ, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zawiadomieniem noszącym datę 26.08.2010r., strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w sprawie i możliwości zapoznania się z dokumentami oraz składania ewentualnych uwag i wniosków. Zawiadomienie obwieszczono zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy OoŚ. Informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (www.ekoportal.pl) pod nr 2010/A/0163.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1, ustawy OoŚ, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 - jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zwanej „decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca będzie uzyskiwał decyzję o pozwoleniu na budowę, wymienioną w art. 72 ustawy OoŚ.

Postanowieniem znak RDOŚ-22-WOO.6670/52-9/10/ER z dnia 23.11.2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ww. ustawy o oś. Postanowienie zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych (www.ekoportal.pl) pod nr 2010/B/0224. Na powyższe postanowienie w przedmiocie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zażalenie wniósł Wójt Gminy Ustka. Aspekty wskazywane przez skarżącego dotyczyły zarzutu oparcia stanowiska organu na argumentach Regionalnej Rady Ochrony Przyrody i „opóźnień” w realizacji inwestycji. Zdaniem tutejszego organu zarzuty nie były uzasadnione, gdyż organ wypracował stanowisko w oparciu o rozpoznanie własne przedmiotu wniosku, a uwagi Regionalnej Rady Ochrony Przyrody stanowiły jedynie pogląd pomocniczy. Termin wydania postanowienia w sprawie obowiązku oś był zaś uzależniony od dokonania szeregu czynności proceduralnych, w tym weryfikacji zawartości złożonych dokumentów i konieczności uzupełnienia przez Wnioskodawcę braków w KIP, a także uzyskania stanowiska innych organów.

Postanowieniem znak DOOŚ.oa.4211.1.2010.mc-1 z dnia 13.01.2011r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska utrzymał w mocy zaskarżone postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W wypełnieniu nałożonego obowiązku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opracowany raport wymagał szeregu uzupełnień, o które tutejszy organ wzywał Inwestora w toku postępowania. Ostateczny zakres uzupełnień i ich formę redakcyjną ustalono na spotkaniu pracowników RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Morskiego w Słupsku w dniu 06.04.2011r.

Inwestor złożył wymagane uzupełnienia do raportu oś w formie Aneksu oraz Aneksu II, i w dniu 31.08.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 21 dni, od 07.09.2011r. do 27.09.2011r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz na tablicach ogłoszeń: Urzędu Morskiego w Słupsku i Urzędu Gminy Ustka. W postępowaniu z udziałem społecznym w zakreślonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Planowane przedsięwzięcie polega na zabudowie hydrotechnicznej odcinka brzegu morskiego w Rowach, w celu zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim (sztormowym) terenów przybrzeżnych. Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 950 m, w tym 750 m progów kamiennych i 200 m przerw, wypełnionych modułami siedliskowymi. Progi będą zasadniczym elementem całego systemu - mają ściśle określony, zaprojektowany kształt, wielkości oraz miejsce posadowienia w stosunku do brzegu morskiego. Będzie to wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na zakończeniach segmentu umieszczone będą dwie głowice, z modułów siedliskowych. Na ostatnim odcinku progów, proponuje się dodatkowo budowę systemu ostróg w ilości 3 szt. Pale, z których zostaną wykonane ostrogi będą posiadać długość od 4 do 10 m. Proponowany system progów podwodnych zlokalizowany zostanie na odcinku w km 217,80 – 218,75 (950 m), w odległości około 170 m od linii brzegowej, na głębokości 3,5 – 4 m. Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system dyssypacji energii falowania i ochrony brzegów.

W przypadku niniejszego przedsięwzięcia wykonano analizę rozwiązań wariantowych odnoszącą się do koncepcji lokalizacyjnych, konstrukcyjnych i organizacyjnych. Rozpatrywano następujące projekty:

Wariant 1 - przedstawiony do realizacji przez Inwestora. Proponowany system ochrony brzegu i utrzymania plaż, wspomagany przez sztuczne rafa, zakłada budowę jednego segmentu 5 odcinkowego progów podwodnych w km 217,8 do km 218,75 brzegu morskiego, z czterema przerwami po 50 m, wypełnionymi przez sztuczne rafa o dużej przepuszczalności. Na wschodnim odcinku segmentu progów, proponuje się dodatkowo budowę systemu 3 szt. ostróg. Pale, z których zostaną wykonane ostrogi będą posiadać długość od 4 do 10 m, zostaną wbite za pomocą kłosa. Długość ostróg zależeć będzie od założeń projektowych, mieszcząc się w

zakresie 120 - 150 m. Prace wykonywane będą w od strony lądu i z morza. Ostrogi brzegowe są uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego wskazanym jako zabezpieczenie toru podejściowego do portu przed jego dalszym zapiaszczaniem.

Prace refulacyjne zostaną wykonane po wybudowaniu modułu progu podwodnego oraz ostróg. Oprócz materiału pochodzącego z pogłębiania toru podejściowego do portu, zostanie zastosowany materiał pochodzący z obszarów oddalonych od brzegu morskiego. Miejsce pobrania będzie zależało od wyników badań jakościowych z uwagi na potrzebę zastosowania piasku o określonej granulacji.

Wariant 2 - w wariantcie tym brano pod uwagę zastosowanie ciągłego progu podwodnego o długości 950 metrów, bez jego podziału na odcinki oraz bez przerw. Jednolity moduł progu podwodnego spowodowałby wystąpienie potencjalnie negatywnych skutków na środowisko morskie oraz strefę przybrzeżną poprzez możliwość stagnacji wody morskiej w strefie przybrzeżnej przy stosunkowo małych głębokościach i przy jednoczesnym zwiększeniu się w sposób znaczący prędkości prądu wzdłuż-brzegowego od strony odmorskiej progu.

Wariant 3 - jest zbliżony do *wariantu 1*, różniąc się od niego brakiem ostróg. Wariant odrzucono na skutek dużego sprzeciwu społecznego w trakcie prowadzonych konsultacji społecznych, na których podniesiono niebezpieczeństwo intensyfikacji zapiaszczania toru podejściowego do portu Rowy i problemy z utrzymaniem jego drożności. Mogłoby to również zmniejszyć skuteczność utrzymania refulatu odkładanego na brzegu morskim i podbrzeżu.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarach Natura 2000: „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB 990002, „Ostoja Słowińska” PLH 220023 i „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003, oraz około 300 m na wschód od obszaru Natura 2000 „Klify Poddębne” PLH220100. Ponadto część inwestycji znajduje się w Słowińskim Parku Narodowym oraz Obszarze Chronionego Krajobrazu „Pas Pobrzeża na Wschód od Ustki”.

Z przedłożonego raportu wraz z uzupełnieniami (ros) wynika, iż oddziaływanie na brzeg morski na wysokości planowanego do realizacji progu podwodnego będzie oddziaływaniem typu akumulacyjnego dla niesionego prądem wzdłużbrzegowym piasku. We wschodnim „cieniu inwestycji” nastąpi oddziaływanie typu abrazyjnego i posiadającego przez pierwsze lata po realizacji inwestycji formę negatywnego wpływu na strefę brzegową. Na odcinku od 217,200 – 216,700 km brzegu morskiego średni przyrost abrazji w pierwszych pięciu latach będzie utrzymywał się na poziomie ok. 0,1 m/rok, a na odcinku 216,700 – 216,275 km ok. 0,05 m/rok. Autorzy raportu dodają, iż jest to wskaźnik uśredniony zależny od odporności brzegu na rozplukiwanie, wystawy brzegu na przeważające kierunki wiatru, wielkości wału wydmowego. Będzie on posiadał tendencje spadkowe dążące do stabilizacji. Przewiduje się, że po około 5 latach wielkość abrazji dla tych odcinków zostanie zmniejszona do stanu aktualnego. Oznacza to, że tempo cofania brzegu morskiego ulegnie zmniejszeniu do obecnego, znosząc negatywne oddziaływanie planowanej do wybudowania konstrukcji. Autorzy zaznaczają, iż na odcinku pierwszym (km 216,700-216,275), łączna maksymalna wartość przyrostu wartości abrazji nie powinna przekroczyć 1,2 m, dla odcinka drugiego (km 217,200-216,700) 0,6 m, a na odcinku trzecim (km 217,500-217,220) 0,35 m. Na ostatnim odcinku przyrost tempa abrazji może dochodzić do 0,4 m/rok. Odcinkiem, który będzie podlegał ochronie brzegu w ramach planowanych działań inwestycyjnych, jest odcinek położony na zachód od portu, dla którego wskazano pojawienie się tendencji akumulacyjnych dla brzegu morskiego. Dotyczy to odcinka brzegu obejmującego prostopadły rzut planowanego progu na brzeg wraz z odcinkami przyległymi (po ok. 200 metrów na wschód i zachód od niego, z czego odcinek położony na wschód dochodzi do istniejących falochronów portowych). Łączna długość odcinka, dla którego przewiduje się pojawianie tendencji akumulacyjnych wynosi około 1450 m. Z powyższego wynika więc, że łączna długość brzegu morskiego pozostającego w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia mieści się w granicach km 216,275-219,950. Z tego odcinek w km 217,00-216,275 znajduje się w granicach obszarów Natura 2000: „Ostoja Słowińska” PLH220023, „Pobrzeże Słowińskie” PLB220003 oraz w granicach Słowińskiego Parku Narodowego.

Z uwagi na charakter terenu – obszar plaży oraz płytkie wody przybrzeżne, na terenie tym nie zinventaryzowano zwierząt, roślin, grzybów czy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Mogą tu występować gatunki pospolite związane z całym wybrzeżem środkowym. Natomiast na obszarze przylegającym bezpośrednio do inwestycji - w pasie wydmowym i leśnym występują zarówno rośliny jak i siedliska przyrodnicze podlegające ochronie. W km 219,000-217,500 stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego wydmy białe, natomiast w km 217,800-216,000 stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego wydmy szare. Z uwagi na

możliwość wystąpienia na terenie plaży objętej wnioskiem zmierzaczka plażowego (gatunku podlegającego ochronie ścisłej), wprowadzono warunek wykonania oględzin pod kątem jego obecności przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek i uzależnić od tego kierunek dalszego prowadzenia prac.

Planowana do realizacji morska część inwestycji znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Przybrzeżne wody Bałtyku”. Jest to teren ważny dla ptaków wielu gatunków - w czasie ich migracji wykorzystywany jako baza żerowiskowa, zimowiskowa. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszar ten wyznaczono w celu ochrony ptaków migrujących wymienianych w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009r. (Dz. Urz. UE L020 26/01/2010 P. 0007-0025): lodówka, markaczka, uhl, mewa pospolita, nurnik zwyczajny. Z uwagi na niewielki zasięg prowadzonych prac oraz ich krótkotrwały czas nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony w tym obszarze. Część inwestycji znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB220003 - obszar uznany za ostoję ptaków o randze europejskiej. Stwierdzono tu występowanie 28 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej m.in.: bąk zwyczajny, łabędź niemy, bielaczek, biegus ziemny, uszatka błotna, puchacz zwyczajny, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, żuraw, orzeł przedni. Do lęgu na obszarze tym przystępuje tu przynajmniej 1% krajowej populacji: bielika, orla przedniego, rybołowa, puchacza, biegusa ziemnego i sieweczki obrożnej. W celu zmniejszenia znaczącego oddziaływania inwestycji na awifaunę zaleca się potrzebę wyłączenia prac w części lądowej inwestycji z okresu lęgowego ptaków tj. kwiecień-lipiec.

Część inwestycji znajduje się w obszarze Natura 2000 „Ostoja Słowińska” PLH220023. W obszarze stwierdzono stanowiska wielu rzadkich i zagrożonych gatunków, w tym 16 z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG (tzw. Dyrektywa Siedliskowa) i wiele objętych ochroną prawną roślin naczyniowych. Obszar ten zajmuje dobrze zachowane, wykształcone typowo i na dużych powierzchniach, siedliska charakterystyczne dla terenów nadmorskich znajdujących się w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej m.in.: laguny przybrzeżne, kiczina na brzegu morskim, inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych, nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare, nadmorskie wrzosowiska bażynowe. Z raportu wynika, iż na obszarze przyległym do inwestycji zinventaryzowano siedliska przyrodnicze: wydma biała, wydma szara, z czego na wysokości obszaru Natura 2000 (km 217,000 - 216,275) stwierdzono siedliska wydmy białej i wydmy szarej położone na wschód od portu w miejscowości Rowy. Należy zaznaczyć, iż odcinek na wschód przez 5 lat poddany będzie abrazji w wyniku realizacji inwestycji, po czym wróci do stanu wyjściowego. Przyrost abrazji w ciągu tych lat będzie niewielki sięgający od 0,1 do 0,2 m/rok. Biorąc pod uwagę szerokość plaży, można przyjąć, iż nie dojdzie do zniszczenia ww. siedlisk. Tym samym można wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Ostoja Słowińska”.

Poza granicami obszaru Natura 2000 na odcinku pozostającym w cieniu rzutu prostopadłego budowli na brzeg morski (217,800 – 218,750 km brzegu morskiego) zdiagnozowano pośredni - znaczący, ale pozytywny - wpływ planowanych konstrukcji na siedlisko wydmy białej znajdujące się na zachód od portu Rowy. Na odcinku tym należy spodziewać się wzrostu procesu akumulacji. Ocena wykazuje nawet wystąpienie znaczących przyrostów tego siedliska dochodzących do około 10 m szerokości w porównaniu ze stanem istniejącym. Z uwagi na przypuszczalnie okresowe rozmywanie powstałego wału wydmy w okresie sztormów, można stwierdzić, iż siedlisko wydmy białej nie zmieni charakteru, oscylując między stadiami inicjalnymi nadmorskich wydmy białych a wydumą białą. Autorzy zaś zaznaczają jednak, iż w zasięgu negatywnego pośredniego oddziaływania inwestycji na brzeg morski (poprzez wystąpienie abrazji) znajdować się będzie wydma biała położona również na zachód od planowanej inwestycji (w km 218,800-219,000). Z uwagi na szerokość plaży jak i niewielki przyrost abrazji, ulegający zmniejszeniu w czasie, oddziaływanie to będzie znikome. W przypadku wydmy szarej według autorów raportu nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na to siedlisko.

W zasięgu oddziaływania inwestycji w trakcie wykonywanej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono następujące gatunki objęte ochroną prawną: mikołajek nadmorski, kruszczyk rdzawoczerwony, paprotka zwyczajna, turzyca piaszkowa. Mikołajek nadmorski występuje po wschodniej stronie portu, pozostając w cieniu oddziaływania konstrukcji falochronów portowych. Dzięki planowanej inwestycji zostaną ustabilizowane warunki morfodynamiczne pobrzeża, w związku z czym inwestycja przyczyni się do polepszenia warunków siedliskowych tego gatunku.

Kruszczyk rdzawoczerwony został stwierdzony po stronie wschodniej portu, gdzie zinwentaryzowano dwa stanowiska tego gatunku. Pierwsze, położone bliżej portu pozostaje w cieniu akumulacyjnego oddziaływania falochronów, przez co inwestycja pozostanie bez negatywnego wpływu na to stanowisko. Drugie, położone około 200 m dalej na wschód leży w cieniu abrazyjnym oddziaływania progu podwodnego. Mając na uwadze położenie tego stanowiska względem szerokości wydmy, inwestycja będzie posiadać nieznaczący wpływ na zniszczenie stanowiska. W przypadku paprotki zwyczajnej inwestycja będzie oddziaływać pozytywnie, gdyż na odcinku jej występowania (wschodnia strona portu w kilometrażu 218 i 219), przewiduje się zjawisko akumulacji. Z uwagi na konieczność organizacji prac budowlanych z uwzględnieniem lokalizacji ww. stanowiska zalecono, aby przed rozpoczęciem planowanych prac i w ich trakcie, prowadzono nadzór botaniczny. Zadaniem specjalisty botanika zatrudnionego w ramach nadzoru przyrodniczego będzie oznaczenie stanowisk gatunków roślin objętych ochroną i siedlisk przyrodniczych.

Z analizowanej dokumentacji wynika, iż inwestycja nie wpłynie również na Słowiński Park Narodowy znajdujący się w zasięgu jej oddziaływania (km 217,000-216,275). Słowiński Park Narodowy został utworzony dla zachowania systemu jezior przymorskich, bagien, torfowisk, łąk, nadmorskich borów i lasów, wydmowego pasa mierzei i związanych z tymi siedliskami gatunków ptaków i innych zwierząt i roślin. W Parku znajdują się dwa największe jeziora Gardno i Łebsko. Sieć hydrograficzną uzupełniają ujściowe odcinki dwóch rzek przymorskich Łupawa i Łeba oraz dwóch małych rzek Pustynka i Wysoka. Rzeki i jeziora są powiązane ze sobą w jeden system w czasie wysokich stanów wody w Bałtyku. Obserwuje się okresowe wlewy wody morskiej w sposób gwałtowny podnoszących poziom wód jezior i zwiększając zasolenie jezior. Planowana do realizacji inwestycja nie przyczyni się do zahamowania ww. naturalnego procesu. W korycie rzek prowadzone są bowiem cykliczne prace pogłębiarskie zapobiegające zapiaszczeniu toru wodnego, a uzyskany materiał jest odkładany na pobliską plażę. Zastosowanie konstrukcji hydrotechnicznych w postaci systemu progów podwodnych oraz ostróg brzegowych przyczyni się do spowolnienia transportu wzdłużbrzegowego osadów dennych w kierunku portu, w konsekwencji czego proces zapiaszczenia kanału portowego nie będzie zachodził z tak dużą intensywnością jak dotychczas.

Ze względu na szerokie spektrum zasolenia wód Bałtyku, spotykane są w nim zarówno gatunki ryb morskich, jak i słodkowodnych. Wśród ichtiofauny bałtyckiej występują również ryby dwuśrodowiskowe. Do ryb użytkowanych gospodarczo, występujących w środkowej części Morza Bałtyckiego, wymienionych według znaczenia gatunków w połowach należą: śledź, szprot, stornia, gładzica, belona. W strefie tej występują również ryby wędrownie: łosoś oraz troć wędrowna. Dane literaturowe wskazują, iż w rejonie środkowej części Morza Bałtyckiego stwierdzono ryby z rodziny babkowatych *Gobiidae*. Część gatunków z rodziny babkowatych wymieniona jest w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U. Nr 220, poz 2237 ze zm.). Gatunki te charakteryzują się rozrodem przypadającym na miesiące wiosenne (kwiecień – maj). Ponadto należy zaznaczyć, iż śledź jest rybą cenną przyrodniczo i gospodarczo, która charakteryzuje się rozrodem przypadającym na miesiące (marzec – kwiecień). Ograniczenie prac budowlanych do okresu poza ww. wymienionymi miesiącami pozwoli zabezpieczyć okres rozrodu i zapewnić efektywne odbycie tarła, co powinno zwiększyć szanse na uzupełnienie i wzmocnienie populacji o nowe, liczne pokolenia ryb. Prace wykonywane w pozostałych miesiącach wpłynąć mogą na płoszenie ryb i czasową zmianę miejsc ich przebywania, bez istotnego wpływu na stan populacji. Negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki ryb łososiowatych, biorąc pod uwagę jej lokalizację i planowane terminy wykonania, może nastąpić w okresie od drugiej połowy sierpnia do końca września, a więc w okresie ich wejścia na tarło w ujściowym odcinku rzeki Łupawy. W związku z powyższym wprowadzono warunek, aby prace inwestycyjne w tym rejonie prowadzić poza okresem koncentracji tarłowej tego gatunku, tj. poza okresem od drugiej połowy sierpnia do końca września.

W raporcie poddano analizie możliwość wpływu inwestycji na zasiedlanie wód morza Bałtyckiego przez gatunki obce siedliskowo. Autorzy opracowania zaznaczają, iż proponowane ustawienie progów podwodnych w postaci 5 odcinków długości 150 metrów, oddzielonych odcinkami długości około 50 metrów wypełnionymi ażurowo ułożonymi modułami siedliskowymi, ze względu na ich budowę powinno przede wszystkim stworzyć dodatkowe siedliska dla schronienia i wzrostu młodocianych osobników. Powinny być one użytecznym siedliskiem dla ryb z populacji obecnie bytujących w tym akwenie, jak również dla tych ryb, które pojawiają się w tym rejonie w przyszłości w sposób naturalny. Górne części modułów siedliskowych, do których

będzie docierać większa część światła słonecznego, powinny stanowić odpowiednie podłoże dla rozwoju makrofagów, tworzących dodatkowe siedliska dla ryb i miejsca rozrodu gatunków litofilnych. Jednym z gatunków inwazyjnych jakie mogą zasiedlić stworzone moduły siedliskowe jest babka bycza (*Neogobius melanostomus*), sukcesywnie zasiedlająca coraz większe powierzchnie Morza Bałtyckiego. Babka bycza jest rybą drapieżną, polującą przede wszystkim na bezkręgowce denne. Obserwacje wykazały, że najczęściej odżywia się małżami, krewetkami i wieloszczetami. Ponadto gatunek ten, jako oportunistą, nie gardzi narybkiem oraz mniejszymi rybami strefy przydennej. Ryba ta konkuruje z wieloma rodzimymi gatunkami o dostępne zasoby pokarmowe. Babka bycza została zarejestrowana w okolicach Ustki oraz na okresowych kamieniskach na wysokości Poddąbia. Z uwagi na powyższe można przypuszczać, iż zasiedla ona także „głazowisko w Rowach.” Badania wykazały także obecność tego gatunku w basenach portu w Łebie oraz w ujściowym, łączącym morze z jeziorem Łebsko, odcinku rzeki. Nie jest zatem nowym gatunkiem w tym rejonie Morza Bałtyckiego i może pojawić się w strefie progów z uwagi na warunki siedliskowe jakie jej stwarzają.

Według autorów raportu fakt pojawienia się inwazyjnego gatunku jakim jest babka bycza, nie będzie konsekwencją posadowienia progów podwodnych, lecz skutkiem dużych możliwości rozprzestrzeniania się tego gatunku. Progi mogą przyczynić się do zwiększenia lokalnej populacji babki, lecz nie będzie to przyrost znaczący. Rejon planowanej inwestycji charakteryzuje się wysoką częstotliwością występowania silnych prądów wzdłużbrzegowych, które z kolei wpływają na szybkość transportu rumowiska w strefie przybrzeżnej. Istotnym celem systemu modułów siedliskowych jest dodatkowe zaburzenie prądu poprzez wprowadzenie dodatkowych zawirowań wody i wytracania niesionego przez nią materiału skalnego dzięki zmniejszeniu siły nośnej prądu. Czynniki środowiskowe będą stanowić zatem niesprzyjające warunki do intensywnego rozwoju babki byczej w rejonie posadowienia konstrukcji. Babka bycza w okresie rozrodu preferuje wody ciepłe, płytkie i spokojne, moduły siedliskowe posadowione w rejonie, gdzie występują silne oddziaływania hydrodynamiczne morza nie zapewnią jej odpowiednich warunków bytowania, tym samym znacznie zmniejszą prawdopodobieństwo powstania trwałych siedlisk. Dodatkowym czynnikiem utrudniającym i ograniczającym możliwość gniazdowania babki byczej w szczelinach i otworach modułów, może okazać się także zbyt szybkie tempo porostania organizmów. Jeżeli nastąpi intensywny proces kolonizacji omułków lub pąkli w zagłębieniach konstrukcji, wykluczy to możliwość zasiedlenia oraz założenia przez babki bycze gniazd, gdyż nie będą one w stanie oczyścić terenu przeznaczonego pod ich budowę. Nie wyklucza się jednak, iż gatunek ten pojawi się w miejscu istniejącej budowli, bowiem sukcesywnie porastające organizmami porośłowymi konstrukcje hydrotechniczne, stanowić będą dogodne miejsce dla żerowania tego gatunku. Nie można jednoznacznie i precyzyjnie określić czy i w jakim stopniu nastąpi ekspansja baki byczej w miejscu planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Z uwagi na powyższe zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w zakresie występowania w rejonie posadowienia progów podwodnych babki byczej. Monitoring obejmować powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w podziale na poszczególne odcinki progów wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej progów. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów przez okres 5 lat, a w późniejszym okresie monitoring powinien się odbywać nie rzadziej niż co 5 lat.

Planowana inwestycja położona jest między brzegiem a istniejącym głównym nurtem prądu wzdłużbrzegowego występującym na wysokości planowanej inwestycji około 600 m od brzegu. „Głazowisko Rowy” stanowiące siedlisko przyrodnicze 1170- rafa, znajduje się na północ od skraju tego nurtu rozciągając się od tego miejsca kolejne 2 km w głąb Morza Bałtyckiego. Przeprowadzone badania wykazują brak znaczących oddziaływań inwestycji na trasę i siłę prądu wzdłużbrzegowego. W związku z tym nie stwierdzono możliwości wystąpienia ewentualnych negatywnych zmian w zasięgu tego siedliska oraz jego stopnia reprezentatywności. Analizie poddano również możliwość pośredniego oddziaływania inwestycji poprzez zasiedlenie głazowiska przez gatunki obce siedliskowo (n.p. babka bycza). W porównaniu z potencjalną powierzchnią całego „Głazowiska Rowy” mającego ponad kilometr kwadratowy przyrost sztucznego siedliska w postaci modułów siedliskowych, będzie nieznaczny ponieważ będzie stanowił ok. 0,01% powierzchni głazowiska, które stanowi dogodne miejsce żerowania i bytowania dla gatunku. Stwierdzono także, iż oddziaływanie hydrodynamiczne na dno morskie w przypadku ocenianej inwestycji będzie ograniczone do około 50 m od linii podstawowej progów od strony „odmorskiej”. Wobec powyższego nie stwierdzono możliwości wpływu planowanej inwestycji na „Głazowisko Rowy”. W związku z tym

nie stwierdzono możliwości wystąpienia zapiaszczenia siedliska spowodowanego nanosem materiału typu piasek oraz możliwości wystąpienia intensywnej abrazji dna morskiego w rejonie głazowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe, zwłaszcza charakter inwestycji, występowanie w zasięgu jej oddziaływania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin objętych ochroną, zasadne jest zastosowanie 7 letniego monitoringu porealizacyjnego, dla potwierdzenia wyżej przedstawionych analiz i tez. Celem monitoringu jest przedstawienie rzeczywistego oddziaływania inwestycji na brzeg morski. Z analiz zawartych w raporcie wynika, że po 5 latach ustabilizuje się proces abrazji na wysokości Słowińskiego Parku Narodowego oraz obszaru Natura 2000 „Ostoja Słowińska”. W związku z tym, w celu zweryfikowania zakładanego zmniejszenia procesu abrazji na tych odcinkach zasadne jest przeprowadzenie 7 letniego monitoringu obejmującego badania morfodynamiki brzegu oraz zmian hydrodynamicznych pobrzeża czy stanu siedlisk przyrodniczych. Tak określony termin uwzględnia okres 5 lat zakładający stabilizację procesów w tym rejonie i pozwoli zaobserwować ewentualne skutki wykonanej inwestycji.

Ocena przedstawiona w raporcie ooś wykazała, że projektowana inwestycja, przy właściwej organizacji prac budowlanych i późniejszej eksploatacji obiektów, w łącznej ocenie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, w tym obszary Natura 2000. Wykazany brak znaczącego wpływu na przyrodę Słowińskiego Parku Narodowego (SPN), nie zastępuje konieczności uzyskania ewentualnych zezwoleń dotyczących działań prowadzonych na terenie SPN w trybie art. 15 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. z 2009r.Nr 151 poz.1220 ze zm.).

W trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane będą wymagały użycia mechanicznego sprzętu budowlanego oraz wodnego tj. ciężarówki wielkowymiarowe, koparko-spycharki, szalandy, statki holownicze do pilotażu oraz kafary. Wiązać się to będzie z podwyższonym poziomem hałasu w wyniku pracy sprzętu i zwiększoną emisją zanieczyszczeń spowodowaną pracą urządzeń i maszyn o napędzie spalinowym. Należy nadmienić, iż prace wykonywane będą w strefie nadbrzeżnej, charakteryzującej się występowaniem dużej częstotliwości wiatrów. W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia drgania będą spowodowane pracą kafara w czasie wbijania ostróg. Będą mieć one charakter czasowy, co ogranicza negatywne znaczenie tego rodzaju oddziaływania do niezbędnego czasu wymaganego pracami projektowymi. Wibracje nie powinny przenosić się poza obszar budowy, niemniej mogą być odczuwalne przez zwierzęta, znajdujące się zasięgu oddziaływania prac kafarowych.

Podjęcie planowanego przedsięwzięcia w zakresie proponowanym w wariantie realizacyjnym – przy zachowaniu założeń określonych w „Raporcie ...”, powodować będzie pozytywne skutki w stanie i w funkcjonowaniu ochrony przeciwpowodziowej terenów przyległych, a przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne pozwolą na skuteczną ochronę brzegów morskich.

Dla przedstawionego optymalnego wariantu ochrony brzegów morskich na wysokości miejscowości Rowy, zostały określone uwarunkowania środowiskowe w niniejszej decyzji. Pełną charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia opis zawarty w załączniku do niniejszej decyzji.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy Ooś, a ustalenia zawarte w opracowaniu są logiczne i przekonujące.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ustawy Ooś do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku. Organ sanitarny, w piśmie z dnia 07.09.2011r. znak SE.ZNS-80/4912/6/11 wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia uwzględnione w niniejszej decyzji. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku w piśmie znak OW-B5-512/61-17/11 z dnia 27.09.2011r. uzgodnił realizację przedsięwzięcia bez uwag.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.3.10.2011.ER z dnia 28.09.2011r. oraz poprzez obwieszczenie znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.3.11.2011.ER z dnia 28.09.2011r., na podstawie art. 74 ust. 3 ww. ustawy Ooś, strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku

Tomasz Bobin

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie oś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Ponadto w toku przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając cały materiał dowodowy zebrany w sprawie, tutejszy organ dla wybranego sposobu realizacji przedsięwzięcia ustalił co przedstawiono poniżej:

- W trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane nieodnawialne lub ograniczone zasoby środowiska.
- Oddziaływanie negatywne na środowisko może występować na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłu z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy.
- Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o znaczeniu historycznym i kulturowym jak również archeologicznym; planowana inwestycja nie wchodzi w kolizję z żadnym obiektem architektonicznym wpisanym do rejestru zabytków.
- Projektowana inwestycja nie stanowi rodzaju przedsięwzięcia, dla którego obowiązujące przepisy dopuszczają tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
- Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do miejsca realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.); wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Gdańsk

Handwritten signature: Hanna Dzikowska

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Słupsku, Al. Sienkiewicza 18, 76-200 Słupsk
2. Urząd Gminy Ustka, 76-270 Ustka, ul. Dunina 24
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
4. aa-6940/im

DYREKTOR
Urzędu Morskiego
Handwritten signature: Tomasz B...



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.3.12.2011.ER

(zgodnie z wymogiem art. 82 ust. 3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Rowy”

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o numerach: 218/1, 218/2, 219 obręb ewidencyjny Rowy w gminie Ustka. Przedmiotowy odcinek występuje na zachód i wschód od ujścia Łupawy, obudowanego przez krótkie prowadnice toru wodnego do portu rybackiego w Rowach. Wyznaczony obszar planowanych działań na obszarze morskim obejmuje odcinek od km 217,65 do km 218,90 brzegu morskiego. Zasięg jej oddziaływania będzie wynosił po 150 m od strony zachodniej i wschodniej ujścia Łupawy oraz 300 m od linii brzegowej w głąb morza.

Inwestycja związana jest z wykonaniem sztucznego zasilania aktywnej strefy przybrzeża oraz plaży, posadowieniem progów podwodnych oraz modułów siedliskowych. Zakładana wielkość terenu objętego planowanym do wykonania systemem ochrony brzegu to:

- progi podwodne około 20250 m²
- moduły siedliskowe około 5400 m²
- głowice progów podwodnych z modułów siedliskowych około 8748 m²
- sztuczne zasilanie brzegu morskiego; długość odcinka zasilanego - Rowy E 250 m, Rowy W 600 m.

W chwili obecnej jest to teren plaży oraz płytkiego podbrzeża o znikomej ilości taksonów na nim występujących. Wynika to z faktu dużego dynamizmu morfologicznego strefy brzegowej, spowodowanego oddziaływaniem falowania wiatrowego i powstającymi w związku z nim prądami wodnymi, uniemożliwiającymi zakotwiczenie się roślin w dnie morskim oraz nierzadko duże przemieszczenie rumowiska skalnego budującego dno morskie.

W ramach przedsięwzięcia: „Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Rowy”, planuje się wykonać następujące działania inwestycyjne:

1. Wykonanie jednego modułu progów podwodnych o długości 750 m;
2. Budowa zespołu 3 szt. ostróg brzegowych;
3. Sztuczne zasilanie brzegu morskiego;

Projektuje się pięć odcinków progów o długości po 150 m. Łącznie progi podwodne zbudowane zostaną na długości 750 m. Pomiędzy progami przewiduje się 4 przerwy o długości po 50 m. Przerwy między progami mogą być zabudowane przez moduły siedliskowe, o dużej przepuszczalności. Głowice progów podwodnych z modułów siedliskowych będą o wymiarach: 3xB długość, (B-szerokość progów). Proponowany segment progów podwodnych zlokalizowany zostanie na odcinku km 217,80-218,75 (950 m), w odległości ok. 170 m od linii brzegowej, na głębokości 3,5-4 m nrm. Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie podmorskim pierwszej rewy, utworzy system dyssypacji energii falowania ochrony brzegów.

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Gdąpsku

Tomaz Bobin

W rejonie Rowów system ochrony brzegów obejmuje przyległy akwen morski znajdujący się około 200 m na zachód od zachodniego falochronu portowego. Progi podwodne zostaną zlokalizowane w odległości 150-170 metrów od brzegu, biegnąc równolegle do linii brzegu morskiego przez długość ok. 950 metrów. Zostaną usytuowane na głębokości 3,5-4,0 m. Progi kamienne będą posiadać ściśle określony, zaprojektowany kształt, wielkość oraz miejsce posadowienia w stosunku do brzegu morskiego. Będzie to wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Natomiast moduły, tworzące sztuczne rafy, będą posadowione w przerwach pomiędzy progami, lub w niewielkiej odległości za nimi. Moduły mogą mieć dowolny kształt i wielkość, a ich podstawowym zadaniem będzie tworzenie nowego siedliska flory i fauny. Na zakończeniach segmentów umieszczone będą dwie głowice, z modułów siedliskowych.

Przed przystąpieniem do budowy systemu progów należy ułożyć oraz umocować za pomocą szpilek geowłókninę lub maty wiklinowe o cechach efektywnej płyty drogowej na dnie morza, pod podstawę całego segmentu. W tego typu pracach niezbędna będzie ekipa nurków. Z uwagi na bardzo małą ilość warstwy dynamicznej w strefie działań inwestycyjnych, lub jej miejscowy brak, może okazać się niemożliwe wcześniejsze wstępne wyrównanie dna, z uwagi na występujące bardzo płytko lub stanowiące powierzchnie dna gliny ciężkie, charakteryzujące się bardzo małym współczynnikiem przemieszczania. Następnie na warstwę geowłókniny zostanie zsunięty otoczek z szalandy. Po uprzednim wyrównaniu tego narzutu (np. za pomocą łyżki koparki), planuje się ułożenie trzech rzędów gwiazdobloków (dwa rzędy od morza i jeden od lądu) stanowiących trwałą ochronę przed wypłukaniem warstwy z kamienia łamanego, będącą uzupełnieniem danego progów. Ułożenie kamieni łamanych nastąpi za pomocą koparki na pontonie, natomiast rzędy gwiazdobloków przy użyciu dźwigu. Ponton będzie zacumowany oraz ustabilizowany przez dwa holowniki. Szalandy wykorzystane będą do transportu materiałów z bazy przeładunkowej na miejsce robót. Gwiazdobloki zostaną obsypane kamieniem łamanym, przez co będą widoczne w niewielkim stopniu.

Odcinki modułów siedliskowych pomiędzy progami podwodnymi proponuje się zabudować prefabrykowanymi elementami półsferycznymi (Reef Ball) lub stożkowatymi ustawionymi w równoległych szeregach na całej długości przerwy między progami podwodnymi.

Efektami negatywnymi użycia progów podwodnych są erozja dna, zależna od miejsca posadowienia na profilu przybrzeża oraz osiadanie zależne od warunków geotechnicznych i hydrodynamicznych. Najintensywniejsze rozmycie dna występuje przy posadowieniu progów w strefie załamania fal. Planowane rozwiązania pozwolą uniknąć tego zjawiska dzięki wzmocnieniu dna od strony podmorskiej progów podwodnych.

Na wschodnim odcinku segmentu progów, proponuje się dodatkowo budowę systemu ostróg w ilości 3 szt. Do dziś zachowały się resztki jednej ostrogi w odległości ok. 250 m od zachodniego falochronu portowego. Zostaną one usunięte poprzez wymycie piasku pod dużym ciśnieniem, co powoduje uwolnienie pali ostrogi i łatwe ich usunięcie. Pale, z których zostaną wykonane ostrogi będą posiadać długość od 4 do 10 m (lub dłuższe w przypadku zaistnienia takiej potrzeby), zostaną wbite za pomocą kłosa krocącego lub wibromłota. Długość ostróg będzie zależała od założeń projektowych, mieszcząc się w zakresie: 120 - 150 m. Prace wykonywane będą w od strony lądu i z morza. Ostrogi brzegowe są uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego. Zostały wskazane w uchwale rady sołectkiej jako zabezpieczenie toru podejściowego do portu przed jego dalszym zapiaszczaniem. Mają zapobiec przesuwaniu rumowiska skalnego pochodzącego ze sztucznego zasilania w kierunku portu, dzięki czemu wielkość nakładów finansowych związanych z utrzymaniem portu ulegnie zmniejszeniu.

Prace refulacyjne zostaną wykonane po wybudowaniu modułu progów podwodnych oraz ostróg. Oprócz materiału pochodzącego z pogłębiania toru podejściowego do portu, zostanie zastosowany materiał pochodzący z obszarów oddalonych od brzegu morskiego. Miejsce pobrania będzie zależało od wyników badań jakościowych z uwagi na potrzebę zastosowania piasku o określonej granulacji opisanej powyżej.

Prace te będą zabiegiem uzupełniającym, stanowiącym bilans wyjściowy osadów budujących plażę i stanowiących naturalny skłon do wygaszania falowania, sztuczne zasilanie będzie prowadzone na przestrzeni od istniejącej linii wodnej po skłon odlądowy progów podwodnych. Obecnie stosowane metody zasilania brzegu morskiego wykonywane przy pomocy pogłębiarek ssąco-refulująco-nasiębiernych, wymagają ułożenia rurociągu podmorskiego, umożliwiającego transport urobku, z pogłębiarki na brzeg morski. Tylko klin akumulacyjny przylegający do wschodniego falochronu portowego o szerokości ok. 50 m będzie zasilany przy pomocy istniejącego rurociągu refulacyjnego.

W ramach przedmiotowej inwestycji planowane jest zasilenie trzech odcinków brzegu morskiego (dwa po stronie zachodniej i jeden po stronie wschodniej portu) łączną kubaturą materiału skalnego w ilości ok. 180 000 m³ o granulacji dostosowanej do odcinka od powyżej 0,5 mm do 0,2 mm:

- 1) na odcinku w km 217,3-217,5 – położonym na wschód od portu wskazano do zainstalowania system przesyłowy odkładający na odcinku ok. 250 m na wschód od falochronu wschodniego (system istnieje - planowane jest jego wydłużenie i modernizacja), materiał pochodzący z pogłębiania wyjściowego odcinka kanału portowego i toru podejściowego do portu. Wskazania badawcze mówią, iż w klinie akumulacyjnym o długości ok. 50 m przylegającym do portu należy odkładać ok. 20000 m³ o średnicy ziaren pow. 0,5 mm. Na dalszym odcinku długości ok. 200 m należy zastosować materiał drobniejszy w przedziale 0,25 – 0,50 mm przy ilości ok. 40000 m³.
- 2) na odcinku w km 217,8-219,0 – położonym na zachód od Portu Rowy wskazano potrzebę utrzymywania zasilenia na dwóch odcinkach brzegu morskiego z przerwą na odcinku klifu km 218,3-218,45. Pierwszy z odcinków położony bliżej portu miałby być zasilany za pomocą istniejącego systemu przesyłowego, który należy wydłużyć i zmodernizować (zastosować inną średnicę rur oraz podłączyć pod rurę na terenie portu z pogłębiarką). Wskazana długość zasilanego odcinka to ok. 200 m w ilości ok. 40000 m³ materiału o średnicy utrzymującej się w granicach 0,20-0,25 mm. Drugi odcinek położony po stronie zachodniej odcinka klifowego posiadałby długość ok. 200 m, na którym wielkość zasilenia byłaby dwukrotnie wyższa przy tych samych założeniach dla średnicy zastosowanego materiału skalnego.

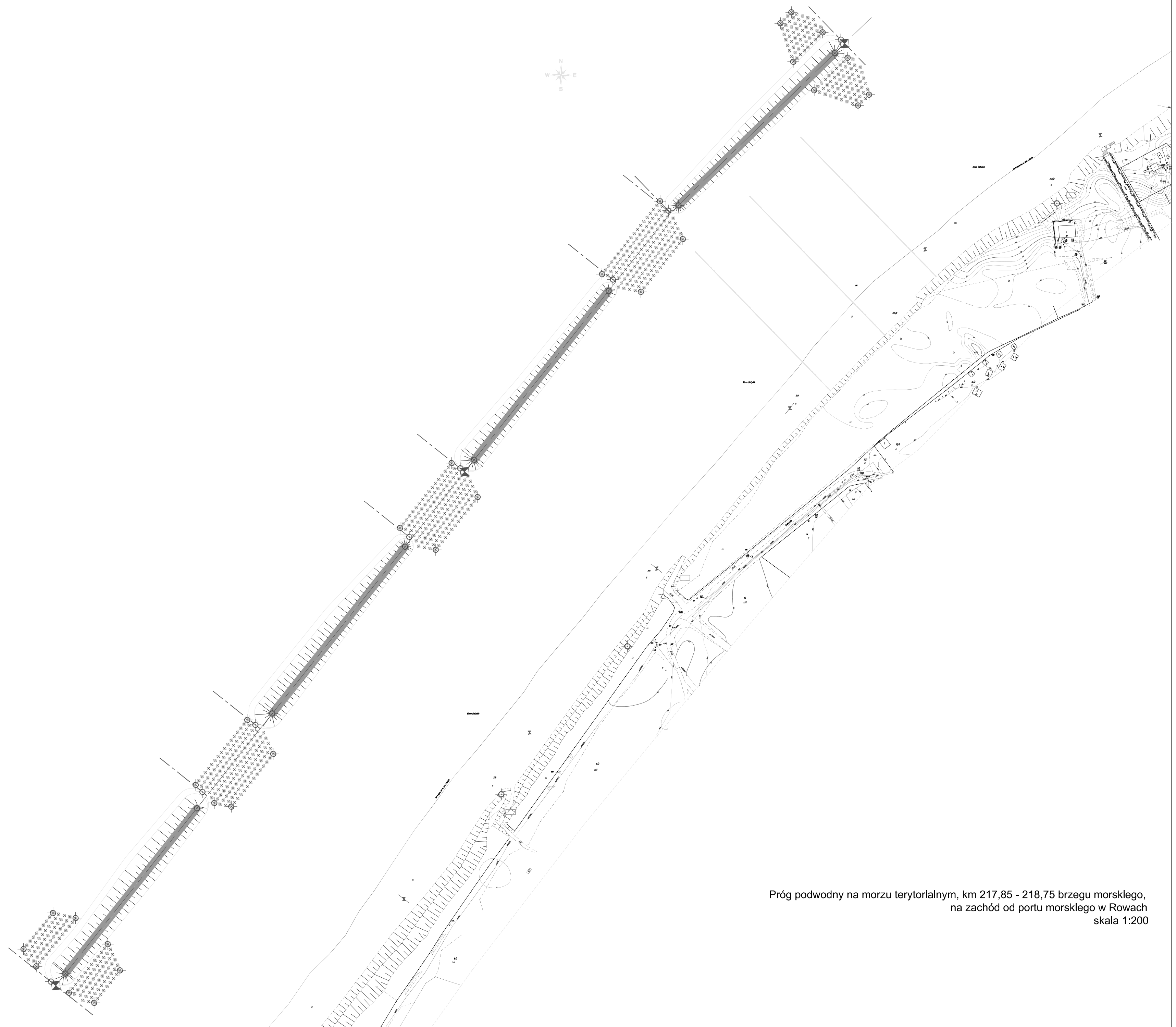
Budowę systemu należy rozpocząć od segmentu zachodniego progu podwodnego i przemieszczać się w kierunku ujścia Łupawy.

Planowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim (sztormowym). Głównym efektem zamierzonych działań inwestycyjnych będzie poprawa jakości życia oraz mienia osób mieszkających, przebywających lub działających na zapleczu inwestycji. Proponowany układ progów podwodnych przyczyni się do przechwycenia części materiału po stronie zachodniej i może wpłynąć na zmniejszenie zapiaszczania wejścia do portu Rowy.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Hanna Dzikowska



Próg podwodny na morzu terytorialnym, km 217,85 - 218,75 brzegu morskiego,
na zachód od portu morskiego w Rowach
skala 1:200



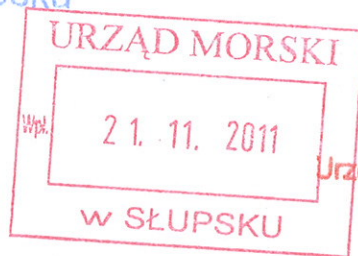
21.11.2011

w Słupsku

Gdańsk, dnia 16.11.2011r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4211.6.13.2011.ER
zpo



DYREKTOR 21.11.2011
Urzędu Morskiego w Słupsku
Tomasz Bobin

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit.c) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) – zwanej dalej ustawą Ooś, oraz § 3 ust.1 pkt 64 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- „Raport oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: Ochrona brzegu morskiego na wysokości miejscowości Ustka”, wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, Słupsk 2010-2011r.
- Aneks do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, mgr Jakub Puścian, inż. Paulina Iwin, marzec 2011r.
- Aneks II do raportu j.w., wykonany przez zespół autorski Urzędu Morskiego w Słupsku: mgr inż. Adam Meller-Kubica, mgr inż. Adam Borodziuk, mgr Dagmara Szerlot, mgr Katarzyna Chabros, inż. Paulina Iwin, wrzesień 2011r.
- Uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku znak OW-B5-512/62-13/11 z dnia 03.10.2011r.
- Uzgodnienie Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni znak SE.ZNS-80/4912/9/11 z dnia 07.10.2011r.

ORZEKAM

I. Określić dla przedsięwzięcia pn:

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Ustka”,

realizowanego w ramach projektu „Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Łeba, Rowy, Ustka” przez *Urząd Morski w Słupsku*,

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Celem przedsięwzięcia jest ochrona brzegów morskich na odcinku 231,4-233,5 km brzegu morskiego, znajdującego się na wschód od kanału portowego na długości około 2 km. System ochrony brzegu na tym odcinku zakłada uzyskanie trwałego układu erozyjno - akumulacyjnego

brzegu i przybrzeża, z wypływaniem pasa podbrzeża płytkiego (do 4,5 m głębokości) do linii progu podwodnego oraz utrzymanie plaż i stabilizację brzegu morskiego.

Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 850 m, w tym 700 m progów kamiennych i 150 m przerw, wypełnionych modułami siedliskowymi. Progi są zasadniczym elementem całego systemu, mają ściśle określony, zaprojektowany kształt, wielkość oraz miejsce posadowienia w stosunku do brzegu morskiego. Będzie to wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na odcinku systemu progów proponuje się dodatkowo odbudowę istniejącego systemu ostróg - w miejsce będących w złym stanie technicznym. Ponadto w ramach planowanej inwestycji przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża na odcinku brzegu morskiego w kilometrażu 231,4 - 232,9. Prace polegać będą na zasypaniu wschodniego klina akumulacyjnego, wykonaniu zasilania brzegu morskiego oraz zasypaniu formy erozyjnej na podbrzeżu. Inwestycja obejmuje również przebudowę istniejącej opaski brzegowej poprzez podwyższenie rzędnej opaski do 3,5 m npm. Proponowany system progów podwodnych zlokalizowany zostanie na odcinku km 232,0 - 232,85 w odległości ok. 220-230 m od linii brzegowej, na głębokości 4 m. Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach lądowych o nr ewidencyjnych: 1024/2, 1025/1, 1025/2, 1026, 1560/83 obręb 1 miasto Ustka oraz działek nr 649, 650 obręb Przewłoka oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta i gminy Ustka, od km 232,0 do km 233,5 brzegu morskiego.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich należy uwzględnić w sposób następujący:

- a) Plac budowy i jego zaplecze wraz z drogami technologicznymi należy organizować z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni oraz zlokalizować poza obszarami leśnymi i w oddaleniu od linii brzegowej;
- b) Należy zapewnić właściwą organizację robót, z zapewnieniem ich płynności oraz zastosowaniem odpowiednich zabezpieczeń przed potencjalnymi zanieczyszczeniami wód powierzchniowych i gruntu, w tym zaplecze robót utwardzić tymczasowo i wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków;
- c) Zaplecze pracownicze należy wyposażyć w sanitariaty i zapewnić ich wywożenie przez uprawnione podmioty;
- d) Z uwagi na ochronę koncentracji przedlarowej ryb łososiowatych w ujściowym odcinku rzeki Słupi, prace refulacyjne należy prowadzić poza okresem od 15 sierpnia do 30 września;
- e) Prace związane z realizacją inwestycji należy prowadzić poza okresem nasilenia tarła śledzia i chronionych gatunków z rodziny Babkowatych *Gobiidae* czyli poza okresem od 1 marca do 31 maja;
- f) Z uwagi na ochronę przylegających fragmentów siedlisk chronionych oraz stanowisk gatunków roślin objętych ochroną, w trakcie prowadzenia prac na terenie budowy musi znajdować się specjalista w zakresie ochrony środowiska przyrodniczego; stanowiska gatunków roślin objętych ochroną i miejsca występowania siedlisk przyrodniczych, znajdujących się w sąsiedztwie inwestycji, należy oznaczyć taśmą budowlaną w celu eliminacji ich zniszczenia podczas prowadzonych prac budowlanych;
- g) Przy budowie ostróg należy wykorzystać materiały naturalne, takie jak: materace faszynowe, narzut kamienny oraz palisady drewniane;
- h) Przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek (na odcinku brzegu morskiego w km 231,4 - 232,9), należy wykonać rozpoznanie czy na danym odcinku plaży występuje zmieraczek plażowy (*Talitrus saltator*). W przypadku stwierdzenia jego obecności, prace związane z odłożeniem urobku należy wykonać w okresie zimowym, gdy zmieraczek plażowy przebywa zagrzebany w osadzie u podnóża wydmy. Natomiast w trakcie refulacji należy zachować strefę buforową minimum 2 m przed czołem wydmy;
- i) Przy przebudowie opaski brzegowej w km 232,45-232,90, w celu utrwalenia wydmy należy wykorzystać gatunki rodzime dla wydmy białej tj.: wydmuchrzyca piaszkowa, piaskownica zwyczajna;

- j) W trakcie prac budowlanych należy przestrzegać przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy oraz procedur wynikających z odrębnych przepisów, w tym oznakować teren robót i zabezpieczyć przed dostępem osób niepowołanych;
- k) Prace hydrotechniczne i budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający uciążliwości dla terenów sąsiednich i minimalizując obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania na zdrowie ludzi;
- l) W trakcie prowadzenia prac hydrotechnicznych przewidzieć środki zapewniające bezpieczeństwo ruchu wodnego;
- m) Należy stosować sprawny technicznie sprzęt mechaniczny zgodnie z certyfikatem dopuszczenia go do użytkowania. Nie dopuścić do wycieku substancji ropopochodnych, a w przypadku zdarzeń awaryjnych, należy zabezpieczyć miejsce przed rozprzestrzenieniem zanieczyszczeń oraz zapewnić szybkie i sprawne ich usuwanie z powierzchni ziemi i wód;
- n) Prace budowlane powodujące hałas i drgania, należy prowadzić wyłącznie w porze dziennej;
- o) Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytwarzanymi w czasie budowy, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie;
- p) Należy niezwłocznie usuwać wszelkie zanieczyszczenia z powierzchni wody, a po zakończeniu prac całkowicie oczyścić dno morskie z zanieczyszczeń związanych z budową;
- q) Należy usunąć wszelkie ewentualne szkody wynikające z realizacji przedsięwzięcia, a po zakończeniu prac teren przywrócić do poprzedniego stanu.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) Projekt budowlany winien zakładać rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko w szczególności w fazie budowy;
- b) Należy przewidzieć zastosowanie technologii oraz materiałów budowlanych posiadających atesty i stosowne certyfikaty oraz należy dobierać je tak, aby spełniały warunki wytrzymałościowe budowli.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany zakres prac budowlanych oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego. Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki:

- 1. W zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - 1) Na etapie realizacji należy przewidzieć odpowiednie działania, mające na celu zabezpieczenie przed ewentualnym wyciekiem substancji niebezpiecznych przy poborze paliwa dla urządzeń i maszyn budowlanych;
 - 2) W celu określenia zmian hydrodynamicznych w podbrzeżu przed realizacją inwestycji należy wykonać pełną batymetrię dna morskiego w strefie pomiędzy linią brzegu morskiego (w km 230,700 do 233,940) a linią ok. 200 m od morskiej podstawy

- projektowanego progu podwodnego. Badania należy powtórzyć czterokrotnie w: 2, 4, 5 i 7 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania.
- 3) W celu porównania stanu siedlisk przyrodniczych i gatunków roślin chronionych zinwentaryzowanych w zasięgu oddziaływania inwestycji, należy przeprowadzić monitoring szaty roślinnej i siedlisk przyrodniczych w zakresie:
 - a) powierzchni siedlisk przyrodniczych (nadmorskie wydmy białe, nadmorskie wydmy szare) na odcinku w km 230,700 - 231,260. Badania należy przeprowadzić czterokrotnie: w 2, 4, 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
 - b) pomiary położenia i zmiany położenia siedlisk wydmych na styku z plażą w km 230,700 – 233,940 brzegu morskiego. Pomiary powinny obejmować linię brzegu morskiego, linię podstawy wydmy w rozróżnieniu na formy inicjalne wydmy białych w okresie największego wzrostu tj. od 15 lipca do 30 sierpnia i wydmy białych w okresie sztormowym tj. od 1 kwietnia do 30 kwietnia. Badania należy przeprowadzić czterokrotnie: w 2, 4, 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.
 - 4) Należy przeprowadzić monitoring porealizacyjny w zakresie występowania w rejonie posadowienia progów podwodnych babki byczej-gatunku ekspansywnego wypierającego rodzime gatunki ryb. Monitoring obejmować powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w podziale na poszczególne odcinki progu wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej progu. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów podwodnych przez 5 lat.
 - 5) Należy przeprowadzić badania morfodynamiki brzegu morskiego w km 230,700-233,940 ze wskazaniem odcinków akumulacji i erozji i stopniem nasilenia procesu. Badania należy przeprowadzić przed realizacją inwestycji, a następnie w terminie 2 lat oraz w 5 i 7 roku po oddaniu obiektu do użytkowania.

2. Przedstawienia właściwemu organowi ochrony środowiska analizy porealizacyjnej w zakresie wskazanym w pkt II.1. ppkt 2) - 5), w ciągu pół roku po zakończeniu całości badań monitoringowych. Analiza winna zawierać wnioski odniesione do ustaleń raportu o oddziaływaniu na środowisko wraz z oceną skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.

III. Nie stwierdzić konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Nie przewiduje się tworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 16.08.2010r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia pn. „*Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Ustka*”, zlokalizowanego na działkach ewidencyjnych nr: 1024/2, 1025/1, 1025/2, 1026, 1560/83 obręb 1 miasto Ustka oraz nr: 649, 650 obręb Przewłoka gmina Ustka oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta i gminy Ustka, od km 232,0 do km 233,5 brzegu morskiego.

Do podania wnioskodawca załączył m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej terenu, wypisy z rejestru gruntów, mapy poglądowe terenu.

Na podstawie przedstawionej we wniosku informacji, planowane przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust.1 pkt 64 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie *określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) jako „*wały ochronne, nabrzeża, pirsy lub inne konstrukcje ochronne lub zmieniające linię wybrzeża morskiego, z wyłączeniem ich konserwacji i rekonstrukcji*”. Kwalifikacja przedsięwzięcia wg rozporządzenia j.w. ma zastosowanie w niniejszej procedurze wobec zaistnienia wniosku przed dniem 15.11.2010r. (§ 4

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – Dz.U. Nr 213 poz. 1397).

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy Ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie jest, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt c) ustawy Ooś, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zawiadomieniem noszącym datę 27.08.2010r., strony postępowania zostały poinformowane o wszczęciu postępowania w sprawie i możliwości zapoznania się z dokumentami oraz składania ewentualnych uwag i wniosków. Zawiadomienie obwieszczono zgodnie z art. 74 ust. 3 ww. ustawy Ooś. Informację o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie (www.ekoportal.pl) pod nr 2010/A/0057.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 59 ust. 1, ustawy Ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko, określonego w art. 71 ust. 1 pkt 1 i 2 - jest dopuszczalna wyłącznie po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, zwanej „decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca będzie uzyskiwał decyzję o pozwoleniu na budowę, wymienioną w art. 72 ustawy Ooś.

Postanowieniem znak RDOŚ-22-WOO.6670/53-12/10/AT/im z dnia 24.11.2010r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ww. ustawy o oś.

W wypełnieniu nałożonego obowiązku Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opracowany raport wymagał szeregu uzupełnień, o które tutejszy organ wzywał Inwestora w toku postępowania. Ostateczny zakres uzupełnień i ich formę redakcyjną ustalono na spotkaniu pracowników RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Morskiego w Słupsku w dniu 06.04.2011r.

Inwestor złożył wymagane uzupełnienia do raportu o oś w formie Aneksu oraz Aneksu II, i w dniu 20.09.2011r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 21 dni, od 26.09.2011r. do 16.10.2011r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.rdos.gdansk.gov.pl), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz na tablicach ogłoszeń: Urzędu Morskiego w Słupsku i Urzędu Miasta Ustka. W postępowaniu z udziałem społecznym w określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

Planowane przedsięwzięcie polega na zabudowie hydrotechnicznej odcinka brzegu morskiego w Ustce, w celu zwiększenia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim. Inwestycja polegać będzie na budowie segmentu progów podwodnych na długości 850 m, w tym 700 m progów kamiennych i 150 m przerw, wypełnionych modułami siedliskowymi. Progi są zasadniczym elementem całego systemu i będzie to wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na odcinku systemu progów proponuje się dodatkowo odbudowę istniejącego systemu ostróg. Będące w złym stanie technicznym ostrogi zostaną usunięte, a w ich miejsce zostanie wybudowanych 8 sztuk ostróg o długości 180 m. Ponadto w ramach planowanej inwestycji przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i pobrzeża na odcinku brzegu morskiego w kilometrażu 231,4 - 232,9 w ilości ok. 212000 m³. Prace polegać będą na zasypaniu wschodniego klina akumulacyjnego, wykonaniu zasilania brzegu morskiego oraz zasypaniu formy erozyjnej na podbrzeżu. Inwestycja obejmuje również przebudowę istniejącej opaski brzegowej poprzez podwyższenie rzędnej opaski do 3,5 m npm (polegać to będzie na ponownym ułożeniu kamienia). Proponowany system progów podwodnych zlokalizowany zostanie na odcinku km 232,0 - 232,85 w odległości ok. 220-230 m od linii brzegowej, na głębokości 4 m. Posadowienie progów, równoległe do linii brzegowej, na skłonie odmorskim pierwszej rewy, utworzy system rozpraszania energii falowania dla ochrony brzegów. Zakładana wielkość terenu pod planowaną inwestycję ochrony brzegów jest następująca:

- zasyp rynny erozyjnej (km 232,3-232,7), nastąpi przesunięcie izobaty 4 m w kierunku morza;
- na odcinku km 233,1-233,5 zamierza się wykonać i utrzymać wschodni klin akumulacyjny wraz z nasypem brzegowym;
- budowa progów podwodnych na odcinku km 232,0-232,85, w tym: trzy progi podwodne po 200 m i jeden 100 m w odległości 220-230 m od linii brzegowej oraz trzy odcinki modułów siedliskowych po 50 m;
- odbudowa 8 sztuk ostróg drewnianych o długości do ok. 180 m;
- okresowe sztuczne zasilanie brzegu na odcinku km 231,4 - 232,9;
- renowacja/przebudowa opaski brzegowej przyległej do falochronu wschodniego;
- maksymalne użycie urobku czerpanego na redzie i częściowo w kanale portowym do sztucznego zasilania brzegu i wschodniego klina akumulacyjnego.

W przypadku niniejszego przedsięwzięcia wykonano analizę rozwiązań wariantowych odnoszącą się do koncepcji lokalizacyjnych, konstrukcyjnych i organizacyjnych. Z uwagi na dwa równoznaczne dla ochrony brzegu warianty, przeprowadzono konsultacje społeczne w trakcie których, do dalszej realizacji został wskazany wariant I.

Rozpatrywano następujące projekty:

Wariant 1 (proponowany przez wnioskodawcę). W pierwszej fazie budowy systemu ochrony brzegu proponuje się wypełnienie formy rynnowej (232,39-232,66 km) osadami gruboziarnistymi, żwirami, pospółką, przesuwając izobatę 4 m w stronę morza i wyrównując jej przebieg. Na wschodnim przybrzeżu (za strefą rew) znajdującej się pod wpływem falochronów, powstała dwupasmowa ławica położona skośnie do linii brzegowej. W strefie aktywnej do głębokości 4 m, obecne przybrzeże jest kształtowane przez formy głębokiego przybrzeża, w postaci niewypełnionej rynny, co widoczne jest w centrum zatoki erozyjnej (km 232,5). Po wyrównaniu formy rynnowej izobata 4m będzie przebiegać równolegle do linii brzegowej i izobat 5, 6, i 7 m ppm poszerzając pas przybrzeża do ~500 m. Moduł progów podwodnych zostanie wykonany w postaci odcinków długości 200 i 100 metrowych progów podwodnych w odległości 220-230 m od linii brzegowej, podzielonych odcinkami długości ok. 50 metrów, częściowo wypełnionymi sztucznymi modułami siedliskowymi. Moduły siedliskowe będą sztucznymi tworem przypominającymi odwrócone „durszlaki o nieokreślonym jeszcze przekroju, lecz o wysokości ok. 2/3 wysokości słupa wody w miejscu ich zastosowania. Ustawienie w kilku rzędach oddalonych w pewnej odległości od siebie, spowoduje tylko częściowe pokrycie dna (do ok. 25%). Odbudowa 8 szt. ostróg brzegowych będzie uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego. Będące w złym stanie technicznym ostrogi zostaną uprzednio usunięte poprzez użycie płuczki. Polega to na wymywaniu piasku pod dużym ciśnieniem, co powoduje uwolnienie pła ostrogi i łatwe jego usunięcie. Wówczas wymagane jest sprawdzenie czystości dna, którego dokonuje nurek. W miejscu istniejącego zespołu ostróg o złym stanie technicznym zostaną wbite za pomocą wibromłotu nowe tradycyjne ostrogi z pali drewnianych (sosna/świerk) o długości ok. 180 m. Prace wykonywane będą w od strony lądu i z morza. Przewiduje się także sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża w ilości ok. 212000 m³ na całym rozpatrywanym odcinku brzegu.

Wariant 2 (alternatywny). Proponuje się przeniesienie linii progów na odległość ~120 m od linii brzegowej. W ślad za zmniejszeniem odległości progów podwodnych od brzegu zmniejszeniu ulegają także długości ostróg do ok. 110-120 m. Na zapleczu progów należy wykonać niwelację formy rynnowej przez zasypanie materiałem trudno rozmywanym i gruboziarnistym. Segmenty progów mogą być połączone z brzegiem 8 ostrogami ażurowymi zrekonstruowanymi na bazie obecnego zniszczonego systemu ostróg. Wariant ten daje mniejszą stabilność wykonanego wypełnienia rynny przybrzeżnej, zawężając strefę bezpośredniego oddziaływania wybudowanych konstrukcji o połowę. Może powodować powstanie strefy stojącej wody w strefie przybrzeżnej, co może mieć wpływ na jakość wody w strefie wyznaczonego kąpieliska.

Wariant 3. Proponuje się, w odróżnieniu od wariantu 1 i 2, budowę progów podwodnych ciągłego o łącznej długości 850 m, wyłączając z jego konstrukcji moduły siedliskowe umieszczone w przerwach pomiędzy poszczególnymi odcinkami progów. Pozostałe elementy konstrukcji nie ulegają zmianie w stosunku do wariantu pierwszego. Realizacja wariantu 3 wiąże się ze zwiększonym zapotrzebowaniem na materiały: otoczaki, skały granitowe łamane, gwiazdobłoki. Wybudowanie jednolitego progów podwodnych znacząco zwiększy prędkość prądu wzdłuż brzegowego, co może się przyczynić do zwiększenia abrazji dna morskiego od odmorskiej strony progów. Oddziaływanie progów przy kierunkach nabiegania fali sztormowej z północnego -

zachodu daje w tym rozwiązaniu takie same skutki. To powoduje pogłębienie podbrzeża i przybliżenie miejsca załamania fali względem brzegu morskiego, a w konsekwencji zmniejszenie ilości załamań i zwiększenie siły niszczącej fali nabiegającej na brzeg.

Wariant 4. Wariant ten polega na budowie ścianki szczelnej z oczepem żelbetonowym, wzmacnianej od strony odlądowej odcciągami kotwiącymi ściankę w gruncie, a od strony podmorskiej okładziną z kamienia łamanego lub gwiazdobloków. Wariant ten spowodowałby osiągnięcie tylko części zamierzonych efektów, a mianowicie stabilizację linii brzegu morskiego. Spowodowałby wprowadzenie do środowiska konstrukcji o charakterze fundamentowym, powodując zwiększenie istniejących na podbrzeżu i brzegu morskim oddziaływań hydrodynamicznych. Mimo otrzymania rezultatu w postaci stabilnego przebiegu linii brzegowej na wysokości chronionego odcinka, nastąpiłby znaczny ubytek rumowiska skalnego, przyspieszenie pogłębiania się zatoki abrazyjnej na wschód od podjętych działań inwestycyjnych. W celu utrzymania plaży w okresie wakacyjnym należałoby zwiększyć sztuczne zasilanie przeprowadzane cyklicznie do ponad 150000 m³ rocznie. Z uwagi na znaczne oddziaływanie środowiskowe wariantu oraz zmniejszone rezultaty, powyższy wariant jest najmniej korzystny środowiskowo.

Planowana do realizacji morska część inwestycji znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB 990002. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszar ten wyznaczono w celu ochrony ptaków migrujących wymienianych w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30.11.2009r. (*Dz.Urz. UE L020 26/01/2010 P. 0007-0025*): łódzka, markaczka, uhl, mewa pospolita, nurnik zwyczajny. W okresie zimowym skupiają się tu duże stada kaczek morskich i nurów. Głównym zagrożeniem na etapie realizacji inwestycji będzie lokalne, czasowe, pogorszenie klimatu akustycznego powodującego płoszenie ptaków. Szczególnie uciążliwa jest praca kłosa przy wbijaniu ostróg, nieco mniej uciążliwa – załadunek i rozładunek kruszywa na progi podwodne. Najbardziej podatne na takie zagrożenia będą gatunki ptaków gromadzące się na żerowiskach w okresie jesiennych i wiosennych wędrówek. Niemniej jednak oddziaływanie to będzie krótkotrwałe, ograniczone do czasu realizacji inwestycji i dotyczy zaledwie fragmentu obszaru, w związku z tym nie będzie to oddziaływanie znacząco negatywne na ptaki będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”. Zatem nie ma potrzeby wprowadzania środków minimalizujących negatywne oddziaływanie na przedmiot ochrony w obszarze „Przybrzeżne Wody Bałtyku” PLB990002.

Działka nr 1560/83 obręb miasto Ustka znajduje się częściowo w granicach obszaru Natura 2000 „Dolina Rzeki Słupi”, ale planowana inwestycja znajduje się w części działki oddalonej około 600 m od ujścia rzeki Słupi. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych obszar zaprojektowano m.in. z uwagi na występowanie siedlisk przyrodniczych: twarowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łakami ramienic, starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranuncion fluitantis*, zalewane muliste brzegi rzek, ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, źródła wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutatis*, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, kwaśne buczyny i żyzne buczyny, grąd subatlantycki, pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy, bory i lasy bagienne, łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Ponadto obszar zaprojektowano w celu ochrony gatunków: minogów (minóg rzeczny, minóg strumieniowy), ryb (głowacz białopłetwy, różanka, koza, łosoś atlantycki), ssaków (bóbr, wydra), płazów (traszka grzebieniasta, kumak nizinny) oraz bezkręgowców (poczwarówka zwężona, skójką gruboskorupowa, trzepla zielona, zalotka większa i czerwonończyk nieparek). Inwestycja z uwagi na swój charakter nie wpłynie na siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w tym obszarze. Należy jednak zaznaczyć, iż obszar dzięki obecności jezior, licznych strumieni i rzek stanowi dogodne środowisko życia dla wielu gatunków ryb, w tym cennych ryb wędrownych: łososa i troci. Ze względu na duże różnice zasolenia wód w różnych częściach Bałtyku, spotykane są w nim zarówno gatunki ryb morskich, jak i słodkowodnych oraz wędrowne ryby dwuśrodowiskowe. Do ryb użytkowych - występujących w środkowej części Morza

Bałtyckiego, należą: śledź, szprot, stornia, gładzica, belona. Negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki ryb łososiowatych, biorąc pod uwagę jej lokalizację i planowane terminy wykonania, może nastąpić w okresie od drugiej połowy sierpnia do końca września, a więc w okresie ich wejścia na tarło w ujściowym odcinku rzeki Słupi. W celu wykluczenia pośredniego oddziaływania inwestycji na przedmiot ochrony ww. obszaru Natura 2000 wprowadzono warunek, aby prace inwestycyjne prowadzić poza okresem koncentracji tarłowej tego gatunku. Dane literaturowe wskazują, iż w rejonie środkowej części Morza Bałtyckiego stwierdzono gatunek ryby z rodziny babkowatych *babka mała* (*Pomatoschistus minutus*). Jest to gatunek wymieniony w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz.U. Nr 220, poz. 2237 ze zm.). Gatunki te charakteryzują się rozrodem przypadającym na miesiące wiosenne (kwiecień – maj). W przypadku śledzi gatunek ten jest rybą cenną gospodarczo, która charakteryzuje się rozrodem przypadającym na miesiące (marzec – kwiecień). Ograniczenie prac budowlanych do okresu poza ww. wymienionymi miesiącami pozwoli więc zabezpieczyć okres rozrodu i zapewnić efektywne odbycie tarła, co powinno zwiększyć szanse na uzupełnienie i wzmocnienie populacji o nowe, liczne pokolenia ryb. Prace wykonywane w pozostałych miesiącach wpłynąć mogą na płożenie ryb i czasową zmianę miejsc ich przebywania, bez istotnego wpływu na stan populacji.

Cześć działki nr 649 obręb Przewłoka znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 „Klify Poddębskie” PLH220100, aczkolwiek inwestycję usytuowano w tej części działki, która oddalona jest od ww. obszaru około 2 km. W raporcie opisano, iż zjawisko akumulacji piasku na brzegu morskim nastąpi w odległości około 200 m od zakończenia konstrukcji. Odległość ta jest wielkością przybliżoną i jest ona proporcjonalna do odległości posadowienia konstrukcji hydrotechnicznej od linii brzegu. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się wystąpienia bezpośrednich i pośrednich znaczących negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 „Klify Poddębskie”, gdzie ochronie podlega głównie aktywny klif.

Obszary Natura 2000: „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003 i „Ostoja Słowińska” PLH220023 oraz „Słowiński Park Narodowy” znajdują się w odległości około 15 km. Obszary te zlokalizowane są na wschód od planowanych działań. Zważywszy na odległość oraz uwzględniając cię oddziaływania inwestycji, określany na około 2,13 km, nie stwierdza się bezpośredniego negatywnego oddziaływania na ww. obszary Natura 2000. W raporcie przeanalizowano także oddziaływanie skumulowane planowanej inwestycji z pozostałymi inwestycjami. Organ podziela pogląd autorów raportu, iż działania inwestycyjne i refulacyjne planowane do wykonania na zachód od granic obszaru „Ostoja Słowińska”, odgródzone są falochronami portowymi w m. Rowy - będącymi poprzeczną przeszkodą dla prądu wzdłużbrzegowego. Kanał portowy stanowi barierę, która ograniczać będzie proces abrazyj wywołany posadowieniem konstrukcji w Ustce oraz w Rowach. Progi mające podstawowe znaczenie dla zmniejszenia energii fali nabiegającej na brzeg, przyczynią się do zmniejszenia lub całkowitego zatrzymania tempa abrazyj brzegu na wysokości instalacji. To spowoduje zmniejszenie ilości materiału skalnego przesuwanego prądem wzdłużbrzegowym w kierunku „Ostoi Słowińskiej”. Z uwagi na lokalizację i zakres planowanych prac nie stwierdzono negatywnych oddziaływań na przedmiot ochrony w tych obszarach. Mając na uwadze przeważający kierunek prądu wzdłużbrzegowego, będącego głównym czynnikiem przemieszczającym rumowisko skalne z zachodu na wschód (w kierunku portu Rowy) i dalej poza rejon oddziaływania falochronów portowych, nie przewiduje się oddziaływania na siedliska związane z brzegiem morskim. Należy także zaznaczyć, iż sztuczne zasilanie strefy brzegowej przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania na istniejący potok rumowiska skalnego. Analiza wykazała zatem, iż nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na przedmioty ochrony Obszaru Natura 2000 „Ostoja Słowińska”.

Odcinek, który będzie podlegał ochronie brzegu w ramach planowanych działań inwestycyjnych, jest położony w km 232,00 - 233,05 brzegu morskiego, dla którego wskazano pojawienie się tendencji akumulacyjnych dla brzegu morskiego. Dotyczy to odcinka brzegu obejmującego prostopadły rzut planowanego progu na brzeg wraz z odcinkami przyległymi (po ok. 200 metrów na wschód i zachód od niego, z czego odcinek położony na wschód dochodzi do istniejących falochronów portowych). Łączna długość odcinka, dla którego przewiduje się pojawianie tendencji akumulacyjnych wynosi około 1250 m obejmując odcinek w km 232,00 - 233,05.

Natomiast odcinki abrazyjne leżą w granicach km 230,725-231,800 na wschodzie i w km 233,050-233,520 na zachodzie. We wschodnim „cieniu inwestycji” nastąpi oddziaływanie typu abrazyjnego i posiadającego przez pierwsze lata po realizacji inwestycji formę negatywnego

wpływu na strefę brzegową. Z raportu wynika, iż na odcinku w km 231,450-231,800 brzegu morskiego średni przyrost abrazji w pierwszych pięciu latach będzie utrzymywał się na poziomie ok. 0,2 m/rok, na odcinku w km 231,100 – 231,450 km średni przyrost abrazji będzie utrzymywał się ok. 0,1 m/rok, a na odcinku 230,725-231,100 km brzegu morskiego średni przyrost abrazji będzie utrzymywał się ok. 0,05 m/rok. Wartości te należy dodać do wartości średnich określanych dla całego polskiego wybrzeża, które wynoszą ok. 0,25 m/rok. Jest to wskaźnik uśredniony zależny od odporności brzegu na rozplukiwanie, wystawy brzegu na przeważające kierunki wiatru, wielkości wału wydmowego. Na odcinku 230,725-231,100 km zlokalizowana jest część siedliska 2110 inicjalne stadia nadmorskich wydm białych oraz część klifu usteckiego. Podkreślić należy, że abrazja na tych odcinkach posiadać będzie tendencje spadkowe dążące do stabilizacji procesów morfodynamicznych. Przewiduje się, że po około 5 latach wielkość abrazji dla tych odcinków zostanie zmniejszona do stanu aktualnego. Oznacza to, że tempo cofania brzegu morskiego ulegnie zmniejszeniu, znosząc negatywne oddziaływanie planowanej do wybudowania konstrukcji.

Obszar plaży oraz płytkie wody przybrzeżne mają tu charakter terenu, na którym nie zinwentaryzowano zwierząt, roślin, grzybów czy siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie. Jednak z uwagi na możliwość wystąpienia na terenie plaży objętej wnioskiem zmierzaczka plażowego (*Talitrus saltator*-gatunku podlegającego ochronie ścisłej), wprowadzono warunek wykonania oględzin pod kątem jego obecności przed rozpoczęciem zasilania plaży w piasek i uzależnić od tego kierunek dalszego prowadzenia prac.

Na terenie objętym wnioskiem mogą występować gatunki roślin pospolitych związane z całym wybrzeżem środkowym. Natomiast na obszarze przylegającym bezpośrednio do inwestycji - w pasie wydmowym i leśnym - występują siedliska przyrodnicze podlegające ochronie:

- w km 230,70 - 231,26 km i w km 233,75 - 233,94 inicjalne formy wydm białych,
- w km 233,77 - 233,94 wydmy białe i wydmy szare,
- w km 231,49 - 232,24 bór suchy z płacami boru chrobotkowego, bażynowego oraz naturalnego odnowienia sosny pospolitej,
- w km 228,90-231,30 - klif na wybrzeżu Bałtyku.

Należy zaznaczyć, iż wymienione siedliska przyrodnicze znajdują się poza granicami obszarów Natura 2000. Nie stanowią zatem przedmiotów ochrony chronionych w ramach europejskiej sieci Natura 2000. Siedlisko nadmorskie wrzosowiska bażynowe zlokalizowane oddalone jest ok. 200m od niniejszej inwestycji, w związku z tym wykluczyć można oddziaływanie inwestycji na to siedlisko przyrodnicze. Inicjalne formy wydmy białej 2110 ciągną się na wschód od granicy inwestycji (km 230,70-231,26 brzegu morskiego) oraz po zachodniej stronie inwestycji (km 233,75 - 233,94 brzegu morskiego). Siedlisko wydmy białej znajduje się poza planowaną inwestycją (w odległości ok. 800m), co wyklucza możliwość oddziaływania bezpośredniego na to siedlisko.

Negatywne pośrednie oddziaływanie związane z wybudowaniem ostróg brzegowych czy progów podwodnych może wiązać się z podmywaniem obszaru leżącego w cieniu ich oddziaływania po stronie wschodniej, w km 230,700 - 231,260. Jak wynika z przedstawionych analiz przez pierwsze 2-3 lata może powodować chwilowy zanik inicjalnych form wydmy białej. Jednak po tym okresie przewiduje się, że nastąpi stabilizacja warunków morfodynamicznych podbrzeża oraz brzegu i siedlisko ulegnie odtworzeniu w miejscu powstałej niszy. Wydma biała znajdująca się na ww. kilometrażu posiada powierzchnię 26,25 ara. Natomiast inicjalne formy wydm posiadają powierzchnię 562,5 ara. Mając na uwadze wielkość zinwentaryzowanych płatów obu siedlisk, można stwierdzić, iż nie stanowią one znaczącego arealu w skali lokalnej i regionalnej. W trakcie realizacji nie dojdzie do zniszczenia żadnej z tych powierzchni, możliwe jest natomiast wystąpienie ubytków inicjalnej formy wydm białych przez 5 lat po jej realizacji. Należy jednak zaznaczyć, iż siedlisko inicjalnych form wydmy białej jest siedliskiem okresowo zanikającym i posiadającym dużą dynamikę odnawiania się powierzchniowo, korzystając z powierzchni, na których nastąpiła erozja wydm białych. Ostatecznie występują one w przypadku pojawienia się okresowej nadwyżki rumowiska skalnego w strefie brzegu morskiego w okresie od późnej wiosny do końca lata. W celu zrównoważenia pośredniego negatywnego oddziaływania powstałych konstrukcji w okresie ich eksploatacji należy wykonać sztuczne zasilanie na wysokości projektowanych zabezpieczeń brzegowych. Istotą zastosowania refulacji jest wsparcie oddziaływania systemu progów umożliwiające odkładanie się osadu i ograniczające jego wymywanie. Nie stwierdzono występowania wydmy szarej na obszarze realizacji inwestycji. Stwierdzono ją natomiast na zachód od portu Ustka w km 233,77-233,94.

Granica oddziaływania inwestycji od strony zachodniej zakończy się na wschodnim falochronie portowym czyli na km 233,520 brzegu morskiego. W związku z powyższym nie stwierdzono oddziaływania bezpośredniego i pośredniego inwestycji na siedlisko wydmy szarej. Wysokość klifu usteckiego w zależności od klometraża wynosi od około 3 do 5 m (km 228,900-231,300). Realizacja inwestycji, zwłaszcza ostrogi brzegowe, a konkretnie cień oddziaływania tych budowli, może spowodować pewne oddziaływanie na istniejący aktywny klif ustecki. Oddziaływanie to zostanie zniwelowane zastosowaniem progów podwodnych, w związku z tym można stwierdzić, iż inwestycja nie wpłynie negatywnie na siedlisko klif na wybrzeżu Bałtyku, gdyż jego aktywny charakter zostanie zachowany. Po kilku latach nastąpi ustabilizowanie się warunków morfodynamicznych pobrzeża i brzegu morskiego, a tempo abrazji w miejscu pośredniego oddziaływania zostanie przywrócone do stanu wyjściowego.

W związku z występowaniem w zasięgu oddziaływania inwestycji siedlisk przyrodniczych (inicjalne formy wydmy białej i klif na wybrzeżu Bałtyku) zasadne będzie prowadzenie monitoringu porealizacyjnego - dla potwierdzenia wyżej przedstawionych analiz i tez. Z analizy przedrealizacyjnej wynika, że po 5 latach ustabilizuje się proces abrazji. W celu zweryfikowania zakładanego zmniejszenia procesu abrazji na tych odcinakach, należy przeprowadzić 7 letni monitoring, obejmujący badanie morfodynamiki brzegu oraz zmian hydrodynamicznych podbrzeża czy stanu siedlisk przyrodniczych. Tak określony termin uwzględnia zakładany okres 5 lat stabilizacji procesów w tym rejonie i pozwoli zaobserwować ewentualne skutki wykonanej inwestycji.

W raporcie poddano analizie możliwość wpływu inwestycji na zasiedlanie wód morza Bałtyckiego przez gatunki inwazyjne. Proponowane ustawienie progów podwodnych oraz modułów siedliskowych (ze względu na ich budowę i lokalizację) powinny stworzyć dodatkowe siedliska dla schronienia i wzrostu młodocianych stadiów ryb. Stanowiąc będą one odpowiednie siedlisko dla rodzimych gatunków ryb, naturalnie zasiedlających analizowany akwen. Górne części modułów siedliskowych, gdzie będzie docierać światło słoneczne, powinny stanowić odpowiednie podłoże dla rozwoju makrofagów, tworzących dodatkowe siedliska dla ryb i miejsca rozrodu gatunków litofilnych. Jednym z gatunków inwazyjnych jakie mogą zasiedlić stworzone moduły siedliskowe jest babka bycza (*Neogobius melanostomus*), sukcesywnie zasiedlająca coraz większe powierzchnie Morza Bałtyckiego. Babka bycza jest rybą drapieżną, polującą przede wszystkim na bezkręgowce denne. Obserwacje wykazały, że najczęściej odżywia się małżami, krewetkami i wieloszczetami. Ponadto gatunek ten, żywi się narybkiem oraz mniejszymi rybami strefy przydennej. Ryba ta konkuruje z wieloma rodzimymi gatunkami o dostępne zasoby pokarmowe. Babka bycza została zarejestrowana w okolicach Ustki oraz na okresowych kamieniskach na wysokości Poddębia. Z uwagi na powyższe można przypuszczać, iż zasiedla ona także „Głazowisko w Rowach”. Badania wykazały obecność tego gatunku także w basenach portu w Łebie oraz w ujściowym (łączącym morze z jeziorem Łebsko) odcinku rzeki. Nie jest zatem nowym gatunkiem w tym rejonie Morza Bałtyckiego i może pojawić się w strefie progów z uwagi na warunki siedliskowe jakie jej stwarzają. Fakt pojawienia się inwazyjnego gatunku jakim jest babka bycza nie będzie konsekwencją posadowienia progów podwodnych, lecz dużymi możliwościami rozprzestrzeniania się tego gatunku. Progi mogą przyczynić się do zwiększenia lokalnej populacji babki, lecz nie będzie to przyrost znaczący. Rejon planowanej inwestycji charakteryzuje się wysoką częstotliwością występowania silnych prądów wzdłużbrzegowych, które z kolei wpływają na szybkość transportu rumowiska w strefie przybrzeżnej. Istotnym celem systemu modułów siedliskowych jest dodatkowe zaburzenie prądu poprzez zawirowanie wody i wytrącanie niesionego materiału skalnego dzięki zmniejszeniu siły nośnej prądu. Czynniki środowiskowe będą stanowić zatem niesprzyjające warunki do intensywnego rozwoju babki byczej w rejonie posadowienia konstrukcji. Babka bycza w okresie rozrodu preferuje wody ciepłe, płytkie i spokojne, moduły siedliskowe posadowione w rejonie, gdzie występują silne oddziaływania hydrodynamiczne morza nie zapewniają jej odpowiednich warunków bytowania, tym samym znacznie zmniejszają prawdopodobieństwo powstania trwałych siedlisk. Czynnikiem utrudniającym i ograniczającym możliwość gniazdowania babki byczej w szczelinach i otworach modułów, może okazać się także zbyt szybkie tempo porostu organizmów. Jeżeli nastąpi intensywny proces kolonizacji omułków lub pąkli w zagłębieniach konstrukcji, wykluczy to możliwość zasiedlenia przez babki bycze gniazd, gdyż nie będą one w stanie oczyścić terenu przeznaczonego pod ich budowę. Nie można jednoznacznie i precyzyjnie określić czy i w jakim stopniu nastąpi ekspansja babki byczej w miejscu planowanego zamierzenia inwestycyjnego. Z uwagi na powyższe, zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w zakresie występowania w rejonie

posadowienia progów podwodnych babki byczej. Monitoring obejmować powinien inwentaryzację gniazd babki byczej w podziale na poszczególne odcinki progu wraz ze wskazaniem lokalizacji zarówno od strony morskiej jak i odlądowej. Monitoring należy przeprowadzić w terminie 1-15 lipca każdego roku po wybudowaniu progów przez okres 5 lat, a w późniejszym okresie monitoring powinien się odbywać nie rzadziej niż co 5 lat.

W trakcie realizacji inwestycji roboty budowlane będą wymagały użycia mechanicznego sprzętu budowlanego oraz wodnego, m.in. samochody ciężarowe wielkowymiarowe, koparko-spycharki, szalandy, statki holownicze do pilotażu oraz kafary. Wiązać się to będzie z podwyższonym poziomem hałasu i zwiększoną emisją zanieczyszczeń spowodowanych pracą urządzeń i maszyn o napędzie spalinowym. Należy nadmienić, iż prace wykonywane będą w strefie nadbrzeżnej, charakteryzującej się występowaniem dużej częstotliwości wiatrów. W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia drgania będą spowodowane pracą kafara w czasie wbijania ostróg. Będą mieć one charakter czasowy, co ogranicza negatywne znaczenie tego rodzaju oddziaływania do niezbędnego czasu wymaganego pracami projektowymi. Wibracje nie powinny przenosić się poza obszar budowy, niemniej mogą być odczuwalne przez zwierzęta, znajdujące się zasięgu oddziaływania prac katarowych.

Podjęcie planowanego przedsięwzięcia w zakresie proponowanym w wariancie realizacyjnym – przy zachowaniu założeń określonych w „Raporcie ...”, powodować będzie pozytywne skutki w stanie i funkcjonowaniu terenów przyległych, a przyjęte rozwiązania technologiczno-techniczne pozwolą na skuteczną ochronę brzegów morskich.

Dla przedstawionego optymalnego wariantu ochrony brzegów morskich na wysokości miejscowości Ustka, zostały określone uwarunkowania środowiskowe w niniejszej decyzji. Pełną charakterystykę przedsięwzięcia przedstawia opis zawarty w załączniku do niniejszej decyzji.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy OoŚ, a ustalenia zawarte w opracowaniu są logiczne i przekonujące.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wystąpił o opinię warunków realizacji przedsięwzięcia w trybie art. 77 ustawy OoŚ do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku. Organ sanitarny, w piśmie z dnia 07.10.2011r. znak SE.ZNS-80/4912/9/11 wskazał warunki realizacji przedsięwzięcia uwzględnione w niniejszej decyzji. Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku w piśmie znak OW-B5-512/62-13/11 z dnia 03.10.2011r. zaopiniował realizację przedsięwzięcia bez uwag.

Przed wydaniem decyzji, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.6.11.2011.ER z dnia 21.10.2011r. oraz poprzez obwieszczenie znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.6.12.2011.ER z dnia 21.10.2011r., strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów. W zakreślonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooŚ, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Ponadto w toku przeprowadzonej procedury oceny oddziaływania na środowisko, uwzględniając cały materiał dowodowy zebrany w sprawie, tutejszy organ dla wybranego sposobu realizacji przedsięwzięcia ustalił co przedstawiono poniżej:

- W trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane nieodnawialne lub ograniczone zasoby środowiska.
- Oddziaływanie negatywne na środowisko może występować na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu, zanieczyszczeń gazowych i pyłu z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy.
- Przedsięwzięcie będzie realizowane poza obszarami o znaczeniu historycznym i kulturowym jak również archeologicznym; planowana inwestycja nie wchodzi w kolizję z żadnym obiektem architektonicznym wpisanym do rejestru zabytków.
- Projektowana inwestycja nie stanowi rodzaju przedsięwzięcia, dla którego obowiązujące przepisy dopuszczają tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

- Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do miejsca realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie. Informacja o niniejszej decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.); wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 kpa.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225 poz. 1635 ze zm.) niniejsza decyzja podlega zwolnieniu z opłaty skarbowej.

Załącznik: Charakterystyka przedsięwzięcia



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Hanna Dzikowska

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Słupsku, Al. Sienkiewicza 18, 76-200 Słupsk
2. Urząd Miasta Ustka, 76-270 Ustka, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 3
3. Urząd Gminy Ustka, 76-270 Ustka, ul. Dunina 24
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
5. aa-6940/im



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.6.13.2011.ER
(zgodnie z wymogiem art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Ochrona brzegów morskich na wysokości miejscowości Ustka”,

Planowane do realizacji przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach ewidencyjnych nr: 1024/2, 1025/1, 1025/2, 1026, 1560/83 obręb 1 miasto Ustka i nr: 649, 650 obręb Przewłoka gmina Ustka oraz na obszarze morskim - na wysokości miasta i gminy Ustka, od km 232,0 do km 233,5 brzegu morskiego. Zasięg jej oddziaływania będzie wynosił po 150 m od strony zachodniej i wschodniej oraz 300 m od linii brzegowej w głąb morza.

Przedsięwzięcie dotyczy ochrony brzegu morskiego w km 231,4-233,5, na wschód od kanału portowego na długości około 2 km. System ochrony brzegu na tym odcinku zakłada uzyskanie trwałego układu erozyjno - akumulacyjnego brzegu i przybrzeża, z wypływaniem pasa podbrzeża płytkiego (do 4,5 m głębokości), do linii progu podwodnego oraz utrzymanie plaż i stabilizację brzegu morskiego. Zakres inwestycji obejmuje:

- Zasyp rynny erozyjnej (km 232,3-232,7), nastąpi przesunięcie izobaty 4 m w kierunku morza;
- Na odcinku km 233,1-233,5 zamierza się wykonać i utrzymać wschodni klin akumulacyjny wraz z nasypem brzegowym;
- Budowa progów podwodnych na odcinku km 232,0-232,85 w tym: trzy progi podwodne po 200 m i jeden 100 m w odległości 220-230 m od linii brzegowej oraz trzy odcinki modułów siedliskowych po 50 m;
- Odbudowa 8 sztuk ostróg drewnianych o długości do ok. 180 m;
- Okresowe sztuczne zasilanie brzegu na odcinku km 231,4 - 232,9;
- Renowację/przebudowę opaski brzegowej przyległej do falochronu wschodniego;
- Maksymalne użycie urobku czerpanego na redzie i częściowo w kanale portowym do sztucznego zasilania brzegu i wschodniego klina akumulacyjnego.

Budowa systemu ochronnego w przybrzeżu (progi i ostrogi) będzie poprzedzona zniwelowaniem rynny (km 232,39 – 232,66) za pomocą osadów gruboziarnistych, żwiru i pospółki. Wypełnienie rynny nastąpi na zasadzie „kłapowania”, czyli piasek z refulacji wprowadzany będzie pod ciśnieniem za pomocą rury w dno morza. Po wyrównaniu formy rynnowej izobata 4 m będzie przebiegać równolegle do linii brzegowej i izobat 5, 6, i 7 m ppm poszerzając pas przybrzeża.

Proponuje się budowę segmentu progów podwodnych na długości 850 m, w tym 700 m progów kamiennych i 150 m przerw, wypełnionych modułami siedliskowymi. Progi są zasadniczym elementem całego systemu, stanowiąc wał usypany z kamienia łamanego, o przekroju poprzecznym trapezu. Na zakończeniach segmentu umieszczone będą dwie głowice, z modułów siedliskowych. Progi podwodne wykonane zostaną na geowłókninie lub matach wiklinowych o właściwościach płyty drogowej, na których zostanie nałożona warstwa kamienia typu otoczek o granulacji 0,05-0,5 kg, z kolei na niej usadowiona zostanie właściwa konstrukcja składająca się z kamienia łamanego granitowego o wadze 0,05 – 2 MG, wzmocniona trzema rzędami gwiazdobloków (dwoma od strony odmorskiej, jednym od strony odlądowej). Na warstwę geowłókniny otoczek zostanie zsunięty z szalandy. Po wyrównaniu tego narzutu (np. za pomocą łyżki koparki), planuje się ułożenie trzech rzędów gwiazdobloków stanowiących trwałą ochronę przed wypłukaniem warstwy z kamienia łamanego. Ułożenie

kamieni łamanych nastąpi za pomocą koparki na pontonie, natomiast rzędy gwiazdobloków przy użyciu dźwigu. Ponton będzie zacumowany oraz ustabilizowany przez dwa holowniki. Szalandy wykorzystane będą do transportu materiałów z bazy przeładunkowej na miejsce robót. Gwiazdobloki zostaną obsypane kamieniem łamanym, przez co będą widoczne w niewielkim stopniu.

Odcinki modułów siedliskowych pomiędzy progami podwodnymi planuje się zabudować prefabrykowanymi elementami półsferycznymi (Reef Ball) lub stożkowatymi ustawionymi w równoległych szeregach na całej długości przerwy między progami. Powyższe prace będą wykonywane z jednostek pływających. Łączna powierzchnia przeznaczona pod planowany segment progów podwodnych wynosi 31698 m², w tym: 8748 m² głowic z modułów siedliskowych, 18900 m² progów podwodnych, 4050 m² przerw między progami wypełnionych modułami siedliskowymi.

Na odcinku segmentu progów, projektuje się dodatkowo odbudowę ostróg. Będące w złym stanie technicznym ostrogi zostaną uprzednio usunięte przy użyciu płuczki. Polegać to będzie na wymywaniu piasku pod dużym ciśnieniem, co powoduje uwolnienie pala ostrogi i łatwe jego usunięcie. Następnie wymagane jest sprawdzenie czystości dna, którego dokonuje nurek. W miejscu usuniętych ostróg zostaną wbite za pomocą wibromłotu nowe tradycyjne ostrogi z pali drewnianych sosnowych - 8 szt. o długości do ok. 180m. Prace wykonywane będą w od strony lądu i z morza. Ostrogi brzegowe są uzupełniającym elementem całości konstrukcji systemu ochronnego.

Przewiduje się sztuczne zasilanie brzegu morskiego i podbrzeża w ilości ok. 212000 m³ na całym rozpatrywanym odcinku brzegu. Refulacja będzie prowadzona na brzegu na obszarze wschodniego klina akumulacyjnego oraz na odcinku segmentu progów. Prace te są zabiegiem uzupełniającym, stanowiącym bilans wyjściowy osadów budujących plażę i stanowiących naturalny skłon do wygaszania falowania, sztuczne zasilenie będzie prowadzone na przestrzeni od istniejącej linii wodnej po skłon odlądowy progu podwodnego. Obecnie stosowane metody zasilania brzegu morskiego wykonywane przy pomocy pogłębiarek ssąco-refulująco-nasiębiernych, wymagają ułożenia rurociągu podmorskiego umożliwiającego transport urobku, z pogłębiarki na brzeg morski.

Przebudowa istniejącej opaski brzegowej na długości 450 m (232,45-232,90 km) polegać będzie na podwyższeniu rzędnej opaski do 3,5 m n.p.m. poprzez ponowne ułożenie kamienia oraz dodatkowe uzupełnienie kamienia z powodu osiadania opaski w gruncie. Prace remontowe wiązać się będą z oczyszczeniem opaski z zakrzewienia, utrzymywanego sztucznie przez Urząd Morski w Słupsku (wierzba kaspijska, róża fałdzistolistna), a następnie ponownego nasadzenia roślin takich jak: róża fałdzistolistna, rokitnik zwyczajny, piaskownica zwyczajna, w niższych partiach wierzba kaspijska. Prace wiązać się będą również ze wspomaganiami akumulacji materiału skalnego w postaci piasku poprzez zastosowanie systemu biologicznej zabudowy. Biologiczna zabudowa będzie wykonywana przez Inwestora w okresie 1-2 sezonów w następującej kolejności:

- Wykładanie płotka wydmotwórczego oraz chrustu w celu zatrzymania niesionego przez wiatr piasku.
- Po stabilizacji podłoża dokonane zostaną nasadzenia trawą-piaskownicą zwyczajną, której liście podobnie jak płotek wydmotwórczy i chrust wyłapują pędzony przez wiatr piasek. Po zasypaniu przez piasek roślina ta w okresie wegetacyjnym wypuszcza nową łodygę i liście ponad jego warstwę. W ten sposób corocznie powtarzający się cykl zasypywania i wypuszczania nowych pędów powoduje, że wydma „rośnie” w górę razem z trawami.
- Zakrzewienie na górze opaski. Jest to jedno z ostatnich stadiów utrwalenia wydm w postaci zakrzewień wierzbowych (wierzba kaspijska, piaskowa), zakrzewień rokitnikiem zwyczajnym, czy różą fałdzisto listną. Zakrzewienia wierzbowe są wykonywane poprzez wysadzenie wiosną metrowych kijków wierzbowych, które później wypuszczają korzenie i pędy z liśćmi i rozwijają się w normalne krzewy.

Planowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego o charakterze odmorskim (sztormowym). Głównym efektem zamierzonych działań inwestycyjnych będzie poprawa jakości życia oraz mienia osób mieszkających, przebywających lub działających na zapleczu inwestycji.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Hanna Dzikowska

Próg podwodny na morzu terytorialnym, km 232,00 - 232,85 brzegu morskiego,
na wschód od portu morskiego w Uście
skala 1:200

