



www.umgdy.gov.pl

# URZĄD MORSKI W GDYNI

Gdynia, dnia 31.08.2020 r.

Poz. rejestru: **ZP.371.30.2020.JL**

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT ZMIANA SIWZ

**DOTYCZY:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Sporządzenie projektu koncepcyjnego oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej oraz pozwolenia na wznoszenie na obszarze morskich wód wewnętrznych dla zadania pod nazwą „Wykonanie progów podwodnych w Gdyni Orłowie”**

1. W związku z otrzymaniem wniosków od Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### **Pytanie nr 1**

Jakie dane dotyczące batymetrii rozpatrywanego obszaru Zamawiający udostępni do realizacji projektu?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że na wniosek wybranego w postępowaniu Wykonawcy, udostępni archiwalne pomiary batymetryczne realizowane od 2010 roku.

### **Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający będzie wymagał realizacji aktualnych pomiarów batymetrycznych przez Wykonawcę?

### **Odpowiedź**

Zamawiający będzie wymagał realizacji aktualnych pomiarów batymetrycznych przez Wykonawcę.

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający udostępni wyniki pomiarów położenia linii brzegowej i stopy klify/wydmy na odcinku Orłowo (klif) – Sopot Kamienny Potok?

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że ortofotomapy oraz numeryczny model terenu (NMT) pozyskany w ramach monitoringu wybrzeża morskiego jest dostępny na stronie Zamawiającego pod linkiem: [https://www.umgdy.gov.pl/?page\\_id=1667](https://www.umgdy.gov.pl/?page_id=1667)



ZASŁUBIN POLSKI Z MORZEM  
POLSKIEJ ADMINISTRACJI MORSKIEJ  
POLSKIEGO SZKOLNICTWA MORSKIEGO



MGM:ŻS  
Ministerstwo Gospodarki Morskiej  
i Żeglowności Śródlądowej



#PolskaMorska

#100LatPolskiMorskiej

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający udostępni wykaz zrealizowanych sztucznych zasileń brzegu (rok wykonania, lokalizacja odkładu, wielkość odkładu)?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że na wniosek wybranego w postępowaniu Wykonawcy, udostępni powyższe informacje zawierające dane od 2010 roku.

**Pytanie nr 5**

Czy w założeniach Zamawiającego w system ochrony brzegu w rozpatrywanym obszarze wchodzi strukturalne zasilenie brzegu. Jeśli tak to w jakiej ilości i jak wpłynie to na zmianę położenia linii brzegowej?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że zakłada strukturalne zasilenie brzegu na rozpatrywanym obszarze. Przedmiotem zamówienia jest dokonanie analizy ruchu rumowiska i sztucznego zasilania, w celu określenia parametrów progów i planów sztucznego zasilania.

**Pytanie nr 6**

Czy prognozowanie transportu rumowiska powinno uwzględniać przebudowę brzegu na zapleczu projektowanych progów podwodnych?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że prognozowanie transportu rumowiska powinno uwzględniać przebudowę brzegu na zapleczu projektowanych progów podwodnych.

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający dopuszcza sporządzenie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia i Raportu OŚ na podstawie dostępnych danych i literatury ?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że po stronie Wykonawcy jest uzyskanie decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych.

**Pytanie nr 8**

Co zamawiający rozumie przez ..."wykonanie analizy sztucznego zasilania w trakcie i po wykonaniu progów". Czy jest to wykonanie założeń technicznych do sztucznego zasilania?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, że poprzez analizę sztucznego zasilania rozumie wykonanie założeń technicznych w tym obszarze, ilości, opracowanie wzorcowego profilu zasilania, prognozy ubytków urobku w trakcie i po wykonaniu progów.

**Pytanie nr 9**

Czy Zamawiający dysponuje danymi dotyczącymi miejsca poboru materiału do sztucznego zasilania i charakterystyką osadów przewidzianych do zasilania ?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dysponuje danymi dotyczącymi miejsca poboru materiału do sztucznego zasilania i charakterystyką osadów przewidzianych do zasilania.

**Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający posiada ocenę stanu czystości osadów przewidzianych do sztucznego zasilania brzegu ?

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że posiada ocenę stanu czystości osadów przewidzianych do sztucznego zasilania brzegu.



### **Pytanie nr 11**

§ 6 ust 1, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

- a. za **zwłokę** opóźnienie w przekazaniu Dokumentacji— w wysokości 0,1 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień **zwłoki** opóźnienia,
- b. za **zwłokę** opóźnienie w nanoszeniu do Dokumentacji zmian i uzupełnień związanych z uwagami Zamawiającego do treści i kształtu Dokumentacji tak w całości, jak i jakiegokolwiek jej części, zgłaszanymi przez Zamawiającego w toku procedur odbiorowych lub na jakimkolwiek innym etapie realizacji Umowy - w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień **zwłoki** opóźnienia w stosunku do terminu wyznaczonego na naniesienie zmiany lub uzupełnienia,
- c. za **zwłokę** opóźnienie w usuwaniu wad Dokumentacji w okresie rękojmi za wady — w wysokości 0,05 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień **zwłoki** opóźnienia w stosunku do terminu wyznaczonego na usunięcie wady
- d. za **zwłokę** opóźnienie w wykonywaniu obowiązków w zakresie nadzoru autorskiego ponad terminy **ustalone przez Strony** w wysokości 0,02 % całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy za każdy dzień **zwłoki** opóźnienia,
- e. za nieobecność uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy na budowie, radzie budowy oraz innego rodzaju spotkaniach na budowie lub w siedzibie Zamawiającego i/lub Wykonawcy, jeśli Zamawiający żądał takiej obecności i poinformował o tym Wykonawcę z co najmniej 3 2- dniowym wyprzedzeniem — w wysokości **500,00** zł x-000 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- f. za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy — w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 4 ust. 1 Umowy"

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 12**

§ 6 ust 3 , 4 , 5 wnosimy o zmianę zapisu z „opóźnienia" na „zwłokę" konsekwentnie jak przy zmianie zapisu w ustępie 1.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 13**

§ 7 ust 6 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„Wykonawca może odstąpić od Umowy w razie opóźnienia w płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego przekraczającego 30 dni po uprzednim pisemnym wezwaniu Zamawiającego do uregulowania płatności i wyznaczeniu dodatkowego 7 44-dniowego terminu na jej dokonanie."

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 14**

Wnosimy o dodanie w §7 ust 6 kolejnej przesłanki o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy Zamawiający nie współpracuje lub uchyla się od współpracy z Wykonawcą, w zakresie w jakim jest ona niezbędna do zrealizowania przedmiotu umowy."



ZASŁUBIN POLSKI Z MORZEM  
POLSKIEJ ADMINISTRACJI MORSKIEJ  
POLSKIEGO SZKOLNICTWA MORSKIEGO



MGMZS  
Ministerstwo Gospodarki Morskiej  
i Żeglugi Śródlądowej



#PolskaMorska

#100LatPolskiMorskiej

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 15**

„Po przeprowadzeniu weryfikacji Dokumentacji Zamawiający elektronicznie przekazuje Wykonawcy uwagi do Dokumentacji i wzywa Wykonawcę do ich uwzględnienia w treści Dokumentacji. **Uwagi muszą być zgodne z postanowieniami niniejszej umowy, przepisami prawa, wiedzą techniczną oraz obowiązującymi normami.** Termin na uwzględnienie uwag do Dokumentacji przez Wykonawcę **Strony ustalą wspólnie.** \* ~~wynosi 7 dni od przekazania~~

~~W przypadku, gdy z uwagi na nakład pracy niezbędny do uwzględnienia uwag, wymagany jest dłuższy czas na ich uwzględnienie, Wykonawca może wnieść o przedłużenie~~

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 16**

§ 9 ust. 1 wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę zapisu

„Wykonawca udzieli Zamawiającemu rękojmi za wady fizyczne i prawne Dokumentacji (dalej jako: wady Dokumentacji) na okres **28 48** miesięcy liczonej od podpisania przez strony Protokołu Odbioru Końcowego Dokumentacji”

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 17**

§ 9 ust 3 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu:

„W razie powzięcia wiadomości o istnieniu wady Dokumentacji, Zamawiający zgłasza istnienie wady w drodze elektronicznej, przy czym za skuteczne uznaje się skierowanie zgłoszenia do dowolnej z osób, o których mowa w § 2 ust. 3 a) Umowy. W zgłoszeniu istnienia wady Zamawiający wzywa Wykonawcę do usunięcia wady w terminie **ustalonym przez Strony** nie krótszym niż 7 dni od doręczenia wezwania.”

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 18**

§ 10 ust 1 wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego chwili przejścia praw autorskich z uwagi na to, że wynagrodzenie Wykonawcy zawiera także wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich

„Wszystkie składające się na Dokumentację elementy, w szczególności takie jak raporty, mapy, wykresy, rysunki, specyfikacje techniczne, plany, dane statystyczne, obliczenia oraz dokumenty pomocnicze lub materiały oraz inne utwory, w tym Dokumentacja rozumiana jako całość i jej części składowe (elementy) nabyte, zebrane lub przygotowane przez Wykonawcę w ramach Umowy będą stanowić wyłączną własność Zamawiającego, a całość autorskich praw majątkowych zostaje przeniesione na Zamawiającego na polach eksploatacji określonych w treści niniejszego paragrafu z chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia określonego w § ust 1 odpowiednio dla danego Etapu (egzemplarzy) Zamawiającemu, nie później, niż z chwilą z chwilą podpisania przez  e-

„Przeniesienie autorskich praw majątkowych do dokumentacji projektowej

nastąpi automatycznie, bez konieczności składania przez strony dodatkowych oświadczeń, z dniem podpisania protokołu odbioru w zakresie dokumentacji objętej danym protokołem oraz chwilą zapłaty przez Zamawiającego wynagrodzenia określonego w § 4 ust 1 Umowy"

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 19**

§ 10 wnosimy o dodanie zapisu:

*„Wykonawca nie odpowiada za jakiegokolwiek przeróbki, zmiany i adaptacje przedmiotu umowy dokonane bez jego zgody lub udziału. W każdym przypadku adaptacji, wprowadzania przeróbek, zmian w przedmiocie umowy lub jego adaptacji Wykonawca zwolniony jest z odpowiedzialności z tytułu rękojmi i gwarancji”.*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 20**

§ 10 ust 8 czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację:

*„W razie odstąpienia przez którąkolwiek ze stron od Umowy, autorskie prawa majątkowe do części Dokumentacji wykonanej wg stanu istniejącego na dzień odstąpienia od Umowy, na polach eksploatacji określonych powyżej, ulegają przeniesieniu na Zamawiającego z chwilą pełnego rozliczenia się stron z wykonania umowy do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu od Umowy złożenia oświadczenie o odstąpieniu od Umowy.”*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 21**

§12 ust 4 w ocenie wykonawcy żądanie oświadczeń od podwykonawców jest daleko idącym obowiązkiem nałożonym na Wykonawcę, który nie wynika z przepisów prawa. Do usług stanowiących przedmiot umowy nie mają zastosowania przepisy art. 6471 kodeksu cywilnego. Wobec powyższego Wykonawca prosi o rozważenie wykreślenia tego zapisu.

Ewentualnie wnosimy o dodanie zapisu:

*„W przypadku, gdy Wykonawca pozostaje w sporze z podwykonawcą w odniesieniu do należytego wykonania umowy podwykonawczej (lub niewykonania podwykonawczej umowy w całości lub w części) i powiadomi o tym fakcie niezwłocznie Zamawiającego zapisy niniejszego ustępu co do obowiązku przedłożenia oświadczenia podwykonawców oraz wstrzymania płatności wynagrodzenia dla Wykonawcy nie mają wówczas zastosowania”*

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 22**

§13 ust. 2 prosimy o dodanie zapisu:

*„Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie terminu wykonania Umowy, sposobu wykonania Umowy oraz wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w razie zaistnienia jednej z poniższych okoliczności:*

- a) nadzwyczajnej zmiany stosunków, określonej w art. 3571 kodeksu cywilnego,
- b) zaistnienia nieprzewidywalnych warunków fizycznych,

- c) zaistnienia nieprzewidywalnych okoliczności faktycznych,
- d) zaistnienia siły wyższej, *epidemii i pandemii***
- e) zmiany przepisów prawnych,
- f) trwających lub przedłużających się procedur związanych z wykorzystaniem przez wykonawców środków ochrony prawnej w zamówieniach publicznych lub innych procedur zamówień publicznych, oraz procedur związanych z prowadzonymi w związku z wykonaniem niniejszej Umowy postępowaniami administracyjnymi i innymi postępowaniami przed organami administracji publicznej,"

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

#### **Pytanie nr 23**

Dotyczy zapisów SIWZ w rozdziale XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób i na podstawie jakich informacji Zamawiający będzie przyznawał punkty w kryterium pod nazwą:

- 2) „Ilość wykonanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich na obszarach morskich” – (Dg);
- 3) „Ilość wykonanych analiz falowania i ruchu rumowiska” – (Fr);
- 4) „Ilość wykonanych projektów koncepcyjnych - projektów budowlanych na obszarach morskich” – (P).

w sytuacji gdy:

- Zgodnie z zapisem Rozdziału 10.1 SIWZ, na ofertę składają się: „Formularz ofertowy” oraz „Formularz cenowy”, a dodatkowo zgodnie z rozdziałem X SIWZ Wykonawcy mają przedłożyć enumeratywnie wyszczególnione oświadczenia lub dokumenty, w grupie których nie ma żadnego załącznika o nazwie np. „Opis doświadczenia dodatkowego Wykonawcy”;
- W Formularzu ofertowym w sekcji B, Wykonawcy obligowani są jedynie zadeklarować właściwą ilość wykonanych projektów/analiz, spełniających wymagania ww. kryteriów;
- Postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepis art. 24aa Pzp tj. w procedurze odwróconej, co oznacza, że Wykaz usług (Załącznik nr 7 do SIWZ) przedkładać będzie tylko i wyłącznie ten Wykonawca, którego oferta oceniona będzie najwyżej.

W naszej ocenie wyżej wymienione zapisy oznaczają, że nie będzie możliwe zweryfikowanie zadeklarowanego dodatkowego doświadczenia Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany Kryteriów oceny ofert oraz Formularza ofertowego.

#### **Pytanie nr 24**

Dotyczy zapisów SIWZ w rozdziale XIII. Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiającego przyzna punkty w kryterium „Ilość wykonanych projektów koncepcyjnych - projektów budowlanych na obszarach morskich” – (P).” wyłącznie za wykazanie dodatkowego doświadczenia (ilości wykonanych projektów budowlanych) Wykonawcy, ponad doświadczenie wymagane w celu spełnienia warunków „brzegowych” uczestnictwa w przedmiotowym postępowaniu, opisanym w rozdziale V pkt 1 ppkt 2) lit c) tiret A., Czy też Zamawiający przyzna punkty w ww. kryterium również za tą samą usługę wykazaną w wykazie punktowanego doświadczenia, przedkładanego wraz z oferta oraz w wykazie usług, przedłożonego na wezwanie Zamawiającego na potwierdzenie spełnienie warunku udziału w postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany Kryteriów oceny ofert oraz Formularza ofertowego.

### **Pytanie nr 25**

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w niniejszym postępowaniu Wykonawców będących autorami projektów budowlanych budowli ochrony brzegów morskich w postaci progów podwodnych i falochronów brzegowych wykonanych w okresie ostatnich 15 lat. Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 poz. 1843) Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je, jako minimalne poziomy zdolności. Obecnie postawiony warunek udziału w postępowaniu nie spełnia ww. przesłanek.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 26**

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o wycofanie warunku udziału w postępowaniu w części dot. wykazania się przez Wykonawcę wykonaniem co najmniej dwóch usług polegających na sporządzeniu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2019 poz. 1843) Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je, jako minimalne poziomy zdolności. Obecnie postawiony warunek nie spełnia ww. przesłanek. Obecny opis przedmiotu zamówienia nie wskazuje konieczności wykonania raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – jego wykonanie jest uwarunkowane przebiegiem postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecnie przedsięwzięcie kwalifikuje się jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W praktyce oznacza to, iż wykonanie raportu oddziaływania na środowisko może nie być konieczne do wykonania.

### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

### **Pytanie nr 27**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wycofanie z opisu przedmiotu zamówienia sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Po pierwsze postępowanie administracyjne, z uwagi na kwalifikację przedsięwzięcia jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko sprawia, iż postępowanie administracyjne może zakończyć się na wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie złożonego wniosku z załącznikiem wyłącznie w postaci karty informacyjnej przedsięwzięcia. Po drugie obecnie nie jest możliwa rzetelna wycena raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie wydał postanowienia wskazującego zakres raportu, co oznacza, że Wykonawca nie zna m.in. rodzaju i ilości koniecznych do wykonania badań inwentaryzacyjnych oraz laboratoryjnych, które de facto determinują wycenę raportu. W przypadku, gdy Zamawiający postanowi pozostawić w zakresie zamówienia sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wnosimy o doszczegółowienie zakresu raportu oraz wskazanie formy rozliczenia

z Wykonawcą za wyceniony, a w przypadku braku stwierdzenia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska konieczności sporządzenia raportu, niewykonany raport.

**Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody.

**Pytanie nr 28**

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o wycofanie kryterium oceny ofert w części dot. ilości wykonanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich na obszarach morskich. W praktyce biura projektowe nie wykonują dokumentacji geologiczno-inżynierskich samodzielnie – dokumentacje geologiczno-inżynierskie wykonywane są za pośrednictwem podwykonawców. Wykonawca wykazujący się wykonaniem większej ilości dokumentacji geologiczno-inżynierskich nie oferuje korzystniejszej oferty. Każdą wykonaną dokumentację geologiczno-inżynierską, którą będzie wykazywał się Wykonawca, Wykonawca mógł potencjalnie każdorazowo zlecić innemu podwykonawcy – w tym, również na potrzeby wykonania niniejszego zlecenia Wykonawca może posłużyć się podwykonawcą, który dotychczas nie wykonywał dla Wykonawcy żadnej dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. Wobec powyższego należy uznać, iż kryterium oceny ofert wskazane przez Zamawiającego w żaden sposób nie wpływa na jakość oferty, tj. nie sprawia, iż oferta w bilansie cenowym i kryterium oceny ofert staje się najkorzystniejsza. Ww. kryterium oceny ofert odnosi się do oferty podwykonawcy, a nie Wykonawcy.

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany w powyższym zakresie. Zmiana Rozdz. XIII SIWZ poniżej.

2. Działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej: ustawą Pzp, Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie:

1) Rozdz. VI ust. 5.1, dodaje się następujący napis:

**b) wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia** publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami;

2) Rozdz. XII, ust. od 1-7 otrzymują następujące brzmienie:

1. Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

- 1) „Łączna cena ofertowa brutto” – (C);
- 2) „Doświadczenie geologa”
- 3) „Doświadczenie specjalisty - analityka” – (Da);
- 4) „Doświadczenie projektanta” – (Dp).



ZAŚLUBIN POLSKI Z MORZEM  
POLSKIEJ ADMINISTRACJI MORSKIEJ  
POLSKIEGO SZKOLNICTWA MORSKIEGO



MGMZS  
Ministerstwo Gospodarki Morskiej  
i Żegligr Srdłagdowej



#PolskaMorska

#100LatPolskiMorskiej



2. Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

Kryterium	Waga [%]	Liczba punktów	Sposób oceny wg															
Łączna cena ofertowa brutto (C)	60%	60	Wzoru: $C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt.}$															
Doświadczenie geologa (Dg)	10%	10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Ilość wykonanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich obejmujących obszary morskie</th> <th>Liczba punktów, które otrzyma wykonawca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>0 szt.</td> <td>0 pkt.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>1 – 2 szt.</td> <td>5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3 i więcej szt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pod pojęciem „Doświadczenie geologa” należy rozumieć doświadczenie specjalisty geologa, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia, a który był autorem lub współautorem dokumentacji geologiczno-inżynierskich obejmujących obszary morskie.</p>	Lp.	Ilość wykonanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich obejmujących obszary morskie	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca	1.	0 szt.	0 pkt.	2.	1 – 2 szt.	5 pkt.	3.	3 i więcej szt.	10 pkt.			
Lp.	Ilość wykonanych dokumentacji geologiczno-inżynierskich obejmujących obszary morskie	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca																
1.	0 szt.	0 pkt.																
2.	1 – 2 szt.	5 pkt.																
3.	3 i więcej szt.	10 pkt.																
Doświadczenie specjalisty-analityka (Da)	10%	10	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Ilość wykonanych analiz falowania i ruchu rumowiska</th> <th>Liczba punktów, które otrzyma wykonawca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>0 szt.</td> <td>0 pkt.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>1 – 2 szt.</td> <td>5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3 i więcej szt.</td> <td>10 pkt.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pod pojęciem „Doświadczenie specjalisty analityka” należy rozumieć doświadczenie specjalisty, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia, a który był autorem lub współautorem analizy/analiz falowania i ruchu rumowiska.</p>	Lp.	Ilość wykonanych analiz falowania i ruchu rumowiska	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca	1.	0 szt.	0 pkt.	2.	1 – 2 szt.	5 pkt.	3.	3 i więcej szt.	10 pkt.			
Lp.	Ilość wykonanych analiz falowania i ruchu rumowiska	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca																
1.	0 szt.	0 pkt.																
2.	1 – 2 szt.	5 pkt.																
3.	3 i więcej szt.	10 pkt.																
Doświadczenie projektanta (Dp)	20%	20	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Ilość wykonanych projektów koncepcyjnych lub projektów budowlanych dot. obszarów morskich</th> <th>Liczba punktów, które otrzyma wykonawca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>0 projektów</td> <td>0 pkt.</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>1 – 2 projekty</td> <td>5 pkt.</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>3 – 4 projekty</td> <td>10 pkt.</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>5 i więcej projektów</td> <td>20 pkt.</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pod pojęciem „Doświadczenie projektanta” należy rozumieć doświadczenie projektanta, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia, a który wykonał projekt/projekty koncepcyjne lub projekt/projekty budowlane dot. obszarów morskich.</p>	Lp.	Ilość wykonanych projektów koncepcyjnych lub projektów budowlanych dot. obszarów morskich	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca	1.	0 projektów	0 pkt.	2.	1 – 2 projekty	5 pkt.	3.	3 – 4 projekty	10 pkt.	4.	5 i więcej projektów	20 pkt.
Lp.	Ilość wykonanych projektów koncepcyjnych lub projektów budowlanych dot. obszarów morskich	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca																
1.	0 projektów	0 pkt.																
2.	1 – 2 projekty	5 pkt.																
3.	3 – 4 projekty	10 pkt.																
4.	5 i więcej projektów	20 pkt.																
<b>RAZEM</b>	<b>100%</b>	<b>100</b>																



3. Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + Dg + Da + Dp$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Łączna cena ofertowa brutto”;

Dg – punkty uzyskane w kryterium „Doświadczenie geologa”;

Da – punkty uzyskane w kryterium „doświadczenie specjalisty – analityka”,

Dp – punkty uzyskane w kryterium „Doświadczenie projektanta”.

4. Ocena punktowa w kryterium „**Łączna cena ofertowa brutto**” dokonana zostanie na podstawie łącznej ceny ofertowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w ofercie, przeliczonej według wzoru opisanego w tabeli powyżej.
5. Ocena punktowa w kryterium „**Doświadczenie geologa**” dokonana zostanie na podstawie wskazanej przez Wykonawcę w ofercie ilości dokumentacji geologiczno-inżynierskich wykonanych przez specjalistę geologa, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia. Wskazanej przez wykonawcę ilości sztuk zostanie przypisana odpowiednia liczba punktów wynikająca z tabeli powyżej.
6. Ocena punktowa w kryterium „**Doświadczenie specjalisty-analityka**” dokonana zostanie na podstawie wskazanej przez Wykonawcę w ofercie ilości wykonanych analiz falowania i ruchu rumowiska wykonanych przez specjalistę analityka, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia. Wskazanej przez wykonawcę ilości sztuk zostanie przypisana odpowiednia liczba punktów wynikająca z tabeli powyżej.
7. Ocena punktowa w kryterium „**Doświadczenie projektanta**” dokonana zostanie na podstawie wskazanej przez Wykonawcę w ofercie ilości projektów koncepcyjnych lub projektów budowlanych dot. obszarów morskich. Wskazanej przez wykonawcę ilości zostanie przypisana odpowiednia liczba punktów wynikająca z tabeli powyżej.
- 3) Zamawiający dokonuje zmiany załączników: 1 oraz 5 do SIWZ (formularz oferty oraz oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej).

**Załączniki:**

1. Załącznik nr 1 do SIWZ – tekst jednolity po zmianie;
2. Załącznik nr 5 do SIWZ – oświadczenie o grupie kapitałowej.

DYREKTOR  
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI  
*kpt. ż.w. Wiesław Piotrkowski*

**Otrzymują:**

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia.
2. a/a.