



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 03.02.2020r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7 w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.), dalej ustawy ooś i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 lipca 2019r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2019 r., poz. 1712), § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jeden. Dz. U. z 2018r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 10.06.2019r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni uzupełnionego pismami z dnia 30.07.2019 r. oraz z dnia 04.09.2019r., działając w oparciu o opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, znak SE.ZNS/4911/72/NK/19 z dnia 16.09.2019r.,
- Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.80.4910.24.19 z dnia 18.09.2019r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ1.1.8103.96.2019.MGw z dnia 10.10.2019r.,
- Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak GD.RZŚ.435.1156.1.2019.AS z dnia 22.11.2019r.,

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „**Kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego**”. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wody morskie.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
 1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
 - a) prace budowlane, będące źródłem emisji hałasu, prowadzić w porze dziennej 6.00-22.00;
 - b) w trakcie wykonywania prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska prowadzić ciągły monitoring geodezyjny;

- c) wszelkie naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją, uzupełnianie paliwa wykonać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych, zlokalizowanych poza obszarem przedmiotowych działek, a ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych natychmiast likwidować;
- d) zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń, zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych);
- e) wyposażyć plac budowy w sorbenty, maty lub biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe;
- f) podczas prac budowlanych - w warunkach suszy - zraszać teren, plandekami przykrywać hałdy materiałów sypkich;
- g) w trakcie transportu materiałów sypkich stosować plandeki lub inne zabezpieczenia ograniczające pylenie;
- h) prace, w tym wycinkę drzew i krzewów, prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- a) usunąć warstwę glebową gromadzić na „skład”, a następnie wykorzystać w celu rekultywacji terenów przekształconych w trakcie prac ziemno-budowlanych i do kształtowania terenów zieleni;
- a) podczas prowadzenia wykopów zabezpieczyć plac robót płótkiem z siatki herpetologicznej przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko, przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;
- i) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
- j) nie magazynować materiału ziemnego i materiałów budowlanych w odległości mniejszej niż 10 m od pnia drzewa;
- k) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
- l) prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów, znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności. Dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej. Ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednim środkami ochrony roślin. Odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
- m) do nasadzeń wykorzystać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo

III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 14.06.2019r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek z dnia 10.06.2019 r. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego”**. Inwestycja realizowana będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wody morskie.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 1 egz.;

- 2) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.1 z dnia 10.07.2019r. wezwał Inwestora do uzupełnienia przedłożonego wniosku w trybie art. 64 § 2 Kpa. Inwestor wraz z pismem z dnia 30.07.2019r. przedłożył brakujące załączniki, tj.:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej w liczbie trzech egzemplarzy oraz na informatycznych nośnikach danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie czterech egzemplarzy;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, w formie elektronicznej;
- poświadczone przez właściwy organ kopie map ewidencyjnych obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- wypisy z rejestrów gruntów, wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania, zawierające co najmniej numer działki ewidencyjnej oraz, o ile zostały ujawnione: numer jej księgi wieczystej, imię i nazwisko albo nazwę oraz adres podmiotu ewidencyjnego, obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę.

Dnia 11 października 2019 r. weszło w życie nowe rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), gdzie w § 4 wskazano, iż *do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.*

Mając na uwadze zapisy § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz.U. z 2019r., poz. 1839) przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt. 69, tj. *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi te zostały określone”* w związku z § 3 ust. 1 pkt 69 ww. rozporządzenia: *„przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy”.*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oos, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc pod uwagę fakt, iż przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na wodach stanowiących morskie wody wewnętrzne, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 *ustawy ooś*, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.2. z dnia 08.08.2019 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 *ustawy ooś*, pod numerem 53/2020.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 *ww. ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 *ustawy ooś* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 i 4 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.3. z dnia 06.09.2019r., zwrócił się do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pucku, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego WODY POLSKIE, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku pismem z dnia 16.09.2019 r., znak SE.ZNS/4911/72/NK/19, wyraził opinię, „*że dla ww. przedsięwzięcia nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko*”.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem z dnia 18.09.2019 r., znak SE.ZNS.80.4910.24.19, wyraził opinię, „*że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*”.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem z dnia 10.10.2019 r., znak INZ1.1.8103.96.2019.MGw, wyraził opinię o braku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem znak GD.RZŚ.435.1156.2019.AS z dnia 19.09.2019 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 04.11.2019 r. wpłynęło uzupełnienie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, pismem z dnia 22.11.2019 r., *nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania wnioskowanego przedsięwzięcia na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

1. *W trakcie prowadzenia prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska prowadzić ciągły monitoring geodezyjny.*
2. *Teren inwestycji należy wyposażyć w odpowiednią ilość sorbentów, zapewniających ochronę środowiska w przypadku ewentualnych wycieków płynów substancji ropopochodnych.*
3. *Plac budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regulamie opróżnianym przez uprawniony podmiot.*
4. *Materiały i surowce planowane do użycia w procesie budowy magazynować w ilości niezbędnej do zapewnienia ciągłości robót budowlanych i w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne.*
5. *Sprzęt budowlany używany do prac powinien stacjonować w obszarze zaplecza budowy w miejscu do tego wyznaczonym – teren postoju należy utwardzić i na bieżąco monitorować przed możliwością wycieku substancji ropopochodnych i przedostaniem się ich do gruntu i wód.*
6. *Naprawy sprzętu, wymiana oleju, tankowanie maszyn i pojazdów należy prowadzić poza plażą lub w wyznaczonym miejscu, zapewniającym szczelność podłoża i minimalizującym ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.*
7. *Użytkować sprzęt mechaniczny sprawy technicznie, odpowiednio i terminowo konserwowany.*
8. *Zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach*
9. *zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór przez uprawniony podmiot.*

Proponowane ww. warunki, które nie wynikały wprost z mocy prawa, zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,*
- b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wewnętrzne wody morskie.

Inwestycja polega na kontynuacji stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego na odcinku wybrzeża od km ok. 134,400 do km ok. 134,500. Na wnioskowanym terenie występują czwartorzędowe osady wodnolodowcowe leżące na glinie lodowcowej. Są to grunty niespoiste takie jak piaski i żwiry, a nawet głazy.

Przedmiotowe działki graniczą bezpośrednio:

- ✓ od północy z wodami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej,
- ✓ od południa z zabudowanymi działkami nr 5 i 6 karta mapy 6,
- ✓ od wschodu i zachodu z sąsiednimi działkami niezabudowanymi.

Najbliższe zabudowania znajdują się na sąsiednich działkach i są to obiekty użyteczności publicznej – 2 pensjonaty. Dostęp do terenu inwestycji prowadzi od strony południowo-wschodniej drogą publiczną (ul. Bałtycka). Dojazd plażą możliwy jest od zachodu wejściem nr 26 (ok. 500 m plażą), od wschodu wejściem nr 23 (ok. 1 km plażą).

Na etapie realizacji działka nr 3 (droga – bulwar Nadmorski) zostanie wygradzona jako część placu budowy, na którym będzie operować kotwiarka gruntowa do mocowania gwoździ.

W obszarze umocnienia brzegu nie występują sieci podziemne: sieć elektroenergetyczna, sieć teleinformatyczna, sieć kanalizacji sanitarnej oraz sieć wodociągowa.

Teren przedsięwzięcia - to istniejące zabezpieczenie brzegu morskiego w postaci koszy gabionowych zainstalowane w obrębie aktywnego klifu i obsadzone krzewami. Na skutek niszczącej działalności morza, wód opadowych i gruntowych, fragment umocnienia osunął się w granice obszaru w części będącej plażą.

Istniejące zabezpieczenie zbocza klifu stanowi konstrukcja złożona z czterech bloków (w części zachodniej trzech bloków) zagęszczonego gruntu piaszczystego zbrojonego siatkami Green Terramesh – każdy blok z maks. 10 warstwami siatek wbudowanych na głębokość 6 m od lica, pierwszych 5 warstw najniższego bloku wyłożonych od czoła siatką polipropylenową, wyżej mata kokosowa, bloki przesunięte względem siebie o 3 do 6 m. Utworzone w ten sposób półki obsadzone są roślinnością, boki umocnienia z gabionów lub siatki zbrojeniowej z geowłókniną, u podnóża umocnienia opaska z 3 warstw materacy gabionowych (powstanie - rok 2001, dobudowa po stronie wschodniej - rok 2007). W roku 2015 na koronie klifu wykonano 73 kamienne kolumny filtracyjne o długości 20 m i średnicy 0,5 m. W 4 kolumnach zostały umieszczone piezometry o dł. 16 m, głowice kolumn przykryte geomembraną HDPE 1 mm i zasypane gliną.

Umocnienie, powstałe na odcinku km 134,265–134,465 ma za zadanie zabezpieczyć obiekty budowlane zlokalizowane blisko krawędzi aktywnego klifu. Od czasu jego powstania destrukcyjne działanie morza systematycznie niszczy dolną podstawę muru gabionowego, co powoduje osłabienie wyższych partii zbocza. Dodatkowo wytrzymałość gruntów lokalnie osłabiają wody gruntowe oraz opady atmosferyczne. Po instalacji kolumn żwirowych odprowadzających wodę w głębsze partie górotworu pierwotna przyczyna powstawania zjawisk osuwiskowych (kolmatacja geowłókniny powodująca powstanie ciśnienia spływowego na styku gruntu rodzimego z konstrukcją oporową z gabionów) została osłabiona. Jednak głównie na skutek oddziaływań morza ok. 100-metrowy fragment istniejącego zabezpieczenia brzegu uległ osunięciu. Geodezyjne pomiary przemieszczeń prowadzone przez Inwestora od sierpnia 2013 r. wskazują, że główne ruchy masowe koncentrują się na wysokości pensjonatu Victor. Dolna przypora gabionowa została mocno zniszczona i zdeformowana, ruchy osuwiskowe powodują dalsze deformacje wyższych półek gabionowych, a stalowa siatka pokrywająca konstrukcję w wielu miejscach została rozerwana. Zaobserwować w tym miejscu można poślizg całej bryły, która sama w sobie zachowała

parametry techniczne gruntu zbrojonego. Jedynie w górnym odcinku zbocza grunty rodzime uległy odśluszczeniu i ulegają przyspieszonej erozji oraz zsuwom powierzchniowym.

Z badań Urzędu Morskiego w Gdyni wynika, iż w okresie 2016.09.16 ÷ 2019.02.19 wystąpiły gwałtowne przyrosty przemieszczeń na skutek zjawisk osuwiskowych. Najintensywniejsze przyrosty obserwowano po sztormach jesienno-zimowych z przełomu lat 2016/2017 i trwają z różnym nasileniem do dnia dzisiejszego. Należy zauważyć, iż przemieszczenia sięgają średnio od kilkunastu do ok. 30 cm rocznie. Przemieszczenie poziome dolnego gabionu w kierunku północnym zaś sięgnęło wartości maksymalnej ok. 1 metra (pomiar z 2019 r. w stosunku do pomiarów z 2017 r.). Krawędź górnej skarpy od czasu obrywu z przełomu lat 2016/2017 nie uległa widocznym zmianom i mieści się w dokładności pomiarowej.

Oznacza to, iż w obecnym stanie obudowy klifu w tych przekrojach przy porównywalnych warunkach sztormowych z przełomu lat 2016/2017 mogą wystąpić podobne zjawiska. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że przypora gabionowa uległa deformacji na skutek oddziaływania morza oraz parcia bryły konstrukcji z gruntu zbrojonego, która uległa poślizgowi na styku z gruntem rodzimym i spowodowała przesunięcie tej konstrukcji po podłożu. Masa tej przypory i występujące opory tarcia są niewystarczające dla podtrzymania naporu istniejącej konstrukcji z gruntu zbrojonego, co obserwowane jest w kolejnych pomiarach aktywnego obecnie stoku.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu, u podnóża skarpy od strony północnej, palisady z pali wierconych zwieńczonej oczepem żelbetowym z narzutem kamiennym od strony wody oraz wzmocnieniu zbocza skarpy gwoździami gruntowymi i oblicowaniem z siatki stalowej z matą wegetacyjną pozwalającą na zazielenienie się zbocza. Długość projektowanego umocnienia - to ok. 100 m (ze względu na dynamikę konstrukcji podana długość i powierzchnie są wartościami przybliżonymi. Prace budowlane będą miały charakter obmiarowy), rzędna korony narzutu kamiennego/oczepu: +/- 6,20 m n.p.m., rzędna korony wmacnianej skarpy: +/- 20,00 m n.p.m., długość pali wierconych: 15 m, wymiary oczepu żelbetowego: 0,8 m x 1 m, długości gwoździ gruntowych: 12 m i 18 m, powierzchnia zabezpieczonej skarpy: ok. 1 850 m².

Na wysokości ok. 6,20 m n.p.m. odpowiadającej górze oczepu żelbetowego zaprojektowano pierwszą półkę stabilizującą skarpe. Od strony północnej półka chroniona będzie hydrotechnicznym narzutem kamiennym, a palisada stanowić będzie również konstrukcyjne zabezpieczenie zwiększające współczynnik stateczności skarpy. Druga półka zostanie uformowana na istniejącym poziomie około 13,0 m n.p.m. Reprofilacja półek polegać ma na wyeliminowaniu niecek gromadzących wody opadowe, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza. Na początku i na końcu zabezpieczenia w postaci palisady zaprojektowano skarpy o nachyleniu 2:1 umożliwiające poruszanie się pieszych w trakcie wysokich stanów wód morskich.

Odprowadzenie wód opadowych w granicach działek nr 1, 2, 3 karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 odbywać się będzie:

- powierzchniowo zgodnie z poziomym spadkiem,
- dzięki zachowaniu przepuszczalnych nawierzchni drogą filtracji przez wszystkie warstwy konstrukcji,
- poprzez kolumny żwirowe.

Dla poszczególnych etapów zakłada się wykonanie prac z poszczególnych poziomów:

- ✓ etap 0 - roboty rozpoczyna się z poziomu ok. 0,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 1 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.,
- ✓ etap 2 - roboty rozpoczyna się z poziomu góry klifu ok. 20,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 3 - demontaż półki gabionowej ok. 5,02 m. n.p.m. Instalacja gwoździ w rzędach 2A÷2C ok. 10,5 m n.p.m.,
- ✓ etap 4 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.

Etapowanie prac polegać będzie na:

- ✓ etap 0 - wykonanie przypory z kamienia hydrotechnicznego wraz z przekładką z piasków w strefie wiercenia pali,
- ✓ etap 1 - wykonanie palisady wraz z oczepem żelbetowym,
- ✓ etap 2 - wykonanie gwoździ gruntowych z górnej półki w rzędach 1A÷1D,
- ✓ etap 3 - usunięcie górnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 2A÷2C,
- ✓ etap 4 - reprofilacja dolnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 3A÷3D.

Stabilizacja zbocza w Jastrzębiej Górze jest zadaniem skomplikowanym i wymaga specjalnego podejścia projektowego i wykonawczego. Pomimo wykonanych obliczeń sprawdzających bazujących na zweryfikowanych parametrach geotechnicznych w dalszym etapie projektowania i wykonawstwa zaleca się stosować metodę obserwacyjną opisaną w PN-EN 1997-1. Stosowanie metody obserwacyjnej uzasadnione jest dynamicznym charakterem oddziaływań zewnętrznych (wpływ działalności morza) oraz osuwiskowym stanem o charakterze postępującym, w którym znajduje się zbocze, na którym pracować będą ludzie i ciężki sprzęt budowlany.

W trakcie prowadzenia prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska prowadzony będzie ciągły monitoring geodezyjny. Fazy monitorowania stanu osuwiska związane są z etapowaniem robót.

Etap 0	Instalacja 8 punktów pomiarowych na poziomie ulicy Bałtyckiej oraz kolejnych 8 punktów pomiarowych na wysokości pierwszej półki gabionowej. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 1	Monitorowanie zainstalowanych punktów pomiarowych. Instalacja 4 rur inklinometrycznych do pomiarów wgłębnych przemieszczeń poziomych w palach żelbetowych. Instalacja 8 stałych punktów pomiarowych na poziomie oczepu żelbetowego. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 2	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 3	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 4	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.

Po zakończeniu prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska punkty pomiarowe zostaną zabezpieczone i sporządzona zostanie dokumentacja, która posłuży do wieloletniej obserwacji klifu. Szczegóły monitorowania stanu klifu będą przedmiotem osobnego opracowania.

W trakcie realizacji robót wykorzystane zostanie następujący sprzęt: 3 samochody ciężarowe typu wywrotka, 2 koparki, 1 wiertnica, 1 grucha oraz 1 pompa do betonu.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono analizę wariantową. Wariant pierwszy W1 proponowany przez Inwestora obejmuje przedsięwzięcie w planowanej lokalizacji, w planowanym ww. przedstawionym wariantcie technologicznym.

Wariant drugi W2 jest wariantem alternatywnym i obejmuje demontaż istniejącej konstrukcji na całej długości, tj. 230 m oraz budowę umocnienia typu ciężkiego składającego się z muru oporowego 3-elementowego, żelbetowego z narzutem kamiennym o wysokości ok. 20 m.

Wariant alternatywny W2 realizowany byłby na dłuższym odcinku i przy znacznym wykorzystaniu surowców, materiałów, paliw oraz energii. Wybrano zatem wariant pierwszy, gdyż jest krótszy, wymaga zużycia mniej surowców, materiałów, paliw oraz energii. Ponadto realizacja inwestycji w wariantcie przyjętym do realizacji nie naruszy stosunków wodnych w otoczeniu inwestycji, zapewni możliwości ruchu turystycznego plażą u podstawy umocnienia oraz przywróci zazielenienia zbocza.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje, na etapie budowy, wykorzystanie takich materiałów jak: woda, surowce i materiały naturalne, paliwa i energia.

Wszystkie zużyte surowce wykorzystywane będą zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Na potrzeby planowanego przedsięwzięcia prognozuje się wykorzystanie normatywnych wielkości w zakresie zużycia wody, materiałów, paliw oraz energii. Zużycie materiałów zostanie określone w

projekcie wykonawczym. Materiały szkodliwe dla środowiska w sposób trwały nie będą dopuszczone do użycia. Ilości wykorzystanych surowców do przebudowy umocnienia brzegu będą wynikały z przedmiaru robót i nie będą w żadnej mierze wykraczały poza ilości przewidziane technologią wymienioną powyżej. Nie naruszają stanu zasobów surowców regionalnych, w tym wody i kruszywa budowlanego.

Przyjmuje się szacunkowo, że do realizacji przedsięwzięcia zostaną użyte następujące materiały:

- ✓ stal (gwoździe gruntowe) ok. 1227 km i stal (siatka stalowa o wysokiej wytrzymałości) ok. 2730 m²,
- ✓ beton (oczek żelbetowy i pale wiercone) ok. 501 m,
- ✓ geowłóknina filtracyjna ok. 10 465 m²,
- ✓ piasek ok. 1 743 m³,
- ✓ kruszywo ok. 756 m³,
- ✓ kamień ok. 11 177 m³.

Do celów realizacji zadania wykorzystywane będą maszyny i pojazdy, które przy realizacji inwestycji zużywać będą paliwo. Przewiduje się w okresie 12 miesięcy wykonywania robót ok. 2 000 h pracy maszyn (12 miesięcy x 22 dni pracujące = 264 dni robocze – święta = 254 dni robocze x 8h/dziennie = 2 032 h). Zużycie paliwa przy średnim obciążeniu przyjmuje się 10 dm³/h (przyjmując gęstość oleju napędowego 0,84 kg/m³ wynosi to 8,4 kg/h). Roczne zużycie paliwa wyniesie (na potrzeby obliczeń przyjęto 2000 godzin i 2 maszyny pracujące jednocześnie) $B = 10 \text{ dm}^3/\text{h} \times 2 \times 2000 \text{ h/rok} = 40 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Woda niezbędna do wykonania robót budowlanych dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji tych robót. Materiały niezbędne do realizowania inwestycji dowożone będą transportem samochodowym odpowiednio przystosowanym i/lub drogą wodną. Zapotrzebowanie na energię elektryczną w fazie realizacji inwestycji będzie pokryte z istniejącej sieci energetycznej.

Wszystkie użyte do budowy materiały, paliwa i energia będą wykorzystywane zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ze szczególnym zwróceniem uwagi na odzysk materiałów i surowców w trakcie gospodarki materiałowej, w tym gospodarki odpadami. Zastosowane materiały budowlane będą spełniać wymagania prawa budowlanego w zakresie dopuszczenia ich do stosowania.

W związku z trwającym procesem przemieszczania się umocnienia przewiduje się prace budowlane prowadzić w trybie ciągłym przez 12 miesięcy. Przedsięwzięcie będzie bezpośrednio i krótkoterminowo oddziaływać na środowisko na etapie budowy (emisja hałasu, drgań, zanieczyszczeń spalinami maszyn budowlanych).

Źródłem emisji zanieczyszczeń na terenie budowy będą maszyny budowlane i pojazdy ciężarowe wyposażone w silniki wysokoprężne Diesla. Główne zanieczyszczenia emitowane podczas pracy silnika wysokoprężnego to:

- tlenek węgla;
- tlenki azotu, w tym dwutlenek azotu;
- węglowodory;
- pył.

Zaznaczyć jednak należy, iż emisje substancji do powietrza atmosferycznego w fazie realizacji inwestycji mają charakter krótkotrwały i są one mało znaczące dla ogólnego stanu środowiska naturalnego. Określenie rodzaju i ilości wprowadzanych do powietrza substancji na etapie realizacji inwestycji jest bardzo trudne z uwagi na zróżnicowane działania i prace prowadzone w czasie realizacji inwestycji. Wielkość emisji uzależniona jest od stanu technicznego stosowanych maszyn, a także od sposobu wykonywania w terenie prac. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy nastąpi poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy i skrócenie czasu ich pracy (podczas przerw w pracy będą wyłączane maszyny i urządzenia, planuje się unikać pracy na tzw. biegu jałowym). W fazie budowy projektowane przedsięwzięcie może być także źródłem emisji nieorganizowanej z samochodów ciężarowych dowożących materiały budowlane na plac budowy, a także

w następstwie nieprawidłowego składowania materiałów budowlanych na placu budowy. Właściwe składowanie i zabezpieczenie materiałów na placu budowy będzie należało do obowiązków wykonawcy robót.

Charakter tych emisji będzie niezorganizowany - prace budowlane realizowane będą na otwartym terenie. Czas działania będzie ograniczony. Zatem, w związku z usytuowaniem obszaru planowanych prac, oddziaływanie emisji zanieczyszczeń będzie jedynie w skali lokalnej. Zanieczyszczenia powietrza powstające w trakcie prac budowlanych nie wpłyną w istotny sposób i nie pogorszą trwale stanu aerosanitarnego rejonu.

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń, źródłem emisji hałasu na terenie budowy będą maszyny budowlane i pojazdy ciężarowe wyposażone w silniki wysokoprężne Diesla. Należy zaznaczyć, że stosowany sprzęt budowlany będzie charakteryzować się dobrym stanem technicznym. Dopuszczalną emisję hałasu określono Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (*Dz.U. Nr 263 poz. 2202 ze zm.*). Poziom emisji dźwięku (hałasu) zależeć będzie od rodzaju, typu i stanu technicznego pracującego urządzenia. Poziom mocy akustycznej wynosi w zależności od przeznaczenia i typu sprzętu od 75 do 110 dB (co mieści się w granicach norm).

Oddziaływanie związane z emisją hałasu do środowiska będzie krótkotrwałe, nie spowoduje trwałych zmian w środowisku. Ze względu na wielkość oraz charakter prac nie ma możliwości jego wyeliminowania. W czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca przestrzegać będzie nw. działań ochronnych:

- planuje zaplanować wszelkie operacje z użyciem ciężkiego sprzętu,
- przewiduje stosować sprzęt w dobrym stanie technicznym zgodnie z wymogami określonymi w ww. Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r.,
- przewiduje przestrzegać zasady wyłączania silników w czasie przerw w pracy,
- planuje maksymalnie ograniczyć czas budowy poszczególnych etapów poprzez odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych.

Ponadto, w celu ograniczenia odczuwalnych przez człowieka uciążliwości związanych z ponadnormatywnym hałasem prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, czyli od godziny 6.00 do godziny 22.00.

Podstawę prawną do oceny klimatu akustycznego w środowisku stanowi Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (*Dz.U. 2014 poz. 112*). Określone dopuszczalne poziomy hałasu stanowią tzw. standardy jakości środowiska. Rozporządzenie to różnicuje normy hałasu (dopuszczalne poziomy) dla wskazanych terenów, z uwzględnieniem rodzajów obiektów lub działalności będących źródłem hałasu, pory dnia i nocy, a także okresów odniesienia.

W trakcie eksploatacji obiektu nie przewiduje się jego istotnego wpływu na środowisko. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji hałasu, zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych. Wykorzystane materiały będą obojętne dla środowiska. Wraz z ponownym zazielenieniem skarpy będzie ona spełniała funkcję powierzchni biologicznie czynnej.

Przewidywana uciążliwość dla środowiska w fazie budowy wiąże się również z powstawaniem odpadów. Roboty budowlane będą prowadzone w oparciu o nowoczesne technologie, a powstałe w trakcie budowy odpady będą w miarę możliwości wtórnie wykorzystywane bądź usuwane zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi wykonywania robót budowlanych. Podczas prac budowlanych powstawać będą nw. rodzaje odpadów.

Kod	Rodzaj odpadu
17	Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz drogowych

17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06
17 01 82	Inne nie wymienione odpady
17 02 01	Drewno
17 02 02	Szkło
17 01 03	Tworzywa sztuczne
17 04 05	Odpady i złomy metaliczne oraz stopów metali
	– żelazo i stal
17 06 04	Materiały izolacyjne różne
17 09 04	Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu inne niż wymienione w 170901, 170902, 170903

Ponadto powstawać będą:

- odpady opakowaniowe,
- ewentualnie odpady powstałe w wyniku eksploatacji maszyn i urządzeń: płyny hamulcowe, oleje silnikowe, hydrauliczne, smarowe i przekładniowe, filtry olejowe, akumulatory itp.

Odpady niebezpieczne – zużyte oleje, czyściwo i opakowania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi będą powstawały podczas konserwacji i eksploatacji maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac budowlanych. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być gromadzony i przechowywany oddzielnie. Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania powinien się odbywać z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych. Odpady inne niż niebezpieczne będą wytwarzane podczas przygotowania terenu do prac budowlanych. Maksymalne wykorzystanie tego typu odpadów możliwe jest tylko przy odpowiednio zaprogramowanym systemie gromadzenia i usuwania tych odpadów. Planując organizację placu budowy przewiduje się selektywne gromadzenie odpadów z podziałem na składniki mające charakter surowców wtórnych. Po selekcji odpady te będą wywożone do zakładu przetwórczego jak i na składowisko. Na terenie budowy będą również powstawały odpady bytowe pracowników budowy, tj. puszki, butelki, papier. Planuje się przygotować na te odpady pojemniki, które będą systematycznie opróżniane.

Gleba z korony klifu zostanie złożona na pryzmę i po zakończeniu robót wykorzystana do ponownego pokrycia powierzchni platformy roboczej i jej szybszego zazielenienia. Piasek z wykopu przed palisadą zostanie rozgarnięty na boki na czas budowy i posłuży do późniejszego zarefultowania narzutu kamiennego.

Opróżnianiem sanitariatów będzie zajmować się firma posiadająca do tego odpowiednie uprawnienia, wywożąc zawartość do najbliższej oczyszczalni ścieków.

Za prowadzoną gospodarkę odpadami wytwarzanymi w fazie budowy odpowiedzialni są poszczególni wykonawcy prac budowlanych. W związku z powyższym ocenia się, że gospodarka odpadami w okresie realizacji przedsięwzięcia, prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko.

Przewiduje się, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą generowane odpady.

Przedmiotowy obiekt nie zalicza się do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo do zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 138)*. Rodzaj przedsięwzięcia, a także zastosowane do budowy materiały i technologie wykluczają ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych.

Istniejące umocnienie brzegu pokryte jest siatką stalową oraz geowłókniną. W miejscach spękań oraz tam gdzie osadziła się materia organiczna weszła sukcesja wtórna roślinności głównie zielnej

oraz krzewów i drzew lekkonasiennych we wczesnych stadiach. Poszczególne półki umocnienia oraz korona klifu zostały w 2001 r. obsadzone dla celów estetycznych rokitnikiem *Hippophaë rhamnoides* L., kosodrzewiną *Pinus mugo* Turra i różą pomarszczoną *Rosa rugosa* Thumb. W miejscach o dużym nachyleniu geowłókninę zasiedliły porosty z rodzaju *Cladonia* P. Browne, na półkach także *Peltigera* Willd (W Polsce większość gatunków z tego rodzaju objętych jest ścisłą ochroną lub częściową). Lądowy teren inwestycji obejmuje działki leśne (1/8 i 2) oraz działki sklasyfikowane jako nieużytek. Należy zaznaczyć, że zgodnie z pismem Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 03.09.2019 r. *Urząd Morski w Gdyni podjął działania mające na celu dostosowanie treści ewidencji gruntów i budynków do stanu faktycznego na gruncie.*

W związku z realizacją planowanej inwestycji przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą - florę naczyniową, brioflorę i lichenobiotę badano na i z odcinków połączonych tzw. półek oraz z dostępnego otoczenia istniejącej konstrukcji. Stwierdzono występowanie co najmniej 85 gatunków roślin naczyniowych i 7 gatunków mszaków oraz 8 porostów.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że na terenie objętym planowaną inwestycją nie stwierdzono naturalnych stanowisk chronionych gatunków roślin naczyniowych, mszaków i grzybów. Na zboczu, w obrębie inwestycji stwierdzono natomiast występowanie antropogenicznych stanowisk 3 gatunków mszaków: brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* (L. ex Hedw.) M. Fleisch, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus* (L. ex Hedw.) Warnst., rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi* (Willd. ex Brid.) Mitt. i 1 porostu (pawężnica psia *Peltigera canina* (L.) Willd.). Rokitnik i kosodrzewina zostały nasadzone.

Roślinność obszaru planowanej inwestycji stanowią:

- kadłubowe, zbiorowiska roślinne o charakterze łąkowym, nawiązujące do rzędu *Arrhenatheretalia*, nienależące do chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- murawy psammofilne nawiązujące do zespołu *Helichryso-Jasionetum litoralis*,
- kadłubowe zbiorowiska ruderalne (z klas *Artemisietea vulgaris* i *Stellarietea mediae*),
- juwenilne postaci leśnych zbiorowisk zastępczych powstałe w wyniku sukcesji wtórnej (podrost drzew lekkonasiennych),
- zieleń urządzonego średnia (nasadzenia kosówki, róży pomarszczonej i rokitnika).

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika także, że na przedmiotowych działkach nie występują płaty chronionych siedlisk przyrodniczych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (*tekst jedn. Dz.U. 2014 poz. 1713*). Stwierdzone tu kadłubowe fitocenozy z gatunkami z rzędu *Arrhenatheretalia* nie należą do chronionego siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie. Występują tutaj wykształcone na piasku osadzone na umocnieniu płaty muraw psammofilnych przypominające zbiorowisko przewodnie wydmy szarej, tj. zespół kocanek piaszkowych i jasiońca nadmorskiego *Helichryso-Jasionetum litoralis*.

Chociaż fizjonomicznie przypominają one chronione siedlisko przyrodnicze 2130 nadmorskie wydmy szare, jednak ze względu na ich całkowicie wtórny charakter i lokalizację płatów na elementach antropogenicznego umocnienia brzegowego (jest to rodzaj budowli technicznej), nie wydaje się zasadne zaliczanie ich do siedliska przyrodniczego 2130.

Nie stwierdzono w granicach inwestycji również obecności siedliska przyrodniczego 1210 kizina na brzegu morskim. Obecnie plaża pokryta kamieniami z uszkodzonych koszy gabionowych jest bardzo wąska i zalewana falami. Mimo fizycznego podobieństwa do klifu nadmorskiego (siedlisko przyrodnicze 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku) fragment ten nie pełni takiej funkcji siedliskowej. Wyniki powyższych obserwacji wnioskowanego terenu potwierdza Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 w województwie pomorskim oprac. mgr inż. Mariusz Lewczuk, mgr inż. Wojciech Bajerowski, dr Paulina Ćwiklińska, dr Iwona Pawliczka vel Pawlik, mgr Joanna Śmiarowska, mgr inż. arch. Piotr Rugień, dr Radosław Wróblewski, inż. Maciej Stojarski (Gdynia 2019 r.).

W ramach zaplanowanych prac przewiduje się usunięcie drzew i krzewów. Ww. wycinkę planuje się wykonać w okresie zimowym, to jest poza okresem lęgowym ptaków.

Działki nr 1/8 oraz nr 2 stanowią ewidencyjnie las (nie zostały przekwalifikowane po wybudowaniu umocnienia) – wydzielone leśne 135 c – i porośnięte są w części obejmującej przedsięwzięcie lasem mieszanym świeżym o zmieszaniu jednostkowym, zwarcu przerywanym, zadrzewieniu 0,5 i składzie gatunkowym przedstawionym w poniższej tabeli.

L.p.	Rodzaj/gatunek	Udział	Wiek	Wysokość	Pierśnica
1.	sosna górska (kosodrzewina)	4	20		
2.	olsza	3	12		
3.	brzoza	1	12	6	7
4.	grab	1	12	3	5
5.	sosna zwyczajna	1	12	3	5
6.	klon	miejscowo	12		
7.	modrzew	miejscowo	12		
8.	buk	miejscowo	7		
9.	wierzba sp.	miejscowo	12		
10.	rokitnik	grupowy	20		

Powyższa tabela przedstawia skład gatunkowy drzewostanu w wydzielonym leśnym 135 c (opracowanie własne w oparciu o inwentaryzację i Plan urządzenia lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2017-2026).

Część działki nr 2 pokryta jest kadłubową roślinnością o charakterze łąkowym i ruderalnym.

Powierzchnia pod inwestycję obszaru ewidencyjnie leśnego wynosi ok. 0,20 ha. Pozostała powierzchnia porośnięta jest rokitnikiem, różą pomarszczoną, roślinnością zielną oraz nalotem i podrostem drzew lekkonasennych, a fragment działki 1/2 nawiązuje do sąsiedniego obszaru leśnego.

W ramach zaplanowanego przedsięwzięcia usunięta zostanie powierzchnia ok. 1 850 m² pokryta roślinnością w tym:

- na terenach leśnych: drzewostan o powierzchni 218 m², rokitnik 12 m², kosodrzewina 152 m²;
- poza lasem: kosodrzewina 152 m² i rokitnik 117 m², róża pomarszczona 235 m² (tożsama z powierzchnią murawy psammofilnej z różą o zmiennym zagęszczeniu).

Podane wartości stanowią przybliżone powierzchnie pokryte roślinnością, ze względu na dynamiczny stan umocnienia i jego widoczne w czasie przemieszczenia nie ma możliwości podania bardziej dokładnych danych.

Celem wkomponowania konstrukcji po zakończeniu przebudowy w otaczający krajobraz i otoczenie przyrodnicze przewiduje się wykończenie zabezpieczanych skarp „na zielono”. Zastosowanie będą tu miały: warstwa humusu i darni lub mata kokosowa/geowłóknina ustabilizowana siatką konstrukcyjną, co umożliwi szybkie, ponowne zazielenienie się zbocza (jak obserwowano to w pierwszych latach po oddaniu konstrukcji do użytku w 2001 r.). Także teren górnej półki roboczej pozostawiony zostanie do naturalnej sukcesji wtórnej lub pokryty warstwą humusową celem przyspieszenia takiej sukcesji. W miarę możliwości dopuszcza się szczególnie przy koronie ponowne nasadzenie rokitnika. Nie przewiduje się nasadzeń kosodrzewiny.

Część prac związana z realizacją inwestycji będzie przebiegała w sąsiedztwie drzew i krzewów, w związku z tym istnieje niebezpieczeństwo ich uszkodzenia. Aby temu zapobiec zobligowano Inwestora do zabezpieczenia drzew i krzewów znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji przed ich mechanicznym uszkodzeniem

Biorąc pod uwagę przebieg prac w granicach i bezpośrednim sąsiedztwie terenów leśnych oraz w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 stanowiących miejsce występowania chronionych gatunków ptaków tutejszy organ wprowadził warunek określający

termin realizacji prac (w tym wycinki drzew i krzewów) uwzględniający okres lęgowy ptaków przypadający od 01 marca do 31 sierpnia.

Ponadto, zobowiązano Inwestora, aby na etapie budowy zabezpieczyć wykopy przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt (płazów, gadów i drobnych ssaków). Codziennie rano przeprowadzać kontrolę wykopów przed przystąpieniem do dalszych prac; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika.

Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce *Batrachochydrum dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Należy także zaznaczyć, że przed rozpoczęciem prac, obszar realizacji planowanego przedsięwzięcia zostanie wygradzony i oznakowany. W części przyziemnej, od strony północnej i zachodniej, zostanie założony pas gęstej siatki w formie płotka o wysokości ok. 40 cm.

Inwestycja położona jest w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja 11-2019) w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 przedmiotem ochrony są: 1210 – kizdina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 6120 – ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe *Koelerion glaucae*, 9110 – kwaśne buczyny *Luzulo-Fagetum*, 9130 – żyzne buczyny *Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion* oraz gatunek fauny: foka szara *Halichoerus grypus*. Głównymi zagrożeniami dla tego obszaru są m. in. ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe; eutrofizacja (naturalna); drogi, autostrady; wydeptywanie, nadmierne użytkowanie; leśnictwo; kempingi i karawaningi; erozja; zabudowa rozproszona; turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotorowanych; odpady, ścieki; prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble; infrastruktura sportowa i rekreacyjna.

Z ww. Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 w województwie pomorskim nie wynika, aby w miejscu planowanej inwestycji znajdowały się siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony w ww. obszarze Natura 2000. Najbliżej względem wnioskowanej inwestycji, w odległości ok. 180 m znajduje się siedlisko przyrodnicze 1230 klify na wybrzeżu Bałtyku. Ponadto, należy zaznaczyć, że zamierzenie będzie realizowane w miejscu już przekształconym. Zakres prac niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia nie będzie ingerował na teren sąsiednich działek, na których stwierdzono występowanie ww. siedliska przyrodniczego.

Z załączonej mapy ewidencji gruntów w skali 1:5000 przedstawiającej obszar inwestycji oraz obszar jej oddziaływania wynika, że w odległości ok. 20 m na północ od miejsca planowanej inwestycji znajduje się obszar Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002.

Z uwagi na powyższe, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę siedlisk przyrodniczych, bądź fragmentację siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków ekologicznych na ww. obszarach, co mogłoby mieć ewentualne pośrednie oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Nie pogorszy zatem stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000, oraz sieci Natura 2000 jako całości. Tym samym nie jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się także w granicach Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 poz. 55) - park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Celem NPK jest m.in. zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów

ekosystemów nadmorskich, ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich, a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania. Ważnym elementem ochrony NPK jest ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeża otwartego morza (wydmowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wydmowych, wysoczyznowych i niskich).

Zgodnie z § 3 ust. 1 Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1457) na terenie NPK obowiązuje zakaz *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś*. Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wymieniony zakaz *nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej „inwestycją celu publicznego”*. Celem publicznym, w myśl ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r., poz. 65) jest *budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego*. Zatem przebudowa opaski brzegowej stanowi inwestycję celu publicznego.

W ramach realizacji planowanych prac nie planuje się ingerencji w stosunki wodne i inne cele ochrony parku. Z uwagi na powyższe przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na ekosystemy chronione w ww. parku krajobrazowym.

Przedsięwzięcie położone jest poza zasięgiem korytarzy ekologicznych. Najbliższy korytarz Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C przebiega w odległości ok. 1,5 km w kierunku południowo zachodnim od wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958) planowane przedsięwzięcia znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:*

- *Jednolitej części wód przybrzeżnych o kodzie PLCWIIWB4 (Władysławowo-Jastrzębia Góra). Stanowi ono naturalną część wód o złym stanie (słaby stan ekologiczny, brak oceny stanu chemicznego). Jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, którym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Dla JCWP wyznaczono odstępstwo, tj. wydłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych do 2021 r. ze względu na brak możliwości technicznych i warunki naturalne.*
- *Bezpośredniej zlewni morza o kodzie CWDW1808.*
- *Jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). Część wód jest niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny...*

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w piśmie znak GD.RZŚ.435.1156.1.2019.AS z dnia 22.11.2019r., stwierdził, że „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1911 i 1958)”.

Oddziaływanie inwestycji na środowisko, na etapie budowy, będzie związane z powstawaniem odpadów, emisją hałasu z pracy maszyn i urządzeń oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, zasięg lokalny i ustąpią po

zakończeniu budowy. W celu ograniczenia tych uciążliwości zastosowany zostanie szereg rozwiązań chroniących środowisko, w tym środowisko gruntowo - wodne, przyrodnicze, klimat akustyczny oraz stan aerosanitarny na przedmiotowym obszarze.

Dla planowanego przedsięwzięcia, w związku z zakładaną technologią, prognozowanym zużyciem surowców, materiałów, energii i wody oraz zasięgiem oddziaływań w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu oraz wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, nie przewiduje się powstania zagrożenia środowiska, powodującego transgraniczne oddziaływanie. Wszystkie prognozowane negatywne oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. W związku z powyższym oraz z uwagi na rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia, oddalonego od granic Państwa, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą, więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczącego i złożonego oddziaływania na środowisko, w tym nie spowoduje przekroczenia obciążenia (możliwości technicznych i eksploatacyjnych) infrastruktury technicznej, oddziaływanie obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie i złożoność oddziaływania na istniejącą infrastrukturę techniczną.

Na zminimalizowanie negatywnych oddziaływań będzie miało znaczny wpływ właściwe wykonawstwo prac zgodnie z przyjętym szczegółowym planem i harmonogramem robót, wykorzystanie w pełni sprawnego sprzętu budowlanego oraz przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących ochrony środowiska. W fazie realizacji nastąpi chwilowy wzrost poziomu substancji zanieczyszczających wprowadzanych do powietrza atmosferycznego oraz poziomu emitowanego hałasu, spowodowane pracą maszyn budowlanych o napędzie spalinowym. Przy prowadzeniu robót budowlanych pod specjalistycznym nadzorem, przy użyciu nowoczesnego sprzętu budowlanego, emisja zanieczyszczeń do powietrza w istotny sposób nie wpłynie na jego jakość.

W opinii tut. organu planowana inwestycja, z uwagi na charakter zaplanowanych prac (kontynuacja stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego na odcinku wybrzeża od km ok. 134,400 do km ok. 134,500), nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja zamierzenia mogła spowodować utratę siedlisk przyrodniczych, bądź fragmentację siedlisk gatunków, dla których zaprojektowano ww. obszary Natura 2000. Inwestycja nie spowoduje zmiany warunków ekologicznych na ww. obszarach, co mogłoby mieć ewentualne pośrednie oddziaływanie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków stanowiących przedmiot ochrony w ich granicach. Nie pogorszy zatem stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, nie zaburzy integralności obszarów Natura 2000, oraz sieci Natura 2000 jako całości. **Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.** Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie także negatywnie na ekosystemy chronione w ww. parku krajobrazowym.

Uciążliwe oddziaływanie będzie miało charakter lokalny, czasowy i odwracalny. Uciążliwości będą związane z fazą realizacji i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Wynika to ze skali inwestycji, stosowanej technologii i rodzaju przedsięwzięcia.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;

- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy prawidłowa eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- w trakcie realizacji nie przewiduje się równoczesnego prowadzenia innych inwestycji, powodujących kumulowanie się oddziaływań w zakresie emisji hałasu;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie budowy przedmiotowej inwestycji i związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn budowlanych i środków transportu wykorzystywanych w trakcie budowy; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmujący jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze Natura 2000 Kaszubskie Klify PLH220072 oraz w odległości ok. 20 m od obszaru Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organów współdziałających, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy o oś oraz art. 1 pkt 12, w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1712)* stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.6 z dnia 02.12.2019 r. działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1186*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1396*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r.

o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórному nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 55*).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000*).

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Starosta Pucki, ul. Orzeszkowej 5, 84-100 Puck
3. Gmina Miasta Władysławowa, ul. gen. J. Hallera 19, 84-120 Władysławowo
4. Urząd Morski w Gdyni, Ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
5. Szwarz Urszula Grażyna
6. Kwiatkowski Maciej Maria
7. RDOŚ a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pucku, Wojska Polskiego 16, 84-100 Puck
3. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
4. Państwowe Gospodarstwo Wodne WODY POLSKIE, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK Nr 1

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.72.2019.MŚB.7.
*zgodnie z art. 84, ust.2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów nr ew. 1. 2. 3. karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 obręb Jastrzębia Góra, gmina Władysławowo oraz na działce nr 371 – wody morskie.

Inwestycja polega na kontynuacji stabilizacji osuwiska w Jastrzębiej Górze poprzez przebudowę umocnienia brzegowego na odcinku wybrzeża od km ok. 134,400 do km ok. 134,500. Na wnioskowanym terenie występują czwartorzędowe osady wodnolodowcowe leżące na glinie lodowcowej. Są to grunty niespoiste takie jak piaski i żwiry, a nawet głazy.

Przedmiotowe działki te graniczą bezpośrednio:

- ✓ od północy z wodami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej,
- ✓ od południa z zabudowanymi działkami nr 5 i 6 karta mapy 6,
- ✓ od wschodu i zachodu z sąsiednimi działkami niezabudowanymi.

Najbliższe zabudowania znajdują się na sąsiednich działkach i są to obiekty użyteczności publicznej – 2 pensjonaty. Dostęp do terenu inwestycji prowadzi od strony południowo-wschodniej drogą publiczną (ul. Bałtycka). Dojazd plażą możliwy jest od zachodu wejściem nr 26 (ok. 500 m plażą), od wschodu wejściem nr 23 (ok. 1 km plażą).

Na etapie realizacji działka nr 3 (droga – bulwar Nadmorski) zostanie wygradzona jako część placu budowy, na którym będzie operować kotwiarka gruntowa do mocowania gwoździ.

W obszarze umocnienia brzegu nie występują sieci podziemne: sieć elektroenergetyczna, sieć teleinformatyczna, sieć kanalizacji sanitarnej oraz sieć wodociągowa.

Teren przedsięwzięcia - to istniejące zabezpieczenie brzegu morskiego w postaci koszy gabionowych zainstalowane w obrębie aktywnego klifu i obsadzone krzewami. Na skutek niszczącej działalności morza, wód opadowych i gruntowych, fragment umocnienia osunął się w granice obszaru w części będącej plażą.

Istniejące zabezpieczenie zbocza klifu stanowi konstrukcja złożona z czterech bloków (w części zachodniej trzech bloków) zagęszczonego gruntu piaszczystego zbrojonego siatkami Green Terramesh – każdy blok z maks. 10 warstwami siatek wbudowanych na głębokość 6 m od lica, pierwszych 5 warstw najniższego bloku wyłożonych od czoła siatką polipropylenową, wyżej mata kokosowa, bloki przesunięte względem siebie o 3 do 6 m, utworzone w ten sposób półki obsadzone roślinnością, boki umocnienia z gabionów lub siatki zbrojeniowej z geowłókniną, u podnóża umocnienia opaska z 3 warstw materacy gabionowych (powstanie - rok 2001, dobudowa po stronie wschodniej – rok 2007). W roku 2015 na koronie klifu wykonano 73 kamienne kolumny filtracyjne o długości 20 m i średnicy 0,5 m, w 4 kolumnach zostały umieszczone piezometry o dł. 16m, głowice kolumn przykryte geomembraną HDPE 1 mm i zasypane gliną.

Umocnienie to, powstałe na odcinku km 134,265–134,465 ma za zadanie zabezpieczyć obiekty budowlane zlokalizowane blisko krawędzi aktywnego klifu. Od czasu jego powstania destrukcyjne

działanie morza systematycznie niszczy dolną podstawę muru gabionowego, co powoduje osłabienie wyższych partii zbocza. Dodatkowo wytrzymałość gruntów lokalnie osłabiają wody gruntowe oraz opady atmosferyczne. Po instalacji kolumn żwirowych odprowadzających wodę w głębsze partie górotworu pierwotna przyczyna powstawania zjawisk osuwiskowych (kolmatacja geowłókniny powodująca powstanie ciśnienia sphywowego na styku gruntu rodzimego z konstrukcją oporową z gabionów) została osłabiona. Jednak głównie na skutek oddziaływań morza ok. 100-metrowy fragment istniejącego zabezpieczenia brzegu uległ osunięciu. Geodezyjne pomiary przemieszczeń prowadzone przez inwestora od sierpnia 2013 r. wskazują, że główne ruchy masowe koncentrują się na wysokości pensjonatu Victor. Dolna przypora gabionowa została mocno zniszczona i zdeformowana, ruchy osuwiskowe powodują dalsze deformacje wyższych półek gabionowych, a stalowa siatka pokrywająca konstrukcję w wielu miejscach została rozerwana. Zaobserwować tu można poślizg całej bryły, która sama w sobie zachowała parametry techniczne gruntu zbrojonego. Jedynie w górnym odcinku zbocza grunty rodzime uległy odslonięciu i ulegają przyspieszonej erozji oraz zsuwom powierzchniowym.

Z badań Urzędu Morskiego w Gdyni wynika, iż w okresie 2016.09.16 ÷ 2019.02.19 wystąpiły gwałtowne przyrosty przemieszczeń na skutek zjawisk osuwiskowych. Najintensywniejsze przyrosty obserwowano po sztormach jesienno-zimowych z przełomu lat 2016/2017 i trwają one z różnym nasileniem do dnia dzisiejszego. Należy zauważyć, iż przemieszczenia sięgają średnio od kilkunastu do ok. 30 cm rocznie. Przemieszczenie poziome dolnego gabionu w kierunku północnym zaś sięgnęło wartości maksymalnej ok. 1 metra (pomiar z 2019 r. w stosunku do pomiarów z 2017 r.). Krawędź górnej skarpy od czasu obrywu z przełomu lat 2016/2017 nie uległa widocznym zmianom i mieści się w dokładności pomiarowej.

Oznacza to, iż w obecnym stanie obudowy klifu w tych przekrojach przy porównywalnych warunkach sztormowych z przełomu lat 2016/2017 mogą wystąpić podobne zjawiska. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, że przypora gabionowa uległa deformacji na skutek oddziaływania morza oraz parcia bryły konstrukcji z gruntu zbrojonego, która uległa poślizgowi na styku z gruntem rodzimym i spowodowała przesunięcie tej konstrukcji po podłożu. Masa tej przypory i występujące opory tarcia są niewystarczające dla podtrzymania naporu istniejącej konstrukcji z gruntu zbrojonego, co obserwowane jest w kolejnych pomiarach aktywnego obecnie stoku.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu, u podnóża skarpy od strony północnej, palisady z pali wierconych zwieńczonej oczepem żelbetowym z narzutem kamiennym od strony wody oraz wzmocnieniu zbocza skarpy gwoździami gruntowymi i oblicowaniem z siatki stalowej z matą wegetacyjną pozwalającą na zazielenienie się zbocza. Długość projektowanego umocnienia - to ok. 100 m (ze względu na dynamikę konstrukcji podana długość i powierzchnie są wartościami przybliżonymi. Prace budowlane będą miały charakter obmiarowy), rzędna korony narzutu kamiennego/oczepu: +/- 6,20 m n.p.m., rzędna korony wzmacnianej skarpy: +/- 20,00 m n.p.m., długość pali wierconych: 15 m, wymiary oczepu żelbetowego: 0,8 m x 1 m, długości gwoździ gruntowych: 12 m i 18 m, powierzchnia zabezpieczonej skarpy: ok. 1 850 m².

Na wysokości ok. 6,20 m n.p.m. odpowiadającej górze oczepu żelbetowego zaprojektowano pierwszą półkę stabilizującą skarpe. Od strony północnej półka chroniona będzie hydrotechnicznym narzutem kamiennym, a palisada stanowić będzie również konstrukcyjne zabezpieczenie zwiększające współczynnik stateczności skarpy. Druga półka zostanie uformowana na istniejącym poziomie około 13,0 m n.p.m. Reprofilacja półek polegać ma na wyeliminowaniu niecek gromadzących wody opadowe, powodujące utratę podparcia wyższych partii zbocza. Na początku i na końcu zabezpieczenia w postaci palisady zaprojektowano skarpy o nachyleniu 2:1 umożliwiające poruszanie się pieszych w trakcie wysokich stanów wód morskich.

Odprowadzenie wód opadowych w granicach działek nr 1, 2, 3 karta mapy 6 oraz 1/2 i 1/8 karta mapy 2 odbywać się będzie:

- powierzchniowo zgodnie z poziomym spadkiem,
- dzięki zachowaniu przepuszczalnych nawierzchni drogą filtracji przez wszystkie warstwy konstrukcji,
- poprzez kolumny żwirowe.

Dla poszczególnych etapów zakłada się wykonanie prac z poszczególnych poziomów:

- ✓ etap 0 - roboty rozpoczyna się z poziomu ok. 0,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 1 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.,
- ✓ etap 2 - roboty rozpoczyna się z poziomu góry klifu ok. 20,0 m n.p.m.,
- ✓ etap 3 - demontaż półki gabionowej ok. 5,02 m. n.p.m. Instalacja gwoździ w rzędach 2A÷2C ok. 10,5 m n.p.m.,
- ✓ etap 4 - roboty rozpoczyna się z poziomu przypory ziemnej ok. 5,02 m n.p.m.

Etapowanie prac polegać będzie na:

- ✓ etap 0 - wykonanie przypory z kamienia hydrotechnicznego wraz z przekładką z piasków w strefie wiercenia pali,
- ✓ etap 1 - wykonanie palisady wraz z oczepem żelbetowym,
- ✓ etap 2 - wykonanie gwoździ gruntowych z górnej półki w rzędach 1A÷1D,
- ✓ etap 3 - usunięcie górnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 2A÷2C,
- ✓ etap 4 - reprofilacja dolnej półki gabionowej i wykonanie gwoździ w rzędach 3A÷3D.

Stabilizacja zbocza w Jastrzębiej Górze jest zadaniem skomplikowanym i wymaga specjalnego podejścia projektowego i wykonawczego. Pomimo wykonanych obliczeń sprawdzających bazujących na zweryfikowanych parametrach geotechnicznych w dalszym etapie projektowania i wykonawstwa zaleca się stosować metodę obserwacyjną opisaną w PN-EN 1997-1. Stosowanie metody obserwacyjnej uzasadnione jest dynamicznym charakterem oddziaływań zewnętrznych (wpływ działalność morza) oraz osuwiskowy stan o charakterze postępującym, w którym znajduje się zbocze, na którym pracować będą ludzie i ciężki sprzęt budowlany.

W trakcie prowadzenia prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska prowadzony będzie ciągły monitoring geodezyjny. Fazy monitorowania stanu osuwiska związane są z etapowaniem robót.

Etap 0	Instalacja 8 punktów pomiarowych na poziomie ulicy Bałtyckiej oraz kolejnych 8 punktów pomiarowych na wysokości pierwszej półki gabionowej. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 1	Monitorowanie zainstalowanych punktów pomiarowych. Instalacja 4 rur inklinometrycznych do pomiarów wgłębnych przemieszczeń poziomych w palach żelbetowych. Instalacja 8 stałych punktów pomiarowych na poziomie oczepu żelbetowego. Wykonanie pomiarów zerowych.
Etap 2	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 3	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.
Etap 4	Monitorowanie stałych punktów pomiarowych.

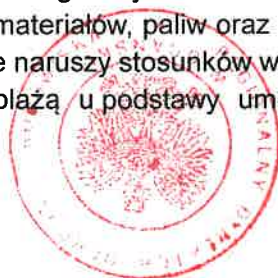
Po zakończeniu prac związanych z zabezpieczeniem osuwiska punkty pomiarowe zostaną zabezpieczone i sporządzona zostanie dokumentacja, która posłuży do wieloletniej obserwacji klifu. Szczegóły monitorowania stanu klifu będą przedmiotem osobnego opracowania.

W trakcie realizacji robót wykorzystane zostanie następujący sprzęt: 3 samochody ciężarowe typu wywrotka, 2 koparki, 1 wiertnica, 1 grucha oraz 1 pompa do betonu.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzono analizę wariantową. Wariant pierwszy W1 proponowany przez Inwestora obejmuje przedsięwzięcie w planowanej lokalizacji, w planowanym ww. przedstawionym wariantcie technologicznym.

Wariant drugi W2 jest wariantem alternatywnym i obejmuje demontaż istniejącej konstrukcji na całej długości, tj. 230 m oraz budowę umocnienia typu ciężkiego składającego się z muru oporowego 3-elementowego, żelbetowego z narzutem kamiennym o wysokości ok. 20 m.

Wariant alternatywny W2 realizowany byłby na dłuższym odcinku i przy znacznym wykorzystaniu surowców, materiałów, paliw oraz energii. Wybrano zatem wariant pierwszy, gdyż jest krótszy, wymaga zużycia mniej surowców, materiałów, paliw oraz energii. Ponadto realizacja inwestycji w wariantcie przyjętym do realizacji nie naruszy stosunków wodnych w otoczeniu inwestycji, zapewni możliwości ruchu turystycznego plażą u podstawy umocnienia oraz przywróci zazielenienia zbocza.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński