



www.umgdy.gov.pl

# URZĄD MORSKI W GDYNI

Gdynia, dnia 23.11.2020 r.

Poz. rejestru: **ZP.371.30.2020.JL**

## OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

### Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Sporządzenie projektu koncepcyjnego oraz raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowiska wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej oraz pozwolenia na wznoszenie na obszarze morskich wód wewnętrznych dla zadania pod nazwą „Wykonanie progów podwodnych w Gdyni Orłowie”**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej: „ustawą” Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy.

#### Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy Pzp - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obciążone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez wykonawców: WUPROHYD Sp. z o. o. – Biuro Projektów, ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia z ceną 798 270,00 zł, oraz Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych, Zespół Rzeczoznawców Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych w Gdańsku, ul. T. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa z ceną 169 059,81 zł. Zamawiający w Rozdziale XIII SIWZ opisał kryteria, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, które następnie zmodyfikował wyjaśnieniami treści SIWZ z dnia 31.08.2020 r.

Jedno z trzech kryteriów dotyczyło doświadczenia specjalisty-analityka (Da) o wadze 10%, które należało rozumieć jako: doświadczenie specjalisty, którego Wykonawca skieruje do realizacji zamówienia, a który był autorem lub współautorem analizy/analiz falowania i ruchu rumowiska. W Załączniku nr 4 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia Zamawiający wskazał również, że: analiza prądów i falowania oraz ruchu rumowiska w rejonie planowanej inwestycji jest pierwszym kluczowym etapem do opracowania dokumentacji projektowej progów podwodnych. Według przedmiotowego opracowania planuje się określić lokalizację i wymiary progów. Bez prawidłowo wykonanej analizy przedmiotowa inwestycja może nie spełniać swojej funkcji tj. ochrony brzegów przed abrazją.

Po wstępnej analizie otrzymanych dwóch ofert w zakresie Załącznika nr 1 formularz ofertowy, Zamawiający zauważył, iż w ofercie wykonawcy Wuprohyd Sp. z o. o. – Biuro Projektów kryterium dotyczące doświadczenia specjalisty-analityka - analiza prądów i falowania oraz ruchu rumowiska w rejonie planowanej inwestycji wycenił na kwotę: 152 520,00 zł brutto. Wskazany specjalista-analytyk do opracowania przedmiotowej analizy spełnia w całości kryterium tj. 10%. W ofercie wykonawcy Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych, Zespół Rzeczoznawców Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych (zwanej dalej SITWM) kryterium dotyczące doświadczenia specjalisty-analityka - analizę prądów i falowania oraz ruchu rumowiska w rejonie planowanej inwestycji wycenił na kwotę: 25 358,97 zł brutto. Wykonawca wskazał dwóch specjalistów-analityków do opracowania przedmiotowej analizy. Jednakże żadna ze wskazanych osób jako specjalista-analytyk nie spełniała wymogów kryterium, a mianowicie: Pan Arkadiusz Frontczak, według wiedzy Zamawiającego, nie wykonał analizy falowania dla inwestycji prowadzonych przez Urząd Morski w Słupsku, ponieważ nie były one wymagane SIWZ; Pani Agnieszka Kubowicz-Grajewska wykazała się sześcioma dokumentacjami, które według wiedzy Zamawiającego nie są analizami falowania i ruchu rumowiska. Na wezwanie Zamawiającego, w celu wyjaśnienia powyższych rozbieżności, Wykonawca SITWM złożył jako dowody oświadczenia w/w specjalistów. Zamawiający po otrzymaniu powyższych wyjaśnień od Wykonawcy,

ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia ☎ + 48 (58) 355 32 13  
e-mail: zam\_pub@umgdy.gov.pl

skierował zapytanie do ekspertów w dziedzinie hydrodynamiki morskiej o ocenę prac Pani Agnieszki Kubowicz-Grajewskiej. Z opinii uzyskanych od ekspertów wynika, iż opracowania Pani Agnieszki Kubowicz-Grajewskiej nie są wykonane zgodnie z określonymi przez Zamawiającego w Rozdziale XIII SIWZ wymogami.

Podsumowując oferta złożona przez Wykonawcę Wuprohyd Sp. z o. o. – Biuro Projektów, znacznie przekracza kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia tj. 184 500,00 zł brutto. Druga złożona oferta przez Wykonawcę SITWM, nie spełnia jednego z trzech kryteriów tj. doświadczenia specjalisty-analityka (Da) o wadze 10%, którym Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty.

W związku z powyższym Zamawiający również poddał analizie opis przedmiotu zamówienia stanowiący Załącznik nr 4 do SIWZ i stwierdził brak precyzji w OPZ, co zaskutkowało ofertami nieadekwatnymi do potrzeb i oczekiwań Zamawiającego. Potwierdza ten stan rzeczy wysoka rozbieżność cenowa i jakościowa złożonych ofert. Ponadto Zamawiający doszedł do stwierdzenia, że w opisie przedmiotu zamówienia powinna być dokładniejsza informacja odnośnie analizy falowania i ruchu rumowiska to znaczy: na czym powinna polegać, co wiązałoby się z dodaniem następujących informacji:

1. należy dokonać analizy falowania w celu wyznaczenia parametrów fali projektowej, zdefiniowanej przez obliczenia hydrauliczne na podstawie dokonanych pomiarów falowania, w oparciu o analizę statystyczną lub stochastyczną. Dodatkowo w celu potwierdzenia powyższych obliczeń należy dokonać obliczenia symulacyjne z wykorzystaniem skalibrowanego modelu matematycznego;
2. analizy prądów i ruchu rumowiska należy opracować jako ciąg obliczeń symulacyjnych, z wykorzystaniem skalibrowanego modelu matematycznego.

Na tym etapie postępowania niemożliwe jest dokonanie zmiany w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 4 do SIWZ co stanowi wadę uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Fakt wystąpienia kluczowej wady mającej fundamentalny wpływ na wynik postępowania zagrażałoby unieważnieniem umowy. Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7) ustawy prowadzi do wniosku, że: „niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie ważnej niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego to każda niedająca się usunąć wada o istotnym znaczeniu” (KIO 2389/16).

Reasumując Zamawiający, zawierając umowę z wybranym Wykonawcą, na podstawie wadliwego opisu przedmiotu zamówienia może uzyskać nieprawidłowe lub zbyt pobieżne dane falowania, prądów i ruchu rumowiska, które są wyjściowym i kluczowym elementem opracowania dokumentacji projektowej.

**DYREKTOR**  
**URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI**  
*kpt. ż.w. Wiesław Piątrzkowski*

Otrzymują:

1. Platforma Marketplanet, <https://umgdy.ezamawiajacy.pl>
2. a/a.

---

ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia ☎ + 48 (58) 355 32 13  
e-mail: zam\_pub@umgdy.gov.pl



ZASŁUBIN POLSKI Z MORZEM  
POLSKIEJ ADMINISTRACJI MORSKIEJ  
POLSKIEGO SZKOLNICTWA MORSKIEGO



MGMiZS  
Ministerstwo Gospodarki Morskiej  
i Żeglowności



#PolskaMorska

#100LatPolskiMorskiej