



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Handwritten signature: T. J. P. J. Kocur
URZĄD MORSKI W GDYNI
Wydział Techniczno-Inwestycyjny
Wpł dn 2019-01-09
L dz TI-58/2019

RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.2011.MS.MŚB.23.
zpo

Gdańsk, dnia 31 12.2018r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081) - zwanej dalej ustawą ooś, i art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, z dnia 22.03.2010 r. (przekazanego postanowieniem znak RB.7610-2/10 z dnia 29.03.2010 r. przez Burmistrza Miasta Pucka tut. organowi w dniu 02.04.2010r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działając w oparciu o:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. „Budowa falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku” – opracowanie przez zespół autorski: dr Kurzawa Jacek, mgr Borecka Anna, mgr Brzana Radek, mgr Bzoma Szymon, dr Ćwiklińska Paulina, mgr Dąbrowska Anna, prof.UG dr hab. Janas Urszula, mgr Kendzierska Halina, dr Kobos Justyna, mgr inż. Kochanka Krzysztofa, dr inż. Kwiatkowski Maciej, inż. Litka Agnieszka, mgr inż. Pacyńska Barbara, mgr Tritt Anna, dr Zarzycki Tomasz – kwiecień 2015r.;
 - 2) uzupełnienia i wyjaśnienia z dnia: 24.08.2016 r., 06.09.2016 r., 06.03.2017 r., 07.04.2017r., 15.01.2018 r.
 - 3) uzgodnienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, wyrażone w postanowieniu znak INZ1.1-AC-8103-105/17 z dnia 18.12.2017 r.;
 - 4) opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, wyrażoną w piśmie: znak SE.ZNS.80.4912.6.17 z dnia 18.12.2017 r.;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

ORZEKAM

I. Określić dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie falochronu (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu” realizowanego na wodach morskich (działka wodna bez numeru) oraz na działkach położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 o następujących numerach: 100/1 (Wm), 100/2, 99/1, 99/2, 198/1, 198/2 (Wm), 235, 236, 245, 197/3, 197/4, 115, 116, 117, 200, 119,

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę falochronu osłonowego (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu. Istniejąca zabudowa osłonowa basenu portu rybackiego w Pucku nie jest wystarczająca dla zabezpieczenia przed falowaniem i sztormami. Planowany falochron osłonowy stanowić będzie ochronę dla cumujących

w basenie portu rybackiego jednostek rybackich. Konstrukcja falochronu z parapetem odrzutowym na rzędnej +3,28 m oraz narzutem kamiennym od strony morza zapewni rozproszenie energii falowania wraz z jej rozbiciem i wygaszeniem na konstrukcji falochronu. Spowoduje to destabilizowanie stanów wód w basenie portowym i zabezpieczy przed sztormami.

Zaplanowano budowę falochronu typu narzutowego z kamienia naturalnego, zwieńczonego żelbetowym łamaczem fal oraz ciągiem komunikacyjnym. Konstrukcja falochronu od wewnętrznej strony basenu umożliwi cumowanie jednostek, wyposażona zostanie w komorę tłumiącą poprawiającą warunki falowe akwatorium portowego. Ochronę zewnętrzną falochronu stanowić będzie warstwa narzutu przechodzącego łagodnym łukiem w kierunku brzegu. Narzuty te w obszarze plaży przechodzić będą w umocnienia piaszczyste, wał o łagodnym nachyleniu z obsiewem roślinnością wydmową i krzewami. Pozostałe prace polegać będą na załadownieniu terenu o powierzchni ok. 3900 m oraz budowie nabrzeża niskiego i slipu lub wnęki z bramownicą. Materiał do załadownienia zaplecza nabrzeża niskiego i terenów przylegających do półwyspowego falochronu zachodniego pochodzić będzie z robót czerpalnych. Przewidywana kubatura nasypów to ok. 6500 m³. Powierzchnia falochronu zachodniego wraz z załadownieniem, nabrzeżem i slipem lub wnęką z bramownicą zajmować będzie ok. 15500 m².

Realizacja konstrukcji przewiduje wykonanie następujących robót budowlanych:

- roboty rozbiórkowe obejmą:

- rozbiórkę istniejących pomostów pływających,
- rozbiórkę przyczółka pomostu pływającego,
- rozbiórkę umocnień brzegowych - tzw. łańcuchy Galla,
- wywóz i utylizację złomu,
- wywóz i utylizację gruzu,

- roboty kafarowe obejmą:

- wbicie stalowej ścianki szczelnej nabrzeża,

- wykonanie zasypu za ścianką szczelną do poziomu ściągów,

- roboty zbrojarsko - betonowe nabrzeża obejmą:

- wykonanie zbrojenia oczepu ścianki szczelnej,
- wykonanie deskowań oczepu ścianki szczelnej,
- betonowanie oczepu ścianki szczelnej,
- demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,

- roboty ziemne obejmą:

- wykonanie zasypu za ścianką szczelną wraz ze zbrojeniem geowłókniną filtracyjną,
- wykonanie wykopu,
- ułożenie przewodów instalacji energetycznych,
- wykonanie podbudowy pod płytę nawierzchni nabrzeża,

- roboty kafarowe - wbicie stalowej ścianki szczelnej falochronu,

- wykonanie i montaż kleszczy ścianki szczelnej falochronu,

- - montaż rozpór stalowych falochronu,
- - wykonanie zasypu z zagęszczeniem komory falochronu,
- - roboty zbrojarsko - betonowe falochronu obejmą:
- wykonanie warstwy chudego betonu gr. 15 cm,
- wykonanie zbrojenia płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
- wykonanie deskowania oczepu,
- betonowanie płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
- demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,
- wykonanie zasypu z pospółki o $I_d > 0,7$ wraz z ułożeniem przewodów instalacyjnych,
- wykonanie podbudowy gr. 10 cm,
- wykonanie nawierzchni falochronu,
- - roboty ziemne obejmą:
- wykonanie wykopu,

- ułożenie zbrojenia geosyntetycznego,
 - wykonanie warstwy gruntu zasypowego i warstwy pośredniej,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu II,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu III,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu I.
- prace montażowo - wykończeniowe obejmują:
- montaż wyposażenia nabrzeża i falochronu (pachoły, rożki cumownicze, drabinki, stojaki na sprzęt ratowniczy, odbojnice – elementy stalowe z powłokami antykorozyjnymi),
 - montaż elementów małej architektury (poręcze, śmietniki, ławki).
- prace porządkowe.

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- falochron osłonowy zachodni o konstrukcji mieszanej (nabrzeże z parapetem + narzut ochronny z kamienia naturalnego) o łącznej długości 427,2 m.
Konstrukcję falochronu tworzą 4 odcinki konstrukcyjne: odcinek głowicowy o długości 27m, odcinki z pochłaniaczem falowania o łącznej długości 172,8m, odcinek zasadniczy o długości 141,7m, odcinek nasadowy o łącznej długości 85,7m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony parapetu +2,90 Kr, rzędna nadbudowy +1,8 ÷ +1,75m Kr¹. Od strony zatoki planuje się falochron narzutowy zabezpieczający konstrukcję zasadniczą przed naporem lodu oraz ewentualnym podmyciem – narzut z kamienia naturalnego. Od strony portu – nabrzeże w kształcie grodzy, z żelbetową nadbudową zwieńczoną żelbetowym łamaczem fal; konstrukcja nabrzeża - to dwie ścianki szczelne wbite do rzędnej -13m, przestrzeń pomiędzy ściankami zasypana zostanie mieszaniną piasków grubych i pospółką. Odcinek nasadowy zaprojektowano jako falochron brzegowy od strony zatoki, a od strony lądu ścianka szczelna wbita do rzędnej -7,2 m, zakończona oczepek;
- Nabrzeże Południowe (odcinek wysoki, odcinek niski) o łącznej długości 100,7m.
Nabrzeże Południowe zaprojektowano jako oczepowe z zakotwieniem kotwami gruntowymi, szerokość oczepu 1,0m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,8m Kr. Za oczepem zaprojektowano nawierzchnię betonową oraz z płyt chodnikowych.
Odcinek wysoki nabrzeża stanowi najazd na projektowany pirs dla bramownicy, w nabrzeżu zaprojektowano również punkt czerpania wody przeciwpożarowej. Odcinek niski nabrzeża stanowi nabrzeże rybackie, nawierzchnia wykonana z płyt chodnikowych, rzędna wbicia ścianki szczelnej -11,10 Kr, głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,25m Kr, za nabrzeżem na odcinku około 45 m zaprojektowano mur oporowy;
- slip do wodowania małych jednostek. Slip składa się z dwóch części: część lądowa, najazdowa – jest to płyta żelbetowa oparta na ściankach szczelnych; część nawodną stanowi stalowa pochylnia oparta na rurowych podporach i palach;
- pirs bramownicy. Pirs zaprojektowano jako element monolityczny, żelbetowy, oparty na stalowych palach rurowych (z zamkniętym dnem);
- kierownica wejściowa. Na wejściu do portu zaprojektowano kierownice stalowe na palach jako konstrukcje zabezpieczające przed kolizją jednostek wpływających/wypływających z projektowanymi narzutami kamiennymi w rejonie głowicy falochronu, elementami nośnymi kierownic będą stalowe pale;
- instalacje wodociągowe, (w tym m.in. punkty wody dla jednostek pływających zlokalizowane na nabrzeżu i falochronie oraz punkty poboru przy tacy mycia sieci i tacy mycia jachtów); instalacje sanitarne (w tym m.in. punkt odbioru ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających oraz wymiana istniejącej pompowni ścieków na nową

- o większej wydajności); instalacje kanalizacji deszczowej oraz instalacje elektryczne;
- plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach;
- prace czepalne na obszarze o powierzchni 60510m², kubatura planowanych prac czepalnych wynosi ok. 58640m³.

Całkowita powierzchnia zabudowy wynosić będzie 15207m², w tym falochron i część lądowa (nabrzeża, place, zieleń) - 8700m², część narzutowa falochronu - 6507m².

Na projektowanym nabrzeżu niskim oraz na falochronie zachodnim zaprojektowano punkty poboru wody (zasilanie z sieci miejskiej poprzez projektowany wodociąg) oraz punkty poboru energii elektrycznej. Przy ślipie zlokalizowany będzie punkt poboru wody do gaszenia pożaru (zasilany wodą morską).

W ramach planowanej inwestycji planuje się na nabrzeżu niskim odbiór ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających. Ścieki sanitarne zostaną przepompowane do studni rozprężnej zlokalizowanej na nabrzeżu wysokim. Dodatkowo zaprojektowano tacę do mycia małych jednostek oraz tacę pod ruszt do suszenia sieci. Ścieki sanitarne z mycia jachtów oraz z płukania sieci wraz ze ściekami z małych jednostek pływających, zostaną doprowadzone do projektowanej przepompowni ścieków. Ze względu na lokalizację tac do płukania sieci oraz płukanie sieci na terenie otwartym, odbiór ścieków sanitarnych z tych miejsc możliwy będzie po otwarciu przepustnicy zlokalizowanej w studniach przy tacy do odbioru ścieków z mycia kadłubów oraz przy tacy do odbioru ścieków z płukania sieci. Ścieki z tac przed wprowadzeniem do przepompowni zostaną podczyszczone w piaskowniku i separatorze. Przepustnice będą otwierane jedynie w czasie używania tac zgodnie z przeznaczeniem. W pozostałym okresie czasu przepustnice będą zamknięte, a odpływ wód opadowych spływających w sposób naturalny do tac zostanie zrealizowany przewodami przelewowymi do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Odprowadzenie wód opadowych odbywać się będzie wylotem do kanału portowego. System kanalizacji deszczowej obsługiwać będzie teren projektowanej inwestycji nasady falochronu osłonowego oraz przejmie wody opadowe z inwestycji miejskiej zlokalizowanej od południowej strony wnioskowanej inwestycji, tj. drogi dojazdowej i parkingu - placu oraz z likwidowanych istniejących wylotów kanalizacji deszczowej, kolidujących z inwestycją (teren w rejonie tych wylotów zostanie załadowany, linia nabrzeża zostanie przesunięta o około 50 m na północ). Wody opadowe zbierane będą z projektowanych nawierzchni poprzez odwodnienia liniowe i poprzez system rurociągów i studni, zostaną doprowadzone do zespołu podczyszczającego. Podczyszczanie ścieków deszczowych odbywać się będzie w piaskowniku i separatorze.

Ponadto w rejonie nabrzeża zaprojektowano plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach. Projektowane nawierzchnie: na konstrukcjach hydrotechnicznych – nawierzchnia betonowa, na nabrzeżu niskim nawierzchnia utwardzona rozbieralna z kostki betonowej, na placu postojowym – utwardzona nawierzchnia betonowa z dylatacjami.

Zieleń zaprojektowano w formie trawników wokół placu postojowego. Planowana jest wycinka sześciu drzew z gatunku wierzba biała.

W ramach projektu nie przewiduje się robót rozbiórkowych obiektów kubaturowych. Przewiduje się demontaż fragmentów sieci wodno - kanalizacyjnej oraz demontaż przyłącza energetycznego.

W ramach realizacji inwestycji powstaną również tory wodne, awanport przed nowym nabrzeżem serwisowym oraz ich oznakowanie nawigacyjne. Projektowane głębokości na torze podejściowym i awanporcie wynoszą ok. 4,0 m, powierzchnia planowanych prac czepalnych wynosi ok. 6,1 ha, a ich kubatura 58640 m³.

Roboty budowlane (dotyczy to budowy m.in. falochronu i nabrzeża) prowadzone będą z wody przy użyciu sprzętu pływającego. Użyty sprzęt w zakresie prac prowadzonych z wody to m.in. pontony pływające, dźwigi pływające, koparki na pontonach, pogłębiarki chwytakowe, szalandy, barki, holowniki, pompy do betonu na pontonach. Pograżanie pali i ścianek szczelnych odbywać się będzie metodą udarową z zastosowaniem kafarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych. Beton potrzebny do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowywany będzie

w węźle betoniarskim i dostarczany na bieżąco na plac budowy. Pozostałe konstrukcje lądowe budowane będą z ładu przy użyciu typowego sprzętu budowlanego jak koparko-ładowarki, żurawie, koparki, zagęszczarki, betonowozy, pompy do betonu.

Do wydobywania urobku w zależności od rejonu prowadzonych robót czerpalnych oraz sposobu zagospodarowania urobku mogą być wykorzystywane: pogłębiarki ssąco - refulujące, pogłębiarki wieloczerpakowe, pogłębiarki chwytakowe, pogłębiarki z koparką hydrauliczną podsiębierną, koparki ustawione na pontonie. W przypadku pogłębiarki ssąco - refulującej załadunek urobku odbywa się do własnej ładowni, a w przypadku pozostałych rodzajów pogłębiarek załadunek urobku odbywa się do ładowni samobieżnych szaland.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć z dużym prawdopodobieństwem, że urobek nie będzie zanieczyszczony. Ponadto sądzić można, że ok. 70% będą stanowiły piaski, które można będzie odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% - grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie.

W związku z powyższym nie zaleca się w tym przypadku pogłębiarek ssących, gdyż w przypadku prac pogłębiarskich wykonywanych ww. pogłębiarkami grunty organiczne ulegną przemieszaniu z gruntami mineralnymi.

Na brzegu urobek odkładany (refulowany) będzie przy użyciu pompy piaskowej i systemu rurowciągów. Refulat pobierany będzie z ładowni szaland. Na kłapowisko urobek czerpalny transportowany będzie w ładowniach szaland, mających możliwość samodzielnego i szybkiego rozładunku poprzez otwarcie kłap w dnie lub burtach, co powoduje wypadnięcie ładunku do wody.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się organizowania specjalnego placu, na którym składowane byłyby materiały budowlane i konstrukcyjne. Materiały te będą dowożone na plac budowy, w miarę postępu prac budowlanych, w sposób ciągły za pomocą transportu kołowego lub jednostek pływających (np. barki). Składowanie materiałów budowlanych i konstrukcyjnych będzie obejmowało ilości pokrywające bieżące zapotrzebowanie na materiał.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć, że ok. 70% (41040m³) będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% (17600m³) będą stanowiły grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie.

Na etapie raportu ooś zaplanowano odłożenie urobku na odcinku położonym na wschód od portu w Pucku – pomiędzy Puckiem, a miejscowością Osłonino (w kilometrze od 107,2 km do 114,5 km z wyłączeniem odcinka 113,5 km do 114,2 km).

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a) prace o dużym natężeniu hałasu (kafarowanie) i odmuleniowe prowadzić w porze dziennej, tj. od godz. 7.00 do 19.00;
- b) wyznaczyć miejsca tymczasowego składowania materiałów budowlanych oraz miejsca prefabrykacji;
- c) materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do wód oraz gleby;
- d) prace hydrotechniczne prowadzić sposobem zabezpieczającym środowisko morskie przed zanieczyszczeniem odpadami i rozlewami;
- e) rejon inwestycji wyposażać w środki do zwalczania rozlewów, w tym sorbenty, zapory przeciwolejowe;
- f) zapewnić pojemniki na odpady pochodzące z jednostek korzystających z portu;
- g) wszelkie zanieczyszczenia z jednostek pływających wykonujących prace budowlane zdawać do portowych urządzeń odbiorczych;

- h) ze względu na zlokalizowaną w sąsiedztwie portu strefę ochrony archeologicznej i prawdopodobieństwo zalegania w rejonie przedsięwzięcia podwodnych obiektów o charakterze archeologicznym, zapewnić nadzór archeologiczny przy pracach czerpalnych i hydrotechnicznych;
- i) prowadzić monitoring geodezyjny oraz regularne kontrole stanu technicznego budowli i instalacji zlokalizowanych we sąsiedztwie prowadzonych robót;
- j) prace kafarowe prowadzić w taki sposób, by nie naruszać stateczności konstrukcji istniejących budynków i obiektów oraz nie narazić ich na uszkodzenia powstałe wskutek drgań;
- k) dostarczyć, zainstalować i obsługiwać tymczasowe urządzenia zabezpieczające: oświetlenia nawigacyjne, znaki ostrzegawcze i boje sygnalizacyjne;
- l) wyznaczyć tymczasowe obszary robót budowlanych oraz tory podejściowe do Portu Rybackiego, istniejącego Portu Jachtowego oraz do przystani HOM;
- m) przed przystąpieniem do prac czerpalnych przeprowadzić badania czystości urobku czerpalnego;
- n) zagospodarować urobek czerpalny zgodnie z jego przeznaczeniem, uwzględniając jego jakość oraz uzyskując odpowiednie wymagane zezwolenie;
- o) namuły, zanieczyszczony urobek oraz jego nadmiar odłożyć na kłapowisko;
- p) roboty budowlane dotyczące budowy falochronu i nabrzeża prowadzić z wody przy użyciu sprzętu pływającego;
- q) pogrążanie pali i ścianek szczelnych prowadzić metodą udarową z zastosowaniem kafarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych;
- r) beton do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowywać w węźle betoniarскими dostarczać na bieżąco na plac budowy. Budowę pozostałych konstrukcji lądowych prowadzić z lądu przy użyciu typowego sprzętu budowlanego;
- s) przed realizacją inwestycji zinwentaryzowane chronione gatunki roślin z obszaru inwestycji przenieść na siedliska zastępcze;
- t) wycinkę drzew przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia;
- u) w celu ochrony łąk podwodnych na Zatoce Puckiej, prace czerpalne, prowadzić poza okresem wegetacyjnym, tj. poza okresem od 15 marca do 30 września;
- v) prace budowlane, jak również prace czerpalne i odkład urobku z uwagi na ochronę tarła ryb prowadzić poza okresem ochronnym t.j. poza okresem od 1 kwietnia do 31 lipca;
- w) roboty budowlane na akwenie zatoki prowadzić przy użyciu sprzętu pływającego;
- x) do prac pogłębieniowych zastosować pogłębiarkę czerpakową lub wieloczerpakową z zastosowaniem kurtyn ochronnych;
- y) prace kafarowe z uwagi na ochronę ptaków migrujących i zimujących prowadzić poza okresem od 1 sierpnia do 30 kwietnia;
- z) dokonać badań składu makrofitów i ich powierzchni będących w zasięgu oddziaływania pośredniego planowanej inwestycji (tj. w odległości do 500m od falochronu), w celu ustalenia stanu przed realizacją przedsięwzięcia;
- aa) do planowanych przy projektowanym parkingu (placu) nasadzeń zastosować gatunki rodzime, adekwatne geograficznie i siedliskowo nawiązujące do gatunków znajdujących się w otoczeniu;
- bb) po zrealizowaniu planowanej inwestycji, w celu zrekompensowania negatywnego oddziaływania na gatunki ryb słodkowodnych charakterystycznych dla siedliska przyrodniczego duża płytka zatoka, przeprowadzić jednorazowe zarybienie gatunkami podlegającymi negatywnemu oddziaływaniu inwestycji, t.j. płoć, szczupak i jaź. Do zarybień używać materiału o udokumentowanym pochodzeniu i wyłącznie z terenu okalającego inwestycję. Dawki materiału zarybieniowego ustalić na poziomie zarybień biomanipulacyjnych, jednak z uwzględnieniem warunków środowiskowych. Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych pozwoleń zarybienie przeprowadzić w wyznaczonych wcześniej miejscach, ustalonych w porozumieniu z właściwym organem zarządzającym tj. Urząd Morski, Nadmorski Park Krajobrazowy, właściwy oddział PZW;

- cc) prace związane z pogłębieniem basenów, torów wodnych oraz posadowieniem konstrukcji falochronów i stałych pomostów prowadzić etapowo, w celu nie kumulowania się zjawiska zmętnienia oraz oddziaływania uciążliwości hałasowych dla zwierząt;
- dd) realizację przedsięwzięcia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (biologa, oceanologa o udokumentowanym doświadczeniu w wykonywaniu badań i monitoringów morza), którego zadaniem będzie ustawienie wartości granicznych dotyczących zmętnienia, zawartości tlenu oraz przerwanie prac do czasu gdy wartości będą odpowiadały wartościom granicznym;
- ee) opracować szczegółowy plan reagowania w przypadku skażenia wód Zatoki Puckiej i ujścia rzeki Płutnica podczas wykonywania prac.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji umożliwiającej realizację przedsięwzięcia:

- a) falochron wykonać w konstrukcji, która z jednej strony rozproszy energię falową, a z drugiej strony nie będzie atrakcyjnym siedliskiem dla gatunków obcych inwazyjnych (t.j. babki byczej wykorzystującej mikrosiedliska w narzucie kamiennym);
- b) nadmiar urobku czerpalnego piaszczystego, niezanieczyszczonego odłożyć w strefie brzegowej od Pucka do Osłonina w kilometrze: 107,2-114,5, z wyłączeniem odcinka wybrzeża morskiego na którym znajdują się pomniki przyrody – grupa głazów narzutowych „12 Apostołów” w km od 113,5 – 114,2;
- c) odkładanie urobku na odcinku w km 107,2 - 114,5 (z wyłączeniem km od 113,5 – 114,2) ograniczyć wyłącznie do terenu lądowego według stanu aktualnej prawnej linii brzegowej, przy czym w kilometrze brzegu morskiego 109,8 – 110,1 i 114,2 – 114,7 u podnóża klifu urobek można odkładać tylko na wysokość 1,5 m n.p.m.;
- d) ze względu na tarło chronionych gatunków ryb odłożenie urobku na odcinku w km 107,2 - 114,5 (z wyłączeniem km od 113,5 – 114,2) dopuszcza się jedynie w miesiącach I-II i VI-XII;
- e) wykluczyć możliwości stosowania na terenie przedsięwzięcia, w tym na konstrukcji falochronu, nabrzeża, agresywnych rozmiarowo i kolorystycznie reklam, w celu nie tworzenia lokalnych ognisk dewaloryzacji krajobrazu;
- f) przewidzieć zastosowanie materiałów wysokiej jakości, nieuciążliwych/obojętnych dla środowiska i posiadających stosowne atesty i certyfikaty oraz gwarantujących długi czas eksploatacji;
- g) zaplanować magazynowanie materiałów i surowców, w tym paliw, w taki sposób, aby nie było możliwości przedostania się ewentualnego zanieczyszczenia do gruntu i wód gruntowych;
- h) zaprojektować magazynowanie odpadów w specjalnie wyznaczonych miejscach z uwzględnieniem ich segregacji; plac budowy wyposażać w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów;
- i) zaprojektować badanie urobku pod względem litologii i zanieczyszczenia, które pozwoli na selekcję wydobytego urobku w trakcie projektowanych prac i określenia na jakie miejsce składowania ma on trafić, tak aby jak najbardziej przypominał materiał naturalnie odkładany przez morze;
- j) ustalić harmonogram prowadzenia prac z uwzględnieniem warunków wymienionych w punkcie 2 niniejszej decyzji;
- k) przewidzieć zastosowanie odpowiednich technologii oraz procedur związanych z sytuacją awaryjną (np. kolizja jednostek skutkująca wyciekami paliwa).

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczonych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

Na jednostkach obsługujących prace hydrotechniczne Inwestor zobowiązany jest zapewnić wymagane prawem krajowym i międzynarodowym środki do zwalczania rozlewów olejowych,

w odpowiedniej ilości i o odpowiedniej wydajności – zgodnie z „Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych”. W przypadku wystąpienia kolizji na morzu obowiązuje postępowanie zgodne z zasadami ratownictwa zintegrowanego.

Nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia oraz eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana jest na wodach Zatoki Puckiej stanowiących morskie wody wewnętrzne oraz na terenie portowym i nie jest usytuowana w bliskiej odległości od granic międzynarodowych, a jej realizacja nie spowoduje powstania oddziaływań transgranicznych. Przedsięwzięcie ma charakter lokalny i jego oddziaływanie, ze względu na przewidywany zakres prac oraz późniejszą eksploatację, nie będzie powodowało oddziaływania transgranicznego.

Wobec powyższego nie wystąpiła potrzeba przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

II. Nałożyć na wnioskodawcę następujące obowiązki w zakresie zapobiegania, ograniczenia oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1) Na etapie realizacji prac hydrotechnicznych:

- a) prowadzić monitoring czystości wód zatokowych i akwenów portowych, a w przypadku wystąpienia zanieczyszczeń niezwłocznie je usuwać,
- b) w przypadku wystąpienia ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do wód morskich, zidentyfikować źródło wycieku, ograniczyć zasięg jego rozprzestrzenienia poprzez odgrodzenie zaporami lub matami sorbcyjnymi od reszty akwenu. Następnie usunąć plamy o największym zagęszczeniu frakcji olejowej (najgrubszej warstwie oleju), oczyścić miejsca trudnodostępne zawierające znaczną ilość oleju, usunąć pozostałe plamy olejowe, oczyścić hydrotechniczne urządzenia portowe, oczyścić sprzęt użyty w czasie akcji.

2) Monitoring porealizacyjny:

- a) w celu obserwacji wpływu planowanej inwestycji na przedmiot ochrony w obszarze specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB 220005, w ujściu Płutnicy umieścić kamery monitorujące oraz dokumentować wyniki monitoringu ptaków migrujących i zimujących (odpoczywających i żerujących), w okresie od 1 VIII do 31 III każdego roku;
 - b) prowadzić pięcioletni monitoring porealizacyjny od dnia oddania inwestycji do eksploatacji, w zakresie zmian linii brzegowej po zewnętrznej stronie falochronu wschodniego do km 117 brzegu morskiego;
 - c) prowadzić 5 letni monitoring porealizacyjny (przez specjalistę przyrodnika: biologa, oceanologa) dotyczący zmian w powierzchni podwodnych łąk morskich znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji (ok. 500 m od planowanych falochronów);
 - d) prowadzić monitoring zasiedlenia konstrukcji falochronu przez babkę byczą i analizę wpływu na stan ochrony siedliska 1160 – duża płytką zatoka. Monitoring prowadzić przez okres 5 lat od dnia oddania do użytkowania falochronów;
 - e) prowadzić monitorowanie i zbieranie danych o stanie środowiska (BZT₅, ChZT, zawiesiny, azot, fosfor) znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, w celu późniejszej interpretacji zmian zachodzących w ekosystemie. Dane muszą zostać zebrane w okresie przed, w czasie trwania i po zakończeniu inwestycji, co najmniej czterokrotnie w ciągu roku;
- 3) wyniki i wnioski z przeprowadzonego monitoringu czystości wód przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w terminie 3 miesięcy od zakończenia badań monitoringowych.

Wyniki monitoringu porealizacyjnego wraz z analizą zebranych danych i wnioskami z nich wynikającymi należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, każdego roku w terminie 3 miesięcy po zakończeniu monitoringu w danym roku przekazywać raporty cząstkowe wraz z analizą wyników. Natomiast po zakończeniu 5 letniego monitoringu w terminie 6 miesięcy przedstawić wyniki całego monitoringu wraz z analizą zmian, w stosunku do stanu wyjściowego przedstawionego w raporcie.

III. Nie stwierdzać konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy ooś, wobec wystarczających dla dokonania pełnej oceny oddziaływań (również skumulowanych) posiadanych obecnie informacji o rozwiązaniach projektowych i technicznych środkach ochrony środowiska i zastosowania możliwych środków łagodzących, nie nakłada się obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko. Nie wyklucza to przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

IV. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2018, poz. 799 ze zm.*), dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Uczynić „Charakterystykę przedsięwzięcia” Załącznikiem do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 02.04.2010 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, z dnia 22.03.2010 r. (przekazany postanowieniem znak RB.7610-2/10 z dnia 29.03.2010 r. przez Burmistrza Miasta Puck tuż. organowi w dniu 02.04.2010 r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie falochronu (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu”.

W porcie w Pucku, w ramach odrębnego przedsięwzięcia, realizowana jest przez Gminę Miasta Puck druga inwestycja planowana w dwóch etapach:

- etap I - budowa części Falochronu Północnego dla osłony Basenu Rybackiego przed nadmiernym falowaniem, budowa stałego pomostu połączeniowego wraz z trzema pomostami pływającymi dla jachtów oraz przygotowaniem nasady zaplecza portu;
- etap II - dokończenie budowy Falochronu Północnego dla osłony Basenu Rybackiego, wstawienie 2 pomostów pływających dla jachtów po wschodniej stronie pomostu dojściowego, budowa przedłużenia Falochronu Wschodniego, dokończenie budowy nasady zaplecza portu oraz budowa nowych miejsc parkingowych i zimowania jachtów.

Łączna realizacja obydwu planowanych przedsięwzięć stworzy możliwość uzyskania akwenu chronionego przed nadmiernym falowaniem i umożliwi rozbudowę Portu w Pucku.

Podział budowy układu falochronów osłaniających Port w Pucku na dwie inwestycje wynika z kilku powodów, m.in. ze znacznych kosztów inwestycji i podziału zadań organów. Część inwestycji

będąca ochroną portu rybackiego zostanie wykonana przez Urząd Morski w Gdyni, jako organu odpowiadającego za bezpieczeństwo portów i przystani. Natomiast inwestycja, która ma służyć celom rekreacyjnym i rozpowszechniać żeglarstwo zostanie wykonana przez Gminę Miasta Puck. Ponadto obie inwestycje będą realizowane ze środków unijnych, lecz z różnych programów operacyjnych. Inwestycja Urzędu Morskiego w Gdyni realizowana będzie z Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” 2014-2020, (planowane jest dofinansowanie inwestycji w 100%). Natomiast inwestycja Gminy Miasta Puck - z Programu Regionalnego Narodowej Strategii Spójności - Rozwój oferty turystyki wodnej w obszarze Pętli Żuławskiej i Zatoki Gdańskiej.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 69 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 71*) kwalifikowane jest jako „*przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy*”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy zakwalifikować jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji środowiskowej.

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na wodach morskich (działka wodna bez numeru) oraz na działkach położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 o następujących numerach: 100/1 (Wm), 100/2, 99/1, 99/2, 198/1, 198/2 (Wm), 235, 236, 245, 197/3, 197/4, 115, 116, 117, 200, 119. Biorąc pod uwagę fakt, iż przedsięwzięcie realizowane będzie częściowo na wodach stanowiących morskie wody wewnętrzne, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 7 w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku. Zgodnie z Zarządzeniem nr 14 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 15 lipca 2005 r. w sprawie określenia obiektów, urządzeń i instalacji wchodzących w skład infrastruktury zapewniającej dostępność portów innych niż porty o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej i przystani morskich przedmiotowe przedsięwzięcie nie stanowi infrastruktury portowej.

W dniu 15.12.2010 r. pismem znak RDOŚ-22-WOO.6670/24-7/10/MS tutejszy organ zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust.1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – stwierdza w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-24 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy (nie dotyczy);
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (nie dotyczy).

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1a tut. organ pismami znak RDOŚ-22-WOO.6670/24-8/10/MS oraz RDOŚ-22-WOO.6670/24-9/10/MS z dnia 17.12.2010 r. zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z prośbą o przedstawienie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak SE.ZNS-80/4910/19/10 z dnia 04.01.2011r. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem z dnia 20.01.2011 r., znak INZ/ZP-8316/97/10, wyraził opinię, w której stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w uzasadnieniu napisał cyt. *„Biorąc pod uwagę fakt, że falochron zachodni będzie całkowicie nową budowlą, inwestycja będzie się wiązać z pracami pogłębiarskimi; zamierzenie zlokalizowane będzie w Specjalnym Obszarze Ochrony Siedlisk „Zatoka Pucka i Półwysep Helski” (PLH220032), w Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków „Zatoka Pucka” (PLB220005), na obszarze Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz w sąsiedztwie rezerwatów przyrody: „Słone Łąki” i „Beka”; wody Zatoki Puckiej Wewnętrznej charakteryzują się bardzo wysoką bioróżnorodnością makrofitów i awifauny tut. urząd stoi na stanowisku, że dla objętego wnioskiem przedsięwzięcia należy przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko”.*

Postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.1.2011.MS z dnia 04.02.2010 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ww. ustawy ooś. Na postanowienie nie wniesiono zażalenia. Informację o postanowieniu zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych (www.ekoportal.pl) pod nr 2011/B/0085.

Postępowanie zostało zawieszone postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.2.2011.MS z dnia 18.02.2011 r. do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

W wypełnieniu nałożonego obowiązku przy piśmie z dnia 22.05.2015 r., znak T11-JK-221/82/181/15, Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (raport ooś). Organ postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.4.2011.MS z dnia 03.07.2015 r. podjął postępowanie.

Przedłożona dokumentacja wymagała uzupełnienia i wyjaśnienia zawartych w niej informacji, co Inwestor uczynił w pismach z dnia 24.08.2016 r., 06.09.2016 r., 06.03.2017 r., 07.04.2017 r. oraz 15.01.2018 r.

Działając na podstawie art. 77 ust.1 w związku z art. 78 ust. 1 i ust. 4, art. 71 ust. 1 i ust. 2 ustawy ooś Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.2011.MS.MŚB.16 z dnia 16.11.2017 r. wystąpił do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni o opinię/uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Uzyskane odpowiednio, w postanowieniu znak INZ1.1-AC-8103-105/17 z dnia 18.12.2017r. oraz w piśmie znak SE.ZNS.80.4912.6.17 z dnia 18.12.2017r., stanowiska organów zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.2011.MS.MŚB.17 z dnia 22.01.2018 r. wystąpił do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 27.03.2018 r., znak GD.ZZŚ.3.435.156.2018.ML, uzgodnił realizację przedsięwzięcia.

Niemniej jednak w dniu 26.04.2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 28 lutego 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 710), zgodnie z którą „do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566 i 1999), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018r.”. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, iż przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte w 2010r. Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie utracił właściwość do wyrażenia opinii w niniejszej sprawie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku podał do publicznej wiadomości informację o złożeniu raportu ooś wraz z informacją o prawie do składania uwag i wniosków w siedzibie organu w terminie 21 dni, od 12 października 2018 r. do dnia 01 listopada 2018 r. Obwieszczenie zostało umieszczone na stronie internetowej organu (www.gdansk.rdos.gov.pl), na tablicy ogłoszeń w siedzibie organu oraz zostały przekazane w celu obwieszczenia do Gminy Miasta Puck i Urzędu Morskiego w Gdyni.

W postępowaniu z udziałem społecznym w określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski.

W toku postępowania tut. organ ustalił i zważył co następuje poniżej.

Planowana do realizacji inwestycja zlokalizowana na wodach morskich (działka wodna bez numeru) oraz na działkach położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 o następujących numerach: 100/1 (Wm), 100/2, 99/1, 99/2, 198/1, 198/2 (Wm), 235, 236, 245, 197/3, 197/4, 115, 116, 117, 200, 119. Celem planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie falochronu osłonowego (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu jest zapewnienie osłony przed niekorzystnymi warunkami falowymi wewnątrz portu, które doprowadziło do powstania znacznych strat materialnych, w tym uszkodzenia istniejącego falochronu pływającego mającego osłaniać wejście do portu od strony zachodniej.

Realizacja konstrukcji przewiduje wykonanie następujących robót budowlanych:

- roboty rozbiórkowe obejmą:

- rozbiórkę istniejących pomostów pływających,
- rozbiórkę przyczółka pomostu pływającego,
- rozbiórkę umocnień brzegowych - tzw. łańcuchy Galla,
- wywóz i utylizacja złomu,
- wywóz i utylizacja gruzu,

- roboty kafarowe obejmą:

- wbicie stalowej ścianki szczelnej nabrzeża,

- wykonanie zasypu za ścianką szczelną do poziomu ściągow,

- roboty zbrojarsko - betonowe nabrzeża obejmą:

- wykonanie zbrojenia oczepu ścianki szczelnej,
- wykonanie deskowań oczepu ścianki szczelnej,
- betonowanie oczepu ścianki szczelnej,
- demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,

- roboty ziemne obejmą:

- wykonanie zasypu za ścianką szczelną wraz ze zbrojeniem geowłókniną filtracyjną,
- wykonanie wykopu,
- ułożenie przewodów instalacji energetycznych,
- wykonanie podbudowy pod płytę nawierzchni nabrzeża,

- roboty kafarowe - wbicie stalowej ścianki szczelnej falochronu,

- wykonanie i montaż kleszczy ścianki szczelnej falochronu,
- montaż rozpór stalowych falochronu,
- wykonanie zasypu z zagęszczeniem komory falochronu,
- roboty zbrojarsko - betonowe falochronu obejmują:
 - wykonanie warstwy chudego betonu gr. 15 cm,
 - wykonanie zbrojenia płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
 - wykonanie deskowania oczepu,
 - betonowanie płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
 - demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,
 - wykonanie zasypu z pospółki o $l_d > 0,7$ wraz z ułożeniem przewodów instalacyjnych,
 - wykonanie podbudowy gr. 10 cm,
 - wykonanie nawierzchni falochronu,
- roboty ziemne obejmują:
 - wykonanie wykopu,
 - ułożenie zbrojenia geosyntetycznego,
 - wykonanie warstwy gruntu zasypowego i warstwy pośredniej,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu II,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu III,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu I.
- prace montażowo - wykończeniowe obejmują:
 - montaż wyposażenia nabrzeża i falochronu (pachoły, rożki cumownicze, drabinki, stojaki na sprzęt ratowniczy, odbojnice – elementy stalowe z powłokami antykorozyjnymi),
 - montaż elementów małej architektury (poręcze, śmietniki, ławki).
- prace porządkowe.

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- falochron ostonowy zachodni o konstrukcji mieszanej (nabrzeże z parapetem + narzut ochronny z kamienia naturalnego) o łącznej długości 427,2 m.
 Konstrukcję falochronu tworzą 4 odcinki konstrukcyjne: odcinek głowicowy o długości 27m, odcinki z pochłaniaczem falowania o łącznej długości 172,8m, odcinek zasadniczy o długości 141,7m, odcinek nasadowy o łącznej długości 85,7m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony parapetu +2,90 Kr, rzędna nadbudowy +1,8 ÷ +1,75m Kr¹. Od strony zatoki falochron narzutowy zabezpieczający konstrukcję zasadniczą przed naporem lodu oraz ewentualnym podmyciem – narzut z kamienia naturalnego. Od strony portu nabrzeże w kształcie grodzy, z żelbetową nadbudową zwieńczoną żelbetowym łamaczem fal; konstrukcja nabrzeża to dwie ścianki szczelne wbite do rzędnej -13 m, przestrzeń pomiędzy ściankami zasypana mieszaniną piasków grubych i pospółką. Odcinek nasadowy zaprojektowano jako falochron brzegowy od strony zatoki, a od strony lądu ścianka szczelna wbita do rzędnej -7,2 m, zakończona oczepem;
- Nabrzeże Południowe (odcinek wysoki, odcinek niski) o łącznej długości 100,7m.
 Nabrzeże Południowe zaprojektowano jako oczepowe z zakotwieniem kotwami gruntowymi, szerokość oczepu 1,0m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,8m Kr. Za oczepem zaprojektowano nawierzchnię betonową oraz z płyt chodnikowych.
 Odcinek wysoki nabrzeża stanowi najazd na projektowany pirs dla bramownicy, w nabrzeżu zlokalizowano również punkt czerpania wody przeciwpożarowej, nawierzchnia typu ciężkiego żelbetowa. Odcinek niski nabrzeża stanowi nabrzeże rybackie, nawierzchnia wykonana z płyt chodnikowych, rzędna wbicia ścianki szczelnej -11,10 Kr, głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,25m Kr, za

nabrzeżem na odcinku około 45 m zaprojektowano mur oporowy;

- slip do wodowania małych jednostek. Slip składa się z dwóch części: część lądowa, najazdowa – jest to płyta żelbetowa oparta na ściankach szczelnych; część nawodną stanowi stalowa pochylnia oparta na rurowych podporach i palach;
- pirs bramownicowy. Pirs zaprojektowano jako element monolityczny, żelbetowy, oparty na stalowych palach rurowych (z zamkniętym dnem);
- kierownica wejściowa. Na wejściu do portu zaprojektowano kierownice stalowe na palach jako konstrukcje zabezpieczające przed kolizją jednostek wpływających/wypływających z projektowanymi narzutami kamiennymi w rejonie głowicy falochronu, elementami nośnymi kierownic będą stalowe pale;
- instalacje wodociągowe. (w tym m.in. punkty wody dla jednostek pływających zlokalizowane na nabrzeżu i falochronie oraz punkty poboru przy tacy mycia sieci i tacy mycia jachtów); instalacje sanitarne (w tym m.in. punkt odbioru ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających oraz wymiana istniejącej pompowni ścieków na nową o większej wydajności); instalacje kanalizacji deszczowej oraz instalacje elektryczne;
- plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach;
- prace czerpalne na obszarze o powierzchni 60510m², kubatura planowanych prac czerpalnych wynosi ok. 58640m³.
- Całkowita powierzchnia zabudowy wynosić będzie 15207m², w tym falochron i część lądowa (nabrzeża, place, zieleń) - 8700m², część narzutowa falochronu - 6507m².

Na projektowanym nabrzeżu niskim oraz na falochronie zachodnim zaprojektowano punkty poboru wody (zasilanie z sieci miejskiej poprzez projektowany wodociąg) oraz punkty poboru energii elektrycznej. Przy slipie zlokalizowany będzie punkt poboru wody do gaszenia pożaru (zasilany wodą morską).

W ramach planowanej inwestycji przewidziano na nabrzeżu niskim odbiór ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających. Ścieki sanitarne zostaną przepompowane do studni rozprężnej zlokalizowanej na nabrzeżu wysokim. Dodatkowo zaprojektowano tacę do mycia małych jednostek oraz tacę pod ruszt do suszenia sieci. Ścieki sanitarne z mycia jachtów oraz z płukania sieci wraz ze ściekami z małych jednostek pływających, zostaną doprowadzone do projektowanej przepompowni ścieków. Ze względu na lokalizację tac do płukania sieci oraz płukanie sieci na terenie otwartym, odbiór ścieków sanitarnych z tych miejsc możliwy będzie po otwarciu przepustnicy zlokalizowanej w studniach przy tacy do odbioru ścieków z mycia kadłubów oraz przy tacy do odbioru ścieków z płukania sieci. Ścieki z tac przed wprowadzeniem do przepompowni zostaną podczyszczone w piaskowniku i separatorze. Przepustnice będą otwierane jedynie w czasie używania tac zgodnie z przeznaczeniem. W pozostałym okresie czasu przepustnice będą zamknięte, a odpływ wód opadowych spływających w sposób naturalny do tac zostanie zrealizowany przewodami przelewowymi do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Odprowadzenie wód opadowych odbywać się będzie wylotem do kanału portowego. System kanalizacji deszczowej obsługiwać będzie teren projektowanej inwestycji nasady falochronu osłonowego oraz przejmie wody opadowe z inwestycji miejskiej zlokalizowanej od południowej strony niniejszej inwestycji, tj. drogi dojazdowej i parkingu-placu oraz z likwidowanych istniejących wylotów kanalizacji deszczowej, kolidujących z inwestycją (teren w rejonie tych wylotów zostanie załadowany, linia nabrzeża zostanie przesunięta o około 50 m na północ). Wody opadowe zbierane będą z projektowanych nawierzchni poprzez odwodnienia liniowe i poprzez system rurociągów i studni, zostaną doprowadzone do zespołu podczyszczającego. Podczyszczanie ścieków deszczowych odbywać się będzie w piaskowniku i separatorze.

Ponadto w rejonie nabrzeża zaprojektowano plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach. Projektowane nawierzchnie: na konstrukcjach hydrotechnicznych – nawierzchnia betonowa, na nabrzeżu niskim

nawierzchnia utwardzona rozbieralna z kostki betonowej, na placu postojowym – utwardzona nawierzchnia betonowa z dylatacjami.

Zieleń zaprojektowano w formie trawników wokół placu postojowego. Planowana jest wycinka sześciu drzew z gatunku wierzba biała.

W ramach projektu nie przewiduje się robót rozbiórkowych obiektów kubaturowych. Przewiduje się demontaż fragmentów sieci wodno - kanalizacyjnej oraz demontaż przyłącza energetycznego.

W ramach realizacji inwestycji powstaną również tory wodne, awanport przed nowym nabrzeżem serwisowym oraz ich oznakowanie nawigacyjne. Projektowane głębokości na torze podejściowym i awanporcie wynoszą 4,0 m, powierzchnia planowanych prac czerpalnych wynosi ok. 6,1 ha, a ich kubatura 58640 m³.

Planuje się, że prace budowlane będą realizowane przez okres ok. 12 miesięcy, w tym najbardziej uciążliwe prace kafarowe przez ok. 3 miesiące. Roboty budowlane (dotyczy to budowy m.in. falochronu i nabrzeża) prowadzone będą z wody przy użyciu sprzętu pływającego. Użyty sprzęt w zakresie prac prowadzonych z wody to m.in. pontony pływające, dźwigi pływające, koparki na pontonach, pogłębiarki chwytakowe, szalandy, barki, holowniki, pompy do betonu na pontonach. Pograżanie pali i ścianek szczelnych odbywać się będzie metodą uderową z zastosowaniem kafarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych. Beton potrzebny do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowywany będzie w węźle betoniarskim i dostarczany na bieżąco na plac budowy. Pozostałe konstrukcje lądowe budowane będą z lądu przy użyciu typowego sprzętu budowlanego jak koparko-ładowarki, żurawie, koparki, zagęszczarki, betonowozy, pompy do betonu.

Do wydobywania urobku w zależności od rejonu prowadzonych robót czerpalnych oraz sposobu zagospodarowania urobku mogą być wykorzystywane: pogłębiarki ssąco-refulujące, pogłębiarki wieloczerpakowe, pogłębiarki chwytakowe, pogłębiarki z koparką hydrauliczną podsiębierną, koparki ustawione na pontonie. W przypadku pogłębiarki ssąco-refulującej ładunek urobku odbywa się do własnej ładowni, a w przypadku pozostałych rodzajów pogłębiarek ładunek urobku odbywa się do ładowni samobieżnych szaland.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć z dużym prawdopodobieństwem, że urobek nie będzie zanieczyszczony. Ponadto założyć można, że ok. 70% będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% - grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie.

W związku z powyższym nie zaleca się w tym przypadku pogłębiarek ssących, gdyż w przypadku prac pogłębiarskich wykonywanych ww. pogłębiarkami grunty organiczne ulegną przemieszaniu z gruntami mineralnymi.

Na brzegu urobek odkładany (refulowany) będzie przy użyciu pompy piaskowej i systemu rurowciągów. Refulat pobierany będzie z ładowni szaland. Na kłapowisko urobek czerpalny transportowany będzie w ładowniach szaland, mających możliwość samodzielnego i szybkiego rozładunku poprzez otwarcie kłap w dnie lub burtach, co powoduje wypadnięcie ładunku do wody.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się organizowania specjalnego placu, na którym składowane byłyby materiały budowlane i konstrukcyjne. Materiały te będą dowożone na plac budowy, w miarę postępu prac budowlanych, w sposób ciągły za pomocą transportu kołowego lub jednostek pływających (np. barki). Składowanie materiałów budowlanych i konstrukcyjnych będzie obejmowało ilości pokrywające bieżące zapotrzebowanie na materiał.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć, że ok. 70% (41040m³) będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% (17600m³) będą stanowiły grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie.

Na etapie raportu ooś zaplanowano odłożenie urobku na odcinku położonym na wschód od portu w Pucku – pomiędzy Puckiem, a miejscowością Ośtonino (w kilometrze od 107,2 km do 114,5 km z wyłączeniem odcinka 113,5 km do 114,2 km).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (NPK) oraz obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220005.

Prace związane z realizacją inwestycji będą wiązały się z generowaniem hałasu i zmętnieniem wody, zatem mogą powodować płoszenie ptaków i zmniejszenie powierzchni ich miejsc żerowania, także gatunków chronionych w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005. Wpływ ten może być zróżnicowany w zależności od terminu i technologii prowadzenia prac. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z powstaniem dużej ilości urobku.

Charakterystyka proponowanych wariantów została przygotowana w oparciu o opracowanie pn. „Wielowariantowa koncepcja budowy falochronu osłonowego w porcie rybackim w Pucku”. Przedstawiono w niej cztery warianty realizacyjne budowy nowego układu falochronów osłonowych dla portu w Pucku.

W wariancie I projektowana konstrukcja składa się z trzech zasadniczych falochronów: półwyspowego Falochronu Zachodniego (ok. 404 m) i Wschodniego (ok. 230 m) oraz wyspowego Falochronu Północnego (ok. 365 m).

Falochron Północny, podobnie jak Zachodni będzie konstrukcją całkowicie nową, umiejscowioną równolegle do projektowanego brzegu zapewniając 180 m szerokości akwatorium portowego. Konstrukcja Falochronu Północnego ma być połączona z lądem za pomocą pirsu lub mola.

W celu zlikwidowania nieużytkowych pływów zlokalizowanych pomiędzy mołem spacerowym, a zabudowaniami HOM przewidziano wykonanie w tym miejscu nabrzeża oczepowego o głębokości użytkowej 2 m. W konstrukcji Falochronu Wschodniego wykorzystano istniejący falochron portu jachtowego. Przewidziano przedłużenie jego głowicowej części o ok. 115 m oraz modernizację istniejącego odcinka falochronu i opaski brzegowej. Tor podejściowy dla wschodniego i zachodniego wejścia do portu nie ulega istotnej zmianie. Wskazane jest jedynie niewielkie uzupełnienie oznakowania nawigacyjnego ułatwiającego lokalizację toru podejścia do portu jachtowego.

Projektowana szerokość wejścia do portu od strony zachodniej wynosić będzie 62 m, natomiast dla części wschodniej portu ok. 51 m. Proponowany układ falochronów gwarantuje optymalne warunki nawigacyjne, niestety odsłonięte wejścia do akwatorium ułatwiają propagację falowania do wnętrza portu.

W wariancie II proponowany układ nowych falochronów oparty jest na rozwiązaniach opisanych w wariancie I. Analiza wyników propagacji falowania wewnątrz portu wymusiła wprowadzenie modyfikacji układu obydwu wejść do portu.

Najbardziej znaczącą zmianą jest rozbudowanie głowicowej części Falochronu Wschodniego. Przedłużony odcinek głowicowy o długości wynoszącej 97 m, odchylony o 122° względem głównego kierunku falochronu zapewnia dobrą osłonę wejścia do portu jachtowego dla falowania z sektora N-E. Wyniki analiz numerycznych potwierdziły trafność wprowadzonych zmian. Zaproponowane rozwiązanie w nieznacznym stopniu utrudni warunki podejścia do portu jachtowego. Projektowane oznakowanie i geometria wejścia nie powinna sprawić większych problemów nawigacyjnych dla jednostki spełniającej założenia projektowe.

W przypadku wejścia zachodniego zmiany konstrukcji miały o wiele mniejszy zakres. Objęły tylko zachodnią główkę Falochronu Północnego, zmieniono jej kierunek i długość w celu lepszego osłonięcia od falowania z kierunku N-NNE. Dla sztormów z kierunku NE poprawa warunków falowych nie jest zadowalająca. Przewidywana wysokość falowania przy nabrzeżach zachodniej części akwatorium jest zdecydowanie za duże. Dalsze zwiększanie długości falochronów (zachodniego i głowicy północnego) nie przyniesie wymiernych efektów, ale niewątpliwie pogorszy warunki nawigacyjne podejścia do rybackiej części portu.

W wariantcie III zdecydowano się na dość radykalny charakter zmian układu falochronów i toru podejściowego do zachodniej części portu. Linia przebiegu wyspowego Falochronu Północnego odchyłona została o 17° w kierunku N w stosunku do rozwiązań wariantów I i II. Zmianie uległa także jego długość z 365 m została zwiększona do ok. 457 m (wydłużenie o ok. 92 m względem wariantu I lub ok. 52 m dla wariantu II).

Dodatkowo zredukowano długość Falochronu Zachodniego z 404 m (wariant I i II) do ok. 346 m. Bilans zmian ogólnej długości falochronów jest praktycznie zerowy w porównaniu do poprzednich wariantów rozwiązań, a w przypadku analizy kosztów bardziej korzystny ponieważ Falochron Zachodni w wariantcie III projektowany jest na znacznie mniejsze falowanie. A co za tym idzie, wymaga lżejszej konstrukcji.

Dodatkowo dla tej wersji projektu opracowano rozwiązanie tymczasowego zabezpieczenia basenu rybackiego w przypadku zaniechania realizacji pozostałych falochronów (w szczególności Falochronu Północnego). Zmiana sposobu podchodzenia do zachodniego wejścia portu związana jest z koniecznością radykalnej przebudowy toru podejściowego. Jego dotychczasowa forma i kształt zachowane byłyby aż do miejsca rozgałęzienia toru wejścia wschodniego (port jachtowy) i zachodniego.

W tym miejscu w trakcie nawigacji konieczna byłaby zmiana kursu podejścia z 238.2° na 265° i utrzymanie żądanego kierunku do główki Falochronu Północnego. Zaprojektowany w tym miejscu akwen manewrowy umożliwia wykonanie zwrotu i nakierowanie jednostki na kurs 107° prowadzący bezpośrednio do wnętrza portu.

Wykonanie nowego toru wodnego wiąże się ze znacznie większymi nakładami robót pogłębiarskich i koniecznością przebudowy istniejącego układu znaków nawigacyjnych.

Rozwiązanie zaproponowane w wariantcie IV ma na celu ograniczenie zakresu robót czerpalnych charakterystycznych dla rozwiązania z wariantu III. W wariantcie IV podobnie jak w wariantcie II zdecydowano o zmianie kierunku podchodzenia do zachodniego wejścia portu. Jednakże w tym przypadku możliwe jest wykorzystanie istniejącego toru podejściowego z kierunku 238.2°. Ogólne zasady podejścia do portu są zbliżone do stanu aktualnego. Po minięciu zachodniej główki Falochronu Północnego konieczne jest wykonanie ostrego zwrotu na kierunek 110-120° prowadzący do wnętrza portu.

Wariant II jest wariantem proponowanym do realizacji przez wnioskodawcę.

Inwestycja położona jest w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005.

Według standardowego formularza danych (zwanym dalej SDF, aktualizacja lipiec 2017 r.) obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 został utworzony dla ochrony siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, tj. m.in.: 1160 - duża płytka zatoka, 1130 - estuaria, 1210 - kizdina na brzegu morskim, 1230 - klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 - solniska nadmorskie, 2110 - inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 - nadmorskie wydmy białe, 2130 - nadmorskie wydmy szare, 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 6410 - zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne). Ponadto obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wyznaczony został dla ochrony gatunków roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, takich jak: parposz *Alosa fallax*, sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus*, foka szara *Halichoerus grypus*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, Inica wonna *Linaria loeselii*, lipiennik Loesela *Liparis loeselii*, wydra *Lutra lutra*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, morświn *Phocoena phocoena*.

Zgodnie SDF zagrożenie dla obszaru Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, stanowi: zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, pojazdy zmotoryzowane, polowanie, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych, składowisko

przemysłowe, odnawianie lasu po wycince (nasadzenia), inne kompleksy sportowe i rekreacyjne, odpady, ścieki, plądrowanie stanowisk roślin, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych, **szlaki żeglugowe**, hodowla zwierząt (bez wypasu), **prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży**, groble, tereny przemysłowe i handlowe, linie elektryczne i telefoniczne, szkody wyrządzane przez roślinożerców (w tym przez zwierzynę łowną), ręczne wycinanie torfu, kempingi i karawaningi, tamy, wały, **sztuczne plaże** – ogólnie, sztorm, cyklon, zanieczyszczenie wód powierzchniowych z przelewów burzowych, inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, inne formy zanieczyszczenia, usuwanie martwych i umierających drzew, drogi kolejowe, modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, erozja, sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, **wydobywanie piasku i żwiru**, lądowisko, **obszary portowe, infrastruktura sportowa i rekreacyjna**, leśnictwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, eutrofizacja (naturalna), uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem, wydeptywanie, nadmierne użytkowanie.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Zatoka Pucka PLB220005, został wyznaczony dla ochrony gatunków z art. 4 dyrektywy Rady 2009/147/WE (tzw. Dyrektywy Ptasiej, SDF aktualizowany w październiku 2018 r.), takich jak.: zimorodek *Alcedo atthis* (populacja rozrodcza), łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (populacja migrująca i zimująca), łabędź niemy *Cygnus olor* (populacja zimująca/osiadła), łyska *Fulica atra* (populacja wędrująca i zimująca), bielaczek *Mergellus albellus* (populacja zimująca), rybitwa czubata *Thalasseus sandvicensis* (populacja rozrodcza), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (populacja rozrodcza), rybitwa białoczarna *Sternula albifrons* (populacja rozrodcza), perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* (populacja zimująca i przelotna), ohar *Tadorna tadorna* (populacja rozrodcza), czernica *Aythya fuligula* (populacja przelotna i zimująca), ogorzałka *Aythya marila* (populacja przelotna i zimująca), uhlą *Melanitta fusca* (populacja zimująca i przelotna), gągoł *Bucephala clangula* (populacja zimująca i przelotna), nurogęś *Mergus merganser* (populacja rozrodcza i zimująca), biegus zmienny *Calidris alpina* (populacja przelotna), sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* (populacja rozrodcza), kulik wielki *Numenius arquata* (populacja przelotna), mewa srebrzysta *Larus argentatus* (populacja rozrodcza), szlachar *Mergus serrator* (populacja rozrodcza i przelotna), kormoran *Phalacrocorax carbo* (populacja przelotna i zimująca), pliszka cytrynowa *Motacilla citreola* (populacja rozrodcza). Na terenie obszaru występuje co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje do 1% populacji krajowej sieweczki obrożnej (PCK). W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego perkoza dwuczubego, perkoza rogatego, czernicy; stosunkowo duże koncentracje osiągają: łabędź krzykliwy, głowienka, łęczak, biegus krzywodzioby, biegus zmienny, brodziec śniady, głowienka, kamusznik, kulik mniejszy, kulik wielki, ostrygojad, czajka, siewnica, sieweczka obrożna i szlamik. W okresie zimy występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego następujących gatunków ptaków: bielaczek, czernica, gągoł, nurogęś, ogorzałka, perkoz dwuczuby; stosunkowo duże koncentracje osiąga łabędź niemy; ptaki wodno-błotne znacznie przekraczają koncentracje 20 000 osobników.

Zagrożeniem dla tego obszaru są: zanieczyszczenie gleby i odpady stałe (z wyłączeniem zrzutów), koszenie/ścińnięcie trawy, usuwanie materiału z plaż, tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, **obszary portowe**, tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie, **prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży**, groble, **szlaki żeglugowe**, poligony, składowisko przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, **wydobywanie piasku i żwiru**, odpady, ścieki, korytarze powietrzne, wędkarstwo, **infrastruktura sportowa i rekreacyjna**, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych, osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych, tereny przemysłowe i handlowe.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się na terenie siedliska przyrodniczego 1160 – duża płytka zatoka stanowiącego przedmiot ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Zatoka

Pucka i Półwysep Helski PLH220032. W zasięgu pośredniego oddziaływania znajdują się następujące siedliska przyrodnicze: 1210 – kizżina na brzegu morskim i 1130 – estuaria.

Do oceny stopnia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze należy brać pod uwagę te wskaźniki i parametry, które zgodnie z obecnym stanem prawnym są przyjęte za wiążące do celów monitoringu siedlisk przyrodniczych, bo tylko wówczas są podstawy do wykluczenia lub uznania, że doszło do niekorzystnych zmian stanu ochrony danego siedliska.

Przy ocenie stanu ochrony siedliska 1160 – duże płytkie zatoki według metodyki opracowanej na potrzeby planu ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 – opracowanego przez zespół autorski pod kierownictwem dr Lidii Kruk – Dowgiałło (Gdańsk luty 2014r.), należało wziąć pod uwagę następujące wskaźniki struktury i funkcji siedliska: stan ekologiczny wód, zasolenie, wskaźniki bioróżnorodności, obecność samodzielnych populacji wybranych gatunków typowych ryb, obecność typowych gatunków makrofytów, wskaźnik antropogenizacji strefy brzegowej, występowanie odsłanianych okresowo łąch nie penetrowanych przez ludzi, występowanie szuwaru trzcinowego, gatunki obce.

Przy ocenie stanu ochrony siedliska 1130 – estuarium według metodyki opracowanej na potrzeby planu ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH 220032 – opracowanego przez zespół autorski pod kierownictwem dr Lidii Kruk – Dowgiałło (Gdańsk luty 2014r.), należało wziąć pod uwagę następujące wskaźniki struktury i funkcji siedliska: charakterystyka przepływów, charakter i modyfikacja brzegów, zabudowę techniczną, wskaźnik antropogenizacji strefy brzegowej w bezpośrednim sąsiedztwie ujścia, stan naturalnego zachowania okresowo odsłanianych spod wody łąch.

Według Monitoringu siedlisk przyrodniczych – Przewodnik metodyczny, część IV, oprac. zbiorowe pod redakcją Wojciecha Mroza – Warszawa 2012r., do oceny specyficznej struktury i funkcji siedliska przyrodniczego 1210 – kizżina na brzegu morskim przyjęto następujące wskaźniki: gatunki charakterystyczne, procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie, naturalna działalność fal i sztormów, występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie, zniszczenie mechaniczne, zaśmiecanie. Przy czym za wskaźniki kardynalne uznano: gatunki charakterystyczne, zniszczenie mechaniczne, zaśmiecanie.

Zgodnie z definicją siedliska 1160 (za J. Warzochą, Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy – tom I (2004r) „Duże płytkie zatoki - to wcinające się w ląd i oddzielone lądem od otwartego morza i osłonięte od wpływu falowania akweny o ograniczonym wpływie wód słodkich (w przeciwieństwie do estuarium). Zbiorowiska roślinne i zwierzęce charakteryzuje duża różnorodność biologiczna. Istotnym wyróżnikiem jest występowanie zbiorowisk trawy morskiej (*Zostera*) i rdestnic (*Potamogeton*). Charakterystyczne gatunki roślin naczyniowych to: trawa morska *Zostera marina* i inne gatunki: *Ruppia* spp., rdestnice *Potamogeton* spp., bentosowe glony. Kryterium tym odpowiada Zatoka Pucka wewnętrzna, definiowana w literaturze też jako Zalew Pucki. Reprezentatywne gatunki ryb słodkowodnych: szczupak, okoń, płoć; ryb morskich: stornia, węgorzyca, belona. Zatoka Pucka wewnętrzna jest akwenem osłoniętym, o ograniczonej wymianie wód z Zatoką Gdańską, stąd też jest szczególnie podatna na wpływ eutrofizacji stanowiącej główny czynnik zagrożeń. Ograniczenie zanieczyszczeń toksycznych zależy również poza ograniczeniem bezpośredniego dopływu do zatoki, od wprowadzania czystych technologii w przemyśle oraz wycofywania substancji szkodliwych”. W dokumentacji do planu ochrony dla obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 (źródło: dokumentacja do planu ochrony, Program zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005) – czerwiec 2015r., praca zbiorowa pod redakcją: Moniki Michałek i Lidii Kruk – Dowgiałło) przyjęto definicję siedliska 1160 również za Warzochą (2004).

W ww. dokumentacji zidentyfikowano zagrożenia dla siedliska 1160, są to m.in.: *istniejące: pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych - odpady porzucone*

w strefie brzegowej siedliska, ścieki odprowadzone bezpośrednio do wód Zatoki, jak również do cieków wpływających do Zatoki (Kanał Błędzickowski, Gizdepka, Reda, Zagórska Struga, Płutnica) mogą mieć negatywny wpływ na stan ekologiczny siedliska; prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble - obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz. 621 z 28 marca 2003 r.) przewiduje w obszarze siedliska: sztuczne zasilanie następujących odcinków brzegu: km 92,5–96,5, km 96,6–114,5 oraz budowę umocnień brzegowych na odcinku km H 36,8–38,0 (cypel Półwyspu), a także modernizację i budowę umocnień brzegowych na odcinkach km 92,5–96,5, km 100,0–107,3, km 114,5–117,8, km H 50,9–65,0. Na odcinku Rewa–Osłonino (km 100,0–107,3) obok sztucznego zasilania ustawa przewiduje modernizację istniejących umocnień brzegowych. Prace związane z obroną przed aktywnością morza mają wpływ na stan antropogenizacji siedliska oraz stan zabudowy technicznej na brzegu. Ponadto zdefiniowano potencjalne zagrożenia dla przedmiotowego siedliska, t.j.: obszary portowe - realizacja inwestycji (takich jak budowa i rozbudowa portów rybackich) może wpłynąć potencjalnie na zakłócenia struktury, tj. stan antropogenizacji strefy brzegowej siedliska (w zależności od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia); konstrukcje morskie - może wpłynąć na elementy struktury i funkcji siedliska (potencjalne zniszczenie łąk podwodnych, zbiorowisk makrozoobentosu). Skala wpływu będzie zależała od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia; wycieki ropy do morza - mogą przyczynić się do skażenia siedliska, negatywnie wpłynąć przede wszystkim na biocenozę obszaru; bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych - prowadzenie prac czerpalnych w siedlisku może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej, oraz fizycznej degradacji łąk podwodnych gatunków typowych makrofytów.

Należy zauważyć, że przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest na Zatoce Puckiej Wewnętrznej, czyli na siedlisku przyrodniczym 1160 - duża płytką zatoka, stanowiącym przedmiot ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Siedlisko przyrodnicze o kodzie 1160 duża płytką zatoka, zajmuje powierzchnię 21990,1 ha, co stanowi 82,8% powierzchni obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032. Z raportu oddziaływania na środowisko wynika, że realizacja inwestycji spowoduje zniszczenie części siedliska o kodzie 1160 - 0,035% jego powierzchni. Podkreślenia wymaga, że zniszczenie nastąpi w rejonie obecnie również wykorzystywanym na funkcje portowe. W ocenie tegoż organu 0,035% utraty powierzchni siedliska przyrodniczego o kodzie 1160 nie można uznać za znaczące.

Należy podkreślić, że w rejonie planowanej inwestycji dwukrotnie były prowadzone badania makrofytobentosu - w ramach omawianego raportu wykonanego dla falochronu zachodniego (BBF) oraz we wrześniu 2014 r. przez prof. M. Wołowicza i dr R. Lasotę w ramach „Wstępnej inwentaryzacji biocenozy dennej w rejonie planowanej do budowy przystani jachtowej w Pucku”. W obydwu przypadkach nie stwierdzono w rejonie Portu Puck występowania gatunku *Zostera marina*, który jest podstawowym składnikiem biotopu zwanego potocznie „łąkami podwodnymi” i jako taki podlega ścisłej ochronie. Potwierdzają to również wyniki badań prowadzonych w celach inwentaryzacyjnych przez zespół dr Lidii Kruk-Dowgiałło w latach 2010-2012, a opublikowane w pracy pt. Zbiorcze sprawozdanie z analizy dostępnych danych i przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych (zebranie i analiza wyników inwentaryzacji, materiałów niepublikowanych i opracowań publikowanych, przydatnych do sporządzenia projektów planów) Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz informacje zamieszczone w "Atlasie siedlisk dna polskich obszarów morskich. Waloryzacja przyrodnicza siedlisk morskich", Broker-Innowacji, Gdynia 2009.

Aby zminimalizować możliwe pośrednie oddziaływanie na występujące w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 łąki podwodne, na etapie realizacji inwestycji, autorzy raportu zaproponowali wykonanie robót, które wiążą się z powstaniem zawiesin poza okresem wegetacyjnym (kwiecień - sierpień). Organ ten biorąc pod uwagę pośrednie oddziaływanie i okres wegetacyjny roślin morskich z zachowaniem pewnego marginesu bezpieczeństwa, nałożył na Inwestora warunek co do terminu realizacji prac związanych ze zmętnieniem wody, tj. prace

czerpalne należy prowadzić poza okresem wegetacyjnym, tj. poza okresem od 15 marca do 30 września.

Do wydobycia (wyczerpania) urobku w zależności od rejonu prowadzonych robót czerpalnych oraz sposobu zagospodarowania urobku mogą być wykorzystywane: pogłębiarki ssąco-refulujące, pogłębiarki wieloczerpakowe, pogłębiarka chwytakowe, pogłębiarki z koparką hydrauliczną podsiębierną, koparki ustawione na pontonie. W przypadku pogłębiarki ssąco-refulującej załadunek urobku odbywa się do własnej ładowni, w przypadku pozostałych rodzajów pogłębiarek załadunek urobku odbywa się do ładowni samobieżnych szaland.

W analizowanym przypadku na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć z dużym prawdopodobieństwem, że urobek nie będzie zanieczyszczony. Ponadto sądzić można, że ok. 70% będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% - grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie. W związku z powyższym nie zaleca się w tym przypadku pogłębiarek ssących, gdyż w przypadku prac pogłębiarskich wykonywanych tymi pogłębiarkami grunty organiczne ulegną przemieszaniu z gruntami mineralnymi. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uznał za zasadne zastosowanie działania minimalizującego związanego z ochroną łąk podmorskich przed zasypywaniem urobkiem odkładanym na brzegu morskim od Pucka do Oślonina w kilometrze: 107,2 – 114,5, z wyłączeniem odcinka wybrzeża morskiego, na którym znajdują się pomniki przyrody – grupa głazów narzutowych „12 Apostołów” km od 113,5 – 114,2. Odkładanie urobku na odcinku w km 107,2 – 114,5 (z wyłączeniem km od 113,5 – 114,2) należy ograniczyć wyłącznie do terenu lądowego wg. stanu aktualnej prawnej linii brzegowej, przy czym w kilometrze brzegu morskiego 109,8 – 110,1 i 114,2 – 114,7 u podnóża klifu urobek można odkładać tylko na wysokość 1,5 m n.p.m. Ze względu na tarło chronionych gatunków ryb odłożenie urobku na odcinku w km 107,2 – 114,5 (z wyłączeniem km od 113,5 – 114,2) dopuszcza się jedynie w miesiącach I-II i VI-XII.

Na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 występuje ok. 46750m linii brzegowej niezmienionej opaskami i budowlami przybrzeżnymi (Dowgiałło i in., 2013b), która stanowi potencjalnie odpowiednie miejsca do tworzenia kidziny. Jak wskazano w uzupełnieniu raportu ooś budowa falochronu oślonowego (zachodniego) zmieni linię brzegową na odcinku ok. 150 m, co stanowi stałą utratę ok. 0,3% linii brzegowej stanowiącej obecne potencjalne miejsce tworzenia się kidziny. Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie tutejszego organu istotne było nałożenie na Inwestora obowiązku prowadzenia pięcioletniego monitoringu porealizacyjnego od dnia oddania inwestycji do eksploatacji, w zakresie zmian linii brzegowej po zewnętrznej stronie falochronu zachodniego do km 117 brzegu morskiego.

Jak wynika z raportu ooś na potrzeby jego opracowania w 2014 r. przeprowadzono prace terenowe. Inwentaryzacją szaty roślinnej objęto fragment zagospodarowanego wybrzeża Zatoki Puckiej Wewnętrznej na W od portu w Pucku, na odcinku pomiędzy 54°43'22,71"; 18°24'45,6", a 54°43'24,66"; 18°24'25,52". Dla celów opracowania teren podzielono na kilka fragmentów, różniących się pod względem siedliskowym oraz fitocenotycznym. Na fragmencie obejmującym dno morskie Zatoki Puckiej na N od inwentaryzowanego odcinka wybrzeża w zdeponowanej na plażach kidzinie stwierdzono obecność trawy morskiej *Zostera marina* (gatunek podlegający ochronie ścisłej), rdestnicy grzebieniastej *Potamogeton pectinatus* oraz nitkowatych brunatnic. Wskazuje to na bliską obecność zbiorowisk z klasy *Zosteretea maritimae*, które są reprezentatywne dla siedliska o kodzie 1160 (duże i płytkie zatoki).

Na fragmencie obejmującym, plażę na odcinku 54°43'22,71"; 18°24'45,6" - 54°43'22,6"; 18°24'40,97", tj. na granicy plaży i zagospodarowanego terenu należącego do Harcerskiego Ośrodka Morskiego stwierdzono występowanie gatunków roślin z klas *Stellarietea mediae*, *Artemisietea* i *Molinio-Arrhenatheretea* (m. in. *Polygonum aviculare*, *Achillea millefolium*, *Trifolium repens*, *Lolium perenne*, *Poa annua*, *Chamomilla suaveolens*, *Plantago major*, *Artemisia vulgaris*). Spośród gatunków wydmowych na omawianym odcinku występuje jedynie piaskownica zwyczajna

Ammophila arenaria. Na plaży zdeponowane są niewielkie ilości wyrzuconej przez morze materii organicznej (siedlisko przyrodnicze o kodzie 1210 – kidzina na brzegu morskim). W skład kidziny wchodzi głównie glony i trawa morska *Zostera marina*. Na fragmencie obejmującym obrzeże basenu jachtowego oraz umocniony odcinek brzegu (54°43'22,6"; 18°24'40,97" - 54°43'22,25"; 18°24'33,81") ze względu na charakter podłoża (chodniki oraz powierzchnie wybetonowane) znaczna część lokalizacji pozbawiona jest roślinności. Pozostałą część zajmują trawniki oraz ruderalne zbiorowiska w ich skład wchodzi m. in. rdest ptasi *Polygonum aviculare*, krwawnik pospolity *Achillea millefolium*, koniczyzna biała *Trifolium repens*, życica trwała *Lolium perenne*, wiechlina roczna *Poa annua*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, rumianek bezpłomieniowy *Chamomilla suaveolens*, babka zwyczajna *Plantago major*, babka lancetowata *P. lanceolata*, bylica pospolita *Artemisia vulgaris*, starzec jesienny *Senecio autumnalis*, wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*. Występują również drzewa, krzewy i pnącza – jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, jarzębina *Sorbus aucuparia*, różaneczniki *Rhododendron sp. div.*, bukszpan *Buxus sp.*, żywotniki *Thuja sp.* oraz bluszcz pospolity *Hedera helix*. Przy zachodniej granicy lokalizacji znajduje się grupa kilku osobników topoli białej *Populus alba*. Bezpośrednio przy brzegu, na ażurowym, betonowym umocnieniu, odnotowano obecność piaskownicy zwyczajnej *Ammophila arenaria*, halofilnej babki nadmorskiej *Plantago maritima* (gatunek objęty ochroną ścisłą) oraz mlecza błotnego *Sonchus paluster*.

Na fragmencie obejmującym plażę oraz jej zaplecze na odcinku 54°43'22,25"; 18°24'33,81" - 54°43'24,66"; 18°24'25,52", na wąskiej plaży obecna jest warstwa kidziny (siedlisko 1210), w skład której, poza elementami odnotowanymi na pierwszym z opisanych odcinków brzegu, wchodzi także fragmenty drewna i trzciny oraz pędów moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis* oraz rogatka sztywnego *Ceratophyllum demersum*. Przy wschodniej granicy odcinka odnotowano obecność dzięgla litwora nadbrzeżnego *Angelica archangelica* ssp. *litoralis* (gatunek objęty ochroną częściową) oraz odmiany solnej łobody oszczepowatej *Atriplex prostrata* var. *Salina*. Przy zachodniej granicy inwentaryzowanego terenu, na zapleczu plaży występuje pas zarośli, budowanych głównie przez wierzby – białą *Salix alba* (część osobników o wymiarach drzew) oraz kaspijską *S. acutifolia*, a także różę dziką *Rosa canina* oraz młode osobniki klonów zwyczajnych *Acer platanoides*. W runie obecne są tu głównie gatunki związane z siedliskami zasobnymi w azot (pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, przytulia czepna *Galium aparine*, kielisznik zaroślowy *Calystegia sepium*, bluszcz kurdybanek *Glechoma hederacea*, a także piaskownica zwyczajna *Ammophila arenaria* i trzcina pospolita *Phragmites australis*, która dalej w kierunku zachodnim tworzy zwarty szuwar.

Należy zauważyć, że pomimo znacznych, antropogenicznych przekształceń, na inwentaryzowanym odcinku wybrzeża stwierdzono występowanie dwóch siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej: 1160 (duże i płytkie zatoki) oraz 1210 (kidzina na brzegu morskim), a także jednego gatunku podlegającego ochronie ścisłej babki nadmorskiej *Plantago maritima* oraz jednego gatunku podlegającego ochronie częściowej – dzięgla litwora nadbrzeżnego *Angelica archangelica* ssp. *Litoralis*. Przed realizacją inwestycji zinwentaryzowane gatunki chronionych roślin należy przenieść na siedliska zastępcze.

Należy podkreślić, że na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1614).

W rejonie badań podwodnych stwierdzono obecność 8 taksonów, w tym 3 taksonów roślin naczyniowych: *Ceratophyllum demersum*, *Potamogeton pectinatus*, *Zannichellia palustris*, dwa gatunki należące do *Charophyta*: *Chara baltica*, *Tolypella nidifica* oraz nitkowate glony z rodzaju *Cladophora*, *Enteromorpha* i rodziny *Ectocarpaceae*. Na stacji K i P1 stwierdzono po 6 taksonów. Na stacji najgłębszej P2 znaleziono jedynie niezwiązane z dnem fragmenty roślin: *Chara baltica*, *Ectocarpaceae*, *Potamogeton pectinatus*. W badanym rejonie nie stwierdzono obecności *Zostera marina*. Najbliższe stanowiska *Zostera marina* znajdują się na wschód od planowanej inwestycji. W okresie 2007 - 2012 r. wyznaczono stanowiska *Zostera marina* w Zalewie Puckim, a dwa

najbliższe stanowiska mają następujące pozycje (54,726560°N i 18,431620°E) oraz (54,717520°N i 18,441440°E), (źródło danych <http://water.iopan.gda.pl/projects/Zostera/planting-pl.html>). Stwierdzono występowanie dwóch gatunków *Chara baltica* oraz *Tolypella nidifica* objętych ochroną częściową, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014, poz. 1409 z dnia 9 października 2014 r.). Na skutek realizacji inwestycji stanowiska te ulegną zniszczeniu, Inwestor będzie zobowiązany uzyskać stosowne zezwolenia na odstępstwa od zakazów ochrony gatunkowej.

Wewnętrzna, estuariowa część Zatoki Puckiej, dzięki unikalnym warunkom siedliskowym stwarza doskonałe miejsce bytowania dla wielu przedstawicieli ichtiofauny, a zwłaszcza gatunków fitofilnych, które wykorzystują bogactwo wielogatunkowych łąk podwodnych do rozrodu, ale także jako baza pokarmowa czy schronienie dla form juwenilnych. Mimo utraty pierwotnego charakteru i silnej degradacji fitocenotycznej siedliska, obszar znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji – (budowy falochronu osłonowego zachodniego, niskiego nabrzeża i ślipu), spełnia nadal ważną rolę dla zachowania różnorodności ichtiofaunistycznej wewnętrznej części Zatoki Puckiej. Szczególnie istotny wydaje się obwód ochronny tarliska płoci, wyznaczony w październiku 2004 roku, dla populacji gatunków estuariowych, w tym szczupaka i płoci, dla których stanowił główne miejsce tarliskowe. Dodatkowo ranga siedliska 1130 znacząco wzrośnie po udrożnieniu rzeki Płutnicy, jako głównego korytarza migracyjnego w tej części zatoki. Mniejsze znaczenie obszaru dla ryb anadromicznych jak troć, łosoś czy sieja wynika z silnie uregulowanego charakteru rzeki i dużej zawartości materii organicznej utrudniającej lub uniemożliwiającej inkubację ikry.

Ważną rolę ekologiczną siedlisk zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie portu rybackiego w Pucku potwierdza obecność ryb gatunków chronionych jak iglicznia, wężyk i babka piaszkowa, które mimo nielicznego występowania stanowiły stały komponent ichtiofauny. Z tego powodu wszelkie prace refulacyjne czy tworzenie nowych budowli hydrotechnicznych, powinny być ograniczone do niezbędnego minimum, przy jednoczesnym zapewnieniu maksymalnej ochrony zasobom przyrodniczym. Prace budowlane jak również prace czerpalne i odkładanie urobku z uwagi na ochronę tarła ryb prowadzić należy poza okresem ochronnym, t.j. poza okresem od 1 kwietnia do końca lipca.

W odniesieniu do ryb na etapie realizacji inwestycji może pojawić się szereg zagrożeń, które jednak będą miały charakter lokalny (tylko w rejonie prac czerpalnych i budowlanych) i będą ograniczone w czasie. W przypadku ryb dennych (babkowate, młode płastugi) niekorzystne będą zmiany morfologii dna związane z poborem piasku. Spowoduje to usunięcie szeregu gatunków bentosowych, które stanowią pokarm szeregu ryb dennych, a także dostarczają im schronienia (zwłaszcza nagromadzenia muszli mogą być dobrym schronieniem, np. dla węgorzycy). Mechaniczny pobór piasku może spowodować także straty wśród tych ryb dennych, które nie zdążą oddalić się na bezpieczną odległość od obszaru prowadzonych robót. Dotyczyć to może przede wszystkim form młodocianych, które nie poruszają się tak sprawnie i szybko jak osobniki dorosłe. Natomiast wystąpienie zmętnienia, nie będzie miało tak szkodliwych następstw dla żywych osobników, ale może mieć wpływ na złożoną w tym miejscu i rozwijającą się ikrę. Dla ryb morskich żyjących w toni (szproty, śledzie, belony, trocie, łososie,) będzie to miało jeszcze mniejsze znaczenie, ponieważ gatunki te będą w stanie szybko opuścić zagrożone rejony i przenieść się w bezpieczniejsze miejsca.

W przypadku ryb słodkowodnych (np. szczupak, okoń, płoć, ukleja), dla których ujście Płutnicy może stanowić rejon tarliskowy, nie należy spodziewać się, by prace inwestycyjne w wpłynęły na zmiany np. morfologii dna lub charakter występującej roślinności tego obszaru. Ujście Płutnicy znajduje się ok. 900 m na północny-zachód od rejonu inwestycji. Masa wypływającej wody oraz charakter prądów przy brzegu (głównie z kierunku północnego, północno-zachodniego i zachodniego) powinny powodować ograniczenie występowania zmętnienia tylko do obszaru inwestycyjnego lub jego bezpośredniego sąsiedztwa. Dla tych ryb ważna dla celów tarliskowych jest sama rzeka, która nie będzie poddana zmianom. Na etapie funkcjonowania inwestycji pierwotnie naruszona równowaga ekosystemu (w miejscu posadowienia konstrukcji portowych

i prac czerpalnych) będzie powoli wracać do normy. Podsumowując, biorąc pod uwagę stosunek powierzchni, która zostanie poddana działaniom inwestycyjnym do powierzchni Wewnętrznej Zatoki Puckiej (a jest to związane z liczebnością populacji poszczególnych gatunków ryb na obu tych powierzchniach), można stwierdzić, że będzie to wpływ śladowy (niedostrzegalny).

W celu zminimalizowania oddziaływania na ichtiofaunę tutejszy organ uznał za zasadne nałożenie na inwestora obowiązku przeprowadzenia jednorazowego zarybienia gatunkami podlegającymi negatywnemu oddziaływaniu inwestycji, t.j. płoć, szczupak i jaź. Do zarybień należy używać materiału o udokumentowanym pochodzeniu i wyłącznie z terenu okalającego inwestycję. Dawki materiału zarybieniowego należy ustalić na poziomie zarybień biomanipulacyjnych, jednak z uwzględnieniem warunków środowiskowych. Po uzyskaniu wszystkich niezbędnych pozwoleń zarybienie przeprowadzić w wyznaczonych wcześniej miejscach, ustalonych w porozumieniu z właściwym organem zarządzającym tj. Urząd Morski, Nadmorski Park Krajobrazowy, właściwy oddział PZW.

W obszarze planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania chronionych gatunków płazów oraz gadów. Tym samym nie ma podstaw twierdzić aby planowane zamierzenie na etapie realizacji i eksploatacji mogło w jakikolwiek sposób oddziaływać na te gromady fauny.

Jak wynika z raportu ooś i jego uzupełnień wszystkie stwierdzone w trakcie liczeń ptaki należy uznać za niełęgowe na tym obszarze. Obserwację w okresie lęgowym obejmowały niewielką liczbę osobników, w dużym stopniu drugorocznych (np. kormorany), nieprzystępujących w danym sezonie do lęgów w ogóle. Ptaki wróblowe - jak wrona siwa, kawka, szpak oraz dwa gatunki wróbli (domowy i mazurek) były lęgowe w sąsiadującym terenie zurbanizowanym i korzystały z siedlisk w porcie (głównie plaży i trawników) także w trakcie sezonu lęgowego. Nie odnotowano ptaków wodnych spełniających kryteria lęgu prawdopodobnego lub pewnego. W przypadku pliszki siwej, choć pojawiały się na tym terenie lotne młode ptaki tuż po uzyskaniu zdolności do lotu to jednak brak wcześniejszych obserwacji dorosłych ptaków z pokarmem sugeruje obecność lęgów poza terenem inwestycji (ptaki z pokarmem odnotowano ok. 500 m na wschód od granicy portu). W miejscu planowanej inwestycji stwierdzono w trakcie liczeń następujące gatunki ptaków: mewa siódłata, mewa siwa, mewa srebrzysta, piskliwiec, samotnik, śmieszka, perkoz dwuczuby, kormoran, czapla siwa, bielaczek, czernica, gągoł, gęś białoczelna, głowienka, krzyżówka, łabędź krzykliwy, łabędź niemy, nurogęś, ogorzałka, ohar, rożeniec, świstun, łyska, bielik, kawka, mazurek, pliszka siwa, szpak, wrona siwa, wróbel domowy.

Na terenie Portu w Pucku stwierdzono łącznie 15 gatunków ptaków wodnych, z których siedem było stwierdzonych tylko raz lub dwa. Największe stada tworzyły śmieszki i krzyżówki obecne w trakcie większości kontroli. Najwięcej śmieszek w badanym okresie stwierdzono w listopadzie (750 os.), krzyżówek w styczniu (850 os.). Pozostałe gatunki ptaków nie występowały licznie, zimą odnotowano duże stada nurogęsi (122 os. w lutym), mew srebrzystych (41 os. w lutym), łysek (60 os. w grudniu), mew siwych (31 os. w lutym) i łabędzi niemych (25 os. w styczniu). Na tle wyników z całej Zatoki Puckiej nie są to wielkości znaczące. Podczas większości kontroli stwierdzano wrony siwe (do 3 os.), zdarzały się zimowe i wiosenne obserwacje kawek (do 12 os.). Wróble domowe (do 43 os.) i mazurki (do 12 os.) oraz szpaki (do 11 os.) obserwowane były od marca do września, aczkolwiek był kontrole bez obecności tych ptaków. Pliszki siwe były obecne w okresie od maja do października (do 7 os.).

W rejonie tzn. Kaczego Winkla na zachód od portu zimą spotykane są wielotysięczne stada grążyc, z których najliczniejsza jest czernica. W okresie badań maksymalne liczebności były stwierdzone w lutym i wyniosły 8.500 czernic, 2.800 ogorzałek i 156 głowienek. Pozostałe gatunki nie osiągają znaczących liczebności, choć na uwagę zasługuje 48 piskliwców w sierpniu i 80 gągołów w lutym. Łącznie odnotowano 20 gatunków ptaków wodnych i bielika.

Plaża na wschód od portu nie gromadzi znaczących liczebności ptaków. Zaledwie 11 gatunków stwierdzono podczas liczeń. Najliczniej śmieszki i krzyżówki osiągające zimą liczebności ponad 100 ptaków (śmieszka max. 215 os. w grudniu i krzyżówka do 122 os. w październiku). Za najistotniejsze można uznać stado 40 łabędzi krzykliwych stwierdzonych w październiku.

Na etapie realizacji inwestycji jej wpływ na ptaki będzie podobny na wszystkich etapach. W trakcie budowy prowadzone prace będą płoszyły ptaki, co może mieć istotne znaczenie tylko jeżeli wystąpi w okresie zimowym (listopad - marzec) i tylko jeżeli w wyniku prowadzonych prac ptaki będą płoszone w rejonie Kaczego Winkla. Większość ptaków przebywających na terenie Portu w Pucku nie jest wrażliwa na płoszenie (m.in. mewy, krzyżówki korzystające z dokarmiania na plaży). Nie ma powodów, aby prace na akwenie ograniczać z powodu okresu lęgowego ptaków, gdyż nie gniazdują na tym terenie, a widywane w Porcie w Pucku w innych niż 2014 latach rodziny krzyżówek mogą korzystać z sąsiednich akwenów. Prowadzenie prac przy użyciu kafara może generować hałas, który może płoszyć ptaki poza samym terenem budowy. Należy jednak zwrócić uwagę, że prace budowlane nie będą prowadzone w porze nocnej (od 22:00 do 6:00).

Teriofauna Morza Bałtyckiego jest dość słabo zróżnicowana. Odnotowywanymi gatunkami w Zatoce Puckiej są foka szara *Halichoerus grypus* oraz morświn *Phocoena phocoena*. Obecność ssaków morskich w rejonie zatoki, w którym planowana jest inwestycja obserwowana jest stosunkowo rzadko i dotyczy w większości przypadków pojedynczych osobników lub niewielkich grup składających się od kilku do kilkunastu osobników. Obserwowane są również osobniki martwe. Jako wynika z najnowszych danych nie wskazanych w raporcie oś, w rejonie planowanego przedsięwzięcia obserwowano fokę szarą. Należy podkreślić, że obszar planowanej inwestycji nie stanowi miejsca odpoczynku ani miejsca rozrodu zarówno foki szarej jak i morświna. Na terenie obecnego portu w Pucku w lutym 2017 r. odnotowano występowania foki szarej (źródło: <http://puck.naszemiasto.pl/tag/foka-w-pucku-2017.html>).

Należy mieć świadomość, że ssaki morskie są zwierzętami wyjątkowo wrażliwymi na hałas podwodny. Aktualne dane naukowe wskazują, iż w miesiącu marcu zmniejsza się prawdopodobieństwo obecności morświna w wodach Zatoki Puckiej. W związku z powyższym organ tutejszy stwierdził, że określony w warunkach realizacji inwestycji termin ochrony dla ptaków migrujących i zimujących przy pracach kafarowych, które należy prowadzić poza okresem od 1 sierpnia do końca kwietnia, będzie sprzyjał ochronie morświna.

Z przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko, w tym oceny z art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej wynika, że nie ma przesłanek, aby uznać, że planowane zamierzenie na etapie realizacji i eksploatacji może w sposób znaczący wpłynąć na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220005. W celu zminimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na etapie realizacji, tutejszy organ określił warunki realizacji przedsięwzięcia, które mają na celu minimalizację oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie dotyczy budowy falochronu zachodniego osłaniającego basen rybacki w Porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu. Natomiast w ramach rozbudowy Portu w Pucku przewiduje się budowę falochronu północnego i przedłużenie falochronu wschodniego. Dlatego też należy przeanalizować wpływ projektowanego układu falochronów na cele ochrony i uwarunkowania obowiązujące w Nadmorskim Parku Krajobrazowym, w granicach których się znajdują. Na terenie parku obowiązują przepisy Uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66 poz. 1457) oraz Uchwały Nr 444/XLII/17 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. o zmianie uchwały Sejmiku Województwa Pomorskiego w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2017r., poz. 202).

W § 2 uchwały Nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. Nr 66, poz. 1457) określono szczególne cele ochrony NPK, w tym dotyczące środowiska przyrodniczego i krajobrazu:

- 1) zachowanie naturalnego charakteru brzegów morskich i ujściowych odcinków rzek – przedsięwzięcie planowane jest w istniejącym Porcie w Pucku, gdzie brzeg morski nie ma charakteru naturalnego, nie przewiduje się ingerencji w ujściowe odcinki rzek;
- 2) zachowanie charakterystycznego układu strefowego i ciągłości przestrzennej poszczególnych typów ekosystemów nadmorskich – budowa układu falochronów w Porcie w Pucku nie zaburza układu strefowego i ciągłości przestrzennej ekosystemów nadmorskich;

3) *ochrona wartości florystycznych i fitocenotycznych parku, w szczególności fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach, zbiorowisk nadwymowych i nadklifowych, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych z rzadkimi zbiorowiskami roślinnymi, w tym o atlantyckim typie zasięgu – budowa układu falochronów planowana jest głównie na obszarze wodnym i na przylegającym fragmencie lądu; przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na wartości florystyczne i fitocenotyczne parku, w szczególności fitocenoz w Zatoce Puckiej i na jej wybrzeżach; przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza zbiorowiskami nadwymowymi i nadklifowymi, śródleśnych torfowisk, bagien i oczek wodnych;*

4) *ochrona miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku poszczególnych grup zwierząt, w szczególności ryb i ssaków morskich, a także ważnych dla ptaków miejsc lęgowych oraz rejonów odpoczynku i żerowania w okresie wędrówek i zimowania – planowane przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na zwierzęta, w szczególności nie koliduje z ochroną miejsc rozrodu, żerowania i odpoczynku - ryb, ssaków morskich i ptaków;*

5) *zachowanie historycznie zróżnicowanych typów przestrzennych wsi rybackich i rolniczych, osad letniskowych oraz obszarów o ważnym znaczeniu strategicznym i nawigacyjnym, wraz z ich tradycją architektoniczną – planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie głównie na obszarze wodnym i nie ma wpływu na zachowanie historycznie zróżnicowanych ww. typów przestrzennych;*

6) *zachowanie wartości kultury niematerialnej, w szczególności swoistości etnicznej oraz tradycyjnych zajęć i zwyczajów społeczności kaszubskiej - planowane przedsięwzięcie nie narusza wartości kultury niematerialnej;*

7) *ochrona charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza (wymowych i klifowych) oraz wybrzeży nadzatokowych (wymowych, wysoczyznowych i niskich), w tym charakterystycznych równin organogeniczno-mineralnych na Półwyspie Helskim, eksponowanych widokowo wierzchołków i stref krawędziowych kęp wysoczyznowych oraz rozległych krajobrazów równin nadmorskich i den pradolin – planowane przedsięwzięcie nie narusza charakterystycznych krajobrazów wybrzeży otwartego morza oraz wybrzeży nadzatokowych.*

Uchwała w §3 wprowadza na terenie NPK zakazy, w tym m.in. :

1) *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, należy przy tym zaznaczyć, że zgodnie zapisami w ustawie o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. 2018, poz. 1614) w art. 17 ust.1 pkt 1 „W parku krajobrazowym może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ...” w rozumieniu ustawy ooś, natomiast w art. 17 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody znajduje się zapis „Zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko nie jest obowiązkowe i przeprowadzona procedura oceny oddziaływania wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz parku krajobrazowego” – przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, że planowane przedsięwzięcie nie spowoduje niekorzystnego wpływu na przyrodę i krajobraz NPK;*

2) *umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt (...), z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej – w ramach realizacji nie występuje niebezpieczeństwo umyślnego zabijania zwierząt; budowa układu falochronów będzie służyła m.in. ochronie portu rybackiego, a więc wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rybackiej;*

3) *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych - o charakterze pasmowym, pełniących funkcje przeciwoerozyjne oraz o charakterze obszarowym w formie kęp, wyraźnie odróżniających się w krajobrazie, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - realizacja przedsięwzięcie spowoduje wycinkę kilku wierzb i śliwy; niemniej jednak planowane przedsięwzięcie ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa ruchu wodnego;*

4) *pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu - przedsięwzięcie nie jest związane z pozyskiwaniem skał;*

5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; - budowa układu falochronów związana z zabezpieczeniem przeciwsztormowym;

6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej - przedsięwzięcie nie spowoduje zmian stosunków wodnych;

7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. – Prawo wodne - z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej”- zakaz nie dotyczy planowanego przedsięwzięcia, jako służącego turystyce wodnej i gospodarce rybackiej, które ponadto zlokalizowane będzie w większości na wodzie;

8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 200 m od krawędzi brzegów klifowych oraz w pasie technicznym brzegu morskiego - w rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie występuje brzeg klifowy, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach Portu w Pucku;

9) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych - przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia śródlądowych zbiorników wodnych i obszarów wodno-błotnych dna Pradoliny Kaszubskiej.

Z uwagi na powyższe planowane przedsięwzięcie nie narusza przepisów ww. uchwał dotyczących Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Zagadnienie związane z oddziaływaniem na krajobraz uwzględnia dwa przedsięwzięcia - zarówno rozbudowę Portu w Pucku, jak i budowę falochronu zachodniego, gdyż oddziaływania krajobrazowe będą się kumulować.

W raporcie ooś dotyczącym „Rozbudowy i przebudowy portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich, turystycznych i żeglarskich” (WUPROHYD Sp. z o.o., Biuro Projektów EKO-MAR, marzec 2016) – rozdział 9.2. „Oddziaływanie na krajobraz”, opracowany przez Macieja Przewoźniaka został przeanalizowany wpływ obu przedsięwzięć na krajobraz.

Z ww. opracowania wynika, że zamierzenie zrealizowane ma być w strefie przybrzeżnej Zatoki Puckiej Wewnętrznej, na jej odcinku silnie przekształconym przyrodniczo i krajobrazowo.

Krajobraz rejonu lokalizacji planowanego przedsięwzięcia - to krajobraz nadmorski, pasmowo zróżnicowany, silnie przekształcony antropogenicznie zarówno w strefie lądowej jak i przybrzeżnej morskiej, o podstawowych walorach reprezentowanych przez regionalne otwarcie widokowe na wody Zatoki Puckiej oraz jej zachodnie i północne lądowe obrzeża, a także przez odmorski widok na sylwetę Kościoła Św. Piotra i Pawła i jego miejskie otoczenie.

Z wniosków przedstawionych w ww. raporcie ooś wynika, że port w Pucku, po rozbudowie i przebudowie, tak jak obecnie, praktycznie nie będzie widoczny z miasta. Główny widok na port rozpościera się z północnych obrzeży miasta, w rejonie jego zabytkowego centrum, po wyjściu z terenów zainwestowania kubaturowego. Wyjątek stanowią lokalne osie widokowe wzdłuż ulic prowadzących do rejonu portu. Są to, poczynając od zachodu:

- oś A: ul. Marynarska: aktualnie widok głównie na obiekty Harcerskiego Ośrodka Morskiego, które przesłonią nowe zainwestowanie portu;
- oś B: ul. 12 Marca.
- oś C: ul. Męczenników Piaśnicy: aktualnie ograniczony przez zielenią wysoką widok na wody Zatoki Puckiej, po zrealizowaniu przedsięwzięcia widok na Falochron Północny, projektowany pomost łączący Falochron Północny z lądem i na nowy basen portu jachtowego;
- oś D: ul. Aleja Lipowa: aktualnie widok na molo portu jachtowego z obiektem kubaturowym zamykającym widoczność na Zatokę Pucką, po zrealizowaniu przedsięwzięcia widok generalnie bez zmian.

Wzdłuż brzegu Zatoki Puckiej w rejonie portu prowadzi ścieżka spacerowa i ścieżka rowerowa – stanowią one ciąg widokowy, głównie na obiekty Harcerskiego Ośrodka Morskiego (obiekty o charakterze dewaloryzującym krajobraz), na istniejący port jachtowy oraz między tymi obiektami na plażę (trawiastą i piaszczystą) i na wody Zatoki Puckiej, w oddali z zarysem Półwyspu Helskiego. Ciąg ten umożliwi wgląd na całe planowane przedsięwzięcie. Widoczny będzie także falochron zachodni. Niskie falochrony i pomosty, bez obiektów kubaturowych, nie przesłonią widoku na Zatokę Pucką. W sezonie letnim widok będzie urozmaicony przez liczne jachty i inne łodzie. Od wschodu widok pozostanie bez istotnych zmian w stosunku do obecnego – widoczny będzie falochron wschodni i jego projektowane przedłużenie.

Z wód Zatoki Puckiej widoczne będą falochrony portu (północny i wschodni oraz planowany jako odrębne przedsięwzięcie falochron zachodni) i wystające ponad nie maszty jachtów (w sezonie letnim). Niewielka wysokość falochronów nie ograniczy widoków na miasto z jednostek pływających po zatoce. Z lądowych obrzeży Zatoki Puckiej, falochrony (głównie zachodni) będą w niewielkim stopniu widoczne z parkingu między drogą wojewódzką Puck – Swarzewo, a brzegiem Zatoki, w znikomym stopniu z rejonu Swarzewa oraz praktycznie będą niewidoczne z Półwyspu Helskiego. Falochrony i pomosty portu wyposażone w ciągi spacerowe umożliwią wglądy na:

- w kierunku południowym na front wodny Pucka, z dominantą krajobrazową w postaci potężnej bryły Kościoła Św. Piotra i Pawła – ukształtowanie terenu sprawia, że wgląd na obszar lądowy jest i pozostanie bardzo ograniczony:
 - widok z falochronu wschodniego: na pierwszym planie będzie widoczne istniejące moło, dalej pomost łączący ląd z falochronem północnym (wyspowym) wraz z pomostami pływającymi; na dalszym planie będzie widoczne nabrzeże spacerowe, a w tle sylweta miasta;
 - widok z falochronu północnego (wyspowego): na pierwszym planie postrzegani będą spacerowicze i żeglarze na pomoście łączącym falochron z lądem; po bokach rozpościerać się będą pomosty pływające z zacumowanymi jachtami, a na dalszym planie będzie widoczna plaża miejska z nabrzeżem spacerowym po wschodniej stronie oraz istniejący Harcerski Ośrodek Morski; w tle, widoczna będzie panorama miasta;
- w kierunku wschodnim i południowo-wschodnim na seminaturalną strefę brzegową Zatoki Puckiej;
- w kierunku północnym na wody Zatoki Puckiej, w oddali z brzegami Kępy Swarzewskiej i Półwyspu Helskiego;
- w kierunku zachodnim widoki będą ograniczone przez planowany jako odrębne przedsięwzięcie falochron zachodni portu w Pucku (aktualnie widok na substandardowe zainwestowanie przemysłowe i magazynowe północno-zachodniej części Pucka).

Na podstawie przedłożonych materiałów organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie wraz z rozbudową Portu w Pucku wpisuje się krajobrazowo w dotychczasowy charakter nadmorskiej części Pucka. Rozbudowany i przebudowany port będzie obiektem o umiarkowanym oddziaływaniu na krajobraz otoczenia, a jednocześnie będzie stanowić regionalną atrakcję turystyczną, umożliwiającą podziwianie krajobrazu morskiego i nadmorskiego w rejonie Zatoki Puckiej Wewnętrznej i historycznego miasta Puck, w zasięgu i w otoczeniu Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Przedsięwzięcie nie narusza przepisów ochrony krajobrazu obowiązujących w Nadmorskim Parku Krajobrazowym i w odniesieniu do ochrony historycznego krajobrazu układu urbanistycznego centrum Pucka.

Niemniej jednak organ uznał za konieczne wprowadzenie warunków w zakresie minimalizacji krajobrazowego oddziaływania przedsięwzięcia.

W odległości do 27 km od planowanej inwestycji przewiduje się realizację następujących przedsięwzięć:

- Rozbudowa i przebudowa portu w Pucku dla umożliwienia rozwoju jego funkcji rybackich turystycznych i żeglarskich (0 km od planowanej inwestycji);
- Budowa umocnień brzegowych w Rewie (11 km od planowanej inwestycji);
- Jastarnia- rozbudowa portu jachtowego (16 km od planowanej inwestycji);

- Rewa – przedłużenie istniejącego pomostu i budowa bosmanatu (11 km od planowanej inwestycji);
- Oślonino – rozwój oferty żeglarskiej w gminie Puck (7 km od planowanej inwestycji);
- Rzucewo – rozwój oferty żeglarskiej w gminie Puck (6 km od planowanej inwestycji);
- Władysławowo – budowa przystani żeglarskiej (6,5 km od planowanej inwestycji);
- Chałupy – rozbudowa pomostu pływającego (7,5 km od planowanej inwestycji);
- Hel – budowa bosmanatu i zaplecza sanitarnego (27 km od planowanej inwestycji);
- Swarzewo – budowa wieży widokowej (4 km od planowanej inwestycji);
- Oślonino - budowa wieży widokowej (7 km od planowanej inwestycji);
- Miasto Puck - budowa wieży widokowej (1 km od planowanej inwestycji).

Nie można wykluczyć, iż prace związane z realizacją przedsięwzięcia oraz inwestycji wymienionych powyżej, będą prowadzone w tym samym czasie. W związku z powyższym nastąpi częściowa kumulacja oddziaływań. W sytuacji pokrycia się harmonogramów prac związanych z realizacją niniejszego zadania i innych planowanych w jego sąsiedztwie, potencjalnie ich oddziaływania na środowisko w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu mogą się kumulować. W wyniku pracy sprzętu i maszyn w jednakowym czasie zwiększy się łączna wielkość emisji zanieczyszczeń do powietrza na danym obszarze. Będą to jednak oddziaływania okresowe, przemijające wraz z postępem prac i ustąpią wraz z zakończeniem etapu realizacji inwestycji.

Należy także podkreślić, że żadna z inwestycji wymienionych powyżej, z wyjątkiem rozbudowy i przebudowy portu w Pucku, nie znajduje się w zasięgu oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Inwestycje wymienione powyżej, zajmują małą powierzchnię i są położone w bardzo dużych odległościach od analizowanego przedsięwzięcia - od 6 km do 16 km. Inwestycje te są związane z rozbudową lub budową kilku małych przystani jachtowych, o pojemności od 12 do 30 jednostek pływających oraz jednej niewielkiej przystani o pojemności 106 jednostek pływających (położonej w Jastarni w odległości 16 km). Inwestycje te będą miały znikomy (pomijalny) wpływ na środowisko morskie. Zasięg oddziaływania ww. inwestycji nie będzie wykraczał poza zakres tych inwestycji. Pozostałe inwestycje wymienione powyżej polegające na budowie wież widokowych nie będą miały znaczącego wpływu na środowisko morskie. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych planowanego przedsięwzięcia z innymi inwestycjami o podobnym charakterze.

Obszar planowanego przedsięwzięcia objęty jest częściowo „Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Puck” zatwierdzonym uchwałą Nr XLVI/4/2010 Rady Miasta Pucka z dnia 25.02.2010 (*Dz. Urz. Woj. Pom. 2010r., Nr 62, poz. 1041*).

Teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie w mpzp określony został symbolem P.19.PM oraz P.18.PM i stanowi tereny portu morskiego – port rybacki (dz. nr 197/3, 197/4 i 198 położone w Pucku, przy ul. Żeglarzy, w obszarze Portu Morskiego Puck).

Analiza ww. planu wykazała zgodność realizacji planowanego przedsięwzięcia w stosunku do zasad określonych w planie. W obszarze tym kształtowanie ładunku przestrzennego polegać będzie na realizacji form zagospodarowania związanego z portem w Pucku.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zostały określone następujące zasady i wymagania:

- ✓ zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:
 - teren położony jest w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego,
 - nie ustala się minimalnego procentu powierzchni biologicznie czynnej,
 - zasięg uciążliwości dla środowiska prowadzonej działalności gospodarczej powinien być bezwzględnie ograniczony do granic własności obszaru, do którego inwestor posiada tytuł prawny, a znajdujące się w nim pomieszczenia przeznaczone na pobyt ludzi, powinny być wyposażone w techniczne środki ochrony przed tymi uciążliwościami,
 - gospodarka odpadami musi być zgodna z ustawą o odpadach,

- wszelka działalność związana z gospodarką starodrzewiem podlega uzgodnieniu z Urzędem Miasta Puck;
- ✓ zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:
- teren znajduje się w zabytkowym zespole urbanistycznym miasta Pucka. W obrębie terenu występuje obszar ochrony konserwatorskiej - strefa konserwacji urbanistycznej. Obowiązuje ochrona struktury przestrzennej oraz historycznej skali i formy architektonicznej. Wszelkie działania inwestycyjne należy realizować w uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków,
- teren znajduje się w strefie ochrony archeologicznej. Wszelkie działania inwestycyjne podlegają uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków na podstawie opinii Muzeum Archeologicznego w Gdańsku. Przed podjęciem działań inwestycyjnych należy przeprowadzić przedinwestycyjne badania archeologiczne wykopaliskowe. W przypadku prowadzenia prac ziemnych wprowadza się obowiązek zapewnienia w trakcie tych prac nadzoru archeologicznego, na który należy uzyskać zezwolenie właściwego terenowo i rzeczowo konserwatora zabytków, wydane zgodnie z przepisami szczegółowymi;
- ✓ granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych zapisów:
- teren położony jest w otulinie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego i bezpośrednio graniczy z Parkiem Obowiązują ustalenia zawarte w Rozporządzeniu (lub innych aktualnych przepisach odrębnych),
- teren położony jest w strefie ochrony konserwatorskiej - strefa konserwacji urbanistycznej...
- teren graniczy bezpośrednio z obszarami Natura 2000 – PLB 220005 Zatoka Pucka i PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski. Obowiązują przepisy ustawy o ochronie przyrody;
- ✓ szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości:
- istniejące podziały geodezyjne do zachowania,
- w terenie dopuszcza się wydzielenie działek oraz zmianę granic funkcji terenu dla potrzeb infrastruktury technicznej uzbrojenia (sieci, przepompownie, stacje trafo, osadniki itp.) i dróg;
- ✓ szczegółowe warunki zagospodarowania terenów:
- dopuszcza się realizację ciągów pieszych i pieszo – rowerowych oraz dróg technicznych niezbędnych do eksploatacji brzegu morskiego,
- teren położony jest w zasięgu portu morskiego w Pucku ustanowionego Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z dnia 11 stycznia 1999 r. Wszelkie zmiany użytkowania i zagospodarowania terenów należy uzgadniać z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej,
- teren położony jest w oraz obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią. Wszelkie zmiany użytkowania i zagospodarowania terenów należy uzgadniać z właściwym terytorialnie organem administracji morskiej...
- dojazd z projektowanych i istniejących dróg publicznych, zgodnie z rysunkiem planu załączonym do mpzp,
- w granicach własności należy zapewnić w zależności od funkcji miejsca parkingowe w ilości: - min. 1 miejsce postojowe /5 zatrudnionych,
- dopuszcza się bilansowanie miejsc parkingowych w oparciu o tereny oznaczone symbolem KP – położone poza terenem,
- ✓ inne uwarunkowania:
- w terenie dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej (stacje transformatorowe, przepompownie, itp. za wyjątkiem stacji bazowych telefonii komórkowej) o formach architektonicznych wynikających z technologii,
- dopuszcza się lokalizację urządzeń technicznych związanych z działaniem portu,

- rozwiązania przestrzenne zagospodarowania powinny być zrealizowane na podstawie projektu technicznego, w uzgodnieniu z Urzędem Morskim w Gdyni oraz właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia nie będą występowały substancje niebezpieczne w ilościach kwalifikujących je do ZZR (zakładu zwiększonego ryzyka) ani tym bardziej do ZDR (zakładu dużego ryzyka). Nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przedsięwzięcia przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z ww. planie częściowo znajduje się (zachodni lądowy skraj) w strefie ochrony konserwacji urbanistycznej, czyli w zasięgu zespołu urbanistycznego Pucka wpisanego do rejestru zabytków (nr rej. 773, wpis z dnia 26.09.1977 r.); wpis zmieniono Decyzją Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (DOZOAIK-6700/82-2/11[KS] z dnia 27.04.2011 r. - obowiązują ustalenia zawarte w obu decyzjach; w strefie ochrony otoczenia zabytkowego zespołu urbanistycznego, określonej jako strefa ochrony krajobrazu, w której obowiązują następujące ustalenia zgodnie z ww. planem:

- *ochrona bierna ekspozycji zespołu zabytkowego;*
- *zakaz zabudowy przedpola obiektami niekorzystnie wpływającymi na sylwetę miasta oraz obniżającymi walory ekspozycyjne zespołu;*
- *wszelkie działania inwestycyjne należy realizować w uzgodnieniu z właściwym terenowo i rzeczowo konserwatorem zabytków.*

Planowane przedsięwzięcia, polegające na budowie niskich budowli w postaci falochronów, pomostów i nabrzeży, nie naruszają ww. przepisów z zakresu ochrony krajobrazu kulturowego Pucka, gdyż nie wpłyną niekorzystnie na sylwetę miasta oraz nie obniży walorów ekspozycyjnych zabytkowego układu urbanistycznego zespołu historycznej zabudowy miasta. Ciągi spacerowe stworzą nowe możliwości postrzegania sylwetki miasta od strony morza. Strefa ochrony krajobrazu została ustanowiona poprzez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który dotyczy wyłącznie obszaru lądowego. W związku z tym strefa formalnie nie jest ustanowiona na obszarze morskim. Część planowanego zainwestowania ma być zlokalizowana w zasięgu strefy (na lądzie) i w związku z tym całe przedsięwzięcie wymaga uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Gdańsku.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, opublikowanym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. u. z 2016 r., poz. 1911 i 1958). Zgodnie z ww. planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przedsięwzięcie znajduje się na obszarach:

- jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie PLRW200002347749 – Płutnica (ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona, status – naturalna część wód, aktualny stan lub potencjał JCWP – zły, cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, odstępstwo – tak, typ odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu; brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia dobrego stanu 2021 r.),
- jednolitych części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie PLTWIIB2 Zalew Pucki (ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona, status – naturalna część wód, aktualny stan lub potencjał – zły, cel środowiskowy – dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny, odstępstwo – tak, typ odstępstwa – przedłużenie terminu osiągnięcia celu; brak możliwości technicznych; warunki naturalne, termin osiągnięcia dobrego stanu 2021 r.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału oraz stanu.

- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) – nr 13 PLGW200013 (ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona, stan ilościowy i chemiczny - dobry.

Stan tych wód pod względem ilościowym i chemicznym oceniono jako dobry, cel środowiskowy – dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy, odstępstwo – nie, typ odstępstwa – nie dotyczy).

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. Dla spełnienia wymogu nie pogarszania stanu wód na opisanym terenie, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Planowane przedsięwzięcie, przy uwzględnieniu działań minimalizujących (warunków realizacji prac zwłaszcza na etapie realizacji inwestycji), nie będzie wywierało negatywnego wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym na osiągnięcie celów środowiskowych założonych dla JCWP i JCWPd, na terenie którym będzie realizowane.

Planowana inwestycja zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji będzie w znikomym (pomijalnym) stopniu oddziaływać na klimat i przyczyniać się do pogłębiania się zmian klimatu w wyniku emisji gazów cieplarnianych. Na etapie budowy, emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego wynikająca z pracy sprzętu budowlanego/hydropodbiorniczego i transportu urobku będzie okresowa i nieznaczna.

Jednakże należy podkreślić, że ideą funkcjonowania portu jest obsługa statków, które stanowią pośrednie źródła emisji, związane ze spalaniem paliwa żeglugowego w trakcie poruszania się po wodach. Struktura zawinięć statków do portu, zmienia się na korzyść statków wyposażonych w nowoczesne systemy oczyszczania spalin i silniki o większej efektywności energetycznej. Dodatkowo wdrażanie coraz bardziej restrykcyjnych przepisów dotyczących jakości paliwa żeglugowego i ograniczenia emisji ze statków przyczyni się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, w tym gazów cieplarnianych, w konsekwencji czego planowane przedsięwzięcie nie będzie przyczyniać się do pogłębiania się zmian klimatu.

Ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania do rejonu realizacji, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W ocenie tutejszego organu przedłożony raport oddziaływania na środowisko wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami odpowiada treści art. 66 ustawy ooś.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonym w sprawie raporcie ooś, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Przeprowadzone analizy pozwoliły na zaproponowanie środków zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania.

Po przeanalizowaniu raportu ooś, biorąc pod uwagę specyfikę miejsca, w którym znajduje się inwestycja, zakres planowanych prac, lokalizację względem obszarów chronionych, kierując się zasadą przezorności, organ określił niniejszą decyzją warunki do zastosowania na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Uwarunkowania te wynikają także z zaleceń sporządzonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Przed wydaniem decyzji, pismem z dnia 07.11.2018 r., znak RDOŚ-Gd WOO.4211.9.2011.MS.MŚB.21, strony postępowania zostały zgodnie z art. 10 Kpa powiadomione o zakończeniu zbierania dowodów i możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

W określonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi czy wnioski.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1044 ze zm.)

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Pani Marzenna Ćwikła-Duda, Wuprohyd Sp. z o.o., ul. Kopernika 78, 81-456 Gdynia
2. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Starosta Pucki, ul. E. Orzeszkowej 5, 84-100 Puck
4. Strony postępowania poprzez obwieszczenie
5. a/a; RDOŚ-Gd-WOC.4242.45.2015.JG.

Do wiadomości:

1. Gmina Miasta Puck, 84-100 Puck, ul.1 Maja 13
2. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
3. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 69, 81-155 Gdynia
4. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o., ul. Zamkowa 6, 84-100 Puck
5. „Pucka Gospodarka Komunalna” Sp. z o.o., ul. Zamkowa 6, 84-100 Puck
6. Związek Harcerstwa Polskiego Chorągwi Gdańskiej, ul.za Murami 2-10, 80-823 Gdańsk.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.4211.9.2011.MS.MŚB.23.
(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach
oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowane przedsięwzięcie realizowane będzie na wodach morskich (działka wodna bez numeru) oraz na działkach położonych w obrębie ewidencyjnym 0021 o następujących numerach: 100/1 (Wm), 100/2, 99/1, 99/2, 198/1, 198/2 (Wm), 235, 236, 245, 197/3, 197/4, 115, 116, 117, 200, 119.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę falochronu osłonowego (zachodniego) osłaniającego basen rybacki w porcie w Pucku wraz z budową nabrzeża niskiego i slipu. Istniejąca zabudowa osłonowa basenu portu rybackiego w Pucku nie jest wystarczająca dla zabezpieczenia przed falowaniem i sztormami. Planowany falochron osłonowy stanowić będzie ochronę dla cumujących w basenie portu rybackiego jednostek rybackich. Konstrukcja falochronu z parapetem odrzutowym na rzędnej +3,28 m oraz narzutem kamiennym od strony morza zapewni rozproszenie energii falowania wraz z jej rozbiciem i wygaszeniem na konstrukcji falochronu. Spowoduje to ustabilizowanie stanów wód w basenie portowym i zabezpieczy przed sztormami.

Zaplanowano budowę falochronu typu narzutowego z kamienia naturalnego, zwieńczonego żelbetowym łamaczem fal oraz ciągiem komunikacyjnym. Konstrukcja falochronu od wewnętrznej strony basenu umożliwi cumowanie jednostek, wyposażona zostanie w komorę tłumiącą poprawiającą warunki falowe akwatorium portowego. Ochronę zewnętrzną falochronu stanowić będzie warstwa narzutu przechodzącego łagodnym łukiem w kierunku brzegu. Narzuty te w obszarze plaży przechodzić będą w umocnienia piaszczyste, wał o łagodnym nachyleniu z obsiewem roślinnością wydmową i krzewami. Pozostałe prace polegać będą na załadownieniu terenu o powierzchni ok. 3900 m oraz budowie nabrzeża niskiego i slipu lub wnęki z bramownicą. Materiał do załadownienia zaplecza nabrzeża niskiego i terenów przylegających do półwyspowego falochronu zachodniego pochodzić będzie z robót czerpalnych. Przewidywana kubatura nasypów to ok. 6500 m³. Powierzchnia falochronu zachodniego wraz z załadownieniem, nabrzeżem i slipem lub wnęką z bramownicą zajmować będzie ok. 15500 m².

Realizacja konstrukcji przewiduje wykonanie następujących robót budowlanych:

- roboty rozbiórkowe obejmują:

- rozbiórkę istniejących pomostów pływających,
- rozbiórkę przyczółka pomostu pływającego,
- rozbiórkę umocnień brzegowych - tzw. łańcuchy Galla,
- wywóz i utylizacja złomu,
- wywóz i utylizacja gruzu,

- roboty kafarowe obejmą:
 - wbicie stalowej ścianki szczelnej nabrzeża,
- wykonanie zasypu za ścianką szczelną do poziomu ściągów,
- roboty zbrojarsko - betonowe nabrzeża obejmą:
 - wykonanie zbrojenia oczepu ścianki szczelnej,
 - wykonanie deskowań oczepu ścianki szczelnej,
 - betonowanie oczepu ścianki szczelnej,
 - demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,
- roboty ziemne obejmą:
 - wykonanie zasypu za ścianką szczelną wraz ze zbrojeniem geowłókniną filtracyjną,
 - wykonanie wykopu,
 - ułożenie przewodów instalacji energetycznych,
 - wykonanie podbudowy pod płytę nawierzchni nabrzeża,
- roboty kafarowe - wbicie stalowej ścianki szczelnej falochronu,
- wykonanie i montaż kleszczy ścianki szczelnej falochronu,
- montaż rozpór stalowych falochronu,
- wykonanie zasypu z zagęszczeniem komory falochronu,
- roboty zbrojarsko - betonowe falochronu obejmą:
 - wykonanie warstwy chudego betonu gr. 15 cm,
 - wykonanie zbrojenia płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
 - wykonanie deskowania oczepu,
 - betonowanie płyty dennej konstrukcji falochronu wraz z oczepami,
 - demontaż deskowań oczepu ścianki szczelnej,
 - wykonanie zasypu z pospółki o $I_d > 0,7$ wraz z ułożeniem przewodów instalacyjnych,
 - wykonanie podbudowy gr. 10 cm,
 - wykonanie nawierzchni falochronu,
- roboty ziemne obejmą:
 - wykonanie wykopu,
 - ułożenie zbrojenia geosyntetycznego,
 - wykonanie warstwy gruntu zasypowego i warstwy pośredniej,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu II,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu III,
 - wykonanie narzutu kamiennego typu I.
- prace montażowo - wykończeniowe obejmą:
 - montaż wyposażenia nabrzeża i falochronu (pachoły, rożki cumownicze, drabinki, stojaki na sprzęt ratowniczy, odbojnice – elementy stalowe z powłokami antykorozyjnymi),
 - montaż elementów małej architektury (poręcze, śmietniki, ławki).
- prace porządkowe.

Szczegółowy zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- falochron osłonowy zachodni o konstrukcji mieszanej (nabrzeże z parapetem + narzut ochronny z kamienia naturalnego) o łącznej długości 427,2 m.

Konstrukcję falochronu tworzą 4 odcinki konstrukcyjne: odcinek głowicowy o długości 27m, odcinki z pochłaniaczem falowania o łącznej długości 172,8m, odcinek zasadniczy o długości 141,7m, odcinek nasadowy o łącznej długości 85,7m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony parapetu +2,90 Kr, rzędna nadbudowy +1,8 ÷ +1,75m Kr¹. Od strony zatoki falochron narzutowy zabezpieczający konstrukcję zasadniczą przed naporem lodu oraz ewentualnym podmyciem – narzut z kamienia naturalnego. Od strony portu nabrzeże w kształcie grodzy, z żelbetową nadbudową zwieńczoną żelbetowym łamaczem fal; konstrukcja nabrzeża to dwie ścianki szczelne wbite do rzędnej -13 m, przestrzeń pomiędzy ściankami zasypaana mieszaniną piasków grubych i pospółką. Odcinek

nasadowy zaprojektowano jako falochron brzegowy od strony zatoki, a od strony lądu ścianka szczelna wbita do rzędnej -7,2 m, zakończona oczepem;

- Nabrzeże Południowe (odcinek wysoki, odcinek niski) o łącznej długości 100,7m. Nabrzeże Południowe zaprojektowano jako oczepowe z zakotwieniem kotwami gruntowymi, szerokość oczepu 1,0m. Głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,8m Kr. Za oczepem zaprojektowano nawierzchnię betonową oraz z płyt chodnikowych.

Odcinek wysoki nabrzeża stanowi najazd na projektowany pirs dla bramownicy, w nabrzeżu zlokalizowano również punkt czerpania wody przeciwpożarowej, nawierzchnia typu ciężkiego żelbetowa. Odcinek niski nabrzeża stanowi nabrzeże rybackie, nawierzchnia wykonana z płyt chodnikowych, rzędna wbicia ścianki szczelnej -11,10 Kr, głębokość techniczna - 4,0m A, głębokość projektowa - 4,2m A, głębokość dopuszczalna - 5,5m A, rzędna korony oczepu i nawierzchni nadbudowy +1,25m Kr, za nabrzeżem na odcinku około 45 m zaprojektowano mur oporowy;

- slip do wodowania małych jednostek. Slip składa się z dwóch części: część lądowa, najazdowa – jest to płyta żelbetowa oparta na ściankach szczelnych; część nawodną stanowi stalowa pochylnia oparta na rurowych podporach i palach;
- pirs bramownicy. Pirs zaprojektowano jako element monolityczny, żelbetowy, oparty na stalowych palach rurowych (z zamkniętym dnem);
- kierownica wejściowa. Na wejściu do portu zaprojektowano kierownice stalowe na palach jako konstrukcje zabezpieczające przed kolizją jednostek wpływających/wypływających z projektowanymi narzutami kamiennymi w rejonie głowicy falochronu, elementami nośnymi kierownic będą stalowe pale;
- instalacje wodociągowe, (w tym m.in. punkty wody dla jednostek pływających zlokalizowane na nabrzeżu i falochronie oraz punkty poboru przy tacy mycia sieci i tacy mycia jachtów); instalacje sanitarne (w tym m.in. punkt odbioru ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających oraz wymiana istniejącej pompowni ścieków na nową o większej wydajności); instalacje kanalizacji deszczowej oraz instalacje elektryczne;
- plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach;
- prace czerpalne na obszarze o powierzchni 60510m², kubatura planowanych prac czerpalnych wynosi ok. 58640m³.

Całkowita powierzchnia zabudowy wynosić będzie 15207m², w tym falochron i część lądowa (nabrzeża, place, zieleń) - 8700m², część narzutowa falochronu - 6507m².

Na projektowanym nabrzeżu niskim oraz na falochronie zachodnim zaprojektowano punkty poboru wody (zasilanie z sieci miejskiej poprzez projektowany wodociąg) oraz punkty poboru energii elektrycznej. Przy slipie zlokalizowany będzie punkt poboru wody do gaszenia pożaru (zasilany wodą morską).

W ramach planowanej inwestycji przewidziano na nabrzeżu niskim odbiór ścieków sanitarnych z małych jednostek pływających. Ścieki sanitarne zostaną przepompowane do studni rozprężnej zlokalizowanej na nabrzeżu wysokim. Dodatkowo zaprojektowano tacę do mycia małych jednostek oraz tacę pod ruszt do suszenia sieci. Ścieki sanitarne z mycia jachtów oraz z płukania sieci wraz ze ściekami z małych jednostek pływających, zostaną doprowadzone do projektowanej przepompowni ścieków. Ze względu na lokalizację tac do płukania sieci oraz płukanie sieci na terenie otwartym, odbiór ścieków sanitarnych z tych miejsc możliwy będzie po otwarciu przepustnicy zlokalizowanej w studniach przy tacy do odbioru ścieków z mycia kadłubów oraz przy tacy do odbioru ścieków z płukania sieci. Ścieki z tac przed wprowadzeniem do przepompowni zostaną podczyszczone w piaskowniku i separatorze. Przepustnice będą otwierane jedynie w czasie używania tac zgodnie z przeznaczeniem. W pozostałym okresie czasu przepustnice będą

zamknięte, a odpływ wód opadowych spływających w sposób naturalny do tacy zostanie zrealizowany przewodami przelewowymi do projektowanej sieci kanalizacji deszczowej.

Odprowadzenie wód opadowych odbywać się będzie wylotem do kanału portowego. System kanalizacji deszczowej obsługiwać będzie teren projektowanej inwestycji nasady falochronu osłonowego oraz przejmie wody opadowe z inwestycji miejskiej zlokalizowanej od południowej strony niniejszej inwestycji, tj. drogi dojazdowej i parkingu-placu oraz z likwidowanych istniejących wylotów kanalizacji deszczowej, kolidujących z inwestycją (teren w rejonie tych wylotów zostanie załadowany, linia nabrzeża zostanie przesunięta o około 50 m na północ). Wody opadowe zbierane będą z projektowanych nawierzchni poprzez odwodnienia liniowe i poprzez system rurociągów i studni, zostaną doprowadzone do zespołu podczyszczającego. Podczyszczanie ścieków deszczowych odbywać się będzie w piaskowniku i separatorze.

Ponadto w rejonie nabrzeża zaprojektowano plac postojowy dostosowany zarówno do parkowania pojazdów, jak i do przechowywania jachtów na odpowiednich konstrukcjach. Projektowane nawierzchnie: na konstrukcjach hydrotechnicznych – nawierzchnia betonowa, na nabrzeżu niskim nawierzchnia utwardzona rozbieralna z kostki betonowej, na placu postojowym – utwardzona nawierzchnia betonowa z dylatacjami.

Zieleń zaprojektowano w formie trawników wokół placu postojowego. Planowana jest wycinka sześciu drzew z gatunku wierzba biała.

W ramach projektu nie przewiduje się robót rozbiórkowych obiektów kubaturowych. Przewiduje się demontaż fragmentów sieci wodno - kanalizacyjnej oraz demontaż przyłącza energetycznego.

W ramach realizacji inwestycji powstaną również tory wodne, awanport przed nowym nabrzeżem serwisowym oraz ich oznakowanie nawigacyjne. Projektowane głębokości na torze podejściowym i awanporcie wynoszą 4,0 m, powierzchnia planowanych prac czerpalnych wynosi ok. 6,1 ha, a ich kubatura 58640 m³.

Roboty budowlane (dotyczy to budowy m.in. falochronu i nabrzeża) prowadzone będą z wody przy użyciu sprzętu pływającego. Użyty sprzęt w zakresie prac prowadzonych z wody to m.in. pontony pływające, dźwigi pływające, koparki na pontonach, pogłębiarki chwytakowe, szalandy, barki, holowniki, pompy do betonu na pontonach. Pograżanie pali i ścianek szczelnych odbywać się będzie metodą udarową z zastosowaniem kafarów ustawionych na platformach pływających lub kołowych. Beton potrzebny do budowy żelbetowych konstrukcji hydrotechnicznych przygotowywany będzie w węźle betoniarskim i dostarczany na bieżąco na plac budowy. Pozostałe konstrukcje lądowe budowane będą z lądu przy użyciu typowego sprzętu budowlanego jak koparko-ładowarki, żurawie, koparki, zagęszczarki, betonowozy, pompy do betonu.

Do wydobywania (wyczerpania) urobku w zależności od rejonu prowadzonych robót czerpalnych oraz sposobu zagospodarowania urobku mogą być wykorzystywane: pogłębiarki ssąco-refulujące, pogłębiarki wieloczerpakowe, pogłębiarki chwytakowe, pogłębiarki z koparką hydrauliczną podsiębierną, koparki ustawione na pontonie. W przypadku pogłębiarki ssąco-refulującej załadunek urobku odbywa się do własnej ładowni, a w przypadku pozostałych rodzajów pogłębiarek załadunek urobku odbywa się do ładowni samobieżnych szaland.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć z dużym prawdopodobieństwem, że urobek nie będzie zanieczyszczony. Ponadto założyć można, że ok. 70% będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% będą stanowiły grunty namulowe, które zostaną wywiezione na kłapowisko morskie.

W związku z powyższym nie zaleca się w tym przypadku pogłębiarek ssących, gdyż w przypadku prac pogłębiarskich wykonywanych tymi pogłębiarkami grunty organiczne ulegną przemieszaniu z gruntami mineralnymi.

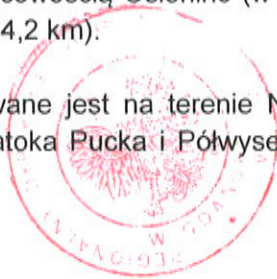
Na brzegu urobek odkładany (refulowany) będzie przy użyciu pompy piaskowej i systemu rurociągów. Refulat pobierany będzie z ładowni szaland. Na kłapowisko urobek czerpalny transportowany będzie w ładowniach szaland, mających możliwość samodzielnego i szybkiego rozładunku poprzez otwarcie kłap w dnie lub burtach, co powoduje wypadnięcie ładunku do wody.

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się organizowania specjalnego placu, na którym składowane byłyby materiały budowlane i konstrukcyjne. Materiały te będą dowożone na plac budowy, w miarę postępu prac budowlanych, w sposób ciągły za pomocą transportu kołowego lub jednostek pływających (np. barki). Składowanie materiałów budowlanych i konstrukcyjnych będzie obejmowało ilości pokrywające bieżące zapotrzebowanie na materiał.

Na podstawie badań wykonanych w rejonie lokalizacji planowanych prac czerpalnych można założyć, że ok. 70% (41040m³) będą stanowiły piaski, które będzie można odłożyć na brzegu morskim, a ok. 30% (17600m³) będą stanowiły grunty namułowe, które zostaną wywiezione na kładowisko morskie.

Na etapie raportu ooś zaplanowano odłożenie urobku na odcinku położonym na wschód od portu w Pucku – pomiędzy Puckiem, a miejscowością Osłonino (w kilometrze od 114,5 km do 107,2 km z wyłączeniem odcinka 113,5 km do 114,2 km).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (NPK) oraz obszarów Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 i Zatoka Pucka PLB220005.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

