



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W OLSZTYNIE**

WOPN.6400.160.2019.JCH

URZĄD MORSKI W GDYNI  
Wydział Inżyniersko-Inwestycyjny  
Wpł. dn. 2019-10-17  
L. G. T. 27-95/19

Olsztyn, 9 października 2019 r.



WT1 + INZ + 10W  
DIREKTORA  
ds. Technicznych  
inż. Anna Stelmazyk Świerczyńska

**DECYZJA**

17.10.2019 2019-10-17

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 56 ust. 2 pkt 1, pkt 2 oraz ust. 4 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), § 1 pkt 1 lit. a § 2 oraz § 6 ust. 1 pkt 4, pkt 5, pkt 8 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) po rozpatrzeniu wniosku Urzędu Morskiego w Gdyni znak: TI1.221(2210).73.635.861.2019.PK z dnia 9 września 2019 r. (data wpływu: 13 września 2019 r.)

**orzekam**

- I. **Zezwolić** na zbiór, przetrzymywanie okazów oraz przemieszczanie w środowisku przyrodniczym osobników salwini pływającej *Salvinia natans*.
- II. **Należy warunki realizacji zezwolenia:**
  1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
  2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz osób wykonujących na jego zlecenie czynności w ramach niniejszego zezwolenia.
  3. Zezwolenie obowiązuje w terminie od 1 kwietnia 2020 r. do 15 czerwca 2020 r.
  4. Zezwolenie będzie realizowane na terenie inwestycji pn.: „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską – lokalizacja Nowy Świat” na obszarze rzeki Elbląg – skupiska po obu stronach mostu pontonowego w miejscowości Nowakowo (działka o numerze ewidencyjnym 221), rejon stacji pomp – brzeg zachodni (działka o numerze ewidencyjnym 220) oraz betonowe keje, brzeg zachodni (działka o numerze ewidencyjnym 159/1).
  5. Okazy salwini pływającej zostaną przesiedlone poza obszary zagrożone inwestycją, tj.: do Kanału Cieplicówka oraz zbiorników wodnych w rejonie Złotej Wyspy (działka ewidencyjna 400/19).
  6. Stanowiska wybrane na miejsce wprowadzenia przemieszczanych okazów muszą spełniać wymagania siedliskowe ww. rośliny zapewniającej jej optymalny rozwój i możliwość przejścia pełnego cyklu życiowego.
  7. Osobniki salwini pływającej będą odławiane do pojemników z wodą o minimalnej pojemności 2m<sup>3</sup> oraz głębokości nie mniejszej jak 0,5 m. Dopuszcza się warstwowe przetrzymywanie roślin w pojemnikach, jednakże nie więcej niż 3 warstwach osobników w jednym pojemniku. Na czas transportu temperatura wody w pojemnikach nie może przekroczyć 27°C, a pojemniki z roślinami nie mogą być wystawione na bezpośrednie działanie promieni świetlnych.
  8. Rośliny zostaną przeniesione na nowe stanowiska niezwłocznie po ich wyłowieniu i w czasie nie dłuższym niż 1 godzina.

### III. Nałożyć obowiązek sprawozdania:

1. W terminie do 30 czerwca 2020 r. należy złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie sprawozdanie z realizacji zezwolenia. Sprawozdanie powinno zawierać następujące informacje:
  - a) termin realizacji,
  - b) powierzchnię lub objętość przenoszonych roślin chronionych,
2. Powyższe informacje należy przedstawić w formie pisemnej wraz z mapą i dokładną lokalizacją stanowisk. Należy także przedstawić dokumentację fotograficzną stanowisk pierwotnych i stanowisk, do których wprowadzono okazy roślin.

### Uzasadnienie

Wnioskiem znak: T11.221(2210).73.635.861.2019.PK dnia 9 września 2019 r. (data wpływu: 13 września 2019 r.) Urząd Morski w Gdyni wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie zezwolenia na umyślne niszczenie okazów, zbior, przetrzymywanie i przemieszczanie w środowisku przyrodniczym osobników salwinii pływającej *Salvinia natans* w związku z realizacją inwestycji pn.: „Budowa drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską – lokalizacja Nowy Świat”.

W dniu 8 października 2019 r. ten organ skontaktował się telefonicznie z wnioskodawcą w celu wyjaśnienia treści wniosku. Podczas rozmowy wnioskodawca zmienił rządnie wniosku poprzez usunięcie żądania o odstąpienie od zakazu umyślnego niszczenia okazów. Z treści wniosku wynika, że w ramach planowanych zamierzeń nie dojdzie do niszczenia okazów wnioskowanego gatunku rośliny. Powyższe uwzględniono w niniejszej decyzji.

Zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin salwinia pływająca objęta jest ochroną ścisłą.

Zgodnie § 6 ust. 1 pkt 4, pkt 5 oraz pkt 8 cytowanego rozporządzenia w stosunku do ww. gatunku rośliny istnieją zakazy zbioru, przetrzymywania oraz umyślnego przemieszczania w środowisku przyrodniczym.

W myśl art. 104 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 2 oraz ust. 4 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może wydać zezwolenie na zbior, przetrzymywanie i posiadanie gatunków chronionych w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie będzie to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji tych gatunków oraz w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy.

Zasadniczą kwestią przy wydawaniu zezwoleń, w trybie art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody stanowi zatem przeanalizowanie, a następnie ustalenie, czy w danej sprawie zachodzą kumulatywnie wszystkie ww. przesłanki, co jest równoznaczne z możliwością wydania stosownego zezwolenia.

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Wyrażając zgodę na zbior, przetrzymywanie okazów oraz przemieszczanie w środowisku przyrodniczym okazów salwinii pływającej wzięto pod uwagę przede wszystkim: możliwość spełnienia przez wniosek przesłanek do wydania zezwolenia zawartych w art. 56 ust 4 ustawy o ochronie przyrody, gatunek chronionej rośliny (jego status ochrony i biologię), oraz fakt

że wnioskowany gatunek koliduje z planowaną inwestycją. Rozpatrzono także możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.

W toku rozpatrywania sprawy tut. organ wziął pod uwagę fakt, że wnioskowane czynności mają na celu ochronę okazów chronionej rośliny, zagrożonych planową ww. inwestycją. W ramach inwestycji na rzece Elbląg planowane jest pogłębienie istniejącego toru wodnego wraz z umocnieniem brzegów rzeki na odcinku 10,4 km. Planowane prace przewidują m.in.: roboty czerpalne o kubaturze około 2,7 mln m<sup>3</sup> urobku w postaci mułów pylastych i mułów piaszczystych. Realizacja wnioskowanych czynności pozwoli na zachowanie zagrożonych populacji chronionej rośliny. Wnioskowane czynności są rozwiązaniami alternatywnymi dla zniszczenia wnioskowanych darni chronionej rośliny.

W ocenie tut. organu wykonanie czynności zgodnie z warunkami niniejszego zezwolenia nie wpłynie negatywnie na populację wnioskowanej rośliny chronionej.

Określając w niniejszej decyzji warunki związane ze sposobem przemieszczenia w środowisku przyrodniczym okazów salwinii pływającej tut. organ kierował się przesłanką ograniczenia do niezbędnego minimum zagrożenia obumarcia przesadzanych okazów.

Po przeanalizowaniu sprawy, tutejszy organ uznał, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Wykonywanie innych czynności niż wskazano w niniejszej decyzji wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
3. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunku rośliny chronionej.
4. Niniejsze zezwolenie nie jest jednoznaczne z zezwoleniem na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do innych gatunków objętych ochroną gatunkową. W przypadku wystąpienia innych gatunków chronionych w obrębie obszaru, na którym realizowane będzie zezwolenie i stwierdzenia, że prowadzone prace budowlane mogą powodować złamanie zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych, należy wstrzymać prace w trybie natychmiastowym i uzyskać stosowne zezwolenie.
5. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.
6. Zgodnie z art. 56 ust. 7a-7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
7. Zgodnie z art. 127 i art. 129 Kodeksu postępowania administracyjnego, od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.
8. Zgodnie z art. 127a k.p.a., w ciągu 14 dni od daty otrzymania decyzji strona może złożyć oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości złożenia od niej odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

9. Zgodnie z art. 57 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego termin uważa się za zachowany m.in. jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej albo państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym. Nadanie pisma w placówce innego operatora będzie skuteczne, o ile zostanie ono doręczone przed upływem terminu na jego złożenie.



Zur REGIONALEN UMWELTAMT Gdynia  
Gdynia, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia  
*A. Modry*  
Aleksandra Modry, Karolina  
ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia  
Ochrona Środowiska i Osiedla, tel. 58 300 10 00

Otrzymują:

1. Urząd Morski w Gdyni  
ul. Chrzanowskiego 10  
81-338 Gdynia
2. a/a