



URZĄD MORSKI W GDYNI

www.umgdy.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita
Polska**

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 07.09.2018 r.

Poz. rejestru: **ZP-JL-3800-35/18**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
„Roboty podczyszczeniowe w Gdańsku”

W związku z otrzymaniem w dniu 24.08.2018 r. oraz 31.08.2018 r. prośby od Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Zgodnie z Zał. nr 4 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania atestu czystości dna. Na podstawie udostępnionych materiałów obliczono, iż określona powierzchnia prac wynosi:

- Dla toru podejściowego do Nowego Portu: ok. 1 660 000 m² (na długości toru 7400m i zmiennej szerokości 150-250m)
- Dla obrotnicy w Porcie Północnym: ok. 350 000 m² (dla średnicy obrotnicy 670m)
- Łącznie: ok. 2 010 000 m²

Same koszty wykonania atestu czystości dna dla takiej powierzchni są wyższe od przewidzianego całkowitego budżetu dla tego zadania. Prosimy zatem o doprecyzowanie czy chodzi o atest czystości dna dla powierzchni przedstawionej w powyższych obliczeniach czy też jedynie dla faktycznej powierzchni gdzie będą wykonywane roboty czerpalne (w takim przypadku zgodnie z udostępnionymi materiałami taka powierzchnia wyniesie ok. 57 000 m²). Jednocześnie prosimy o informację czy atest czystości dna można wykonać za pomocą pomiaru sonarowego z przeglądem nurkowym jedynie tych miejsc które ewentualnie wykryje sonar? Ponadto prosimy o informację jaka będzie procedura w przypadku wykrycia przeszkód nawigacyjnych, które będą zalegały głębiej niż głębokość techniczna? Czy takie przeszkody należy wydobyć i kto będzie ponosił koszty ich wydobycia, transportu i utylizacji?

Odpowiedź

Wykonawca wykona atest czystości dna dla faktycznej powierzchni gdzie będą wykonywane roboty czerpalne- może wykonać go za pomocą pomiaru sonarowego z przeglądem nurkowym. W przypadku wykrycia przeszkód nawigacyjnych, które będą zalegały głębiej niż głębokość techniczna przeszkody te zostaną wydobyte na koszty i staraniem Zamawiającego.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie, czy sondaż powykonawczy należy wykonać dla pełnej powierzchni wyznaczonego zakresu prac tj. ok. 2 000 000 m² czy tylko dla faktycznej powierzchni gdzie będą wykonywane roboty czerpalne (w takim przypadku zgodnie z udostępnionymi materiałami taka powierzchnia wyniesie ok. 57 000 m²)?

Odpowiedź

Sondaż powykonawczy należy wykonać dla faktycznej powierzchni gdzie będą wykonywane roboty czerpalne.

Pytanie nr 3

Prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty” dot. sposobu oceny dla tolerancji bagrowniczej. Na przykładzie obrotnicy w porcie północnym, roboty czerpalne będą wykonywane do głębokości technicznej czyli -17,50m. Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca zadeklaruje wykonanie prac z tolerancją od -30cm do -35cm, to będzie musiał wykonać roboty czerpalne do głębokości minimum -17,80m a w przypadku nie osiągnięcia tej głębokości, roboty nie zostaną odebrane? Ponadto zwracamy uwagę iż w takim przypadku, Wykonawca będzie musiał wykonać roboty czerpalne o dodatkowej kubaturze minimum około 17 000 m³, czyli 100% więcej niż podstawowy przedmiot zamówienia, co spowoduje znaczny wzrost wartości Kontraktu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że jeżeli Wykonawca zadeklaruje wykonanie prac z tolerancją od -30cm do -35cm, to będzie musiał wykonać roboty czerpalne do głębokości minimum -17,80m.

Pytanie nr 4

Czy do dokumentacji odbiorowej Zamawiający dopuszcza złożenie powykonawczego sondażu dna wraz z pismem potwierdzającym złożenie tego sondażu do autoryzacji? Sama procedura autoryzacji sondażu dna trwa do kilku tygodni i jest niezależna od Wykonawcy. Zatem niemożliwe jest w ciągu jednego miesiąca wykonanie zadania i autoryzowanie powykonawczego sondażu dna.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza złożenie powykonawczego sondażu dna wraz z pismem potwierdzającym złożenie tego sondażu do autoryzacji

Pytanie nr 5

Zgodnie z Zał. nr 4 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, Wykonawca musi uzupełnić przegłębienia dna przy Falochronie Wyspowym Północnym w Porcie Północnym, które w Formularzu Cenowym określono w ilości 1000 m³. Prosimy o następujące wyjaśnienia:

- Czy zasypy należy wykonać po zewnętrznej (Zatoka Gdańska) czy wewnętrznej (Basen Paliwowy) stronie Falochronu?
- Jaka jest tolerancja robót zasypowych?
- Zgodnie z OPZ, zasypy należy wykonać do głębokości -10,0m w pasie 20m. Na podstawie załączonych do przetargu sondaży, Wykonawca wykonał obliczenia kubatury robót zasypowych w podanym zakresie po wewnętrznej stronie Falochronu Wyspowego Północnego, które wynoszą 5 970 m³!! Prosimy o wyjaśnienia rozbieżności pomiędzy wyliczeniami Wykonawcy a ilością podaną przez Zamawiającego w Formularzu Cenowym tj. 1000 m³. Jednocześnie należy stwierdzić, iż po zewnętrznej stronie Falochronu, istniejące głębokości dna są większe niż po wewnętrznej stronie a zatem kubatura zasypu będzie jeszcze większa.

Odpowiedź

Zasypy należy wykonać po wewnętrznej stronie Falochronu Wyspowego Północnego jest to kontrakt obmiarowy i dla Zamawiającego priorytetem jest zasypanie przegłębień. Rzeczywistą ilość obliczy się na podstawie pomiaru przedwykonawczego i powykonawczego.

Pytanie nr 6

Zgodnie z OPZ przedmiotowe prace dotyczą podczyszczenia lokalnych splayów na zadanych akwenach. Na podstawie wieloletniego doświadczenia, wiemy że czerpanym urobkiem będzie grunt namulowy, który nie będzie nadawał się do refulacji na plaży ani do zasypów przegłębień dna przy konstrukcjach hydrotechnicznych. Jednocześnie podane w SIWZ trzy sposoby odkładu urobku (kłapowisko morskie, odkład na plaży, zasyp przegłębień dna) wymagają zastosowania trzech odmiennych technologii wykonawstwa. Każda z tych trzech technologii wymaga zastosowania odmiennego sprzętu, co w bardzo dużym stopniu przyczynia się do wzrostu kosztów Zadania. Ponadto, w OPZ wprowadzono zapis, iż Inspektor Nadzoru zdecyduje na bieżąco o miejscu odkładu. Biorąc pod uwagę, iż Wykonawca będzie wykonywać pracę całodobowo oraz musi być w gotowości na wykonywanie jednocześnie prac w trzech odmiennych technologiach, koszt prac wzrośnie do olbrzymich rozmiarów. Reasumując, Wykonawca sugeruje jednoznaczne określenie jednego sposobu odkładu urobku. W przypadku tego zadania, z uwagi na rodzaj gruntu i ograniczenie kosztów, Wykonawca proponuje, aby cały wyczerpany urobek odłożyć na kłapowisku morskim.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza odkład urobku w trzech miejscach opisanych w SIWZ zależnie od jego (urobku) rodzaju.

Pytanie nr 7

Niezależnie od powyższego pytania, w przypadku decyzji Zamawiającego o konieczności odkładu urobku na plaży w Gdyni Orłowie, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie, czy Zamawiający dopuszcza odkład urobku na podwodnym przedpolu plaży w Gdyni Orłowie. Taki odkład urobku przyczyni się do ograniczenia kosztów zadania, gdyż w takim przypadku technologia odkładu byłaby podobna jak dla odkładu urobku na kłapowisku morskim. W takim przypadku, brak jest konieczności instalacji rurociągów refulacyjnych wraz obsługą holowniczą i obsługą pola refulacyjnego.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza odkład urobku na podwodnym przedpolu plaży w Gdyni Orłowie.

Pytanie nr 8

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki termin związania ofertą przewiduje Zamawiający w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z rozdziałem X SIWZ „Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 60 dni”, podczas gdy w formularzu ofertowym, w rozdziale „E” Wykonawca jest zobowiązany do oświadczenia, że uważa się za związanego ofertą przez okres 30 dni licząc: od dnia otwarcia ofert.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Załącznika nr 1 Formularza ofertowego do SIWZ w zakresie pkt. E lit. 5) tj.:

„uważamy się za związanych niniejszą ofertą na okres 60 dni licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem)”

Pytanie nr 9

W zakresie §3 ust. 7 wzoru Umowy, wnosimy o zastąpienie zapisu; „Wykonawco wykona Zadanie w terminie 1 miesiąca od dnia podpisania umowy”, zapisem: „Wykonawca wykona Zadanie w terminie 1 miesiąca od dnia przekazania frontu realizacji zadania”. W tym miejscu należy wskazać, że zasadniczo podpisanie umowy jest aktem poprzedzającym przekazanie terenu budowy, a pomiędzy podpisaniem umowy a faktycznym przekazaniem frontu realizacji zadania, może upłynąć krótszy bądź dłuższy okres czasu. Nie jest zasadne obciążanie Wykonawcy ryzykiem pozostawania w opóźnieniu w wykonaniu prac, w przypadku gdy teren realizacji zadania zostanie mu przekazany z opóźnieniem z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10

W zakresie §4 ust. 4 wzoru Umowy wnosimy o dopisanie, że „Podstawą wystawienia faktury VAT jest protokół odbioru częściowego lub końcowego podpisany przez Zamawiającego bez uwag, z zastrzeżeniem §7 ust. 7 Umowy”. O tożsamy zapis wnioskujemy w zakresie §4 ust. 5 wzoru Umowy tj.; „Podstawą do wystawienia faktury VAT za wykonanie usługi, będzie podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę protokół odbioru bez uwag, z zastrzeżeniem §7 ust. 7 Umowy”. Wobec uzależnienia możliwości wystawienia faktury VAT za wykonane prace, a tym samym zapłaty wynagrodzenia od odbioru robót, zasadnym jest bezpośrednie odwołanie do §7 ust. 7 Umowy, który dopuszcza możliwość podpisania protokołu odbioru prac również z uwagami pod warunkiem istnienia w ocenie Zamawiającego realnej szansy na uwzględnienie uwag w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, a wady w jego opinii są mało istotne.

Odpowiedź

Zamawiający usuwa z Załącznika nr 5 do SIWZ wzoru umowy § 4 ust. 5.

Pytanie nr 11

Wnosimy o modyfikację §4 ust. 8 wzoru Umowy poprzez zwolnienie Wykonawcy od obowiązku składania wraz z fakturą oświadczeń o liczbie godzin świadczenia usług rozliczanych zgodnie z wymogami

minimalnej stawki godzinowej, a w przypadku Wykonawcy zatrudniającego osoby na podstawie umów: o pracę, zlecenia lub innych, do których stosuje się przepisy o zleceniu - oświadczenia o stosowaniu stawek wynagrodzenia co najmniej **na poziomie** minimalnego. wynagrodzenia pracowników lub minimalnej stawki godzinowej. W tym miejscu wskazujemy, że obowiązek stosowania minimalnego wynagrodzenia **za pracę oraz minimalnej dawki godzinowej, jak również dokumentowania**, liczby godzin świadczenia usług; wynika z bezwzględnie obowiązujących na terenie Rzeczypospolitej Polskiej przepisów prawa i podlega kontroli organów państwowych, W szczególności Państwowej Inspekcji Pracy. Nie ma zatem uzasadnianych podstaw, aby Zamawiający dodatkowo kontrolował Wykonawcę w tym zakresie i uzależniał od dostarczenia ww dokumentów wypłatę wynagrodzenia.

Ponadto zgodnie art. 90 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących *wyliczenia* ceny lub koszty, m.in. w zakresie kosztów, pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego *wynagrodzenia* za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r., o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, w przypadku gdy zaoferowana cena lub koszt wydają się rażąco niskie i budzą wątpliwości Zamawiającego. Tym samym należy uznać, że nie było wolą ustawodawcy kontrolowanie Wykonawcy w tym zakresie także na etapie realizacji umowy, w przypadku gdy na etapie wyboru oferty najkorzystniejszej Zastawiający nie powziął w tym zakresie żadnych wątpliwości.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający już w Załączniku nr 5 do SIWZ wzór umowy zastrzega zgodnie z art. 90 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tryb udzielania przez Wykonawcę wyjaśnień w zakresie opisanym w § 4 ust. 8 Załącznik nr 5 do SIWZ wzór umowy.

Pytanie nr 12

W kontekście postanowień §4 ust.1 w zw. z §4 ust. 9 wzoru Umowy prosimy o wyjaśnienie niespójności pomiędzy *określeniem* charakteru wynagrodzenia Wykonawcy. Treść §4 ust. 1 wzoru Umowy sugeruje, że Wykonawcy należy się wynagrodzenie ryczałtowe, podczas gdy §4 ust. 9 wzoru Umowy stanowi, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter kosztorysowy. W naszej ocenie określenie rodzaju wynagrodzenia winno być dokonane przed udzieleniem zamówienia w sposób nie budzący wątpliwości.

Odpowiedź

Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter kosztorysowy.

Pytanie nr 13

§5 ust. 2 wzoru Umowy stanowi, że „*Wykonawco jest uprawniony do naliczenia, Zamawiającemu kary umownej w wysokości 20% całkowitego wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego pod warunkiem, iż oświadczenie o odstąpieniu od umowy złożone przez Wykonawcę zostało oparte o umowne prawo odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w każdym przypadku (brak określenia warunków). Wnosimy o wykreślenie w § 5 ust. 2 wzoru Umowy zapisu „pod warunkiem, iż oświadczenie o odstąpieniu od umowy złożone przez Wykonawcę zostało oparte o umowne prawo odstąpienia od umowy, o którym mowa w §6 ust. 6 wzoru poniżej”.* Istnienie zapisu w obecnym kształcie stawia Wykonawcę na gorszej pozycji w stosunku do Zamawiającego oraz narusza równowagę praw i obowiązków pomiędzy Stronami Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Wnosimy o modyfikację §6 ust. 2 wzoru Umowy poprzez nałożenie na Strony, a nie tylko Wykonawcę, zobowiązania do podjęcia wszelkich możliwych działań mających na celu zakończenie wykonywania Umowy w zorganizowany i sprawny sposób umożliwiając zminimalizowanie niekorzystnych skutków odstąpienia od Umowy. Zapis zobowiązujący tylko Wykonawcę do zminimalizowania skutków odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, prowadzi do faktycznej nierówności Stron Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisu w § 6 ust. 2 Załącznik nr 5 do SIWZ wzór umowy w następujący sposób:

„2. Po złożeniu oświadczenia o odstąpieniu od Umowy przez jedną ze Stron ze stron, obie Strony będą zobowiązane podjąć wszelkie możliwe działania mające na celu zakończenie wykonywania Umowy w zorganizowany i sprawny sposób umożliwiający zminimalizowanie niekorzystnych skutków odstąpienia”.

Pytanie nr 15

§6 ust. 4 i 5 wzoru umowy stanowi, że wykonanie zastępcze umowy nastąpi na koszt i ryzyko Wykonawcy. W tym miejscu wskazujemy, że skoro Zamawiający decyduje się na powierzenie prac innemu podmiotowi, powinien na ten podmiot przerzucić ryzyko związane z wykonaniem zadania. Ponoszenie przez Wykonawcę odpowiedzialności za wykonanie prac przez inny podmiot, na wybór którego nawet nie ma wpływu wykracza poza granice ryzyka kontraktowego, które Wykonawca może na siebie przyjąć. W związku z powyższym prosimy o modyfikację §6 ust. 4 i 5 wzoru Umowy poprzez wykreślenie zapisu „i ryzyko” Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisu w § 6 ust. 4 i 5 Załącznik nr 5 do SIWZ wzór umowy w następujący sposób:

„ 4. W razie stwierdzenia przez Zamawiającego zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 3 pkt. c) niniejszego paragrafu Zamawiający może, po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu na usunięcie uchybienia, zamiast złożenia oświadczenia o odstąpieniu od umowy, nakazać wstrzymanie Wykonawcy prac nad Zadaniem i powierzyć innemu podmiotowi przez siebie wybranemu wykonanie czynności, których Wykonawca mimo dodatkowego wezwania nie wykonał lub zlecić innemu podmiotowi dokończenie wykonywania umowy w zakresie, w jakim nie została ona wykonana przez Wykonawcę, na jego koszt (wykonanie zastępcze Umowy). Koszty wykonania zastępczego Umowy Zamawiający może według własnego wyboru potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy albo dochodzić ich od Wykonawcy w toku postępowania sądowego.

5. W trybie opisanym w ust. 4 niniejszego paragrafu i z przyczyn tam wymienionych Zamawiający ogranicza zakres Umowy Wykonawcy i zleca wykonanie tego zakresu innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy”.

Pytanie nr 16

Z uwagi na specyfikę wykonywanych prac objętych przedmiotem zamówienia, prosimy o skrócenie terminów procedury odbiorowej, o której mowa w §7 ust. 1 projektu Umowy (wyznaczenie terminów i rozpoczęcie procedury odbioru końcowego w ciągu 14 dni od zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru) oraz w §7 ust. 4 projektu Umowy (weryfikacja dokumentacji powykonawczej w ciągu 21 dni od daty przekazania tej dokumentacji Zamawiającemu) – na terminy 7 dniowe. W kontekście powyższego zwracamy uwagę, iż okres oczekiwania na podpisanie protokołu odbioru końcowego, stanowiącego podstawę do wystawienia faktury VAT, mając na uwadze dodatkowo 30-dniowy termin płatności faktury, znacząco wydłuża otrzymanie przez Wykonawcę wynagrodzenia za wykonane roboty.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany zapisu w § 7 ust. 2 i 4 Załącznik nr 5 do SIWZ wzór umowy w następujący sposób:

„2. Zamawiający wyznaczy termin i rozpocznie odbiór końcowy przedmiotu umowy – na podstawie pisemnego zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru po przedłożeniu dokumentacji, wykonanych prac – w ciągu 7 dni, licząc od daty potwierdzenia gotowości wykonanych prac do odbioru przez przedstawiciela Zamawiającego zawiadamiając o tym Wykonawcę.

4. Wykonawca przedstawi dokumentację powykonawczą w terminie określonym niniejszą umową jako daty dostarczenia dokumentacji powykonawczej do Zamawiającego. Dokumentację powykonawczą uważa się za dostarczoną w terminie, jeśli Wykonawca najpóźniej w dniu określonym w Umowie, w godzinach pracy Zamawiającego (7:15-15:15) złoży fizycznie kompletne, dwa egzemplarze dokumentacji powykonawczej. W każdym innym wypadku będzie się uważać, iż Wykonawca pozostaje w opóźnieniu”.

Z M I A N A S I W Z

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.) zmienia dotychczasowe brzmienie SIWZ w następujący sposób:

1) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia Rozdziału VI pkt. 5 SIWZ brzmieniem jak niżej:

„ 5. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, **weszwie** wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż **10 dni**, aktualnych na dzień złożenia następujących oświadczeń lub dokumentów:

- a) **wykazu usług** wykonanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy;
- b) **oświadczenia wykonawcy o braku wydania wobec niego prawomocnego wyroku sądu lub ostatecznej decyzji administracyjnej o zaleganiu z uiszczaniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne albo – w przypadku wydania takiego wyroku lub decyzji – dokumentów potwierdzających dokonanie płatności tych należności wraz z ewentualnymi odsetkami lub grzywnami lub zawarcie wiążącego porozumienia w sprawie spłat tych należności;**
- c) **oświadczenia wykonawcy o braku orzeczenia wobec niego tytułem środka zapobiegawczego zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne”.**

2) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia Załącznik nr 1 Formularza ofertowego do SIWZ pkt. E lit. 5) brzmieniem jak niżej:

„uważamy się za związanych niniejszą ofertą na okres 60 dni licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem)”

3) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia Załącznik nr 5 do SIWZ wzoru umowy.

Zup. DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNIA
kpt. ż.w. mł. inż. Bogdan Rojek
Z-ca Dyrektora ds. Inspekcji Morskiej

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia.
2. a/a