



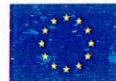
www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 23.07.2018 r.

Poz. rejestru: **ZP-ASz-3800-16/18**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „**Modernizacja infrastruktury IT systemu AIS oraz Modernizacja infrastruktury systemu MarSSIES**”.

W związku z otrzymaniem w dniu 19.07.2018 pisma Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Numeracja pytań jest kontynuacją z poprzedniej partii pytań.

Pytanie nr 24

Dot. załącznika nr 3 do SIWZ – Wzór umowy, §1 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że za terminowe wykonanie umowy zgodnie z § 1 ust. 3 Umowy Zamawiający uzna podpisanie protokołu przekazania, o którym mowa w § 2 ust. 3 Umowy w ostatnim dniu terminu określonego w § 1 ust. 3 Umowy, pod warunkiem, że w efekcie procedury odbiorowej zostanie podpisany protokół odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 4 Umowy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza powyższy zapis.

Pytanie nr 25

Dot. załącznika nr 3 do SIWZ – Wzór umowy, §4 ust. 4

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli wykonawca uzasadni, że naprawa wymaga dłuższego terminu niż wskazany przez zamawiającego w zgłoszeniu wówczas Zamawiający przyjmie takie uzasadnienie i wydłuży termin naprawy. Jeden dzień roboczy wskazany, jako minimalny w § 4 ust. 4 umowy może w konkretnym przypadku okazać się za krótki, z uwagi na zakres awarii oraz wymagane działania diagnostyczne i naprawcze.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Gwarancja Next Business Day jest standardową gwarancją producentów infrastruktury i komponentów IT. Biorąc pod uwagę znaczenie systemów które pracować będą na dostarczanej infrastrukturze termin następnego dnia roboczego jest uzasadniony.

Pytanie nr 26

Dot. załącznika nr 3 do SIWZ – Wzór umowy, §4 ust. 4-5

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z brzmieniem § 4 ust. 5 Umowy czas naprawy o którym mowa w § 4 ust. 4 Umowy liczony jest po upływie 3 dniowego terminu, o którym mowa w § 4 ust. 5 Umowy lub po uzgodnieniu przez strony innego terminu naprawy niż wskazany przez Zamawiającego w zgłoszeniu.

Odpowiedź

Ustę 5 powoduje jedynie uznanie zgłoszonej wady przez Wykonawcę, a nie zmianę biegu terminów wykonania naprawy wady.

Pytanie nr 27

Dot. załącznika nr 3 do SIWZ – Wzór umowy, §5 ust. 2

Postanowienia § 5 ust. 2 Umowy zostały sformułowany w taki sposób, który kształtuje odpowiedzialność wykonawcy w sposób nie proporcjonalny do naruszenia, gdyż kary umowne są naliczane według stawki procentowej naliczanej od wartości całej umowy. Tymczasem zwłoka lub odstąpienie od umowy dotyczyć może części przedmiotu umowy. Taki sposób naliczania kar umownych jest nieuzasadniony i nie ma żadnego odniesienia do wartości opóźnionej lub nienależycie wykonanej części umowy. Prosimy zatem o wprowadzenie do § 5 ust. 2 Umowy zmian, które urealniałyby wysokość kar umownych, w ten sposób, aby były one naliczane od wartości umowy, co do której wykonawca pozostaje w zwłoce.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody. Dostarczana infrastruktura stanowi całość pod względem operacyjnym i opóźnienia w dostawie jednego komponentu czynią pozostałą część dostawy bezużyteczną. W związku z powyższym naliczanie kar umownych dla całości umowy jest jak najbardziej zasadne.

Pytanie nr 28

Dot. załącznika nr 3 do SIWZ – Wzór umowy, §5 ust. 4

Prosimy o wprowadzenie do § 5 ust. 4 Umowy postanowienia ograniczającego odpowiedzialność wykonawcy z tytułu realizacji Umowy do szkody rzeczywistej oraz do wysokości łącznej wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy. Odpowiedzialność odszkodowawczą proponujemy ograniczyć do wysokości rzeczywiście powstałej (faktycznie wyrządzonej) straty powstałej w razie ewentualnego naruszenia warunków umowy. W granicach określonych w umowie wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność odszkodowawczą za normalne następstwa swoich zachowań, ale z ograniczeniem jego odpowiedzialności do poniesionej przez Zamawiającego straty (szkody) z wyłączeniem utraconych korzyści oraz do wartości łącznej umowy. Powyższe pozwala precyzyjniej określić ryzyka i ewentualne koszty finansowe, w związku z zawarciem umowy. Wobec powyższego, zaproponowany zapis, który w dalszym ciągu chroni Zamawiającego, uwzględnia również uzasadniony interes drugiej strony umowy pozwalając wykonawcy na oszacowanie ryzyka związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
kpt. ż.w. Wiesław Piórkowski

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a