



www.umgdy.gov.pl

# URZĄD MORSKI W GDYNI



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko



**Rzeczpospolita  
Polska**

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 06.07.2018 r.

Poz. rejestru: ZP-JL-3800-26/18

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Zaprojektowanie i budowa morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie  
GMDSS-PL**

W związku z otrzymaniem w dniu 22.06.2018, 27.06.2018, 19.06.2018 oraz 02.07.2018 r. pisma Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### Numeracja pytań jest kontynuacją z poprzedniej tury

#### Pytanie nr 113

W dokumencie Program Funkcjonalno -Użytkowy (PFU) pkt 2.4 CECHY OBIEKTU DOTYCZĄCE ROZWIĄZAŃ BUDOWLANO-KONSTRUKCYJNYCH

I WSKAŹNIKÓW EKONOMICZNYCH – WYMAGANIA DLA URZĄDZEŃ TRANSMISJI DANYCH, podpunkt 2.4.1.1. ARCHITEKTURA I WYDAJNOŚĆ, znajduje się wymaganie „Przełącznik powinien posiadać możliwość rozbudowy co najmniej 2 portów E1 TDM.”

Z uwagi na wymogi dot. architektury sieci oraz funkcjonalności poszczególnych urządzeń prosimy o usunięcie tego zapisu ze specyfikacji oraz w konsekwencji o wyeliminowanie zapisu bezpośrednio z tym powiązanego, znajdującego się w punkcie 2.4.1.5. USŁUGI TDM, który brzmi:

„Urządzenie powinno realizować usługę emulacji połączeń TDM w sieciach IP/MPLS zgodnie z RFC4553 (SAToP - Structure- Agnostic Time Division Multiplexing over Packet). Urządzenie powinno realizować usługę emulacji połączeń TDM w sieciach PSN zgodnie z CESoPSN (RFC 5086). Usługa emulacji połączeń TDM powinna być dostępna dla portów E1. Usługa emulacji połączeń TDM powinna wspierać adaptacyjne odtworzenie zegara (ACR –Adaptive Lock Recovery).”

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ.

#### Pytanie nr 114

W dokumencie Program Funkcjonalno -Użytkowy (PFU) na stronie 61 w pkt. 2.4.2.1. ARCHITEKTURA I WYDAJNOŚĆ URZĄDZEŃ znajduje się wymaganie o brzmieniu: „Obydwa zasilacze powinny być dostępne w wersji dla zasilania napięciem zewnętrznym AC 230V jak również napięciem DC 48V. Urządzenie powinno posiadać budowę modułową, umożliwiającą rozbudowę o kolejne interfejsy liniowe. Wymaga

się wyposażenia przełącznika w redundantne karty kontroli i redundantne matryce przełączające. Urządzenie musi być

wyposażony w matrycę przełączającą o architekturze “non-blocking” i przepustowości minimum 55Gb/s w trybie full duplex.”

Wnosimy o zmianę tego wymagania na „(...) minimum 200Gbps full duplex z redundancją matrycy przełączającej.” ponieważ z sumy portów wychodzi 100Gbps więc 55Gb/s to za mało. Powinno być minimum 100Gbps full duplex z redundancją matrycy przełączającej. Rekomendowane 200Gbps full duplex z redundancją matrycy przełączającej.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie widzi konieczności zmiany zapisów z powodu zastosowania zwrotu „minimalny”.

**Pytanie nr 115**

W dokumencie Program Funkcjonalno -Użytkowy (PFU ) na stronie 69 w pkt. 2.4.3.4. OBSŁUGA WARSTWY 3 ISO/OSI znajduje się wymaganie o następującym brzmieniu „Przełącznik powinien wspierać obsługę serwera DHCP dla protokołu IPv4 z separacją puli i zakresów.”

Prośba o usunięcie funkcjonalności DHCP serwer. DHCP Relay pozwoli na pobranie adresu z urządzenia wyższego rzędu.

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 116**

W dokumencie Program Funkcjonalno -Użytkowy (PFU ) na stronie 70 w pkt. 2.4.4 MECHANIZMY ZABEZPIECZEŃ I JAKOŚCI USŁUG znajduje się zapis o następującym brzmieniu „Przełącznik powinien obsługiwać mechanizmy STP Root Guard oraz STP BPDU Guard.”, prosimy o jego usunięcie ponieważ wspomniane tam mechanizmy są typowe dla jednego producenta (Cisco).

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 117**

W dokumencie Program Funkcjonalno -Użytkowy (PFU ) na stronie 70 w pkt. 2.4.3.6. ZARZĄDZANIE znajduje się lista wymagań , które są charakterystyczne dla przełączników klasy enterprise przeznaczone do małych sieci. Z uwagi na całościową architekturę sieci wnosimy o usunięcie następujących wymagań:

„Przełącznik powinien umożliwić zarządzanie in-band za pomocą protokołu HTTP w trybie graficznym.

Przełącznik powinien umożliwić zarządzanie in-band za pomocą protokołu HTTPS w trybie graficznym”

Powód: przełączniki będą zarządzane z 5620 SAM więc zarządzanie po HTTP/HTTPS nie ma wartości dodanej natomiast ogranicza znacząco listę sprzętu, która może być zaoferowana.

W tym samym punkcie wymaganie o brzmieniu „Przełącznik powinien umożliwiać aktualizację oprogramowania układowego przez protokoły HTTP/HTTPS oraz TFTP lub FTP.” wymagałoby modyfikacji do „Przełącznik powinien umożliwiać aktualizację oprogramowania układowego przez protokoły TFTP lub FTP.”

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 118**

Dla stacji brzegowej na platformie wydobywczej Baltic-Beta, biorąc pod uwagę lokalizację oraz możliwy dostęp dla personelu serwisowego, prosimy o potwierdzenie, że dla tego obiektu wszystkie zgłoszenia i problemy serwisowe traktowane będą jako „zgłoszenia pozostałe”, co skutkuje 21 dniowym czasem naprawy.

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał zmiany zapisów SIWZ.

**Pytanie nr 119**

Czy dla przeprowadzenia testów końcowych rozwiązania – weryfikacja pokrycia radiowego dla stref A1 i A2 – Zamawiający udostępni Wykonawcy jednostkę pływającą wraz z załogą i paliwem?

**Odpowiedź**

Tak zamawiający udostępni jednostki pytające do przeprowadzenia testów.

**Pytanie nr 120**

Zamawiający w pkt 2.7.2 PFU postawił wymagania sprzętowe dla konsol operacyjnych. W opisie nie wskazał możliwości wykorzystania macierzy all-flash array. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania macierzy all-flash array?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuści możliwość stosowania macierzy all-flash-array, traktując to rozwiązanie, jako przewyższające określone wymagania minimalne w PFU. Jednocześnie zaznaczamy, iż wszystkie pozostałe parametry, w szczególności ilość obsługiwanych dysków powinny pozostać na poziomie nie mniejszym niż zostały określone w PFU.

**Pytanie nr 121**

Zamawiający w pkt 2.7.2 PFU postawił wymagania sprzętowe dla typów dysków. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie w miejsce dysków o prędkości obrotowej wynoszącej 15tyś obrotów/min dysków SSD?

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza możliwość stosowania dysków SSD w macierzach dyskowych opisanych w punkcie 2.7.2. traktując to rozwiązanie, jako przewyższające określone wymagania minimalne w PFU. Jednocześnie zaznaczamy, iż wszystkie pozostałe parametry, w szczególności pojemności dysków powinny pozostać na poziomie nie mniejszym niż zostały określone w PFU.

**Pytanie nr 122**

Zamawiający w pkt. 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 postawił wymagania dotyczące przełączników. Prosimy o wyjaśnienie:

- a. Czy Zamawiający dopuszcza oprócz zasilacza DC + AC, dwa zasilacze DC przy czym jeden zasilany z zewnętrznego zasilacza AC?
- b. Czy Zamawiający dopuszcza oprócz tablicy routingu o pojemności 32 tys. wpisów, tablicę routingu o pojemności 31 tys. wpisów?
- c. Czy Zamawiający dopuszcza oprócz budżetu mocy dla Power over Ethernet na poziomie 740W, budżet mocy 720W?
- d. Czy Zamawiający dopuszcza oprócz urządzenia umożliwiającego zdefiniowanie nie mniej niż 1000 reguł filtrowania per filtr", urządzenia o możliwości zdefiniowania nie mniej aniżeli 500 reguł filtrowania per filtr?

**Odpowiedź**

Ad a) Zamawiający dopuści do stosowania dwa niezależne zasilacze DC, z czego minimum jeden będzie musiał zostać podłączony do napięcia gwarantowanego (bezprzerwowego).

Ad b) Zamawiający dopuści zastosowanie urządzeń o pojemności tablicy routingu 31 tys wpisów.

Ad c) Zamawiający dopuści urządzenie o łącznym budżecie mocy nie mniejszym niż 720W na urządzenie.

Ad d) Nie. Zamawiający nie zgadza się na modyfikację zapisów w powyższym przypadku.

**Pytanie nr 123**

W ramach prowadzonych wizji na obiektach Zamawiającego stwierdzono, iż w części lokalizacji można zastosować szafy teleinformatyczne wyższe niż 42U. Czy w związku z taką weryfikacją Zamawiający dopuszcza zastosowanie wyższych szaf teleinformatycznych niż 42U?

**Odpowiedź**

Tak, zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania szaf wyższych niż 42U dla obiektów, w których ich instalacja będzie możliwa.

**Pytanie nr 124**

Zamawiający przewidziała w PFU możliwość zastosowania radiotelefonów VHF o wysokości 3 U. Wykonawca dokonując oceny rynku tych urządzeń zauważył, iż część producentów oferuje urządzenia o innej wysokości. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie radiotelefonów VHF o wysokości 4U?

**Odpowiedź**

Zamawiający określił maksymalną wielkość radiotelefonu z uwagi na ilość miejsca posiadaną w szafach teleinformatycznych na poszczególnych obiektach, w których należy zainstalować urządzenia. Zamawiający dopuści możliwość zastosowania radiotelefonów 4U, lecz w przypadku kiedy ilość zajmowanego przez radiotelefony miejsca przekroczy możliwości instalacyjne w danej lokalizacji na

Zamawiającym będzie spoczywała konieczność instalacji nowej szafy, wymiana istniejącej szafy lub zmiany wysokości montażowej radiotelefonów.

#### **Pytanie nr 125**

Zamawiający w zakresie prac dotyczących Latarni Morskiej Stilo zalecił:

- a. dokonać wymiany okładziny podłogowej oraz okładzin ściennych. Czy należy przez to rozumieć demontaż odeskowania ścian i odtworzenia go, czy tylko odmalowanie lub oczyszczenie desek i pomalowanie od nowa?
- b. wykonać zabudowę gipsowo-kartonową oddzielającą wyjście na taras latarni od pomieszczenia technicznego (na wizji stwierdzono istnienie takiego wydzielenia). Czy w związku z powyższym Wykonawca ma wykonać nowe wydzielenie? Jeżeli Zamawiający nie przewiduje nowego wydzielenia to czy należy wykonać inne działania (np. wymiana lub odmalowanie drzwi wejściowych do pomieszczenia itp.), jeżeli tak to prosimy o ich określenie?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający wymaga jedynie oczyszczenia istniejącego odeskowania i ponownego odmalowania. Zamawiający sporządzając dokument PFU kierował się istniejącą wcześniej możliwością zwiedzania przez turystów pomieszczenia latarni. W związku z budową systemu i zmianą sposobu użytkowania obiektu, Zamawiający wykonał niezbędne działania i ograniczył możliwość zwiedzania tych pomieszczeń. W związku z powyższym, wykonanie ścianki działowej oddzielającej pomieszczenia techniczne od pomieszczeń latarni nie będą już wymagane. Zamawiający nie przewiduje również ingerencji w istniejące drzwi wejściowe do pomieszczenia technicznego z uwagi na zabytkowy charakter obiektu i ingerencję w jego wykonanie tylko w stopniu koniecznym do zapewnienia działania stacji brzegowej.

#### **Pytanie nr 126**

Zamawiający w zakresie prac dotyczących RCNO GDYNIA Kapitanat Portu Gdynia zalecił podzielenie istniejącego pomieszczenia. Czy po wydzieleniu w każdym pomieszczeniu należy przewidzieć: rozdział wentylacji, klimatyzacji i systemu wykrywania pożaru (czujki dymowe) oraz rozdział oświetlenia (czy wystarczy przesunąć oświetlenie kolidujące z planowaną ścianką szklaną, czy przewidzieć nowe rozmieszczanie oświetlenia dostosowane do planowanych potrzeb pomieszczenia)?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający po wykonaniu podziału pomieszczenia nie oczekuje od wykonawcy ingerencji w system klimatyzacji i wentylacji pomieszczenia. Czujniki systemu wykrywania pożaru zostaną przeniesione i skonfigurowane przez serwis Zamawiającego na jego koszt. Ingerencja w istniejące oświetlenie po wykonaniu podziału pomieszczenia musi być wystarczająca dla spełnienia przepisów BHP. Jeżeli po podziale i przeniesieniu oświetlenie będzie spełniało wymogi rozporządzeń i istniejących przepisów Zamawiający nie będzie wymagał ingerencji w instalację oświetleniową.

#### **Pytanie nr 127**

Zamawiający w zakresie prac dotyczących MPCK Świnoujście nie doprecyzował typu istniejącej ściany przeznaczonej w planowanym pomieszczeniu do adaptacji. Proszę podać typ (ściana nośna czy działowa) oraz materiał (ściana murowana, żelbetowa, itp.)? Jakże rozwiązane należy przyjąć w związku z brakiem wystarczającej korespondencji pomiędzy pomieszczeniami (służby operatorów a serwerownią)? Propozycje to poprowadzenie okablowania w korycie natynkowym w korytarzu pod sufitem lub wykorzystanie istniejącej korespondencji i w pom. operatorskim montaż switch-a.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępni część dokumentacji budynku w celu określenia kosztów połączenia pomieszczeń. Jednocześnie zamawiający wymaga wykonania (zgodnie z zapisami PFU) instalacji systemu okablowania strukturalnego pomiędzy pomieszczeniami serwerowni, a pomieszczeniem operatorskim. Sposób prowadzenia okablowania zostanie ustalony na podstawie projektu instalacyjnego. Zamawiający dopuszcza wszystkie przedstawione przez Wykonawcę możliwości.

#### **Pytanie nr 128**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, na których obiektach Zamawiający wymaga instalacji systemu gaszenia pożarem?

**Odpowiedź**

Zgodnie z zapisami PFU zamawiający wymaga instalacji automatycznego systemu gaszenia na nowo budowanych obiektach stacji brzegowych.

**Pytanie nr 129**

W związku z wymaganiami na przełączniki MPLS określonymi w PFU prosimy o wyjaśnienie: Czy Zamawiający ma wymagania w stosunku do wersji MLPS (Martini, Kompella)?

**Odpowiedź**

Zamawiający używa w swojej infrastrukturze implementacji Martini.

**Pytanie nr 130**

W związku z treścią pkt.2.4.2 OPZ - w celu poprawnej obsługi przełączników dostępowych należy dostarczyć dwa przełącznik agregacyjne instalowane w lokalizacjach Kapitanatu Portu Północnego oraz Latarni Morskiej Krynica Morska.

Jak wynika z treści pkt 1.1.3 lokalizacje Kapitanatu Portu Północnego oraz Latarni Morskiej Krynica Morska są alternatywnymi lokalizacjami stacji brzegowych. Czy w związku z ww. informacją w przypadku budowy stacji brzegowych w lokalizacjach podstawowych (dz. 686/4 obręb ewidencyjny 1 Krynica Morska gmina Krynica Morska powiat nowodworski województwo pomorskie oraz dz. 1/19 obręb ewidencyjny 273 Górki Zachodnie gmina Gdańsk powiat Gdańsk województwo pomorskie) należy do lokalizacji podstawowych dostarczyć przełączniki dostępne i niezależnie od tego do lokalizacji alternatywnych przełącznik agregacyjne, czy też wystarczającym będzie dostarczenie do lokalizacji podstawowych przełączników agregacyjnych wraz z przełącznikami zarządzanymi Ethernet w przypadku nie wystarczającej ilości dostępnych portów w przełączniku agregacyjnym ?

**Odpowiedź**

Wykonawca do lokalizacji podstawowej stacji brzegowych (dz. 686/4 obręb ewidencyjny 1 Krynica Morska gmina Krynica Morska powiat nowodworski województwo pomorskie oraz dz. 1/19 obręb ewidencyjny 273 Górki Zachodnie gmina Gdańsk powiat Gdańsk województwo pomorskie) powinien wykonać dostawę przełączników dostępowych oraz dostawę przełączników agregacyjnych zgodnie z zapisami punktu 2.4.2 dla lokalizacji Kapitanat Portu Gdańsk (LM Gdańsk) oraz Latarnia Morska Krynica Morska.

W przypadku, w którym Wykonawca będzie korzystał z lokalizacji alternatywnej nie widzi się konieczności dostarczania przełączników dostępowych, ponieważ będą tam zainstalowane przełączniki agregacyjne w myśl punktu 2.4.2. W przypadku niewystarczającej ilości wolnych portów na którejkolwiek z lokalizacji będzie konieczne dostarczenie przełączników Ethernet w każdym przypadku.

**Pytanie nr 131**

W związku z treścią 1.3.1.6 Dla zapewnienia niezbędnego komfortu pracy stanowiska operatorskie w Radiowych Ośrodkach Nadawczo-Odbiorczych muszą zostać zaprojektowane i zrealizowane w taki sposób, aby zapewniały pełną wygodę, ergonomię i funkcjonalność. Stanowiska operatorskie muszą być wyposażone w konsole operatorskie, komputer operacyjny, łączność telefoniczną ogólną, meble przystosowane do montażu urządzeń i fotele operacyjne. Prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) Czy użyte pojęcie komputer operacyjny jest tożsame z wymaganiami określonymi w OPZ w pkt. 2.7.1. dla konsoli operacyjnej ?;
- b) Jaki zakres dostawy oczekiwany jest w zakresie użytego terminu 'łączność telefoniczna ogólna' ?;
- c) Prosimy o podanie wymagań dla 'fotela operacyjnego'

**Odpowiedź**

Ad a) Tak pojęcie to jest tożsame. Stanowisko jest wyposażenie w konsole radiowe, konsole operacyjne, łączność telefoniczną.

Ad b) Oznacza dostarczone przez Zamawiającego telefony systemowe wewnętrznej centrali PABX oraz telefonu obsługującego zewnętrzne linie telefoniczne.

Ad c) Zamawiający przekazał informacje odnośnie ergonomii stanowiska operacyjnego w tym również fotela operatorskiego w odpowiedzi nr 12.

**Pytanie nr 132**

Czy w celu oszacowania pojemności akumulatorów podtrzymujących Wykonawca może przyjąć dla stacji bazowych VHF następujący schemat czasowy pracy, tj.: 90% czuwanie 5% nadawanie 5% odbiór, czy też Zamawiający oczekuje innego schematu czasowego ?;

**Odpowiedź**

Zamawiający precyzuje czas niezbędny do podtrzymania urządzeń, zaś czasowy schemat zasilania urządzeń powinien zostać dobrany do warunków panujących na obszarach, w których będą działały radiotelefony. Wykonawca zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem w dziedzinie systemów radiokomunikacyjnych, która jest wymagana w postępowaniu powinien określić taki schemat czasowy.

**Pytanie nr 133**

Zamawiający sugeruje zastosowanie dipola skośnego jako anteny nadawczej MF. Rozwiązanie takie ma jednak dość niekorzystną charakterystykę promieniowania. Czy Zamawiający dopuści inne rozwiązanie korzystniejsze pod względem wyposażone we własne sztuczne pole uziemiające ?.

**Odpowiedź**

Tak, zamawiający dopuści rozwiązania, które będą charakteryzowały się większą skutecznością.

**Pytanie nr 134**

W pkt III p.pkt 8 SIWZ, Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych prac dla zamówienia: usługi w zakresie integracji (budowy) systemu radiotelekomunikacyjnego. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający oczekuje by Wykonawca wykonywujący kluczowe prace dla zamówienia był autorem/deweloperem systemu (oprogramowania) integrującego elementy aktywne systemu radiokomunikacyjnego (nadajniki/odbiorniki VHF/MF, kontrolery, serwery radiokomunikacyjne, konsole operatorskie), czy też od Wykonawcy wykonującego kluczowe prace dla zamówienia ma wykonać osobiście inny zakres usług ?

**Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż usługi w zakresie integracji (budowy) systemu radiotelekomunikacyjnego to w szczególności prace związane z instalacją i konfiguracją oprogramowania serwerów komunikacyjnych obsługujących konsole oraz radiotelefony, instalacją i konfiguracją konsol radiowych, a także prace instalacyjne w zakresie instalacji radiotelefonów i modułów komunikacyjnych / sterowania.

**Pytanie nr 135**

Z uwagi na złożoność projektu, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o 7 dni tj. do dnia 18.07.2018

**Odpowiedź**

Zamawiający dokonał wydłużenia terminu składania ofert.

**Pytanie nr 136**

Stosownie, do dokonanej dn. 21.06.2018r. przez Zamawiającego zmiany SIWZ w zakresie rozdz. 5 pkt. 1.2., ppkt. c), lit. A, Zamawiający przewidział wymóg by wykonawca wykazał się, że wykonał w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie:

„a) 1 (jedną) usługę polegającą na budowie systemu radiokomunikacyjnego o wartości nie mniejszej niż 1000000 zł. brutto.”

Zauważyć należy, że operatorzy telekomunikacyjni, uprawnieni przepisami Prawa Telekomunikacyjnego do budowy infrastruktury telekomunikacyjnej, budują taką infrastrukturę na potrzeby własne celem świadczenia (z wykorzystaniem tej infrastruktury) usług na rzecz podmiotów trzecich. Literalne brzmienie powyższego zapisu stwarza wątpliwość czy wykonawcy, w zakresie spełnienia wymogu, postawionego przez Zamawiającego, mogą wykazać się doświadczeniem z budowy systemów radiokomunikacyjnych, realizowanych na rzecz własną, których celem jest świadczenie usług innym podmiotom. Zamawiający, w ocenie wykonawcy, bezpodstawnie rezygnowałby z udziału w postępowaniu doświadczonych podmiotów, posiadających potencjał i doświadczenie w realizacji takich sieci. Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający dopuszcza przedstawienie przez wykonawcę, celem wykazania się zdolnościami technicznymi i zawodowymi doświadczeniem w budowie systemów radiowych na

potrzeby własne, celem świadczenia usług telekomunikacyjnych podmiotom trzecim, o wartości takiej usługi przekraczającej 1000000 zł. brutto?

**Odpowiedź**

Pytanie nie jest pytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ, stanowi element badania o oceny ofert.

**Z up. DYREKTORA**  
**URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI**

*kpt. ż.w. mgr inż. Bogdan Rojek*  
Z-ca Dyrektora ds. Inspekcji Morskiej

*W-Z.*

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a

