



URZĄD MORSKI W GDYNI

www.umgdy.gov.pl



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 16.07.2018 r.

Poz. rejestru: ZP-JL-3800-26/18

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT ZMIANA TREŚCI SIWZ ZMIANA WYJASNIENI Z DNIA 16.07.2018

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Zaprojektowanie i budowa morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie GMDSS-PL

W związku z otrzymaniem w dniach 10.07.2018 r. – 11.07.2018 r. pism od Wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Numeracja pytań jest kontynuacją z poprzedniej tury

Pytanie nr 138

Zmawiający w zmianie ogłoszenia z dnia 21.06.2018 r. zmodyfikował okres, w którym oferent będzie związany ofertą i ustalił na 2 miesiące, czyli 60 dni. Natomiast w Załączniku nr 1 do SIWZ po zmianach z dnia 05.07.2018r. w pkt. E ppkt 4) Zamawiający pozostawił 90 dniowy okres związania licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem). Nadmieniamy, że zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych dla zamówienia na roboty budowlane o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawodawca ustalił okres związania ofertą nie dłuższy niż 30 dni. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o poprawienie SIWZ i Załącznika nr 1 do SIWZ i wpisanie 30 dniowego terminu związania z ofertą

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ w Rozdziale IX Termin związania ofertą w następujący sposób:

„Wykonawca będzie związany ofertą przez okres 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (art. 85 ust. 5 ustawy PZP).

Wykonawca może przedłużyć termin związania ofertą, na czas niezbędny do zawarcia umowy, samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres nie dłuższy jednak niż 60 dni.”

; oraz w Formularzu Ofertowym Załączniku nr 1 do SIWZ lit. E pkt. 4):

„uważamy się za związanych niniejszą ofertą na okres 30 dni licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem)”.

Pytanie nr 139

Pytanie do par. 2 ust. 12 IPU:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy wskazany w przedmiotowym postanowieniu okres 21 dni nieobecności należy rozumieć jako łączny czas nieobecności w tym znaczeniu, że należy sumować wszystkie nieobecności danej osoby w trakcie realizacji projektu i gdy przekroczą one 21 dni to aktualizuje się konieczność wymiany osoby? Czy też chodzi o to, że członka personelu trzeba wymienić na inną osobę, jeżeli jego nieobecność ciągła przekroczyła 21 dni z rzędu?

Odpowiedź

Należy to rozumieć, jako trwający łącznie czas 21 dni nieobecności. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż nie będzie akceptował sytuacji, w której łączne dopuszczalne czasu nieobecności są przerywane trwającym wielokrotnie nieobecnościami członka Personelu Wykonawcy.

Pytanie nr 140

Pytanie do par. 11 ust. 4 IPU:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia do §11 ust. 4 w formie zdania drugiego zapisu o treści: „Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest do wysokości 100% wartości wynagrodzenia umownego brutto.” Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi: „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 141

Pytanie do par. 14 ust. 1 IPU:

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek przeniesienia praw majątkowych do dokumentacji dotyczy tylko dokumentacji wytworzonej/powstałej w związku z realizacją przedmiotu umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że elementem składowym przekazywanej przez Wykonawcę Zamawiającemu dokumentacji mogą być katalogi, instrukcje, specyfikacje techniczne urządzeń, które są dokumentami standardowymi opracowanymi przez producentów tych urządzeń. Wykonawca jako dostawca rozwiązań różnych producentów będzie miał prawo, aby przekazać egzemplarz dokumentacji technicznej zamawiającemu, ale nie będzie miał prawa do przenoszenia autorskich praw majątkowych na inne podmioty.

Odpowiedź

Przeniesienie autorskich praw majątkowych ma się odnosić do powstałych w ramach przedmiotu umowy utworów i ma nastąpić w zakresie określonym umową.

Pytanie nr 142

Pytanie do par. 14 ust. 4 IPU:

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek uzyskania przedmiotowego upoważnienia dotyczy tylko upoważnień od twórców dokumentacji wytworzonej/powstałej w związku z realizacją przedmiotu umowy.

Odpowiedź

Patrz odp. na pytanie nr 141.

Pytanie nr 143

Pytanie do PFU:

Czy dla nowobudowanych obiektów stacji brzegowych Wykonawca ma wybudować docelowo drogi dojazdowe? Jeśli tak, jakie wymagania mają one spełniać?

Odpowiedź

Zamawiający nie wymaga budowania lub utwardzania dróg dojazdowych do obiektów.

Pytanie nr 144

Pytanie do PFU:

Czy Zamawiający potwierdza prawo do użytkowania istniejących dróg dojazdowych na czas trwania prac przy nowobudowanych obiektach?

Odpowiedź

Tak zamawiający potwierdza iż na czas trwania robót budowlanych będzie posiadał prawo do użytkowania dróg istniejących

Pytanie nr 145

Pytanie do pkt. 1.3.2.3 PFU:

Prosimy o potwierdzenie, że wejście do kontenera oraz furtka mają być oświetlone nocą w sposób ciągły (oświetlenie na czujnik zmierzchu), a nie w przypadku wykrycia ruchu (oświetlenie na czujnik ruchu).

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza iż zgodnie z zapisami punktu 1.3.2.3 wymaga stosowania czujnika zmierzchu do sterowania lampą LED.

Pytanie nr 146

Pytanie do pkt. 2.5.1 PFU:

Czy Wykonawca ma dostarczyć łącznie 6 kpl. wózków dla wszystkich obiektów? Czy też 6 kpl. wózków dla każdego nowobudowanego obiektu wieżowego?

Odpowiedź

Wykonawca zapewni 6 kpl. wózków jezdnych dla wszystkich obiektów do stosowanego systemu asekuracji pionowej które stanowić będzie wyposażenie indywidualne pracownika.

Pytanie nr 147

Pytanie do pkt. 2.5.1 PFU:

Czy Zamawiający wystąpił o opinie do ULC w sprawie oznakowania przeszkodowego nocnego i dziennego nowo budowanych obiektów wieżowych?

Odpowiedź

Patrz odpowiedz na pytanie 76

Pytanie nr 148

Pytanie do PFU:

Prosimy o udostępnienie danych technicznych istniejących przyłączy energetycznych (podstawowych i alternatywnych lokalizacji) z określeniem typu kabla zasilającego oraz mocy umownej.

Odpowiedź

Zamawiający udostępni niezbędna dokumentację na etapie projektu danej stacji brzegowej.

Pytanie nr 149

Pytanie do PFU:

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający dla nowo lokalizacji wystąpił z wnioskami o Warunki Przyłączeniowe właściwego przedsiębiorstwa OSD w celu określenia możliwości realizacji przyłączy energetycznych.

Odpowiedź

Nie zamawiający nie występował o wydanie warunków przyłączeniowych energii elektrycznej.

Pytanie nr 150

Pytanie do udzielonej w dniu 05.07.2018 odpowiedzi na Pytanie nr 98:

Prosimy o potwierdzenie, że w udzielonej odpowiedzi doszło do omyłki pisarskiej, a Zamawiający faktycznie miał na myśli datę 31 grudnia 2019.

Odpowiedź

Tak zamawiający potwierdza istnieje omyłki pisarskiej. Termin zachowania operacyjności zgodnie z przekazaną dokumentacją przypada na dzień 31 grudnia 2019

Pytanie nr 151

Pytanie do udzielonej w dniu 05.07.2018 odpowiedzi na Pytanie nr 99:

Prosimy o potwierdzenie, że w udzielonej odpowiedzi doszło do omyłki pisarskiej, a Zamawiający faktycznie miał na myśli datę 31 grudnia 2019.

Odpowiedź

Tak zamawiający potwierdza istnienie omyłki pisarskiej. Termin zachowania operacyjności zgodnie z przekazaną dokumentacją przypada na dzień 31 grudnia 2019

Pytanie nr 152

Pytanie do udzielonej w dniu 06.07.2018 odpowiedzi na Pytanie nr 124:

Prosimy o potwierdzenie, że w opisanym w odpowiedzi przypadku, to faktycznie na Zamawiającym będzie spoczywała konieczność instalacji nowej szafy, wymiana istniejącej szafy lub zmiana wysokości montażowej radiotelefonów.

Odpowiedź

Ryzyko związane ze zmianą wysokości montażowej radiotelefonów spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 153

W odniesieniu do państwa wymagań oraz wymogu zainstalowania urządzenia radionamiernika na każdej stacji brzegowej, w celu określenia kierunku źródła emisji sygnałów komunikacyjnych nadawanych w morskim paśmie V, jednym z najistotniejszych parametrów dla tego typu urządzeń jest dokładność wyznaczenia kierunku namiaru na źródło sygnału. Zgodnie z Rekomendacją IALA (International Association of Marine Aids to Navigation and Lighthouse Authorities) V-128 „Operational and Technical Performance Requirements for VTS Equipment”, tabela 4.1 strona 14 dokumentu wskazane są rekomendowane dokładności namierzenia.

Table 4.1 Bearing Accuracy

	Type of Capability		
	Basic	Standard	Advanced
Recommended Bearing Accuracy	$< \pm 2,5^\circ$	$< \pm 1.50$	$< \pm 10^\circ$

Uprzejmie proszę o wskazanie jaką dokładność wyznaczania kierunku dla urządzeń radionamierników wraz z systemem odgromowym wymaga zamawiający.

Odpowiedź

Przedstawiony dokument odnosi się do urządzeń pracujących dla systemów VTS. Zamawiający potwierdza iż akceptowaną przez niego dokładnością namierzenia będzie dokładność na poziomie Basic.

Pytanie nr 154

Z uwagi na zamontowanie urządzeń radionamierników w kontenerze technicznym z dala od pomieszczenia operatorów i konsoli obrazującej wyniki namierzenia i sterowanie radionamiernikiem, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie, w celach administracyjnych i do bezpośredniego sterowania radionamiernikiem, w miejsce panelu na urządzeniu zastosowanie komputera przenośnego z interfejsem GUI kontrolującym wszystkie funkcje radionamiernika.

Odpowiedź

Zamawiający dopuści w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 155

Czy Zamawiający wymaga aby system prezentował lokalizację nadajnika na podstawie dokonanej triangulacji z otrzymanych namiarów z minimum dwóch urządzeń radionamierzających?

Odpowiedź

Zgodnie z opisem 1.1.6 system obsługi operacyjnej budowanego systemu będzie prezentował aktualne wskazania z wszystkich radionamierników na podkładzie mapowym IHO S57. Biorąc pod uwagę powyższe korelacja wskazań poszczególnych radionamierników będzie określała przybliżone położenie obiektu.

PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) przedłuża termin składania ofert z 17.07.2018 r. do godz. 9:45 na 20.07.2018 r. do godz. 09:45.

Z M I A N A S I W Z

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.) zmienia dotychczasowe brzmienie SIWZ w następujący sposób:

- 1) poprzez zastąpienie brzmienia w SIWZ w Rozdziale II pkt. 3 Tryb udzielania zamówienia;
- 2) poprzez zastąpienie brzmienia w SIWZ w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia pkt. 4 Wspólny słownik zamówień CPV;
- 3) poprzez zastąpienie brzmienia w SIWZ w Rozdziale VI Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia;
- 4) poprzez zastąpienie brzmienia w SIWZ w Rozdziale VII Informacje przekazywania oświadczeń i dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz do porozumiewania się z wykonawcami
- 5) poprzez zastąpienie brzmienia w SIWZ w Rozdziale IX Termin związania ofertą;
- 6) poprzez zastąpienie załącznika w SIWZ w Rozdziale XVIII Wykaz załączników lp. 2;
- 7) poprzez zastąpienie załącznika w SIWZ nr 1 Formularz Ofertowy;
- 8) poprzez zastąpienie brzmienia w Formularzu Ofertowym Załączniku nr 1 do SIWZ lit. D pkt. 4) w następujący sposób:
„uważamy się za związanych niniejszą ofertą na okres 30 dni licząc od dnia otwarcia ofert (włącznie z tym dniem)”.
- 9) poprzez zastąpienie Załącznika nr 2 do SIWZ Oświadczenia;
- 10) **poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia Rozdział 10 pkt. 10 SIWZ brzmieniem:**
Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:
Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia, Wydział Zamówień Publicznych

„Oferta w postępowaniu na Wykonanie robót budowlanych na projekcie:

„Zaprojektowanie i budowa morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie GMDSS-PL”

nr sprawy: ZP-JL-3800-26/18

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 20.07.2018 r. o godz. 10.00”

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.

- 11) **poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia XI. pkt. 1 SIWZ brzmieniem:**

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chrzanowskiego 10 w Gdyni – pok. nr 8 (kancelaria ogólna) do dnia 20.07.2018 r., do godziny 09⁴⁵ i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ”

- 12) **poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia XI. pkt. 4 SIWZ brzmieniem:**

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 39, w dniu 20.07.2018 r., o godzinie 10⁰⁰”.

Zamawiający zmienia błędnie postawiony warunek w SIWZ z dnia 16.07.2018 r. (Rozdział V SIWZ pkt. 1 ppkt 2 lit c) lit. A.) oraz w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia z dnia 16.07.2018 r. Aktualne, właściwe brzmienie w/w warunku :

„Wykonawca spełni warunek, jeżeli:

wykaże, że wykonał w okresie 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:

a) 1 (jedną) usługę polegającą na budowie systemu radiokomunikacyjnego o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto.

b) 2 (dwie) roboty budowlane polegającą na budowie obiektu radiokomunikacyjnego lub telekomunikacyjnego w postaci wieży o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto

Pod pojęciem budowy systemu radiokomunikacyjnego zamawiający rozumie budowę systemu radiokomunikacyjnego składającego się z minimum 1 (jednej) konsoli dyspozytorskiej sterującej minimum 3 (trzema) zestawami radiotelefonów znajdujących się geograficznie w różnych lokalizacjach”.

Konsekwentnie Zamawiający zmienia treść Załącznika nr 2 do SIWZ Oświadczenie w zakresie w/w treści.

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
kpt. ż.w. Wiesław Protrzkowski

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a