



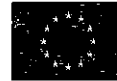
# URZĄD MORSKI W GDYNI

www.umgdy.gov.pl



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 19.06.2018 r.

Poz. rejestru: ZP-JL-3800-26/18

## WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:  
**Zaprojektowanie i budowa morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie GMDSS-PL**

W związku z otrzymaniem w dniu 13.06.2018 oraz 15.06.2018 r. pisma Wykonawcy w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

### Pytanie nr 1

Prosimy o potwierdzenie szacowanej wartości inwestycji? Przedmiotowe postępowanie definiuje szacowaną wartość inwestycji bez VAT na kwotę: 10 650 406.50 zł, podczas gdy równolegle prowadzone postępowanie z dnia 5 czerwca 2018 roku pt. „Wykonanie studium wykonalności wraz z wnioskiem o dofinansowanie projektu „Budowa morskiego systemu łączności w niebezpieczeństwie, GMDSS-PL” (numer referencyjny FE-381-78/18) szacuje wartość inwestycji na 16 000 000 zł.

### Odpowiedź

Kwota 10 650 406,50zł netto jest kwotą przeznaczoną na realizację niniejszego postępowania ZP-JL-3800-26/18. Określona w postępowaniu FE-381-78/19 kwota wynosząca 16 000 000,00zł brutto jest kwotą całości projektu obejmującą swym zakresem nie tylko niniejsze zamówienie lecz również nadzory, obsługę prawną, obsługę w zakresie dokumentacji środowiskowej, wyposażenie serwisowe, koszty osobowe, szkolenia i inne koszty niezbędne do realizacji projektu.

### Pytanie nr 2

Prosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty w przedmiotowym postępowaniu, w sposób tradycyjny bez konieczności stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego, w formie papierowej podpisanej przez upoważnione do reprezentacji Wykonawcy osoby.

### Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody

### Pytanie nr 3

Prosimy o wyznaczenie terminów i umożliwienie przeprowadzenia niezbędnych wizji lokalnych na obiektach przewidzianych do przeprowadzenia inwestycji w przedmiotowym postępowaniu. Wizje takie są niezbędne celem przeprowadzenia poprawnej oceny zakresu niezbędnych do wykonania i wyceny prac w jej ramach. Z uwagi na znaczącą ilość oraz rozproszenie terytorialne obiektów przeznaczonych pod inwestycję, wnioskujemy o zagospodarowanie minimum jednego (1) dnia na każdą lokalizację.

### Odpowiedź

Zamawiający przedstawi harmonogram wizji lokalnych najpóźniej do dnia 22.06.2018. Wizje lokalne planowane są w dniach: 25-29.06.2018 r.

**Pytanie nr 4**

Zgodnie z rozdziałem III SIWZ, punkt d) realizacja projektu ma zapewnić niezbędne mechanizmy łączności radiowej z łącznością przewodową w celu realizacji usług dodatkowych. Prosimy o wyszczególnienie wymagań w zakresie realizacji usług dodatkowych. Jakże dokładnie usługi dodatkowe ma za zadanie realizować budowany system? Prosimy o określenie wymagań w tym zakresie z uwagi na fakt znaczącego wpływu usług dodatkowych na zakres realizacji projektu przez potencjalnego Wykonawcę.

**Odpowiedź**

Zapewnienie niezbędnych mechanizmów zestawiania łączności radiowej z łącznością przewodową w postaci możliwości wykorzystania central PABX Zamawiającego do realizacji połączeń głosowych z wykorzystaniem sieci PSTN które jest wymagane do realizacji w systemie nie wpływa na ilość i rodzaj usługi świadczone za pośrednictwem tego połączenia. Możliwość zestawiania połączeń np. dla realizacji usług asysty telemedycznej (TMA) lub łączności ogólnej nie wymaga wprowadzania żadnych zmian funkcjonalnych w realizowanym systemie GMDSS.

**Pytanie nr 5**

Zgodnie z rozdziałem III SIWZ, projektowany system GMDSS-PL ma za zadanie m.in. skrócenie czasu reakcji na potencjalne i rzeczywiste zagrożenie życia na morzu — prosimy o określenie wymagań Zamawiającego w tym zakresie?

**Odpowiedź**

Realizacja powyższego zapisu będzie wynikała z wdrożenia systemu zgodnie z Programem Funkcjonalno-Użytkowym i w swym zakresie obejmowała np. skrócenie czasu odbioru wezwania pomocy w stosunku do aktualnie realizowanej usługi zapewniania łączności w niebezpieczeństwie (poprzez bezpośrednie dostarczenie wywołania do służby SAR) oraz lepsze rozpoznanie niezbędne do rozpoczęcia akcji ratowniczej poprzez automatyczną weryfikację danych jednostki wywołującej w aplikacji oraz dokładne zobrazowanie sytuacji nawodnej w pobliżu obiektu.

**Pytanie nr 6**

Zgodnie z rozdziałem 1.1.4 Załącznika nr 3 do SIWZ (PFU), Zamawiający wymaga aby Radiowe Centra Nadawczo-Odbiorcze zapewniały funkcjonowanie całego systemu po utracie komunikacji z którymkolwiek z obiektów. Prosimy o wyjaśnienie, ponieważ w przypadku utraty komunikacji z którymkolwiek z obiektów, system nigdy nie będzie mógł funkcjonować w całości (z uwzględnieniem obiektu, z którym komunikacja zostaje utracona).

**Odpowiedź**

Powyższy zapis odnosi się do autonomiczności centrum i równoległej pracy centrów nadawczo-odbiorczych. W przypadku utraty komunikacji sieciowej centrum nadawczo-odbiorczego zlokalizowanego w Gdyni obsługę systemu w pełnym zakresie funkcjonalnym przejmuje centrum nadawczo-odbiorcze zlokalizowane w Świnoujściu. W przypadku utraty komunikacji sieciowej z obiektem centrum nadawczo-odbiorczego w Świnoujściu system musi pozostawać w pełni operacyjny.

**Pytanie nr 7**

Prosimy o wyjaśnienie, czy dostępna i wymagana do wykorzystania Pomorska Magistrala Teleinformatyczna (PMT) pozwala uzyskać pierścieniową strukturę sieci komunikacyjnej systemu GMDSS-PL? Struktura taka zapewnia redundantne połączenia z każdym z obiektów systemu GMDSS-PL, zapewniając w ten sposób jej wysoką dostępność.

**Odpowiedź**

Pomorska Magistrala Teleinformatyczna po wykonaniu niezbędnych modyfikacji, przewidzianych w trakcie realizacji projektu, będzie posiadała niezależne redundantne połączenia fizyczne pozwalające na zachowanie pełnej operacyjności kluczowych z punktu całego bezpieczeństwa morskiego usług, wykluczając jednocześnie możliwość wystąpienia pojedynczego punktu awarii.

**Pytanie nr 8**

Prosimy o wyjaśnienie, czy dostępna PMT zapewnia strukturę pierścieniową oraz czy zapewniona jest fizyczna separacja połączeń tej struktury? W jaki sposób realizowana jest redundancja połączeń do obiektów systemu GMDSS-PL z wykorzystaniem PMT?

**Odpowiedź**

Dla każdego z obiektów dostępowych PMT jak i węzłowych wykonana jest redundancja fizyczna umożliwiająca niezależne podłączenie infrastruktury aktywnej do dwóch niezależnych sąsiednich punktów węzłowych (wschodniego i zachodniego). Uszkodzenie któregośkolwiek z punktów węzłowych lub uszkodzenie kabla magistralnego nie spowoduje utraty komunikacji z obiektem. Dodatkowo Zamawiający dysponuje na każdym z obiektów zapasową transmisją mikrofalową do obiektów sąsiednich.

#### **Pytanie nr 9**

Prosimy o wyjaśnienie wymagań Zamawiającego w zakresie dostawy konsol operatorskich systemu. Załącznik nr 3 do SIWZ (PFU) rozróżnia podsystem radiowy oraz podsystem operacyjny systemu GMDSS-PL. Wobec konsol każdego z nich stawiane są odrębne wymagania funkcjonalne, dla podsystemu radiowego konsole mają sterować radiotelefonami oraz obrazować operacyjność systemu jak również zapewniać obsługę korespondencji głosowej oraz DSC, podczas gdy dla podsystemu operacyjnego Zamawiający wymaga oprogramowania wykorzystującego zobrazowanie w oparciu o elektroniczne komórki map standardu IHO S-57 z dodatkowymi funkcjonalnościami takimi jak komunikacja DSC, depeze Navtex, komunikacja MSI i wizualizacją danych z systemów zewnętrznych AIS, radarowego oraz radionamierników. Czy Zamawiający zaakceptuje stanowiska zawierające odrębne fizycznie monitory lub monitory panelowe, zapewniające osobno obsługę podsystemu radiowego oraz osobno pracę z podsystemem operacyjnym w oparciu o wizualizację na podkładzie elektronicznych komórek map standardu IHO S-57?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający oczekuje zastosowania dedykowanej konsoli radiowej oraz osobnej konsoli operacyjnej których wymagania zostały precyzyjnie określone w Programie Funkcjonalno-Użytkowym. Sterowanie i praca tych dwóch podsystemów **musi być** niezależna z zastrzeżeniem, iż część funkcjonalności wymaga wzajemnej komunikacji (np. wizualizacja danych z depezy DSC, kreowanie wiadomości DSC do grupy wskazanych na mapie, kreowanie depezy DSC do wizualizowanej na aplikacji mapowej jednostki, otwarcie procedury obsługi zgłoszenia po odebraniu depezy DSC).

#### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający wymaga, aby aplikacja operacyjna systemu stanowiła nieodłączną część konsol podsystemu radiowego? Czy Zamawiający akceptuje rozwiązania niezależne, gdzie aplikacja operacyjna dostępna będzie na odrębnym od konsoli operatorskiej podsystemu radiowego urządzeniu (komputerze), przy czym z założenia zarówno konsola podsystemu radiowego jak i komputer z aplikacją operacyjną dostępne byłyby dla operatora na jednym stanowisku?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza, iż przedstawione rozwiązanie jest zgodne z wymaganiami Programu Funkcjonalno-Użytkowego z zastrzeżeniem wzajemnej wymiany danych zgodnie z Odpowiedzią do pytania nr. 9

#### **Pytanie nr 11**

Jakie przewidywane interfejsy zewnętrzne wymagane są przez Zamawiającego do implementacji w przyszłości w systemie obsługi operacyjnej zgodnie z rozdziałem 1.1.4 Załącznika nr 3 do SIWZ?

#### **Odpowiedź**

Punkt 1.1.4 Założenia Organizacyjne załącznika nr 3 do SIWZ, Programu Funkcjonalno-Użytkowego nie zawiera w treści informacji dotyczących obsługi jakichkolwiek interfejsów zewnętrznych.

#### **Pytanie nr 12**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań Zamawiającego w zakresie stosowania wysokiej ergonomii stanowisk pracy, o których mowa w rozdziale 1.1.9 Załącznika nr 3 do SIWZ (PFU)? Jakież rozwiązania Zamawiający uzna za posiadające wysoką ergonomię?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający pod pojęciem wysokiej ergonomii uznaje przede wszystkim organizację stanowisk pracy, która będzie minimalizowała zmęczenie radiooperatorów spowodowane wykonywaniem przez nich swojego zakresu obowiązków. Przede wszystkim dotyczy to:

- a) Oświetlenia wydzielanego pomieszczenia światłem naturalnym i sztucznym oraz aranżacji stanowiska pracy w taki sposób aby oświetlenie nie wpływało na treść wyświetlaną na ekranach. Ilość światła w pomieszczeniach powinna być również zgodna z aktualnie obowiązującymi ustawami i rozporządzeniami. Oświetlenie sztuczne powinno być realizowane

- za pomocą lamp sufitowych ogólnych jak i lamp stanowiskowych typu biurkowego z punktowym doświetlaniem stanowiska pracy.
- b) Ściany działowe oraz drzwi które zostaną zastosowane do wydzielenia pomieszczeń muszą cechować się wysoką dźwiękoszczelnością,
  - c) Zarówno drzwi, jak i ścianki przeszklone oraz okna powinny posiadać rolety okienne typu blackout umożliwiające całkowite zaciemnienie pomieszczenia,
  - d) Monitory powinny zostać zainstalowane na stelażach umożliwiających regulację kąta wyświetlania obrazu oraz możliwość zmiany położenia monitora. Górna krawędź monitorów powinna znajdować się na wysokości wzroku użytkownika
  - e) Monitory powinny posiadać wbudowaną kontrolę w zakresie kontrastu i jasności wyświetlanego obrazu. Preferowanym było by stosowanie monitorów z zainstalowanym czujnikiem oświetlenia pozwalającym na automatyczne dostosowanie jasności do panujących warunków oświetleniowych,
  - f) Urządzenia HID powinny być podłączane za pomocą technologii bezprzewodowych,
  - g) Biurko na którym zainstalowane zostaną urządzenia musi posiadać możliwość zmian wysokości położenia blatu i być przystosowane do możliwości pracy na stojąco (preferowany zakres regulacji wysokości blatu roboczego powinna mieścić się w zakresie 70-120cm). Zmiana wysokości roboczej blatu biurka powinna być regulowana elektrycznie,
  - h) Biurko powinno posiadać wbudowane trasy kablowe pod blatem umożliwiające organizację okablowania,
  - i) Stanowisko powinno zostać zaprojektowane w taki sposób aby operacyjne jego wykorzystanie nie powodowało konieczności zmian pozycji ułożenia ciała. Poszczególne elementy systemu nie powinny być wzajemnie przesłaniane,
  - j) Zasięg bezprzewodowego zestawu słuchawkowego powinien być gwarantowany całym wydzielanym pomieszczeniu,
  - k) Każde stanowisko powinno być wyposażone w podnózek wykorzystywany zarówno przy pracy siedzącej jak i stojącej,
  - l) Dostarczane fotele powinny być wyposażone w możliwość regulacji wysokości siedziska, możliwość regulacji głębokości siedziska oraz regulację wysokości oparcia lub podparcia odcinka lędźwiowego. Dodatkowo fotele muszą być wyposażone w miękkie podłokietniki regulowane w płaszczyźnie góra dół a także w płaszczyźnie lewo prawo. Fotel powinien posiadać mechanizm synchroniczny zapewniający zmianę kąta pochylecia siedziska wraz ze zmianą kąta wychylecia siedziska. Fotel powinien posiadać możliwość blokady tej funkcjonalności. Siedzisko fotela powinno być amortyzowane a podstawa siedziska powinna być wykonana z pięcioramiennego wspornika wykonanego z aluminium. Podstawa na każdym z ramienników powinna być wyposażona w kółka jezdne do powierzchni miękkich lub twardych w zależności od zastosowanej okładziny podłogowej. Fotel powinien posiadać regulowany zagłówek. Materiał obiciowy fotela powinien zostać wykonany w oparciu o materiały łatwo ścieralne i umożliwiające utrzymanie odpowiedniej czystości. Fotel powinien być przystosowany do wagi osób nie przekraczających 130kg.
  - m) Stanowiska powinny zostać oddzielone od siebie w sposób uniemożliwiający wzajemne rozpraszanie komunikatami z innej konsoli.

Kolorystyka biurek oraz foteli wraz pozostałych elementów pomieszczenia powinna być stonowana i nie powodować nadmiernego obciążenia wzroku. Powinna również zostać dobrana do zastosowanej barwy temperaturowej oświetlenia sztucznego.

### **Pytanie nr 13**

Prosimy o potwierdzenie gwarantowanych przepustowości agregacyjnych dla poszczególnych połączeń zgodnie z zapisami rozdziału 1.2.1.3 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU) — w szczególności dla stacji brzegowej planowanej do zabudowy na platformie wydobywczej „Baltic-Beta” (tabela lokalizacji, pozycja nr 11, rozdział 1.1.3 Załącznika nr 3 do SIWZ). Czy Zamawiający gwarantuje deklarowane przepustowości?

### **Odpowiedź**

Tak zamawiający potwierdza gwarantowane przepustowości agregacyjne dla wszystkich stacji brzegowych. Stacja wyniesiona Baltic-Beta będąca budowlą hydrotechniczną nie mającą zapewnionej łączności przewodowej i wykorzystująca transmisję VSAT będzie podłączona do systemu na prędkościach agregacyjnych wynoszących 30Mbps w kierunku platformy 10Mbps w kierunku łądu i stałym opóźnieniu wynoszącym 700ms.

**Pytanie nr 14**

Prosimy o określenie tożsamości „Inwestora” przywołanego w rozdziale 1.2.3.1 oraz 1.2.3.2 załącznika nr 3 do SIWZ. Kto fizycznie Odpowiedzialny będzie za wykonanie przyłączy mediów do infrastruktury Pomorskiej Magistrali Teleinformatycznej?

**Odpowiedź**

Za wybudowanie przyłączy telekomunikacyjnych do infrastruktury Pomorskiej Magistrali Teleinformatycznej Odpowiedzialny jest Zamawiający/Inwestor Urząd Morski w Gdyni który zgodnie z podpisaną pre-umową o dofinansowane sporządzi niezbędną dokumentację wykonania przyłączy i zleci w trybach przewidzianych ustawą Prawo Zamówień Publicznych robotę budowlaną polegającą na budowie przedmiotowych przyłączy.

**Pytanie nr 15**

Prosimy o udostępnienie przywołanych w rozdziale 1.2.3.2 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU), planów inwestycyjnych, względem nieruchomości, na której przeprowadzona ma zostać inwestycja dla stacji brzegowej Kołobrzeg.

**Odpowiedź**

Przywołana działka 315 obręb 121 jest działką o powierzchni 430 110m<sup>2</sup> i dokładna lokalizacja stacji na terenie działki będzie zależna od wstępnych założeń projektowych takich jak wielkość fundamentu, technologia jego wykonania, obecność możliwości przyłączeniowych energii elektrycznej, czy warunków gruntowych. Obecnie na terenie działki nie toczą się inne inwestycje mogące negatywnie oddziaływać na budowany system.

**Pytanie nr 16**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej przywołanej przez Zamawiającego w rozdziale 1.2.3.4 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU), jako podstawy do wystąpienia przez Zamawiającego do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o wydanie decyzji środowiskowych na realizację całości inwestycji. Dokumentacja taka w ocenie potencjalnego Wykonawcy może stanowić istotny z punktu widzenia składanych w postępowaniu ofert czynnik wpływający na uwarunkowania składanych w postępowaniu ofert.

**Odpowiedź**

Zamawiający aktualnie wykonuje aktualizację Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia z uwagi na konieczność uzyskania decyzji środowiskowej wystawionej przez dwie Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska (w Gdańsku i Szczecinie).

Dokumentacja zostanie przekazana niezwłocznie po wykonaniu aktualizacji. Przywołana dokumentacja została opracowana na podstawie dostępnego Programu Funkcjonalno-Użytkowego oraz istniejących zapisów prawa i wymogów do sporządzenia Kart Informacyjnych Przedsięwzięcia.

**Pytanie nr 17**

Prosimy o uszczegółowienie wymagań względem współpracy systemu GMDSS-PL zgodnie z rozdziałem 1.3.1.1 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU) z systemami zewnętrznymi. Prosimy o uściślenie i określenie skończonych wymagań względem rodzaju, typu, ilości oraz protokołów komunikacyjnych systemów zewnętrznych, z którymi system GMDSS-PL ma współpracować?

**Odpowiedź**

System oprócz własnych sensorów musi umożliwiać komunikację z systemem AIS za pośrednictwem protokołów NMEA0183 oraz protokołem Terma A/S Track Data Interface Protocol co zostało określone w punkcie 2.7.3. (WYMAGANIA OPERACYJNE DLA OPROGRAMOWANIA OPERACYJNEGO).

Pozostałe funkcjonalności połączeń z systemami zewnętrznymi określone w punkcie 1.3.1.1. umożliwiające pobieranie danych stowarzyszonych z innych systemów w celu weryfikacji danych o wywoływanej jednostce w świetle zapisów punktu 1.1.6 zadanie to nie wchodzi w skład bieżącego zamówienia.

**Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający dysponuje dokumentacją opisującą oczekiwane interfejsy systemów zewnętrznych przywołanych w rozdziale 1.3.1.1 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU) tak, aby potencjalny Wykonawca przed złożeniem oferty mógł zapoznać się z wymaganiami? Jeśli tak, prosimy również o ich udostępnienie.

### **Odpowiedź**

Protokół NMEA0183 oraz struktura szczegółowa sentencji systemu AIS jest otwarta i dostępna zarówno w postaci specyfikacji jak i licznych implementacji w bibliotekach programistycznych. Dokumentacja dotycząca protokołu Track Data Interface została opisana w dokumentacji Terma SCANTER Track Management Protocol i zostanie umieszczona w dokumentacji przetargowej.

### **Pytanie nr 19**

Prosimy o wyjaśnienie wymagań Zamawiającego względem przywołanej w rozdziale 1.3.1.3 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU) obowiązującej standaryzacji systemu GMDSS-PL. W podpunkcie a) w/w rozdziału Zamawiający przywołuje standardy dla radiotelegrafii Morse'a oraz wąskopasmowej Telegrafii o druku bezpośrednim. Prosimy o określenie, czy Zamawiający równocześnie wymaga, aby projektowany system GMDSS-PL realizował komunikację z wykorzystaniem w/w metod komunikacji?

### **Odpowiedź**

W punkcie 1.3.1.3 określono wymagania standaryzacyjne systemów GMDSS, a nie wymaganiami co do metod komunikacji. Przytaczane metody komunikacji, mimo iż są częścią dokumentów opisujących system GMDSS, nie mają zastosowania w budowanym systemie.

### **Pytanie nr 20**

Prosimy o wyjaśnienie, o jakim „odpowiednim” stopniu kompatybilności mówi Zamawiający w rozdziale 1.3.1.3 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU)? Jaka niekompatybilność akceptowana jest przez Zamawiającego?

### **Odpowiedź**

Przywołany w punkcie zwrot „odpowiedni poziom kompatybilności” zastosowany został przez Zamawiającego w związku z koniecznością implementacji tych elementów systemu, które podlegają obsłudze i dotyczą budowanego systemu. Nie wszystkie przywołane dokumenty, mimo iż są częścią dokumentacji opisującej systemy GMDSS, mają zastosowanie do budowanego systemu pośrednio i bezpośrednio i w tym aspekcie nie jest wymagana pełna i bezwzględna kompatybilność.

### **Pytanie nr 21**

Prosimy o wyjaśnienie wymogu zdublowania infrastruktury technicznej zapewniającej mechanizmy wysokiej dostępności systemu opisanego w rozdziale 1.3.1.4 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU). Zgodnie z w/w, cyt. „Ośrodki będą wykorzystywały infrastrukturę techniczną zainstalowaną w lokalnych serwerowniach, których zdublowanie ma służyć zapewnieniu mechanizmów wysokiej dostępności systemu”. Na czym polegać ma przywołane zdublowanie? Czy dublowanie istniejącej infrastruktury wymagane jest od Wykonawcy? Jakie rozwiązania są dostępne obecnie w ośrodkach?

### **Odpowiedź**

Infrastruktura techniczna przywołana w w/w zdaniu dotyczy infrastruktury dostarczanej przez Wykonawcę w postaci serwerów komunikacyjnych, modułów interfejsów, bram głosowych i innych niezbędnych urządzeń koniecznych do zapewnienia poprawnej pracy systemu. Wspomniane zdublowanie infrastruktury wynika wprost z architektury systemu, gdzie występują dwa centra nadawczo-odbiorcze z własną infrastrukturą techniczną. Zdublowanie urządzeń następuje w całości systemu, a nie w pojedynczym centrum nadawczo-odbiorczym.

### **Pytanie nr 22**

Prosimy o wyjaśnienie zapisów i wymagań Zamawiającego przywołanych w rozdziale 1.3.1.6 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU), względem zakresu funkcjonalnego oprogramowania operacyjnego. Zapisy przywołanego rozdziału nie precyzują wymagań Zamawiającego w tym zakresie, odnosząc się jedynie do opracowania tego zakresu w zespole roboczym w trakcie realizacji zamówienia przez Wykonawcę, co uniemożliwia Wykonawcy oszacowania czasochłonności kosztów związanych z oczekiwanym przez Zamawiającego zakresem funkcjonalności oprogramowania na etapie składania oferty w przedmiotowym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

Zamawiający opisał spodziewaną funkcjonalność systemu w punkcie 2.7.3. „Wymagania operacyjne dla oprogramowania operacyjnego” i takiej funkcjonalności będzie oczekiwał. Opracowywanie aplikacji w zespole roboczym określa bardziej nie spodziewaną i „nieokreśloną” funkcjonalność, a szczegółowe rozwiązania implementacyjne np. proces generowania depeszy DSC, prezentowanie depesz navtex, sposób prezentowania danych meteo czy prezentowanie odbioru wiadomości DSC i uruchomienia

obsługi zgłoszenia. Zamawiający buduje system mający wspomagać pracę operatorów systemu i funkcjonalność aplikacji będzie zbliżona lub zbieżna z takimi rozwiązaniami.

#### **Pytanie nr 23**

Czy Zamawiający zaakceptuje gotowe rozwiązanie oprogramowania operacyjnego, wykorzystywanego już w innych systemach radio teletechnicznych zgodnych z GMDSS, bez konieczności (nie określonych przez Zamawiającego) modyfikacji funkcjonalnych?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie jest w stanie Odpowiedzieć na w/w pytanie z racji braku możliwości zbadania funkcjonalności i rozwiązań operacyjnych oprogramowania.

#### **Pytanie nr 24**

Czy przyłącza energetyczne stacji brzegowych wykonywane będą przez Zamawiającego? Czy Zamawiający oczekuje, iż to Wykonawca wykona przyłącze i w imieniu Zamawiającego doprowadzi do podpisania umowy na dostawę energii elektrycznej do obiektów stacji brzegowych lub centrów systemu?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z punktem 1.3.2.10 Wykonawca „W ramach budowy stacji brzegowej należy przeprowadzić bilans mocy projektowanych do instalacji urządzeń i zapewnić budowę odpowiednich instalacji elektrycznych **wraz z przyłączami energetycznymi** do powstających obiektów.”

Po wykonaniu przyłącza na podstawie wcześniej wydanych warunków przyłączeniowych Zamawiający podpisze umowę na dostawę energii elektrycznej.

#### **Pytanie nr 25**

Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia” wspomnianej w rozdziale 1.3.2.2 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU). Po czyjej stronie leży obowiązek wykonania wspomnianej Karty? Co zawiera ma Karta Informacyjna Przedsięwzięcia?

#### **Odpowiedź**

Definicja, forma i zawartość Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia została określona przez ustawodawcę w art. 62a Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2017.0.1405) i jest niezbędna w celu uzyskania decyzji środowiskowej. Zamawiający zlecił jej wykonanie wraz z procedurą uzyskania decyzji środowiskowej w celu przyspieszenia procesu realizacji umowy na zaprojektowanie i wybudowanie systemu.

#### **Pytanie nr 26**

Prosimy o wyjaśnienie zakresu prac adaptacyjnych stacji brzegowej Latarni Morskiej Stilo zgodnie z rozdziałem 1.3.3.2 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU):

- a. Czy Zamawiający posiada zgodę Konserwatora Zabytków na wykonanie wymaganych prac? Jeśli nie, czy została przeprowadzona przez Zamawiającego analiza wykonalności w tym zakresie? Jeśli tak, czy inwestycja jest wykonalna?
- b. Czy w ramach wykonywanych prac Wykonawca ma dostarczyć i zamontować dwie szafy teleinformatyczne? Wymagania w tym zakresie wyszczególniają jedynie instalację szaf, bez określenia, czy szafy dostarczone będą przez Wykonawcę, czy Zamawiającego?
- c. Czy Zamawiający ma prawo dysponować urządzeniami niebędącymi jego własnością, a względem których Zamawiający oczekuje przeniesienia do nowych szaf teletechnicznych?
- d. Czy urządzenia jak w pkt c powyżej objęte są obostrzeniami ich dostawców lub producentów, co do gwarancji, instalacji przez kwalifikowany przez producenta lub ich dostawcę serwis lub tym podobne? Jeśli tak, prosimy o informacje w tym zakresie lub o zgodę na ich przeniesienie przez nieautoryzowany serwis.

#### **Odpowiedź:**

Ad. a) Zgodnie z zapisem punktów 4.3 Zalecenia Konserwatora Zabytków Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zezwoleń konserwatora zabytków. Decyzję administracyjną Wojewódzki Konserwator Zabytków wydaje na „Wniosek o wydanie pozwolenia na wykonywanie robót budowlanych przy zabytku” wraz z załącznikiem jakim powinien być „projekt budowlany”. Z racji realizacji zadania w formule „zaprojektuj i buduj” Zamawiający nie dysponuje kompletem dokumentacji umożliwiającej rozpoczęcie procesu wydania decyzji administracyjnej.

Ad b) Wykonawca Odpowiedzialny jest na dostarczenie i zamontowanie dwóch szaf teletechnicznych o wymiarach 800x600 i wysokości instalacyjnej 42U z pełną perforacją przednią i tylną. Pierwsza szafa zostanie przeznaczona na instalację wyposażenia technicznego stacji brzegowej (radiotelefony i systemy obsługi zasilania bezprzerwowego), a druga na obsługę zasilania awaryjnego światła nawigacyjnego (istniejąca instalacja).

Ad c) Zamawiający nie dysponuje urządzeniami, co do których wprowadza obowiązek ich przeniesienia lecz deklaram że właściciela co do możliwości jego wykonania.

Ad d) Urządzenia nie są objęte obostrzeniami i gwarancjami dostawców lub producentów i może być wykonane przez nieautoryzowany serwis.

#### **Pytanie nr 27**

Czy Zamawiający dysponuje zgodami Konserwatora Zabytków na wykonanie na obiektach stacji brzegowych wymaganych prac zgodnie z opisem według Załącznika nr 3 do SIWZ (PFU)? Czy dostępne są wyniki analizy wykonalności tych prac i czy w związku z tym wymagane prace są wykonalne w wymaganych ramach czasowych przewidzianych na realizację inwestycji?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z zapisem punktów 4.3 Zalecenia Konserwatora Zabytków Wykonawca jest zobowiązany do uzyskania zezwoleń konserwatora zabytków. Decyzję administracyjną Wojewódzki Konserwator Zabytków wydaje na „Wniosek o wydanie pozwolenia na wykonywanie robót budowlanych przy zabytku” wraz z załącznikiem jakim powinien być „projekt budowlany”. Z racji realizacji zadania w formule „zaprojektuj i buduj”. Zamawiający nie dysponuje kompletem dokumentacji umożliwiającej rozpoczęcie procesu wydania decyzji administracyjnej.

#### **Pytanie nr 28**

Prosimy o wyjaśnienie zapisów zakresu prac wymaganych na stacji brzegowej Latarnia Morska Kikut, zgodnie z zapisami rozdziału 1.3.3.5 załącznika nr 3 do SIWZ (PFU). Przywołane w tym rozdziale pomieszczenie techniczne opisywane jest jako otwarte bez klimatyzacji. W kolejnych akapitach wymagań, Zamawiający oczekuje instalacji systemu klimatyzacyjnego zapewniającego odpowiednie temperatury pracy zainstalowanych urządzeń. Prosimy o wyjaśnienie, ponieważ instalacja systemu klimatyzacji w otwartym pomieszczeniu nie jest w stanie zapewnić odpowiednich temperatur pracy zainstalowanych tam urządzeń.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza zgodność opisów pomieszczenia technicznego stacji brzegowej Latarni Morskiej Kikut jako pomieszczenie otwarte o kubaturze równej kubaturze całej latarni. Jednocześnie zamawiający potwierdza wymagania dotyczące warunków klimatycznych dla instalowanych urządzeń wymuszających stosowanie systemów klimatyzacji. Wykonanie systemu wentylacji i klimatyzacji w pomieszczeniach otwartych zaleca się stosowanie urządzeń klimatyzacji bezpośredniej (indywidualnej) szaf teleinformatycznych, w których nastąpi montaż urządzeń, oraz których zastosowanie umożliwił zamawiający i opisał dla nich wymagania w punkcie 2.3.2 PFU.

#### **Pytanie nr 29**

Prosimy o wyjaśnienie wymagań Zamawiającego względem dostawy stringów bateryjnych na obiektach zgodnie z wymaganiami załącznika nr 3 do SIWZ (PFU) — czy stringi bateryjne mają za zadanie zapewnić zasilanie awaryjne również dla istniejących instalacji teletechnicznych? Jeśli tak, z uwagi na długi okres podtrzymania zasilania (24 godziny) prosimy o podanie parametrów ilościowych i energetycznych istniejących instalacji teletechnicznych podlegających zasilaniu awaryjnemu z wykorzystaniem dostarczanych stringów bateryjnych.

#### **Odpowiedź**

Odniesienie wspomnianego podtrzymania awaryjnego stacji brzegowej przez okres 24 godzin nie odnosi się do modułów bateryjnych lecz systemów zasilania gwarantowanego. W punkcie 1.3.2.10 przytoczony jest poprawny czas autonomiczności stringów bateryjnych oraz wskazania zakresu urządzeń do podtrzymania „Wymaga się zaprojektowania modułu bateryjnego do podtrzymania pracy stacji brzegowej przez okres 60 minut przy obciążeniu nominalnym, wynoszącym 70% mocy projektowanego układu. Zasilanie bezprzerwowe musi umożliwić operacyjność pracy urządzeń w zakresie zasilania zainstalowanych radiotelefonów, zasilania radionamierników oraz zasilania urządzeń transmisyjnych”.



Jedynie dla obiektu Latarni Morskiej Kikut oraz Nabieżnika Police z uwagi na utrudnione warunki instalacyjne i brak warunków instalacyjnych dla konwencjonalnych systemów zasilania gwarantowanego, Zamawiający określił konieczność stosowania powiększonych stringów bateryjnych. W takich przypadkach zwrot dotyczący autonomiczności grup urządzeń w zakresie zasilania zainstalowanych radiotelefonów, zasilania radionamierników oraz zasilania urządzeń transmisyjnych zostaje zachowane.

#### **Pytanie nr 30**

W związku z koniecznością przeprowadzenia wyjaśnień z Zamawiającym według powyższych pytań oraz z uwag na fakt konieczności zapoznania się z uwarunkowaniami lokalnymi i zakresem niezbędnych do wykonania i wyceny prac na każdym z obiektów przeznaczonych zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ do przeprowadzenia inwestycji, zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert z dnia 10.07.2018 roku na 24.07.2018 roku.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na przesunięcie terminu składania ofert

#### **Pytanie nr 31**

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w zakresie postanowień dot. wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej, opisanych w rozdziale V, pkt. 1, p.pkt 2) c) lit A, w którym Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę w okresie 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy — w tym okresie: wykonania 1 (jednej) roboty budowlanej polegającej na budowie systemów radiotelekomunikacyjnych o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100).

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającemu, iż co do zasady budowy systemów radiotelekomunikacyjnych nie można utożsamiać z robotami budowlanymi. Definicja systemu radiotelekomunikacyjnego opisuje go jako: 'Kompletny i uporządkowany wewnętrznie zbiór zasad oraz reguł działania i współdziałania urządzeń radiotelekomunikacyjnych, które są przeznaczone do komunikowania użytkowników terminali ruchomych i stacjonarnych z wykorzystaniem kanałów radiowych'. (Źródło - Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej). Bezspornym jest fakt, że dla poprawnego działania systemów radiotelekomunikacyjnych niezbędna jest infrastruktura budowlana, wykorzystywana do instalacji systemów antenowych czy też wyposażenia obiektów stacji wyniesionych bądź też obiektów centralowych. Jednakowoż nie w każdym przypadku koniecznym jest wznoszenie nowych obiektów a co za tym idzie wykonywanie robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę wymagań określonych w SIWZ w rozdziale V, pkt. 1, p.pkt 2) c) lit A przez zastąpienie ich następującym sformułowaniem:

„- wykonał 1 (jedną) usługę polegającą na budowie systemów radiotelekomunikacyjnych o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony złotych 00/100) dla uruchomienia której niezbędne było wykonanie robót budowlanych.”

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona zmiany warunku zakresie zdolności technicznej lub zawodowej - pkt V.1.2) c) lit. A SIWZ na następujące:

#### **Wykonawca spełni warunek, jeżeli:**

**wykaże, że wykonał w okresie 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie:**

**a) 1 (jedną) usługę polegającą na budowie systemu radiokomunikacyjnego o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto.**

**b) 2 (dwie) roboty budowlane polegającą na budowie obiektu radiokomunikacyjnego lub telekomunikacyjnego w postaci wieży o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto**

**Pod pojęciem budowy systemu radiokomunikacyjnego zamawiający rozumie budowę systemu radiokomunikacyjnego składającego się z minimum 1 (jednej) konsoli dyspozytorskiej sterującej minimum 3 (trzema) zestawami radiotelefonów znajdujących się geograficznie w różnych lokalizacjach.**

**Pytanie nr 32**

Z ostrożności, prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający w ramach określonego w SIWZ warunku potwierdzającego posiadanie wymaganych zdolności technicznych lub zawodowych uzna za spełnione przez Wykonawcę warunków postępowania w przypadku wykonania przez tego ostatniego systemów radiotelekomunikacyjnych o wartości przekraczającej 2 000 000,00 PLN w ramach realizacji projektu KSBM Etap I. Stosowną referencję składamy w załączeniu.

**Odpowiedź**

Pytanie nie jest pytaniem o wyjaśnienie treści SIWZ.

**Pytanie nr 33**

Czy przedłużające się postępowanie administracyjne (niezależnie od wykonawcy) jest traktowane jako uzasadnione opóźnienie?

**Odpowiedź**

Zamawiający określił możliwości zmian terminu wykonania przedmiotu umowy zgodnie z § 15 ust 3 projektu umowy.

**Pytanie nr 34**

Czy wieże strunobetonowe można zastąpić wieżami stalowymi rurowymi o podobnych parametrach?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania obiektów wysokościowych. Z uwagi na wysoce korozyjne środowisko, w którym umieszczone będą konstrukcje, a także późniejszej renowacji powłok antykorozyjnych, Zamawiający określił konieczność wykonania tych obiektów w technologii strunobetonowej. Zamawiający dopuścił jednocześnie możliwość wykonania stacji brzegowej Gdańsk Górki Zachodnie w technologii stalowej z uwagi na funkcje dodatkowe jakie ma pełnić obiekt.

**Pytanie nr 35**

Czy system asekuracji FABA może zostać zastąpiony innym certyfikowanym systemem

**Odpowiedź**

Tak, zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innego systemu asekuracji w stosowanych rozwiązaniach pod warunkiem posiadania wszystkich niezbędnych certyfikatów i dopuszczeni do użytkowania. Jednocześnie Zamawiający zgodnie z punktem 2.5.1 wykonawca dostarcza 6 wózków jezdnych do instalowanego systemu asekuracji wraz z ich dopuszczeniem do użytkowania jako.

**Pytanie nr 36**

Czy dopuszcza się zastąpienie kontenerów betonowych, stalowymi kontenerami technologicznymi?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę technologii wykonania obiektów wysokościowych. Z uwagi na wysoce korozyjne środowisko w którym umieszczone będą konstrukcje, a także późniejszej renowacji powłok antykorozyjnych Zamawiający określił konieczność wykonania tych obiektów w technologii betonowej.

DYREKTOR  
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI  
kpt. ż.w. Wiesław Piótrzkowski

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a