



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 12.06.2018 r.

Poz. rejestru: **ZP-ASc-3800-22/18**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego: „Oczyszczenie dna z materiałów ferromagnetycznych w tym wybuchowych” w ramach Projektu: „Modernizacja układu falochronów ostonowych w Porcie Północnym w Gdańsku”

W związku z otrzymaniem w dniu 29.05.2018 r. i 07.06.2018 próśb Wykonawców dotyczących wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami (kolejność pytań stanowi kontynuację poprzednich):

Pytanie nr 6

W zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V ust. 1 pkt c Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zdolność techniczna lub zawodowa), prosimy o potwierdzenie, że warunek ten należy rozumieć w ten sposób, że jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia musi sam wykazać, że wykonał w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (...), dwie usługi, których przedmiotem było usuwanie wraz z utylizacją niewybuchów na trasach żeglugowych oraz podejściowych, obrotnicach lub akwenach portowych, usytuowanych na obszarach morskich, o wartości brutto nie mniejszej niż 1 000 000 mln zł każda.

Odpowiedź

Zamawiający uzna za wystarczające, jeżeli jeden z wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie wykaże, że posiada doświadczenie, o którym mowa w pkt V.1.2) lit. c).

Pytanie nr 7

W związku z zapisem § 5 ust. 1 wzoru umowy w sprawie zamówienia, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie zasadności określenia wysokości sumy ubezpieczenia OC na jedno i wszystkie zdarzenia, w relacji do całkowitej wartości wynagrodzenia Wykonawcy brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź

Zgodnie z treścią § 5 ust. 1 wzoru umowy Zamawiający wymaga, by Wykonawca posiadał przez cały okres realizacji Umowy ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, przy czym suma ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia nie może być niższa niż całkowita wartość wynagrodzenia brutto za wykonanie Umowy. Jeżeli Wykonawca uważa, że w tej wysokości ubezpieczenie może nie pokryć szkód, które

mogą być wyrządzone osobom trzecim w związku z wykonywaniem usługi objętej przedmiotem zamówienia (patrz pytanie nr 8 poniżej), to może zawrzeć umowę ubezpieczenia na wyższą kwotę.

Pytanie nr 8

Wykonawca wskazuje, iż wysokość sumy ubezpieczenia wskazana w § 5 ust. 1 wzoru umowy w sprawie zamówienia, nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście potencjalnych szkód, jakie mogą wystąpić w związku z wykonywaniem prac przez Wykonawcę. Należy bowiem zauważyć, iż ubezpieczenie OC nie dotyczy szkód w robotach wykonanych na rzecz Zamawiającego w ramach przedmiotowego zamówienia, a dotyczy szkód, które mogą być wyrządzone osobom trzecim w związku z prowadzoną przez Wykonawcę działalnością gospodarczą. Ponadto, uzyskanie wymaganego przez Zamawiającego ubezpieczenia z tak wygórowaną sumą ubezpieczenia, może eliminować z udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do jego zrealizowania. Wykonawca zwraca ponadto uwagę, że podmiotem ponoszącym ekonomiczny ciężar w/w ubezpieczenia, jako nabywca usługi oczyszczenia terenu, będzie Zamawiający. Mając powyższe na uwadze, zwracamy się o modyfikację zapisu § 5 ust. 1 wzoru umowy polegającą na określeniu sumy ubezpieczenia na niższym poziomie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy w zakresie ubezpieczenia bez zmian.

Pytanie nr 9

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz § 4 ust. 7 wzoru umowy w sprawie zamówienia, Zamawiający wymaga, aby wykonawca lub zgłoszony przez niego podwykonawca zatrudniał na podstawie stosunku pracy, w wymiarze czasu pracy adekwatnym do powierzonych zadań, osoby wykonujące m.in. czynności przy wykonywaniu prac nurkowych. Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że wskazany powyżej wymóg nie ma zastosowania w odniesieniu do osób, które będą wykonywały czynności przy wykonywaniu prac podwodnych w ramach prowadzonej jednoosobowo własnej działalności gospodarczej jako podwykonawcy. Mając na uwadze fakt, iż Wykonawca nie może wymagać, aby współpracujące z Wykonawcą osoby pozostawały z nim w stosunku pracy, w sytuacji gdy osoby te na zasadzie wolności działalności gospodarczej, prowadzą własne przedsiębiorstwa, prosimy o potwierdzenie jak powyżej.

Odpowiedź

W stosunku do osób, które będą wykonywały czynności przy wykonywaniu prac podwodnych w ramach prowadzonej jednoosobowo własnej działalności gospodarczej jako podwykonawcy obowiązują zapisy ujęte w §7 [Podwykonawcy].

Pytanie nr 10

Wykonawca zwraca się o podanie szacunkowej kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź

Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 3 649 415,24 zł netto. Kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia Zamawiający wskaże podczas publicznego otwarcia ofert.

Pytanie nr 11

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje wprowadzenie wymogu, zgodnie z którym wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia zobowiązani będą odrębnie do podawania informacji w zakresie składu osobowego ekip nurkowych oraz informacji o dysponowaniu jednostką pływającą dopuszczoną do użytkowania na wodach morskich, posiadającą kartę bezpieczeństwa? W praktyce zdarza się, iż informacje o składzie osobowym ekip nurkowych są przez wykonawców obejmowane tajemnicą przedsiębiorstwa. W związku z powyższym, może pojawić się trudność z technicznym wyodrębnieniem informacji o jednostkach pływających wykazanych przez wykonawcę w przypadku, gdy informacje te, dla potrzeb oceny ofert, są przez wykonawcę podawane

na jednym dokumencie wraz z informacjami o składzie osobowym ekip nurkowych. Mając na uwadze jawność postępowania o udzielenie zamówienia oraz spoczywający na Zamawiającym obowiązek zapewnienia innym oferentom możliwości zapoznania się z treścią oferty wykonawcy, który zastrzegł tajemnicę przedsiębiorstwa, w zakresie nią nieobjętym, Wykonawca wnosi o wprowadzenie wymogu odrębnego podawania takich informacji, o których mowa powyżej.

Odpowiedź

Zamawiający nie narzuca formy w jakiej Wykonawca ma złożyć dokumenty na potwierdzenie kryterium: „Ilość ekip nurków saperów (N)”. W przypadku zastrzeżenia informacji, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa informacje te należy wyodrębnić i odpowiednio zabezpieczyć.

Pytanie nr 12

W przypadku, gdy Zamawiający nie wprowadza wymogu w zakresie odrębnego podawania informacji o składzie osobowym ekip nurkowych oraz informacji o dysponowaniu jednostkami pływającymi dopuszczonymi do użytkowania na wodach morskich, posiadającymi karty bezpieczeństwa, prosimy o wskazanie, w jaki sposób Zamawiający zapewni innym oferentom możliwość zapoznania się z treścią oferty wykonawcy, który zastrzegł tajemnicę przedsiębiorstwa, w zakresie nią nieobjętym, w sytuacji gdy informacje te będą zawarte w jednym dokumencie?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie nr 13

W zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w rozdziale V ust. 1 pkt 2 lit b Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (sytuacja ekonomiczna lub finansowa), czy Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku wykazanie przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, że jest on ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej, w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500 000 zł?

Odpowiedź

Tak.

Pytanie nr 14

Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu w załączniku nr 5 – wzór umowy w § 14 ust. 2 pkt d, dotyczącego przestojów związanych z wydobyciem przez właściwe służby materiałów pochodzenia wojskowego przekraczającego 300kg na zapis „przestojów związanych z wydobyciem przez właściwe służby materiałów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego przekraczającego 50 kg (materiału wybuchowego).

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Pytanie nr 15

W przypadku znalezienia obiektu o wartości historycznej, w okolicznościach wskazanych w § 14 ust. 2 pkt c wzoru umowy, Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w zakresie terminu wykonania umowy lub sposobu wykonania umowy. Czy Zamawiający potwierdza, że przywołany powyżej zapis będzie podstawą do przedłużenia terminu realizacji umowy dla podetapu (w obszarze posadowienia falochronów osłonowych) ?

Odpowiedź

Zgodnie z treścią § 14 ust. 2 pkt. c projektu umowy zmiana umowy w zakresie terminu jest możliwa w przypadku znalezienia obiektów o wartości historycznej lub archeologicznej, jeśli istnieje konieczność oczekiwania na decyzję właściwych służb co do sposobu postępowania z tymi obiektami - o czas oczekiwania na tą decyzję w przypadku, jeżeli brak decyzji uniemożliwił prowadzenie prac na innych obszarach.

Pytanie nr 16

W jaki sposób Zamawiający zrekompensuje Wykonawcy koszty przymusowego przestoju ekipy nurkowej Wykonawcy w okolicznościach wskazanych w § 14 ust. 2 pkt c wzoru umowy ?

Odpowiedź

Okoliczności wskazane w § 14 ust. 2 pkt c wzoru umowy stanowią podstawę do zmiany terminu wykonania Umowy - o czas oczekiwania na decyzję właściwych służb w przypadku, jeżeli brak decyzji uniemożliwił prowadzenie prac na innych obszarach. Sposób występowania o zmianę Umowy opisany jest w § 14 wzoru Umowy.

Pytanie nr 17

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy zapis mówiący o utylizacji (unieszkodliwianiu) znalezionych materiałów wybuchowych pochodzenia wojskowego będzie polegał na przekazaniu go patrolom saperским MON, czy też firma wygrywająca przetarg ma przeprowadzić utylizację znalezionych materiałów wybuchowych w własnym zakresie (zgodnie z przepisami prawa) co będzie miało istotny wpływ na cenę.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na oczyszczeniu dna akwenów morskich w Porcie Północnym w Gdańsku z materiałów ferromagnetycznych w tym wybuchowych w ramach Projektu „Modernizacja układu falochronów osłonowych w Porcie Północnym w Gdańsku” polegająca na odsłonięciu, sprawdzeniu, **wydobyciu i utylizacji** 535 obiektów powyżej 5l objętości ferromagnetycznej z obszaru wewnętrznej części Portu Północnego w Gdańsku w miejscu planowanych nowych falochronów osłonowych oraz torów wewnętrznych i planowanej obrotnicy. Wykonawca zobowiązany jest więc do likwidacji znalezionych za obszarze objętym umową obiektów ferromagnetycznych (niewybuchów i niewypałów), a w przypadku gdyby okazało się, że któreś z wydobytych obiektów nie będą obiektami ferromagnetycznymi – również tych obiektów.

Pytanie nr 18

Prosimy o jednoznaczne wskazanie przez Zamawiającego współrzędnych 104 obiektów ferromagnetycznych, które według Zamawiającego nie będą podlegały wydobywaniu.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił w SIWZ szczegółowy raport z badań ferromagnetycznych zawierający oznaczoną kolorami mapę, która daje pełne wyobrażenie o zanieczyszczeniu obiektami ferromagnetycznymi badanego akwenu. Arkusz pokazuje szczegółowo informacje o każdym zlokalizowanym obiekcie wraz z jego pozycją, anomalią i różnymi parametrami magnetycznymi. Zamawiający udostępnił również ten arkusz jako plik programu Excel co pozwala na korzystanie z niego stosując różne kryteria sortowania. Arkusz ten zawiera również wszystkie informacje (w tym współrzędne) dotyczące 104 obiektów wykazujących objętość ferromagnetyczną poniżej 5l.

Pytanie nr 19

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy w przypadku znalezienia na jednej pozycji zawartej w „Raporcie z przeglądu ferromagnetycznego” kilku sztuk obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 9, Zamawiający zapłaci za 1szt czy za ilość występującą faktycznie.

Odpowiedź

W przypadku znalezienia na jednej pozycji zawartej w „Raporcie z przeglądu ferromagnetycznego” kilku sztuk obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w Załączniku nr 9 do SIWZ - Zamawiający zapłaci jak za 1szt.

Pytanie nr 20

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu ferromagnetycznego - nie będącego materiałem wybuchowym pochodzenia wojskowego - ale spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 9.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na odsłonięciu, sprawdzeniu, wydobyciu i utylizacji obiektów równych i powyżej 5 litrów objętości ferromagnetycznej objętych raportem z badań ferromagnetycznych stanowiącym Załącznik 9 do SIWZ. Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w oparciu o zasady opisane w §14 wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 5 do SIWZ. W przypadku, gdy okaże się, że któryś ze wskazanych w raportach do wydobycia obiektów nie będzie obiektem niebezpiecznym jego odsłonięcie, sprawdzenie, wydobycie i utylizacja rozliczone zostanie w oparciu o ceny z formularza cenowego (w wynagrodzeniu ryczałtowym).

Pytanie nr 21

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu magnetycznego będącego materiałem wybuchowym pochodzenia wojskowego, ale nie spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 9.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na odsłonięciu, sprawdzeniu, wydobyciu i utylizacji obiektów równych i powyżej 5 litrów objętości ferromagnetycznej objętych raportem z badań ferromagnetycznych stanowiącym Załącznik 9 do SIWZ, a wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy.

Pytanie nr 22

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, jakie materiały wybuchowe pochodzenia wojskowego spełniają kryterium pojemności magnetyczne równej lub większej niż 5 litrów.

Odpowiedź

Materiały wyspecyfikowane w raporcie z badań ferromagnetycznych stanowiącym Załącznik nr 9 do SIWZ.

Pytanie nr 23

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę materiału ferromagnetycznego będącego niebezpiecznym o ciężarze brutto do 50 kg.

Odpowiedź

Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Sposób rozliczania wynagrodzenia opisany jest we wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ w §3 i w §10.

Pytanie nr 24

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę materiału ferromagnetycznego będącego niebezpiecznym o ciężarze brutto powyżej 50 kg.

Odpowiedź

Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Sposób rozliczania wynagrodzenia opisany jest we wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ w §3 i w §10.

Pytanie nr 25

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu ferromagnetycznego nie będącego materiałem wybuchowym a spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 9.

Odpowiedź

Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Sposób rozliczania wynagrodzenia opisany jest we wzorze umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ w §3 i w §10.

W przypadku, gdy okaże się, że któryś ze wskazanych w raportach do wydobycia obiektów nie będzie obiektem niebezpiecznym jego odsłonięcie, sprawdzenie, wydobycie i utylizacja rozliczone zostanie w oparciu o ceny z formularza cenowego (w wynagrodzeniu ryczałtowym).

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy Zamawiający zapłaci za oczyszczenie całego akwenu z obiektów ferromagnetycznych, czy tylko za obszar jak napisano „z których wydobyć w ramach przedmiotu zamówienia należy wszystkie elementy o pojemności magnetycznej równej lub większej od 5 litrów tj. około 535 obiektów.”

Odpowiedź

Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy, a obszar który ma być oczyszczony z obiektów ferromagnetycznych oznaczony jest w dokumentacji przetargowej i raporcie z badań.

Pytanie nr 27

Czy w takim przypadku jak opisano wyżej, Zamawiający akceptuje, że otrzyma od Wykonawcy atest czystości dna tylko w zakresie tych punktów, na których będą obiekty o objętości ferromagnetycznej równej lub większej niż 5 litrów, a nie całego akwenu?

Odpowiedź

Certyfikat Czystości ma być wydany dla całego akwenu objętego wydobyciem obiektów ferromagnetycznych.

Pytanie nr 28

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu ferromagnetycznego będącego materiałem wybuchowym, spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 9 znalezionej na wyznaczonym obszarze, a nie wykazanym w „Raporcie z przeglądu ferromagnetycznego” zgłoszonym do Zamawiającego.

Odpowiedź

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Każdy zgłoszony przez Wykonawcę przypadek znalezienia na wyznaczonym obszarze obiektu ferromagnetycznego będącego materiałem wybuchowym, spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej SIWZ, nie wykazanego w „Raportach z przeglądu ferromagnetycznego” rozpatrywany będzie indywidualnie, a ewentualne rozliczenie odbywać się będzie w oparciu o ceny podane przez Wykonawcę w ofercie.

Pytanie nr 29

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy w przypadku różnic pomiędzy ilościami zawartymi w formularzu cenowym a w ilościach faktycznie znalezionych materiałów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, Zamawiający pokryje dodatkowe koszty pracy ekipy nurkowej wynikające z tej różnicy?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 28.

W przypadku znalezienia na jednej pozycji zawartej w „Raporcie z przeglądu ferromagnetycznego” kilku sztuk obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w Załączniku nr 9 do SIWZ - Zamawiający zapłaci jak za 1szt.

Pytanie nr 30

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy do zobowiązań Wykonawcy należy wydobycie obiektów niebezpiecznych o objętości mniejszej niż 5l, a jeżeli tak, to w jaki sposób Zamawiający pokryje koszty wykonania takich prac, w tym koszty pracy ekipy nurkowej (brak stosowanej pozycji w formularzu cenowym)?

Odpowiedź

Do zobowiązań Wykonawcy nie należy wydobyć obiektów niebezpiecznych o objętości mniejszej niż 5l.

Pytanie nr 31

Prosimy o potwierdzenie, że do zobowiązań Wykonawcy nie należy wydobywanie, nadzór oraz przetransportowanie w wyznaczone miejsca obiektów historycznych, w tym broni oraz szczątków ludzkich.

Odpowiedź

Zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia do zobowiązań Wykonawcy należy:

- w przypadku odnalezienia obiektów o wartości historycznej (archeologicznej) powiadomienie Zamawiającego, Inżyniera oraz Archeologa prowadzącego nadzór archeologiczny (zatrudnionego przez Zamawiającego). Zamawiający w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ustali procedurę postępowania ze znalezionymi przedmiotami o wartości historycznej (archeologicznej);
- w przypadku znalezienia szczątków ludzkich - powiadomienie Zamawiającego oraz Policję. Wydobywanie oraz transport szczątków ludzkich bez ustaleń z Policją i Zamawiającym jest zabronione. Zamawiający w porozumieniu z Policją ustali procedurę postępowania ze znalezionymi szczątkami.

Pytanie nr 32

Czy w przypadku napotkania podczas realizacji prac niemożliwych do przewidzenia przez wykonawcę przeszkód podwodnych, wielkogabarytowych, martwych kotwic, gruzu lub innych przeszkód utrudniających prace podwodne Zamawiający przewiduje procedurę usunięcia tych przeszkód we własnym zakresie lub powierzenia ich usunięcia Wykonawcy w ramach robót dodatkowych?

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na oczyszczeniu dna akwenów morskich w Porcie Północnym w Gdańsku z materiałów ferromagnetycznych, a zgodnie z badaniami ferromagnetycznymi (badania stanowią załączniki do SIWZ) wszystkie zidentyfikowane obiekty są pochodzenia wojskowego (niewypały i niewybuchy). W przypadku, gdy okaże się, że któryś ze wskazanych do wydobywania obiektów nie będzie obiektem niebezpiecznym jego odsłonięcie, sprawdzenie, wydobywanie i utylizacja rozliczone zostaną w oparciu o ceny z formularza cenowego (w wynagrodzeniu ryczałtowym).

Pytanie nr 33

Czy Zamawiający pokryje koszty przestoju ekipy nurkowej związane z czynnościami kontrolnymi realizowanymi przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Nie - czynności kontrolne realizowane przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego będą realizowane po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia oczyszczenia dna z obiektów ferromagnetycznych potwierdzonego badaniem przeprowadzonym przez Wykonawcę i wystawieniu przez Wykonawcę Certyfikatu Czystości dna [dla całości bądź części (podetap) oczyszczanego akwenu] w ramach procedury odbiorowej.

Pytanie nr 34

Czy Zamawiający przedłuży Wykonawcy termin wykonania Umowy o czas, jaki był potrzebny do wykonania czynności kontrolnych realizowanych przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Nie - czynności kontrolne realizowane przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego będą realizowane po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia oczyszczenia dna z obiektów

ferromagnetycznych potwierdzonego badaniem przeprowadzonym przez Wykonawcę i wystawieniu przez Wykonawcę Certyfikatu Czystości dna [dla całości bądź części (podetap) oczyszczanego akwenu] w ramach procedury odbiorowej.

Pytanie nr 35

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, kto będzie odpowiadał za warunki bezpieczeństwa podczas czynności kontrolnych realizowanych przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego na przekazanym Wykonawcy akwenu.

Odpowiedź

Czynności kontrolne realizowane przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego będą realizowane po zgłoszeniu przez Wykonawcę zakończenia oczyszczenia dna z obiektów ferromagnetycznych potwierdzonego badaniem przeprowadzonym przez Wykonawcę [na całości bądź części (podetap) oczyszczanego akwenu] w ramach procedury odbiorowej. Za warunki bezpieczeństwa podczas czynności kontrolnych realizowanych przez podmiot trzeci zatrudniony przez Zamawiającego na przekazanym Wykonawcy akwenu odpowiadać będzie Wykonawca.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający pokryje koszty przestoju ekipy nurkowej związane z przestojem spowodowanym przez działania Marynarki Wojennej związane z odbieraniem lub niszczeniem na miejscu znalezionych przedmiotów wybuchowych w przypadku przedłużających się procedur związanych z postępowaniami administracyjnymi wynikającymi z ustaw lub ponad terminy deklarowane przez podmioty zaangażowane w/w, przedsięwzięcie, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu.

Odpowiedź

Zgodnie z § 14 ust. 4 wzoru Umowy - podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy nie może być przestój ekipy nurkowej lub innego personelu czy sprzętu Wykonawcy związany ze wstrzymaniem prac spowodowanym przez działania Marynarki Wojennej lub innych właściwych służb związanych z odbieraniem lub niszczeniem na miejscu znalezionych przedmiotów wybuchowych lub niebezpiecznych.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający pokryje koszty przestoju ekipy nurkowej związane z przestojem spowodowanym przez działania Marynarki Wojennej związane z odbieraniem lub niszczeniem na miejscu znalezionych przedmiotów wybuchowych powyżej 50 kg brutto?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający posiada Harmonogram lub czy są mu wiadome utrudnienia wynikające lub mogące wyniknąć z działania innych podmiotów w rejonie prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia a mające lub mogące mieć wpływ na termin zakończenia realizacji zamówienia?

Odpowiedź

Rejon prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia zlokalizowany jest na wodach wewnętrznych czynnego portu co może spowodować utrudnienia wynikające z ruchem statków.

Pytanie nr 39

Powyższe pytanie odnosi się również do czynności podejmowanych przez Marynarkę Wojenną oraz inne uprawnione organy, które determinowały będą bieżące wykonywanie prac przez Wykonawcę oraz czasowe ograniczenie w możliwości wykonywania tych prac, wynikające z zastosowania procedury postępowania po znalezieniu niewypału lub niewybuchu, które nie będzie stanowić

podstawy do przesunięcia terminów zakończenia zadania i które zgodnie z wymogami Zamawiającego winno zostać skalkulowane w ofercie Wykonawcy? Zwracamy uwagę, iż jedynie w sytuacji wyczerpującego i jednoznacznego oraz uwzględniającego wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty sformułowania opisu przedmiotu zamówienia zasadne może być przenoszenie powyższych ryzyk na Wykonawcę. To Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia i winien dochować należytej staranności w przygotowaniu postępowania oraz precyzyjnym określeniu swoich wymagań.

Odpowiedź

Ryzyko jakie ma ująć Wykonawca w ofercie, w tym w cenie wykonania zamówienia, opisane jest w SIWZ i Opisie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 40

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o wyjaśnienie, na podstawie jakich aktów prawnych ma wykonać i przedstawić dokument „Metodykę wykonania przedmiotu zamówienia”, skoro ustawodawca określił w stosownych aktach prawnych jakie dokumenty powinny być sporządzone w przypadku wykonywania prac z użyciem materiałów wybuchowych?

Odpowiedź

Zgodnie z OPZ Wykonawca przed przystąpieniem i dopuszczeniem do pracy powinien przedstawić Zamawiającemu Plan Bezpieczeństwa i ochrony Zdrowia (BIOZ) i „Metodykę wykonania przedmiotu zamówienia” która powinna zawierać m. innymi ogólny opis planowanych prac i stosowanych procedur dla prac podwodnych i saperskich, organizację prac uwzględniającą ruch statków w porcie, wykaz ludzi i sprzętu którym wykonywane będą prace wraz z kopiami uprawnień, aktualnych badań, ubezpieczeń oraz dokumentacją stosowanego sprzętu wraz z jego aktualnymi badaniami (o ile takie są wymagane), opis sposobu namierzania punktów, opis sposobu magazynowania (ze szczególnym uwzględnieniem tematu tymczasowego magazynu materiałów wybuchowych znalezionych w czasie oczyszczania akwenu o wadze do 50kg) i transportowania materiałów niebezpiecznych i ich utylizacji, opis postępowania z przedmiotami wybuchowymi o wadze powyżej 50kg, ewentualną współpracę z wojskiem, policją, opis postępowania w przypadku sytuacji kryzysowych. Przedstawione przez Wykonawcę dokumenty podlegać będą sprawdzeniu przez Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu co do zgodności z wymogami OPZ, umowy zawartej z Wykonawcą i obowiązujących przepisów prawa w zakresie przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 41

Wykonawca zwraca się o wskazanie przez Zamawiającego podstawy prawnej, w oparciu o którą Wykonawca zobowiązany jest do sporządzania planu BIOZ dla przedsięwzięcia stanowiącego przedmiot zamówienia?

Odpowiedź

Z uwagi na fakt, iż oczyszczenie dna z materiałów ferromagnetycznych w tym wybuchowych dotyczy prac niebezpiecznych i wykonywane jest w ramach robót budowlanych objętych Projektem „Modernizacja układu falochronów osłonowych w Porcie Północnym w Gdańsku” i zlokalizowane są przy czynnym torze wodnym do Portu Północnego wymagane są dokumenty jak dla robót budowlanych.

Pytanie nr 42

Proszę o skorygowanie i poprawienie następujących fragmentów SWIZ:

- I) Niestety nie ma na stronie 7 Lit. a) w rozdziale VI pkt. 6
- II) na stronie 8, w rozdziale UWAGA, zgodnie z rejonem VI pkt.6 lit. j) Niestety nie ma podpodziałów w ust. VI pkt. 7 lit. d) i e)

Odpowiedź

Zamawiający informuje w trybie art. 38 ust. 4 ustawy, iż w cytowanych punktach w pytaniu wystąpiła omyłka pisarska w rozdziale VI w pkt 6 SIWZ. Zapisy „Uwaga” (pod lit. j) otrzymują po sprostowaniu omyłki następujące brzmienie:

Uwaga: Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast:

- dokumentu o którym mowa w rozdziale VI pkt. 6 lit. e) niniejszej SIWZ - składa informację z odpowiedniego rejestru albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt. 13,14 i 21. Dokument ten powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
- dokumentu o którym mowa w rozdziale VI pkt. 6 lit. f) niniejszej SIWZ - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości. Dokument ten powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

Z UP.
D Y R E K T O R A
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
Dpl. Z. W. Angielak
D Y R E K T O R A
Os. Marcecha Morzelej

Z-OL D Y R E K T O R A
ds. Technicznych
mgr inż. Anna Stelmazyk-Swierczyńska

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a