



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI

Gdynia, dnia 08 grudnia 2017 r.

Poz. rejestru: **ZP-JL-3800-54/17**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT Z M I A N A S I W Z

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego: **Usunięcie obiektów podwodnych znajdujących się na dnie Martwej Wisły w Gdańsku w ramach projektu pn. „Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego (w Gdańsku). Etap IIIA”.**

W związku z otrzymaniem w dniach od 24.11.2017 r. do 30.11.2017 r. prośby Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający posiada wiedzę na temat istniejącego uzbrojenia terenu w pobliżu wraków (wodociągi, gazociągi, kable energetyczne, światłowody, itp., itd.). Prosimy o szczegółową informację w powyższym zakresie, gdyż Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności, w tym kosztów naprawy w przypadku ewentualnego uszkodzenia jakiegokolwiek instalacji podwodnej, o której nie miał wiedzy na etapie ofertowania lub gdy głębokość ułożenia instalacji różniła się od głębokości wskazanej przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Jedynie znane Zamawiającemu uzbrojenie terenu w pobliżu wraków dostępne jest w dokumentacji na Przebudowę nabrzeża Szyprów, Retmanów, Flisaków – dokumentacja dostępna jest na stronie internetowej Urzędu Morskiego, w zakładce Zamówienia Publiczne- pow. 30 tys. euro – wyniki (str. 2) – „Wykonanie robót budowlanych na Projekcie „Modernizacja wejścia do portu wewnętrznego (w Gdańsku)”. Etap IIIA”. Rysunki z dokumentacji przebudowy nabrzeża Szyprów w załączeniu.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o załączenie projektu oraz wskazanie aktualnej inwentaryzacji przeszkody nr 30, tj. „slip z belek drewnianych”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje w/w projektem.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie dokumentacji projektowej dalb, celem określenia faktycznej długości pali do wyrwania.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje w/w projektem.

Pytanie nr 4

Wykonawca prosi o informację co Zamawiający zamierza zrobić z obiektem nr 2 (z040814a

metalowa rura o średnicy 50cm), jeżeli po odmuleniu okaże się ona konstrukcją wylotową wód powierzchniowych lub innym elementem, którego usunięcie może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w Załączniku nr 4 SIWZ wzoru umowy § 14 ust. 4 okoliczności zmiany umowy.

Pytanie nr 5

W dokumencie pt.: "Sprawozdanie" autorstwa N.M.M. w Gdańsku, część zinwentaryzowanych przedmiotów jest zamulona. Wykonawca prosi o informację w jaki sposób Zamawiający będzie postępował w przypadku gdy zamulony element okaże się częścią większego obiektu bądź kolejnego wraku, który nie został wykazany w „Sprawozdaniu”?

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w Załączniku nr 4 SIWZ wzoru umowy § 14 ust. 4 okoliczności zmiany umowy.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o przekazanie dokumentacji powykonawczej rozbiórki filarów starego mostu kolejowego, która będzie potwierdzała całkowite usunięcie przyczółków. Z wiedzy Wykonawcy wynika, że przyczółki tworzył zwarty narzut kamienny dodatkowo obudowany palisadą drewnianą. Jaki tok postępowania przewiduje Zamawiający w przypadku natrafienia na pozostałości starych przyczółków rozebranego mostu kolejowego?

Odpowiedź

Z wiedzy Zamawiającego wynika, że dno w pasie 75m pomiędzy przyczółkami mostu w szerokości po 125m od osi starego mostu kolejowego jest wolne od przeszkód nawigacyjnych.

Pytanie nr 7

Prosimy o wskazanie procedury postępowania w przypadku, gdy Wykonawca na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wskaże zakres robót, które będzie realizował przy udziale podwykonawców, jednakże do terminu złożenia oferty nie wyłoni konkretnego podwykonawcy do oznaczonego zakresu robót. Prosimy o wskazanie, w jaki sposób będzie przeprowadzona weryfikacja warunków udziału takiego podwykonawcy w realizacji zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiedź na to pytanie stanowi element badania i oceny oferty. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami w Rozdziale V SIWZ pkt. 4 Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków, o których mowa (wskazanych w rozdz. V.1.2) w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części: **„może polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych”**. Ponadto w Rozdziale V SIWZ pkt. 5: **„Zamawiający jednocześnie informuje, iż „stosowna sytuacja”, o której mowa w rozdz. V. 4) wystąpi wyłącznie w przypadku kiedy: Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów udowodni zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia: 1) Zamawiający oceni, czy udostępniane wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe, pozwalają na wykazanie przez wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22.; 2) W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane”**. Przy czym Zamawiający zastrzegł w Rozdziale III SIWZ pkt. 8: **„obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę następujących prac związanych z wykonaniem niżej wymienionej kluczowej części zamówienia: a) podniesienie i dostarczenie obiektów na brzeg celem załadunku i transportu do utylizacji”**.

Zgodnie z Rozdział VI SIWZ pkt. 3: **„Zamawiający żąda aby wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu złożył oświadczenie o którym mowa w rozdz. VI. 1 niniejszej SIWZ”** – w formie jednolitego dokumentu JEDZ.

Pytanie nr 8

Z uwagi na długie terminy realizacji — dla zadania nr 1 do 14 tygodni od podpisania umowy oraz dla zadania nr 2 do 24 tygodni od podpisania umowy i przewidzianą w projekcie umowy możliwość fakturowania dopiero po wykonaniu całego zadania nr 1 i całego zadania nr 2, Wykonawca zwraca się z prośbą o możliwość wprowadzenia odbiorów częściowych a tym samym możliwość fakturowania na podstawie odbiorów częściowych dla wydobytych obiektów podwodnych wyodrębnionych i opisanych cenowo w Formularzu Cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź

Zamawiający przewidział dwie płatności - po wykonaniu Zadania nr 1 i Zadania nr2.

Pytanie nr 9

Mając na uwadze fakt, iż dane osobowe pracowników zatrudnionych na podstawie stosunku pracy do wykonywania czynności operatorów sprzętu w ramach przedmiotowej umowy powinny zostać zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r o ochronie danych osobowych, prosimy o modyfikację § 4 ust 9 Projektu umowy, tak aby oświadczenia potwierdzające spełnienie wymogów w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy nie zawierały imion i nazwisk pracowników oraz nr PESEL a jedynie wskazanie, iż czynności wykonywane są przez osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem liczby tych osób, rodzaju umowy o pracę i wymiaru etatu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji w Załączniku nr 4 SIWZ wzorze umowy w § 4 ust. 9 poprzez nadanie mu brzmienia: „ W terminie najpóźniej 14 dni przed przystąpieniem osób zatrudnionych na podstawie stosunku pracy do wykonywania czynności w ramach przedmiotu umowy, Wykonawca zobowiązany będzie złożyć Zamawiającemu oświadczenie potwierdzające spełnienie wymogów w zakresie zatrudnienia na podstawie stosunku pracy, o których mowa w ustępie poprzedzającym. Oświadczenie winno zawierać co najmniej następującą formułę: „Oświadczam, iż Pan/Pani (imię i nazwisko), w ramach realizacji Umowy w przedmiocie: „.....” jest zatrudniony na podstawie stosunku pracy i będzie wykonywał czynności polegające na:”

Pytanie nr 10

Z uwagi na inne uregulowania ustawy PZP, niż zapisy § 7 ust 2 Projektu umowy, prosimy o wyjaśnienie czy umowy o podwykonawstwo mających za przedmiot usługi lub dostawy o wartości niższej niż 50.000,00 zł brutto, podlegają obowiązkowi przedłożenia tych umów Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji w Załączniku nr 4 SIWZ wzorze umowy w § 7 ust 2 – 5 nadając im następującą treść:

„2. Wykonawca, a także zgłoszony przez niego podwykonawca lub dalszy podwykonawca z jest obowiązany do przedłożenia Zamawiającemu oryginałów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem zawartych umów o podwykonawstwo mających za przedmiot usługi lub dostawy związane z przedmiotem umowy. Przedłożenie ww. umów następuje w terminie najpóźniej 7 dni od ich zawarcia.

3. Zamawiający w terminie do 14 dni od przedłożenia mu umowy podwykonawczej, uprawniony jest do zgłoszenia sprzeciwu do zawartej Umowy, co skutkuje brakiem odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia dla podwykonawcy będącego stroną takiej umowy.

4. Zamawiający będzie uprawniony do zgłoszenia sprzeciwu do przedłożonej umowy podwykonawczej, jeśli:

- a) wynagrodzenie podwykonawcy lub suma wynagrodzeń z wszystkich przedłożonych dotychczas umów podwykonawczych będzie wyższa, niż wynagrodzenie brutto Wykonawcy,
- b) z umowy podwykonawczej nie będzie jasno wynikało, że jest ona zawarta dla wykonania usług lub dostaw w ramach przedmiotu niniejszej Umowy,
- c) w umowie podwykonawczej nie będzie zawarte uprawnienie dla podwykonawcy/dalszego podwykonawcy do występowania do Zamawiającego z kopią do Inżyniera Kontraktu o dokonanie bezpośredniej zapłaty z faktur wystawionych Wykonawcy/Podwykonawcy, a nie zapłaconych przez nich w terminie z faktury wynikającym,
- d) termin do zapłaty wynagrodzenia z umowy podwykonawczej będzie dłuższy, niż 30 dni od dnia

doręczenia Wykonawcy/Podwykonawcy faktury lub dłuższy niż termin wykonania niniejszej umowy,
e) w umowie podwykonawczej nie zostaną wprowadzone klauzule dotyczące zatrudnienia personelu na podstawie stosunku pracy na analogicznych zasadach, jak wymogi co do zatrudnienia personelu przez Wykonawcę w niniejszej umowie, jeśli umowa taka przewiduje wykonanie przez personel podwykonawcy czynności: operatora sprzętu ,

f) umowa podwykonawcza nie będzie zawarta łącznie przez wszystkich członków konsorcjum Wykonawców, w przypadku, gdy niniejszej Umowa jest zawarta przez Wykonawców, o których mowa w art. 23 ust. 1 PZP.

g) umowa podwykonawcza nie będzie sporządzona w języku polskim, lub do umowy sporządzonej w języku obcym nie zostanie załączone przysięgłe w rozumieniu prawa polskiego tłumaczenie umowy na język polski.

h) umowa podwykonawcza nie będzie zawierała postanowienia, iż ewentualna bezpośrednia zapłata wynagrodzenia podwykonawcy przez Zamawiającego dokonana zostanie pod warunkiem przedłożenia umowy podwykonawczej w terminie i wymaganej formie oraz że zapłata bezpośrednia obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie (należność główna), bez ewentualnych odsetek za opóźnienie i innych kosztów, w tym naprawienia szkód związanych z nieterminową zapłatą i innych ewentualnych kosztów dodatkowych.

5. Zamawiający może dokonać bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy, który zawarł przedłożoną Zamawiającego umowę o podwykonawstwo, której przedmiotem są usługi lub dostawy wyłącznie w ramach przedmiotu niniejszej umowy, w przypadku uchylenia się od obowiązku zapłaty przez podmiot do tej zapłaty zobowiązany. Wynagrodzenie, o którym mowa wyżej dotyczy wyłącznie należności powstałych po przedłożeniu Zamawiającemu umowy o podwykonawstwo. Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie (należność główna), bez ewentualnych odsetek za opóźnienie i innych kosztów, w tym naprawienia szkód związanych z nieterminową zapłatą i innych ewentualnych kosztów dodatkowych"

Pytanie nr 11

Prosimy o modyfikację § 8 Projektu umowy, tak aby zabezpieczenie należytego wykonania umowy dla każdego zadań było wnoszone odrębnie i zwalniane w terminie 30 dni od podpisania Protokołu Odbioru odpowiednio dla każdego z zadań. Obecny zapis § 8 ust 9 Projektu umowy wskazuje, iż w przypadku pozyskania zamówienia na obydwa zadania lub na zadanie nr 1 zabezpieczenie należytego wykonania będzie zwracane w terminie 30 dni od dnia podpisania Protokołu Odbioru dla zadania nr 2, a tak wydłużony okres zwrotu zabezpieczenia dla zadania nr 1 nie ma żadnego uzasadnienia.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zamówienie stanowi jedną całość, w którego zakres wchodzi zadanie nr 1 i zadanie nr 2. Realizacja jednego z zadań bez wykonania drugiego z nich nie będzie uważana za należyte wykonanie zamówienia.

Pytanie nr 12

Prosimy o wyjaśnienie, czy czynności odbiorowe zaliczane są do terminu realizacji zadania określonego w punkcie IV SIWZ

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że powyższą kwestię regulują zapisy zawarte w Załączniku nr 4 SIWZ wzoru umowy § 10. Czynności odbiorowe nie są zaliczane do terminu realizacji zadania.

Pytanie nr 13

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu w Załączniku nr 4 SIWZ wzorze umowy w § 9 ust 2 Projektu umowy, tak aby kary umowne, których Zamawiający może żądać od Wykonawcy były naliczane z powodu opóźnień powstałych z winy Wykonawcy w wykonywaniu przedmiotu umowy i usuwaniu wad przedmiotu umowy. Obecnie brzmienie § 9 ust 2 lit a), b) , c) Projektu umowy stawia Zamawiającego w uprzywilejowanej pozycji, gdyż Zamawiający może żądać zapłaty kar umownych z powodu nieterminowej realizacji prac na wskutek okoliczności za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał modyfikacji w Załączniku nr 4 SIWZ wzoru umowy § 9 ust. 2 pkt. a)-c) nadając im następującą treść:

„Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty następujących kar umownych:

- a. za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie Zadania nr 1 w stosunku do terminu, o którym mowa w par. 2 ust. 1 a) umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto za wykonanie Zadania nr 1, o którym mowa w § 3 ust. 1 a) Umowy za każdy dzień zwłoki,
- b. za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy w zakresie Zadania nr 2 w stosunku do terminu, o którym mowa w par. 2 ust. 1 b) umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia brutto za wykonanie Zadania nr 2, o którym mowa w § 3 ust. 1 b) Umowy za każdy dzień zwłoki,
- c. za **zwłokę** w usuwaniu wad przedmiotu umowy w okresie rękojmi - w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki”

Pytanie nr 14

Prosimy o określenie procedury postępowania jeżeli podczas wykonywania prac Wykonawca znajdzie inne niezainwentaryzowane obiekty podwodne. Czy takie obiekty będą podlegały wydobyciu, z uwzględnieniem możliwości zmiany w zakresie terminu wykonania umowy oraz jak zostaną wycenione prace dodatkowe Wykonawcy w powyższym zakresie.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy o innych obiektach podlegających wydobyciu.

Pytanie nr 15

Z zapisów OPZ wynika, iż może dojść do kolizji podczas realizacji prac objętych przedmiotowym zadaniem, a wykonawcą przebudowy Nabrzeża Retmanów, a ponadto uzgodnienie frontu robót z wykonawcą przebudowy nabrzeża leży po Stronie Wykonawcy. Czy Zamawiający, dopuści możliwość wydłużenia terminu wykonania umowy w przypadku zajętego akwenu przez inne podmioty, uniemożliwiające realizację przedmiotowych prac.

Odpowiedź

Zamawiający wskazał w Załączniku nr 3 SIWZ wzór umowy §14 ust. 2 okoliczności zmiany terminu realizacji umowy.

Pytanie nr 16

Wobec zapisu OPZ iż Wykonawca nie może spowodować splycenia toru wodnego, prosimy o informację czy Zamawiający posiada i udostępni aktualny sondaż toru wodnego określający istniejącą głębokości.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza sondaż toru wodnego.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, iż warunek posiadania zezwolenia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni na wykonywanie prac podwodnych odnosi się do podmiotów, wykonujących prace podwodne i podmioty te mogą występować w charakterze podwykonawcy w ramach przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź

Zgodnie z ustawą o wykonywaniu prac podwodnych z dnia 17.10.2003r (Dz.U.2014.1389 j.t.) pozwolenie jest wydawane na wniosek organizatora prac podwodnych. Zamawiający przypomina, że zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę prac związanych z podniesieniem i dostarczeniem obiektów na brzeg celem załadunku i transportu do utylizacji.

Patrz pyt.21 .

Pytanie nr 18

Wykonawca prosi o sprecyzowanie miejsca, w którym będzie znajdował się plac składowy, na którym złożone zostaną wydobyte przeszkody. Czy Zamawiający posiada i udostępni taki plac składowy? Jak długo wydobyte elementy mają być składowane przed utylizacją?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada miejsca na plac do składowania wydobytych przeszkód, powyższe leży po stronie Wykonawcy. Okres składowania przed utylizacją jest dowolny, po warunkiem wywiązania się z terminów określonych w umowie.

Pytanie nr 19

Wykonawca prosi o informację jakie dokumenty potwierdzające utylizację mają zostać

przedłożone Zamawiającemu? Czy Zamawiający oczekuje utylizacji tylko elementów stalowych czy wszystkich przeszkód wydobytych z dna rzeki?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga utylizacji wszystkich odpadów. Koszty transportu i utylizacji należy uwzględnić w cenie oferty, przy czym Zamawiający wymaga zwrotu kwoty uzyskanej przez Wykonawcę z tytułu sprzedaży złomu (w punkcie skupu złomu).

Potwierdzeniem utylizacji będzie karta przekazania odpadu.

Pytanie nr 20

Wykonawca prosi o określenie procedury utylizacji przeszkód wydobytych z dna rzeki. Jaka jest podstawa rozliczenia i utylizacji?

Odpowiedź

Patrz odp. na pyt. 19.

Pytanie nr 21

Wykonawca prosi o sprecyzowanie określenia „podnoszenie” obiektów. Jaki jest związek zakresu podnoszenia przeszkody, a pracy ekipy nurkowej? Czy obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowej części zamówienia, tj. m.in. „podnoszenia” obiektów dotyczy również towarzyszących robót nurkowych? Czy praca ekipy nurkowej wchodzi w zakres operacji podnoszenia i jest traktowana jako wykonanie kluczowej części zamówienia, czy jako roboty dodatkowe / pomocnicze?

Odpowiedź

Przez podnoszenie obiektów należy rozumieć wszystkie czynności związane z fizycznym podniesieniem obiektu z dna (w całości lub w częściach – w zależności od przyjętej technologii wydobywania) i jego transportem na brzeg. Zamawiający wyjaśnia, że w zakres „podnoszenia” obiektów wchodzi również praca ekipy nurkowej, która jest niezbędna do wykonania w/w czynności.

Pytanie nr 22

Czy wokół wraków i we wrakach znajdują się materiały niebezpieczne albo ropo chodne, oleje, smary itd.? Czy w przypadku gdyby występowały to ich usunięcie również jest w zakresie robót objętych zamówieniem?

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat. W przypadku znalezienia takich materiałów ich usunięcie i utylizacja jest objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 23

Czy zostało przeprowadzone rozpoznanie saperskie wokół wraków? Czy jeśli nie zostało przeprowadzone jest ono w zakresie robót objętych przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający nie przeprowadzał rozpoznania saperskiego wokół wraków i innych przeszkód objętych zamówieniem. Wykonawca ponosi ryzyko wykonania przedmiotowej usługi. Realizacja przedmiotu zamówienia, w tym technologii wykonania prac leży po stronie Wykonawcy. Ryzyko związane z możliwością odnalezienia obiektów wokół wraków jest ryzykiem statutowo spotykanym w przypadku usług będących przedmiotem zamówienia w związku z powyższym ryzyko to i koszty z nim związane powinny zostać ujęte przez Wykonawcę w cenie oferty.

PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) przedłuża termin składania ofert z 18.12.2017 r. do godz. 9:45 na 22.12.2017 r. do godz. 09:45

Z M I A N A S I W Z

Ponadto Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579 z późn. zm.) zmienia dotychczasowe brzmienie SIWZ w następujący sposób:

1) poprzez zastąpienie dotychczasowego Załącznika nr 4 wzór umowy nowym Załącznikiem o tej samej nazwie;

2) poprzez zastąpienie dotychczasowego Załącznika nr 5 Opis przedmiotu zamówienia wraz z załącznikami nowym Załącznikiem o tej samej nazwie;

3) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia pkt. X.10 SIWZ brzmieniem jak niżej:

„Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób:

**„Oferta w postępowaniu na: Usunięcie obiektów podwodnych znajdujących się na dnie
Martwej Wisły w Gdańsku w ramach projektu pn. „Modernizacja wejścia do portu
wewnętrznego (w Gdańsku). Etap IIIA”.**

nr sprawy: ZP-JL-3800-54/17

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 22.12.2017 r. o godz. 10.00”

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy”

3) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia pkt. XI.1 SIWZ brzmieniem jak niżej:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chrzanowskiego 10 w Gdyni – pok. nr 8 (kancelaria ogólna) **do dnia 22.12.2017 r., do godziny 09⁴⁵** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ”

4)) poprzez zastąpienie dotychczasowego brzmienia pkt. XI.4 SIWZ brzmieniem jak niżej:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 39, w **dnia 22.12.2017 r., o godzinie 10⁰⁰**.”

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
kpt. ż.w. Wiesław Kotrzkowski

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a