



Pierwsze uwagi *Prognozy do* *projektu planu zagospodarowania przestrzennego*

II spotkanie konsultacyjne

Autorzy:

**Lidia Kruk Dowgiałło, Helena Boniecka, Marlena Mioskowska, Bartek Pępek,
Piotr Pieckiel**

Instytut Morski w Gdańsku

04.10.2017. Słupsk



Fundusze
Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



Projekt planu
zagospodarowania przestrzennego
Polskich Obszarów Morskich
w skali 1:200 000

Cel pracy



Opracowanie wstępnej wersji Prognozy v.0
do
Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego
Polskich Obszarów Morskich wersja v. 0



Harmonogram prac nad Prognozą



- **3.07.2017 r. przekazanie przez UM w Gdyni Wykonawcy Prognozy Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich projekt – wersja v.0”**
- **9.08.2017- nieoficjalna wersja Prognozy v.0**
- **31.08.2017 oficjalna wersja Prognozy v.0**
- **13.09.2017 uwagi UM w Gdyni do Prognozy v.0**
- **27.09.2017 ostateczna wersja Prognozy v.0**



Zakres prac Prognozy



Zadanie 2/5 – opracowanie wstępnej wersji Prognozy wersja v.0

1. obszar oddziaływania zapisów projektu planu, dla którego będzie sporządzona Prognoza – mapa,
2. wstępny opis metodyki opracowania Prognozy,
3. opis istniejącego stanu środowiska,
4. opis potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektu planu,
5. inwentaryzację presji na wartości przyrodnicze obszarów morskich i określenie, które obszary mogą podlegać znaczącemu oddziaływaniu - mapa,
6. wnioski i uwagi do Prognozy zebrane w trakcie I krajowego spotkania konsultacyjnego oraz pierwszego spotkania międzynarodowego.

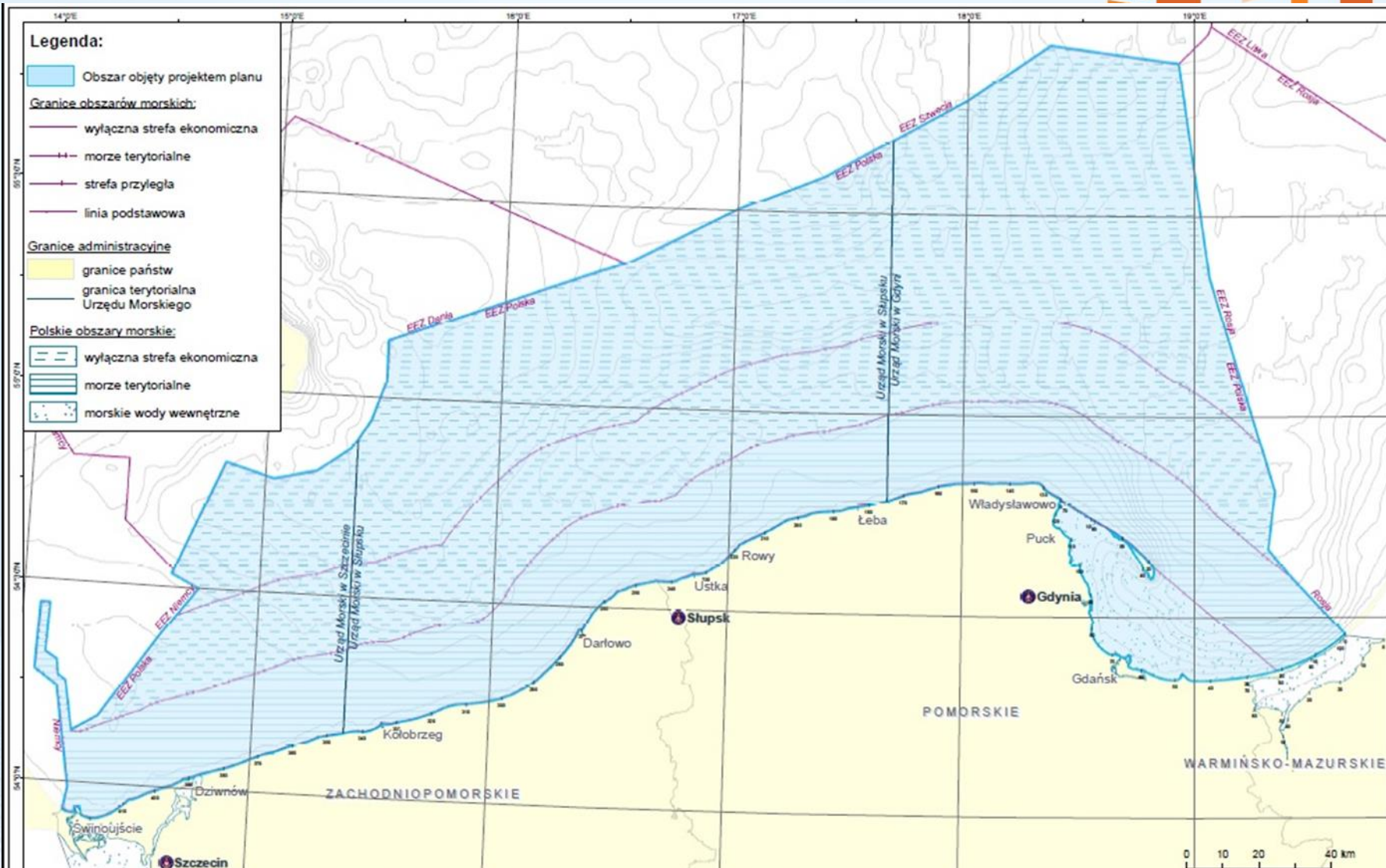


Zakres prac Prognozy



7. wnioski i zalecenia, które muszą być uwzględnione przez Wykonawcę projektu planu w toku dalszych prac planistycznych,
- **opracowanie kartograficzne:**
 - **Mapa 1.** Obszar objęty zapisami „Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200 000”,
 - **Mapa 2.** Obszar lądowy objęty procedurą oceny oddziaływania na środowisko zapisów projektu planu,
 - **Mapa 3.** Obszary cenne przyrodniczo w Polskich Obszarach Morskich,
 - **Mapa 4.** Korytarze ekologiczne łączące Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce,
 - **Mapa 5.** Obszary objęte ochroną prawną analizowane w Prognozie,
 - **Mapa 6.** Źródła presji na obszary cenne przyrodniczo w Polskich Obszarach Morskich wynikające z obecnego użytkowania





Mapa 1. Obszar objęty zapisami „Projektu Planu Zagospodarowania Przestrzennego Polskich Obszarów Morskich w skali 1:200 000”

Zadanie 2. Opracowanie wstępnej wersji Prognozy (v.0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego Polskich Obszarów Morskich

Mapa wykonana na podstawie danych dostarczonych w ramach przygotowania projektu planu oraz danych własnych Wykonawcy.

Układ kartograficzny: PL-1982

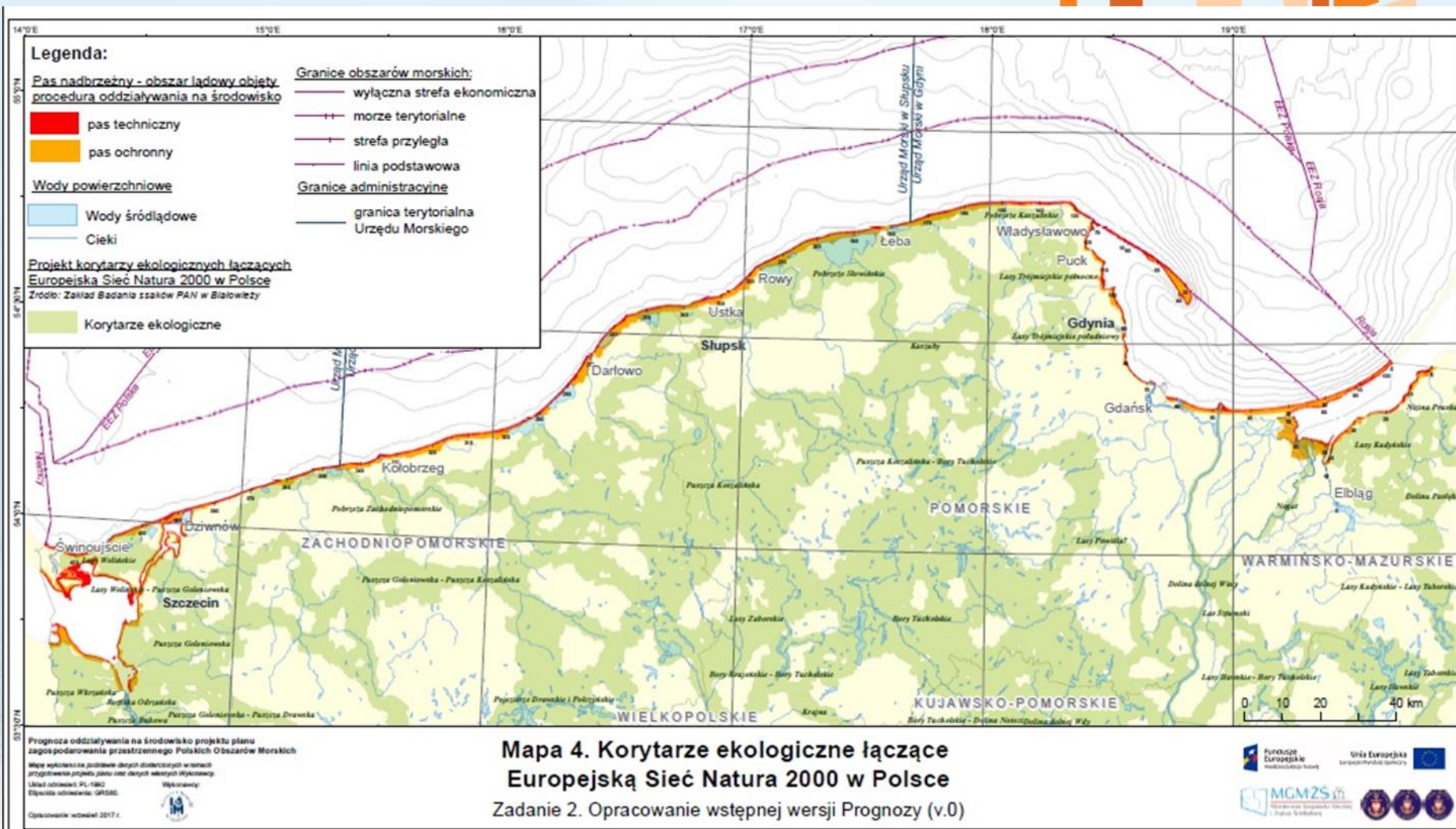
Skala: 1:200 000

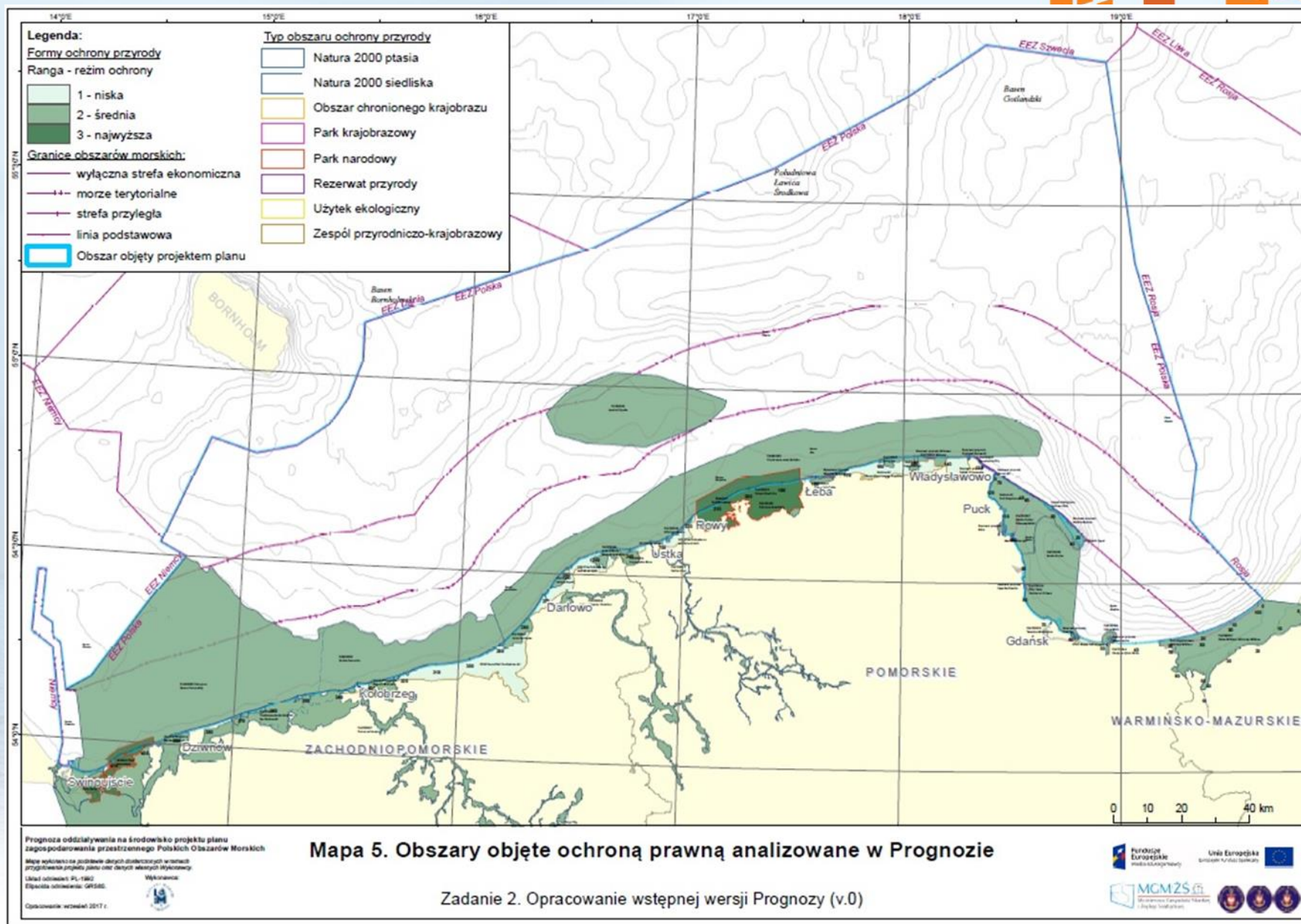
Opis: 1:200 000

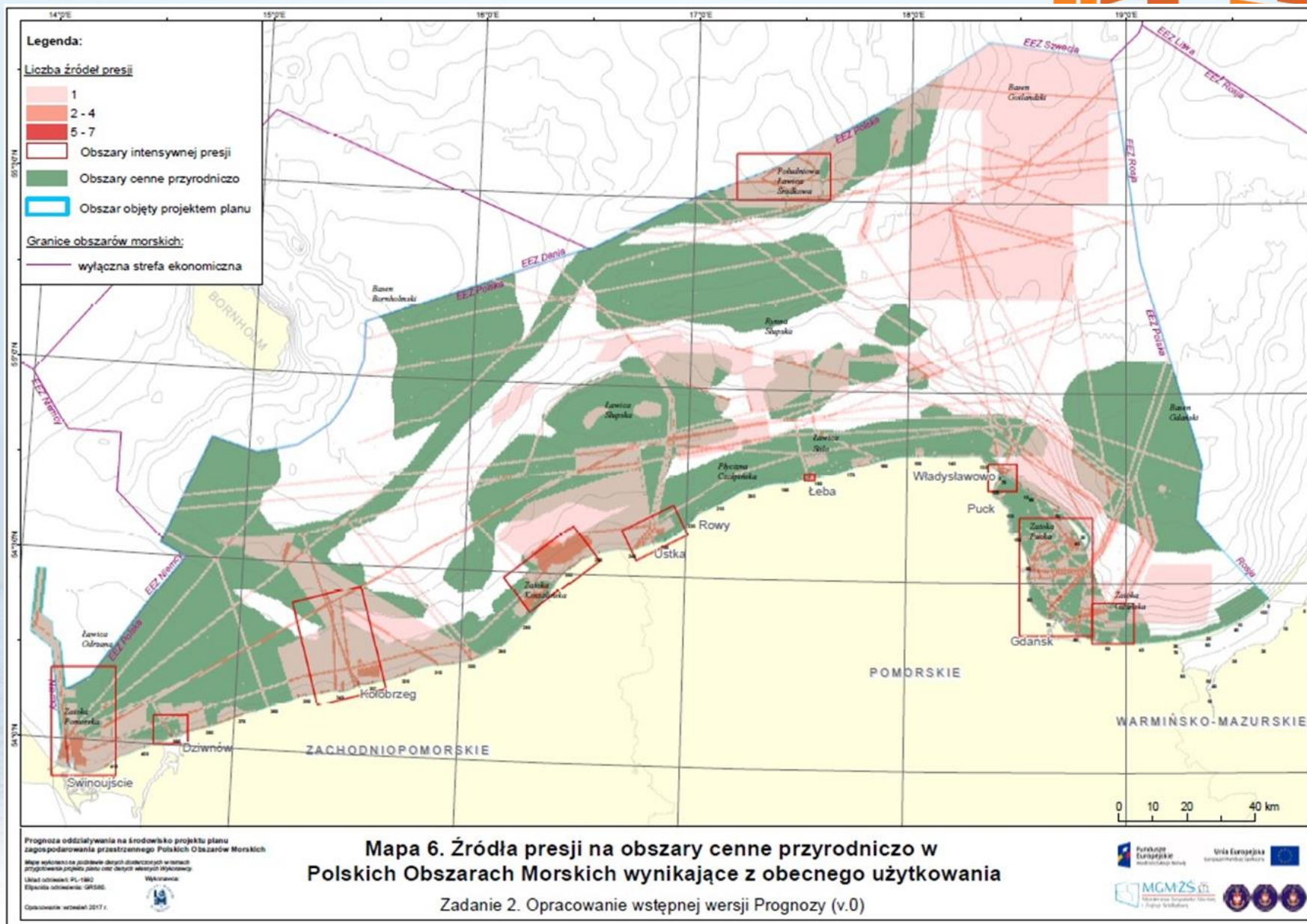
Opis: 1:200 000

Opis: 1:200 000









Zagrożenia wynikające z braku Planu



Zaniechanie prac nad Planem może prowadzić do:

- Ograniczeń funkcjonalnych, w tym na styku lądu i morza, powodując niekontrolowaną presję na ten obszar, postępującą degradację siedlisk morskich, lądowych i gatunków oraz zmianę krajobrazu naturalnego na krajobraz industrialny, pozbawiony cech naturalności.
- Braku możliwości ograniczenia niekorzystnych funkcji planowanych na odcinkach erozyjnych, które dodatkowo wzmacniałyby niekorzystne działanie na środowisko morskiej strefy brzegowej.
- Zmniejszenia możliwości osiągnięcia dobrego stanu środowiska, wymaganego przez RDW i RDSM.

Zagrożenia wynikające z braku Planu



- Wykorzystania tej samej przestrzeni morskiej w ramach wielu funkcji, powodująca kumulację ich negatywnego oddziaływania na ptaki, ssaki czy ryby.
- Braku możliwości oceny, w jakim stopniu w stosunku do całych POM, na obszarach morskich, dla których możliwe jest wydanie koncesji na wydobywanie kopalin, będą podlegać zbiorowiska zoobentosu, czy makrofitów.
- Zwiększenia płoszenia ptaków i ssaków zarówno na wodach otwartych, jak i w strefie przybrzeżnej, szczególnie na obszarach o warunkach sprzyjających do uprawiania sportów wodnych.
- Zwiększenia presji na cenne przyrodniczo obszary nie koniecznie objęte ochroną prawną.
- Zwiększenia ryzyka konfliktów pomiędzy różnymi sektorami gospodarki.

Zakres Projektu Planu wersja v. 0



- tekst główny Planu (str.21),
- mapa POM (format: png),
- karty konfliktów i synergii (81kart),
- mapy pomocnicze do Kart synergii i konfliktów (granice poszczególnych akwenów na tle obrazującym dotychczasowe użytkowanie),
- dokumentacja GIS (w tym: shape-y akwenów, ich wariantów, centroidy),
- zestaw uwag Zamawiającego do kolejnych wersji planu.



A decorative graphic consisting of several orange and white squares of varying sizes, arranged in a staggered, overlapping pattern on a light blue background.

- [illegible]



Koncepcja wydzielenia akwenów

Uwaga :

Wydzielenie Akwenów wg tras żeglugowych – tworzenie znacznej liczby akwenów o dziwnych, nieuzasadnionych kształtach i podobnych funkcjach.

Propozycja:

➤ **W morzu przestrzeń należy traktować wielowarstwowo: powierzchnia morza, toń wodna oraz dno morskie.**

Akweny z funkcjami o tzw. działalności „**mobilnej**”, czyli transport i rybołówstwo powinny być zaznaczone na oddzielnej mapie – pokazującej warstwę składającą się z powierzchni morza oraz z warstwy – toń wodna.



Zasady przyznawania akwenom funkcji podstawowych i dopuszczalnych



Uwaga:

W planie zastosowano podział funkcji na:

funkcje podstawowe – nadrzędnego sposobu użytkowania i zagospodarowania, **funkcje dopuszczalne z podziałem na priorytetowe i pozostałe**, które „mogą być realizowane pod warunkiem zachowania wymagań dotyczących realizacji funkcji podstawowej”.

Wyżej wymieniony podział funkcji jest mylący!

Propozycja:

➤ **Zmianę nazewnictwa grup funkcji**

Według Słownika języka polskiego pod red. W. Doroszewskiego priorytet to:

- „sprawa szczególnie ważna, która musi być załatwiona w pierwszej kolejności”.

Identyfikacja i definiowanie funkcji



Uwagi :

Brak jednoznacznych definicji poszczególnych funkcji – zakresu działań jakie w niej zostały uwzględnione.

Brak ustaleń w jakich zakresach - **funkcjach**, a nie poszczególnych **działaniach** wykorzystywana będzie przestrzeń morską.

Przykłady:

- 3 funkcje ochrona środowiska i przyrody - 0, ochrona przyrody - Op, ochrona środowiska i przyrody ze szcz. uwzgl. dziedzictwa kulturowego - 0s,
- w 2 funkcjach można zidentyfikować działania związane z elektrowniami wiatrowymi (Energia odnawialna E oraz Lokalizacja sztucznych wysp - W,
- w 2 funkcjach powielane są działania poszukiwanie, rozpoznawanie kopalin.



Rola ochrony środowiska w Planie

Uwagi:

W planie wyznaczono jedynie 4 akweny o podstawowej funkcji Ochrona środowiska, które obejmują:

- część morską Słowińskiego i Wolińskiego Parku Narodowego,
- obszary Natura 2000 Ławica Słupska oraz w północną część Zatoki Puckiej.

Nie nadano jednolitej rangi innym obszarom Natura 2000 znajdującym się w POM

Przykład:

Nie uwzględnienie w Planie obszaru Natura 2000 *Zatoka Pomorska* wraz z siedliskiem *Piaszczyste ławice Podmorskie (1110)* oraz *Przybrzeżne wody Bałtyku*

Propozycja:

- Uwzględnienie w Planie zapisów Dyrektywy Siedliskowej i Ptasiej wskazujących w obszarach Natura 2000 przedmioty ochrony - gatunki i siedliska ważne dla Wspólnoty oraz zapewnienia im dobrego stanu.
- Przyznanie funkcji podstawowej akwenom w skład których wchodzi obszary prawnie chronione

Identyfikacja funkcji w Akwenach



Uwagi :

- Funkcją podstawową akwenów C jest ochrona brzegu morskiego.
- Obszary nagromadzeń piasków na dnie morskim, po rozpoznaniu ich przydatności do sztucznego zasilania nie powinny być zlokalizowane w akwenie C. Plan powinien zapewnić realizację tej funkcji w akwenach, w których takie obszary mogą występować.
- Wymagania bezpieczeństwa brzegu pozostają często w konflikcie z formami ochrony przyrody, dla których konieczne jest zachowanie naturalnych procesów na jak najdłuższych odcinkach brzegu.
- Plan powinien precyzyjnie i jednoznacznie wskazywać, że rozwój wszelkiej działalności związanej z brzegiem morskim możliwy jest jedynie po wcześniejszym wykonaniu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla konkretnej inwestycji w jasno określonej lokalizacji.



Identyfikacja funkcji w Akwenach

Propozycja:

- Przeanalizowanie ww. uwag w kartach **dla wszystkich akwenów C**, gdzie wpisano ochronę brzegu jako funkcję podstawową.
- Jasne zdefiniowanie pojęcia - **ochrona brzegów morskich i ochrona nagromadzeń piasków**, co jest kluczowe dla prawidłowego określenia przeznaczenia akwenu oznaczonego, jako C i funkcji ochrony brzegów występujących w innych akwenach.

Uwagi do Kart synergii i konfliktów



Uwagi i propozycje :

- Kolumna zatytułowana - „*Proponowany sposób adresowania konfliktu w planie*”
Zapis z w tej kolumnie – „*konflikt będzie zmniejszony po przyjęciu planu ochrony*” – jest niezrozumiały - konieczna weryfikacja tytułu kolumny lub zapisu w niej.
- „Kolumna zatytułowana – „***Planowane nieistniejące obecnie sposoby użytkowania akwenu***” - lepiej - Planowane sposoby użytkowania akwenu.
- W kartach akwenów P – wpisano funkcję podstawową – „***Rezerwa na przyszłość – nie oznacza zakazu sztucznych wysp (...)***” – należy zmienić zapis , bo funkcja nie może być zakazem.

Precyzyjność Planu - metodyka



Uwagi:

Przykłady:

- używanie w tekście pojęć „funkcja podstawowa” – lub „wiodąca”,
- brak aktualizacji nazw inwestycji, np.: „Bałtyk Środkowy II” i „Bałtyk Środkowy III” bądź Baltica I, II i III” zmieniły się odpowiednio „Polenergia Bałtyk II” i „Polenergia Bałtyk III”,
- słownik zamieszczony w Tekście Głównym jest bardzo wybiórczy np. brak definicji strefy przybrzeżnej, czy obszaru przybrzeżnego,
- definicje „konflikt przestrzenny” oraz „konflikt o przestrzeń” nie są przedstawione wystarczająco jasno,
- brakuje również metody identyfikacji konfliktów w poszczególnych akwenach,

Propozycja:

- Przedstawienie metody opisu sposobu identyfikacji konfliktów i określenia ich skali.
- Doprecyzowanie definicji pojęć istotnych z punktu widzenia funkcjonowania Planu.
- Ujednolicenie i uwzględnienie zmian nazw inwestycji realizowanych w POM.



Podsumowanie



W celu zapewnienia efektywnego wykorzystania przestrzeni morskiej z zachowaniem jej ożywionych i nieożywionych zasobów dla przyszłych pokoleń proponuje się :

- **zwrócenie uwagi na trójwarstwowość środowiska morskiego,**
- **precyzyjną identyfikację i zdefiniowanie funkcji oraz innych pojęć stosowanych w Planie, a także rozpatrzenie celowości tworzenia akwenów o tych samych funkcjach,**
- **ponowną analizę przyznawania akwenom funkcji podstawowych i dopuszczalnych,**
- **uwzględnienie w planie wszystkich obszarów Natura 2000 znajdujących się w POM.**

