



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 03.11.2017 r.

Poz. rejestru: **ZP-AS-3800-46/17**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego: **Oczyszczenie dna z materiałów ferromagnetycznych w tym wybuchowych** w ramach Projektów: „Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego w Gdańsku” i „Modernizacja układu falochronów osłonowych w Porcie Północnym w Gdańsku”

W związku z otrzymaniem w dniach 27.10.2017-02.11.2017 r. prośby Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2017, poz. 1579), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 19

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ w/w zamówienia publicznego:

Czy "aktualne na dzień złożenia dokumenty", o których mowa w pkt. VI 5. SIWZ, muszą być aktualne na dzień/termin złożenia oferty w postępowaniu (na ten moment 22 listopada 2017 r.) czy istnieje możliwość żeby były one aktualne dopiero w momencie wezwania przez Zamawiającego przed udzieleniem zamówienia (daty dokumentów późniejsze niż termin złożenia oferty)?

Odpowiedź

Dokumenty i oświadczenia składane przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 1 ustawy muszą potwierdzać okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy na dzień składania ofert. W/w dokumenty i oświadczenia muszą być aktualne na dzień ich złożenia.

Pytanie nr 20

Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że zapis mówiący o utylizacji znalezionych materiałów wybuchowych pochodzenia wojskowego należy rozumieć w ten sposób, iż Wykonawca zobowiązany jest przekazać znalezione podczas oczyszczenia materiały wybuchowe pochodzenia wojskowego do utylizacji (unieszkodliwienia) właściwym służbom, tj. patrolom saperskim MON. Tym samym prosimy o potwierdzenie, że dokument potwierdzający przekazanie znalezionych materiałów wybuchowych właściwym służbom będzie stanowił o wypełnieniu przez Wykonawcę obowiązku „utylizacji” tych obiektów. Czy w związku z powyższym, mając na uwadze zapewnienie najwyższego standardu i bezpieczeństwa wykonywania czynności dotyczących utylizacji znalezionych przedmiotów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, nie byłoby zasadnym zastąpienie zapisu o utylizacji tych obiektów przez Wykonawcę wymogiem przekazania tych obiektów do utylizacji właściwym służbom zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź

Wyjaśnienia na powyższe pytanie Zamawiający udzieli w najbliższym możliwym terminie.

Pytanie nr 21

Prosimy o wyjaśnienie, czy osoby skierowane do realizacji prac podwodnych polegających na oczyszczeniu dna akwenu z obiektów ferromagnetycznych w tym wybuchowych, muszą posiadać odpowiedni dyplom, świadectwo i książeczkę nurka wydane przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o wykonywaniu prac podwodnych?

Odpowiedź

Osoby skierowane do realizacji prac podwodnych polegających na oczyszczeniu dna akwenu z obiektów ferromagnetycznych w tym wybuchowych, muszą posiadać ważny dyplom, świadectwo i książeczkę nurka wydane przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni zgodnie z art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 17 października 2003 r. o wykonywaniu prac podwodnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1970)

Pytanie nr 22

Zgodnie z ustawą o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, osoby, które będą miały dostęp do materiałów wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, powinny spełniać warunki podmiotowe szczegółowo określone w art. 19-20 tej ustawy, w tym odbyć obowiązkowe szkolenie i zdać egzamin przed komisją kwalifikacyjną oraz legitymować się zaświadczeniem potwierdzającym ich przygotowanie zawodowe do wykonywania prac. Pozostałe wymagania stawiane osobom mającym dostęp do materiałów wybuchowych zgodnie z ustawą o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego to: ukończenie 21 lat, niewykazywanie zaburzeń psychicznych, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 roku o ochronie zdrowia psychicznego, brak skazania prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne przeciwko bezpieczeństwu państwa, porządkowi publicznemu, życiu lub zdrowiu ludzi albo mieniu, posiadanie nienagannej opinii wydanej przez komendanta powiatowego (miejskiego) Policji właściwego dla miejsca zamieszkania osoby.

Czy w odniesieniu do osób zagranicznych, które będą miały wykonywać, w ramach ogłoszonego przez Zamawiającego zamówienia publicznego, prace związane z oczyszczaniem terenu z obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, konieczne będzie wypełnienie wszystkich wymogów podmiotowych wynikających z polskiej ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego, w tym dotyczących warunków podmiotowych określonych w art. 19 tej ustawy oraz posiadania polskich uprawnień, o których mowa w art. 20 ustawy?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 283) jej przepisy stosuje się także do osób zagranicznych i przedsiębiorców zagranicznych.

Pytanie nr 23

Czy podmioty zagraniczne wykonujące prace stanowiące przedmiot zamówienia publicznego ogłoszonego przez Zamawiającego, muszą posiadać stosowne pozwolenie wojewody na wykonywanie działalności w zakresie oczyszczenia terenu z obiektów niebezpiecznych i wybuchowych zgodnie z ustawą o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego?

Odpowiedź

Przepisy Ustawy o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego stosuje się także do osób zagranicznych i przedsiębiorców zagranicznych.

Pytanie nr 24

Zamawiający określi termin realizacji zamówienia odpowiednio:

- dla części I zamówienia na 5 miesięcy od dnia podpisania umowy,

– dla części II zamówienia na 6 miesięcy od dnia podpisania umowy.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy przystąpienie przez Wykonawcę do prac w zakresie oczyszczenia terenu, będzie poprzedzone protokolarną czynnością przekazania Wykonawcy akwenu celem wykonywania w/w prac, z udziałem przedstawicieli Zamawiającego oraz Wykonawcy? W przypadku, gdy Zamawiający przewiduje czynność protokolarnego udostępnienia Wykonawcy akwenu do wykonywania prac stanowiących przedmiot umowy, prosimy o modyfikację zapisu par. 2 umowy oraz zapisu pkt IV SIWZ, w ten sposób, iż termin wykonania przedmiotu umowy liczony będzie od daty protokolarnego przekazania Wykonawcy akwenu w celu wykonywania przedmiotu zamówienia, nie zaś od podpisania umowy z Zamawiającym.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

Obszar objęty zamówieniem zlokalizowany jest na morskich wodach wewnętrznych Zatoki Gdańskiej w okolicy Portu Północnego (na obszarze toru wodnego do Portu Północnego Część I i na wodach wewnętrznych Portu Północnego Część II). Zamawiający nie przewiduje protokolarnego przekazywania tych obszarów (Części I i Części II zamówienia), gdyż usługa wykonywana będzie na czynnym akwenu. Termin rozpoczęcia prac objętych usługą uzależniony jest od uzyskania przez Wykonawcę wszystkich wymaganych prawem zezwoleń na wykonywanie prac podwodnych, a także dokonania uzgodnień przez Wykonawcę/Wykonawców z Kapitanatem Portu i wszystkimi użytkownikami Portu Północnego w zakresie technologii pracy sprzętem pływającym, „Planu bezpiecznej żeglugi”, ustalenia harmonogramu prowadzenia prac, itd.

Pytanie nr 25

W związku z zapisem § 5 ust. 1 Wzoru Umowy, Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie zasadności określenia wysokości sumy ubezpieczenia OC na jedno i wszystkie zdarzenia, w relacji do całkowitej wartości wynagrodzenia Wykonawcy brutto za wykonanie przedmiotu Umowy. W uzasadnieniu powyższego Wykonawca wskazuje, iż tak określona wysokość sumy ubezpieczenia nie ma żadnego uzasadnienia w kontekście potencjalnych szkód, jakie mogą wystąpić w związku z wykonywaniem prac przez Wykonawcę. Należy bowiem zaznaczyć, iż ubezpieczenie OC nie dotyczy szkód w robotach wykonanych na rzecz Zamawiającego w ramach przedmiotowego zamówienia, lecz szkód, które mogą być wyrządzone osobom trzecim w związku prowadzoną przez Wykonawcę działalnością gospodarczą. Ponadto, uzyskanie wymaganego przez Zamawiającego ubezpieczenia OC z tak wygórowaną sumą ubezpieczenia, może eliminować z udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do jego zrealizowania, bądź też może stanowić bardzo wysoki koszt dla Wykonawcy, który będzie musiał zostać uwzględniony w cenie oferty wykonawcy. Dlatego też prosimy o weryfikację tego warunku w projekcie umowy o wykonanie zamówienia i jego określenie na niższym poziomie.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy umowy w zakresie ubezpieczenia bez zmian.

Pytanie nr 26

Zgodnie z pkt XIII SIWZ (tabela) pod pojęciem ekipy nurków (saperów) należy rozumieć zespół składający się z następujących osób: kierownika robót podwodnych oraz co najmniej czterech nurków (saperów), przy czym każdy nurek musi mieć uprawnienia sapera oraz uprawnienia nurka klasy 3 (do głębokości 20 m). Prosimy o skorygowanie powyższego zapisu w ten sposób, iż każdy z nurków powinien legitymować się uprawnieniami sapera oraz uprawnieniami nurka co najmniej klasy 3 (do głębokości 20 m). Wykonawca zwraca uwagę, że spełnienie wymogu w wyższym stopniu stanowi o wykonaniu obowiązku zastrzeżonego przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zamawiający uzna przy ocenie kryterium „Ilość ekip nurków (saperów)”, dokonywanego na podstawie załączonego do oferty Wykazu ekip nurków (saperów), za prawidłowy zespół jeżeli w jego składzie

będą nurkowie z uprawnieniami saperów i uprawnieniami nurka klasy 3 i wyższymi, t. j. klasy 2, klasy 1 lub nurka saturowanego.

Pytanie nr 27

Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz § 4 ust. 7 wzoru umowy, Zamawiający wymaga, aby wykonawca lub zgłoszony przez niego podwykonawca zatrudniał na podstawie stosunku pracy w wymiarze czasu pracy adekwatnym do powierzonych zadań osoby wykonujące m.in. czynności przy wykonywaniu prac podwodnych (...). Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazany powyżej wymóg nie ma zastosowania w odniesieniu do osób, które będą wykonywały czynności przy wykonywaniu prac podwodnych w ramach prowadzonej jednoosobowo własnej działalności gospodarczej jako podwykonawcy. Mając na uwadze fakt, iż wykonawca nie może zmuszać osób współpracujących z Wykonawcą do zawarcia i pozostawania w stosunku pracy, w sytuacji gdy osoby te prowadzą własną działalność gospodarczą, gdyż stanowiłoby to naruszenie swobody działalności gospodarczej statutowanej przepisami prawa, prosimy o potwierdzenie jak powyżej.

Odpowiedź

W stosunku do osób, które będą wykonywały czynności przy wykonywaniu prac podwodnych w ramach prowadzonej jednoosobowo własnej działalności gospodarczej jako podwykonawcy obowiązują zapisy ujęte w §7 [Podwykonawcy].

Pytanie nr 28

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy w przypadku znalezienia na jednej pozycji zawartej w „Raportie z przeglądu ferromagnetycznego” kilku sztuk obiektów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego, Zamawiający rozliczy wydobycie wszystkich znalezionych obiektów w Protokole Zaawansowania Prac stanowiącym podstawę płatności miesięcznej zgodnie z § 2 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź

W Protokole Zaawansowania Prac stanowiącym podstawę płatności miesięcznej zgodnie z § 2 ust. 4 wzoru umowy rozliczane będzie odsonięcie, sprawdzenie, wydobycie i utylizacja wszystkich udokumentowanych obiektów w okresie rozliczeniowym. Rozliczenia miesięczne prowadzone będą zgodnie z zapisem w § 2 ust. 3, t.j. do wysokości 70% wynagrodzenia.

Pytanie nr 29

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego, czy w przypadku znalezienia obiektów ferromagnetycznych nie będących materiałami wybuchowymi pochodzenia wojskowego, ale spełniających kryterium objętości ferromagnetycznej zawarte odpowiednio w załączniku nr 5A oraz Załączniku nr 5B do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający rozliczy wydobycie takich obiektów w Protokole Zaawansowania Prac stanowiącym podstawę płatności miesięcznej zgodnie z § 2 ust. 4 wzoru umowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 9.

Pytanie nr 30

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu magnetycznego będącego materiałem wybuchowym pochodzenia wojskowego, ale nie spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 5A.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na odsonięciu, sprawdzeniu, wydobyciu i utylizacji obiektów równych i powyżej 5 litrów objętości ferromagnetycznej objętych raportami z badań ferromagnetycznych stanowiących załączniki 5A i 6A do SIWZ. Wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy. Zamawiający przewidział możliwość zmiany umowy w oparciu o zasady opisane

w §14 wzoru Umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ. W przypadku, gdy okaże się, że któryś ze wskazanych w raportach do wydobycia obiektów nie będzie obiektem niebezpiecznym jego odsłonięcie, sprawdzenie, wydobycie i utylizacja rozliczone zostanie w oparciu o ceny z formularza cenowego (w wynagrodzeniu ryczałtowym).

Pytanie nr 31

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego jakie materiały wybuchowe pochodzenia wojskowego spełniają kryterium pojemności magnetycznej równej lub większej niż 5 litrów.

Odpowiedź

Materiały wyspecyfikowane w raportach z badań ferromagnetycznych stanowiących załączniki 5A i 6A do SIWZ.

Pytanie nr 32

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę materiału ferromagnetycznego będącego niebezpiecznym o ciężarze brutto do 50 kg.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8, 30.

Pytanie nr 33

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę materiału ferromagnetycznego będącego niebezpiecznym o ciężarze brutto powyżej 50kg.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 8, 30.

Pytanie nr 34

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy zapłaci Wykonawcy za każdą sztukę obiektu ferromagnetycznego będącego materiałem wybuchowym spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej w załączniku nr 5A znalezionych na wyznaczonym obszarze a nie wykazanych w „Raporcie z przeglądu ferromagnetycznego” zgłoszonym przez Wykonawcę do Zamawiającego.

Odpowiedź

Wynagrodzenie ma charakter ryczałtowy. Każdy zgłoszony przez Wykonawcę przypadek znalezienia na wyznaczonym obszarze obiektu ferromagnetycznego będącego materiałem wybuchowym, spełniającego kryterium objętości ferromagnetycznej zawartej SIWZ, nie wykazanego w „Raportach z przeglądu ferromagnetycznego” rozpatrywany będzie indywidualnie, a rozliczenie odbywać się będzie w oparciu o ceny podane przez Wykonawcę w ofercie.

Pytanie nr 35

Prosimy o jednoznaczne określenie przez Zamawiającego czy w przypadku różnic pomiędzy ilościami zawartymi w formularzu cenowym a w ilościach faktycznie znalezionych materiałów niebezpiecznych pochodzenia wojskowego Zamawiający pokryje koszty pracy ekipy nurkowej wynikające z tej różnicy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 36

Zwracamy się o wyjaśnienie czy do zobowiązań Wykonawcy należy wydobycie obiektów niebezpiecznych o objętości mniejszej niż 5l, a jeżeli tak to czy Zamawiający pokryje koszty pracy ekipy nurkowej.

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na odstonięciu, sprawdzeniu, wydobyciu i utylizacji obiektów równych i powyżej 5 litrów objętości ferromagnetycznej objętych raportami z badań ferromagnetycznych stanowiących załączniki 5A i 6A do SIWZ.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, że do zobowiązań Wykonawcy nie należy wydobywanie, nadzór oraz przetransportowanie w wyznaczone miejsca obiektów historycznych, w tym broni oraz szczątków ludzkich.

Odpowiedź

Zgodnie z Opisami przedmiotu zamówienia dla Części I i Części II do zobowiązań Wykonawcy należy:

- w przypadku odnalezienia obiektów o wartości historycznej (archeologicznej) powiadomienie Zamawiającego, Inżyniera oraz Archeologa prowadzącego nadzór archeologiczny (zatrudnionego przez Zamawiającego). Zamawiający w porozumieniu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków ustali procedurę postępowania ze znalezionymi przedmiotami o wartości historycznej (archeologicznej);
- w przypadku znalezienia szczątków ludzkich - powiadomienie Zamawiającego oraz Policję. Wydobycie oraz transport szczątków ludzkich bez ustaleń z Policją i Zamawiającym jest zabronione. Zamawiający w porozumieniu z Policją ustali procedurę postępowania ze znalezionymi szczątkami.

Pytanie nr 38

W przypadku znalezienia broni chemicznej i wstrzymanie prac przez Wykonawcę będzie podstawą do przedłużenia terminu realizacji umowy oraz czy Zamawiający pokryje koszty przestoju ekipy nurkowej.

Odpowiedź

Zamawiający przewidział możliwość zmiany terminu wykonania umowy w przypadku opisanym przez Wykonawcę w oparciu o zasady opisane w §14 ust. 2 e) wzoru Umowy stanowiącej załącznik nr 4 do SIWZ i przewidział w tym paragrafie możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy. Podstawą do zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy nie może być jednak przestój ekipy nurkowej lub innego personelu czy sprzętu Wykonawcy.

Pytanie nr 39

Czy w przypadku napotkania podczas realizacji prac niemożliwych do przewidzenia przez wykonawcę przeszkód podwodnych, wielkogabarytowych, martwych kotwic, gruzu lub innych przeszkód utrudniających prace podwodne Zamawiający przewiduje procedurę usunięcia tych przeszkód we własnym zakresie lub powierzenia ich usunięcia Wykonawcy w ramach robót dodatkowych?

Odpowiedź

Wydobycie przeszkód utrudniających usunięcie obiektu ferromagnetycznego leży po stronie Wykonawcy. Wynagrodzenie w przedmiotowym postępowaniu ma charakter ryczałtowy.

Pytanie nr 40

Czy Zamawiający posiada Harmonogram lub czy są mu wiadome utrudnienia wynikające lub mogące wynikać z działania innych podmiotów w rejonie prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia, a mające lub mogące mieć wpływ na termin zakończenia realizacji zamówienia ?

Odpowiedź

Rejon prac przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zamówienia zlokalizowany jest

na czynnym torze wodnym do Portu Północnego i na wodach wewnętrznych czynnego portu co powoduje utrudnienia związane z ruchem statków.

Pytanie nr 41

Powyższe pytanie odnosi się również do czynności podejmowanych przez Marynarkę Wojenną oraz inne uprawnione organy, które determinowały będą bieżące wykonywanie prac przez Wykonawcę oraz czasowe ograniczenie w możliwości wykonywania tych prac, wynikające z zastosowania procedury postępowania po znalezieniu niewypału lub niewybuchu, które nie będzie stanowić podstawy do przesunięcia terminów zakończenia zadania i które zgodnie z wymogami Zamawiającego winno zostać skalkulowane w ofercie Wykonawcy?

Zwracamy uwagę, iż jedynie w sytuacji wyczerpującego i jednoznacznego oraz uwzględniającego wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty sformułowania opisu przedmiotu zamówienia zasadne może być przenoszenie powyższych ryzyk na Wykonawcę. To Zamawiający dokonuje opisu przedmiotu zamówienia i winien dochować należytej staranności w przygotowaniu postępowania oraz precyzyjnym określeniu swoich wymagań.

Odpowiedź

Ryzyko jakie ma ująć Wykonawca w ofercie, w tym w cenie wykonania zamówienia opisane jest w SIWZ i Opisach przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, że atest czystości dna, o którym mowa w Załączniku nr SA oraz Załączniku nr 5B do SIWZ, ma potwierdzać, że Wykonawca przedmiotowego zamówienia oczyścił dno akwenu z wszystkich elementów o pojemności magnetycznej równej lub większej od 5l, wskazanych w Raporcie ferromagnetycznym wraz z mapą i listą punktów, który stanowi odpowiednio Załącznik nr 6A oraz Załącznik nr 6B do SIWZ.

Odpowiedź

Atest czystości dna ma potwierdzać, że Wykonawca przedmiotowego zamówienia oczyścił dno akwenu z wszystkich elementów o pojemności magnetycznej równej lub większej od 5l, czyli wykazywać będzie elementy ferromagnetyczne o mniejszej pojemności, a także ma pokazywać ew. nie usunięte przeszkody nieferromagnetyczne wykryte w czasie badania przez hydrologa.

Pytanie nr 43

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację zapisu § 8 ust. 7 wzoru umowy (dla Części I oraz dla Części II), poprzez wykreślenie zapisu o zabezpieczeniu na okres rękojmi za wady w wysokości 30 % pierwotnie ustanowionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że ustanawianie takiego zabezpieczenia jest bezprzedmiotowe w związku z rodzajem świadczeń wykonywanych przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego. Należy bowiem zauważyć, że po odbiorze przedmiotu zamówienia zgodnie z procedurą opisaną w umowie, praktycznie nie jest możliwe wykazanie wad w robotach wykonanych przez Wykonawcę, które w istocie swojej wynikałyby z nienależytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapis § 8 ust. 7 wzoru umowy (dla Części I oraz dla Części II) bez zmian. Celem zamówienia (Części I i Części II) jest usunięcie obiektów ferromagnetycznych z obszaru toru wodnego do Portu Północnego i wewnętrznej części Portu Północnego w Gdańsku dla umożliwienia bezpiecznego wykonania planowanych robót związanych z modernizacją układu falochronów osłonowych i modernizacją toru wodnego dla uzyskania jego głębokości technicznej -18,0m n.p.m. Jeżeli w trakcie wykonywania robót budowlanych/czerpalnych okazałoby się, że pozostały nie usunięte obiekty ferromagnetyczne Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia w ramach udzielonej rękojmi zgodnie z zapisami § 11 wzoru umowy.

Pytanie nr 44

Niniejszym zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ w/w zamówienia publicznego poprzez uzupełnienie (doprecyzowanie) pkt. V.1.2) lit. c) SIWZ w postaci dodania wymogu wykonania usług na otwartych wodach morskich.

Pkt. V.1.2) lit c) SIWZ dla obu części zamówienia po w/w zmianie powinien zatem brzmieć: "2 (dwie) usługi, których przedmiotem było usuwanie niewybuchów na otwartych wodach morskich na trasach żeglugowych oraz podejściowych, obrotnicach lub akwenach portowych, usytuowanych na obszarach morskich (...)".

Szuję wniosek motywujemy faktem, iż w dotychczasowych analogicznych zamówieniach publicznych w Polsce instytucje odpowiedzialne za te zamówienia stawiały tak sformułowany wymóg. Ponadto przedmiot w/w zamówienia publicznego obejmuje wyłącznie obszar otwartych wód morskich, w tym również daleko od brzegu. Oczyszczanie z przedmiotów wybuchowych np. na wodach wewnętrznych, ostnionych kanałach portowych, rzekach itd. jest zdecydowanie mniej skomplikowane, mniej niebezpieczne i mniej wymagające niż oczyszczanie na otwartych wodach morskich, w tym kilkukilkaście km w głąb morza. Na otwartych wodach morskich występują zdecydowanie trudniejsze i bardziej wymagające warunki prac podwodnych ze względu m.in. na sztormy, falowanie, prądy morskie, trudne do wypłukiwania/odkopywania rodzaje gleb, większe głębokości akwenów, wiatry, duże odległości od brzegu i infrastruktury, ruch dużych jednostek pływających itd. Również zdecydowanie trudniej jest zlokalizować i oznakować obiekty do wydobycia na otwartych wodach morskich (przez hydrografa morskiego). Do pracy na otwartych wodach morskich wymagany jest zdecydowanie bardziej zaawansowany sprzęt, bazy nurków, personel posiadający doświadczenie w tego typu pracach na morzu itp. Sam Zamawiający w w/w postępowaniu sformułował wymóg dysponowania bazami nurkowymi odpowiednimi do pracy w tego typu warunkach (karty bezpieczeństwa, nie jachty, nie jednostki śródlądowe itd.), co dodatkowo podkreśla szczególnie charakter prac oraz akwenów objętych w/w zamówieniem.

Wykonawca składający ofertę w w/w zamówieniu publicznym nie posiadający doświadczenia w oczyszczaniu z przedmiotów wybuchowych na otwartych wodach morskich nie spełnia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej oraz nie gwarantuje wykonania w/w zamówienia w sposób bezpieczny i prawidłowy.

Z góry dziękujemy za rozpatrzenie wniosku.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SIWZ w proponowanym zakresie. W ocenie Zamawiającego proponowana zmiana warunku udziału w postępowaniu prowadzić może do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

Pytanie nr 45

Czy Wykonawca ubiegający się o udzielenie w/w zamówienia spełni warunek udziału w postępowaniu określony w pkt. V. 1.2) lit. c) jeżeli wykona 2 (dwie) usługi w ramach jednego (takiego samego) zadania/projektu/zamówienia itp. czy jest zobowiązany wykonać 2 (dwie) usługi wykonane w ramach 2 (dwóch) odrębnych i różnych zadań/projektów/zamówień itp.?

Odpowiedź

Ocena spełnienia warunków zostanie dokonana w toku oceny i badania ofert.

Urząd Gminy Umiastowo
Urząd Gminy Umiastowo w Gdyni
ul. Żelazna 10, 81-338 Gdynia, Poczta Polska
2-50 620 67 43
os. Inżynierski M-0404

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a