



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 05.06.2017 r.

Poz. rejestru: ZP-IP-3800-25/17

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Weryfikacja i aktualizacja metodyki opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego od strony morza

W związku z otrzymaniem w dniu 31.05.2017 r. prośby Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), przedstawia treść przestanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 4

Metodyka opracowania MZP i MRP od strony morza musi być spójna z metodyką opracowania MZP i MRP od strony rzek, ponieważ wyniki przeglądu i aktualizacji map od strony morza należy uwzględnić w ostatecznej wersji przeglądu map od strony rzeki. Brak spójności będzie skutkować różnym sposobem opracowania większość zadań, szczególnie z zakresu GIS, co spowoduje trudności w realizacji zapisów ustawy Prawo Wodne (art. 88f ust. 2): (...) mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, przygotowują dyrektorzy Urzędów Morskich i przekazują Prezesowi Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, nie później niż na 6 miesięcy przed terminem przygotowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego. Mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych, stanowią integralny element mapy zagrożenia powodziowego oraz mapy ryzyka powodziowego. Czy w związku z powyższym termin zakończenia prac nad metodykami opracowania MZP i MRP od strony morza i od strony rzek nie powinien być jednakowy? Konieczne jest uzgodnienie jednakowego podejścia do opracowania metodyki MZP i MRP pomiędzy Wykonawcami (od strony morza i od strony rzek).

Odpowiedź

W związku z tym, że MZP i MRP od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych dyrektorzy Urzędów Morskich przekazują Prezesowi KZGW, nie później niż na 6 miesięcy przed terminem przygotowania MZP i MRP, termin zakończenia prac nad metodyką opracowania MZP i MRP od strony morza musi być odpowiednio wcześniejszy niż termin przygotowania metodyki opracowania MZP i MRP od strony rzek. Zamawiający przewiduje potrzebę uzupełniania metodyki opracowania MZP i MRP od strony morza związaną z koniecznością uwzględnienia nowych dokumentów opracowanych w projekcie KZGW (np. w zakresie GIS) oraz w razie potrzeby uwzględnienia nowych zagadnień, które pojawią się na etapie opracowywania MZP i MRP od strony morza. Uzupełnienia te będą realizowane w drodze oddzielnego zamówienia.

Pytanie nr 5

W pkt. VI.4. Czy Zamawiający wymaga określonych działań w celu przeanalizowania zasadności i ewentualnie wskazania metod degradacji NMT na potrzeby modelowania w kontekście dokładności uzyskiwanych wyników?

Odpowiedź

Zamawiający nie wskazuje określonych działań w celu przeanalizowania zasadności i ewentualnego wskazania metod degradacji NMT na potrzeby modelowania w kontekście dokładności uzyskiwanych wyników. Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował odpowiednim potencjałem z kadrowym (specjaliści ds. modelowania oraz specjalista ds. GIS), który podejmie odpowiednie działania w celu przeanalizowania zasadności i ewentualnie wskazania metod degradacji NMT na potrzeby modelowania w kontekście dokładności uzyskiwanych wyników.

Pytanie nr 6

Czy weryfikacja i aktualizacja metodyki modelowania hydraulicznego w aspekcie wpływu falowania na zasięg stref zagrożenia powodziowego powinna uwzględniać ustalenia poczynione w celu opracowania- Uszczegółowienia „Metodyki obliczania maksymalnych poziomów wody o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla wybrzeża oraz ujściowych odcinków rzek będących pod wpływem oddziaływania morza w celu wykorzystania wyników do modelowania hydrodynamicznego, a następnie opracowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego”, 2015, Gdynia

Odpowiedź

Weryfikacja i aktualizacja metodyki modelowania hydraulicznego w aspekcie wpływu falowania na zasięg stref zagrożenia powodziowego powinna uwzględniać ustalenia zawarte w „Metodyce obliczania maksymalnych poziomów wody o określonym prawdopodobieństwie przewyższenia dla wybrzeża oraz ujściowych odcinków rzek będących pod wpływem oddziaływania morza w celu wykorzystania wyników do modelowania hydrodynamicznego, a następnie opracowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego”, stanowiącej załącznik nr 4 do OPZ.

Pytanie nr 7

W pkt. VIII.6. Jakie różnice w specyfice poszczególnych akwenów morskich należy uwzględnić w metodyce modelowania hydraulicznego?

Odpowiedź

Zadaniem Wykonawcy jest uwzględnienie różnic w specyfice poszczególnych akwenów morskich, a zatem również wskazanie różnic jakie zostały uwzględnione. Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował odpowiednim potencjałem z kadrowym, który będzie w stanie wskazać różnice w specyfice poszczególnych akwenów, które mają wpływ na wynik modelowania hydraulicznego.

Pytanie nr 8

Scenariusz zniszczenia wałów przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych oraz innych elementów systemu ochrony brzegu w przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 500 lat jest nowym elementem, niespójnym z bazą scenariuszy dotyczących modelowania od strony rzek. Modelowanie hydrauliczne i opracowanie wyników tego scenariusza, z powodu ogromnych stref zalewowych, może przekroczyć możliwości obliczeniowe oprogramowania, znacząco zwiększyć koszty opracowania i objąć dłuższy czas niż ostateczny termin wykonania przeglądu i aktualizacji MZP i MRP od strony morza. Czy Zamawiający zakłada możliwość rezygnacji z wykonania ww. scenariusza?

Odpowiedź

Zgodnie z art. 88d ust. 4 *ustawy z 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne (Dz.U.2001 nr 115 poz. 1229 z późn zm.)* w przypadku powodzi od strony morza, w tym morskich wód wewnętrznych istnieje możliwość opracowania map zagrożenia powodziowego wyłącznie dla obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi wynoszącym raz na 500 lat. W tym przypadku wyznaczenie obszarów obejmujących tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego lub przeciwsztormowego, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 3) *ustawy*, będzie mogło być wykonane wyłącznie dla powodzi o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 500 lat. Scenariusz zniszczenia wałów przeciwpowodziowych i przeciwsztormowych oraz innych elementów systemu ochrony brzegu w przypadku powodzi o prawdopodobieństwie wynoszącym raz na 500 lat jest zatem spójny z przepisami *ustawy*.

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w metodyce wyczerpująco opíše aspekty związane z modelowaniem hydraulicznym i opracowaniem wyników, w szczególności, że uwzględni możliwości obliczeniowe oprogramowania oraz termin koszty opracowania dla każdego ze scenariuszy, tak aby metodyka była narzędziem, które pomoże Zamawiającemu podjąć właściwą decyzję przy wyborze scenariuszy powodziowych, które będą musiały być uwzględnione podczas opracowania map zagrożenia powodziowego i map ryzyka powodziowego od strony morza realizowanych w drodze oddzielnego zamówienia.

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI

kpt. ż.w. Wiesław Piotrkowski

Otrzymują:

1. ZP – w celu opublikowania na stronie Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a