



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Gdynia, dnia 02.06.2017 r.

Poz. rejestru: ZP-AC-3800-14/17

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ /ZMIANA TREŚCI SIWZ /PRZEDŁUŻENIE TERMINU SKŁADANIA OFERT

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Wykonanie robót budowlanych na Projekcie „Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego w Gdańsku”

W związku z otrzymaniem w dniach 27.04.2017 - 16.05.2017 pism Wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), przedstawia treść przesłanych pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytania dotyczące części 1 zamówienia:

Pytanie nr 171

Jednym z miejsc odkładów urobku wskazanym przez Zamawiającego jest:

c) Odkład urobku w miejscu wskazanym przez inwestora , plaże Zatoki Gdańskiej oraz rejon Cypla Helskiego w ilości 271 000 m³ przy średniej odległości transportu 25 km

Prosimy o dokładniejsze sprecyzowanie lokalizacji odkładów urobku, tj. na którym kilometrażu Zatoki Gdańskiej oraz Cypla Helskiego i w jakich proporcjach, przewidziane jest odłożenie 271 000 m³?

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 15 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytanie nr 172

Jednym z miejsc odkładów urobku wskazanym przez Zamawiającego jest:

d) Odkład urobku w miejscu wskazanym przez inwestora w ilości 500 000 m³ przy średniej odległości transportu 45 km

Prosimy o dokładniejsze sprecyzowanie lokalizacji odkładów urobku, tj. na którym kilometrażu polskiego wybrzeża, oraz w jakich proporcjach, przewidziane jest odłożenie 500 000 m³?

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 16 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytanie nr 173

Jednym z miejsc odkładów urobku wskazanym przez Zamawiającego jest:

b) Odkład urobku w miejscu wskazanym przez inwestora jako wyspa dla fok (okolice ujścia Wisły) w ilości 400 000 m³ przy średniej odległości transportu 15 km

Czy Zamawiający może sprecyzować współrzędne geograficzne w/w wyspy, nachylenie skarp oraz rzędną korony wyspy?

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 33 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytania odnośnie: podkładów batymetrycznych:

Pytanie nr 174

Czy Zamawiający może udostępnić najnowsze podkłady batymetryczne toru podejściowego do Gdańska Portu Północnego? Np. w formacie *.txt?

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 5 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytanie nr 175

Czy kubatura robót czerpalnych urobku wynikającego z dopuszczalnego przegłębienia robót zaliczać się będzie do ilości wykonanych robót do odbioru częściowego/końcowego?

Odpowiedź

Zamawiający zapłaci tylko za przegłębienia mieszczące się w tolerancji wymiarowej (patrz wyjaśnienia na pytanie nr 8 z dnia 29.05.2017 r.). Za inne przegłębienia odpowiada Wykonawca robót i on pokrywa koszty z nimi związane.

Pytania odnośnie podstawy płatności:

Pytanie nr 176

Rozumiemy, że określanie ilości robót do odbioru/rozliczeń będzie określone metodą obliczeniową na podstawie sondaży dna.

W związku z różnymi miejscami odkładu urobku, różnymi metodami refulacji oraz różnymi właściwościami urobku, kosztorys ofertowy składa się z kilku różnych cen jednostkowych. Zmiana miejsca odkładów urobku będzie w takim wypadku zależna od wcześniejszego sondażu dna (obmiary częściowe).

Czy Zamawiający przewiduje określanie ilości robót na podstawie obmiaru urobku w ładowni pogłębiarki, tak jak w przypadku innych rokrocznych refulacji w Zatoce Gdańskiej? Serdecznie prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 10 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytania odnośnie refulacji:

Pytanie nr 177

Projekt Budowlany Toru Podejściowego do portu północnego w Gdańsku. Przekroje robót refulacyjnych.

Na przekrojach robót refulacyjnych (km 132 do km 143,5), projektowane profile/nachylenia skarp (pod wodą) wynoszą od 1:3 do 1:80. Chcielibyśmy zwrócić uwagę, że projektowany profil/nachylenie skarp, poniżej poziomu wody, będzie zależny od kat tarcia wewnętrznego urobku i naturalne nachylenie skarpy pod wodą będzie od niego zależało.

Czy możemy założyć, że naturalne nachylenie skarpy pod wodą, spełni wymagania Zamawiającego (tak długo jak odpowiedzenia ilość urobku zostanie wyrefulowana)? Serdecznie prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź

Proponowany schemat odkładu urobku przedstawiono na rysunku nr 9 opracowania Instytutu Budownictwa Wodnego PAN w Gdańsku pn. "Określenie wzdłuż brzegowego zoptymalizowanego sposobu odłożenia urobku z prac czerpalnych na odcinkach brzegu morskiego od Gdańska Brzeźno do Gdyni Orłowo i od Jastrzębiej Góry do rejonu Dębek". Dokładny schemat będzie uzgodniony z Zamawiającym po wykonaniu sondażu przedroboczego i wrysowaniu sondażu i profili do wykonania.

Pytanie nr 178

W związku z rozbieżnością pomiędzy Projektem budowlanym a Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia w zakresie prac refulacyjnych tj. odkładu urobku z robót czerpalnych (w projekcie

refulacja na plaże Jastrzębia Góra (km 132,5) - Dąbiki (km143,6) ilość 4.324.000 m3 oraz Brzeźno (km 69,9) - Jelitkowo (km 74,5) ilość 181.000 m3, natomiast w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia odkład w km. 132,5 - 143,6 w ilości 3 334 000 m3, odkład urobku w miejscu wskazanym przez inwestora jako wyspa dla fok (okolice ujścia Wisły) w ilości 400 000 m3, plaże Zatoki Gdańskiej oraz rejon Cypla Helskiego w ilości 271 000 m3 , odkład urobku w miejscu wskazanym przez inwestora w ilości 500 000 m3. Prosimy o doprecyzowanie miejsc odkładu urobku w szczególności:

- a. Prosimy o podanie koordynatów wyspy dla fok, mapy z wysokościami/głębokościami. Informacja niezbędna jest w celu doboru pogłębiarki oraz sposobu usypywania piachu na wyspę (np. poprzez rozłożony rurociąg lub bezpośrednio z pogłębiarki - tzw. „rainbow”)
- b. Prosimy o wskazanie plaż Zatoki Gdańskiej i rejonu Cypla Helskiego, z podaniem głębokości. Informacja niezbędna w celu doboru pogłębiarki i długości rurociągu.
- c. W odniesieniu do miejsca gdzie ma być odłożone 500.000 m3 materiału, a które to miejsce wskaże Zamawiający, prosimy o informacje na temat głębokości.

Informacja niezbędna w celu dobrania odpowiedniej pogłębiarki oraz długości rurociągu.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytania nr 15, 16 i 33 (pismo Zamawiającego z dnia 29.05.2017 r.)

Pytanie nr 179

Prosimy o podanie głębokości morza w km. 132,5 - 143,6. Informacja ta jest niezbędna w celu dobrania długości rurociągu do transportu piachu z pogłębiarki na plażę.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił plan batymetryczny tego miejsca wraz z pismem z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 180

Prosimy o podanie wyników badań geotechnicznych dna w rejonie projektowanego toru i obrotnicy, informacja zawarta w Projekcie budowlanym nie jest pełna, a nie dołączono do niej wyników badań.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnił w/w opracowanie wraz z pismem z dnia 10.05.2017 r.

Pytanie nr 181

W projekcie budowlanym nie ma informacji na temat natężenia ruchu w porcie i na torze podejściowym oraz dopuszczalnego ruchu jednostek pływających . Prosimy o podanie tej informacji.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 100 z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 182

Według ogłoszenia Wykonawca musi dysponować między innymi 3 pogłębiarkami o pojemności ładowni 1.000- 2.500 m3, wg SIWZ 3 pogłębiarkami umożliwiającymi prace w rejonie plaż w rejonie zatoki Gdańskiej. Jakie ograniczenia Zamawiający ma na myśli. Jeżeli głębokości prosimy o podanie ich, w celu doboru pogłębiarek o odpowiednim zanurzeniu.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 11 z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 183

Czy wykonawca w celu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej ma przedstawić referencje potwierdzające należyte wykonanie 2 usług polegających na usuwaniu niewybuchów na obszarach morskich czy też może przedstawić inny dokument? Co taki dokument ma zawierać?

Odpowiedź

Zgodnie z pkt VI.1 SIWZ każdy wykonawca musi dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w formie jednolitego dokumentu (JEDZ) sporządzonego zgodnie ze wzorem standardowego formularza określonego w rozporządzeniu wykonawczym Komisji Europejskiej wydanym na podstawie art. 59 ust. 2 dyrektywy 201/24/UE (załącznik nr 2 do SIWZ). Informacje zawarte w oświadczeniu będą stanowić wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Właściwa (dowodowa) weryfikacji spełniania warunków udziału w postępowaniu zostanie dokonana w oparciu o stosowne dokumenty złożone przez wykonawcę, którego oferta zostanie oceniona najwyżej.

Wykaz wymaganych dokumentów określa pkt VI.5 SIWZ. Zgodnie z w/w punktem należy załączyć m.in. wykaz usług wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy.

Pytanie nr 184

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia – część 1 zamówienia w pkt 2 znajduje się zapis „oczyszczenie dna z materiałów ferromagnetycznych w tym wybuchowych”. Czy powyższy zapis oznacza zgodnie z art. 3 pkt 14) ustawy z dnia 21 czerwca 2002 r. o materiałach wybuchowych przeznaczonych do użytku cywilnego (Dz. U. 2002 r, Nr 117, poz. 1007 z późn. zm.), że w zakres oczyszczania wchodzi poszukiwanie, wydobycie, zabezpieczenie, zniszczenie albo unieszkodliwienie znalezionych przedmiotów wybuchowych? Jeżeli tak, to kto ponosi kosztą transportu na poligon i utylizacji znalezionych przedmiotów wybuchowych?

Odpowiedź

Przedmiotem zamówienia nie jest zniszczenie albo unieszkodliwienie znalezionych przedmiotów wybuchowych. Przedmiot zadania został opisany w przedmiarze robót związanych z wydobyciem obiektów ferromagnetycznych.

Pytanie nr 185

Oprócz Pozwolenia na Budowę oraz Decyzji Środowiskowej (RDOŚ) jakie inne pozwolenia posiada Zamawiający potrzebne do realizacji Robót? Które z pozwoleń będzie musiał uzyskać Wykonawca przed rozpoczęciem Robót budowlanych?

Odpowiedź

Zamawiający zamieścił komplet posiadanych dokumentów. Informacje dotyczące dodatkowych pozwoleń, które Wykonawca będzie musiał uzyskać przed rozpoczęciem robót budowlanych Zamawiający zawarł w wyjaśnieniach na Pytanie 2 z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 186

SWK 8.7

Wnosimy o wyznaczenie maksymalnego limitu Kary Umownej za Opóźnienie w wysokości 10% od Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź

Zamawiający pismem z dnia 29.05.2017 r. dokonał stosownej zmiany w umowie.

Pytanie nr 187

SWK 6.5

Wnosimy o zmianę załącznika do SWK - Lp. 9. Normalne Godziny Pracy, z 6.00-22.00 na 00.00-24.00.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 12 z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 188

SWK 7.8

Czy wykonawca jest zobowiązany do doliczenia tantiemow do cen jednostkowych w związku z:

A) robotami czerpalnymi

B) robotami refulacyjnymi

C) kłapowaniem (Kłapowisko określone współrzędnymi WGS-84 54° 30'N, 18° 53'E, 54° 30'N, 18° 55'E, 54° 29'N, 18° 53'E, 54° 29'N, 18° 55'E) ?

Odpowiedź

Wykonawca w cenach jednostkowych robót musi wliczyć wszystkie koszty.

Pytanie nr 189

Warunki Ogólne 17.6

Wnosimy o wyznaczenie maksymalnego limitu ograniczenia odpowiedzialności w wysokości 20% od Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie nr 190

Warunki Ogólne 1.1.5.2

Wnosimy o wykreślenie Sprzętu Wykonawcy z Klauzuli 1.1.5.2

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie nr 191

SWK 20.6

Wnosimy aby wszelkie spory wynikające z Kontraktu lub powstające w związku z nim były ostatecznie rozstrzygane przez arbitraż Międzynarodowej Izby handlowej (ICC).

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę umowy.

Pytanie nr 192

SWK 8.4

Czy wykonawca będzie uprawniony do Przedłużenia Czasu na Ukończenie w przypadku gdy:

- po obmiarze Robót okaże się że ilość urobku jest większa od kubatury wyszczególnionej w dokumentacji przetargowej, lub

- w razie Zmiany zakresu Robót zainicjowanej przez Inżyniera?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyklucza w takiej sytuacji przedłużenia Czasu na Ukończenia, aczkolwiek każda sytuacja będzie podlegała indywidualnej ocenie.

Pytanie nr 193

Zgodnie z przedmiarem robót ogólna ilość urobku do wydobycia, podlegająca zapłacie wynosi 5.651.500 m³. Na ilość tę składa się 4.928.500 m³ urobku z pogłębienia toru oraz 723.000 m³ z tytułu dopuszczalnych przegłębień. jednakże zgodnie ze specyfikacją ST-01.03 za przegłębienia nie będzie zapłaty.

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar robót jest prawidłowy oraz, że za przegłębienia będzie płacone.

Odpowiedź

Patrz wyjaśnienia na Pytanie nr 8 z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 194

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje poniższą sytuację w przypadku zlecenia

części zamówienia podwykonawcy:

1. Wykonawca wskaże w Formularzu oferty część zamówienia jaką zamierza powierzyć podwykonawcy, podając jego dane jeśli są znane, jednocześnie wykaże te informacje w swoim formularzu JEDZ.
2. Przed podpisaniem umowy z podwykonawcą, wykonawca zgłosi podwykonawcę do akceptacji Zamawiającego, przedkładając JEDZ podwykonawcy.

Odpowiedź

W przypadku zlecenia części zamówienia podwykonawcy (na którego zasoby wykonawca się nie powołuje), Wykonawca zawiera stosowną informację w formularzu oferty oraz w JEDZ (część II **sekcja D**). Ponadto zgodnie z pkt VI.3 SIWZ należy także do oferty załączyć **JEDZ podwykonawcy** wypełniony w zakresie: **części III JEDZ (podstawy wykluczenia)** oraz części II Sekcja A-B.

W przypadku zlecenia części zamówienia podwykonawcy (na którego zasoby powołuje się wykonawca), Wykonawca zawiera stosowną informację w formularzu oferty oraz w JEDZ (część II **sekcja C**). Ponadto zgodnie z pkt VI.4 SIWZ należy także do oferty załączyć **JEDZ podwykonawcy** wypełniony w zakresie: **części III JEDZ (podstawy wykluczenia), część IV (kryteria kwalifikacji) – w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby** oraz części II Sekcja A-B.

Pytanie nr 195

Powołując się na zasadę równości stron, prosimy o włączenie zapisu o przysługującym wykonawcy prawie odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego oraz prawie do naliczanie równoważnej kary.

Odpowiedź

Nowe projekty umów uwzględniają uwagę Wykonawcy (Załączniki 7 i 8 do pisma z dnia 29.05.2017 r.).

Pytanie nr 196

Wnosimy o obniżenie limitu kar do 10% wartości kontraktu. Obecnie ustalona wysokość 30% jest zawyżona w stosunku do ogólnie przyjętych na rynku. (załącznik do SWK poz. 11)

Odpowiedź

Zamawiający obniżył limit kar pismem z dnia 29.05.2017 r.

Pytanie nr 197

Prosimy o podanie danych z pomiaru batymetrycznego projektowanego toru w zapisie DXF lub XYZ.

Odpowiedź

Wyjaśnienie na powyższe pytanie zostało udzielone w piśmie z dnia 29.05.2017 r. (Pytanie nr 5).

Pytanie nr 198

Prosimy o podanie najnowszych możliwych pomiarów batymetrycznych toru

Odpowiedź

Wyjaśnienie na powyższe pytanie zostało udzielone w piśmie z dnia 29.05.2017 r. (Pytanie nr 5).

Pytanie nr 199

Prosimy o podanie danych technicznych spodziewanych obiektów wybuchowych. Czy można spodziewać się obecności substancji chemicznych w obszarze pogłębiania?

Odpowiedź

Zamawiający wraz z pismem z dnia 29.05.2017 r. udostępnił końcowy raport badań ferromagnetycznych i nie posiada innych informacji na temat obiektów wybuchowych.

Zamawiający nie posiada informacji o obecności substancji chemicznych w obszarze pogłębiania.

Pytania dotyczące części 2 zamówienia:

Pytanie nr 200

Prosimy o przekazanie kompletu przedmiarów w wersji edytowalnej na podstawie, których powinien zostać wykonany kosztorys ofertowy.

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie części 2 zamówienia. Cena oferty winna być obliczona w oparciu o OPZ, projekt budowlany, dokumentację techniczną oraz STWiORB. Do oferty należy załączyć formularz cenowy.

Pytanie nr 201

Przedmiar robót „AKTUALIZACJA- OZNAKOWANIE NAWIGACYJNE” Poz 4 d.2.1 oraz 13 d.3.2., 16 d.3.2– ilości wyposażenia są niezgodne z dokumentem OPZ np. ilość akumulatorów. Prosimy o ujednoczenie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zakres modernizacji oznakowania nawigacyjnego określa OPZ (załącznik nr 4 do SIWZ), który zawiera ilości urządzeń do wyposażenia znaków nawigacyjnych objętych zamówieniem.

Pytanie nr 202

Przedmiar robót „AKTUALIZACJA- OZNAKOWANIE NAWIGACYJNE” Poz 12 d.3.2.– pława P2 zgodnie z dokumentem OPZ powinna zostać wykonana jako znak przegubowy natomiast pławy P-6, P-10, P14, P-16 wykonane jako pławy typu PM 4/2017 . Przedmiar robót opisuje wykonanie tych pław również jako przegubowych. Prosimy o ujednoczenie opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź

Zakres modernizacji oznakowania nawigacyjnego określa OPZ, znak nawigacyjny P-2 ma być wykonany jako znak przegubowy natomiast pozostałe znaki nawigacyjne lewej strony toru wodnego mają być wykonane jako pławy typu PM4/2017.

Pytanie nr 203

Przedmiar robót „AKTUALIZACJA- OZNAKOWANIE NAWIGACYJNE” poz. 21 d.4 – prosimy o informacje czy wyposażenie pławy ZS wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź

Zakres modernizacji oznakowania nawigacyjnego określa OPZ, wyposażenie pławy ZS nie wchodzi w zakres zamówienia.

Pytanie nr 204

Przedmiar robót „AKTUALIZACJA- OZNAKOWANIE NAWIGACYJNE” poz. 2.2 – prosimy o uzupełnienie przedmiaru o demontaż, remont i ponowny montaż dalby P-13.

Odpowiedź

Zakres prac dotyczących dalby P-13 określa OPZ. Zadaniem Wykonawcy jest m.in. wykonanie i uzgodnienie projektu remontu dalby.

Pytania dotyczące części 1 zamówienia:

Pytanie 205

W zakresie rozdziału V ust. 2 pkt c) ppkt B SIWZ dot. doświadczenia Kierownika Budowy, wnosimy o podanie informacji czy jeżeli Kierownik Budowy w tym samym czasie prowadził dwie różne budowy, na których pełnił funkcję Kierownika Budowy dla każdej z tych budów odrębnie – czy ww. okresy doświadczenia będą podlegały sumowaniu w ramach posiadanego doświadczenia zawodowego i

będą liczone jako dwie budowy odrębnie a okres ich trwania będzie sumowany, czy też Zamawiający będzie liczył ww. okres pojedynczo jako jedną budowę?

Odpowiedź

Nakładające się na siebie okresy doświadczenia zawodowego osób skierowanych do realizacji zamówienia są liczone wyłącznie jednokrotnie (dotyczy spełniania warunków udziału w postępowaniu).

Natomiast na potrzeby oceny ofert, w kryterium: „Doświadczenie zawodowe Kierownika Budowy” Zamawiający będzie brał pod uwagę ilość kontraktów – zgodnie z pkt XIII.5 SIWZ.

Pytanie 206

Szczególne Warunki Kontraktu, punkt 1.13: Wykonawca powinien uzyskać wszystkie zezwolenia, zatwierdzenia i inne dokumenty wymagane dla wykonania Robót, które nie zostały uzyskane lub przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego przed zawarciem Kontraktu. Prosimy o wskazanie jakie zezwolenia będą uzyskane i przekazane Wykonawcy przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Wszystkie posiadane zezwolenia Zamawiający umieścił w dokumentacji przetargowej.

Pytanie 207

Punkt 7.7 “Prawo własności do urządzeń i materiałów” Ogólnych Warunków Kontraktu oraz punkty 15.2 i 17.2 Szczególnych Warunków Kontraktu: „W granicach zgodnych z Prawem Kraju każda pozycja Urządzeń i Materiałów będzie stawała się własnością Zamawiającego, wolną od zastawów prawnych i innych obciążeń, w czasie gdy nastąpi wcześniejsze z następujących zdarzeń: (a) gdy zostanie dostarczona na Teren Budowy, (b) gdy Wykonawca nabędzie prawa do zapłaty wartości Urządzeń i Materiałów na mocy klauzuli 8.10”. Powszechnie przyjętym jest, że ten zapis nie odnosi się do sprzętu pogłębiarskiego, ze względu na fakt, że wartość tego sprzętu przekracza wielokrotnie wartość kontraktu. Prosimy o potwierdzenie, że sprzęt pogłębiarski jest wyłączony spod tego zapisu.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 208

Szczególne Warunki Kontraktu, punkt 7.8. Prosimy o potwierdzenie, że w związku z faktem, że na Terenie Budowy nie znajduje się żadna koncesja na poszukiwanie i rozpoznawanie kruszyw/piasku lub koncesja na wydobycie kruszyw/piasku lub innych surowców naturalnych, Wykonawca podczas wykonywania robót czerpalnych na torze podejściowym do Portu Północnego nie będzie zobowiązany do uiszczania żadnych opłat licencyjnych, wydobywczych, dzierżawnych, ani ponosić żadnych innych kosztów dodatkowych.

Odpowiedź

Wykonawca nie będzie zobowiązany do uiszczania żadnych opłat licencyjnych, wydobywczych, dzierżawnych wynikających z Prawa geologicznego związanych z koncesją na wydobycie kruszyw.

Pytanie 209

Jeżeli wystąpi konieczność wykonania podczyszczeniowych robót czerpalnych w trakcie trwania rękojmi to gdzie urobek zostanie odłożony (na klapowisku morskim lub na brzegu)? Jeżeli urobek będzie wykorzystany do zasilania plaży to prosimy o podanie rocznej kubatury i miejsc odkładu.

Odpowiedź

Zamawiający wykreślił z umowy postanowienia w zakresie rękojmi.

Pytanie 210

W zakresie Rozdziału V ust.1 pkt 2) pprk, c) lit. B) SIWZ dot. doświadczenia Kierownika Budowy, wnosimy o wyjaśnienie czy doświadczenie zawodowe zdobyte na stanowisku osoby sprawującej nadzór z ramienia Wykonawcy nad robotami czerpalno – refulacyjnymi wykonywanymi w ramach zamówienia publicznego, dla którego nie ustanowiono kierownika budowy. Zamawiający uzna za równoważne doświadczeniu zdobytemu na stanowisku kierownika budowy, w sytuacji, gdy czynności wykonywane w ramach takiego nadzoru będą rodzajowo odpowiadały czynnościom wykonywanym przez kierownika budowy (m.in., sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, protokolarne przejście terenu wykonywanych robót od zamawiającego, kierowanie robotami czerpalno – refutacyjnymi, sporządzenie dokumentacji powykonawczej dla zrealizowanych robót czerpalno-refutacyjnych, zapewnienie przestrzegania przepisów bhp oraz p.poż. przez osoby przebywające na terenie wykonywanych robót, a także przepisów w zakresie ochrony środowiska, zgłaszanie gotowości wykonanych robót czerpalno - refulacyjnych do odbioru oraz udział w czynnościach odbioru robót przez zamawiającego etc.), z tym zastrzeżeniem, iż czynności takie wykonywane były przez osobę uprawnioną do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w charakterze kierownika budowy? Wykonawca zwraca uwagę, iż niektóre roboty których przedmiotem jest wykonanie prac pogłębiarskich i/lub czerpalno - refutacyjnych nie podlegają reżimowi prawa budowlanego i dla nadzoru nad nimi nie ustanawia się kierownika budowy, pomimo iż czynności wykonywane w ramach sprawowanego nadzoru są tożsame z czynnościami wykonywanymi przez osobę pełniącą funkcję kierownika budowy.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunku.

Pytanie 211

W odniesieniu do **Rozdziału V ust. 1 pkt 2) ppkt c) lit. B) SIWZ**, Zamawiający określił dla pełnienia funkcji kierownika budowy wymóg co najmniej 6 lat doświadczenia zawodowego przy pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno - refulacyjnych na stanowisku kierownika budowy (przez cały okres trwania projektu lub co najmniej 12 m-cy), w tym przy co najmniej 1 projekcie realizowanym w ostatnich pięciu latach polegającym na wykonywaniu proc pogłębiarskich i/lub czerpalno-relacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 15 mln zł.

Wykonawca zwraca uwagę, iż w większości kontraktów hydrotechnicznych, których całością kieruje kierownik budowy, prace pogłębiarskie i/lub czerpalno - refutacyjne stanowią jedynie część złożonego zadania inwestycyjnego i dlatego też dla zapewnienia należytego nadzoru nad ich wykonaniem ustanowiony jest kierownik robót, sprawujący bezpośrednie kierownictwo nad ich realizacją. Nieuwzględnienie powyższego stanu rzeczy w opisie warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia kierownika budowy prowadzi do sytuacji, w której pomimo legitymowania się odpowiednim **doświadczeniem** zawodowym przy pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno - refutacyjnych, takie doświadczenie nie jest brane pod uwagę, gdyż zostało zdobyte podczas pełnienia funkcji kierownika robót a nie kierownika budowy. Tym samym należy stwierdzić, iż osoba sprawująca bezpośrednio i faktyczne kierownictwo nad wykonywaniem robót pogłębiarskich i/lub **czerpalno** - refulacyjnych w **ramach** zamówień, których przedmiotem jest wykonanie złożonych robót hydrotechnicznych (obejmujących również inne zakresy robót [niż wykonywanie robót pogłębiarskich i/lub robót czerpalno - refutacyjnych]); posiada adekwatne i proporcjonalne do opisu przedmiotu zamówienia doświadczenie do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w zakresie kierowania wykonaniem robót pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmianę kryteriów spełnienia warunków dla Kierownika Budowy w zakresie co najmniej 6 lat doświadczenia zawodowego przy pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno — refulacyjnych na stanowisku kierownika budowy i/lub kierownika robót (przez cały okres trwania projektu lub co najmniej 12 m-cy), w tym przy co najmniej 1 projekcie realizowanym w ostatnich pięciu latach polegającym na wykonywaniu prac pogłębiarskich i/lub czerpalno — refulacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 15 mln zł.

Odpowiedź

Zamawiający zmieni powyższy warunek - zmiana treści SIWZ poniżej.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

/ PRZEDŁUŻENIETERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

1) W pkt V.1 pkt 2) ppkt c) lit. B) SIWZ poniższy zapis:

- 1 (jedną) osobą, która będzie pełniła funkcję Kierownika Budowy, posiadającą wykształcenie wyższe techniczne budowlane, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i co najmniej 6 lat doświadczenia zawodowego przy pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno- refulacyjnych na stanowisku kierownika budowy (przez cały okres trwania kontraktu lub co najmniej 12 m-cy), w tym przy co najmniej 1 projekcie (kontrakcie) realizowanym w ostatnich pięciu latach (przed terminem składania ofert) polegającym na wykonywaniu prac pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 15 mln zł. (piętnaście milionów).
- 2 (dwie) osoby pełniące funkcję kierownika robót, posiadających wykształcenie wyższe techniczne budowlane, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno- refulacyjnych na stanowisku kierownik budowy/robót (przez cały okres trwania kontraktu lub co najmniej 12 m-cy), w tym przy co najmniej 1 projekcie (kontrakcie) realizowanym w ostatnich pięciu latach (przed terminem składania ofert) polegającym na wykonywaniu prac pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 5 mln zł.

zastępuje się zapisem jak niżej:

- 1 (jedną) osobą, która będzie pełniła funkcję Kierownika Budowy, posiadającą wykształcenie wyższe techniczne budowlane, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i co najmniej 6 lat doświadczenia zawodowego przy pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno- refulacyjnych na stanowisku **kierownika budowy/robót** (przez cały okres trwania kontraktu lub co najmniej 12 m-cy), w tym **na stanowisku kierownika**

budowy przy co najmniej 1 projekcie (kontrakcie) realizowanym w ostatnich pięciu latach (przed terminem składania ofert) polegającym na wykonywaniu prac pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 15 mln zł. (piętnaście milionów).

- 2 (dwie) osoby pełniące funkcję kierownika robót, posiadających wykształcenie wyższe techniczne budowlane, uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń lub w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń w rozumieniu Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego w pracach pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych na stanowisku kierownik budowy/robót (przez cały okres trwania kontraktu lub co najmniej 12 m-cy), w tym przy co najmniej 1 projekcie (kontrakcie) realizowanym w ostatnich pięciu latach (przed terminem składania ofert) polegającym na wykonywaniu prac pogłębiarskich i/lub czerpalno-refulacyjnych o wartości brutto nie mniejszej niż 5 mln zł.

2) Punkt X.10 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie, w siedzibie Zamawiającego i oznakować w następujący sposób: **Wykonanie robót budowlanych na Projekcie „Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego w Gdańsku” - część ... zamówienia**

nr sprawy: ZP-AC-3800-14/17”

Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 28.06.2017 r. o godz. 10:00”

i opatrzyć nazwą i dokładnym adresem Wykonawcy.

3) Punkt XI.1 SIWZ (Miejsce, termin i sposób złożenia oferty) otrzymuje następujące brzmienie:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego przy ul. Chrzanowskiego 10 w Gdyni – pok. nr 8 (kancelaria ogólna) **do dnia 28.06.2017 r., do godziny 09⁴⁵** i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.

4) Punkt XI.4 SIWZ (Miejsce, termin i sposób złożenia oferty) otrzymuje następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 39, w **dnia 28.06.2017 r., o godzinie 10⁰⁰**.

5) Punkt XII.3 SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający przewiduje możliwość zmian ceny ofertowej brutto w sytuacjach wymienionych w klauzuli 13 SWK wzoru umowy (część 1 zamówienia) oraz w § 13 wzoru umowy (część 2 zamówienia).

6) Punkt XVI.6 SIWZ (dotyczy zabezpieczenie należytego wykonania umowy) otrzymuje następujące brzmienie:

Z treści zabezpieczenia przedstawionego w formie gwarancji/poręczenia winno wynikać, że bank, ubezpieczyciel, poręczyciel zapłaci, na rzecz Zamawiającego w terminie maksymalnie 30 dni od pisemnego żądania kwotę zabezpieczenia, na pierwsze wezwanie Zamawiającego, bez odwołania, bez warunku, niezależnie od kwestionowania czy zastrzeżeń Wykonawcy i bez dochodzenia czy wezwanie Zamawiającego jest uzasadnione czy nie. Szczegółowe wymagania odnośnie treści gwarancji reguluje: **część 1 zamówienia - klauzula 4.2 SWK wzoru umowy (Złącznik nr 3A do SIWZ) oraz część 2 zamówienia - § 7 wzoru umowy (Złącznik nr 3B do SIWZ).**

- 7) Punkt XVI.8 SIWZ (dotyczy zabezpieczenie należytego wykonania umowy) otrzymuje następujące brzmienie:

Zamawiający zwróci zabezpieczenie:

Część 1 zamówienia: w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane (wydania Świadcstwa Przejęcia).

Część 2 zamówienia:

- a) 70% zabezpieczenia - w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane
- b) 30% - nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Z up. DYREKTORA
URZĘDU MORSKIEGO GDYNI
mgr inż. Anna Stelmaszka-Swierczyńska
Zastępca Dyrektora ds. Technicznych

Otrzymują:

- 1. Wykonawcy - strona internetowa Urzędu Morskiego Gdynia
- 2. a/a