



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI



Gdynia, dnia 24 .04.2017 r.

Poz. rejestru: ZP-AC-3800-9/17

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego: **Zaprojektowanie, budowa i dostawa specjalistycznej jednostki hydrograficznej wraz z wyposażeniem w postaci nowego systemu gromadzenia i obróbki danych hydrograficznych dla Urzędu Morskiego w Gdyni**

W związku z otrzymaniem w dniach 24.04.2017 r. prośby Wykonawcy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), przedstawia treść przesłanych zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 11

Zwracamy uwagę na fakt, że kary umowne w obecnej formie propozycji umowy, powodują naliczenie dwa razy kar za to samo przewinienie. Mowa jest o spóźnieniu przy realizacji jednego z etapów harmonogramu oraz spóźnieniu przy dostawie finalnym jednostki. Jeśli stocznia zdąży na czas dostarczyć jednostkę, to nie ma żadnego znaczenia czy było jakieś np. kilkudniowe opóźnienie wcześniej. Sytuacja ta również stwarza pokusę „sztuczne” ustawienie harmonogramu poszczególnych etapów tak aby takiej sytuacji nie było. Dlatego proponujemy powrót do zapisów z umowy poprzedniego przetargu na jednostkę hydrograficzną poprzez dodanie punktu 8.2:

8.7 Zamawiający nie naliczy kar umownych, o których mowa w ust. 2 pkt a) niniejszego paragrafu Umowy, a kary już naliczone anuluje, jeśli Wykonawca dotrzyma terminu wykonania i dostawy Statku.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że karty będą naliczone na koniec realizacji umowy. W przypadku dotrzymania terminu końcowego Zamawiający nie naliczy kar za niedotrzymanie terminów przejściowych wynikających z HRF.

Natomiast zgodnie z § 8 ust. 6 umowy kary umowne, o których mowa w § 8 ust. 1 będą ze sobą sumowane w granicach limitu, o którym mowa w § 8 ust. 5 umowy tj. do 20 % całkowitego wynagrodzenia brutto Wykonawcy.

Pytanie 12:

Czy możliwa jest zmiana zapisu punktu 11.11:

„Stwierdzenie wady Statku oznacza automatyczne przedłużenie okresu gwarancji i rękojmi dla całego statku o okres od zgłoszenia istnienia wady do potwierdzenia jej usunięcia przez Zamawiającego.”

na zapis, że przedłużony czas gwarancji dotyczy danego układu lub części a nie że dla całego statku". Zamawiający zgodził się na tego typu zapis w przetargu na jednostkę inspekcyjną.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę w § 11 ust. 11 projektu umowy.

DYREKTOR
URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
kpt. ż.w. Wiesław Piotrowski



Otrzymują:

1. Wykonawcy - strona internetowa Urzędu Morskiego Gdynia
2. a/a