



URZĄD MORSKI W GDYNI

www.umgdy.gov.pl

Gdynia, dnia 31.01.2017 r.

Poz. rejestru: **ZP-AC-3800-1/17**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ / ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:
Pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu na Projekcie: „Modernizacja toru wodnego do Portu Północnego w Gdańsku”

W związku z otrzymaniem w dniach 20-26 stycznia 2017 r. pism Wykonawców dotyczących treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015, poz. 2164 ze zm.), przedstawia treść przesłanych pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

W związku z planowanym udziałem w przedmiotowym postępowaniu zwracamy się z prośbą o zmianę treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następującej kwestii:

W P.V.1.2.c SIWZ Zamawiający określił, iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej spełniają następujące warunki:

A) wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **2 (dwie) usługi**, których przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu o wartości (wynagrodzenie Inżyniera Kontraktu) nie mniejszej niż 300.000,00 zł brutto (trzysta tysięcy 00/100 złotych) każda, w tym **jednej usługi**, której przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad realizacją robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto (piętnaście milionów 00/100 złotych),

Wnosimy o korektę powyższego warunku w następujący sposób:

A) wykonał w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie **1 (jedną) usługę**, której przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu o wartości (wynagrodzenie Inżyniera Kontraktu) **nie mniejszej niż 250.000,00 zł brutto** (dwieście pięćdziesiąt tysięcy 00/100 złotych), której przedmiotem było pełnienie funkcji Inżyniera Kontraktu nad realizacją robót budowlanych polegających na budowie lub przebudowie morskiej budowli hydrotechnicznej o wartości robót budowlanych nie mniejszej niż 15.000.000,00 zł brutto (piętnaście milionów 00/100 złotych),

Pierwotne określenie warunku udziału w postępowaniu jest w naszej opinii nadmiernie restrykcyjne i w znaczącym stopniu ogranicza konkurencję i dostęp do zamówienia mniejszych, specjalistycznych podmiotów. Mając na uwadze relatywnie niedużą szacowaną wartość usługi a jednocześnie jej wysoce specjalistyczny charakter wnosimy o umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia mniejszym podmiotom, które jednocześnie dysponują specjalistyczną i unikalną wiedzą w zakresie tożsamym z przedmiotem zamówienia.

W przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego na powyżej wnioskowaną zmianę wnosimy jednocześnie o korektę warunku udziału w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej (P.V.1.2.b SIWZ) poprzez obniżenie wymogu ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie

prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia do sumy 250 000,00 zł.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków udziału w postępowaniu w proponowanym zakresie.

Pytanie nr 2

Z Decyzji RDOŚ w Gdańsku nr RDOŚ-GD-WOO.4211.2.2013.ER.27 wynikają obowiązki dotyczące ustanowienia przez Inwestora na etapie realizacji Projektu nadzoru przyrodniczego i archeologicznego jak również zobowiązanie do prowadzenia podczas robót monitoring: ornitologicznego, zoologicznego, wód, makrofauny dennej, zmierzaczka plażowego. Czy do obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie należeć koordynacja pracy specjalistów prowadzących w/w nadzory specjalistyczne i oddelegowanych do współpracy z Inżynierem Kontraktu przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Tak, do obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie należeć koordynacja prac specjalistów prowadzących nadzory specjalistyczne oddelegowanych przez Zamawiającego do realizacji zadania.

Pytanie nr 3

Czy w przypadku natrafienia na niewybuchy, niewypały, amunicję, pozostałości po w/w przedmiotach lub inne przedmioty wybuchowe, do obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie należeć koordynacja pracy specjalistów prowadzących nadzór saperski, oddelegowanych do współpracy z Inżynierem Kontraktu przez Zamawiającego?

Odpowiedź

Tak, do obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie należała koordynacja specjalistów prowadzonych nadzór prac saperskich. Prace saperskie będą w zakresie umowy Wykonawcy robót pogłębiarskich.

Pytanie nr 4

Zamawiający w rozdziale V, ust 2 C), żąda od oferentów przedstawienia Inspektora Nadzoru ds. robót hydrotechnicznych posiadającego co najmniej 4 lata doświadczenia zawodowego na stanowisku **kierownika budowy lub inspektora nadzoru** nad robotami hydrotechnicznymi morskimi.

W rozdziale XIII, ust. 1, przy doświadczeniu zawodowym Inspektora Nadzoru ds. robót hydrotechnicznych, definicję „ilość inwestycji” określił jako doświadczenie Inspektora Nadzoru w nadzorze nad zakończonymi robotami podczyszczeniowymi (na stanowisku **inspektora nadzoru**).

W formularzu oferty natomiast, w części B, pkt IV kryterium „doświadczenie zawodowe Inspektora Nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” określił jako doświadczenie w pełnieniu funkcji **kierownik robót lub inspektor nadzoru**.

Wnosimy o ujednoczenie zapisów poprzez rozszerzenie legitymowania się doświadczeniem na stanowisku zarówno **inspektora nadzoru, kierownika budowy jak i robót** we wszystkich w/w miejscach SIWZ.

Odpowiedź

W pkt IV części B Formularza ofertowego zaistniała omyłka, którą Zamawiający sprostuje (patrz: zmiany SIWZ poniżej).

Zamawiający nie widzi potrzeby dokonania zmiany zapisów dotyczących zasad punktacji dla kryterium: „Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” (waga 20%).

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dla potrzeb prowadzonego postępowania przetargowego potwierdza, iż pojęcie „zakończenia prowadzenia robót budowlanych” jest tożsame z wydaniem Świadectwa Przejęcia przez

Inżyniera Rezydenta zgodnie z warunkami kontraktowymi RED FIDIC.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, iż pojęcie „zakończenia prowadzenia robót budowlanych” jest tożsame z wydaniem Świadczenia Przejęcia przez Inżyniera Rezydenta.

Pytanie nr 6

Zamawiający w sekcji II pkt 2.5 ogłoszenia o zamówieniu określił wagę dla doświadczenia zawodowego inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych wartością „20”. W rozdziale XIII SIWZ określił wagę dla w/w kryterium wartością „10”. Wnosimy o ujednoczenie zapisów.

Odpowiedź

Maksymalna liczba pkt, jakie może uzyskać Wykonawca w kryterium „Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” wynosi 20 pkt (zgodnie z zawartą w tabeli punktacją), waga kryterium - 20%. Zamawiający sprostuje omyłkę w rozdz. XIII SIWZ (patrz: zmiany SIWZ poniżej).

Pytanie nr 7

W nawiązaniu do zapisów OPZ zwracamy się uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie czy w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie wykonanie badania ferromagnetycznych czy jedynie „analiza i przygotowanie ewentualne uwag do końcowego raportu z badań”?

Odpowiedź

W zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu będzie jedynie „analiza i przygotowanie ewentualne uwag do końcowego raportu z badań.

Pytanie nr 8

W nawiązaniu do zapisów OPZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie jakiej formy wsparcia oczekuje Zamawiający na etapie wyboru Wykonawcy od Inżyniera (formalno-prawnej, technicznej, ekonomicznej, środowiskowej) ?

Odpowiedź

Zamawiający na etapie wyboru Wykonawcy robót oczekuje od Inżyniera pomocy merytorycznej w zakresie oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 9

W nawiązaniu do zapisów OPZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie, która część Załącznika nr 5 „ZP-Projekt_bud-Tor.pdf” stanowi zakres realizowanego projektu budowlanego podlegającego nadzorowi ze strony Inżyniera Kontraktu. Czy dotyczy to części o podtytule „Projekt budowlany toru podejściowego do Portu Północnego w Gdańsku” czy również „Projekt budowlany oznakowania nawigacyjnego toru podejściowego w Porcie Północnym w Gdańsku”?

Odpowiedź

Zakres realizowanego projektu budowlanego podlegającego nadzorowi ze strony Inżyniera Kontraktu stanowią oba projekty oznakowania i budowy toru.

Pytanie nr 10

W nawiązaniu do zapisów OPZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie czy Inżynier Rezydent w zakresie swych obowiązków ma analizę Projektu Budowlanego stanowiącego przedmiot usługi Inżyniera Kontraktu czy tylko część Projektu dotyczącą prac czterpalnych?

Odpowiedź

Czytaj odpowiedz nr 9.

Pytanie nr 11

W nawiązaniu do zapisów OPZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie czy Inżynier Rezydent w zakresie swych obowiązków ma zapewnić obsługę Inspektorów nadzoru w branżach przedstawionych w Projekcie Budowlanym Części (I i II) a nie wykazanych w SIWZ?

Odpowiedź

Tak, Inżynier Rezydent ma zapewnić Inspektorów nadzoru w branżach przedstawionych w Projekcie Budowlanym Części: I i II.

Pytanie nr 12

W nawiązaniu do zapisów OPZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie jaka jest głębokość techniczna dla zaprojektowanej obrotnicy. Czy prawidłową jest wartość z OPZ czy z Załącznika nr 5 (str. 39 PB) ?

Odpowiedź

Prawidłowa głębokość techniczna dla zaprojektowanej obrotnicy wynosi - 17,5 m (zgodnie z Projektem budowlanym). Zamawiający dokona sprostowania OPZ (zmiana treści SIWZ poniżej).

Pytanie nr 13

W nawiązaniu do zapisów SIWZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie czy w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu na etapie sporządzania Raportu Otwarcia leży sporządzenie aktualizacji badań batymetrycznych dla przedmiotowego rejonu?

Odpowiedź

Aktualizacja badań batymetrycznych dla przedmiotowego rejonu nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 14

W nawiązaniu do zapisów SIWZ zwracamy się z uprzejmą prośbą o jednoznaczne określenie czy w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu na etapie sporządzania Raportu Końcowego leży sporządzenie sprawdzających badań batymetrycznych dla rejonu zrealizowanych prac?

Odpowiedź

Sporządzenie sprawdzających badań batymetrycznych dla rejonu zrealizowanych prac nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 15

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o określenie standardów wykonania badania ferromagnetycznego wraz z końcowym raportem z badań ferromagnetycznych?

Odpowiedź

Wykonanie badania ferromagnetycznego wraz z końcowym raportem z badań ferromagnetycznych nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 16

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż w zakresie obowiązków Inżyniera Kontraktu nie leży pełnienie nadzoru środowiskowego?

Odpowiedź

Pełnienie nadzoru środowiskowego nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 17

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż pobór i badania urobku pod względem litologicznym i zanieczyszczeń nie leży w zakresie obowiązków Inżynier Kontraktu?

Odpowiedź

Badania urobku pod względem litologicznym i zanieczyszczeń nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu, ale Inżynier Kontraktu musi kontrolować czy są one wykonywane zgodnie z decyzją środowiskową.

Pytanie nr 18

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż nadzór ornitologiczny nie stanowi zakresu usługi Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź

Nadzór ornitologiczny nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 19

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż nadzór przyrodniczy ssaków morskich nie stanowi zakresu usługi Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź

Nadzór przyrodniczy ssaków morskich nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 20

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż monitoring czystości wód zatoki nie stanowi zakresu usługi Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź

Monitoring czystości wód zatoki nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 21

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż monitoring makrofauny dennej nie stanowi zakresu usługi Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź

Monitoring makrofauny dennej nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu

Pytanie nr 22

W nawiązaniu do zapisów SIWZ kierując się dbałością o finanse publiczne zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie faktu iż monitoring zmierzacza plażowego nie stanowi zakresu usługi Inżyniera Kontraktu?

Odpowiedź

Monitoring zmierzacza plażowego nie leży po stronie Inżyniera Kontraktu.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zmienia treść Specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

- 1) Dotychczasowy pkt XIII.1 ppkt 3) otrzymuje następujące brzmienie:

„Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” – IN

- 2) W punkcie XIII.2, w wierszu: „Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” (tabela), zmianie ulega treść komórek w kolumnie: „Waga” oraz „Liczba punktów” na następujące:

Kryterium	Waga [%]	Liczba punktów	Sposób oceny wg															
Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych	20%	20	<p>Zasady:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lp.</th> <th>Ilość inwestycji</th> <th>Liczba punktów, które otrzyma wykonawca</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>1 inwestycja</td> <td>0 pkt</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>2-3 inwestycje</td> <td>5 pkt</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>4 inwestycje</td> <td>10 pkt</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>5 inwestycji i powyżej</td> <td>20 pkt</td> </tr> </tbody> </table> <p>Pod pojęciem „Ilość inwestycji” należy rozumieć doświadczenie Inspektora Nadzoru w nadzorze nad zakończonymi robotami podczyszczeniowymi (na stanowisku inspektora nadzoru) o wartości nie mniejszej niż 10.000.000 zł brutto (dziesięć milionów złotych).</p>	Lp.	Ilość inwestycji	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca	1.	1 inwestycja	0 pkt	2.	2-3 inwestycje	5 pkt	3.	4 inwestycje	10 pkt	4.	5 inwestycji i powyżej	20 pkt
Lp.	Ilość inwestycji	Liczba punktów, które otrzyma wykonawca																
1.	1 inwestycja	0 pkt																
2.	2-3 inwestycje	5 pkt																
3.	4 inwestycje	10 pkt																
4.	5 inwestycji i powyżej	20 pkt																

3) Punkt IV, w części B Załącznik nr 1 do SIWZ (formularz oferty) otrzymuje następujące brzmienie:

W kryterium „Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru ds. robót hydrotechnicznych” oświadczam, że osoba Pan/ Pani:
 (imię i nazwisko),
 wyznaczony/a do realizacji zamówienia **pełniła funkcję inspektora nadzoru** nad niżej wymienionymi robotami podczyszczeniowymi (pogłębiarskimi):

Lp.	Nazwa inwestycji	Wartość robót (w złotych brutto)	Pełniona funkcja
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			

4) dotychczasowy zapis w Załączniku nr 3 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia:

Nowa obrotnica o średnicy 750 m została zaprojektowana na głębokość techniczną -18,0 i -17,0 m.

otrzymuje następujące brzmienie:

Nowa obrotnica o średnicy 750 m została zaprojektowana na głębokość techniczną - 17,5 m.

Otrzymują:

- Wykonawcy - strona internetowa Urzędu Morskiego Gdynia
- a/a

DYREKTOR
 URZĘDU MORSKIEGO W GDYNI
 kpt. ż.w. Wiesław Piotrkowski