



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Raport z przebiegu konsultacji społecznych

w ramach Zadania pn.:

Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie

Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego

dla obszarów

PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski

oraz

PLB220005 Zatoka Pucka

Gdańsk, luty 2014

Wydawnictwa Wewnętrzne Instytutu Morskiego w Gdańsku

WW 6857

Praca zrealizowana na zlecenie Urzędu Morskiego w Gdyni w ramach umowy nr 14/IOW/POIŚ/2011 z dnia 22 września 2011 r.

Autorzy:

Anna Barańska
Lidia Kruk-Dowgiałło
Monika Michałek
Anna Tarała

Protokoły ze spotkań konsultacyjnych sporządził mediator – Fundacja Inicjatyw Społecznie Odpowiedzialnych (FISO) w Gdańsku

Kierownik Zadania:

Lidia Kruk-Dowgiałło

Gdańsk, luty 2014

Wstęp

Niniejszy *Raport* przedstawia rezultat przebiegu konsultacji społecznych dotyczących zapisów do projektów planów ochrony obszarów PLB220005 Zatoka Pucka oraz PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski przeprowadzonych w ramach *Zadania* pn.: „Opracowanie projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej i Zalewu Wiślanego”. *Zadanie* zlecone Wykonawcy - Instytutowi Morskiemu w Gdańsku przez Zamawiającego - Urząd Morski w Gdyni wykonano według wymogów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego (SIWZ).

Wykonawca zobowiązany był do sporządzenia raportu z przebiegu konsultacji społecznych, zawierającego:

- a) Spis uwag i wniosków złożonych w trakcie trwania projektu (uwagi zebrane podczas spotkań z interesariuszami i wniesione drogą pisemną do Urzędu Morskiego w Gdyni; opinie regionalnych dyrekcji lasów państwowych).
- b) Analizę zasadności złożonych wniosków.
- c) Protokół rozbieżności między oczekiwaniami przedstawicieli poszczególnych grup interesu.
- d) Zestawienie, które uwagi i wnioski zostały uwzględnione w programie zarządzania i projekcie planu ochrony, a które nie wraz z uzasadnieniem.
- e) Protokoły z całości warsztatów.

Raport z przebiegu konsultacji społecznych stanowi integralny element programu zarządzania obszarami: PLB220005 Zatoka Pucka oraz PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski i jest podsumowaniem udziału społeczeństwa w opracowywaniu zapisów do planów ochrony obu ww. obszarów Natura 2000.

Raport z konsultacji udokumentowano :

- Listami obecności na spotkaniach – załącznik A.
- Protokołami ze spotkań – załącznik B.
- Zestawieniem, które uwagi i wnioski zostały uwzględnione w programie zarządzania i projekcie planu ochrony, a które nie wraz z uzasadnieniem – załącznik C.
- Zestawieniem tabelarycznym zapisów do planów ochrony z trzech spotkań warsztatowych – załącznik D.

Załącznik A – listy obecności ze względu na ochronę danych osobowych zostały przedłożone jedynie Zamawiającemu – nie będą prezentowane wraz z niniejszym *Raportem* na stronach internetowych.

1. Przedmiot konsultacji

Przedmiotem konsultacji była wspólna praca, tj.: Wykonawców planów, Zamawiającego oraz Interesariuszy, nad sposobami ochrony przedmiotów ochrony wymienionych w *Standardowych Formularzach Danych (SDF)* dla obszarów PLB220005 Zatoka Pucka oraz PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski, a zaktualizowanych w ramach realizowanego przez Wykonawcę *Zadania*.

Wykonawcy planów założyli, że konsultacje nad zapisami do planów ochrony powinny zapewnić:

- skuteczną ochronę gatunków i ekosystemów przed zagrożeniami i doprowadzić ich stan ochrony do tzw. „stanu właściwego”,

- możliwie szeroką platformę dyskusji w ramach której zostaną wspólnie opracowane takie zapisy ochronne, które nie tylko zapewnią ochronę przyrody, ale będą również akceptowane i realizowane przez Interesariuszy, w tym instytucje odpowiedzialne za ochronę przyrody w Polsce.

Zgodnie z „Metodologią prowadzenia konsultacji społecznych” opracowaną przez Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych oraz opinią Generalnego Inspektora Ochrony Środowisk zawartą w piśmie DON-WZ.6323.32.2013.AG z dnia 22.04.2013 r. **konsultacjom powinny podlegać przede wszystkim propozycje zagrożeń i sposoby ich minimalizacji oraz propozycje zapisów działań ochronnych**, do Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszarów Natura 2000: PLB220005 Zatoka Pucka oraz PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski.

Wyżej wymienione Rozporządzenie MŚ składa się z następujących załączników:

Załącznik 1 - opis granic obszaru i mapę obszaru,

Załącznik 2 - identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony (siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony – **szczegółowo konsultowany na spotkaniach warsztatowych**,

Załącznik 3 - warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000,

Załącznik 4 - wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony (siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt), dla których wyznaczono obszar Natura 2000,

Załącznik 5 - działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację – **szczegółowo konsultowany na spotkaniach warsztatowych**,

Załącznik 6 - wskaźniki właściwego stanu ochrony (siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk), będących przedmiotami ochrony,

Załącznik 7 - sposoby monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków,

Załącznik 8 - sposoby monitoringu stanu ochrony (siedlisk przyrodniczych lub gatunków zwierząt i ich siedlisk), będących przedmiotami ochrony.

2. Podstawy formalno-prawne przebiegu konsultacji społecznych

Podstawy formalno-prawne przebiegu konsultacji społecznych w ramach *Zadania* zawarte zostały w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Publicznego (SIWZ)* do realizowanego przez Wykonawcę *Zadania*, uwzględniającej wybrane artykuły ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) odnośnie udziału społeczeństwa w ochronie środowiska i podejmowaniu decyzji. Jednakże przyjęty przebieg konsultacji, a co za tym idzie również okres na składanie uwag i wniosków był znacznie dłuższy, gdyż trwał 319, niż to zapisano w ww. ustawie, gwarantującej Interesariuszom 21 dni na składanie wniosków i zgłaszanie uwag do upublicznionych dokumentów.

Konsultacje w trybie zgodnym z ww. *ustawą* zostaną przeprowadzone przez Urząd Morski w Gdyni po 15 czerwca 2014 roku tj. po zakończeniu przez Wykonawcę – Instytut Morski w Gdańsku prac nad *Zadaniem* i przekazaniu Urzędowi Morskiemu w Gdyni projektu programu zarządzania oraz planów ochrony obszarów chronionych: PLB220005 Zatoka Pucka oraz PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski.

3. Przebieg konsultacji

3.1. Prowadzenie spotkań

Spotkania konsultacyjne prowadziła wybrana przez Wykonawcę i zaakceptowana przez Zamawiającego Fundacja Inicjatyw Społecznie Odpowiedzialnych (FISO) w Gdańsku - Gdańskie Centrum Mediacji. Wszystkie spotkania prowadziła Prezes Fundacji Pani Magdalena Grabarczyk-Bródka wraz ze swoimi współpracownikami. W każdym spotkaniu uczestniczyli koordynatorzy odpowiedzialni za poszczególne przedmioty ochrony, oraz przedstawiciele Zamawiającego – Urzędu Morskiego w Gdyni.

W konsultacjach, poza Interesariuszami brali również udział specjaliści z Regionalnej Dyrekcji Środowiska w Gdańsku oraz z Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, z którymi Wykonawca planów miał stały kontakt merytoryczny i prowadził na bieżąco wymianę uwag.

3.2. Forma konsultacji

Podczas konsultacji, zgodnie z SIWZ zastosowano formę bezpośredniego kontaktu z Interesariuszami poprzez spotkania warsztatowe, które powinny się odbyć pomiędzy 15 stycznia 2013, a 15 stycznia 2014 roku.

Wykonawca przeprowadził konsultacje społeczne w formie (tab.1):

- jednego warsztatu informacyjnego dla wszystkich zainteresowanych osób,
- trzech warsztatów roboczych dla przedstawicieli poszczególnych grup interesu,
- jednego warsztatu końcowego dla przedstawicieli poszczególnych grup interesu.

Ze względu na wagę problemów podnoszonych na obowiązkowym spotkaniu 9.01.2014r., dyskusję nad zagadnieniami dotyczącymi zapisów sposobów ochrony przedmiotów ochrony obszaru ptasiego, przeniesiono, na specjalnie w tym zakresie zorganizowane spotkanie, które odbyło się 24.01.2014r (tab. 1).

Dodatkowe spotkania zaczęto organizować jeszcze przed wyznaczonym w SIWZ okresem konsultacji, uznając za konieczne przybliżenie Interesariuszom zagadnień, które będą dyskutowane w czasie całego procesu konsultacji (tab.2).

Do spotkań dodatkowych należy zaliczyć naradę roboczą z firmą ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Spółka jawna - Wykonawcami planów ochrony morskich obszarów Natura 2000 – PLB990003 Zatoka Pomorska, PLH990002 Ostoja na Zatoce Pomorskiej, PLB320009 Zalew Szczeciński, PLB320011 Zalew Kamieński i Dziwna oraz PLH320018 Ujście Odry i Zalew Szczeciński w województwie zachodniopomorskim (tab.2).

Na prośbę WWF Polska Wykonawcy oraz Zamawiający zorganizowali dodatkowe spotkanie, którego celem było stworzenie platformy do wymiany wiedzy o ssakach morskich w obszarach Natura 2000, jak również do dyskusji na temat propozycji monitoringu i sposobów ich ochrony. Organizatorzy dali możliwość zainteresowanym osobom, organizacjom oraz placówkom naukowym zaprezentowania swoich danych oraz materiałów zgromadzonych pod kątem posiadanej wiedzy. Podczas spotkania przedstawiono pięć prezentacji z wynikami badań i obserwacji ssaków morskich zreferowanych przez przedstawicieli WWF Polska, Stacji Morskiej IO UG w Helu, Morskiego Instytutu Rybackiego – Państwowego Instytutu Badawczego oraz Instytutu Oceanologii Polskiej Akademii Nauk w Sopocie (tab. 2).

Dodatkowe spotkanie, już po wyznaczonym w SIWZ okresie konsultacji, zorganizowano na prośbę przedstawicieli Gminy Kosakowo, na którym analizowano problemy mieszkańców gminy odnoszące się w sposób pośredni lub bezpośredni do zapisów planów ochrony (tab. 2).

W trakcie trwania konsultacji Wykonawcy rozpropagowywali również w Urzędach Gmin nadmorskich takich jak: Hel, Jastarnia, Władysławowo, Puck i Kosakowo oraz w siedzibie Zrzeszenia Rybaków Morskich materiały w postaci wydrukowanych tabel zawierających listę zagrożeń dla przedmiotów ochrony, celem zapoznania szerszego grona zainteresowanych osób z trwającym projektem i chęci włączenia większej części społeczeństwa do udziału za tworzeniu zapisów.

Prowadzono szeroką kampanię informacyjną o przebiegu zmian zapisów do planów, zawieszając na stronach internetowych Wykonawcy oraz Urzędu Morskiego w Gdyni kolejne wersje między innymi zagrożeń i działań ochronnych do planów ochrony (załączniki 2 i 5 do Rozporządzenia MŚ) wypracowywane podczas poprzednich spotkań warsztatowych.

Przez cały czas trwania procesu konsultacji wykonano również wiele rozmów telefonicznych i podawano informacje do mediów oraz odpowiadano na uwagi pisemnie lub elektronicznie – pocztą internetową.

3.3. Harmonogram spotkań konsultacyjnych

Spotkania zgodnie z SIWZ zorganizowano w czterech terminach. Uczestniczyło w nich od 49 do 148 Interesariuszy (tab.1).

Tabela 1. Charakterystyka spotkań konsultacyjnych dotyczących zapisów planów ochrony dla obszarów w rejonie Zatoki Puckiej w dniach 25.03.12 – 24.01.2014

Rodzaj spotkania	Data	Miejsce	Liczba Interesariuszy	Problematyka
Spotkanie informacyjne	25.03.2013	Hotel Orbis, Gdynia	102	<ul style="list-style-type: none"> informacja o idei tworzenia obszarów w sieci Natura 2000, informacja o zawartości planów ochrony i procedurze ich tworzenia, prezentacja wstępnych wyników inwentaryzacji przyrodniczej, dalszej procedury i zakresu pracy.
I warsztat	24.04.2013	Hotel Orbis, Gdynia	71	<ul style="list-style-type: none"> przedstawienie pierwszej wersji zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz propozycje ich minimalizacji , dyskusja nad zagrożeniami i sposobami ich minimalizacji.
II warsztat	24.05.2013	Hotel Orbis, Gdynia	49	<ul style="list-style-type: none"> kontynuacja prac w grupach nad zagrożeniami, dyskusja w grupach tematycznych nad zapisami ochrony.
III warsztat	5.11.2013	Hotel Orbis, Gdynia	70	<ul style="list-style-type: none"> prezentacja zapisów do planów ochrony (zał. 5 do Rozp. MŚ), dyskusja nad wybranymi przez Interesariuszy zapisami budzącymi ich zdaniem najwięcej kontrowersji.
IV warsztat część I	9.01.2014	Hotel Orbis, Gdynia	148	<ul style="list-style-type: none"> prezentacja zapisów do planów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru PLH Zatoka Pucka i Półwysep Helski (zał. 5 do Rozp. MŚ), dyskusja nad wybranymi przez Interesariuszy zapisami budzącymi ich zdaniem najwięcej kontrowersji.
IV warsztat część II	24.01.2014	Urząd Morski w Gdyni	78	<ul style="list-style-type: none"> w całości spotkanie poświęcone zapisom dotyczącym przedmiotom ochrony obszaru PLB Zatoka Pucka

Tabela 2. Charakterystyka dodatkowych spotkań konsultacyjnych dla obszarów w rejonie Zatoki Puckiej

Data	Miejsce	Uczestnicy	Problematyka
16.11.2012	Biuro Obwodu Ochrony Wybrzeża w Ustce	<ul style="list-style-type: none"> Urząd Morski w Gdyni Urząd Morski w Szczecinie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku Instytut Morski w Gdańsku Akademia Morska w Szczecinie 	<ul style="list-style-type: none"> ujednoczenie metodyk oceny stanu ochrony gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000

Raport z konsultacji społecznych...

		<ul style="list-style-type: none"> Wykonawcy: firma ECO-EXPERT Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki Spółka jawna 	
22.11.2012	Urząd Miejski Jastarnia	<ul style="list-style-type: none"> Wiceburmistrz Pucka Zenon Dettlaff Burmistrz Jastarni Tyberiusz Narkowicz Wicestarosta Pucki Zygmunt Wiśniewski Zastępca Wójta Gminy Kosakowo Zdzisław Miszewski Zastępca Wójta Gminy Puck Jerzy Tkacz Burmistrz Helu Mirosław Wądołowski Urząd Miasta Gdańsk Grażyna Wraclawek, Marcin Tryksza Urząd Miasta Gdynia (BPP) Paweł Sągin Biuro Rozwoju Gdańska Ewa Mączka Związek Międzygminny Zatoki Puckiej Tomasz Herrmann Magdalena Grabarczyk-Bródka FISO Iwona Bubak (IMwG) 	<ul style="list-style-type: none"> spotkanie poprzedzające rozpoczynające się konsultacje społeczne prezentacja założeń <i>Zdania</i> oraz stanu dotychczas zrealizowanych prac omówienie sugestii przedstawicieli Gmin
02.04.2013	Gdańsk, siedziba Okręgu PZW	<ul style="list-style-type: none"> Prezes Zarządu Okręgu Gdańskiego PZW Stanisław Lisak Ichtiolog Okręgu Gdańskiego PZW Grzegorz Gęsiarz Dyrektor biura ZO PZW w Gdańsku Edward Gierach Tomasz Kuczyński (IMwG) 	<ul style="list-style-type: none"> gospodarka zarybieniowa na obwodach sąsiadujących z Zalewem Puckim gatunki typowe dla siedliska „Duża płytka zatoka” występowanie gatunków z II załącznika DS. na obwodach zarządzanych przez Okręg Gdański PZW
16.04.2013	Instytut Morski w Gdańsku	<ul style="list-style-type: none"> Agnieszka Hylla-Wawryniuk (WWF Polska, funkcja: stworzenie i aktualizacja bazy danych obserwacji) Mikołaj Zybala (WWF Polska, funkcja: codzienne obserwacje fok w rejonie ujścia Wisły) Michał Olenycz (IMwG) Magdalena Błęńska (IMwG) Andrzej Osowiecki (IMwG) 	<ul style="list-style-type: none"> omówienie metodyki prowadzonych przez WWF badań w ramach projektu: „Wsparcie restytucji i ochrony ssaków bałtyckich w Polsce
15.05.2013	Urzędy Gmin nadmorskich Zrzeszenie Rybaków Morskich	<ul style="list-style-type: none"> pracownicy Urzędów Gmin: Hel, Jastarnia, Władysławowo, Puck i Kosakowo członkowie Zrzeszenia Rybaków Morskich Monika Michałek (IMwG) Piotr Piekiel (IMwG) 	<ul style="list-style-type: none"> przekazanie materiałów dot. zagrożeń i pierwszych propozycji ich minimalizacji, zaproszenie na następne spotkanie konsultacyjne, wyjaśnienie wątpliwości związanych z projektem
23.08.2013	Urząd Morski w Gdyni	<ul style="list-style-type: none"> Instytut Morski w Gdańsku Urząd Morski w Gdyni wiceminister rolnictwa Kazimierz Plocke Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy 	<ul style="list-style-type: none"> zapisy dotyczące gatunków typowych, problematyka przyłowu gatunków chronionych
10.09.2013	Urząd Morski w Gdyni	<p>Osoby referujące:</p> <ul style="list-style-type: none"> Monika Łaskawska-Wolszczak (WWF Polska) Agnieszka Hylla-Wawryniuk (WWF Polska) Wojciech Górski (Stacja Morska IO UG w Helu) 	<ul style="list-style-type: none"> prezentacja danych oraz omówienie stanu wiedzy o ssakach morskich w obszarach Natura 2000, dyskusja na temat propozycji monitoringu i sposobach ich ochrony.

		<ul style="list-style-type: none"> • Marcin Węśławski (IO PAN Sopot) • Łukasz Dziemian (MIR-PIB) • Iwona Psuty (MIR-PIB) • Instytut Morski w Gdańsku • Urząd Morski w Gdyni • Fundacja Inicjatyw Społecznie Odpowiedzialnych • Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie • Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Gdańsku • Interesariusze 	
11.10.2013	Urząd Morski w Gdyni	<ul style="list-style-type: none"> • Instytut Morski w Gdańsku wraz z Koordynatorami • Urząd Morski w Gdyni • Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy • Stacja Morska w Helu 	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja dotycząca wskaźników do oceny stanu gatunków typowych ryb, dyskusja nad propozycjami zapisów
15.11.2013	Urząd Morski w Szczecinie	<ul style="list-style-type: none"> • Instytut Morski w Gdańsku • Urząd Morski w Szczecinie • Wykonawcy planów ochrony obszarów Natura 2000 w woj. zachodniopomorskim • Interesariusze lokalnych konsultacji społecznych 	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja dotycząca prac nad rozporządzeniem ministra środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszarów Natura 2000
26.11.2013	Urząd Miejski we Władysławowie	<ul style="list-style-type: none"> • przedstawiciele Urzędu Miejskiego we Władysławowie • przedstawiciele Nadmorskiego Parku Krajobrazowego • właściciele kempingów na Półwyspie Helskim • Lidia Kruk-Dowgiałło (IMwG) • Monika Michałek (IMwG) 	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja dotycząca MPZP, kwestii pojemności turystycznej na kempingach oraz strefy przybrzeżnej w granicach pól kempingowych
19.12.2013	Urząd Morski w Gdyni	<ul style="list-style-type: none"> • Urząd Morski w Gdyni • Instytut Morski w Gdańsku • Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie • Regionalna Dyrekcja ochrony środowiska • Interesariusze 	<ul style="list-style-type: none"> • dyskusja w sprawie sprecyzowania zapisów do projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w zakresie poruszania się jednostek motorowych po wodach Zatoki Puckiej wewnętrznej
23.01.2013	Dom Kultury w Pierwoszynie w gminie Kosakowo	<ul style="list-style-type: none"> • wójt Gminy Kosakowo Jerzy Władzik • zastępca wójta Zdzisław Miszewski • Iwona Piwońska • Anna Browarczyk • Mieszkańcy gminy • Instytut Morski w Gdańsku • Urząd Morski w Gdyni 	<ul style="list-style-type: none"> • zapoznanie mieszkańców z aktualnym stanem prac • omówienie odpowiedzi Wykonawców planów na uwagi przesłane przez Urząd Gminy Kosakowo w pismach z dnia 28.11.2013 i 10.01.2014 r.

3.4. Forma warsztatów/spotkań

Po 23 miesiącach prac i uzyskaniu wyników inwentaryzacji przyrodniczej, w dniu 25 marca 2013 r. odbyło się spotkanie rozpoczynające proces konsultacji społecznych. Miało charakter informacyjny,

zgrupowało najszerzą, ze wszystkich spotkań, grupę interesariuszy (tab. 1) i zgodnie z SIWZ na tym spotkaniu:

- a) Wyjaśniono wątpliwości i nieporozumienia związane z ideą sieci Natura 2000.
- b) Wyjaśniono cel sporządzenia planu ochrony, oraz co jest „nienegocjowalne”, a co będzie przedmiotem dyskusji na spotkaniach.
- c) Uzyskano wiedzę na temat konkretnych interesów i planów zaproszonych stron.
- d) Ustalono „wspólną diagnozę obszarów w poszczególnych rejonach” – zebrano wiedzę o obszarze (z wykorzystaniem materiałów interesariuszy) oraz ustalono jaka wiedza wymaga uzupełnienia.
- e) Wyłoniono przedstawicieli poszczególnych grup interesu w liczbie maksymalnie 120 osób.

Wykonawca i Koordynatorzy przedstawili informacje o planach ochrony Natura 2000 oraz procedurze i celu ich tworzenia, wynikach prac inwentaryzacji przyrodniczej oraz dalszym przebiegu i zakresie prac.

Wśród Interesariuszy znaleźli się przedstawiciele administracji publicznej i samorządów, reprezentanci środowisk naukowych, przedstawiciele rybaków oraz organizacji pozarządowych. Wyłonieni zostali uczestnicy grup warsztatowych zobligowani do uczestnictwa w pracach podczas kolejnych spotkaniach. Protokół ze spotkania 25 marca 2013 r. zamieszczono w załączniku B.

Podczas warsztatu 24.04.2013r., na którym uczestnicy podzieleni zostali na wcześniej wyłonione grupy interesu: samorząd, organizacje, rybacy oraz przedsiębiorcy, przedstawiono wersję zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz wstępne propozycje ich minimalizacji. Do dyskusji wykorzystano nie tylko robocze tabele zagrożeń rozdane w formie wydrukowanej uczestnikom spotkania, ale również pracowano na tabelach roboczych wyświetlanych na ekranie, na których na bieżąco nanoszono uwagi i propozycje zmian zgłaszanych przez Interesariuszy (zał. D). Protokół ze spotkania zamieszczono w załączniku B.

Natomiast warsztat zorganizowany 24.05.2013r. miał inną, niż poprzednie, formę. Mediator, chcąc zapewnić komfort dyskusji Interesariuszom, umożliwiającą koncentrowanie się na grupach problemów, podzielił uczestników spotkania na 3 grupy tematyczne:

- ptaki,
- ryby i ssaki morskie,
- siedliska wodne i lądowe.

Podczas warsztatów kontynuowano prace nad zapisami sposobów eliminacji/minimalizacji zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Do dyskusji wykorzystano robocze tabele zagrożeń, które Interesariusze otrzymali w formie wydrukowanej na początku spotkania. Praca warsztatowa polegała na dyskusji, podczas której uzgodnione zapisy zapisywano na komputerze, przez przedstawiciela Wykonawcy w każdej grupie. W ten sposób sugestie i uwagi zostały włączone do dalszego procesu dopracowywania zapisów sposobów eliminacji zagrożeń, a Interesariusze mieli możliwość kontrolowania procesu uzgadniania zapisu. Protokół ze spotkania zamieszczono w załączniku B.

Na trzecim spotkaniu warsztatowym 5 listopada 2013 r. przedstawiono kolejną, po analizie zagrożeń i sposobów ich minimalizacji, część „Wstępnej wersji programów zarządzania” dla obszarów: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH 220032) oraz Zatoka Pucka (PLB 220005) poświęconą celom ochrony i zapisom w zakresie działań i zadań ochronnych. Spotkanie podzielono na dwie części warsztatowe: część przedpołudniowa, w ramach której omawiano zapisy dla przedmiotów ochrony morskiej części obszaru, oraz część popołudniowa dedykowana siedliskom i gatunkom lądowym oraz ptakom lęgowym i niełęgowym, tak aby zainteresowani mieli możliwość uczestniczenia we wszystkich dyskusjach.

Na ostatnim warsztacie 09.01.2014 przedstawiono Projekt Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 (PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski) wraz z załącznikami. Druga część końcowego warsztatu dla obszaru Natura 2000 (PLB220005 Zatoka Pucka) odbyła się 24.01.2014. Szczegółowo przedyskutowany został załącznik 5 do ww. rozporządzenia - czyli propozycje działań ochronnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację. Protokoły ze spotkań zamieszczono w załączniku B.

Przed spotkaniami, informacje oraz materiały dotyczące danego zagadnienia będącego celem dyskusji podczas warsztatów, umieszczane były na stornach Instytutu Morskiego w Gdańsku i Urzędu Morskiego w Gdyni.

Każde ze spotkań warsztatowych miało podobny przebieg, tzn. na wstępie Wykonawcy i Koordynatorzy w syntetyczny sposób przedstawiali przebieg dotychczasowych postępów, jak i omawiali dalsze etapy prac. Następnie Wykonawcy wyświetlali na ekranie przygotowane materiały, będące przedmiotem dyskusji, aby uczestnicy mogli składać wnioski i sugestie co do zagrożeń czy też zapisów do planów ochrony. Wszystkie uwagi były na bieżąco zapisywane w tabelach, w celu dalszego ich dopracowywania. W międzyczasie odbywały się dwie przerwy: kawowa i obiadowa. Spotkania były nagrywane, gdyż z każdego z nich sporządzany był protokół przez przedstawicieli mediatora spotkań - Fundację Inicjatyw Społecznie Odpowiedzialnych (FISO) w Gdańsku - Gdańskie Centrum Mediacji, stanowiący załącznik B do niniejszego *Raportu*...

Po warsztatach prezentacje oraz wypracowane z Interesariuszami zapisy wyróżnione w tabelach roboczych, od pozostałego tekstu, innym kolorem były umieszczane na stronach internetowych Instytutu Morskiego w Gdańsku, aby również osoby nie uczestniczące w spotkaniach mogły się odnieść do prezentowanego materiału i przesłać dowolną drogą (e-mailową lub tradycyjną) swoje wnioski i uwagi. Ostateczny termin wnoszenia uwag dla obszaru PLH wyznaczono na 1 lutego 2014r., natomiast dla obszaru PLB na 7 lutego 2014 r.

4. Analiza zgłoszonych uwag

4.1. Wykaz podmiotów, które zgłosiły uwagi w drodze pisemnej:

1. Stowarzyszenie Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot.
2. WWF Polska.
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
4. Biuro Planowania Przestrzennego Miasta Gdynia
5. Urząd Gminy Kosakowo
6. Rada Miasta Jastarnia
7. Komisja Ochrony Środowiska Rady Miasta Jastarnia
8. Morski Instytut Badawczy – Państwowy Instytut Badawczy
9. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Departament Rybołówstwa
10. Stowarzyszenie Ekologiczno-Kulturowe „Nasza Ziemia Nasza Zemla”
11. Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych, oddział: Nadmorski Park Krajobrazowy
12. Rada Miasta Helu
13. Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni
14. Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu
15. Urząd Morski w Gdyni
16. Komitet Protestacyjny Władysławowo
17. Marynarka Wojenna w Gdyni
18. Urząd Miejski Gdańsk
19. Polskie Stowarzyszenie Kiteboardingu
20. Port Gdynia
21. Rada Gminy Kosakowo
22. Rada Miejska Władysławowo
23. Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych
24. Zarząd Dzielnicy Sotland i Właściciele Rezerwatu Słone Łąki
25. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk SA
26. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. (ZMPG S.A.)
27. Zrzeszenie Rybaków Morskich – Organizacja Producentów

4.2. Wykaz osób, które zgłosiły uwagi w drodze pisemnej podczas spotkań:

1. Stanisław Lisak– prezes Polskiego Związku Wędkarskiego.
2. Tyberiusz Narkowicz – Burmistrz Miasta Jastarnia
3. Mariusz Korlak
4. Mirosław Wądołowski – Burmistrz Helu
5. Mikołaj Koss (Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu)
6. Józef Karcz
7. Waclaw Kaczmarek
8. Stefan Kohnke
9. Kazimierz Klejna
10. Wojciech Górski - (Stacja Morska Instytutu Oceanografii Uniwersytetu Gdańskiego w Helu)
11. Stanisław Konkel
12. Zbigniew Chmaruk - Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka
13. Tomasz Wiczánowski - Nadleśnictwo Wejherowo
14. Kamil Pach - Urząd Miasta Władysławowo
15. Aleksander Celarek

16. Zenon Dettlaff - z-ca Burmistrza Miasta Puck/ Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka
17. Mirosław Indyk – Północnokaszubska Lokalna Grupa Rybacka
18. Urszula Janas – Instytut Oceanografii, Uniwersytet Gdański
19. Zbigniew Klimczak
20. Edyta Koreńczuk
21. Klemens Adam Kohnke
22. Leszek Kucira
23. Katarzyna Łącka
24. Małgorzata Mizgalska
25. Andrzej Białas – OCEANA
26. Rafał Rotta
27. Magdalena Selin
28. Anna Sobczyk
29. Małgorzata Tyńska, Roman Szwarc
30. Mateusz Zieliński

4.3. Podział uwag wraz z analizą ich zasadności

Wszystkie sugestie i uwagi interesariuszy, które wpłynęły przez cały okres konsultacji zostały podzielone na podstawowe cztery grupy:

1. **Uwagi w formie komentarzy, ogólnych pytań i postulatów** lub stanowiska Interesariuszy co do wizji ochrony przyrody w rejonie. Udzielono na nie odpowiedzi, podczas spotkań lub drogą pisemną, jednak nie stanowiły one istotnego wkładu w przygotowanie dokumentacji (zał. C). Zaliczono tu m.in. wnioski spisane na kartkach podczas spotkań. tj. np.:
 - prośba o ustalenie zrównoważonego programu poziomu łęgów kormoranów i foki,
 - prośba o przeniesienie fokarium z Helu do innej nadmorskiej miejscowości w celu rozładowania nadmiernego ruchu turystycznego na Półwyspie Helskim .
2. **Uwagi do sprawozdań zbiorczych z inwentaryzacji przyrodniczej** np.
 - należy uzupełnić opracowanie o informację wskazującą w jakich miejscach ostoi okresowe zbiorniki wodne mają istotne znaczenia dla występowania rybitwy białoczelnej
 - „Terminy kontroli terenowej kumaka były stosunkowo późne...”
3. **Uwagi do Programu zarządzania i załączników do Rozporządzenia MŚ, z wydzieleniem 4 kategorii:**
 - Ogólne komentarze np.
 - W treści obydwóch projektów (PLH 220032 i PLB 220005) brak badań i analizy wpływu na środowisko – stan wód zatoki Puckiej, jej organizmów żywych i roślinnych - zrzutu solanki wypłukiwanej do wód Zatoki z Podziemnego Magazynu Gazu „Kosakowo”
 - W częściach dotyczących gatunków foki szarej (*Halichoerus grypus*) oraz morswina (*Phocoena phocoena*) nie zostały w ogóle uwzględnione

opracowania oceny stanu ochrony tych gatunków w obszarach NATURA2000 w rejonie Zatoki Gdańskiej

- Propozycje do zał. 2 do Rozp. MŚ - zagrożenia i sposoby ich minimalizacji np.
 - prośba o dodanie zagrożenia „H01.01 – Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych” dla minoga rzecznego.
 - prośba o dodanie „lokalizacja obiektów w odległości nie mniejszej niż 15 m od brzegu”
- Propozycje do zał. 5 do Rozp. MŚ - działania ochronne dla przedmiotów ochrony, np.
 - „Zakaz prowadzenia prac związanych z regulacją rzek”
 - „Ustalenia punktu 12.1. (ptaki lęgowe) mówiące o zakazie używania skuterów wodnych należy usunąć lub dostosować do zapisów proponowanych w punktach 2.4, 7.4 (ptaki niełęgowe) i 6.1. (ptaki lęgowe).”
- Propozycje do Programu zarządzania oraz pozostałych załączników Rozp. MŚ, np.
 - w rozdziale 6.1 „Sugeruje się wyodrębnienie siedliska 1150 z siedliska 1160”.
 - propozycja zmiany z zał. 3 Zagospodarowanie obszarów morskich: Niepodejmowanie działań inwestycyjnych trwale przekształcających rzeźbę dna siedliska za wyjątkiem utrzymania istniejących torów wodnych niezbędnych dla funkcjonowania portów i przystani morskich w granicach siedliska

4. Uwagi zgłaszane podczas warsztatów do zagrożeń i sposobów działań ochronnych

Poza uwagami wnoszonymi przez okres trwania konsultacji (po spotkaniach) w formie pism lub e-maili (grupa 3 uwag), Interesariusze zgłaszali również swoje uwagi podczas dyskusji prowadzonych na spotkaniach warsztatowych (praca nad tabelami do załączników 2 i 5 Rozp. MŚ). Łącznie zgłoszono w ten sposób 344 sugestie, w tym 143 do zagrożeń i 201 do działań ochronnych (wynik tych prac zawartych w roboczych tabelach znajduje się w zał. D). Pomimo zasadności tych sugestii niemożliwe było przedstawienie ich w formie graficznej ze względu na dynamiczny proces zmian zapisów podczas tworzenia dokumentów (tj. Projekt Rozp. MŚ i Programu zarządzania obszarami). Należy jednak podkreślić, że uwagi wnoszone w takiej formie miały zasadniczy wpływ na ostateczny kształt ww. dokumentów (wersja dokumentów z dnia 28.02.2014).

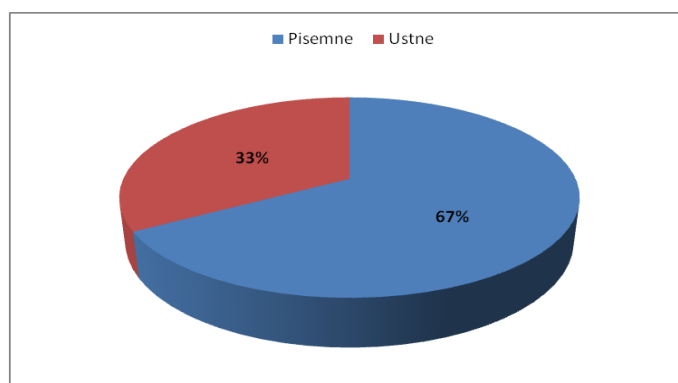
Uwagi ujęte w grupach 2 i 3, zostały poddane analizie pod kątem ich zasadności (merytorycznego uzasadnienia), część z nich została przyjęta i uwzględniona w ostatecznych wersjach dokumentów tj. Programie zarządzania oraz w, projektach planów ochrony – Projekty Rozporządzeń MŚ z załącznikami (wersja 28.02.2014).

Uwagi, które nie zostały uwzględnione z merytorycznego punktu widzenia, lub też ze względu na inną niż Interesariusze wizję ochrony przyjętą przez Wykonawców planu, wraz z komentarzami – odpowiedziami Wykonawców znajdują się w załączniku C.

W analizie uwag nie uwzględniono sugestii otrzymanych z RDOŚ i GDOŚ, z tego względu, że obie te instytucje występowały w roli raczej recenzentów niż Interesariuszy i ich uwagi uwzględniano na bieżąco, traktując je jako wewnętrzny proces prac nad *Zadaniem*.

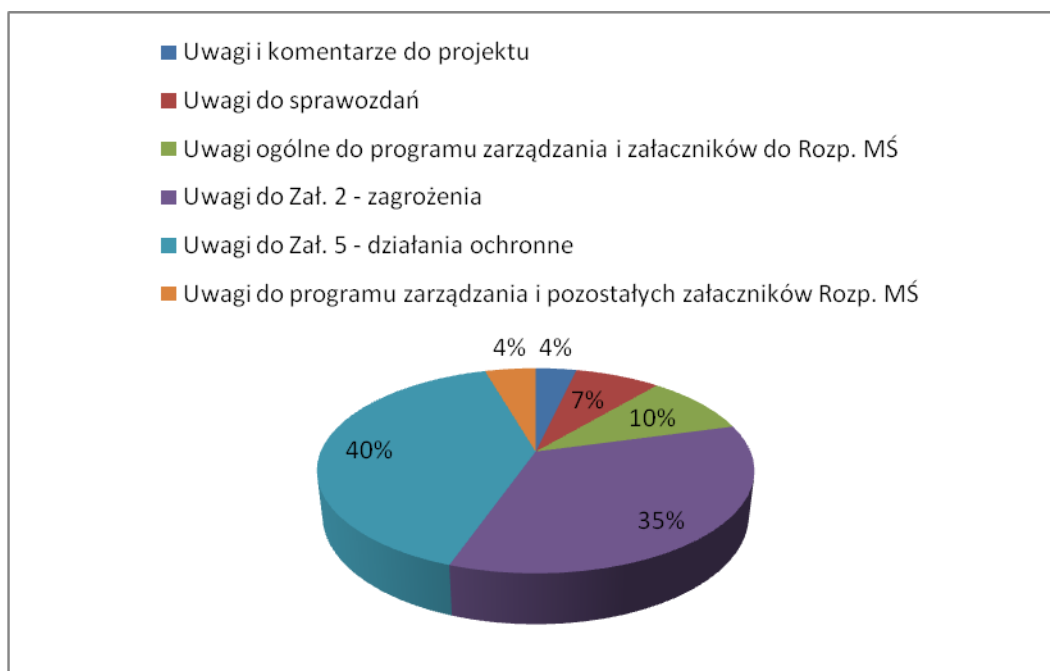
Uwagi od danej instytucji powtarzające się w kolejnych pismach uwzględniano w analizie tylko jeden raz.

Przez cały okres trwania konsultacji społecznych dla opracowywanych projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 w rejonie Zatoki Puckiej złożone zostały 1034 wnioski i propozycje, spośród których 690 wpłynęło w formie pisemnej, natomiast pozostałe 344 zostały zgłoszone podczas spotkań (rys. 1).



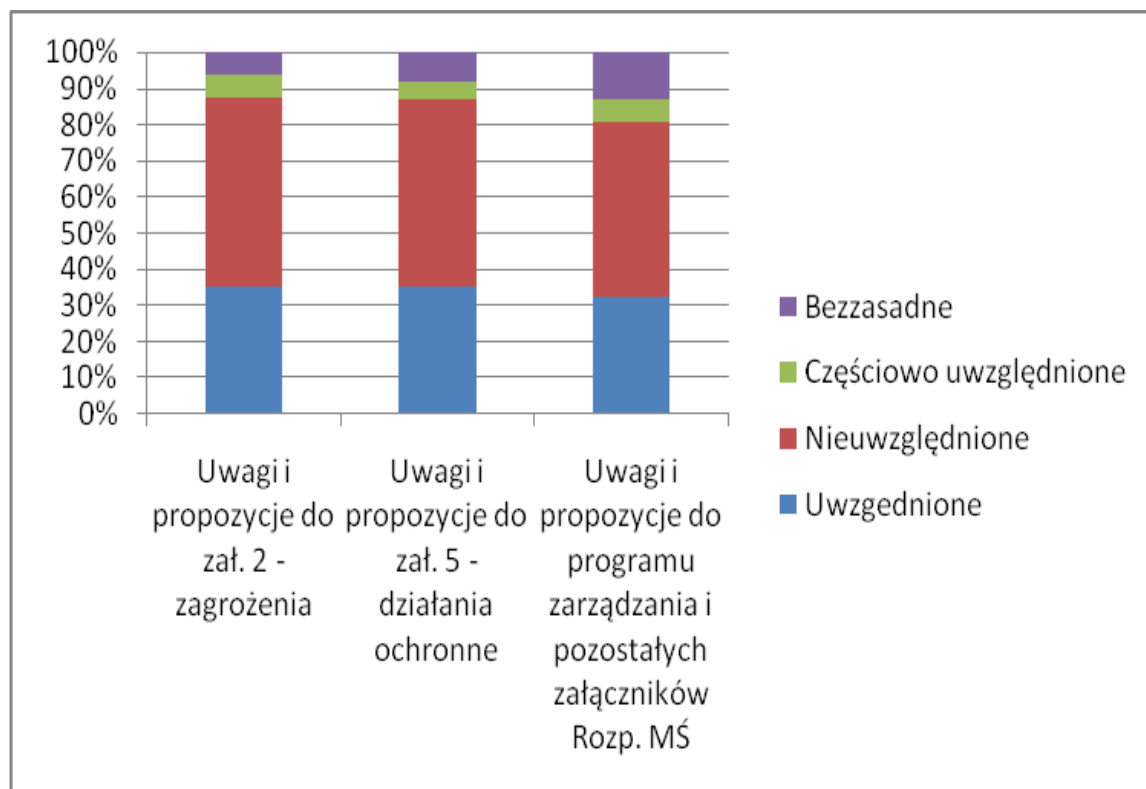
Rys.1. Procentowe zestawienie uwag według formy zgłoszenia.

Spośród wszystkich uwag złożonych drogą pisemną, największą część propozycji dotyczyła załącznika 5 do Rozp. MŚ – działania ochronne (277 uwag). Nieco mniejszą część uwag stanowiły propozycje do załącznika 2 – odnotowano ich 239. Uwag zaklasyfikowanych do pozostałych kategorii odnotowano od 25 (ogólne komentarze) do 66 (uwagi ogólne do programu zarządzania i pozostałych załączników Rozp. MŚ), (rys. 2).



Rys. 2. Procentowe zestawienie uwag według szczegółowego podziału tematycznego.

Większość uwag i propozycji po rozpatrzeniu przez zespół Wykonawców nie została uwzględniona w dokumentach (zał. C i zał. D). Spośród 239 sugestii złożonych do załącznika 2 Rozp. MŚ – zagrożenia 84 uwagi zostały uwzględnione, natomiast z 277 odnotowanych uwag do załącznika dotyczącego działań ochronnych uwzględnionych zostało 98. Jako bezzasadne uznano propozycje zapisów, które na skutek modyfikacji dokumentów stały się nieaktualne (np. zostały usunięte), (rys. 3).



Rys. 3. Zestawienie wniesionych uwag pod kątem ich zasadności.

4.4. Protokół rozbieżności

Zgodnie z założeniami SIWZ i ustaleniami ze Zleceniodawcą, Wykonawcy zobligowani byli do sporządzenia protokołu rozbieżności pomiędzy oczekiwaniami przedstawicieli poszczególnych grup interesu.

Lp.	Stanowisko 1	Stanowisko 2
1	M. Koss - Stacja Morska IOUG w Helu	Komitet Protestacyjny Miasta Władysławowo, PS Kitesurfing, Stowarzyszenie Armatorów Jachtowych
	Zamknięcie całego obszaru Rybitwiej Mielizny na okres 2 lat od 30 czerwca do 1 listopada w celu przeprowadzenia monitoringu ptaków.	Brak zgody na zamknięcie Rybitwiej Mielizny.

2.	<p>Nadmorski Park Krajobrazowy</p> <p>Wprowadzić całoroczny zakaz wstępu na Rybitwią Mielizną.</p>	
3.	<p>Nadmorski Park Krajobrazowy</p> <p>Wykluczyć używanie łodzi motorowych (w tym skuterów) na obszarze Zatoki Puckiej wewnętrznej.</p>	<p>M. Korlak</p> <p>Wyznaczenie specjalnych akwenów dla użytkowników skuterów wodnych w obszarach miejskich: Władysławowo, Chałupy, Kuźnica, Jastarnia, Jurata, Hel wraz z potrzebną do tego infrastrukturą. Optymalnych siedlisk lub użytkowanych legowisk, oraz wyznaczenie stref ciszy i/lub stref bez wstępu, a nie ograniczanie całego obszaru wewnętrznej Zatoki Puckiej dla pływania wypornościowego, połączone z akcją informacyjną o celowości takiego działania.</p> <p>Rada Miasta Władysławowo</p> <p>Zapisy mówiące o całkowitym zakazie używania skuterów wodnych oraz poruszania się łodzi motorowych z prędkością powyżej 5 węzłów w obszarze Zatoki Puckiej Wewnętrznej należy koniecznie zmienić uwzględniając wodny ruch turystyczny na Zatoce Puckiej. Zapisy należy zmienić zgodnie z propozycją Urzędu Morskiego w Gdyni tj.: Ograniczenie prędkości do 8 węzłów w odległości do 0,5 MM od linii brzegowej. W pozostałej części siedliska dopuszczalna prędkość 15 kt. z wyjątkiem stanów zagrożenia życia. Ustalenia muszą dopuszczać obecność zarówno łodzi motorowych jak i skuterów wodnych.</p>
4.	<p>Nadmorski Park Krajobrazowy</p> <p>Dopuszczalna odległość lokalizacji obiektów budowlanych powinna wynieść 100 m, a nie 50 m jak jest proponowane.</p>	<p>J. Karcz, mieszkańcy Jastarni</p> <p>Lokalizacja obiektów w odległości nie mniejszej niż 15 m Lokalizacja obiektów 10 od brzegu.</p>

	Nadmorski Park Krajobrazowy	Z. Dettlaff, Z. Kaczmarek
	Utrzymać zapisy mówiące o 200 m strefie ochronnej klifu.	Zakaz budowania nowych obiektów trwałych w sąsiedztwie klifu w odległości trzech wysokości klifu brzegowego (rozpatrywanego dla każdej działki osobno) mierząc od górnej krawędzi korony klifu brzegowego na terenach zurbanizowanych, zamieszkałych, a poza terenami zurbanizowanymi w odległości minimum 60 m.
5.	Nadmorski Park Krajobrazowy	Mieszkańcy Jastarni, PS Kitesurfing, M. Zieliński, Rada Miasta Jastarnia
	Dla każdego kempingu ustalić konieczność zachowania lub odtworzenia min. 50% linii brzegowej w formie roślinności naturalnej.	Brak zgody na odbudowę szuwarów, w tym stosowanie sezonowych pomostów.
6.	Oceana, WWF Polska, Stacja Morska IOUG w Helu	L. Kucira, S. Richert, Rada Miasta Jastarnia, M. Kohnke, K. Klejna
	Ochrona ssaków morskich, w tym zakaz używania sieci skrzelowych na całym obszarze PLH.	Wymazać wszystkie wpisy mające na celu zniszczenie rybołówstwa przybrzeżnego, zabronić rozmnażania fok i wypuszczania ich na naszych wodach, objąć ochroną zawód rybak. Ustalić poziom liczebności fok.

Załączniki

Załącznik A – Listy obecności ze spotkań

Załącznik B – Protokoły ze spotkań

Załącznik C – Wykaz uwag i wniosków złożonych w trakcie trwania projektu wraz z zestawieniem, które z nich zostały uwzględnione w programie zarządzania i projekcie planu ochrony, a które nie wraz z uzasadnieniem

Załącznik D – Zestawienie tabelaryczne zapisów do planów ochrony z trzech spotkań warsztatowych