

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA**

z dnia r.

w sprawie ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły

Na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się plan ochrony dla obszaru Natura 2000 PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły, zwanego dalej „obszarem”, na lata

§ 2. Plan, o którym mowa w § 1, zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru, które zostały określone w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 2 do rozporządzenia;
- 3) warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, zachowania integralności obszaru Natura 2000 oraz spójności sieci obszarów Natura 2000, które zostały określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- 4) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, które zostały określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia;
- 5) działania ochronne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację, które zostały określone w załączniku nr 5 do rozporządzenia;
- 6) wskaźniki właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 6 do rozporządzenia;
- 7) sposoby monitoringu realizacji zadań ochronnych oraz ich skutków, które zostały określone w załączniku nr 7 do rozporządzenia;
- 8) sposoby monitoringu stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony, które zostały określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

Załączniki
do rozporządzenia Ministra Środowiska z
dnia (poz. ...)

Załącznik 1

OPIS GRANIC I MAPA OBSZARU NATURA 2000 OSTOJA W UJŚCIU WISŁY PLH220044
OBJĘTEGO PLANEM OCHRONY.

Opis granic w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy (w układzie PL-1992, w państwowym systemie odniesień przestrzennych, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2012 r. poz.1247)

Nr	X	Y
1	719 179,98	496 168,13
2	719 182,48	496 121,40
3	719 184,43	496 083,30
4	719 187,21	496 031,56
5	719 191,49	495 953,48
6	719 204,91	495 955,64
7	719 227,39	495 947,58
8	719 325,03	495 964,74
9	719 420,11	495 980,02
10	719 437,78	495 982,65
11	719 489,66	495 991,80
12	719 536,53	495 999,09
13	719 626,35	496 015,08
14	719 632,35	496 016,23
15	719 633,83	496 016,51
16	719 716,35	496 032,30
17	719 767,89	496 042,70
18	719 883,37	496 070,10
19	719 941,28	496 082,70
20	720 060,13	496 108,57
21	720 105,20	496 117,81
22	720 256,59	496 151,95
23	720 382,82	496 180,39
24	720 411,98	496 186,92
25	720 457,87	496 197,00
26	720 541,94	496 215,57
27	720 582,34	496 224,40
28	720 603,61	496 229,06
29	720 613,07	496 231,21
30	720 639,15	496 238,17
31	720 674,12	496 247,35
32	720 697,56	496 253,60
33	720 719,18	496 259,31

Nr	X	Y
34	720 741,36	496 265,15
35	720 765,91	496 271,68
36	720 784,40	496 276,62
37	720 800,05	496 280,72
38	720 802,83	496 281,42
39	720 824,67	496 285,59
40	720 849,84	496 290,46
41	720 853,04	496 291,08
42	720 861,80	496 292,75
43	720 883,00	496 296,79
44	720 897,40	496 299,57
45	720 913,18	496 302,70
46	720 934,81	496 306,80
47	720 951,64	496 310,00
48	720 975,35	496 314,59
49	720 999,34	496 319,18
50	721 004,00	496 320,15
51	721 017,00	496 323,63
52	721 038,97	496 329,67
53	721 072,83	496 338,92
54	721 102,66	496 346,99
55	721 119,77	496 351,65
56	721 140,84	496 357,42
57	721 156,21	496 342,82
58	721 175,68	496 330,86
59	721 176,51	496 316,12
60	721 197,65	496 287,47
61	721 190,70	496 262,44
62	721 195,42	496 243,24
63	721 173,73	496 230,73
64	721 158,99	496 224,61
65	721 151,48	496 213,48
66	721 102,25	496 219,05

Nr	X	Y
67	721 090,57	496 159,25
68	721 127,84	496 150,90
69	721 197,09	496 097,28
70	721 120,78	496 064,89
71	721 020,84	496 004,67
72	720 990,91	495 982,27
73	721 024,09	495 960,66
74	721 106,98	495 852,18
75	721 121,16	495 866,09
76	721 136,74	495 882,50
77	721 157,88	495 896,13
78	721 185,13	495 904,75
79	721 197,65	495 911,15
80	721 214,34	495 913,37
81	721 226,58	495 920,32
82	721 238,26	495 920,88
83	721 264,96	495 935,34
84	721 272,19	495 938,68
85	721 311,13	495 966,22
86	721 327,82	495 983,46
87	721 350,53	495 950,85
88	721 366,32	495 930,84
89	721 439,65	495 927,82
90	721 508,86	495 920,76
91	721 539,66	495 919,85
92	722 654,37	495 860,53
93	723 402,19	496 694,75
94	722 611,25	497 802,25
95	720 869,69	497 895,20
96	720 800,57	497 898,89
97	720 708,77	497 903,78
98	720 673,56	497 939,89
99	720 614,59	497 914,57
100	720 526,10	497 872,42
101	720 383,55	497 804,37
102	720 379,11	497 793,08
103	720 378,80	497 792,94
104	720 341,69	497 776,96
105	720 323,85	497 770,63
106	720 243,25	497 742,42
107	720 141,94	497 711,33
108	720 007,23	497 700,83
109	719 954,06	497 698,16
110	719 921,70	497 703,58
111	719 932,85	497 655,04

Nr	X	Y
112	719 997,71	497 372,61
113	720 048,70	497 150,60
114	720 106,91	496 981,26
115	720 186,28	496 780,18
116	720 245,05	496 715,54
117	720 279,88	496 643,76
118	720 280,46	496 630,09
119	720 228,98	496 616,82
120	720 161,26	496 604,94
121	720 101,85	496 593,85
122	719 995,71	496 568,11
123	719 854,73	496 531,68
124	719 723,25	496 504,75
125	719 518,89	496 458,81
126	719 354,94	496 422,77
127	719 264,64	496 402,97
128	719 253,43	496 400,27
<i>- koniec 1 części obiektu -</i>		
129	720 925,75	486 993,44
130	720 952,06	486 882,28
131	720 972,18	486 784,68
132	720 972,56	486 782,81
133	720 981,31	486 706,75
134	720 995,94	486 578,06
135	720 995,94	486 537,09
136	720 940,38	486 425,94
137	720 932,05	486 414,38
138	720 949,77	486 397,53
139	720 990,58	486 364,38
140	721 024,28	486 336,48
141	721 039,27	486 324,66
142	721 056,99	486 313,29
143	721 083,14	486 295,78
144	721 074,61	486 273,13
145	721 060,49	486 266,57
146	721 030,62	486 277,62
147	721 051,96	486 232,76
148	721 011,04	486 244,69
149	720 961,75	486 271,16
150	720 977,94	486 237,58
151	720 992,71	486 207,05
152	721 003,54	486 184,73
153	721 017,77	486 155,46
154	721 025,54	486 139,33
155	721 033,36	486 123,30

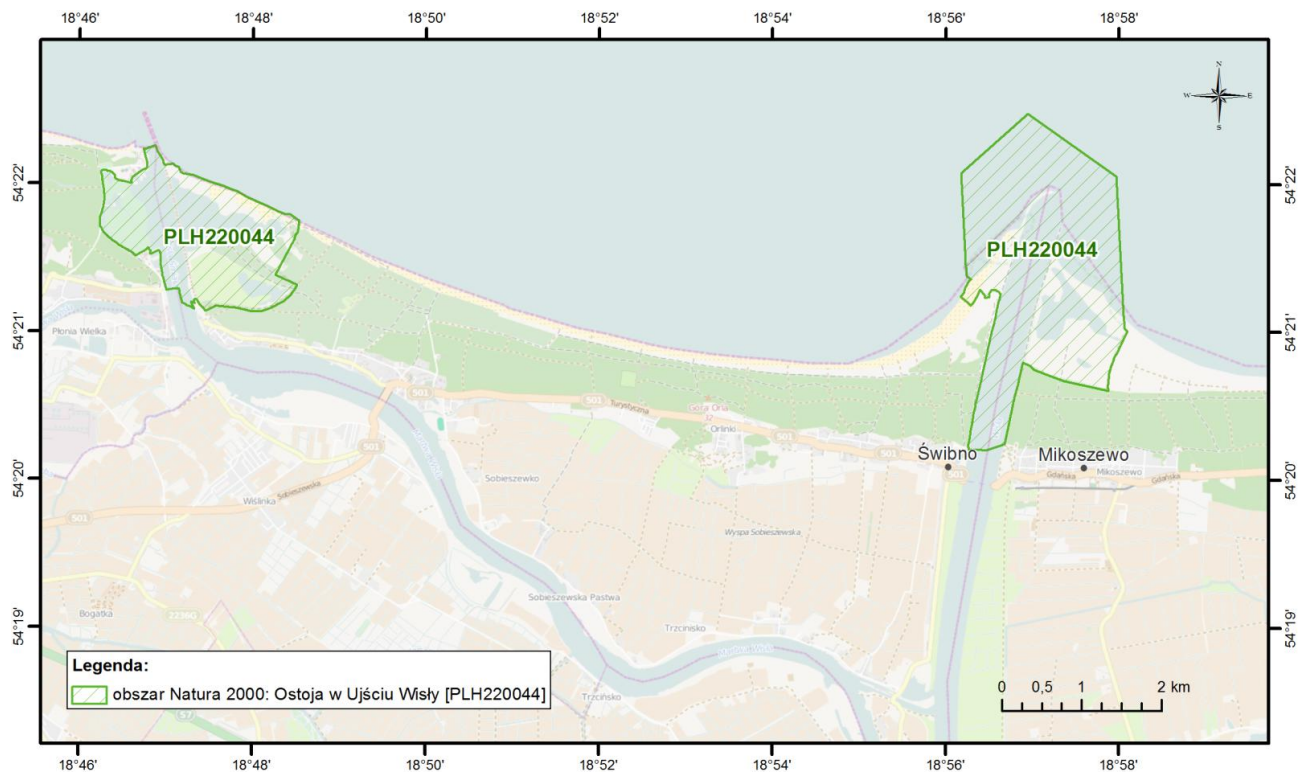
Nr	X	Y
156	721 034,89	486 120,13
157	721 046,54	486 117,45
158	721 092,11	486 106,89
159	721 124,11	486 099,56
160	721 146,21	486 094,52
161	721 156,44	486 092,17
162	721 192,44	486 083,80
163	721 218,48	486 077,95
164	721 216,84	486 067,34
165	721 211,31	486 030,96
166	721 205,62	485 993,21
167	721 199,00	485 950,00
168	721 194,74	485 922,53
169	721 219,79	485 916,68
170	721 274,33	485 904,21
171	721 295,23	485 899,12
172	721 326,41	485 892,28
173	721 325,75	485 889,66
174	721 356,88	485 882,60
175	721 370,50	485 879,59
176	721 371,27	485 878,77
177	721 384,01	485 876,14
178	721 392,66	485 874,56
179	721 421,81	485 868,54
180	721 425,04	485 871,50
181	721 444,24	485 867,28
182	721 461,20	485 863,62
183	721 467,27	485 862,63
184	721 503,92	485 857,38
185	721 533,52	485 853,28
186	721 550,48	485 850,76
187	721 607,70	485 854,48
188	721 630,89	485 854,70
189	721 676,84	485 841,24
190	721 697,41	485 828,44
191	721 688,55	485 813,24
192	721 657,81	485 757,44
193	721 648,18	485 729,98
194	721 657,04	485 719,47
195	721 690,52	485 727,90
196	721 694,13	485 718,16
197	721 705,62	485 712,58
198	721 723,56	485 706,45
199	721 724,87	485 692,01
200	721 701,57	485 674,72

Nr	X	Y
201	721 683,19	485 642,01
202	721 660,10	485 601,64
203	721 645,55	485 575,60
204	721 627,72	485 544,75
205	721 667,76	485 494,20
206	721 699,93	485 441,03
207	721 717,65	485 407,55
208	721 730,34	485 386,10
209	721 744,79	485 359,63
210	721 759,88	485 335,56
211	721 783,74	485 303,17
212	721 814,81	485 259,85
213	721 828,16	485 243,22
214	721 850,91	485 215,43
215	721 872,14	485 190,26
216	721 889,64	485 172,76
217	721 930,34	485 135,78
218	721 990,08	485 106,02
219	721 989,86	485 099,02
220	722 054,19	485 097,05
221	722 098,66	485 093,85
222	722 117,32	485 099,62
223	722 181,22	485 116,89
224	722 229,03	485 129,87
225	722 312,62	485 146,94
226	722 350,69	485 155,25
227	722 404,96	485 148,25
228	722 474,54	485 139,50
229	722 566,88	485 127,24
230	722 634,71	485 115,87
231	722 677,39	485 107,61
232	722 689,27	485 113,15
233	722 695,61	485 122,26
234	722 702,44	485 171,76
235	722 695,41	485 172,75
236	722 685,51	485 198,50
237	722 685,21	485 221,27
238	722 666,30	485 253,94
239	722 651,25	485 270,57
240	722 636,11	485 282,36
241	722 615,12	485 283,35
242	722 600,86	485 285,03
243	722 590,66	485 286,02
244	722 576,31	485 316,71
245	722 565,91	485 362,65

Nr	X	Y
246	722 558,09	485 400,97
247	722 551,55	485 434,93
248	722 549,08	485 434,33
249	722 538,48	485 492,45
250	722 551,26	485 494,83
251	722 557,99	485 479,28
252	722 608,93	485 499,13
253	722 622,54	485 515,92
254	722 642,05	485 541,46
255	722 668,58	485 581,36
256	722 676,50	485 592,94
257	722 701,15	485 630,17
258	722 703,63	485 634,43
259	722 712,54	485 650,67
260	722 727,49	485 679,28
261	722 745,36	485 691,40
262	722 774,72	485 691,40
263	722 806,95	485 682,67
264	722 813,13	485 685,02
265	722 859,86	485 670,76
266	722 910,65	485 655,42
267	722 946,20	485 644,53
268	722 967,52	485 638,06
269	722 967,60	485 642,51
270	722 963,29	485 664,19
271	722 963,35	485 664,34
272	723 004,14	485 772,31
273	723 009,29	485 785,81
274	723 009,86	485 788,78
275	722 984,87	485 798,17
276	722 933,53	485 817,44
277	722 914,42	485 824,62
278	722 898,58	485 831,55
279	722 871,05	485 858,09
280	722 833,23	485 878,68
281	722 822,44	485 881,85
282	722 788,73	485 892,96
283	722 786,70	485 893,63
284	722 770,87	485 898,91
285	722 760,29	485 902,01
286	722 765,69	485 931,59

Nr	X	Y
287	722 768,53	485 973,96
288	722 768,63	485 975,46
289	722 778,76	485 998,68
290	722 778,48	485 999,07
291	722 752,44	486 038,71
292	722 731,24	486 081,95
293	722 719,37	486 086,85
294	722 701,23	486 100,41
295	722 694,03	486 100,99
296	722 686,08	486 099,18
297	722 671,27	486 115,28
298	722 655,44	486 134,12
299	722 631,30	486 267,45
300	722 580,59	486 399,16
301	722 544,42	486 495,89
302	722 496,84	486 647,90
303	722 461,04	486 723,39
304	722 432,96	486 808,13
305	722 365,19	486 927,09
306	722 306,39	487 047,21
307	722 242,15	487 193,60
308	722 184,33	487 312,54
309	722 144,31	487 401,86
310	722 140,35	487 446,55
311	722 137,98	487 473,43
312	722 070,37	487 569,79
313	722 062,24	487 586,81
314	721 949,80	487 570,93
315	721 920,44	487 562,87
316	721 877,84	487 541,00
317	721 830,98	487 521,40
318	721 381,32	487 288,96
319	721 255,00	487 561,83
320	721 214,58	487 536,56
321	721 124,69	487 473,15
322	721 048,63	487 382,47
323	720 963,81	487 224,50
324	720 931,62	487 122,13

II. Mapa



Ilekoć w tekście jest mowa o "Obszarze" należy przez to rozumieć Obszar Natura 2000 PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły.

IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROZEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BEDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
Istniejące zagrożenia					
1.	1130 Estuarium	D03.02 Szlaki żeglugowe	Rozwój żeglugi śródlądowej („Program rozwoju dróg wodnych Delt Wisły i Zalewu Wiślanego – Pętla Żuławska – Międzynarodowa Droga Wodna E-70”). Rzeka Wisła, w tym Przekop Wisły stanowią śródlądową drogę wodną, a Wisła Śmiała to drugie wejście do portu wewnętrznego Gdańsk oraz do marin – w tym rozbudowywanego Centrum żeglarstwa w Górkach Zach. – zgodnie z rozporządzeniem z dnia 10 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych dróg wodnych (Dz.U. nr 210, poz. 1786). Wzrost natężenia ruchu statków skutkuje wzrostem zanieczyszczenia wody, ewentualnych skażeń substancjami ropopochodnymi. Prace związane z utrzymaniem torów wodnych powodują zmiany morfologiczne siedliska.	Wzrost presji wynikającej z intensyfikacji ruchu jednostek pływających. Pogorszenie stanu środowiska estuarium.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych	Odpady pochodzą głównie z terenów zurbanizowanych leżących poza obszarem Ostoja w Ujściu Wisły. Nielegalne pozbywanie się odpadów w zależności od jego skali wpływa negatywnie na funkcjonowanie siedliska poprzez częściowe lub całkowite niszczenie jego elementów przyrodniczych, w szczególności siedlisk lądowych wchodzących w skład siedliska.	Zmniejszanie się skali zagrożenia na skutek wzrostu świadomości społeczeństwa w zakresie składowania i pozbywania się odpadów oraz skuteczniejszego egzekwowania przepisów. Poprawa uwarunkowań przyrodniczych funkcjonowania siedliska w zakresie jego elementów biologicznych.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H01 Zanieczyszczenie wód	Siedlisko obejmuje ujściowy odcinek Wisły, która jest odbiornikiem zanieczyszczeń z całej zlewni. Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł przyczyniają się do utrzymywania złego potencjału wód siedliska, co negatywnie wpływa na jego stan i funkcjonowanie.	Poprawa stanu ekologicznego wód Wisły w całym jej dorzeczu oraz potencjału wód w odcinku przyujściowym w przypadku realizacji celów środowiskowych zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
				<p>października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1) określonych w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze Dorzecza Wisły (M.P. 2011 nr 49 poz. 549). Konsekwencją powyższego będzie poprawa uwarunkowań przyrodniczych funkcjonowania siedliska w zakresie jego elementów biologicznych.</p>	
		K02.03 Eutrofizacja	Zjawisko eutrofizacji dotyczy w szczególności wchodzącego w skład siedliska jeziora Ptasi Raj. O występowaniu zjawiska świadczą zawartość tlenu rozpuszczonego w wodzie i przesylenie powyżej 100%, zawartość biogenów takich jak azotany a szczególnie fosforany (wartości 30-krotnie wyższe od norm dla III klasy czystości wody).	Eutrofizacja, zamulanie i zarastanie wynikają z braku stabilności systemu hydrograficznego siedliska przez co system ten jest podatny na wszelkiego typu przekształcenia naturalne i antropogeniczne. Przejawem tej podatności jest zmiana zasięgu jezior, zmiana układu i drożności sieci cieków w siedlisku. O ile same zmiany transformacyjne mogą być przejawem naturalnej adaptacji systemu do zmienionych przez człowieka warunków, o tyle tempo tych zmian wskazuje na degradacyjny ich charakter. Grozi to w perspektywie kilkudziesięciu lat zanikiem jeziora Ptasi Raj.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		J02.12.01 Prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Prace związane z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym Żuław tj.: przebudowa, odbudowa i budowa przeciwpowodziowych urządzeń technicznych, w którym preferowane działania to: przebudowa, odbudowa, budowa wałów przeciwpowodziowych i umocnień brzegowych, ostróg i kierownic, śluz i jazów, wrót przeciwsztormowych, mostów, stacji pomp i agregatów pompowych, budowa zbiorników retencyjnych, systemów odwodnień, w tym cieków, kanałów, rowów i innych, oraz organizacja nowej floty lodołamaczy („Program kompleksowe zabezpieczenie	Konieczność utrzymania działań związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym ludzi i mienia, ze względu na zagrożenie powodziowe na obszarze ostoi i terenach przyległych. Zmiany uwarunkowań hydrologicznych w jez. Ptasi Raj.	Utrzymanie złego stanu ochrony ze względu na oddziaływanie na wskaźniki dotyczące charakteru i modyfikacji brzegów.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			przeciwpowodziowe Żuław”, aktualnie realizowany projekt Przebudowa Ujścia Wisły). Siedliska estuarium dotyczy realizacja dwóch działań: B02 (Przebudowa ujścia Wisły), B03 (odbudowa ostróg na rzece Wiśle), jednak istnieje możliwość wystąpienia pośredniego, skumulowanego oddziaływania wszystkich poszczególnych zadań w ramach Programu „Ochrona przeciwpowodziowa Żuław” przewidzianych do realizacji, na funkcjonowanie i strukturę siedliska (w tym na dynamikę transportu rumowiska rzecznoego, zmianę morfologii koryt rzecznych). Znaczenie mają ponadto prace na Wiśle Śmiałej, przebudowa grobli przy jez. Ptasi Raj, utrzymywanie istnienia Mierzei Messyńskiej.		
		K01.01 Erozja	Erozja brzegu po wschodniej jak i zachodniej stronie ujścia Wisły Śmiałej. Zagrożenie ma negatywny wpływ na zmianę struktury i funkcjonowanie siedliska w rejonie Śmiałej Wisły, w tym zmianę powierzchni siedliska.	Utrzymywanie się naturalnego procesu erozyjnego.	Utrzymanie złego stanu ochrony ze względu na oddziaływanie na wskaźniki dotyczące charakteru i modyfikacji brzegów.
		E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Planowanie sztucznego zasilania brzegu w rejonie Górek Wschodnich na odcinku km 56,9-59,0 oraz na odcinku ujście Wisły Śmiałej–Stogi (km 59,2-65,0) obejmującym również Górki Zachodnie zamiast rozwiązań określonych ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich” (Dz.U. nr 67 poz. 621). Planuje się scalenie odcinków, które zgodnie z ustawą graniczą ze sobą. Sztuczne zasilanie wpłynie na zmiany istniejącego charakteru brzegu morskiego w strefie bezpośrednio sąsiadującej z Wisłą Śmiałą.	Wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodzią i niszczeniem brzegu, w związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony siedliska.
		J02.02.02 Bagrowanie wybrzeży morskich i ujść rzek	Prace czerpalne związane z utrzymaniem żeglowności dróg wodnych (Wisła Śmiała i Wisła Przekop) oraz związane z zapewnieniem drożności w ujściu Wisły Przekop. Bagrowanie może mieć wpływ na zachowanie w formie naturalnej okresowo odsłanianych spod wody łąch w ujściu Wisły Przekop.	Konieczność utrzymania żeglowności na torze wodnym wzdłuż Wisły Śmiałej i drożności dla celów przeciwpowodziowych w ujściu Wisły Przekop.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w zakresie wpływu na element siedliska – piaszczyste łąchy.
2.	1210 Kidzina na brzegu morskim	H07 Inne formy zanieczyszczenia	Akumulacja odpadków stałych nieorganicznych oraz zanieczyszczeń organicznych (np. ropa naftowa i produkty ropopochodne) zarówno pochodzących z ruchu turystycznego na plaży, jak i dostarczanych w wyniku falowania morza.	Wzrost presji turystycznej na plaże i płytkie wody przy plażach. Praktycznie nie ma możliwości eliminacji odkładania się odpady pochodzenia antropogenicznego. Do eliminacji tego zagrożenia	Utrzymanie złego stanu ochrony. Dalsze zanieczyszczenie kidziny.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
				potrzebne są rozwiązania systemowe w skali kraju.	
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Presja turystyczna na plaże i poszukiwanie bursztynu.	Nie ma możliwości eliminacji zagrożenia w okresie udostępnienia plaż rezerwatu „Mewia Łacha”.	Utrzymanie złego stanu ochrony. Dekompozycja kidziny.
		G05.05 Intensywne utrzymywanie parków publicznych/ oczyszczanie plaż	Usuwanie materiału biologicznego pochodzenia morskiego zakumulowanego na plażach. Materiał ten jest niezbędny dla utrzymania warunków dla tworzenia się i trwania siedliska. Dopuszczalne jest usuwanie kidziny w wybranych fragmentach rezerwatu „Mewia Łacha” ze względu na konieczność ochrony przedmiotów Obszaru PLB Ujście Wisły.	Wzrost presji turystycznej na plaże i w związku z tym presja na ich oczyszczanie.	Utrzymanie złego stanu ochrony lub jego polepszenie.
3.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydym białych	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja, śmiecenie oraz nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego (zmiennego w czasie) obszaru występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja, śmiecenie oraz nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego (zmiennego w czasie) obszaru występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
4.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja, śmiecenie oraz nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego (zmiennego w czasie) obszaru występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja, śmiecenie oraz nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego (zmiennego w czasie) obszaru występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Gatunki obce, głównie krzewy obcego pochodzenia, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydym i zahamowania procesów eolicznych. Ich obecność jest	Zaniechanie/ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			objawem i przyczyną postępującego zniekształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego na całym obszarze ostoi.		zaleceń – poprawa stanu ochrony.
5.	2130 Nadmorskie wydmy szare	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotywowanych	Oba czynniki powodują ten sam skutek, czyli mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja i śmiecenie oraz jest nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego obszaru (zmiennego w czasie) występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Oba czynniki powodują ten sam skutek, czyli mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja i śmiecenie oraz jest nieświadome przenoszenie gatunków roślin. Zagrożenie dotyczy całego obszaru (zmiennego w czasie) występowania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Gatunki obce, głównie krzewy obcego pochodzenia, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydym i zahamowania procesów eolicznych. Ich obecność jest objawem i przyczyną postępującego odkształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego na całym obszarze ostoi	Zaniechanie/ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń poprawa stanu ochrony.
		K02.01 Zmiany składu gatunkowego, sukcesja	Sukcesja jest procesem naturalnym, prowadzącym w przypadku siedliska 2130 w kierunku boru bażynowego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia arealu siedliska 2130, a nawet do jego zaniku w poszczególnych częściach ostoi.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydym.	Przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń planu ochrony polepszenie stanu ochrony, niewdrożenie spowoduje utrzymanie obecnego stanu ochrony lub zmniejszenie powierzchni siedliska.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń dostających się na wydmy (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje na całym obszarze siedliska, ze szczególnym natężeniem w miejscach silniejszej penetracji przez ludzi.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydym.	Przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń planu ochrony – utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony, niewdrożenie spowoduje utrzymanie obecnego stanu ochrony lub zmniejszenie powierzchni siedliska.
6.	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami	G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach	Mechaniczne niszczenie roślin oraz uruchomienie procesów eolicznych. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja, śmiecenie oraz nieświadome przenoszenie gatunków roślin.	Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
	rokitnika	niezmotoryzowanych	Zagrożenie dotyczy całego obszaru (zmiennego w czasie) występowania siedliska.		konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie			Wzrost presji turystycznej na wydmy i nasilanie erozji eolicznej, zaśmiecenia, neofityzacji.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Gatunki obce, głównie krzewy obcego pochodzenia, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydmy i zahamowania procesów eolicznych. Ich obecność jest objawem i przyczyną postępującego odkształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego w całym Obszarze Natura 2000.	Zaniechanie lub ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony utrzymanie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
		K02.01 Zmiany składu gatunkowego, sukcesja	Sukcesja jest procesem naturalnym, prowadzącym w przypadku siedliska 2160 w kierunku zbiorowiska leśnego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia areálu siedliska 2160 a nawet do jego zaniku w poszczególnych częściach ostoi.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydmy	Przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń planu ochrony polepszenie stanu ochrony, niewdrożenie spowoduje utrzymanie obecnego stanu ochrony lub zmniejszenie powierzchni siedliska.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń dostających się na wydmy (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje na całym obszarze siedliska, ze szczególnym natężeniem w miejscach silniejszej penetracji.	Wzrost presji turystycznej na wydmy. Może wzrosnąć potrzeba sadzenia rokitnika w celach ochronnych.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (możliwy przy tym wzrost powierzchni siedliska w stanie U2); przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
7.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów brzoźowo-dębowych preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych.	Przewidywana jest zmiana kierunku hodowli na bardziej „ekologiczny” szczególnie w obszarach lasów ochronnych.	Polepszenie stanu ochrony bez bezpośredniego związku z realizacją zaleceń z planu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		B02.01 Odnawianie lasów po wycince	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów brzoźowo-dębowych preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych.	Przewidywana zmiana kierunku hodowli na bardziej „ekologiczny”, szczególnie w obszarach lasów ochronnych.	Polepszenie stanu ochrony bez bezpośredniego związku z realizacją zaleceń z planu ochrony.
		D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek powoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
		G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek powoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nadmierne wydeptywanie, szczególnie w przypadku dopuszczania swobodnej (poza ścieżkami) penetracji lasu powoduje degradację runa, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Wydeptywanie może powodować powstawanie zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożenie dotyczy głównie gatunków spontanicznie wkraczających do lasu brzoźowo-dębowego.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w wyniku obecnie nieprzewidywalnych zmian w ekspansywności gatunków.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje w miejscach silniejszej penetracji.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Proces może się nasilać co spowoduje pogorszenie stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
8.	2180-4 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	B02.01 Odnawianie lasów po wycince	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów sosnowych preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony siedliska taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych.	Przewidywana zmiana kierunku hodowli na bardziej „ekologiczny”, szczególnie w obszarach lasów ochronnych.	Polepszenie stanu ochrony bez bezpośredniego związku z realizacją zaleceń z planu ochrony.
		D01.01 Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek powoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
		G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek powoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek wiąże się z powstawaniem zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nadmierne wydeptywanie, szczególnie w przypadku dopuszczania swobodnej (poza ścieżkami) penetracji lasu powoduje degradację runa, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Wydeptywanie powoduje powstawanie zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje w miejscach silniejszej penetracji.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Proces może się nasilać co spowoduje pogorszenie stanu ochrony.
9.	2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	Gatunki obce, głównie krzewy obcego pochodzenia, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydm i zahamowania procesów eolicznych na siedliskach przyrodniczych 2120 i 2130. Gatunki obce mogą być	Zaniechanie sadzenia gatunków obcego pochodzenia. Inne zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			wprowadzane nieświadomie przez turystów przebywających na wydmach. Obecność obcych gatunków inwazyjnych może wpływać ograniczająco na liczebność i kondycję populacji lnicy wonnej.	mają wpływu na ten proces.	zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Lnica wonna występuje w obrębie siedlisk 2120 i 2130. Na tych siedliskach konkurencja między populacjami różnych gatunków roślin i sukcesja są procesami naturalnymi, prowadzącymi w kierunku zbiorowiska leśnego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia lub nawet zaniku powierzchni dostępnej dla występowania gatunku, natomiast konkurencja lnicy z innymi gatunkami o przestrzeń i zasoby może wpływać ograniczająco na liczebność i kondycję populacji lnicy wonnej.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na te procesy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		K04.01 Konkurencja	Lnica wonna występuje w obrębie siedlisk 2120 i 2130. Na tych siedliskach konkurencja między populacjami różnych gatunków roślin i sukcesja są procesami naturalnymi, kształtującymi zbiorowisko leśne. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia lub nawet zaniku powierzchni dostępnej dla występowania lnicy, a jej konkurencja z innymi gatunkami o przestrzeń i zasoby może wpływać ograniczająco na liczebność i kondycję populacji lnicy wonnej.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na te procesy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony
		G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Mechaniczne niszczenie roślin (przypadkowe lub świadome – zrywanie) oraz uruchomienie procesów degradacji gleby. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja i śmiecenie. Zagrożenie dotyczy wszystkich stanowisk występowania gatunku.	Wzrost presji na wydmy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Mechaniczne niszczenie roślin (przypadkowe lub świadome – zrywanie) oraz uruchomienie procesów degradacji gleby. Dodatkowym czynnikiem jest eutrofizacja i śmiecenie. Zagrożenie dotyczy wszystkich stanowisk występowania gatunku.	Wzrost presji na wydmy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
10.	1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Podczas wydobywania piasku i żwiru są niszczone tarliska.	Zagrożenie nasila się.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		E03 Odpady, ścieki	Ścieki negatywnie oddziałują na rozwój ikry (zagrożenie zewnętrzne) i narybku. Zagrożenie występuje w dorzeczu	Zmniejszenie skali zagrożenia wskutek wzrostu świadomości	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			Wisły.	społecznej i skuteczniejszego egzekwowania prawa w zakresie składowania, gospodarki odpadami i gospodarki ściekowej.	stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		F02.03.01 Wykopywanie / zbieranie przynęty	Wykopywanie larw minoga rzeczno ma bezpośredni negatywny wpływ na jego populację.	Zagrożenie na stałym poziomie.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		F02.03.03 Połowy ościeniem	Połowy jako skuteczna metoda kłusownictwa na gatunku. Przyczyniają się w rezultacie do odławiania gatunku.	Zagrożenie na stałym poziomie.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.02 Usuwanie osadu (mułu)	Degradacja tarlisk przez bagrowanie i eliminacja odmulisk będących miejscem życia stadium larwalnego na obszarze dopływów dolnej Wisły.	Wzrost presji na działanie techniczne w korytach rzek w związku ze wzrostem ryzyka powodziowego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Degradacja tarlisk i odmulisk będących miejscem życia stadium larwalnego przez prostowanie koryt i stabilizację dna rzek i potoków na obszarze dopływów dolnej Wisły.	Wzrost presji na działanie techniczne w korytach rzek w związku ze wzrostem ryzyka powodziowego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	Poprzeczna zabudowa koryt rzecznych poza obszarem powoduje barierę ekologiczną dla migracji do dopływów tarliskowych, zmniejszając potencjał rozrodczy populacji na obszarze dopływów dolnej Wisły.	W związku z brakiem funkcjonalnej przepławki na zaporze we Włocławku oraz planami budowy zapory w Nieszawie zagrożenie nasila się.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J03.02.01 Zmniejszenie migracji / bariery dla migracji	Poprzeczna zabudowa koryt rzecznych poza obszarem powoduje barierę ekologiczną dla migracji do dopływów tarliskowych, zmniejszając potencjał rozrodczy populacji na obszarze dopływów dolnej Wisły.	W związku z brakiem funkcjonalnej przepławki na zaporze we Włocławku oraz planami budowy zapory w Nieszawie zagrożenie nasila się.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
11.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	I01 Obce gatunki inwazyjne	Występowanie obcego gatunku inwazyjnego – trawianki (<i>Perrcottus glenii</i>) w jeziorach Mikoszewskie, Małe, Bobrowe na terenie Ostoi w Ujściu Wisły.	Wzrost presji nadmiernie rozwijającej się populacji trawianki (<i>Perrcottus glenii</i>) na różankę.	W przypadku nie podjęcia czynnych działań ochronnych pogorszenie stanu ochrony; Przy wdrożeniu czynnych działań ochronnych poprawa stanu ochrony.
		L08 Powódź (procesy naturalne)	Potencjalne zawleczenie z wodami powodziowymi inwazyjnych wodnych gatunków obcych na terenie Rezerwatu „Mewia Łacha”.	Nasilanie się zagrożenia.	Nie ma możliwości podjęcia działań ochronnych z uwagi na naturalny charakter zjawiska, które może pogorszyć obecny stan ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		K01 Abiotyczne, powolne (procesy naturalne)	Zarastanie jezior Mikoszewskie, Małe i Bobrowe oraz zasypywanie przez transport eoliczny jezior Bobrowe i Mikoszewskie w Ostoi w Ujściu Wisły.	Nasilanie się zagrożenia.	Nie ma możliwości podjęcia działań ochronnych z uwagi na naturalny charakter zjawiska co warunkuje stałym w czasie pogarszaniem się oceny stanu ochrony.
12.	1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	F02.01.02 Połowy siecią	Splawianie sieci skrzelowych może przyczynić się do przyłowu w obwodzie rybackim Wisła nr 7.	Zagrożenie na stałym poziomie	Możliwa poprawa stanu ochrony.
		F05.04 Klusownictwo	Nielegalne pozyskiwanie parposzy zmniejsza potencjał reprodukcyjny populacji.	Zagrożenie na stałym poziomie	Możliwa poprawa stanu ochrony.
13.	2522 <i>Ciosa Pelecus cultratus</i>	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	Obecnie panujące uwarunkowania hydrologiczne (zmienione przez człowieka stosunki wodne) i prowadzona gospodarka wodna uniemożliwia połączenie wód ujścia Przekop Wisły i Śmiałej Wisły z Zalewem Wiślanym (gdzie występuje populacja ciosy) i tym samym uniemożliwia wędrówkę tego gatunku pomiędzy obu akwenami.	Zagrożenie na stałym poziomie	Pogorszenie stanu ochrony.
14.	1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Nawożenie piasku i zasilanie plaż, w miejscach stwierdzonego rozrodu lub linienia fok, wyłączy czasowo takie odcinki brzegu z możliwości użytkowania ich przez foki.	Zmniejszenie skali zagrożenia wskutek prowadzenia zasilania plaż poza okresami rozrodu i linienia fok.	Możliwe utrzymanie bądź pogorszenie stanu ochrony.
		G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze	Wzmoczona presja turystyczna powoduje okresowe wyłączanie miejsc odpoczynku, rozrodu i linienia fok. Szczególnie narażone są miejsca, które stanowią dogodne siedliska dla fok, np. piaszczyste łachy tworzące się w ujściu rzek.	Wzrost presji turystycznej na obszarach stanowiących miejsce odpoczynku fok oraz ich ostoję w okresach rozrodu i linienia.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		G01.01.01 Motorowe sporty wodne	Jednostki pływające rozwijające znaczne prędkości, wykonujące gwałtowne zmiany kierunku pływania mogą powodować płoszenie zwierząt, a także w przypadku kolizji uszkodzenia ciała i śmierć.	Wzrost natężenia ruchu szybkich jednostek pływających będzie zagrażał fokom przebywającym w wodzie.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		H06.01 Uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem	Hałas podwodny może płoszyć foki oraz upośledzać działanie ich narządów słuchu. W obszarze hałas podwodny może być generowany na etapie realizacji inwestycji w obszarach morskich.	Realizacja inwestycji w obszarach morskich przyczyni się do wzrostu natężenia hałasu podwodnego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		H03 Zanieczyszczenie wód morskich	Różnego rodzaju zanieczyszczenia wprowadzane do wód obszaru mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia i kondycji fok.	Wzmoczona presja antropogeniczna związana z działalnością gospodarczą i turystyczną przyczyniają się do wzrostu ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do wód obszaru.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.12.01	Zagrożenie związane z zabezpieczeniem	Konieczność utrzymania działań	Możliwe pogorszenie stanu

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		Prace związane z ochroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	przeciwpowodziowym Żuław. Bezpośredni wpływ na gatunek może mieć realizacja działania B02 (Przebudowa ujścia Wisły), efekty którego mogą doprowadzić w kolejnych latach do zaniku piaszczystych łąch będących jego siedliskiem.	związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym ludzi i mienia, ze względu na zagrożenie powodziowe na obszarze ostoi i terenach przyległych.	ochrony.
Potencjalne zagrożenia					
1.	1130 Estuarium	E03.02 Pozbywanie się odpadów przemysłowych	Nielegalne pozbywanie się odpadów przemysłowych może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska poprzez częściowe lub całkowite niszczenie jego elementów biologicznych.	Zmniejszenie skali zagrożenia wskutek wzrostu świadomości społecznej i skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami. Poprawa uwarunkowań przyrodniczych funkcjonowania siedliska w zakresie jego elementów biologicznych.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Wydobywanie kruszyw może przyczynić się do zmiany charakterystyki przepływu, ponadto wpływać na niszczenie jego elementów biologicznych – potencjalnych tarlisk gatunków migrujących w dolnej Wiśle.	Wzrost presji na pozyskiwanie kruszyw, w tym piasku do celów budowlanych.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		D02.02 Rurociągi	Układanie obiektów liniowych w obszarze siedliska oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie może potencjalnie wpłynąć na zakłócenia integralności siedliska. Skala tych zakłóceń będzie zależeć od charakterystyki przedsięwzięcia, w tym zastosowanej technologii.	Wzrost presji na zagospodarowanie fragmentów siedliska przez infrastrukturę liniową.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w zakresie integralności siedliska.
		D03.01 Obszary portowe	Rozwój obszarów portowych może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji siedliska oraz stanu zabudowy technicznej w strefach bezpośrednio sąsiadujących z nurtem rzeki po obu jego stronach.	Wzrost presji gospodarczej w zakresie rozbudowy i modernizacji infrastruktury turystycznej: m.in. przystani żeglarskich, pomostów cumowniczych, rozwój zaplecza dla potrzeb portów i przystani w związku z planami rozwoju żeglugi.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w zakresie stanu antropogenizacji i zabudowy technicznej.
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie w obszarze i poza nim może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska szczególnie w miejscach lokalizacji rozlewu przez potencjalne skażenie wody i biocenozy.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku z planowanymi inwestycjami budowy terminala produktów ropopochodnych na Martwej Wiśle oraz stanowiska przeładunkowego w sąsiedztwie obszaru. Jednocześnie zagrożenie powinno	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
				zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	
		H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Ryzyko przedostania się do siedliska toksycznych substancji związane jest głównie z bronią chemiczną zatopioną w Bałtyku (Głębi Bornholmskiej, Głębi Gotlandzkiej ale również na Głębi Gdańskiej i w Basenie Gotlandzkim (projekt Chemsea.eu). Przedostające się substancje mogą potencjalnie przyczynić się do skażenia siedliska.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie przepisów dotyczących zapobiegania skutkom zrzutu substancji toksycznych do morza oraz wypracowanie i stosowanie właściwych procedur.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony
		I01 Nierodzone gatunki inwazyjne	W granicach estuarium mogą występować gatunki nierodzone takie jak: babka bycza, babka łysa, babka szczupła, oraz obce gatunki jesiotrów np. jesiotr syberyjski. Inwazyjne gatunki obce mogą mieć znaczący negatywny wpływ na stan jakości ekologicznej ekosystemów. Wpływ uwidacznia się na poziomie osobniczym (wewnętrzne zanieczyszczenie biologiczne poprzez czynniki chorobotwórcze, pasożyty etc.), populacji (przez zmiany genetyczne), zespołu (poprzez zmiany strukturalne), siedliska (poprzez modyfikację warunków fizyko-chemicznych), ekosystemu (przez zmianę przepływu materii i energii).	Wzrost presji gatunków inwazyjnych. Biologiczne i ekologiczne skutki zanieczyszczenia mogą mieć odzwierciedlenie w stratach ekonomicznych (poprzez wypieranie gatunków rodzimych, które są wykorzystywane gospodarczo). Jednocześnie egzekwowanie zapisów dotyczących przepisów wprowadzania do środowiska oraz przemieszczania w tym środowisku gatunków obcych. Edukacja potencjalnych hodowców nierodzonych gatunków (na przykład przy okazji zakupu zwierzęcia) o problemie inwazji biologicznych i zakazie uwalniania obcych gatunków, wdrożenie zapisów zawartych w nieratyfikowanej jeszcze przez Polskę Konwencji BWT (o kontroli i postępowaniu wodami balastowymi i osadami na statkach) może przyczynić się do minimalizacji zagrożenia.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		J02.01 Zасыpywanie terenu, melioracje, osuszanie – ogólnie	Na zagrożenie mogą być potencjalnie narażone zbiorniki wodne w granicach siedliska: jez. Ptasi Raj, jez. Karaś, Zielone Wyspy (zagrożenie wewnętrzne) oraz w sąsiedztwie siedliska – jezioro Mikoszewskie, Bobrowe, zbiornik X (współrzędne geograficzne 54,361804 N, 18,947196 E) (zagrożenie zewnętrzne) Zасыpywanie tych zbiorników oraz zmiany stosunków wodnych mogą mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie i strukturę siedliska (w tym na jego powierzchnię).	Możliwa presja na pozyskiwanie nowych obszarów inwestycyjnych Potencjalne zagrożenie zmiany powierzchni siedliska i stosunków wodnych.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony (powierzchnia, warunki wodne).
		J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Zagrożenie związane ze wzrostem presji na działania techniczne w korytach rzek w związku ze wzrostem ryzyka powodziowego.	Wzrost presji na działania techniczne w korytach rzek w związku ze wzrostem ryzyka powodziowego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		M01.05 Zmiany przepływu wód (limnicznych, pływowych i oceanicznych)	Proces naturalny, natomiast działalność człowieka może go modyfikować.	Kierunek trudny do przewidzenia w związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w zakresie zmian wartości przepływu.
2.	1210 Kidzina na brzegu morskim	J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Prace techniczne powodują niszczenie warstwy organicznej, będącej podłożem dla osiedlania się charakterystycznych gatunków roślin oraz siedlisk życia gatunków zwierząt.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodziami i niszczeniem brzegu.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		H07 Inne formy zanieczyszczenia	Akumulacja odpadków stałych nieorganicznych oraz zanieczyszczeń organicznych (np. ropa naftowa i produkty ropopochodne) zarówno pochodzących z ruchu turystycznego na plaży, jak i dostarczanych w wyniku falowania morza.	Wzrost presji turystycznej na plaże i płytkie wody przy plażach.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie stanu ochrony.
		G05.05 Intensywne utrzymywanie parków publicznych/oczyszczanie plaż	Możliwe usuwanie materiału biologicznego pochodzenia morskiego zakumulowanego na plażach. Materiał ten jest niezbędny dla utrzymania warunków dla tworzenia się i trwania siedliska.	Wzrost presji turystycznej na plaże i w związku z tym presja na ich oczyszczenie.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
3.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Prace techniczne (nawożenie piasku oraz umacnianie brzegu sadzonymi roślinami, w tym obcego pochodzenia) zaburzają naturalny proces formowania się wydmy jako obiektu geomorfologicznego oraz utrudniają lub uniemożliwiają	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			tworzenie się odpowiedniego zbiorowiska roślinnego.	ochrony przed powodzią i niszczeniem brzegu.	
4	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże/zasilanie plaż	Prace techniczne (nawożenie piasku oraz umacnianie brzegu sadzonymi roślinami, w tym obcego pochodzenia) mogą zaburzać naturalny proces formowania się wydmy jako obiektu geomorfologicznego oraz mogą utrudniać lub uniemożliwiać tworzenie się odpowiedniego zbiorowiska roślinnego.	W związku z nasilającymi się zmianami klimatycznymi możliwy jest wzrost presji społecznej na techniczną zabudowę brzegów dla ochrony przed powodzią i niszczeniem brzegu.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	W przypadku wprowadzania gatunków obcych do siedliska przyrodniczego, może dojść do zniekształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego na całym obszarze ostoi.	Zaniechanie/ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
5.	2130 Nadmorskie wydmy szare	I01 Obce gatunki inwazyjne	W przypadku wprowadzania gatunków obcych do siedliska przyrodniczego, może dojść do zniekształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego na całym obszarze ostoi.	Zaniechanie/ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		K02.01 Zmiany składu gatunkowego, sukcesja	Sukcesja jest procesem naturalnym, które może doprowadzić w przypadku siedliska 2130 do powolnego przekształcania w kierunku boru bażynowego 2180-4. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia arealu siedliska 2130, a nawet do jego zaniku w poszczególnych częściach ostoi.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydym.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska ma charakter głównie potencjalny i jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń dostających się na wydmy (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje na całym obszarze siedliska, ze szczególnym natężeniem w miejscach silniejszej penetracji.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydym.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
6.	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	I01 Obce gatunki inwazyjne	Obecność gatunków obcych, głównie krzewów, jest objawem i przyczyną postępującego odkształcenia składu gatunkowego zbiorowiska roślinnego na całym obszarze ostoi.	Zaniechanie/ograniczenie sadzenia gatunków obcego pochodzenia.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		K02.01 Zmiany składu gatunkowego sukcesja	Sukcesja jest procesem naturalnym, mogącym prowadzić w przypadku siedliska 2160 w kierunku zbiorowiska leśnego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia arealu siedliska 2160 a nawet do jego zaniku w poszczególnych częściach ostoi.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces, chyba że zapanuje tendencja masowego zalesiania wydym.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska ma charakter głównie potencjalny i jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń dostających się na wydmy (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje na całym obszarze siedliska, ze szczególnym natężeniem w miejscach silniejszej penetracji.	Wzrost presji turystycznej na wydmy. Z drugiej strony może wzrosnąć potrzeba sadzenia rokitnika w celach ochronnych.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony (możliwy przy tym wzrost powierzchni siedliska w stanie ochrony U2); przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń polepszenie stanu ochrony.
7.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime)	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów brzoźowo-dębowych preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych.	Przewidywana zmiana kierunku hodowli na bardziej „ekologiczny”, szczególnie w obszarach lasów ochronnych.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony przy niewłaściwym doborze gatunków.
		B02.01 Odnawianie lasów po wycince			
		D01.01; Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek spowoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwi wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek może wiązać się z powstawaniem zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych			
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nadmierne wydeptywanie, szczególnie w przypadku dopuszczania swobodnej (poza ścieżkami) penetracji lasu spowoduje degradację runa, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Wydeptywaniem może powodować powstawanie zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożenie dotyczy głównie gatunków spontanicznie wkraczających do lasu brzoźowo-dębowego.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w wyniku obecnie nieprzewidywalnych zmian w ekspansywności gatunków.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska ma charakter głównie potencjalny i jest związane z dostawą z jednej strony ściółki	Wzrost presji turystycznej na wydmy.	Proces może się nasilać co spowoduje pogorszenie stanu

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń (także resztek organicznych pozostawianych przez turystów). Występuje w miejscach silniejszej penetracji.		ochrony.
8.	2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	B01.01 Zalesianie terenów otwartych (drzewa rodzime) B02.01 Odnawianie lasów po wycince	Dotychczasowa gospodarka leśna w obrębie lasów brzoźowo-dębowych preferowała nasadzenia jednogatunkowe z niewielkimi domieszkami innych gatunków. W wyniku tej działalności powstały drzewostany o uproszczonej strukturze wielkościowej, wiekowej i gatunkowej. Z punktu widzenia osiągnięcia właściwego stanu ochrony taka sytuacja jest niekorzystna, gdyż spowalnia lub uniemożliwia osiągnięcie końcowych stadiów sukcesyjnych.	Przewidywana zmiana kierunku hodowli na bardziej „ekologiczny”, szczególnie w obszarach lasów ochronnych.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony przy niewłaściwym doborze gatunków.
		D01.01; Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Nadmiernie rozwinięta i silnie eksploatowana sieć ścieżek spowoduje degradację runa także poza ścieżką, oraz ułatwi wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Istnienie ścieżek może wiązać się z powstawaniem zanieczyszczeń, a także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Nadmierne wydeptywanie, szczególnie w przypadku dopuszczania swobodnej (poza ścieżkami) penetracji lasu spowoduje degradację runa, oraz ułatwia wkraczanie do zbiorowiska leśnego gatunków terenów otwartych. Wydeptywaniem może powodować powstawanie zanieczyszczeń, także odpadkami organicznymi, co powoduje lokalną eutrofizację i umożliwia wkraczanie gatunków azotolubnych, zmieniających charakter runa leśnego.	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub polepszenie stanu ochrony.
		I01 Obce gatunki inwazyjne	Zagrożenie dotyczy głównie gatunków spontanicznie wkraczających do lasu brzoźowo-dębowego.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony w wyniku obecnie nieprzewidywalnych zmian w ekspansywności gatunków.
		K02.03 Eutrofizacja (naturalna)	Zagrożenie eutrofizacją siedliska ma charakter głównie potencjalny i jest związane z dostawą z jednej strony ściółki liściastej z gatunków niewłaściwych dla zbiorowiska roślinnego, a z drugiej strony z dostawą związków azotowych z powietrza i z zanieczyszczeń (także resztek organicznych	Wzrost presji turystycznej na lasy.	Proces może się nasilać co spowoduje pogorszenie stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
			pozostawianych przez turystów). Występuje w miejscach silniejszej penetracji.		
9.	2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	I01 Obce gatunki inwazyjne	Gatunki obce, głównie krzewy obcego pochodzenia, były powszechnie sadzone w celu umocnienia wydm i zahamowania procesów eolicznych na siedliskach przyrodniczych 2120 i 2130. Ponadto gatunki obce mogą być wprowadzane nieświadomie przez turystów przebywających na wydmach. Obecność obcych gatunków inwazyjnych może wpływać ograniczająco na liczebność i kondycję populacji lnicy wonnej.	Zaniechanie sadzenia gatunków obcego pochodzenia. Inne zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na ten proces.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Lnica wonna występuje w obrębie siedlisk 2120 i 2130. Na tych siedliskach konkurencja między populacjami różnych gatunków roślin i sukcesja są procesami naturalnymi, prowadzącymi w kierunku zbiorowiska leśnego. Naturalne zmiany składu gatunkowego mogą doprowadzić do zmniejszenia lub nawet zaniku powierzchni dostępnej dla występowania gatunku, natomiast konkurencja lnicy z innymi gatunkami o przestrzeń i zasoby może wpływać ograniczająco na liczebność i kondycję populacji lnicy wonnej.	Zmiany uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych nie mają wpływu na te procesy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		K04.01 Konkurencja			
		G01.02 Turystyka piesza, jazda konna, jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	Możliwe mechaniczne niszczenie roślin (przypadkowe lub świadome – zrywanie) oraz uruchomienie procesów degradacji gleby. Dodatkowym czynnikiem mogącym występować na skutek ruchu turystycznego jest eutrofizacja i śmiecenie. Zagrożenie dotyczy wszystkich stanowisk występowania gatunku.	Wzrost presji na wydmy.	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Mechaniczne niszczenie roślin (przypadkowe lub świadome – zrywanie) oraz uruchomienie procesów degradacji gleby. Dodatkowym czynnikiem mogącym występować na skutek ruchu turystycznego jest eutrofizacja i śmiecenie. Zagrożenie dotyczy wszystkich stanowisk występowania gatunku.	Wzrost presji na wydmy	Przy braku wdrożenia zaleceń planu ochrony pogorszenie stanu ochrony; przy konsekwentnym wdrożeniu zaleceń utrzymanie lub poprawa stanu ochrony.
10.	1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, limnicznych, lądowych, morskich i słonawych	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł (punktowych, z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszonych) przyczyniają się do utrzymywania złego potencjału wód, co negatywnie wpływa na stan i funkcjonowanie siedliska gatunku.	Zmniejszenie skali zagrożenia w przypadku skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami.	Możliwa poprawa stanu ochrony.
		F02 Rybołówstwo i zbieranie	Na obwodzie rybackim Wisła nr 7 może istnieć zagrożenie przyłowem.	Zagrożenie na stałym poziomie.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		zasobów wodnych			
11.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	J02 Spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	W przypadku połączenia z wodami morskimi zmiana warunków zasoleniowych spowoduje modyfikacje w środowisku prowadzące do zaniku gatunku.	W związku z ciągłą nadbudową stożka w ujściu Przekopu Wisły istnieje możliwość zmiany stosunków wodnych na stanowiskach gdzie występuje różanka.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
12.	1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	C01 Górnictwo w kopalniach i kamieniołomach	Niszczenie potencjalnych tarlisk w dolnej Wiśle związane ze zmianami w substracie dennym.	W związku z pracami modernizacyjnymi infrastruktury na Wiśle oraz ochronę przeciwpowodziową zjawisko nasila się.	Pogorszenie stanu ochrony.
		E03 Odpady, ścieki	Ścieki negatywnie oddziałują na rozwój ikry i narybku. Zagrożenie występuje w dorzeczu Wisły.	Zmniejszenie skali zagrożenia w przypadku skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami i ściekami.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, limnicznych, lądowych, morskich i słonawych	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł (punktowych, z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszonych) przyczyniają się do utrzymywania złego potencjału wód, co negatywnie wpływa na stan i funkcjonowanie siedliska gatunku.	Zmniejszenie skali zagrożenia w przypadku skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami i ściekami.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie	Zapora we Włocławku przy obecnym braku drożności ekologicznej (nie funkcjonalna przepławka) uniemożliwia wędrówkę na potencjalne tarliska powyżej zapory. Planowany zbiornik zaporowy w Nieszawie spowoduje pogłębienie niewłaściwego stanu drożności ekologicznej Wisły.	Zagrożenie nasila się.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie	Zapora we Włocławku przy obecnym braku drożności ekologicznej (nie funkcjonalna przepławka) uniemożliwia wędrówkę na potencjalne tarliska powyżej zapory. Planowany zbiornik zaporowy w Nieszawie spowoduje pogłębienie niewłaściwego stanu drożności ekologicznej Wisły.	Zagrożenie nasila się.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
13.	2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	E03 Odpady, ścieki	Ścieki negatywnie oddziałują na rozwój ikry i narybku. Zagrożenie występuje w dorzeczu Wisły	Zmniejszenie skali zagrożenia w przypadku skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami i ściekami.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		F02.01.02 Połowy siecią	Na obwodzie rybackim Wisła nr 7 może istnieć zagrożenie przyłowem.	Zagrożenie na stałym poziomie	Możliwe pogorszenie stanu ochrony
		H01	Zanieczyszczenia wód pochodzące z różnych źródeł	Zmniejszenie skali zagrożenia	Możliwe pogorszenie stanu

Lp.	Przedmiot ochrony	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod zagrożenia/nazwa	Opis		
		Zanieczyszczenie wód powierzchniowych, limnicznych, lądowych, morskich i słonawych	(punktowych, z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, rozproszonych) przyczyniają się do utrzymywania złego potencjału wód, co negatywnie wpływa na stan i funkcjonowanie siedliska gatunku.	wskutek skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami i ściekami.	ochrony
14.	1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	H06.01 Uciążliwość hałasu, zanieczyszczenia hałasem	Hałas podwodny może płoszyć foki oraz upośledzać działanie ich narządów słuchu. W obszarze hałas podwodny może być generowany przez szybkie motorowe jednostki pływające oraz na etapie realizacji inwestycji w obszarach morskich.	Wzmożona turystyka wodna i realizacja inwestycji w obszarach morskich przyczyniają się do wzrostu natężenia hałasu podwodnego.	Możliwe pogorszenie stanu ochrony.
		H03 Zanieczyszczenie wód morskich	Różnego rodzaju zanieczyszczenia wprowadzane do wód obszaru mogą mieć negatywny wpływ na stan zdrowia i kondycji fok.	Wzmożona presja antropogeniczna związana z działalnością gospodarczą i turystyczną przyczyniają się do wzrostu ilości zanieczyszczeń wprowadzanych do wód obszaru.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
15.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	E03.02 Pozbywanie się odpadów przemysłowych	Nielegalne pozbywanie się odpadów przemysłowych może mieć negatywny wpływ na populacji gatunku poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej.	Zmniejszenie skali zagrożenia w przypadku skuteczniejszego egzekwowania prawa dotyczącego gospodarki odpadami.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie populacji gatunku szczególnie w miejscach lokalizacji rozlewu poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej.	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku z planowanymi inwestycjami budowy terminala produktów ropopochodnych na Martwej Wiśle oraz stanowiska przeładunkowego w sąsiedztwie obszaru. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.
		H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wrzuconych do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie populacji gatunku szczególnie w miejscach lokalizacji zrzutu substancji toksycznych poprzez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia poszczególnych osobników, a także pogorszenie zasobności bazy pokarmowej.	Wzrost ryzyka przedostawania się substancji toksycznych. Jednocześnie zagrożenie powinno zostać zminimalizowane poprzez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania przedostawania się substancji chemicznych do morza.	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony.

WARUNKI UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU, ZACHOWANIA INTEGRALNOŚCI OBSZARU ORAZ SPÓJNOŚCI SIECI OBSZARÓW NATURA 2000

Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz planów urządzania lasów.	
1210 Kidzina na brzegu morskim	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2130 Nadmorskie wydmy szare	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	Aktualizacja Planu Urządzania Lasu w celu: zwiększenia zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, ilości martwego drewna oraz zapewnienia ciągłości istnienia drzewostanów.
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Aktualizacja Planu Urządzania Lasu w celu: zwiększenia zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, ilości martwego drewna oraz zapewnienia ciągłości istnienia drzewostanów.
2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	Wyłączenie obszaru całej ostoi z zabudowy stałej (w tym nowych umocnień brzegu kamiennych i betonowych) i tymczasowej (z wyjątkiem budowli i konstrukcji związanych z realizacją zadań ochronnych/monitoringowych), infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. Dopuszczalna infrastruktura turystyczna i edukacyjna w miejscach wyznaczonych przez właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.
1130 Estuarium	Niezwiększanie intensywności zainwestowania i nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych poza obiektami ochrony przeciwpowodziowej w siedlisku estuarium w granicach obszaru.
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie zagospodarowania akwenów morskich, w tym zwłaszcza rybołówstwa i żeglugi, pozyskania kopalin i lokalizacji obiektów na morzu	
1130 Estuarium	Niepodejmowanie działań takich jak bagrowanie dna. Nie dotyczy prac do celów przeciwpowodziowych oraz utrzymania bezpieczeństwa śródlądowej drogi wodnej. Niepodejmowanie działań związanych z eksploatacją kruszyw na potencjalnych tarliskach gatunków migrujących przez Wisłę, poza obszarem Ostoi.
1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	Wykonywanie zasilania plaż w miejscach rozrodu i linienia fok poza okresem, w którym stanowią one ostoję fok. Wyznaczenie warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskich wód wewnętrznych w rejonie ujścia Wisły Przekop. Coroczne oznakowanie bojami strefy ograniczonego ruchu jednostek w odległości ok. 1 kabla (185 m) od krawędzi łąch (kwiecień) z zapewnieniem możliwości

Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
	żeglugi po torze wodnym. Upublicznienie informacji o wyznaczeniu strefy ochronnej. W obrębie stref ochronnych obowiązywać ma całoroczne ograniczenie przebywania ludzi i prowadzenia działań hydrotechnicznych, za wyjątkiem zagrożenia ludzkiego zdrowia, życia i mienia. Zezwolenie na wstęp na piaszczyste łachy może wydać jedynie Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w przypadku prowadzenia prac ochronnych i badawczych. Dopuszcza się dopływanie do wynurzonych łach i brzegu 1 jednostki dziennie na odległość 100 m w celach turystycznych (obserwacja) za zgodą Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni.
	Ograniczenie dopuszczalnej prędkości poruszania się jednostek pływających w granicach obszaru do 55,5 km/h.
1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	Monitorowanie i eliminacja przyłowu gatunku poprzez czasowe ograniczenie działalności rybackiej w obszarze.
2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	Monitorowanie i eliminacja przyłowu gatunku poprzez czasowe ograniczenie działalności rybackiej w obszarze.
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie sposobów gospodarowania wodami	
1130 Estuarium	Minimalizacja/eliminacja zagrożeń wpływających negatywnie na warunki przepływu poprzez wprowadzenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji. Niedopuszczenie prowadzenia działań o charakterze odwadniającym na terenie użytku ekologicznego Zielone Wyspy.
	Poprawa stanu ekologicznego wód Wisły w całym jej dorzeczu oraz potencjału wód w odcinku ujściowym zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1) poprzez realizację celów programu Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011 nr 49 poz. 549).
1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Prowadzenie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udrożnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły na ciekach tarliskowych oraz nieprowadzenia działań takich jak: prostowanie i stabilizacja, bagrowanie dna rzek i potoków położonych w dorzeczu Wisły na tarliskach i odmuliskach będących miejscem życia stadium larwalnego minoga rzecznego.
1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	Niepodejmowanie działań prowadzących do zmian stosunków wodnych w akwenach Mikoszewskie, Małe i Bobrowe na terenie rezerwatu „Mewia Łacha”.
1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	Prowadzenie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udrożnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły oraz nieprowadzenia działań takich jak: prostowanie i stabilizacja, bagrowanie dna rzek i potoków w dorzeczu Wisły, na potencjalnych tarliskach zlokalizowanych w ciekach tarliskowych (rekomendacja).
2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	Prowadzenie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udrożnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły oraz nieprowadzenia działań takich jak: prostowanie i stabilizacja, bagrowanie dna rzek i potoków w dorzeczu Wisły na potencjalnych tarliskach zlokalizowanych w ciekach tarliskowych. (rekomendacja).
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie sposobów prowadzenia gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej	
2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	Całkowite i trwałe zaniechanie zalesiania.
2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	Całkowite i trwałe zaniechanie zalesiania.
2130 Nadmorskie wydmy szare	Całkowite i trwałe zaniechanie zalesiania.
2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	Całkowite i trwałe zaniechanie zalesiania.
2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie ze wskazówkami zawartymi w załączniku 5 do Planu.
9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	Prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie ze wskazówkami zawartymi w załączniku 5 do Planu.
2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i>	Całkowite i trwałe zaniechanie zalesiania.

Przedmiot ochrony	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru, zachowania integralności obszaru oraz spójności sieci Natura 2000
<i>(Linaria odora)</i>	
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie śródlądowych wód powierzchniowych płynących	
1130 Estuarium	Minimalizacja/eliminacja zagrożeń wpływających negatywnie na drożność koryt rzecznych poprzez wprowadzenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji. Poprawa stanu ekologicznego wód Wisły w całym jej dorzeczu oraz potencjału wód w odcinku ujściowym zgodnie z zapisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz.U.UE.L.00.327.1) poprzez realizację celów programu Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (M.P. 2011 nr 49 poz. 549).
1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Podjęcie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udroźnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły na ciekach tarliskowych (rekommendacja)
1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	Podjęcie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udroźnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły na ciekach tarliskowych (rekommendacja)
2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	Podjęcie działań mających na celu usunięcie lub modernizację poprzecznej zabudowy koryt rzecznych w celu udroźnienia ekologicznego w dorzeczu Wisły na ciekach tarliskowych (rekommendacja)
Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony	
1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	Wykonywanie oceny oddziaływania hałasu na fokę na etapie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięć realizowanych w obszarach morskich w granicach obszaru lub jego rejonie. Zapewnienie występowania dynamicznego układu łąch w stożku napływowym Wisły. Minimalizacja antropopresji.
1130 Estuarium	Zapewnienie występowania dynamicznego układu łąch w stożku napływowym Wisły. Minimalizacja antropopresji. Przeprowadzanie ocen wpływu wszystkich inwestycji i przedsięwzięć planowanych w rejonie piaszczystych łąch na ten element siedliska w ramach postępowań administracyjnych, w tym dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Etapowanie realizacji prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, w celu uniknięcia oddziaływań skumulowanych. Pozostawienie swobodnej przestrzeni wodnej między użytkiem ekologicznym Zielone Wyspy a głównym nurtem Wisły Śmiałej. Przeprowadzanie oceny wpływu inwestycji na parametry struktury i funkcji siedliska (charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, zabudowa techniczna, stan antropogenizacji strefy brzegowej w bezpośrednim sąsiedztwie ujścia) w ramach prowadzonych postępowań administracyjnych. Minimalizacja zagrożeń poprzez wprowadzenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji i minimalizacji oddziaływań przedsięwzięć planowanych w strefie do 100 m od płatów siedliska. Wykonywanie sztucznego zasilania plaż w granicach siedliska wyłącznie w przypadku wystąpienia zagrożenia powodzią sztormowymi obszarów zagospodarowanych, z uwzględnieniem planów zarządzania ryzykiem powodziowym.

WSKAZANIA DO ZMIAN W ISTNIEJĄCYCH STUDIACH UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN ORAZ MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, JEŻELI SĄ NIEZBEDNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZAR NATURA 2000

Jednostka	Obecnie obowiązujący akt ustanawiający	Wskazanie do zmiany – proponowana zawartość zmienionego zapisu
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin		
	Wszystkie dokumenty	Brak wskazań
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego MPZP		
	Wszystkie dokumenty	Brak wskazań
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa PZPW		
	Wszystkie dokumenty	Brak wskazań

**DZIAŁANIA OCHRONNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY
OBSZARU ZE WSKAZANIEM PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH ZA ICH REALIZACJE**

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
1.	Tworzenie lub utrzymanie warunków umożliwiających powstawanie i okresowe trwanie siedliska przyrodniczego	1210 Kidzina na brzegu morskim	1.1. Pozostawienie brzegu w stanie naturalnym; niewykonywanie prac umocnieniowych (również biotechnicznych) na brzegu do momentu wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych lub zagrażających bezpieczeństwu obiektów budowlanych. 1.2. Ręczne lub mechaniczne zbieranie i usuwanie odpadów bez naruszania materiału biologicznego naniesionego przez morze (kidzina) wzdłuż całego odcinka plaży. Nieocyszczanie plaż z materiału biologicznego naniesionego przez morze na całym odcinku (nie dotyczy martwych zwierząt).	Rezerwat „Mewia Łacha” – plaża na części działek ewidencyjnych: Gmina Stegna, obręb Mikoszewo, dz. ewid. 1/7 oraz Gm. Gdańsk obręb Świbno dz. ewid. 1/7.	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni (1.1.), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Wójt Gminy Stegna, Prezydent Miasta Gdańsk (1.2)
2.	Utrzymanie naturalnej dynamiki i eliminacja antropogenicznego kształtowania powierzchni siedliska	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	2.1. Pozostawienie brzegu w stanie naturalnym. Dopuszczalne sztuczne zasilanie (poza okresem lęgowym); niewykonywanie prac umocnieniowych (również biotechnicznych) na brzegu do momentu wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych lub zagrażających bezpieczeństwu obiektów budowlanych (np. konieczność remontu opaski z łańcucha Galla).	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
3.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Eliminacja lub ograniczenie szkód powodowanych mechanicznym niszczeniem szaty roślinnej i powierzchni ziemi	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	3.1. Wyznaczenie ścieżek udostępnionych do ruchu turystycznego i ich odpowiednie oznakowanie. 3.2. Ograniczenie antropopresji poprzez intensyfikację kontroli przestrzegania przepisów, w tym w szczególności w zakresie ograniczeń wstępu i wjazdu, przez wyspecjalizowane służby – w wyniku porozumienia i ustalenia dyżurów między Policją, Strażą Leśną i Urzędem Morskim w Gdyni.	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku (3.1), Straż Graniczna, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk, Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni (3.2.)
4.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Utrzymanie naturalności procesów geomorfologicznych, kształtujących wydmy	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych 2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	4.1. Pozostawienie brzegu w stanie naturalnym. Dopuszczalne sztuczne zasilanie (poza okresem lęgowym); niewykonywanie prac umocnieniowych (również biotechnicznych) na brzegu do momentu wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych lub zagrażających bezpieczeństwu obiektów budowlanych (np. konieczność remontu opaski z łańcucha Galla).	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
5.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Poprawa składu gatunkowego i	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-</i>	5.1. Opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu działań zmierzających do całkowitego usunięcia róży pomarszczonej i nierodzimych wierzby oraz efektywnego	Siedlisko w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
	utrzymanie charakterystycznej kombinacji gatunkowej	<i>Ammophiletum</i>)	usuwania samosiewu sosny w perspektywie 10 lat na powierzchniach referencyjnych. Działanie podejmowane w celu ustalenia dla obszaru metodyki wykonalności i realizacji ograniczenia presji gatunków krzewiastych i drzewiastych. 5.2. Usuwanie gatunków krzewiastych i drzewiastych zgodnie z projektem i harmonogramem, o których mowa w pkt 5.1.		
6.	Utrzymanie integralności siedliska	2130 Nadmorskie wydmy szare	6.1. Utrzymywanie granicy między siedliskami 2130 Nadmorskie wydmy szare i 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika poprzez ograniczanie rozwoju terytorialnego zarośli (usuwanie pędów i młodych osobników fanerofitów (w tym rokitnika) wkraczających na siedlisko 2130).	Rezerwat „Mewia Łacha” – [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego 48g i 49c]	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku, Nadleśniczym Nadleśnictwa Gdańsk i Nadleśniczym Nadleśnictwa Elbląg
7.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Ograniczenie lub niedopuszczenie do szkód powodowanych mechanicznym niszczeniem szaty roślinnej i powierzchni ziemi	2130 Nadmorskie wydmy szare	7.1. Wyznaczenie ścieżek udostępnionych do ruchu turystycznego i ich odpowiednie oznakowanie. 7.2. Ograniczenie antropopresji poprzez intensyfikację kontroli przepisów, w tym w szczególności w zakresie ograniczeń wstępu i wjazdu – w wyniku porozumienia i ustalenia dyżurów między Policją, Strażą Leśną i Urzędem Morskim w Gdyni.	Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] Siedlisko w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku/Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku/Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
8.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Utrzymanie naturalności procesów geomorfologicznych, kształtujących wydmy	2130 Nadmorskie wydmy szare	8.1. Pozostawienie brzegu w stanie naturalnym; niewykonywanie prac umocnieniowych (również biotechnicznych) na brzegu do momentu wystąpienia zdarzeń nadzwyczajnych lub zagrażających bezpieczeństwu obiektów budowlanych.	Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c]	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
9.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Poprawa składu gatunkowego i	2130 Nadmorskie wydmy szare	9.1. Okresowe sprzątanie terenu. 9.2. Wykaszanie wysokie (na wysokości ok. 20-25 cm) dla usunięcia osobników i ograniczenia rozsiewania gatunków	Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego:	Zarządca terenu Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg w porozumieniu z

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
	utrzymanie charakterystycznej kombinacji gatunkowej (wzmocnienie udziału gatunków charakterystycznych, ograniczenie rodzimych ekspansywnych gatunków roślin zielnych i gatunków nitrofilnych)		nitrofilnych i ekspansywnych wysokich traw. Działanie należy zaplanować i skoordynować czasowo z działaniami określonymi w pkt 10.2. Działanie wykonywane raz na dwa lata późną wiosną (najpóźniej w końcu maja).	48d,f,g, 49c]	Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku
10.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Eliminacja lub ograniczenie rozwoju drzew i krzewów	2130 Nadmorskie wydmy szare	10.1. Opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu działań zmierzających do całkowitego usunięcia róży pomarszczonej i nierodzimych wierzb oraz efektywnego usuwania samosiewu sosny w perspektywie 10 lat na powierzchniach referencyjnych. Działanie podejmowane w celu ustalenia dla obszaru metodyki wykonalności i realizacji ograniczenia presji gatunków krzewiastych i drzewiastych. 10.2. Usuwanie gatunków krzewiastych i drzewiastych zgodnie z projektem i harmonogramem, o których mowa w pkt 10.1.	Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c]	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Gdańsku
11.	Utrzymanie (niepowiększanie) powierzchni siedliska przy jednoczesnym sprzyjaniu powiększeniu wielkości kęp	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	11.1. Utrzymywanie granicy między siedliskami 2130 Nadmorskie wydmy szare i 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika poprzez ograniczanie rozwoju terytorialnego zarośli (usuwanie pędów i młodych osobników rokitnika wkraczających na siedlisko 2130). Działanie ważne także ze względu na ochronę 2216 Lnicy wonnej. Zasięg siedlisk należy weryfikować co trzy lata ze względu na silną dynamikę procesów geomorfologicznych. 11.2. Utrzymanie granicy między siedliskiem 2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, a obszarem przewidzianym do odkrzaczenia w planie ochrony rezerwatu „Ptasi Raj” poprzez ograniczanie rozwoju terytorialnego zarośli (usuwanie pędów i młodych osobników rokitnika wkraczających na miejsca poprzednio pozbawione krzewów).	Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48g i 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” [wydzielenie leśne 171d zachodnia część]	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
12.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Zmiana składu gatunkowego we wszystkich warstwach na bardziej naturalny i mniej azotolubny	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	12.1. Wyznaczenie ścieżek udostępnionych do ruchu turystycznego i ich odpowiednie oznakowanie.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
			12.2. Okresowe (nie rzadziej niż co 2 miesiące) sprzątanie terenu szczególnie resztek antropogenicznych organicznych w celu zapobiegania eutrofizacji.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]	Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk
13.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Utrzymanie powierzchni na obecnym etapie rozwoju sukcesyjnego	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	13.1. Opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu działań zmierzających do całkowitego usunięcia róży pomarszczonej i nierodzimych wierzb oraz efektywnego usuwania samosiewu sosny w perspektywie 10 lat na powierzchniach referencyjnych. Działanie podejmowane w celu ustalenia dla obszaru metodyki wykonalności i realizacji ograniczenia presji gatunków krzewiastych i drzewiastych. 13.2. Usuwanie gatunków krzewiastych i drzewiastych zgodnie z projektem i harmonogramem, o których mowa w pkt 13.1	Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]	Nadleśniczy Nadleśnictwa Elbląg, Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk
14.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Uzyskanie trwałego wielopokoleniowego lasu o drzewostanie zgodnym z siedliskiem	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	14.1. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska: a) eliminacja świerka ze wszystkich warstw w ilości łącznie około 20m ³ z wydzielenia 47Ar; b) eliminacja gatunków obcych takich jak dąb czerwony, kasztanowiec w ramach trzebieży wczesnej i późnej w okresie 20 lat; c) ograniczenie liczebności sosny i olszy do poziomu 10% drzewostanu w ramach cięć sanitarnych oraz trzebieży wczesnych i późnych; d) wprowadzenie podsadzeń dębem na miejscu usuniętych drzew wg potrzeb.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w,x]	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni i Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk
15.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Uzyskanie składu gatunkowego (w tym charakterystycznej kombinacji gatunków) o wyższej zgodności ze wzorcem	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robur-petraeae</i>)	15.1. Wyznaczenie ścieżek udostępnionych do ruchu turystycznego i ich odpowiednie oznakowanie.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w]	Zarządca terenu
			15.2. Ograniczenie antropopresji poprzez intensyfikację kontroli (co najmniej raz w miesiącu) przestrzegania przepisów porządkowych w obszarach leśnych – w wyniku porozumienia i ustalenia dyżurów między Policją, Strażą Leśną i Urzędem Morskim w Gdyni.	Siedlisko w obszarze Natura 2000 PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska / Dyrektor Urząd Morski/ Nadleśniczy

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
			15.3. Okresowe sprzątanie terenu szczególnie antropogenicznych resztek organicznych w celu zapobiegania nadmiernej eutrofizacji.	Rezerwat "Mewia Łacha [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w]	Zarządca terenu
16.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Uzyskanie składu gatunkowego (w tym charakterystycznej kombinacji gatunków) o wyższej zgodności ze wzorcem	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	16.1. Kontrola występowania <i>Impatiens parviflora</i> i jego usuwanie.	Rezerwat "Mewia Łacha [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar] i lokalizacje okoliczne	Zarządca rezerwatu w porozumieniu z zarządcą terenu
17.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony: Zwiększenie ilości martwego drewna	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>) 2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	17.1. Zwiększenie udziału martwego drewna poprzez pozostawienie drzew dziuplastych i martwych stojących na powierzchni.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w]	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni i Nadleśniczy Nadleśnictwa Gdańsk
18.	Monitorowanie przemian siedliska 2180-4	2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	18.1. Wytypowanie, trwałe oznakowanie i konsekwentne prowadzenie obserwacji na stałych powierzchniach (powierzchnia 20 x 20m) w wybranych płatach siedliska co 5 lat w terminie lipiec-sierpień.	Rezerwat „Mewia Łacha” wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Ab, 48Af	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
19.	Utrzymanie powierzchni i integralności siedliska gatunku: Utrzymanie mozaikowego charakteru roślinności na siedlisku	2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	19.1. Po kontroli stanu zakrzaczenia siedliska gatunku i liczebności populacji lnicy wonnej wg metodyki Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (wg potrzeby), prowadzić ewentualne usuwanie krzewów ze stanowisk lnicy w oparciu o zakres i harmonogram wskazany w pkt 5.1	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48c,d,f]	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
	Utrzymanie powierzchni i integralności siedliska gatunku: Utrzymanie odpowiedniej kombinacji fragmentów terenu o różnym stopniu zadarnienia		19.2. W miarę potrzeb, punktowe przerywanie nadmiernego zwarcia pokrywy zielonej w przypadku stwierdzenia takiego stanu podczas kontroli (szczególnie gatunkami towarzyszącymi w obrębie siedliska 2120) i obserwacji zmniejszania ilości pędów lnicy.	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48c,d,f]	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.
20.	Utrzymanie powierzchni lub integralności siedliska	1130 Estuarium	20.1. Określanie szczegółowych warunków eliminacji, minimalizacji oddziaływań przedsięwzięć planowanych w strefie do 100m od płatów siedliska a wpływających negatywnie (np. poprzez odwodnienie, zasypanie) na zbiorniki wodne wchodzące w skład siedliska.	Siedlisko w granicach Obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły i strefa przyległa w odległości 100 m od granicy siedliska.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
21.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony – utrzymanie dotychczasowego	1130 Estuarium	21.1. Pozostawienie swobodnej przestrzeni wodnej między Zielonymi Wyspami, a głównym nurtem Wisły Śmiałej.	Wisła Śmiała, użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
	charakteru wymiany wód w rejonie ujścia (napływu wód morskich i wypływu wód rzecznych)		21.2. Zachowanie istniejących stosunków wodnych – nieprowadzenie działań mogących spowodować odwodnienie terenu.	Użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
22.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony – utrzymanie drożności koryta rzeki warunkującej zachowanie korytarza migracyjnego	1130 Estuarium	22.1. Minimalizacja/eliminacja zagrożeń wpływających negatywnie na drożność koryt rzecznych poprzez wprowadzenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji.	Wisła Śmiała, Przekop Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku/Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
23.	Utrzymanie lub poprawa wskaźników stanu ochrony – utrzymanie okresowo odsłanianych spod wody łąch – zachowanie naturalnych procesów tworzenia i przemieszczania się łąch	1130 Estuarium	23.1. Ocena wpływu inwestycji i działań (w tym przeciwpowodziowych) na piaszczyste łąchy w ramach postępowań administracyjnych (w tym dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) i zapewnienie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie.	Piaszczyste łąchy przy ujściu Przekopu Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
			23.2. Etapowanie realizacji planowych prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym, w celu uniknięcia oddziaływań skumulowanych, nieprowadzenie prac w okresie lęgowym ptaków. Określanie szczegółowych wymogów z zakresu sposobów eliminacji i minimalizacji zagrożeń w decyzjach o uwarunkowaniach środowiskowych dla poszczególnych przedsięwzięć. W sytuacjach zagrożenia konieczne natychmiastowe działania.	Piaszczyste łąchy przy ujściu Przekopu Wisły	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
24.	Poprawa warunków funkcjonowania siedliska, w tym warunków wymiany i retencji wód – Przywrócenie ekstensywnego użytkowania kośno-pastwiskowego na obszarze Zielonych Wysp	1130 Estuarium	24.1. Usunięcie trzciny z płątów roślinności o charakterze łąkowym z pozostawieniem części trzcinowisk o szerokości 5-10 m na obrzeżach powierzchni jako siedlisk ptaków powiązanych z szuwarami, głównie bączka i wąsatki: – koszenie letnie (po 1 lipca) z wywozem pozyskanej biomasy poza granice Użytku; – koszenie zimowe (do 28 lutego) z wywozem pozyskanej biomasy poza granice Użytku.	Użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
			24.2. Przywrócenie i utrzymanie ekstensywnej gospodarki rolniczej (koszenie lub wypas zwierząt) – działanie obligatoryjne	Użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
			24.3. Zachowanie naturalnego charakteru gleb – nie nawozić sztucznymi nawozami.	Użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
25.	Poprawa stanu siedlisk gatunku – Przywracanie naturalnego stanu składu gatunkowego zbiorników wodnych gdzie	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	25.1. Eliminacja trawianki <i>Perccottus glenii</i> poprzez połowy żakowe i pułapkowe.	Akweny: Bobrowe (54°21' 20,83"N, 18°56'34"E), Małe (54°20'47,63"N, 18°57' 34,9"E), Mikoszewskie	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
	występuje różanka			(54°21'8,7"N, 18°57'22,08"E)	
26.	Poprawa warunków migracji gatunku – eliminacja przyłowu	1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	26.1. W przypadku stwierdzenia w okresie od 15 kwietnia do 15 lipca przez Państwową Straż Rybacką lub Okręgowego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w Gdyni obecności parposza w połowach zaprzestanie połowów na okres 14 dni od momentu zgłoszenia.	Obwód rybacki Wisła nr 7 1) od strony górnego biegu rzeki Wisła w jej 934,9 km – linia prosta łącząca na jej lewym brzegu punkt o współrzędnych 54°1757,7 N 18°5555,1' E z punktem położonym na prawym brzegu rzeki Wisła o współrzędnych 54°1757,3' N 18°5609,1' E 2) od strony dolnego biegu rzeki Wisła – linia prosta łącząca głowice kierownic wysuniętych w wody Zatoki Gdańskiej; z wyłączeniem wód rzeki Martwa Wisła poniżej śluzy w miejscowości Przegalina i jej dopływów. Wody morskie w obszarze PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły.	Państwowa Straż Rybacka w Gdańsku/Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Gdyni/Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
27.	Poprawa warunków migracji gatunku – eliminacja przyłowu	2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	27.1. W przypadku stwierdzenia w okresie od 15 kwietnia do 15 lipca przez Państwową Straż Rybacką lub Okręgowego Inspektora Rybołówstwa Morskiego w Gdyni obecności ciosy w połowach zaprzestanie połowów na okres 14 dni od momentu zgłoszenia	Obwód rybacki Wisła nr 7 1) od strony górnego biegu rzeki Wisła w jej 934,9 km – linia prosta łącząca na jej lewym brzegu punkt o współrzędnych 54°1757,7 N 18°5555,1' E z punktem położonym na prawym brzegu rzeki Wisła o współrzędnych 54°1757,3' N 18°5609,1' E 2) od strony dolnego biegu rzeki Wisła – linia prosta łącząca głowice kierownic wysuniętych w wody Zatoki	Państwowa Straż Rybacka w Gdańsku/ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku Okręgowy Inspektor Rybołówstwa Morskiego w Gdyni/Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie
				Gdańskiej; z wyłączeniem wód rzeki Martwa Wisła poniżej śluzy w miejscowości Przegalina i jej dopływów. Wody morskie w obszarze PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły.	
28.	Zabezpieczenie siedliska fok	1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	28.1. Wyznaczenie warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskich wód wewnętrznych w rejonie ujścia Wisły Przekop. Coroczne oznakowanie bojami strefy ograniczonego ruchu jednostek w odległości ok. 1 kabla (185 m) od krawędzi łąch (kwiecień) z zapewnieniem możliwości żeglugi po torze wodnym. Upublicznienie informacji o wyznaczeniu strefy ochronnej. W obrębie stref ochronnych obowiązywać ma całoroczne ograniczenie przebywania ludzi i prowadzenia działań hydrotechnicznych, za wyjątkiem zagrożenia ludzkiego zdrowia, życia i mienia. Zezwolenie na wstęp na piaszczyste łąchy może wydać jedynie Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w przypadku prowadzenia prac ochronnych i badawczych. Dopuszcza się dopływanie do wynurzonych łąch i brzegu 1 jednostki dziennie na odległość 100 m w celach turystycznych (obserwacja) za zgodą Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni. 28.2 Montaż konstrukcji stałej (niezależnej od zmienności łąch) wraz z kamerą monitorującą ruch jednostek i przestrzeganie zapisów planu w obszarze.	Piaszczyste łąchy przy ujściu Przekopu Wisły	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
				Piaszczyste łąchy przy ujściu Przekopu Wisły	Dyrektor Urzędu Morskiego wraz z jednostkami naukowymi, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej

WSKAŹNIKI WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK
BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

dla gatunków

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena stanu ochrony (obecny stan)	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
1.	2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	FV	FV	FV	FV	Liczba pędów generatywnych taka sama lub większa jak w poprzednim okresie monitoringowym (dla populacji zasiedlających nie utrwalony i nie porośnięty piasek od kilkudziesięciu osobników do kilkuset, dla populacji na wydmach szarych od kilka do kilkudziesięciu pędów). Struktura populacji – ponad 50% pędów generatywnych na stanowisku. Brak oznak chorobowych. Powierzchnia potencjalnego i zajętego siedliska taka sama lub większa jak w poprzednim okresie monitoringowym Powierzchnia zajętego siedliska, fragmentacja siedliska mała lub brak. Gatunki ekspansywne/konkurencyjne <25% pokrycia. Zakrzaczenie <5% pokrycia. Brak negatywnych wpływów z otoczenia.
2.	1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	XX	XX	XX	XX	Populacja: Liczba odłowionych larw minoga rzecznego w przeliczeniu na 1 m ² powierzchni połowu, określona w oparciu o wyniki elektropołowu, przeprowadzonego w standardowy sposób jest >0,1 Udział minoga rzecznego w całkowitej liczbie odłowionych ryb i minogów w oparciu o wyniki elektropołowu, przeprowadzonego w standardowy sposób jest >10% Siedlisko: Klasa indeksu EFI+ przyjmuje wartości od 1,0 do 2,5; Jakość hydromorfologiczna przyjmuje wartości od 1 do 2
3.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	U2	U2	U1	U2	Populacja: Dorosłe (ADULT) > 4 cm [Lt] stanowią 50% populacji, reszta osobników stanowią osobniki młodociane (JUV) 1-4 cm [Lt] oraz narybek (YOY) <1 cm [Lt]; [Lt – długość całkowita] Właściwa liczebność osobników odłowionych przez pojedynczą pułapkę w jednostce czasu Siedlisko: Stopień pokrycia dna roślinami w strefie przybrzeżnej (fitolitoralu) jest > 80%. Średnia liczebność i frekwencja występowania dużych małży z rodziny Unionidae w strefie przybrzeżnej wynosi >0,1 os/m ²
4.	1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	XX	XX	XX	XX	Wskaźniki zostaną opracowane po rozpoznaniu populacji krajowej gatunku w tym celu należy wykonać badania środowiskowe mające na celu określenie liczebności gatunku, lokalizacji i stanu tarlisk na terenie kraju.
5.	2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	XX	XX	XX	XX	Wskaźniki zostaną opracowane po rozpoznaniu populacji krajowej gatunku w tym celu należy wykonać badania środowiskowe mające na celu określenie liczebności gatunku, lokalizacji i stanu tarlisk na terenie kraju.
6.	1364 Foka szara <i>Halichoerus grypus</i>	XX	FV	U1	U1	Populacja: wzrost liczby rejestracji o więcej niż 10%, Śmiertelność: wartość stała lub niższa w stosunku do poprzedniego okresu oceny. Siedlisko: długość linii brzegowej potencjalnych miejsc linienia nie zmniejsza się. Długość linii brzegowej

Lp	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony (obecny stan)			Łączna ocena stanu ochrony (obecny stan)	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku		
						potencjalnych miejsc rozrodu nie zmniejsza się lub się zwiększa.
7.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	FV	FV	FV	FV	Populacja: stan populacji (liczby miejsc ze stwierdzonymi śladami aktywności wydry) uzyskany podczas badań w 2012 roku uznano za właściwy. W kolejnych cyklach monitoringu stan właściwy będzie utrzymany, jeśli liczba stumetrowych odcinków brzegu ze śladami aktywności wydry (odchodami, tropami, kopcami zapachowymi) będzie większa niż 80% liczby z ubiegłego roku + jeśli dane dostępne, istotny statystycznie średni spadek liczebności z wielolecia nie większy niż 5% rocznie

dla siedlisk przyrodniczych

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
1.	1130 Estuarium	U1	U2	U2	U2	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana. Średnia wartość przepływu w okresie sprawozdawczym mieści się w przedziale zmian od średniego najniższego przepływu (SNQ) do średniego najwyższego przepływu (SNQ). Naturalny, nieobudowany wypływ wody z rzeki do morza. Brak sztucznych przeszkód (np. progów podwodnych) usytuowanych w poprzek rzeki. Nie występują (nie wystąpiły) zmiany naturalnego charakteru brzegu morskiego (umocnienia brzegowe, efekty sztucznego zasilania, zabudowa, infrastruktura, itp.) w strefach bezpośrednio sąsiadujących z nurtem rzeki po obu jego stronach. Występują łachy okresowo odsłaniane spod wody, łachy nie są narażone na czynniki antropogeniczne.
2.	1210 Kidzina na brzegu morskim	U1	U2	U1	U2	Obecność rozkładających się szczątków roślin morskich >70% osadzonego materiału. Brak antropogenicznych odpadów. Obecność przynajmniej jednego gatunku nitrofitu. Brak zniszczenia mechanicznego oraz oznak antropogenicznego usuwania kidziny.
3.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	U1	FV	FV	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku nie podlega zmianom lub zwiększa się ewentualnie lub występuje duży naturalny kompleks wydm. Bezwzględna dominacja piaszczynicy zwyczajnej <i>Ammophila arenaria</i> z udziałem przynajmniej jednego z trzech gatunków: honkenia piaszczynowa <i>Honckenya peploides</i> , rukwiel nadmorska <i>Cakile maritima</i> , solanka kolczysta <i>Salsola kali</i> ssp. <i>kali</i> . Pokrycie przez roślinność 10-30%. Brak nitrofitów oraz gatunków sztucznie wprowadzonych. Naturalność zachodzących procesów – system różnych wyniesień, o kształcie wałów lub kopców, o widocznym „ruchu” przewiewanego piasku powodującym zasypywanie roślin w jednym miejscu i odsłanianiu ich systemów korzeniowych w innym. Brak zniszczeń mechanicznych.
4.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-</i>	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku nie podlega zmianom lub zwiększa się ewentualnie lub występuje duży naturalny kompleks wydm. Bezwzględna dominacja piaszczynicy zwyczajnej

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
	<i>Ammophiletum</i>)					<i>Ammophila arenaria</i> z niewielkim udziałem wydmuchrzycy piaskowej <i>Leymus arenarius</i> (większa ilość jedynie na południowych stromych stokach wyniesień wydmowych). Pokrycie przez roślinność >30%. Brak nitrofitów oraz gatunków sztucznie wprowadzonych. Naturalność zachodzących procesów – system różnych wyniesień, o kształcie wałów lub kopców, o widocznym „ruchu” przewiewanego piasku powodującym zasypywanie roślin w jednym miejscu i odsłanianiu ich systemów korzeniowych w innym. Brak zniszczeń mechanicznych.
5.	2130 Nadmorskie wydmy szare	U1	U1	U1	U1	Powierzchnia siedliska na stanowisku nie podlega zmianom lub zwiększa się. Występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla właściwego zespołu roślinnego, bogata warstwa porostowo-mszysta z pokryciem ponad 50%. Brak nitrofitów, obcych gatunków inwazyjnych, rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych oraz krzewów i krzewinek. Brak nalotu drzew lub pojedyncze siewki sosny. Brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne. Brak zniszczeń mechanicznych. Żywe procesy eoliczne, układ wydmy ulega naturalnym przekształceniom.
6.	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	U1	U1	U1	U1	Charakterystyczna kombinacja gatunków: rokitnik oraz zestaw gatunków związanych z wydmami szarymi, takich jak <i>Lathyrus japonicus</i> subsp. <i>maillimum</i> , <i>Carex arenaria</i> , <i>Jasione montana</i> , <i>Festuca rubra</i> oraz higro- i nitrofilnych, np. <i>Geranium robertianum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Phragmites communis</i> . Odnowienie naturalne rokitnika – liczne młode pędy wegetatywne, szczególnie na zewnątrz kępy. Powierzchnia kępy >100 m ² . Uszkodzenia pędów wierzchołkowych rokitnika do 10%. Brak ekspansywnych gatunków obcych w runie, ekspansywnych drzew i krzewów oraz negatywnych wpływów z otoczenia.
7.	2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	U1	U2	U1	U2	Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej charakterystyczna kombinacja florystyczna runa, co najmniej 2-3 gatunki charakterystyczne (inne niż bażyna czarna <i>Empetrum nigrum</i>). Gatunki borowe dominujące w runie. Pokrycie traw <50%. Brak obcych gatunków inwazyjnych w podszybie i runie oraz podsadzeń drzew i krzewów. Ekspansywne gatunki rodzime (apofizy) w runie <10%. Gatunki obce geograficznie w drzewostanie <1% i nie odnawiające się. Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 80 lat; Martwe drewno (łącznie zasoby) >10% miąższości żywego drzewostanu; Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >30 cm grubości – >3 szt./ha; Naturalne odnowienie sosny liczne i zróżnicowane przestrzennie (płaty i grupy). Zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu. Brak zniekształceń gleby i runa związanych z pozyskaniem drewna oraz innych zniekształceń (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie).
8.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	FV	U2	U1	U2	Powierzchnia siedliska na stanowisku nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego (z uwzględnieniem specyfiki regionalnej charakterystyczna kombinacja florystyczna runa; we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe. Udział dębu w drzewostanie > 40%. Udział sosny w drzewostanie < 40%. Gatunki w drzewostanie: obce ekologicznie <10%, obce geograficznie <1% i nie odnawiające się; Martwe drewno: leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości — > 5 szt./ha, łączne zasoby >10%

L.p.	Przedmiot ochrony	Parametry stanu ochrony			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania siedliska		
						<p>miąższości żywego drzewostanu Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) >10% udział objętościowy drzew starszych niż 100 lat. Naturalne odnowienie dębu liczniejsze niż pojedyncze. Zróżnicowana struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu: >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Brak ekspansywnych gatunków obcych w podszybie i runie, ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie (w tym gatunki nitrofilne, okrajkowe, porębowe, w tym trzcinnik piaskowy, jeżyny) co najwyżej pojedynczo. Brak zniekształceń gleby i runa związanych z pozyskaniem drewna oraz innych zniekształceń (rozjeżdżanie, wydeptanie, zaśmiecanie).</p>

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI ZADAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

Lp.	Działanie monitorowane [nr/nazwa]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
1.	1.1. Niewykonywanie umocnień brzegowych oraz sztucznego zasilania piaskiem	Długość linii brzegowej (m) zmieniona w wyniku wykonywania umocnień lub sztucznego zasilania piaskiem	Rezerwat „Mewia Łacha” – plaża na części działek ewidencyjnych: Gmina Stegna, obręb Mikoszewo, dz. ewid. 1/7 oraz Gm. Gdańsk obręb Świbno dz. ewid. 1/7.	Obserwacja terenowa długości linii brzegowej, na której wykonano umocnienia brzegowe i powierzchni zasilonych piaskiem	Co 2 lata
2.	1.2. Ręczne lub mechaniczne zbieranie i usuwanie odpadów	Liczba i wielkość płytów kiziny przed i po sprzątaniu plaży		Obserwacja terenowa	Corocznie
3.	2.1, 4.1, 8.1 Niewykonywanie umocnień brzegowych oraz sztucznego zasilania piaskiem	Długość linii wydm (m) zmieniona w wyniku wykonywania umocnień lub sztucznego zasilania piaskiem	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły (2.1, 4.1) Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] (8.1)	Obserwacja terenowa długości wykonanych umocnień brzegowych na wydmach i powierzchni zasilonych piaskiem	Co 2 lata
4.	3.1, 7.1, 12.1, 15.1 Eliminacja nielegalnego ruchu turystycznego	Liczba postawionych tablic informacyjnych (w tym na ścieżkach) i zlikwidowanych wejść na ścieżki niedopuszczone do ruchu	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły (3.1), Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] (7.1), Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część] (12.1) Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w] (15.1)	Statystyka zestawiona przez RDOŚ	Co 2 lata
5.	3.2, 7.2, 15.2 Intensyfikacja kontroli i karanie osób łamiących zakazy wstępu i wjazd	Liczba mandatów i pouczeń	Siedliska w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Statystyka zestawiona z danych Urzędu Morskiego, Policji i Straży Leśnej	Raport każdego roku
6.	5.1, 10.1 Opracowanie harmonogramu usunięcia gatunków krzewiastych i drzewiastych	Raport z wykonania działań opisanych w opracowanym programie	Siedlisko w granicach obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły (5.1), Rezerwat „Mewia Łacha” – płyty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] (10.1)	Przekazanie raportu z przeprowadzonych działań (prac)	Działanie jednorazowe Częstotliwość działania w zależności od potrzeb
7.	5.2, 10.2, 19.1 Usuwanie	Powierzchnia odkrzaczona (m ²)	Siedlisko w granicach obszaru	Sprawozdanie wykonawcy i kontrola	Według terminów

Lp.	Działanie monitorowane [nr/nazwa]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
	gatunków krzewiastych i drzewiastych zgodnie z i harmonogramem		PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły (5.2), Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] (10.2) Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48c,d,f] (19.1)	terenowa	odkrzaczenia
8.	9.1, 15.3 Sprzątanie odpadów wg aktualnych potrzeb	Powierzchnia uprzątnięta z odpadów (m ²)	Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c] (9.1) Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w] (15.3)	Sprawozdanie wykonawcy i kontrola terenowa	Wg terminów sprzątania
9.	6.1, 11.1, 11.2 Utrzymywanie granicy między siedliskami 2130 i 2160	Zmiana powierzchni siedliska 2130 w wyniku zarastania przez zarośla (m ²); zwiększenie powierzchni siedliska 2160	Rezerwat „Mewia Łacha” – [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego 48g i 49c] (6.1) Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48g i 49c] (11.1) Rezerwat „Ptasi Raj” [wydzielenie leśne 171d zachodnia część] (11.2)	Kontrola terenowa i pomiary wg markerów zamontowanych na stałe na aktualnych punktach załamania granic siedliska)	Każdego roku
10.	9.2 Wykaszenie	Powierzchnia wykoszona (m ²), porównanie obfitości występowania gatunków nitrofilnych i ekspansywnych wysokich traw na miejscach koszonych i niekoszonych	Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48d,f,g, 49c]	Kontrola i pomiary terenowe	Tydzień przed i późną wiosną następnego roku po zabiegu koszenia
11.	12.2 Sprzątanie odpadów wg aktualnych potrzeb	Powierzchnia uprzątnięta z odpadów (m ²)	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]	Sprawozdanie wykonawcy i kontrola terenowa	Wg terminów sprzątania
12.	13.1. Opracowanie szczegółowego projektu i harmonogramu działań	Projekt i harmonogram	Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c] Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]	Przekazanie projektu i harmonogramu odbiorcy	Działanie jednorazowe
13.	13.2 Usuwanie krzewiastych i drzewiastych gatunków obcych	Liczba usuniętych krzewów w stosunku do początkowo obecnych na powierzchni i przeznaczonych do	Rezerwat „Mewia Łacha” – płaty siedliska [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Aa, 48g, 48Aa, 49c]	Zliczanie i identyfikacja do gatunku w terenie wszystkich osobników usuniętych	Wg terminów odkrzaczenia, do 3 miesięcy od wykonania

Lp.	Działanie monitorowane [nr/nazwa]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
		usunięcia	Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/3, 171/4 [wydzielenia leśne 171a, 171b zachodnia część]		obserwacji
14.	14.1 Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska.	Raporty zawierające dane o realizacji zabiegu wraz z adresami leśnymi i dokładnym określeniem ilości lub masy usuniętych gatunków oraz oszacowaniem ilości lub masy obcych gatunków pozostawionych do dalszej eliminacji lub redukcji ich udziału. (dla 14.1d w raporcie ilości dosadzonych nowych).	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w,x]	Statystyka zestawiona przez właściwe Nadleśnictwo i przekazana do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku	W ciągu 30 dni od wykonania zabiegu
15.	16.1 Kontrola obfitości występowania <i>Impatiens parviflora</i>	Powierzchnia i zagęszczenie populacji <i>Impatiens parviflora</i>	Rezerwat "Mewia Łacha [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar] i lokalizacje okoliczne	Obserwacje i pomiary terenowe przed i po zabiegu usuwania gatunku. Także zliczanie osobników młodych, kielkujących z nasion	W ciągu 30 dni od wykonania zabiegu
16.	17.1. Zwiększanie udziału martwego materiału	Objętość szacunkowa (m ³) martwego drewna	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenie leśne Urzędu Morskiego: 47Ar]; Rezerwat „Ptasi Raj” dz. ew. 171/1 [wydzielenia leśne 171s,t,w]	Pomiary na co najmniej dwóch powierzchniach próbnych o wielkości 20x20 m. Tylko drewno o średnicy powyżej 15 cm	Raz na trzy lata
17.	18.1 Obserwacje na stałych powierzchniach	Raport z obserwacji monitoringu ekologiczno-fitosocjologicznego	Rezerwat „Mewia Łacha” wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 47Ab, 48Af	Przyjęcie raportu	Raz na dwa lata, do 3 miesięcy od wykonania obserwacji
18.	19.1. Obserwacje zwarcia pokrywy zielonej 19.2. Płytkie przeorywanie	Zwarcie pokrywy zielonej (% pokrycia) Długość i szerokość przeoranych pasów	Rezerwat „Mewia Łacha” [wydzielenia leśne Urzędu Morskiego: 48c,d,f]	(a) Oszacowanie wzrokowe na 3-4 podpowierzchniach o powierzchni nie mniejszej, niż 5 m ² i oszacowanie algebraicznie zwarcia dla całego płatu (b) Sprawozdanie z wykonanych prac	Co 2 lata, w przypadku wykonania zabiegu – obserwacje terenowe późną wiosną następnego roku
19.	20.1. Określanie szczegółowych warunków eliminacji/minimalizacji oddziaływań przedsięwzięć planowanych w strefie do 100 m od płatów siedliska	Nieprzekształcone sztucznie zbiorniki wodne w obrębie siedliska	Siedlisko w granicach Obszaru PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły i strefa przyległa w odległości 100 m od granicy siedliska.	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć w rejonie siedliska	Corocznie Każdorazowo
20.	21.1. Pozostawienie swobodnej przestrzeni wodnej między Zielonymi Wyspami a głównym nurtem Wisły Śmiałej	Brak sztucznych elementów (grobla, wały) między Zielonymi Wyspami a Śmiałą Wisłą	Wisła Śmiała, użytek ekologiczny Zielone Wyspy	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć w rejonie siedliska	Corocznie

Lp.	Działanie monitorowane [nr/nazwa]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
	21.2. Zachowanie istniejących stosunków wodnych – nieprowadzenie działań o charakterze odwadniającym	Brak czynników antropogenicznych mogących spowodować zmiany stosunków wodnych	Użytek ekologiczny „Zielone Wyspy”	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć w rejonie siedliska	Każdorazowo
21.	22.1. Minimalizacja/eliminacja zagrożeń wpływających negatywnie na drożność koryt rzecznych poprzez wprowadzenie odpowiednich warunków realizacji inwestycji	Drożne koryta rzeczne wchodzące w skład estuarium, niezmienione wartości przepływu	Wisła Śmiała, Przekop Wisły	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć mogących potencjalnie wpływać na drożność	Corocznie Każdorazowo
22.	23.1. Ocena wpływu inwestycji i działań (w tym przeciwpowodziowych) na piaszczyste łachy w ramach postępowań administracyjnych (w tym dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach) i zapewnienie działań minimalizujących negatywne oddziaływanie.	Występowanie piaszczystych łach i wysp	Ujście Wisły Przekop	Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć Kontrola terenowa, analiza zdjęć satelitarnych	Każdorazowo
	23.2. Etapowanie prac przeciwpowodziowych	Występowanie piaszczystych łach i wysp	Ujście Wisły Przekop	Analiza wniosków o wydanie decyzji środowiskowych zgody na realizację przedsięwzięć Kontrola terenowa, analiza zdjęć satelitarnych	Corocznie Każdorazowo
23.	24.1. Usunięcie trzciny (szczegóły w załączniku 5)	% powierzchni płatów, z których usunięto trzinę	Użytek ekologiczny „Zielone Wyspy”	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego	Corocznie, do momentu wyeliminowania trzciny ze zbiorowisk łąkowych. Następnie co trzy lata.
	24.2. Przywrócenie i utrzymanie ekstensywnej gospodarki rolnej	Powierzchnia, terminy oraz sposoby realizacji koszenia /wypasu zwierząt	Użytek ekologiczny „Zielone Wyspy”	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego	Każdego roku
	24.3. Niedopuszczenie do sztucznego nawożenia gleby	Raport z analizy próbek gleby	Użytek ekologiczny „Zielone Wyspy”	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego	Co 3 lata
24.	25.1. Eliminacja gatunku inwazyjnego – trawianki poprzez połowy żakowe i	Stan populacji gatunku różanka	Akweny Bobrowe, Małe, Mikoszewskie	Analiza wniosków z raportów dot. monitoringu gatunku	Raz w roku przez okres 6 lat

Lp.	Działanie monitorowane [nr/nazwa]	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji	Częstotliwość zbierania informacji
	pułapkowe				
25.	26.1. Czasowe niewykonywanie połowów rybackich	Brak przyłowu	Obwód rybacki Wisła nr 7, wody morskie w obszarze PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Kontrola terenowa Państwowej Straży Rybackiej, Okręgowego Inspektora Rybołówstwa Morskiego	Ciągła w okresie migracji.
26.	27.1. Czasowe niewykonywanie połowów rybackich	Brak przyłowu	Obwód rybacki Wisła nr 7, wody morskie w obszarze PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	Kontrola terenowa Państwowej Straży Rybackiej, Okręgowego Inspektora Rybołówstwa Morskiego	Ciągła w okresie migracji.
27.	28.1. Zabezpieczenie siedliska fok poprzez wyznaczenie strefy ograniczonego ruchu jednostek pływających	Brak antropogenicznych zakłóceń (przede wszystkim obecności ludzi) w siedlisku fok – piaszczystych łach Oznakowanie strefy ograniczonego ruchu jednostek pływających	Piaszczyste łachy tworzące się w ujściu i przedpolu Przekopu Wisły	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego oraz zachowania ustawionych znaków Monitoring kamerą video (działanie powiązane z pkt 28.2)	Ciągła
	28.2. Montaż konstrukcji stałej wraz z kamerą monitorującą ruch jednostek i przestrzeganie zapisów planu ochrony w obszarze	Funkcjonująca konstrukcja stała wraz z kamerą	Piaszczyste łachy tworzące się w ujściu i przedpolu Przekopu Wisły	Kontrola terenowa realizacji rekomendowanego działania ochronnego oraz zachowania ustawionej infrastruktury	Ciągła

SPOSOBY MONITORINGU STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH LUB GATUNKÓW ZWIERZAT I ICH SIEDLISK BEDACYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji		Częstość monitoringu
						I	II	
1.	1130 Estuarium	Powierzchnia	Obszar siedliska wyznaczony: w rejonie Przekopu Wisły na podstawie zasięgu cofki, najdalej położonych elementów morfologicznych (łach), w rejonie Wisły Śmiałej granica obejmuje system hydrologiczny Ptasiego Raju i Zielonych Wysp	Analiza zdjęć satelitarnych	1			Raz na 3 lata
		Charakterystyka przepływu (reżimu hydrologicznego ujścia rzeki)	Punkt pomiarowy: 54°5'39,98"N 18°48'13"E	Analiza wyników pomiarów przepływu – średniej, minimalnej i maksymalnej wartości przepływu w roku hydrologicznym. Dane z Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zlecenie GIOŚ.	1			Okres sprawozdawczy – 10-lat, Ocena raz na 6 lat
		Charakter i modyfikacja brzegów	Przekop Wisły, Wisła Śmiała	Ocena długości (%) ujściowego odcinka brzegów rzeki, która podlega zabudowaniu/umocnieniu – wizja terenowa.	1			Raz na 6 lat
		Zabudowa techniczna	Przekop Wisły, Wisła Śmiała	Ocena występowania sztucznych barier ograniczających migrację organizmów oraz transport rumowiska rzeczno (brak występowania – stan właściwy) – analiza dokumentacji inwestycyjnej lub decyzji.	1			Raz na 6 lat
		Antropogenizacja strefy brzegowej w bezpośrednim sąsiedztwie ujścia	Ujściowy odcinek Przekopu Wisły i Wisły Śmiałej	Ocena działań związanych z ochroną brzegów morskich – uwzględniająca długość odcinków chronionych, typ budowli ochronnych w granicach siedliska.	1			Raz na 5 lat
		Występowanie okresowo odsłanianych spod wody łach	Ujściowy odcinek Przekopu Wisły (rezerwat „Mewia Łacha”)	Obserwacja terenowa w zakresie oceny stanu naturalnego zachowania łach (antropopresji) prowadzona z łądu, oraz analiza zdjęć satelitarnych.	2 – w sezonie letnim i zimowym	Sezon letni	Sezon zimowy	Co roku
2.	1210 Kidzina na	Obecność rozkładających się	Rezerwat „Mewia Łacha” – plaża	Obserwacja terenowa ze szczególnym	1	sierpień		Co roku

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji		Częstość monitoringu
						I	II	
	brzegu morskim	szczątków roślin morskich; Ilość antropogenicznych odpadów; Gatunki charakterystyczne; Zniszczenie mechaniczne pochodzenia antropogenicznego	na działce ewidencyjnej 1/7	uwzględnieniem wymienionych wskaźników				
3.	2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	Powierzchnia siedliska na stanowisku; Charakterystyczna kombinacja florystyczna; Gatunki nitrofilne; Gatunki sztucznie wprowadzone; Naturalność zachodzących procesów; Zniszczenie mechaniczne	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielenie leśne 49c	Analogiczny do metodyki dla siedliska 2130	1			Co 2 lata
4.	2120 Nadmorskie wydmy białe (<i>Elymo-Ammophiletum</i>)	Powierzchnia siedliska na stanowisku; Charakterystyczna kombinacja florystyczna; Gatunki nitrofilne; Gatunki sztucznie wprowadzone; Naturalność zachodzących procesów; Zniszczenie mechaniczne	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielenie leśne 49c; Rezerwat „Ptasi Raj” – wydzielenie leśne 171b	Analogiczny do metodyki dla siedliska 2130	1			Co 2 lata
5.	2130 Nadmorskie wydmy szare	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielenie leśne 49c;	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	1			Co 3 lata
6.	2160 Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielenie leśne 49c; Rezerwat „Ptasi Raj” – wydzielenie leśne 171a	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	1			Co 3 lata
7.	2180-4 Sosnowe bory bażynowe <i>Empetro nigri-Pinetum</i>	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa; Inne niż bażyna czarna gatunki charakterystyczne; Obce gatunki inwazyjne w podszyciu i runie;	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielenia leśne 47Ab, 48Af	Wyznaczenie co najmniej 3 stałych powierzchni badawczych w postaci transektów o długości do 200 m i szerokości 20m. Wykonanie co najmniej 3 zdjęć fitosocjologicznych o powierzchni 200-400 m ² w każdym transekcie i ich analiza.	1			Co 3 lata

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji		Częstość monitoringu
						I	II	
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu); Martwe drewno (łącznie zasoby);						
8.	9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielania leśne 47Ar; Rezerwat „Ptasi Raj” – wydzielanie leśne 171s	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu siedliska GIOŚ	1			Co 5 lat
9.	2216 Lnica wonna <i>Linaria loeselii</i> (<i>Linaria odora</i>)	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu gatunku GIOŚ	Rezerwat „Mewia Łacha” – wydzielanie leśne 48c	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu gatunku GIOŚ	1			Co 2-3 lata
10.	1099 Minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i>	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu gatunku GIOŚ	Obszar siedliska w granicach Przekopu Wisły	wg metodyki opisanej w przewodniku metodycznym Raczyński (2012)	1			Przez 6 lat, badania co dwa lata
11.	1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	Zgodnie z zaleceniami zawartymi w przewodniku metodycznym monitoringu gatunku GIOŚ	Akweny: Bobrowe, Małe, Mikoszewskie	wg metodyki opisanej w przewodniku metodycznym Przybylski (2012)	1			Przez 6 lat, coroczne badania
12.	1103 Parposz <i>Alosa fallax</i>	Wskaźniki monitoringu będą możliwe do opracowania po rozpoznaniu liczebności populacji oraz stanu i lokalizacji tarlisk na terenie kraju.						
13.	2522 Ciosa <i>Pelecus cultratus</i>	Wskaźniki monitoringu będą możliwe do opracowania po rozpoznaniu liczebności populacji oraz stanu i lokalizacji tarlisk na terenie kraju.						
14.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Liczba stumetrowych odcinków brzegu ze śladami aktywności wydry	Wszystkie dostępne odcinki brzegu jezior, rzek i Zatoki Gdańskiej w granicach Obszaru	Kontrola terenowa (wyszukiwanie tropów, odchodów, kopców zapachowych, śladów żerowania i suszenia futra), lokalizacja miejsc znalezienia śladów za pomocą odbiornika GPS	1	Listopad lub grudzień		Raz na trzy lata
15	1364 Foka szara <i>Halichoerus</i>	Występowanie fok szarych w obszarze	Linia brzegowa i twory osadowe wystające nad powierzchnię wody	Zwiad lotniczy w trakcie, którego wykonywane będą zdjęcia obszaru badań.	1			Raz na tydzień

Lp.	Przedmiot ochrony	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Liczba obserwacji	Termin obserwacji		Częstość monitoringu
						I	II	
	<i>grypus</i>		(piaszczyste łachy w ujściach rzek, mielizny) w granicach obszarów: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032), Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) i odmorska część obszaru Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana (PLH280007) oraz na odcinkach brzegu pomiędzy granicami obszarów.	Zdjęcia powinny być wykonywane za pomocą aparatu fotograficznego zapewniającego osiągnięcie gęstości zapisanego obrazu maksymalnie 0,02 m ² terenu przypadająca na 1 piksel. Zdjęcia powinny być geotagowane za pomocą systemu GPS i odpowiedniego oprogramowania. Rejestracja obrazem powinna objąć cały obszar badań. Zdjęcia powinny być wykonywane w taki sposób by fragment obrazu zapisany na zdjęciu nakładał się z fragmentem obrazu zapisanym na zdjęciu kolejnym. Łączenie zdjęć w jeden wspólny obraz w programie obsługującym obrazy z nadanymi georeferencjami co ułatwi ich późniejszą analizę. Do zwiadów lotniczych powinna być wykorzystywana lekka jednostka latająca mogąca operować w różnych warunkach pogodowych na wysokości 250-300 m (wiatrakowiec, lekki samolot jednosilnikowy, paralotnia). Aparat fotograficzny powinien być zamocowany do maszyny na stelażu minimalizującym jej drgania. Zwiad lotniczy należy prowadzić na wysokości minimum 250 m n.p.m.				