



www.umgdy.gov.pl

URZĄD MORSKI W GDYNI

Gdynia, dnia 5 kwietnia 2018 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: Wykonanie systemu rejestracji korespondencji głosowej – sygnatura sprawy WI-1-KC-381-11/18

W związku z otrzymaniem w dniu 4 kwietnia 2017 r. próśb Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, Zamawiający przedstawia treść przesłanych pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1

Ile aparatów telefonicznych jest przewidywanych do rejestrowania?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje rejestrację łącznie 30 aparatów telefonicznych z założeniem iż w jednej chwili rejestrowanych będzie nie więcej niż 8 połączeń. Zamawiający zakłada możliwość rejestracji (po dokonaniu rozbudowy) w późniejszym czasie rejestrację łącznie 60 aparatów telefonicznych z założeniem iż jednej chwili rejestrowanych będzie nie więcej niż 16 połączeń.

Pytanie nr 2

Ilu przewiduje się użytkowników systemu rejestracji rozmów (administrator, osoba odsłuchująca)?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada iż system wykorzystywać będzie 5 użytkowników z podziałem 1 administrator i 4 osoby odsłuchujące z założeniem minimum 2 jednoczesnych połączeń do systemu.

Pytanie nr 3

Dotyczy pkt. 1.4. Czy zamawiający dopuszcza szkolenie przeprowadzone przez certyfikowanego Partnera Producenta systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia szkolenia przez certyfikowanego Partnera Producenta systemu.

Pytanie nr 4

Dotyczy pkt. 2.1. Czy z uwagi na wykorzystanie urządzeń do realizacji usług krytycznych wymagana jest zwiększona niezawodność (redundancja) wszystkich komponentów rejestratora? W jaki sposób jest realizowana niezawodność w aktualnej konfiguracji centrali telefonicznej Alcatel: interfejsy IP, serwery TSAPI? Czy zamawiający posiada w infrastrukturze serwer (-y) TSAPI?

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę rejestratora kompatybilnego z istniejącym systemem i oficjalnie wspieranym przez producenta oferowanego rejestratora?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wymaga redundancji komponentów rejestratora oraz redundancji serwerów TSAPI. Zgodnie z punktem 3.11 zamawiający w przypadku instalacji oprogramowania pomocniczego oraz oprogramowanie rejestratora udostępnia infrastrukturę wirtualną opartą na oprogramowanie vmWare vSphere 6.5 niezbędnym poziomem protekcji i redundancji maszyny wirtualnej.

W przypadku dostawy i awarii fizycznego rejestratora Zamawiający będzie dochodził naprawy w trybie roszczeń gwarancyjnych. W takim też przypadku w związku z przetrzymywaniem nagrań na rejestratorze zalecana była by protekcja pamięci masowej rejestratora.

Aktualnie w systemie telekomunikacyjnym nie występują instancje serwera TSAPI oraz Zamawiający nie posiada licencji na połączenia do serwera TSAPI.

Zamawiający oczekuje dostawy systemu rejestracji korespondencji głosowej dostawę rejestratora zgodnego z posiadanym systemem telekomunikacyjnym którego fakt kompatybilności został potwierdzony stosownym certyfikatem wystawionym przez **producenta systemu telekomunikacyjnego nie zaś producenta rejestratora.**

Zamawiający w użytkowanej infrastrukturze telekomunikacyjnej posiada:

- a) Dwa redundantne serwery komunikacyjne CS w formie serwerów appliance
- b) Obudowę typu Crystal Hw z wyposażeniem wewnętrznymi analogowymi, IP oraz zewnętrznymi w postaci wyposażeni ISDN BRA, ISDN PRA oraz analogowymi
- c) Obudowę typu Common HW (Media Gateway) z wyposażeniem MIX, wewnętrznymi analogowymi oraz zewnętrznymi ISDN PRA oraz analogowymi
- d) Obudowę typu Common HW (Media Gateway) z wyposażeniem MIX, wewnętrznymi analogowymi oraz zewnętrznymi ISDN BRA oraz analogowymi oraz zapasowym serwerem PCS

Pytanie nr 5

Dotyczy pkt 4. Czy Zamawiający posiada licencje TSAPI, które będą dedykowane dla rejestratora rozmów?

Odpowiedz:

Zamawiający nie posiada licencji TSAPI które będą dedykowane dla rejestratora rozmów.

Pytanie nr 6

Dotyczy pkt. 4. Czy Zamawiający posiada redundantny serwer TSAPI niezbędny podwyższenia niezawodności systemu rejestracji rozmów?

Odpowiedz:

Zamawiający nie posiada redundantnego serwera TSAPI.

Pytanie nr 7

Dotyczy pkt. 4.1. Czy funkcjonalność IP DR Link powinna być również dostarczona w zgodności z istniejącym w centrali telefonicznej poziomem niezawodności?

Odpowiedz:

Prosimy o doprecyzowanie pytania. Funkcjonalność DR Link która jest przeznaczona do realizacji w ramach zadania nie ma wpływu na poziom niezawodności całego systemu. Podczas spodziewanej awarii któregośkolwiek serwera CS funkcjonalność całego systemu pozostaje na niezmiennym poziomie.

Pytanie nr 8

Dotyczy pkt. 4.2. Czy Zamawiający pod pojęciem funkcjonalności poczty elektronicznej miał na myśli funkcjonalności poczty głosowej?

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską która zostaje skorygowana zmianą treści SOPZ.

Pytanie nr 9

Dotyczy draftu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie Par. 4 ust. 3, gdyż odbiór nie ma znaczenia z punktu widzenia odpowiedzialności gwarancyjnej?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy draftu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie Par. 4 ust. 9 i 10, gdyż uprawnienie wykracza poza kodeksowe uprawnienia gwarancyjne?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 11

Dotyczy draftu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę w Par. 5 ust. 1 zapisu „za każdy dzień opóźnienia” na „za każdy dzień zwłoki”?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.

Pytanie nr 12

Dotyczy draftu umowy. 12.Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie Par. 5 ust. 3, gdyż oznacza on brak limitacji odpowiedzialności finansowej?

Odpowiedz:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wzoru umowy.