

## KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW

Akwen Nr		T - 10
Funkcja podstawowa		Transport
Funkcje dopuszczalne	Priorytetowe	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. B - Obronność i bezpieczeństwo państwa,</li> <li>2. R - Rybołówstwo,</li> <li>3. O - Ochrona środowiska i przyrody.</li> </ol>
	Pozostałe	I - Infrastruktura techniczna, N - Badania naukowe, S - Turystyka, sport i rekreacja, D - Dziedzictwo kulturowe, Kp - Poszukiwanie, rozpoznawanie kopalin.
Obecne sposoby użytkowania akwenu		<ul style="list-style-type: none"> <li>• W akwenu odbywa się żegluga i ma ona charakter intensywny – najbardziej uczęszczana trasa żeglugowa w polskich obszarach morskich. W wersji prezentowanej stanowić może alternatywną trasę głębokowodną do portów Zatoki Gdańskiej.</li> <li>• Istotnym elementem akwenu jest TSS Ławica Słupska proponowana we wniosku Urzędu Morskiego w Słupsku oraz Urzędu Morskiego w Gdyni (w wariantcie 2) jako trasa głębokowodna.</li> <li>• W akwenu prowadzona jest działalność związana z rybołówstwem (zarówno narzędziami biernymi jak i narzędziami czynnymi). W akwenu operują zarówno jednostki do 12 metrów jak i większe.</li> <li>• Przez akwen przebiegają trasy statków rybackich z portów i baz rybackich na łowiska.</li> <li>• Na części akwenu istnieją dobre warunki dla skutecznego tarła: śledzi populacji jesiennej.</li> <li>• W akwenu znajdują się infrastruktura techniczna – kabel energetyczny SwePol Link.</li> <li>• W akwenu znajduje się poligon Marynarki Wojennej o sygnaturze P-22, niebędący strefą zamkniętą w świetle rozporządzenia. W akwenu znajdują się tory wodne Marynarki Wojennej.</li> <li>• Niewielka część akwenu znajduje się w granicach obszarów Natura 2000 Przybrzeżne wody Bałtyku (PLB 990002) (Dyrektywa Ptasia) i Ławica Słupska (PLC 990001) (Dyrektywa Ptasia i Siedliskowa).</li> <li>• W akwenu prowadzone są badania naukowe.</li> <li>• W akwenu nie zidentyfikowano podwodnego dziedzictwa kulturowego.</li> </ul>
Planowane nieistniejące obecnie sposoby użytkowania akwenu		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planowana jest budowa infrastruktury liniowej, MIP-E, „SHARCO II” , „FEW Baltic II”.</li> <li>• Planowana jest budowa morskiej infrastruktury przyłączeniowej pomiędzy morską farmą wiatrową Baltica 1 i farmami Baltica 2 i Baltica 3.</li> </ul>
Przepisy odrębne mające zastosowanie do akwenu		<ul style="list-style-type: none"> <li>• COLREG.2.Circ.61, 1 June 2010. New and amended existing traffic separation schemes adopted at 87 Session of MSC, .2 “Słupska Bank” (new schemes), Zarządzenie porządkowe Nr 3 DUM w Słupsku z dnia 20. 10. 2010.;</li> <li>• Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.) - wyznacza granice obszarów Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku (PLB 990002)</li> </ul>

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

	<p>(Dyrektywa Ptasia) i Ławica Słupska (PLC 990001) (Dyrektywa Ptasia i Siedliskowa);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plan Ochrony obszaru Natura 2000 Przybrzeżne Wody Bałtyku (PLB 990002) po jego ustanowieniu w drodze rozporządzenia (Dyrektywa Ptasia);</li> <li>Plan Ochrony obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC 990001) po jego ustanowieniu w drodze rozporządzenia (Dyrektywa Ptasia i Siedliskowa).</li> </ul>
<b>Konieczność opracowania planu szczegółowego</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie</li> </ul>

**ANALIZA KONFLIKTÓW**

**Konflikty istniejące związane z istniejącymi sposobami użytkowania akwenu**

<b>Między kim, a kim</b>	<b>Istota konfliktu</b>	<b>Czy plan może zapobiegać lub zmniejszać konflikt?</b>	<b>Proponowany sposób adresowania konfliktu w planie</b>
Ochrona przyrody – Transport/energetyka	Bliskość naturalnych przeszkód nawigacyjnych i intensywność nawigacji tworzy zagrożenie dla obszarów cennych przyrodniczo w przypadku kolizji i rozlewów olejowych.	Zmniejszać	<ul style="list-style-type: none"> <li>Propozycja modyfikacji TSS Ławica Słupska regulująca ruch na przy wyłyceniu we wschodniej części akwenu.</li> <li>Możliwość wprowadzenia ograniczeń w tonażu i zanurzeniu statków aby ograniczyć ruch na trasie – przeniesienie ruchu na proponowaną trasę D.</li> <li>Szersze strefy ochronne.</li> </ul> <p>Kwestia wymagająca dalszych analiz i dialogu pomiędzy interesariuszami.</p>
Ochrona przyrody – Rybołówstwo sieciami stawnymi	W związku z objęciem obszaru ochroną w ramach sieci Natura 2000, rybołówstwo jest w konflikcie z przedmiotami ochrony ww. obszaru i zadaniami ochronnymi - konieczność ochrony ptaków przed przyłowem.	Nie może zapobiegać, może je tylko lokalizować.	<p>Konflikt będzie zmniejszony po przyjęciu planu ochrony obszarów Natura 2000.</p> <p>Problem został poddany analizie w trakcie prac nad projektami planów ochrony obszarów Natura 2000, w granicach których znajduje się akwen. Wdrożenie zapisów projektów planów, opracowanych przez zespół ekspertów z uwzględnieniem uwag i wniosków wnoszonych na etapie konsultacji społecznych, pozwoli ocenić skalę oraz zmniejszyć zagrożenie przyłowem</p>

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

Między kim, a kim	Istota konfliktu	Czy plan może zapobiegać lub zmniejszać konflikt?	Proponowany sposób adresowania konfliktu w planie
			ptaków i ssaków morskich.

**Potencjalne konflikty, wynikające z planowanych sposobów użytkowania**

Między kim, a kim	Istota konfliktu	Czy plan może zapobiegać lub zmniejszać konflikt?	Proponowany sposób adresowania konfliktu w planie
Infrastruktura techniczna (kable, rurociągi, korytarze multimodalne) - Rybołówstwo (trał denny i sieci stawne kotwiczone) Transport	Po realizacja inwestycji liniowych na obszarze używanie niektórych narzędzi połowowych czy awaryjne kotwiczenie statków może powodować naruszanie elementów infrastruktury kotwicami.	Zmniejszać	Wydzielenie podakwenów na rzecz infrastruktury technicznej. Wprowadzenie zapisów: <ul style="list-style-type: none"> <li>regulujących (nakazujących) stosowanie technologii polegającej na układaniu kabli, rurociągów pod powierzchnią dna morskiego,</li> <li>regulujących zasady używania narzędzi połowowych i dopuszczenia żeglugi w podakwenach infrastruktury technicznej.</li> </ul>
Energetyka - Transport	Bliskie sąsiedztwo akwenu dedykowanego pod rozwój energetyki wiatrowej (E-2) oznacza utrudnienia w ruchu statków w trakcie budowy przeglądów, napraw i konserwacji.	Zapobiegać/Zmniejszać	<ul style="list-style-type: none"> <li>Uwzględnienie w planie planowanej budowy MFW. W kolejnych wersjach planu będzie analizowane ustalenie stref buforowych między obszarami MFW a wydzieleniami tras nawigacyjnych (proponowany bufor 2,0 do 2,3 Mm).</li> <li>System wsparcia nawigacyjnego i środków kontroli ryzyka zakaz kotwiczenia i prowadzenia prac podwodnych. Okresowe ograniczenia w żegludze.</li> </ul>
Transport - Obronność i bezpieczeństwo	Akwen nie jest zamykany dla żeglugi, ale w czasie prowadzenia ćwiczeń żegluga staje się niebezpieczna o czym są ostrzegani armatorzy. Po zbudowaniu farm wiatrowych	Nie może zapobiegać, może tylko sygnalizować.	Stworzenie trasy żeglugowej na północ od farm wiatrowych (potrzebne uzgodnienia z Danią i Szwecją) Alternatywnie: <ul style="list-style-type: none"> <li>zmniejszenie lub likwidacja poligonu P12 lub</li> </ul>

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

państwa	nie będą oni jednak mieli tras alternatywnych.		warunkowe uwzględnienie poligonu P12, jako poligonu jawnego, <ul style="list-style-type: none"> <li>• akwen B-3 w części spornej nie powinien funkcjonować, jako obszar okresowo zamykany dla żeglugi i rybołówstwa.</li> </ul>
---------	--	--	--

**Inne informacje dot. akwenu**

Czego dotyczą	Istota	Proponowany sposób ujmowania tych informacji w planie
Wraki	Wraki jako przeszkoda nawigacyjna i możliwość zaczepienia sieci.	Ostrzeżenie w kartach akwenów.
Piaski	W akwencie zlokalizowane są nagromadzenia piasków do sztucznego zasilania brzegu morskiego, które powinny być chronione przed niepotrzebną ingerencją czy zanieczyszczeniem.	Plan powinien zabezpieczyć piaski przed zagrożeniem niepotrzebną ingerencją/zanieczyszczeniem.

**Wnioski złożone odnoszące się do akwenu**

Nr Wniosku	Istota wniosku	Jak uwzględniony przy wydzielaniu akwenów	Czy do przyszłego uwzględnienia
S009.1 (S040.1)	Uwzględnić morską infrastrukturę przesyłową MIP.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
S068.1	Uwzględnić elementy wstępnej koncepcji morskich elektroenergetycznych sieci przesyłowych.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
S068.2	Ustanowić w polskich obszarach morskich korytarze infrastrukturalne, umożliwiające lokalizację morskich sieci przesyłowych.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W005.1	Uwzględnić poligony służące obronności i bezpieczeństwu	Uwzględniono – obronność i	Tak

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

Nr Wniosku	Istota wniosku	Jak uwzględniony przy wydzieleniu akwenów	Czy do przyszłego uwzględnienia
	Państwa.	bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwencie.	
W005.2	Uwzględnić kotwicowiska służące obronności i bezpieczeństwu Państwa.	Uwzględniono – obronność i bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwencie.	Tak
W005.3	Uwzględnić system jawnych torów wodnych.	Uwzględniono – obronność i bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwencie.	
W005.6	Uwzględnić przebieg granicy stałej trasy lotnictwa wojskowego MRT, MATZ, EP D, TSA i TRA.	Uwzględniono – obronność i bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwencie.	
W015.2	Uwzględnić lokalizację korytarzy infrastrukturalnych dla kabli podmorskich z FEW BALTIC II wraz z infrastrukturą towarzyszącą.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W016.5	Morska infrastruktura przyłączeniowa do farm wiatrowych Baltica 1, Baltica 2 i Baltica 3.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną priorytetową w obszarze.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W022.1	Inwestycje infrastrukturalne. Uwzględnić morską infrastrukturę przesyłową energii elektrycznej (MIP).	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W033.1	Uwzględnić działalność poszukiwania złóż piasku i żwiru z obszaru Łeba.	Uwzględniono – poszukiwanie, rozpoznawanie kopalin jest funkcją	Tak

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

<b>Nr Wniosku</b>	<b>Istota wniosku</b>	<b>Jak uwzględniony przy wydzieleniu akwenów</b>	<b>Czy do przyszłego uwzględnienia</b>
		dopuszczalną w akwenie.	
W041.3	Uwzględnienie lokalizacji korytarzy infrastrukturalnych dla kabli podmorskich odprowadzających energię elektryczną z MFW SHARCO II.	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną w akwenie.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W046.4.1	Uwzględnienie budowy i eksploatacji morskiej infrastruktury przesyłowej energii elektrycznej (MIP)	Uwzględniono – infrastruktura techniczna jest funkcją dopuszczalną priorytetową w obszarze.	Wyznaczyć podakwen na rzecz infrastruktury technicznej.
W048.6	Uwzględnić 6 nowych boi pomiarowych IMGW - PIG (3)	Uwzględniono – badania naukowe są funkcją dopuszczalną w akwenie	Tak
W061.4	Poligon P-22 Marynarki Wojennej RP.	Uwzględniono – obronność i bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwenie.	Tak
W061.5	Poligon P-23 Marynarki Wojennej RP		
W061.29	System torów wodnych Marynarki Wojennej RP - tor wodny morski.	Uwzględniono – obronność i bezpieczeństwo państwa jest priorytetową funkcją dopuszczalną w akwenie.	Tak
W061.32	System torów wodnych Marynarki Wojennej RP - tor wodny łączący (Ustka).		
W062.28	System torów wodnych Marynarki Wojennej RP - tor wodny morski.		
W062.45	System torów wodnych Marynarki Wojennej RP - tor wodny łączący 0023 (Łeba).		
W062.46	System torów wodnych Marynarki Wojennej RP - tor wodny łączący 0024 (Łeba - Ustka).		
W071.2	Uwzględnić morski obszar NATURA 2000 „Ławica Słupska”.	Uwzględniono - transport jest funkcją podstawową w akwenie.	Tak
W071.9	Uwzględnić system rozgraniczenia ruchu TSS Ławica Słupska.	Uwzględniono - transport jest funkcją	Tak

**KARTA SYNERGII I KONFLIKTÓW**

Nr Wniosku	Istota wniosku	Jak uwzględniony przy wydzieleniu akwenów	Czy do przyszłego uwzględnienia
		podstawową w akwencie.	
W071.19	Uwzględnić teren perspektywiczny do poboru piasku – Łeba.	Uwzględniono – poszukiwanie, rozpoznawanie kopalin jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Tak
W072.17	Wyznaczone systemy rozgraniczenia ruchu (TSS) Ławicy Słupskiej muszą być uwzględnione w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego.	Uwzględniono transport jest funkcją podstawową w akwencie.	Wyznaczyć akweny i wprowadzić zapisy o rozgraniczeniu
W072.18	Zapewnić możliwość wprowadzenia modyfikacji systemu TSS - wariant 1.	Uwzględniono transport jest funkcją podstawową w akwencie.	Tak
W072.19	Zapewnić możliwość wprowadzenia modyfikacji systemu TSS - wariant 2.		
W072.23	Zapewnić bezpieczną żeglugę na trasie pomiędzy TSS Ławica Słupska a TSS Adler Grund.	Uwzględniono transport jest funkcją podstawową w akwencie.	Tak
W072.35	Wprowadzić zapisy umożliwiające administracji morskiej realizację działań związanych z podwodnym dziedzictwem kulturowym.	Uwzględniono – dziedzictwo kulturowe jest funkcją dopuszczalną w akwencie.	Tak