
URZĄD MORSKI W GDYNI



**Prognoza oddziaływania na środowisko
Projektu Planu Urządzenia Lasu
LASÓW URZĘDU MORSKIEGO W GDYNII**

NA OKRES: 01.01.2017 – 31.12.2026

STAN NA 01. 01. 2017



SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP.	5
2. INFORMACJE OGÓLNE.	7
2.1 Podstawa formalno - prawna oraz zakres prognozy oddziaływania Planu na środowisko.	9
2.2 Zawartość Planu urządzenia lasu.	11
2.3 Główne cele Planu urządzenia lasu.	13
2.4 Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia Planu w świetle ustawodawstwa krajowego, wspólnotowego i międzynarodowego.	15
2.5 Powiązanie Planu z innymi dokumentami.	19
2.6 Metodyka i cel prognozy.	21
2.7 Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.	23
2.8 Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	25
3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.	26
3.1 Opis istniejącego stanu środowiska.	26
3.1.1 Stan środowiska na gruntach Urzędu Morskiego	26
3.1.2 Różnorodność biologiczna lasów.	28
3.1.3 Potencjalna roślinność naturalna.	38
3.2 Zagrożenia i przekształcenia środowiska leśnego.	39
3.2.1 Zagrożenia abiotyczne	40
3.2.2 Zagrożenia biotyczne.	40
3.2.3 Zagrożenia antropogeniczne.	41
3.2.4 Formy przekształcenia środowiska leśnego.	43
3.3 Istniejące formy ochrony przyrody na terenie UM.	48
3.3.1. Rezerваты Przyrody	48
3.3.2. PARKI KRAJOBRAZOWE.	55
3.3.3. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU.	57
3.3.4. POMNIKI PRZYRODY	58
3.3.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE	59
3.3.6. Obszary Natura 2000.	60
3.3.7. ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE.	65
3.3.8. STANOWISKA DOKUMENTACYJNE	65
3.3.9. SIEDLISKA CHRONIONE.	66
3.3.10. CHRONIONA FAUNA I FLORA.	68
3.4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem Planu	73
3.5 Istniejące problemy ochrony środowiska.	106

3.6	Sposoby ochrony środowiska w świetle ustawodawstwa krajowego, wspólnotowego i międzynarodowego uwzględnione w opracowanym projekcie Planu. _____	107
4.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO. _____	109
4.1	Określenie potencjalnych miejsc kolizji Planu z celami ochrony przyrody. _____	109
4.2	Przewidywane oddziaływanie Planu na środowisko. _____	109
4.2.1	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną. _____	110
4.2.2	Oddziaływanie na ludzi. _____	114
4.2.3	Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. _____	115
4.2.4	Oddziaływanie na wodę _____	131
4.2.5	Oddziaływanie na powietrze. _____	132
4.2.6	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi. _____	133
4.2.7	Oddziaływanie na krajobraz. _____	134
4.2.8	Oddziaływanie na klimat. _____	135
4.2.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne. _____	135
4.2.10	Oddziaływanie na zabytki. _____	136
4.2.11	Oddziaływanie na dobra kultury materialnej. _____	136
4.3	Przewidywane oddziaływanie Planu na siedliska przyrodnicze _____	136
4.4	Przewidywane oddziaływanie Planu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 _____	159
4.5	Przewidywane oddziaływanie na integralność obszarów Natura 2000. _____	159
4.6	Ocena ogólna wpływu ustaleń Planu na obszary Natura 2000. _____	175
5.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU _____	177
5.1	Przewidywane rozwiązania prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczającej negatywne oddziaływanie Planu na środowisko. _____	177
5.2	Przewidywane rozwiązania prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej na siedliskach chronionych. _____	183
5.3	Rozwiązania alternatywne do zastosowanych w planie. _____	186
5.4	Prognoza zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji Planu. _____	187
5.5	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy. _____	188
6	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM. _____	190
7.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I TERMINÓW. _____	192
8.	LITERATURA. _____	194
9.	WNIOSKI I UWAGI DO PROGNOZY _____	196

1. WSTĘP.

Przedmiotem opracowania jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni na okres 01.01.2017– 31.12.2026 z siedzibą w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10.

Celem prognozy jest wskazanie wpływu Planu Urządzenia Lasu na środowisko: korzyści oraz ewentualnych zagrożeń związanych z jego realizacją. Przedstawia ona rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, związanych z realizacją opisywanego dokumentu, w szczególności na cele, przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych zarówno Planu Urządzenia Lasu jak i prognozy, jego powiązaniu z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu, jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej prognozy.

Plan Urządzenia Lasu wykonano zgodnie z istniejącymi w tym zakresie przepisami prawa, w szczególności zgodnie z: *„ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (z późniejszymi zmianami), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania Planu urządzenia lasu, uproszczonego Planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu oraz ustawą z 16 kwietnia 2014 roku o ochronie przyrody (z późniejszymi zmianami)*. Przy opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano publikowaną wiedzę naukową, istniejącą dokumentację planistyczną i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody (gmin), w tym dane zawarte w SDF Standardowym Formularzu Danych dla opisywanych obszarów Natury 2000.

Prognoza ta została opracowana także w poszanowaniu ogólnych zasad postępowania planistycznego, które pozwalają zrozumieć odmienną planowania ochrony przyrody od planowania działalności gospodarczej choćby proekologicznej.

W podejmowaniu problemów ochrony przyrody ze szczególną troską starano się przestrzegać **zasady wydłużonej perspektywy czasowej**. Polega ona na akceptacji biegu zjawisk przyrodniczych swoim własnym naturalnym rytmem. Proponowana w projekcie Planu Urządzenia Lasu renaturalizacja lasów (przebudowa) przeprowadzona poprzez odpowiednie przekształcenie siedlisk (zwłaszcza hydrogenicznych) oraz fitocenozy, a w szczególności składu gatunkowego drzewostanów, jest procesem wielopokoleniowym zależnym od aktualnego potencjału siedliskowego. Niniejsza Prognoza opiera się na stosowanych w ochronie przyrody zadaniach długoplanowych i przyzwyczajają zainteresowanych do planowania w kategoriach czasowych zjawisk naturalnych i do myślenia **o długoczasowych (wiecznych) zadaniach ochrony przyrody**.

Drugą zasadą, którą starano się przestrzegać w Prognozie to **zasada holistycznego podejścia do przyrody**. Oznacza ona rozpatrywanie każdego procesu i każdego składnika przyrody w szerokim kontekście zależności i powiązań oraz uznawanie każdego z nich za element funkcjonalnej całości, jakim jest ekosystem leśny. Autorom towarzyszy świadomość, że ekosystemy leśne są tylko elementem głównego przedmiotu ochrony, którym jest cała fizjocenoza.

Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości Planu Urządzenia Lasu dla lasów Urzędu Morskiego

Metodyka opracowania niniejszego programu oparta jest na podstawach prawnych, w których art. 53. ustawy o udziale społeczeństwa stwierdza, że zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie zostaje uzgodniony z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska oraz państwowym wojewódzkim inspektorem sanitarnym.

Oparto się również podczas tworzenia tego dokumentu, na wypracowanym projekcie: „Porozumienia pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony

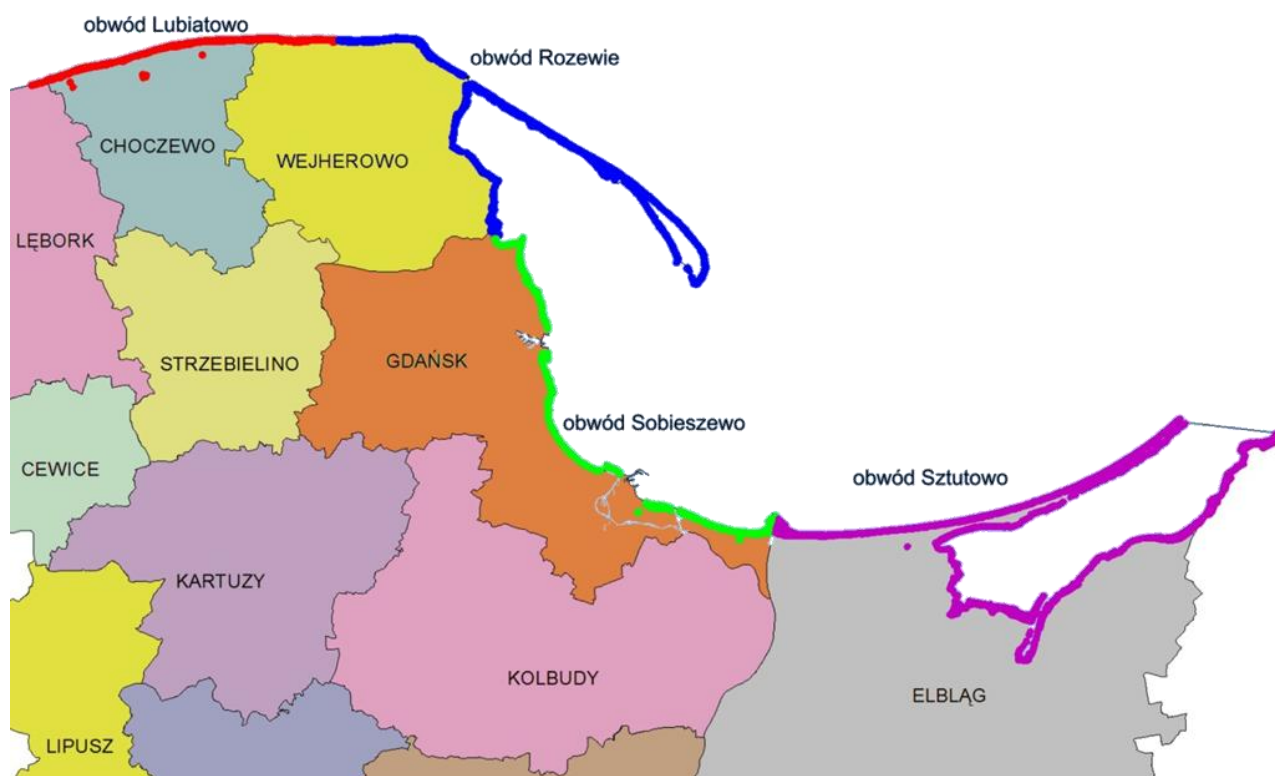
Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognoz oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko”.

2. INFORMACJE OGÓLNE.

Organy administracji morskiej działają na polskich obszarach morskich, tj. wodach wewnętrznych, morzu terytorialnym, czyli w obszarach gdzie państwo polskie wykonuje zwierzchnictwo terytorialne zwane suwerennością, oraz w ograniczonym zakresie w obszarach wyłącznej strefy ekonomicznej, gdzie zgodnie z Konwencją o Prawie Morza państwo polskie wykonuje prawa suwerenne, w portach i przystaniach morskich, a także w pasie nadbrzeżnym przebiegającym wzdłuż wybrzeża morskiego, a szczególnie w jego części zwanej pasem technicznym.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni jest terenowym organem administracji morskiej. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej - Ministrowi Infrastruktury. Do organów administracji morskiej należą sprawy z zakresu administracji rządowej związane z korzystaniem z morza w zakresie uregulowanym ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz innymi ustawami.

Pas techniczny Urzędu Morskiego w Gdyni podzielono na 4 Obwody Ochrony Wybrzeża: Sztutowo, Sobieszewo, Rozewie i Lubiatowo. Długość całego pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni wynosi około 350 km i obejmuje teren od granicy polsko – rosyjskiej na wschodzie do granicy pomiędzy powiatami wejherowskim i lęborskim przy jeziorze Sarbskim na zachodzie (KM 175,335). Ogólna powierzchnia objęta urządzeniem wynosi na dzień 1.01.2017 roku – 3356,23ha i obejmuje zarówno powierzchnię pasa technicznego jak i gruntów poza pasami technicznymi (siedziby obwodów i obchodów).



Rysunek 1. Urząd Morski - zasięg terytorialny w Nadleśnictwach

Lasy w zarządzie UM graniczą z nadleśnictwami RDLP w Gdańsku od południa z Lęborkiem, Choczewem, Wejherowem, Gdańskiem i Elblągiem.

Omawiany obiekt położony jest w województwie pomorskim, powiatach: nowodworskim, Miasto Gdańsk i Gdynia, puckim i wejherowskim, które obejmują 12 gmin i miast, a mianowicie: Krynica Morska, Sztutowo, Stegna, miasto Gdańsk, miasto Gdynia, Sopot, Hel Jastarnia, Władysławowo, Krokowa, Choczewo oraz w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie braniewskim, gminach Braniewo i

Frombork powiecie elbląskim gmina Elbląg i Tolkmicko. Bezpośrednio przez grunty pasa nadmorskiego nie przebiega żadna linia kolejowa ani szosa.

Natomiast w pobliżu pasa nadmorskiego przebiegają linie kolejowe: normalno-torowa Puck – Hel, Elbląg – Braniewo oraz działająca sezonowo linia wąskotorowa Mikoszewo – Sztutowo.

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej, której celem jest przedstawienie geograficznego zróżnicowania ekologicznych warunków wzrostu i rozwoju roślinności, a w szczególności ekosystemów leśnych, lasy Urzędu Morskiego w Gdyni położone są w I – Bałtyckiej Krainie w mezoregionach: Mierzei Wiślanej – obwód Sztutowo i Sobieszewo, Helskim – obwód Rozewie, Wybrzeża Słowińskiego – obwód Lubiatowo i część obwodu Rozewie.



Rysunek 2. Położenie lasów Urzędu Morskiego w Mezoregionach

Wiedza ta umożliwia prawidłowe wykorzystanie tych warunków na potrzeby gospodarki leśnej.

Regionalizacja przyrodniczo-leśna jest wprowadzona do *Zasad Hodowli Lasu* (2011) i obowiązuje w planowaniu hodowlanym.

Regiony fizycznogeograficzne to jednostki wyróżnione na podstawie cech morfograficznych, morfogenetycznych i geologicznych. Wyróżniono je na podstawie: klimatu, stosunków wodnych, glebowych oraz rodzaju roślinności, czego przejawem jest typ krajobrazu naturalnego.

Według podziału kraju na mezoregiony fizyczno-geograficzne (J. Kondracki 1994) teren Urzędu Morskiego znajduje się w Prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, podprowincji Pobrzeża Południowobałtyckiego makroregionie Pobrzeża Koszalińskiego mezoregionie Wybrzeża Słowińskiego i

Pobrzeża Gdańskiego mezoregionie: Mierzei Helskiej, Pobrzeża Kaszubskiego, Mierzei Wiślanej i Wybrzeża Staropruskiego.



Podstawą podziału na regiony geobotaniczne i krajobrazy roślinne jest mapa przeglądowa potencjalnej roślinności naturalnej. Regiony podstawowe zostały wydzielone na podstawie analizy krajobrazowego zróżnicowania roślinności naturalnej, tj. odrębności zestawów zbiorowisk, a następnie scharakteryzowania przestrzennych udziałów siedlisk naturalnych zbiorowisk roślinnych. Mapa krajobrazów roślinnych jest efektem przeprowadzonej typologii jednostek podstawowych, przy której uwzględniono zestaw zbiorowisk naturalnych waloryzowanych udziałem powierzchniowym. Przy wyróżnianiu podstawowych typów pominięto drobne różnice syntaksonomiczne o charakterze regionalnym pomiędzy zbiorowiskami (J. Matuszkiewicz 1993).

Pod względem geobotanicznym tereny te znajdują się w: Prowincji Środkowoeuropejskiej, Podprowincji Południowobałtyckiej, Dział Pomorski (A), Kraina Południowego Brzegu Bałtyku (A1) Kraina Pobrzeża Południowobałtyckiego (A2) Kraina Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4), Kraina Wschodniopomorska (A6) .

Lasy będące w zarządzie Urzędu Morskiego stanowią kompleksy leśne bogate w osobliwości przyrodnicze, sieć cieków wodnych, mnogość wydym i klifów, urozmaicona rzeźba terenu składają się na owo niezwykle bogactwo.

2.1 PODSTAWA FORMALNO - PRAWNA ORAZ ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU NA ŚRODOWISKO.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie zlecenia między Urzędem Morskim w Gdyni a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Zakres i zawartość prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko, opracowany jest na podstawie art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.),

zwanej Ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku (OOŚ). Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje wszystkie składniki wyszczególnione w art. 51 i 52 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Przedmiotem prognozy jest Plan Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni - zwany dalej projektem planu (PUL), który jest szczegółowym leśnym planem gospodarczym, stanowiącym podstawowy dokument gospodarki leśnej. PUL opracowywany jest dla określonego obiektu (nadleśnictwa, gminy, miasta) i zgodnie z zapisami „Ustawy o Lasach” tworzony jest, co 10 lat według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania. Plan ten staje się podstawą do prowadzenia jakichkolwiek zabiegów gospodarczych po zatwierdzeniu przez ministra właściwego do spraw środowiska.

Plan to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej na terenie UM. Obowiązek sporządzania Planu urządzenia lasu wynika z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach [Dz.U. 1991 nr 101 poz. 444], która w art. 7.1. stwierdza: „**Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu**”. Plan urządzenia lasu wg Art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „**Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.**” (nie określa terminu)

Natomiast art. 46 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.), nakłada obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów „**polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko**”, lub planów, „**których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000**”.

Cytowana powyżej ustawa ustala, że organ sporządzający Plan wykonuje Prognozę zawierającą elementy:

- informacje o zawartości, głównych celach dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

Prognoza określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,

- zwierzęta,
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne,
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i oddziaływaniami na te elementy;

Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – prezentuje rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. Uzasadnia ich wybór oraz opisuje metody dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnia brak rozwiązań alternatywnych, w tym wskazuje napotkane trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk w stanie współczesnej wiedzy.

Kolejny artykuł ustawy (Art. 53.) nakłada obowiązek uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym: zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w *Prognozie*. W opracowywanej prognozie uzgodnienie takie zostało przeprowadzone, w postaci:

Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku dotyczące uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego Planu Urządzenia Lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 20017-2026.

2.2 ZAWARTOŚĆ PLANU URZĄDZENIA LASU.

Zawartość Planu określa Instrukcja urządzania lasu (IUL) oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzania lasu, uproszczonego planu urządzania lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu. Ogólne wytyczne zamieszczone w IUL mogą być następnie uszczegóławiane i modyfikowane w trakcie KZP.

Plan Urządzenia Lasu zawiera następujące części:

- dane inwentaryzacji lasu,
- analiza gospodarki leśnej w minionym okresie,
- część planistyczna,

Części zawierają i składają się z następujących elementów:

Elaborat - z następującymi danymi:

- ogólny opis, zawierający charakterystykę lasów,
- dokumentację prac siedliskowych,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),

- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębnego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji,
- wykazem projektowanych cięć rębnych,
- wykazem projektowanych cięć przedrębnych,
- wykazem wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu,

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne - dla każdego obrębu osobny tom zawierający:

- opis taksacyjny lasu,

Mapy tematyczne w różnej skali:

- mapy gospodarcze w skali 1:5000,
- mapa przeglądowa drzewostanów w skali 1:10000,
- mapa przeglądowa cięć rębnych w skali 1:10000,
- mapa przeglądowa siedlisk w skali 1:10000.

W skład danych inwentaryzacji lasu wchodzi:

- 1) dokumentacja prac siedliskowych;
- 2) opis taksacyjny lasu;
- 3) mapy obrazujące wyniki inwentaryzacji lasu: mapa gospodarcza, mapy przeglądowe: drzewostanów, siedlisk, funkcji lasu oraz mapa sytuacyjna;
- 4) zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabeli wykazów);
- 5) pierwsza część ogólnego opisu urządzanego obiektu, zawierająca ogólną charakterystykę lasów oraz zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych.

Do części planistycznej zalicza się:

- 1) podstawy gospodarki przyszłego okresu, zawarte w części planistycznej ogólnego opisu obiektu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji;
- 2) wskazania gospodarcze zawarte w opisie taksacyjnym lasu; **(bez określenia terminu, wskazując jedynie propozycję wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu.);**
- 3) określenie etatów cięć użytkowania głównego;
- 4) wykaz projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć; **(bez określenia terminu, wskazując jedynie konieczność ich wykonania);**
- 5) zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębnego);
- 6) zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia (określonych w art. 14, ust. 2 ustawy o lasach), odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników;
- 7) określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej, z przedstawieniem tych zadań na mapach przeglądowych;
- 8) określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- 9) określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Wszystkie te ww. elementy stanowią tzw. zadania i wskazania gospodarcze, które są wynikiem podsumowania wszystkich prac w UMz danego zakresu, z tym, że: zadania gospodarcze są elementem

obligatoryjnym zatwierdzanym decyzją Ministra Środowiska po zatwierdzeniu projektu Planu, natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów Planu.

Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Elementem Planu Urządzenia Lasu podlegającym ocenie wpływu na środowisko, jest część planistyczna. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie PUL.

2.3 GŁÓWNE CELE PLANU URZĄDZENIA LASU.

Plan Urządzenia Lasu sporządza się zgodnie z ogólnie przyjętą definicją trwale zrównoważonej gospodarki leśnej zawartą w art. 6, ust. 1, pkt. 1a ustawy o lasach, która oznacza: **„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”**.

Do głównych celów i zadań urządzania lasu oraz sporządzonego Planu Urządzenia Lasu zgodnie z zatwierdzoną i obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (IUL), należy:

- inwentaryzacja i ocena stanu lasu, w tym gleb, siedlisk i drzewostanów oraz określenie i kształtowanie naturalnych relacji między nimi,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie funkcji lasu w powiązaniu z zagospodarowaniem przestrzennym,
- dokonanie podziału lasów – według pełniowanych funkcji i przyjętych celów gospodarowania – na gospodarstwa (w tym: specjalne, lasów ochronnych oraz lasów wielofunkcyjnych z dominującą funkcją produkcyjną – zwanych często lasami gospodarczymi), z wyróżnieniem drzewostanów do przebudowy, dla potrzeb regulacji użytkowania głównego, optymalizacji etatów użytkowania rębego i przedrębego oraz realizacji długookresowych i średniookresowych celów hodowlanych,
- określenie długo- i średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu, umożliwiających formułowanie celów doraźnych w poszczególnych drzewostanach,
- projektowanie pożądanej struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej lasu oraz budowy piętrowej drzewostanów,
- kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w urządzanej jednostce, w ramach gospodarstw, obrębów leśnych i w całym urządzanym obiekcie,
- ustalenie etatów cięć użytkowania rębego i przedrębego,
- ustalenie możliwości lokalizacji etatu cięć użytkowania rębego w wielkości przyjętej za optymalną,
- ustalenie zadań gospodarczych na 10-lecie i określenie sposobów ich realizacji,
- ustalenie stref uszkodzenia lasu oraz stopni uszkodzenia drzewostanów,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- ustalenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach,
- określenie potrzeb w zakresie remontów i budowy infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji,
- zobrazowanie przestrzenne (wizualizacja) urządzanego obiektu, funkcji lasu, wyników inwentaryzacji oraz zadań gospodarki leśnej,

- sporządzenie ogólnego opisu lasów, w tym danych dotyczących: warunków przyrodniczych i ekonomicznych, analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, celów i zasad gospodarki przyszłej, projektowanych sposobów realizacji gospodarki leśnej, zadań na najbliższe dziesięciolecie dla urządzanego obiektu.

Wszystkie te zagadnienia zostały podjęte w Planie, uwzględnione i omówione z różną szczegółowością.

Wymienione powyżej cele Planu mają być realizowane przy:

- stopniowym dostosowywaniu składów gatunkowych biocenoz leśnych do warunków biotopu w trakcie naturalnych bądź kierowanych procesów przebudowy,
- skutecznej ochronie cennych elementów flory i fauny, w szczególności opisanych w prognozie obszarów i obiektów prawnie chronionych oraz obiektów nieobjętych ochroną prawną, a cennych i ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej,
- zabezpieczeniu takiej ilości zasobów leśnych, która zapewni prawidłową relację między zapotrzebowaniem rynku na ekologiczny surowiec – drewno, a trwałym przyrostem zasobów leśnych. Trzeba to realizować poprzez wyważenie wielkości pozyskania w stosunku do przyrostu oraz przestrzeganie zoptymalizowanych etatów użytkowania,
- preferowaniu, w ekonomicznie i przyrodniczo uzasadnionych przypadkach, naturalnego procesu odnawiania lasu oraz zalesianiu gruntów nieleśnych, a także jak najpełniejszym wykorzystywaniu naturalnych procesów zachodzących w drzewostanach,
- wykonywaniu w lasach ochronnych zabiegów w sposób zapewniający zachowanie dominującej, ochronnej funkcji lasu,
- uwzględnianiu, na każdym etapie prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki, społecznych i ochronnych zapotrzebowań.

2.4 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PLANU W ŚWIETLE USTAWODAWSTWA KRAJOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO.

Podstawę prawną opracowania stanowią akty prawa krajowego i unijnego oraz porozumienia międzynarodowe.

Prawo krajowe:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.)
- Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 1651, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789, z późn. zm.)
- Ustawa o lasach z dnia 28 września 1991 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 2100, z 2016 r. poz. 422, 586.)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 272, z późn. zm.),
- Rozporządzenia wynikające z ww. ustaw.

Prawo wspólnotowe:

- Dyrektywa Rady 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków z dnia 2 kwietnia 1979r. (zmieniana późniejszymi dyrektywami);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory z dnia 21 maja 1992 r. (zmieniona Dyrektywą 97/62/EWG);
- Dyrektywa Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska;

oraz:

- Dyrektywa ramowa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) z dnia 23 października 2000 r.;
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie oceny skutków niektórych planów i programów dla środowiska;
- Dyrektywa Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska, znowelizowana Dyrektywą Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997r.;
- Dyrektywa Rady 2003/35/WE ustanawiająca udział społeczeństwa w przygotowaniu niektórych planów i programów dotyczących środowiska oraz zmieniająca Dyrektywy Rady: 85/337/EWG i 96/61/WE w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do sprawiedliwości.

Porozumienia międzynarodowe:

- Konwencja o różnorodności biologicznej - przyjęta 5 czerwca 1992 r. w Rio de Janeiro - ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.
- Konwencja Berneńska - Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk - sporządzona 19 września 1979 r. w Bernie
- Konwencja Bońska - Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (sporządzona 29 czerwca 1979 r. w Bonn - w Polsce weszła w życie w 1995 r.)
- Konwencja w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego - przyjęta 16 listopada 1972 r. w Paryżu.

Plan urządzenia lasu to podstawowy dokument regulujący prowadzenie gospodarki leśnej w lasach Skarbu Państwa. Obowiązek sporządzania Planu urządzenia lasu wynika z Ustawy z 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 2100, z 2016 r. poz. 422, 586), która w art. 7.1. stwierdza: „Trwale zrównoważoną gospodarkę leśną prowadzi się według Planu urządzenia lasu”. Plan urządzenia lasu wg Art. 6.1.6. wspomnianej ustawy jest to: „Podstawowy dokument gospodarki leśnej opracowywany dla określonego obiektu, zawierający opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.” Projekt Planu urządzenia lasu dla Nadlesnictwa Jamy wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie umowy zawartej między Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Gdyni.

Ratyfikacja przez Polskę Konwencji Berneńskiej o ochronie europejskiej przyrody żywej i siedlisk przyrodniczych z 1979 roku oraz wejście do Wspólnoty Europejskiej wymagają realizacji w naszym kraju Dyrektywy Siedliskowej (Habitowej) uchwalonej 21 maja 1992 roku, zmienionej Dyrektywą 97/62/EWG oraz Dyrektywy Ptasiej (1979). To wiązało się z dostosowaniem do tych dyrektyw prawa krajowego, dlatego w Ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2014 roku pojawiła się po raz pierwszy nowa forma ochrony – obszary Natura 2000.

Podstawowym celem Dyrektywy Siedliskowej jest ochrona różnorodności biologicznej na obszarze państw członkowskich Unii Europejskiej. Zadanie to ma być realizowane poprzez: ochronę siedlisk przyrodniczych zagrożonych lub/i reprezentatywnych dla poszczególnych regionów biogeograficznych zjednoczonej Europy, zachowania roślin i zwierząt rzadkich i zagrożonych na terenie Wspólnoty, realizowane między innymi poprzez wyznaczenie Sieci Natura 2000, obejmującej Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk wyznaczane na podstawie Dyrektywy Habitowej i Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków powoływane zgodnie z zaleceniami Dyrektywy Ptasiej (Herbich, red.2014).

Wg Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2014 roku siedlisko przyrodnicze jest to „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne. Szczególne znaczenie mają siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które występują na jej terenie i spełniają następujące kryteria:

- są zagrożone zanikiem w swoim naturalnym zasięgu lub
- mają niewielki obszar występowania w wyniku regresji lub uwarunkowań naturalnych, lub
- są doskonałymi przykładami cech typowych dla regionów biogeograficznych (Herbich, red. 2014).

W realizacji Dyrektywy Habitowej istotny jest stan siedliska.

W ustawie o ochronie przyrody z 2014 roku, jako „właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego” uważa się „stan, w którym naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony”.

Jednak ustawa o ochronie przyrody nie precyzuje jak należy gospodarować na siedliskach o znaczeniu wspólnotowym. Jest natomiast mowa o gospodarowaniu na tego typu siedliskach w granicach obszarów Natura 2000. Zgodnie z artykułem 32 (ustęp 4) na terenie zarządzanym przez UM znajdującym się na obszarze Natura 2000 zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy dyrektor, zgodnie z ustaleniami projektu Planu ochrony obszaru Natura 2000 uwzględnionym w planie urządzania lasu. Ponadto w artykule 33 (ustęp 1) **zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar natura 2000.** Dla wykonywania zabiegów gospodarczych na obszarach Natura 2000 istotny jest artykuł 36 Ustawy o ochronie przyrody. Mówi się w nim, że na obszarach Natura 2000, nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin lub zwierząt ani nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.

W 2007 roku ukazała się publikacja „Zarządzanie obszarami Natura 2000” wyjaśniające postanowienia artykułu 6 „dyrektywy siedliskowej” 92/43/EWG. Zawiera ona przetłumaczone na język polski wytyczne Komisji Europejskiej, w sprawie powoływania, zarządzania i funkcjonowania specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Zgodnie z zapisami Dyrektywy Habitowej. „Podejmowane działania ...będą zaplanowane tak, aby zachować siedliska przyrodnicze oraz gatunki dzikiej fauny i flory będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w korzystnym stanie ochrony lub aby odtworzyć taki stan”. Działania te muszą „uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz uwarunkowania regionalne i lokalne. Sieć Natura 2000 „złożona z obszarów, na których występują typy siedlisk

przyrodniczych wymienione w załączniku I i siedliska gatunków wymienionych w załączniku II”, musi, więc mieć na celu zachowanie lub odtworzenie korzystnego stanu ochrony typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Wg Dyrektywy Siedliskowej korzystny stan ochrony, (KSO) zachodzi wtedy, kiedy **„jego naturalny zasięg i powierzchnia w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się” oraz gdy „specyficzna struktura i funkcje konieczne do jego długotrwałego zachowania istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej się przewidzieć przyszłości, jak również, gdy stan ochrony jego typowych gatunków jest korzystny”**. Ponadto konieczne działania ochronne muszą odpowiadać **„ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach”**.

Z wyżej wymienionej publikacji wynika, że gospodarowanie w lasach włączonych do Specjalnych Obszarów Ochrony jest poddawane ocenie oddziaływania na te obszary. Podawany jest przykład „komercyjne pozyskanie drewna” może stanowić część Planu zarządzania ochroną terenów leśnych wyznaczonych, jako SOO. W takim zakresie, w jaki komercyjne pozyskanie nie jest konieczne do zarządzania ochroną, może ono wymagać oceny.

Wytyczne Komisji Europejskiej do Dyrektywy Habitatowej nie proponują jak postępować z siedliskami o znaczeniu wspólnotowym na terenach niewłączonych do specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Również w ustawie o ochronie przyrody nie ma o nich mowy.

Warto nadmienić, iż dyrektywy na poziomie Wspólnoty, są podstawowymi aktami prawnymi wprowadzającymi w życie Traktat Wspólnoty Europejskiej. W zakresie ochrony przyrody przywoływany dokument przywołuje konieczność **„wysokiego poziomu ochrony i Poprawy, jakości środowiska naturalnego”** i w art. 6 informuje, że: **„przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3, w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”**.

Poza dyrektywą siedliskową oraz ptasią istotnym aktem prawnym wpływającym istotnie na ochronę przyrody jest tzw. Dyrektywa Szkodowa, której polskim odpowiednikiem jest **Ustawa z 13 kwietnia 2007 o zapobieganiu i naprawie szkód w środowisku (z późniejszymi zmianami)**, określająca sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku. Zgodnie z **Art. 5.** tej ustawy, przepisów ustawy nie stosuje się do gospodarki leśnej prowadzonej zgodnie z zasadami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, o której mowa w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

Występująca rozbieżność legislacyjna, zmusza jednak do pełnej analizy innych przedmiotów prawnych z omawianego zakresu.

W zakresie ujętym Planem, dyrektywa szkodowa odnosi się do szkody, jako *”mierzalnej, negatywnej zmiany w zasobach naturalnych lub mierzalnego osłabienia użyteczności zasobów naturalnych”*. Szkada oznacza również *„szkodę wyrządzoną gatunkom chronionym i w siedliskach przyrodniczych, które stanowią dowolną szkodę mającą znaczący negatywny wpływ na osiągnięcie lub utrzymanie właściwego stanu ochrony takich siedlisk lub gatunków”*.

Poza powyżej wymienionymi i opisanymi dyrektywami istotnymi z punktu widzenia realizacji Planu są jeszcze:

Konwencja o bioróżnorodności – celami niniejszej konwencji, realizowanymi zgodnie z jej odpowiednimi postanowieniami, jest ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie.

Konwencja Bońska – o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt w myśl, której każda umawiająca się Strona, zgodnie ze swoimi szczególnymi warunkami i możliwościami, opracowuje krajowe strategie, plany lub programy dotyczące ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej bądź dostosowuje w tym celu istniejące strategie, plany lub programy, które odzwierciedlają,

działania przewidziane w niniejszej konwencji, właściwe dla danej Umawiającej się Strony, oraz włącza, w miarę możliwości i potrzeby, ochronę i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej do odpowiednich sektorowych i międzysektorowych planów, programów i polityk.

Strategicznymi dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska związane z Planem są:

Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2026 wraz z II Polityką ekologiczną państwa z perspektywą do 2025r. Są to dokumenty określające najważniejsze zadania polityki ekologicznej państwa w tym: poprawę, jakości środowiska, realizację zasady zrównoważonego rozwoju, powstrzymanie niekorzystnych zmian klimatu oraz ochronę zasobów naturalnych, w tym różnorodności biologicznej.

W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej *Polityka* odnosi się głównie do 4 problemów:

- Zalesiania gruntów zgodnie z Krajowym programem zwiększania lesistości, przy uwzględnieniu wymogów ochrony przyrody.
- Utrzymania lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów.
- Dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska.
- Zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych.

Polityka Leśna Państwa z 1997r. Dokument wyznaczający ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej a szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „**proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej**” Jest to realizowane przez szereg działań, z których najważniejsze to:

- Zwiększanie zasobów drzewnych w tym lesistości.
- poprawę stanu i ochronę lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje.
- Zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych.
- Zapewnienia w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach oraz Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochrony wszystkim lasom a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

Krajowy program zwiększania lesistości. Aktualizacja 2003 r. Dokument planistyczny określający cele, zasięg i sposób powiększania powierzchni leśnej kraju, w początkowych założeniach do ok. 30% w 2020 r. i 33% w 2050 r. Program operuje gminą, jako podstawową jednostką, dla której określone są wskaźniki preferencji zalesienia.

Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej. Dokument opracowany, jako efekt wdrażania w życie Konwencji z Rio (konwencja o różnorodności biologicznej). Realizację ustaleń *Strategii*.. prowadzi się Poprzez:

- Uwzględnianie potrzeb ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej podczas zalesiania gruntów rolnych.
- Zachowanie pełni zmienności drzew leśnych.
- Pełne oparcie gospodarki leśnej na racjonalnych podstawach przyrodniczych.
- Skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie ekosystemów wodno-błotnych w lasach.
- Ukształtowanie stref przejścia (ekotonów) na skrajach lasu.
- Ochrona obszarów wrażliwych (w tym obszarów górskich) na zmiany sposobu gospodarowania, w szczególności w zakresie gospodarki leśnej.
- Zapewnienie ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej w procedurach zarządzania, zagospodarowania i ochrony lasu.
- Skuteczna ochrona i umiarkowane użytkowanie różnorodności biologicznej w lasach niepaństwowych.

- Skuteczna edukacja przyrodniczo-leśna społeczeństwa.

Ponadto dokumentami na poziomie krajowym powiązаныmi z Planem Urządzenia Lasu są:

- Strategia Rozwoju Kraju 2007 – 2015
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia
- Program Operacyjny „Infrastruktura i Środowisko”
- Polityka ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2010
- Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych na lata 1991-2010

2.5 POWIĄZANIE PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.

Informacje o planowanych działaniach w środowisku zawierają dokumenty objęte ustawowym obowiązkiem opisywania i rejestrowania w tzw. *Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie*. Wykaz ten stanowi zbiór kart informacyjnych opisujących poszczególne dokumenty, miejsce przechowywania danego dokumentu wraz z odniesieniem do dokumentów powiązanych. Rodzaje kart informacyjnych oraz ich wzory określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 827).

Publicznie dostępny wykaz danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, zamieszczony jest na stronach www.ekoportal.pl (centrum informacji o środowisku), gdzie znajdują się **dokumenty objęte ustawowym obowiązkiem opisywania i rejestrowania w tzw. Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie. Według tego wykazu na terenie zasięgu administracyjnego działania Urzędu Morskiego odbędą się inwestycje które w sposób bezpośredni wpłyną na stan środowiska.** Spośród planowanych inwestycji poddanych odrębnemu procesowi oceny środowiskowej, mających powiązanie głównie Poprzez lokalizację z ustaleniami Planu, należy wymienić inwestycje lokalne w postaci budowy, rozbudowy i modernizacji infrastruktury technicznej, kulturalnej i turystycznej, dotyczące w szczególności:

- dróg gminnych i powiatowych
- urzędzeń do odprowadzania i oczyszczania ścieków
- urzędzeń zaopatrzenia w wodę
- urzędzeń zaopatrzenia w energię ze źródeł alternatywnych
- urzędzeń i miejsc składowania odpadów stałych
- kompleksowego uzbrojenia terenu pod inwestycje
- bazy turystycznej i kulturalnej
- inkubatorów przedsiębiorczości
- przeciwdziałania powodziom
- lokalnych obiektów kulturalnych i turystycznych.

Na podstawie odrębnych analiz przeprowadzonych dla tego typu inwestycji, nie ma podstaw do twierdzenia, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Ustalenia Planu w największym stopniu wiążą się z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sporządzanym dla gmin, a co za tym idzie, ze studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest, obok studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy, aktem planowania przestrzennego, w którym określone są przekształcenia środowiska takie jak m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Obecnie żadna z gmin z terenu pasa technicznego UM, nie posiada ustanowionego Planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego całość obszaru gminy. Sporządzane są natomiast plany zagospodarowania

dla pojedynczych działek, obrębów geodezyjnych i fragmentów gmin, zazwyczaj w momencie planowania inwestycji. Plany te nie dotyczą zatem gruntów Urzędu Morskiego, które obejmuje PUL. Wszystkie natomiast posiadają aktualne studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy.

Dokumenty sporządzane przez powiaty w postaci Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu oraz Programu Gospodarowania Odpadami, poza działalnością, która może mieć bezpośredni wpływ na lasy (inwestycje, przebudowy, rozwój turystyki). Planują monitoring środowiska leśnego, doskonalenie zasad i mechanizmów użytkowania obszarów leśnych, dostosowanie lasów do wypełniania zróżnicowanych funkcji przyrodniczych i społecznych, doskonalenie rozwiązań techniczno – finansowych zapewniających trwałość ekosystemów leśnych, sterowane udostępnianie lasów społeczeństwu, wprowadzanie bezpiecznych dla środowiska technologii prac leśnych, przygotowanie podstaw do rozszerzenia zakresu zalesień (weryfikacja klasyfikacji gruntów, ustalenie lokalizacji zalesień i zadrzewień w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego) oraz zwiększenie bioróżnorodności lasów. Poprzez przebudowę monokultur sosnowych. Podkreśla się również w tych dokumentach takie zagadnienia jak:

- powiększanie areału lasów, szczególnie na gruntach marginalnych
- utrzymywanie odpowiedniej kondycji lasów
- prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o dobre i aktualne plany urządzeniowe
- wykorzystanie programów rolno – środowiskowych do ochrony cennych gatunków
- wdrażanie sieci Natura 2000 po zbilansowaniu skutków społeczno – gospodarczych i na terenach już objętych ochroną (rezerwy przyrody)
- kształtowanie proekologicznych wzorców konsumpcji i zachowań mieszkańców w duchu zasady zrównoważonego rozwoju oraz zapewnienie dostępu mieszkańców powiatu do informacji o środowisku, do udziału w podejmowaniu decyzji w sprawach dotyczących ochrony środowiska, w tym udziału w procedurze opracowywania i wdrażania „Programu ochrony środowiska” (konieczność dalszego rozwoju świadomości ekologicznej szerokich kręgów społeczeństwa, wzrost ich aktywnego uczestnictwa w konkretnych działaniach na rzecz środowiska i poprawa efektywności tych działań)
- doskonalenie struktur zarządzania środowiskiem w skali powiatu

Na **poziomie regionalnym** dokumenty powiązane z Planem Urządzenia Lasu to:

- Program Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2010 z uwzględnieniem perspektywy 2011 – 2014, oraz Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Pomorskiego 2010 (aktualizacja),
- Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020,
- Regionalny Program Operacyjny dla Województwa Pomorskiego na lata 2007–2013,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego,
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego,
- Regionalna strategia rozwoju turystyki w woj. pomorskim na lata 2014 – 2013
- Program rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa województwa pomorskiego na lata 2005 – 2013
- Regionalna strategia energetyki ze szczególnym uwzględnieniem źródeł odnawialnych
- Regionalna strategia rozwoju transportu w województwie pomorskim na lata 2007 - 2013

Wśród celów średniookresowych znajdujących się w grupie III – „Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody” wymienianych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Pomorskiego są m.in.

- Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej, powstrzymanie procesu jej utraty oraz poprawa spójności systemu obszarów chronionych ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000
- Zwiększanie powierzchni i zasobów leśnych regionu oraz wzrost ich różnorodności biologicznej

- Wykształcenie u mieszkańców województwa pomorskiego postaw i nawyków proekologicznych oraz poczucia odpowiedzialności za stan środowiska
- Rozwój świadomego uczestnictwa społecznego w podejmowaniu decyzji związanych z wykorzystaniem zasobów środowiska
- Stworzenie skutecznego systemu prawnych, ekonomicznych i finansowych instrumentów polityki ekologicznej zapewniających efektywne realizowanie jej celów

Wśród celów priorytetowych wymieniany jest – Zapewnienie właściwego miejsca problematyce ekologicznej oraz prawidłowe formułowanie celów ekologicznych we wszystkich dokumentach planowania strategicznego i przestrzennego powstających w regionie oraz sporządzania w postępowaniu z udziałem społeczeństwa rzetelnej oceny skutków ekologicznych ich realizacji. Planowany jest również monitoring stanu środowiska.

Innego typu dokumentami planistycznymi powiązаныmi z Planem są plany ochrony dla form ochrony przyrody wynikające z Ustawy o ochronie przyrody. W obszarze oddziaływania brak jest rezerwatu przyrody, funkcjonują zaś dwa obszary Natura 2000 dla którego nie ustanowiono dotychczas Planu ochrony.

Dodatkowo powiązanie PUL Urzędu Morskiego w Gdyni występuje w związku ze wspólnymi obszarami funkcjonalnymi Natury 2000 z nadleśnictwami których zasięgi terytorialny wchodzi na teren pasa technicznego, jednak ze względu na obowiązek przestrzegania podczas tworzenia Planu zapisów **Zarządzenia 11a DGLP**, nie zachodzi obawa o skumulowany negatywny wpływ realizacji zapisów planów urzędzenia dla tych nadleśnictw na obszar Natura 2000 w pasie technicznym UM. W dalszej części opracowania znajdzie się analiza oddziaływania *Planu* na obszary Natura 2000.

Powiązane z Planem są niewątpliwie plany urzędzenia lasu dla nadleśnictw sąsiadujących. Powiązanie następuje jedynie poprzez ustalenie granicy pomiędzy nadleśnictwami a UM. Zapisy w Planie dla Urzędu Morskiego w Gdyni w żaden sposób nie odnoszą się do sąsiednich nadleśnictw, podobnie jak zapisy planów innych nadleśnictw nie odnoszą się wprost do Urzędu Morskiego.

W dniu rozpoczęcia sporządzania niniejszej Prognozy, Prognoza Oddziaływania dla projektu Planu Urzędzenia dla Nadleśnictwa Elbląg jest w trakcie opiniowania.

2.6 METODYKA I CEL PROGNOZY.

Zgodnie z zapisem art. 51. ust. 1 ustawy o udziale społeczeństwa, „*informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu*”. Sporządzenie Prognozy wymaga więc zastosowania wielu metod analiz i oceny, dlatego ważne jest właściwe rozeznanie stanu środowiska i zbiorów wszelkich dostępnych informacji o terenie.

W pierwszym etapie zebrano informacje na temat wykonanych inwentaryzacji przyrodniczych dla omawianego obszaru oraz występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotem ochrony na funkcjonalnych obszarach Natury 2000, położonych w granicach UM. Część materiałów zebrano podczas prac nad tworzeniem PUL, zostały one zamieszczone w częściach opisowych Planu min.: elaboracie, opisie taksacyjnym lasu, oraz bazie danych SILP i SIP. Zawierają one informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt chronionych, rzadkich i zagrożonych.

Dane o występowaniu i lokalizacji gatunków i siedlisk pochodzą w większości z dostępnych materiałów archiwalnych w tym min. z takich źródeł jak:

- plany zadań ochronnych
- wyniki waloryzacji przyrodniczych gmin;
- dane zawarte w SFD ostoi (obszarów) Natura 2000;
- dane organizacji przyrodniczych;

- projekty planów ochrony rezerwatów;
- wyniki prac taksatorów.

Ze względu na charakter i cel opracowania, w którym prognozuje się wpływ zaplanowanych zabiegów gospodarczych w postaci szczegółowych wskazań na znajdujące się w zasięgu oddziaływania cenne elementy środowiska przyrodniczego, przyjęto metodę porównania w układzie przestrzennym zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego oraz analiz eksperckich pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko i stan środowiska.

Zgodnie z tym, w układzie przestrzennym porównano: rodzaj planowanego zabiegu i występujące cenne elementy środowiska przyrodniczego, typując tzw. obszary konfliktowe, które następnie przeanalizowano pod kątem potencjalnego wpływu zabiegu gospodarczego na określoną formę ochrony. Tego typu analizy wykonano agregując bazę danych o lesie (Taksator, SILP) z technikami GIS (SIP). Połączenie tych dwóch metod umożliwiło wykonanie analiz przestrzenno-strukturalnych zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do zinventaryzowanych cennych obiektów przyrodniczych. W wyniku kwerendy do omawianej bazy otrzymano tabele pomocnicze w formie wykazów bądź zestawień sumarycznych, które wyszczególniają zabieg, jego powierzchnię oraz rodzaj. Pozyskane w ten sposób dane poddane zostały ocenie eksperckiej a wyniki przedstawiono w tzw. macierzach danych (tabelach), których formę i treść określono w projekcie porozumienia pomiędzy DGLP a GDOŚ.

Na potrzeby prognozy zabiegi zaprojektowane w PUL pogrupowano następująco: odnowienia, rębnie częściowe i przebudowa stopniowa, pielęgnacja drzewostanów i w ramach tych grup przeprowadzono ocenę i analizę.

W niniejszym dokumencie przywołano zestawienia i tabele jakie zamieszcza się w elaboracie w zakresie zgodnym z obowiązującym obecnie ustawodawstwem. Stan środowiska i zagrożenia na obszarach Natury 2000 zidentyfikowano na podstawie dostępnych (uzyskanych drogą oficjalną z GDOŚ) Standardowych Formularzy Danych.

Przy określaniu i analizie wymagań oraz zagrożeń dla siedlisk i poszczególnych gatunków oparto się na planach zadań ochronnych przy ich braku na metodyce zastosowanej przy inwentaryzacji w 2007r oraz publikacji MŚ „*Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny*”. W przypadku ustalania naturalnych składów gatunkowych drzewostanów w ramach zbiorowisk leśnych oparto się na pracy „*Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski*” pod red. J.M. Matuszkiewicza. Zaś tok postępowania gospodarczego ustalano na podstawie publikacji W. Cyzman 2008 „*Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym*”.

Celem niniejszej prognozy jest syntetyczne ujęcie takich tematów jak:

- Określenie wpływu projektowanych w planie urządzenia lasu działań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000
- Analiza oddziaływań metodą macierzową Poprzez wyspecyfikowanie zadań określonych w planie ul. dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków Natura 2000, Poprzez określenie ich oddziaływania w czterostopniowej skali: pozytywne oddziaływanie, neutralne, potencjalne oddziaływanie niekorzystne, oddziaływanie niekorzystne krótkotrwałe,
- Ocena stopnia i sposobu uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w projekcie Planu urządzenia lasu - analiza Poprzez określenie ich oddziaływania w czterostopniowej skali: pozytywne oddziaływanie, neutralne, potencjalne oddziaływanie niekorzystne, oddziaływanie niekorzystne krótkotrwałe,
- Ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji Planu urządzenia lasu,
- Analiza powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach Natura 2000, oraz przewidywana struktura na koniec tego okresu,

- Wykaz wszystkich pododdziałów z opisanym leśnym siedliskiem przyrodniczym i siedliskiem gatunku w ramach obszaru Natura 2000 oraz zaprojektowaną wskazówką gospodarczą – wyciąg z SFD, baz urzędzeniowych i SILP.

Zakres prognozy

Obligatoryjny zakres prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń przedmiotowego dokumentu planistycznego określony jest w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.).

Zakres stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio ze specyfiki dokumentu jakim jest Plan Urządzenia Lasu. Zakres ten omawiany jest na poziomie planowanych do wykonania zabiegów gospodarczych, rębni, zalesień lub terenów planowanych pod inwestycje. Stopień szczegółowości powiązany jest z analizą istniejącego stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem. Wiedzę na temat stanu środowiska zaktualizowano m.in. na podstawie aktualizacji waloryzacji przyrodniczej terenu, planach zadań ochronnych na bazie informacji dostarczonych przez pracowników terenowych UM i BULiGL jak też w oparciu o nowe publikacje naukowe.

Prognoza zawiera ocenę oddziaływania planowanego dokumentu na ochronę siedlisk naturalnych, w tym będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także na komponenty środowiska o których mowa w art. 51 ust. 2 pkt. e, uwzględnia zakres oddziaływania, skutki oddziaływania, wnioski, sposoby minimalizacji oddziaływania, alternatywne warianty rozwiązania przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru.

Wyżej wskazana charakterystyka powinna stanowić podstawę do określenia przewidywanego oddziaływania ustaleń Planu na środowisko terenu objętego opracowaniem wraz z obszarem jego oddziaływania. Poniżej wypis z pisma RDOŚ w Gdańsku zn. spr.

„ u z g a d n i a s i ę przedłożony zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko planu urządzania lasu dla Urzędu Morskiego , obręby Bartę! Wielki i Wirty na lata 2011-2020 .

Równocześnie tutejszy organ administracji państwowej zwraca uwagę, że:

1. W prognozie oddziaływania na środowisko muszą być zawarte wszystkie informacje wyszczególnione w art. 51 ust. 2 ww. ustawy, w szczególności dot. obszaru specjalnej ochrony sieci Natura 2000 .
2. Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ww. ustawy);
3. W prognozie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów (o ile takie istnieją) powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania (art. 52 ust. 2 ww. ustawy).

Niniejsze uzgodnienie stanowi podstawę do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51 ust 1 ww. ustawy. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska opiniuje projekt planu urządzania lasu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (art. 54 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku...).”

Monitoring lasu to procedura gromadząca i analizująca informacje o stanie lasu i procesach w nim zachodzących w celu identyfikacji zagrożeń i zapobiegania ich skutkom. Rozwój technologiczny, zmiany klimatu i zanieczyszczenia, powodują odkształcenia w strukturze i funkcjonowaniu lasów, mogące prowadzić do pogorszenia zasobów przyrodniczych. Śledzenie tych procesów i identyfikacja przyczyn niekorzystnych zjawisk stanowią główne cele monitoringu lasu.

Monitoring lasu służy ocenie stanu zdrowotnego lasu i jego bogactwa przyrodniczego. Pozwala sygnalizować pojawiające się negatywne zmiany w ekosystemach leśnych, a tym samym podejmować działania zapobiegające rozszerzaniu się negatywnych procesów. Ocena stanu lasu i śledzenie zmian w zakresie różnorodności biologicznej i wielkości zasobów leśnych przyczynia się do skutecznego stosowania działań zapewniających ochronę i naturalizację ekosystemów leśnych. Na tle ekologicznym wyraża się w zwiększonej skuteczności ochrony wartości przyrodniczych ekosystemów leśnych i przeciwdziałaniu występującym zagrożeniom. Poprzez właściwą ich diagnozę.

Monitorowanie skutków realizacji postanowień Planu wykonywanych na terenie Urzędu Morskiego prowadzić będzie organ nadzorujący.

Głównym elementem monitoringu skutków realizacji planu jest **następna rewizja PUL**, podczas której powstanie Strategiczna Ocena Oddziaływania na Środowisko dla PUL. Podczas prac nad PUL oceniona zostanie gospodarka okresu przeszłego, zmiany w układzie powierzchniowym i miąższościowym struktury drzewostanów w lasach objętych poszczególnymi formami ochrony, zaktualizowany zostanie stan poszczególnych przedmiotów ochrony. Dane te pozwolą na wykonanie ceny porównawczej ewaluacji środowiska przyrodniczego omawianych obszarów leśnych.

Ustalenie monitoringu podczas kolejnej rewizji PUL (rok 2026), mając na uwadze funkcje lasu oraz udział drzewostanów Urzędu Morskiego w obszarach Natura 2000 i pozostałych formach ochrony przyrody, przy stwierdzonym braku Planu zadań ochronnych dla omawianych obszarów wydają się zasadny i celowy.

Podane powyżej zasady monitoringu, nie dotyczą innych planów tworzonych na gruntach Urzędu Morskiego w Gdyni podlegających Ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na dany obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, w szczególności w zakresie:

- *budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich (...),*
- *budowy i remontów siedzib i budynków gospodarczych,*
- *budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,*
- *urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji (...)"*
- *zalesienia:*
 - *pastwisk lub łąk, na obszarach bezpośredniego lub potencjalnego zagrożenia powodzią,*
 - *nieużytków na glebach bagiennych,*
 - *nieużytków lub innych niż orne użytków rolnych, znajdujących się na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;*
 - *zalesienia o powierzchni powyżej 20 ha inne niż wymienione powyżej*
- *zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu:*
 - *jeżeli dotyczy lasów łęgowych, olsów lub lasów na siedliskach bagiennych,*
 - *jeżeli dotyczy lasu będącego enklawą pośród użytków rolnych lub nieużytków,*

- na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy;
- w granicach administracyjnych miast,
- zmiana lasu lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienia mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu, o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w pkt powyżej

2.8 INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.

Konwencja z Espoo w art. 1 pkt. VIII definiuje oddziaływania transgraniczne jako: „jakikolwiek oddziaływanie, niemające wyłącznie charakteru globalnego, na terenie podlegającym jurysdykcji strony, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie podlegającym jurysdykcji innej strony”. W świetle Załącznika I Konwencji z Espoo pkt. 17 - „wyrąb lasu na dużych powierzchniach” jest oddziaływaniem transgranicznym – zgodnie z zapisami w PUL urządzanego obiektu brak jest jakichkolwiek wskazań mogących spełniać ww. przesłanki. **Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie Planu na środowisko.**

3. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA.

3.1 OPIS ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni jest terenowym organem administracji morskiej. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej - Ministrowi Infrastruktury. Do organów administracji morskiej należą sprawy z zakresu administracji rządowej związane z korzystaniem z morza w zakresie uregulowanym ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz innymi ustawami.

Pas techniczny Urzędu Morskiego w Gdyni podzielono na 4 Obwody Ochrony Wybrzeża: Sztutowo, Sobieszewo, Rozewie i Lubiato. Długość całego pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni wynosi około 350 km i obejmuje teren od granicy polsko – rosyjskiej na wschodzie do granicy pomiędzy powiatami wejherowskim i lęborskim przy jeziorze Sarbskim na zachodzie (KM 175,335). Ogólna powierzchnia objęta zarządzaniem wynosi na dzień 1.01.2017 roku – 3356,23ha i obejmuje zarówno powierzchnię pasa technicznego jak i gruntów poza pasem technicznym (siedziby obwodów i obchodów).

Grunty Urzędu Morskiego zlokalizowane są na terenach bardzo atrakcyjnych, stanowiących turystyczne i rekreacyjne zaplecze dla okolicznych dużych miast (Gdańsk, Gdynia ,Sopot). Lasy Urzędu Morskiego w Gdyni w okresie letnim penetrowane są przez przebywających w licznych ośrodkach wypoczynkowych turystów. Szczególne walory krajobrazowe tych okolic, powodują rozwój usług turystycznych oraz powstawanie, w sąsiedztwie kompleksów leśnych, licznych obiektów rekreacyjnych i turystycznych (stadnin koni, pensjonatów, hoteli, itp.). Jednocześnie obserwuje się dynamiczny rozwój budownictwa indywidualnego, zarówno mieszkaniowego, jak i rekreacyjnego. Wiąże się z tym tworzenie infrastruktury komunalnej takiej jak kanalizacja, wodociągi, gazociągi, linie telekomunikacyjne i energetyczne.

Długość całego pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni wynosi około 350 km i obejmuje teren od granicy polsko – rosyjskiej na wschodzie do granicy pomiędzy powiatami wejherowskim i lęborskim przy jeziorze Sarbskim na zachodzie (KM 175,335)

3.1.1 STAN ŚRODOWISKA NA GRUNTACH URZĘDU MORSKIEGO

Ogółem powierzchnia pasa technicznego wraz z gruntami poza pasem technicznym (siedziby obwodów i obchodów) Urzędu Morskiego w Gdyni wynosi 3356,23ha, a lesistość 27,9%. Omawiany obiekt położony jest w województwie pomorskim, powiatach: nowodworskim, Miasto Gdańsk i Gdynia, puckim i wejherowskim, które obejmują 12 gmin i miast, a mianowicie: Krynica Morska, Sztutowo, Stegna, miasto Gdańsk, miasto Gdynia, Hel Jastarnia, Władysławowo, Krokowa, Wierzchucino, Choczewo oraz w województwie warmińsko-mazurskim, powiecie braniewskim i elbląskim, gminach Braniewo, Frombork, Elbląg i Tolkmicko. Bezpośrednio przez grunty pasa nadmorskiego nie przebiega żadna linia kolejowa ani szosa. Natomiast w pobliżu pasa nadmorskiego przebiegają linie kolejowe: normalno-torowa Puck – Hel, Elbląg – Braniewo oraz działająca sezonowo linia wąskotorowa Mikoszewo – Sztutowo.

Z uwagi na niską jakość techniczną tutejsze lasy nie przedstawiają dużej wartości ekonomicznej. Posiadają jednak olbrzymią wartość jako lasy glebochronne i dlatego w całości zostały zaliczone do lasów ochronnych. Zabezpieczają one cały obszar pasa nadbrzeżnego przed uruchomieniem gleby, spełniają rolę umocnień spadzistych skarp, wydmy i klifów. Bardzo ważnym czynnikiem ekonomicznym jest konieczność wykonania zabiegów technicznych związanych z zabezpieczeniem i stabilizacją wydmy i klifów.

Grunty leśne w Urzędzie Morskiego stanowią zaledwie 27,9% powierzchni ogólnej. Spośród 72,1% gruntów nieleśnych na nieużytki w postaci wydmy przypada 60,79% powierzchni objętej planem.

Najważniejszym i zdecydowanie dominującym gatunkiem tworzącym drzewostany w UM jest sosna, która zajmuje 86,5% powierzchni leśnej (82,2% miąższości). Poza sosną istotną powierzchnię zajmują drzewostany z panującą brzozą (4,0% powierzchni leśnej, 4,7% masy), olszą czarną (2,4% powierzchni leśnej, 3,3% masy) bukiem (1,2% powierzchni leśnej, 3,5% masy), i dębem (1,4% powierzchni leśnej, 2,1% masy).

Dominującym typem siedliskowym w UM jest Bśw-53,0% powierzchni leśnej. Grupując typy siedliskowe lasu wg kryteriów żyznościowych siedliska borowe zajmują 79,35% powierzchni leśnej UM, lasowe – 19,8%, siedliska wilgotne i bagienne – 14,78% oraz 1,4% ols.

Geomorfologia, utwory geologiczne.

Rzeźba terenu jest zróżnicowana od płaskiej w przypadku plaż, Poprzez wydmy pagórkowate, do stromych kilkudziesięciu metrowych klifów. Wysokie brzegi klifowe pod wpływem działania morza oraz wód gruntowych i opadowych, obsuwają się i powodują przez to ubytek terenów zagospodarowanych. Podobnie ma się z zalesionymi wydmami w wyniku erozji dochodzi do zniszczeń w drzewostanach i ubytku powierzchni leśnej.

Gleby obiektu

Gleby omawianego obszaru wytworzyły się głównie z piasków eolicznych pochodzenia morskiego. Piaski morskie stanowią ubogi substrat dla powstających gleb.

Gleby występujące w zasięgu pasa nadbrzeżnego można podzielić na następujące typy:

- Gleby inicjalne luźne – eoliczne, które zajmują siedliska boru suchego i boru świeżego;
- Gleby bielicowe o słabym stopniu uwilgocenia wytworzone są z piasków słabo gliniastych płytkich zalegających na piaskach luźnych, które tworzą siedliska boru mieszanego świeżego;
- Gleby torfowe, pobagienne i murszowe występują fragmentarycznie w zagłębieniach międzywydmowych i obniżeniach terenowych, tworząc siedliska typu boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego, lasu wilgotnego, olsu i olsu jesionowego;
- Gleby brunatnoziemne oraz brunatne kwaśne.

Klimat

Syntetyczną charakterystykę miejscowego klimatu określono za pomocą średnich wieloletnich wysokości opadów i temperatur w poszczególnych miesiącach na podstawie danych stacji meteorologicznych przedstawia się poniżej.

Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Stacja	Temperatura powietrza												
Gdańsk	1,2	0,4	3,8	7,8	10,7	16,2	19,6	17,8	16,5	9,3	4,5	1,9	9,1
Hel	1,2	0,2	3,3	7,1	10,1	15,8	19,1	17,5	15,8	9,2	4,9	2,3	8,9

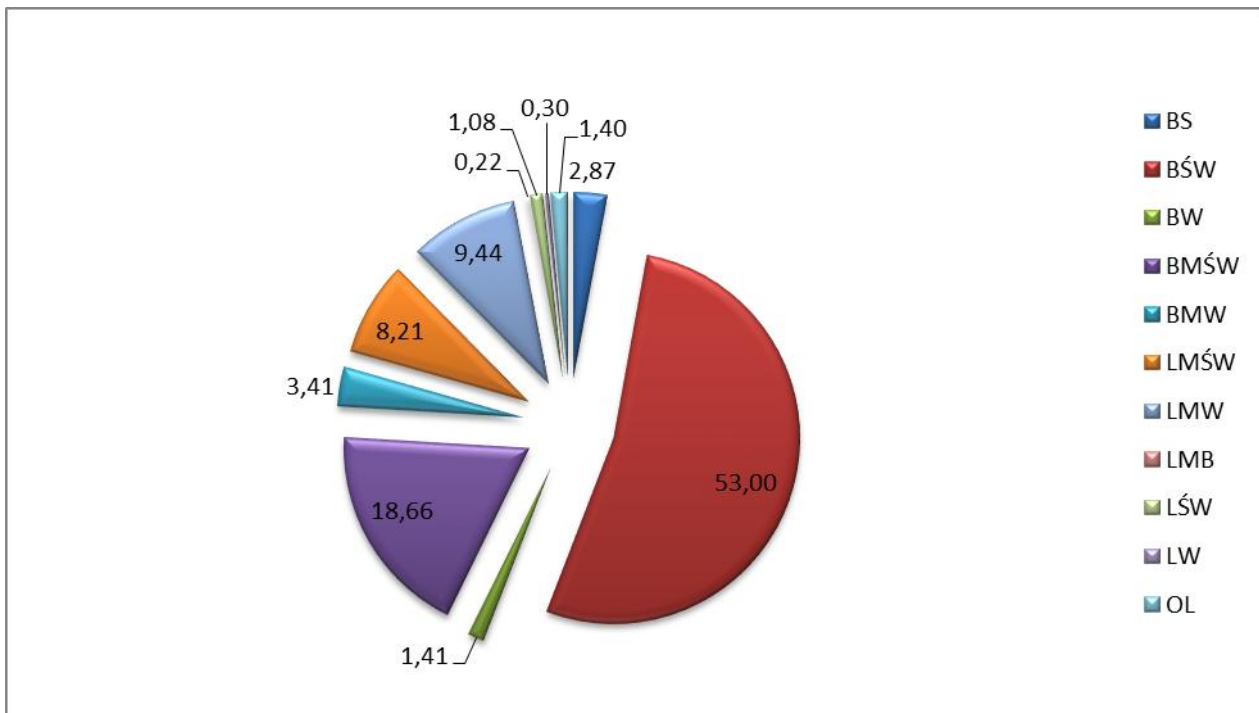
Miesiąc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Stacja	Opady atmosferyczne												
Gdańsk	17	15	12	81	98	67	52	81	35	74	31	50	613
Hel	55	37	16	68	91	82	65	122	20	87	30	71	744

W klimacie omawianego terenu przeważają cechy klimatu umiarkowanego, typu bałtyckiego (według Romera). Powyższy klimat kształtuje wpływ morza, co wyraża się w zmniejszonych średnich rocznych wahaniami termicznych (łagodniejsze zimy, chłodniejsze lata), o dużej wilgotności powietrza. Okres wegetacyjny trwa 190 – 210 dni. Wiosna jest znacznie chłodniejsza od jesieni. Należy również

wspomnieć o znacznych anomaliach pogodowych jakie zaobserwowano w ostatnich latach, takich jak: „ciepłe zimy”, „suche lata”, znaczne wahania temperatury i ciśnienia w bardzo krótkich okresach czasu, huraganowe wiatry, gwałtowne ulewy i inne zjawiska, przynoszące negatywne skutki w planowanej gospodarce leśnej.

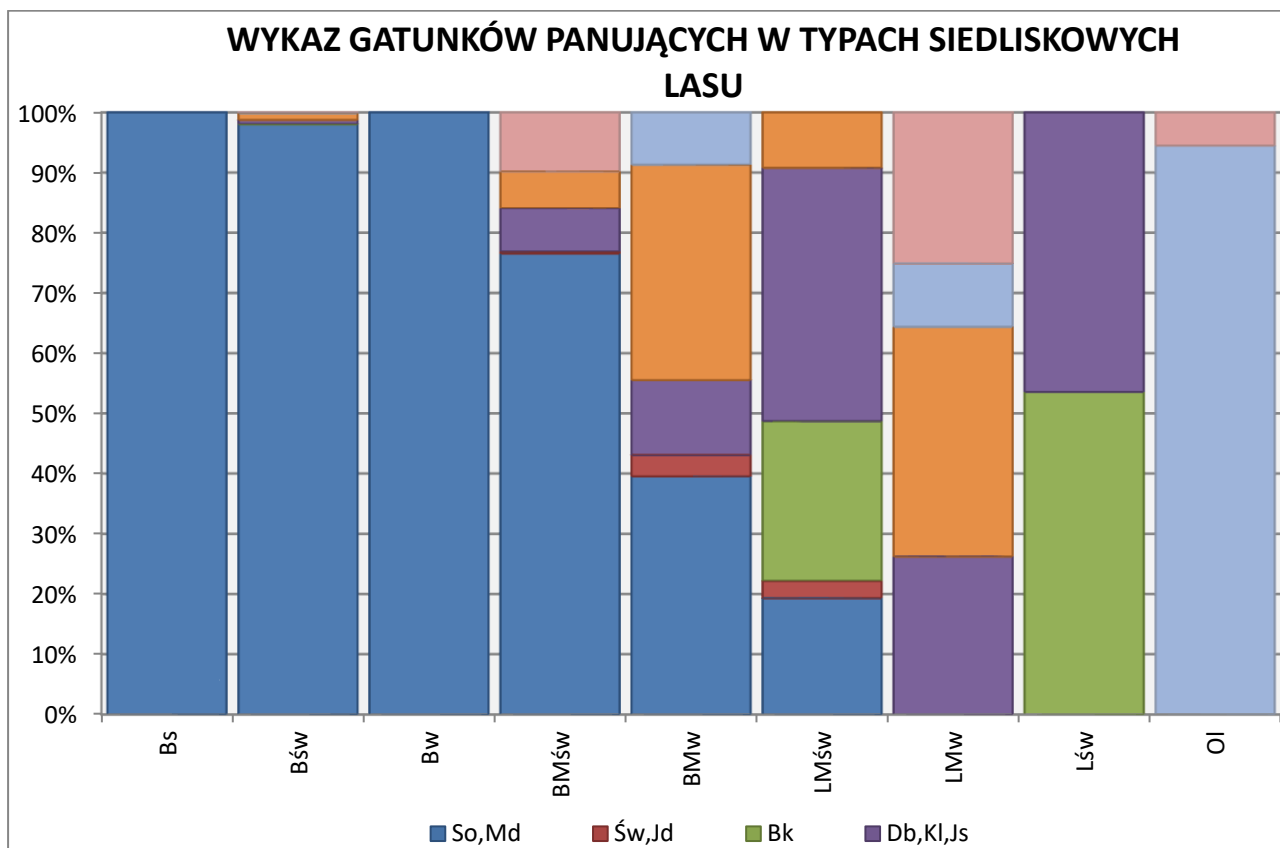
3.1.2 RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA LASÓW.

.Na terenie lasów Urzędu Morskiego występuje: 79,35% siedlisk borowych; 14,78% siedlisk wilgotnych i bagiennych; olsów 2,4%. Największy udział ma siedlisko boru świeżego (Bśw) – 53%, mniejsze, ale również duże udziały mają siedliska: boru mieszanego świeżego (BMśw) – 18,66%, lasu wilgotnego (LMw) – 9,44% i lasu mieszanego świeżego (LMśw) – 8,21%. Najmniej jest lasu wilgotnego (Lw)- tylko 0,3% powierzchni leśnej UM. Równie niewielkie są udziały boru wilgotnego (Bw) – 1,41%, lasu mieszanego bagiennego(LMb) – 0,22%, lasu świeżego (Lsw) – 1,08%, olsu (Ol) – 1,4%.



Rysunek 1. Zestawienie poszczególnych typów siedliskowych w lasach UM

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Rysunek 2. *Udział powierzchniowy gatunków panujących w siedliskowych typach lasu*

Drzewostany

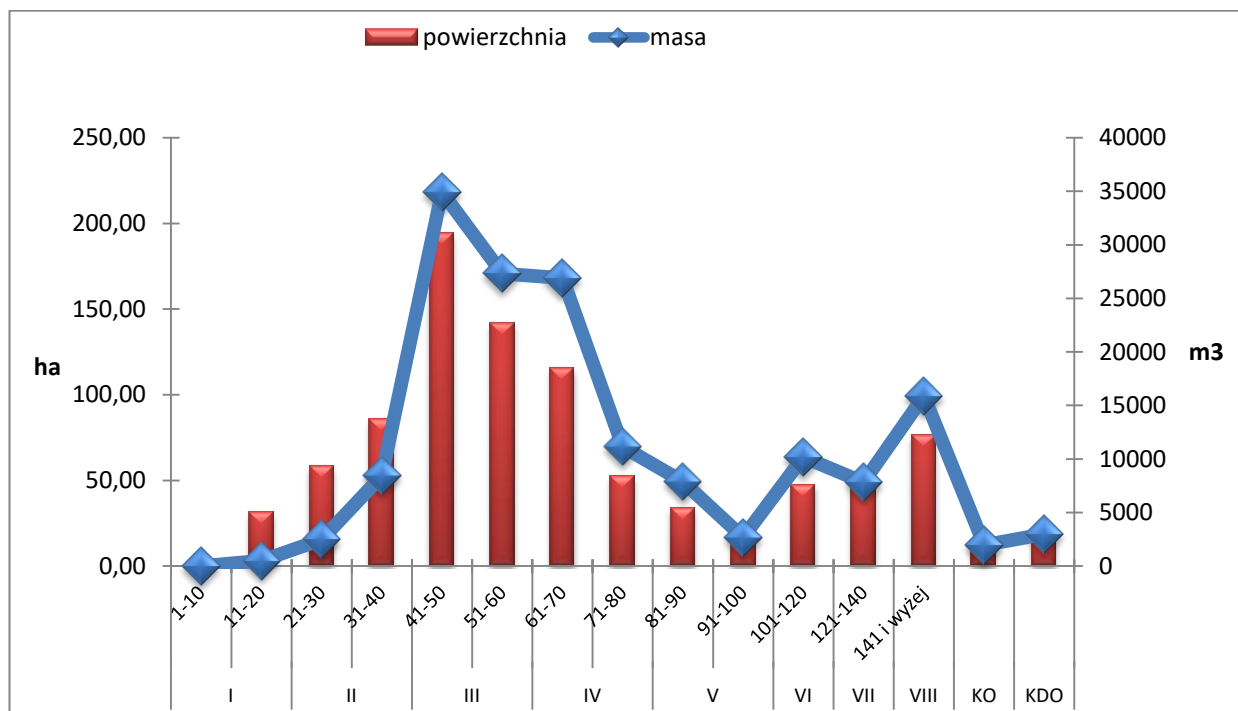
Drzewostany są najważniejszym elementem ekosystemów leśnych, decydującym w głównej mierze o kierunku pozytywnych bądź negatywnych przeobrażeń. Przeprowadzona charakterystyka ważniejszych cech taksonomicznych tych drzewostanów oraz określenie stopnia zgodności ich składów z warunkami siedliskowymi pozwala podjąć próbę oceny drzewostanów pod kątem wymagań zrównoważonego rozwoju ekosystemów leśnych. Charakterystyka i opisy poszczególnych elementów taksacyjnych znajdują się w „Planie urządzenia gospodarstwa leśnego Urzędu Morskiego ” na okres 1.01.2017– 31.12.2016.

W Prognozie Oddziaływania na Środowisko PUL wykorzystano te dane oraz podjęto próbę ich oceny pod kątem zmian rozwoju ekosystemów leśnych. Do analizy dotyczącej drzewostanów w poszczególnych typach siedliskowych lasu użyto struktury danych i informacji znajdujących się w PUL oraz bazy danych po przeprowadzonej inwentaryzacji terenowej.

Drzewostany są najważniejszym elementem ekosystemów leśnych, decydującym w głównej mierze o kierunku pozytywnych bądź negatywnych przeobrażeń. Przeprowadzona charakterystyka ważniejszych cech taksonomicznych tych drzewostanów oraz określenie stopnia zgodności ich składów z warunkami siedliskowymi pozwala podjąć próbę oceny drzewostanów pod kątem wymagań zrównoważonego rozwoju ekosystemów leśnych.

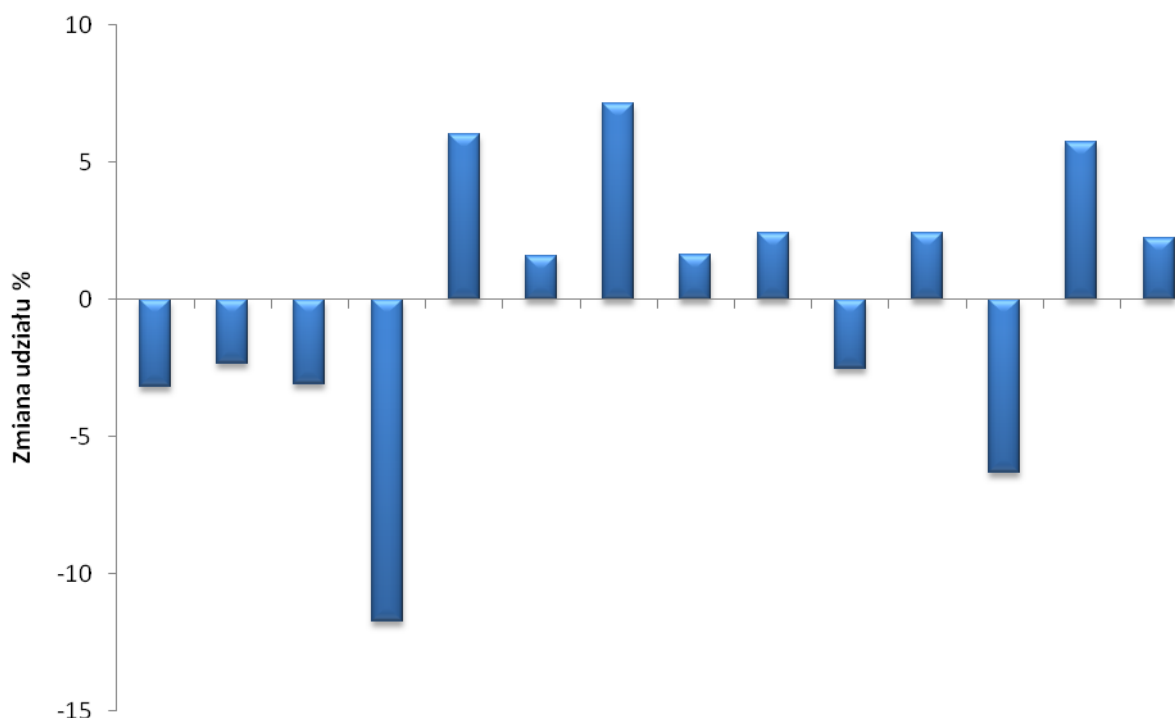
Struktura wiekowa drzewostanów

Przeciętny wiek drzewostanów w pasie technicznym UM wzrósł z 52 do 62 lat. Według prognozy na kolejne 10 – lecie wiek ten wzrośnie do 66 lat. Poniżej strukturę wiekową scharakteryzowano w oparciu o uproszczoną tabelę klas wieku według powierzchni i miąższości.



W przypadku realizacji Planu zmiany w stosunku do wykazanych powyżej przedstawiać będą się następująco.

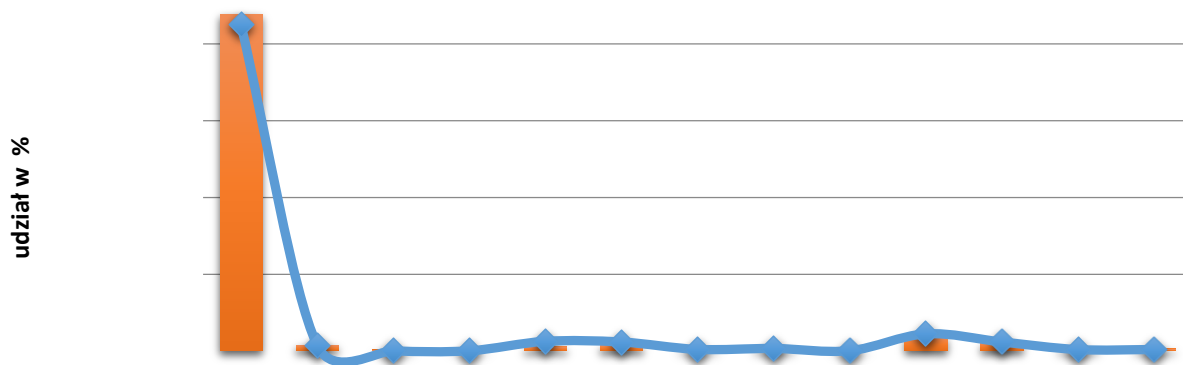
Zmiana parametru powierzchniowego udziału klas wieku w przypadku realizacji projektu planu



Udział gatunków (opracowano na podstawie tabeli 4)

Najważniejszym i zdecydowanie dominującym gatunkiem tworzącym drzewostany w Urzędzie Morskim jest sosna, która zajmuje 87,61% powierzchni leśnej (84,96% miąższości). Poza sosną istotną powierzchnię zajmują drzewostany z panującą brzozą (3,71% powierzchni leśnej, 4,45% masy), bukiem (1,06% powierzchni leśnej, 2,51% masy), olszą czarną (2,13% powierzchni leśnej, 2,34% masy) i dębem (1,52% powierzchni leśnej, 2,33% masy)

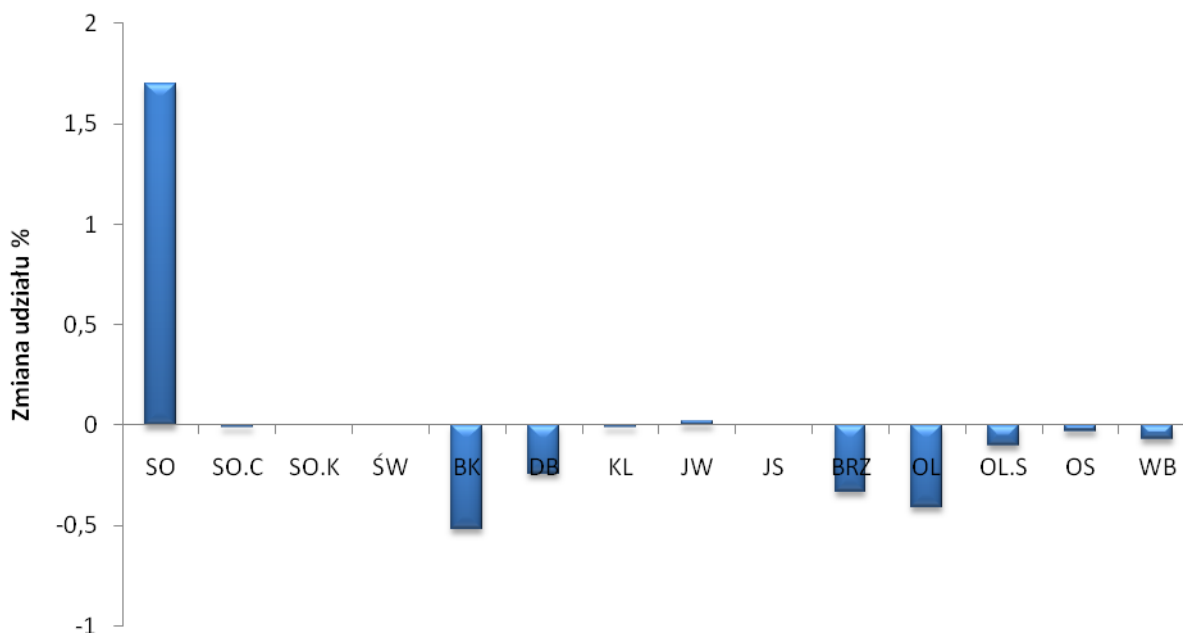
Struktura udziału gatunków w lasach Urzędu Morskiego



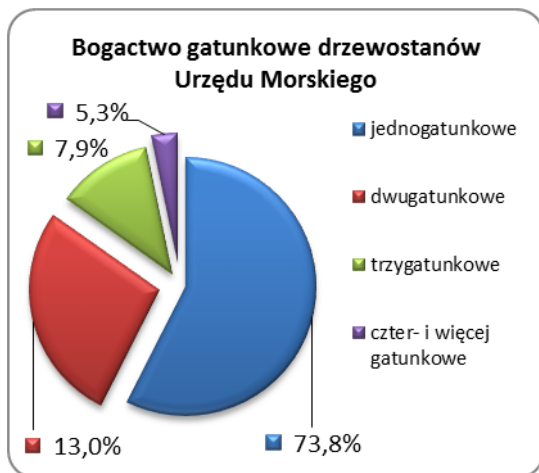
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
■ powierzchnia	87,61	1,51	0,27	0,05	1,06	1,52	0,41	0,61	0,05	3,71	2,13	0,56	0,51
◆ miąższość	84,96	1,48	0,03	0,04	2,51	2,33	0,41	0,65	0,06	4,45	2,34	0,37	0,37

W przypadku realizacji Planu zmiany w stosunku do wykazanych powyżej przedstawiać będą się następująco.

Zmiana parametru miąższościowego udziału gatunków głównych w przypadku realizacji projektu planu



Bogactwo gatunkowe



Bogactwo gatunkowe drzewostanów określa ilość gatunków w składzie warstwy górnej drzew (zapisanych w składzie gatunkowym I piętra). Największą powierzchnię w lasach Urzędu Morskiego zajmują drzewostany jedno i dwugatunkowe, wśród których dominują występujące na siedliskach boru świeżego i suchego drzewostany z panującą sosną występujące w różnych składach gatunkowych z domieszką brzozy, świerka, buka, dęba i in..

Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg. grup wiekowych i bogactwa gatunkowego przedstawiono w poniższym zestawieniu oraz diagramie kołowym.

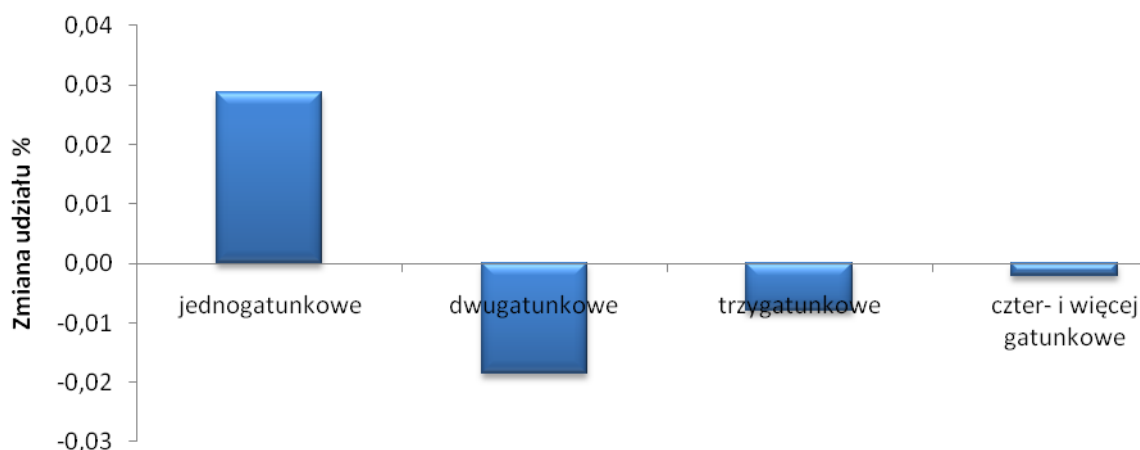
Tabela nr 1. Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego.

obwód,	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
obwód Sztutowo	jednogatunkowe	70,28	152,49	15,32	238,09	76,3
		3956	29867	3741	37565	75,6
	dwugatunkowe	16,03	32,59	9,87	58,49	18,7
		1456	5939	1751	9146	18,4
trzygatunkowe	2,77	8,37	2,06	13,20	4,2	
	277	1895	367	2539	5,1	
czter- i więcej gatunkowe	0,00	2,28	0,00	2,28	0,7	
	0	437	0	437	0,9	
obwód Sobieszewo	jednogatunkowe	14,92	25,45	0,39	40,76	67,7
		663	5636	47	6345	68,0
	dwugatunkowe	1,68	4,51	0,00	6,19	10,3
		101	657	0	758	8,1
trzygatunkowe	0,64	5,21	0,00	5,85	9,7	
	109	1024	0	1133	12,1	
czter- i więcej gatunkowe	0,00	7,21	0,21	7,42	12,3	
	0	1078	24	1102	11,8	
obwód Rozewie	jednogatunkowe	13,21	48,43	56,66	118,30	31,6
		1064	7754	11951	20769	27,9
	dwugatunkowe	1,25	58,18	48,25	107,68	28,7
		261	15193	9316	24769	33,3
trzygatunkowe	12,51	41,66	24,72	78,89	21,1	
	1221	9713	4351	15286	20,5	
czter- i więcej gatunkowe	1,35	23,17	45,19	69,71	18,6	
	125	5294	8177	13595	18,3	
obwód Lubiatowo	jednogatunkowe	31,00	50,75	6,05	87,80	49,3
		2107	8213	1413	11734	40,8
	dwugatunkowe	2,65	39,10	19,54	61,29	34,4
		142	6725	4700	11567	40,2
trzygatunkowe	7,54	3,64	7,70	18,88	10,6	
	801	1066	1489	3357	11,7	
czter- i więcej gatunkowe	0,00	0,00	10,12	10,12	5,7	
	0	0	2127	2127	7,4	
Urząd Morski w Gdyni	jednogatunkowe	129,41	277,12	78,42	484,95	52,4
		7791	51470	17152	76413	47,1
	dwugatunkowe	21,61	134,38	77,66	233,65	25,3

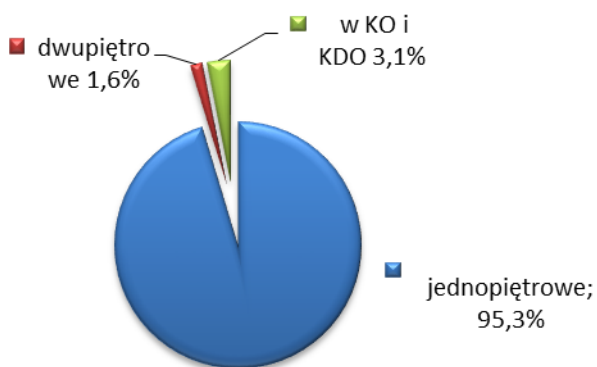
obwód,	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
		1959	28514	15767	46240	28,5
	trzygatunkowe	23,46	58,88	34,48	116,82	12,6
		2408	13698	6208	22314	13,8
	czter- i więcej gatunkowe	1,35	32,66	55,52	89,53	9,7
		125	6808	10328	17260	10,6

W przypadku realizacji Planu zmiany w stosunku do wykazanych powyżej przedstawiać będą się następująco.

Zmiana parametru bogactwa gatunkowego w przypadku realizacji projektu planu



Struktura pionowa drzewostanów lasów UM



Budowa pionowa

Pod względem struktury drzewostany Urzędu Morskiego w Gdyni są mało zróżnicowane. Drzewostany jednopiętrowe występują na blisko 95% powierzchni leśnej. Pozostałe 1,6% to drzewostany dwupiętrowe i drzewostany w KO 3,1%. Główną przyczyną takiego stanu jest sztuczne pochodzenie drzewostanów jednopiętrowych częstą formą jest podrost o charakterze dolnego piętra w różnej fazie rozwoju, pochodzenia naturalnego i sztucznego, który z upływem

czasu będzie stanowić dolne piętro. Jest tutaj wiele powierzchni z podsadzeniami produkcyjnymi wykonywanymi z myślą o stworzeniu drugiego piętra w drzewostanach przeważnie sosnowych na żyznych siedliskach. Nie spotyka się drzewostanów wielopiętrowych, dwupiętrowe.

W wielu wyłączeniach spotyka się przestoje różnych gatunków drzew, które wpływają bardzo korzystnie nie tylko na krajobraz, ale także na otaczające środowisko przyrodnicze

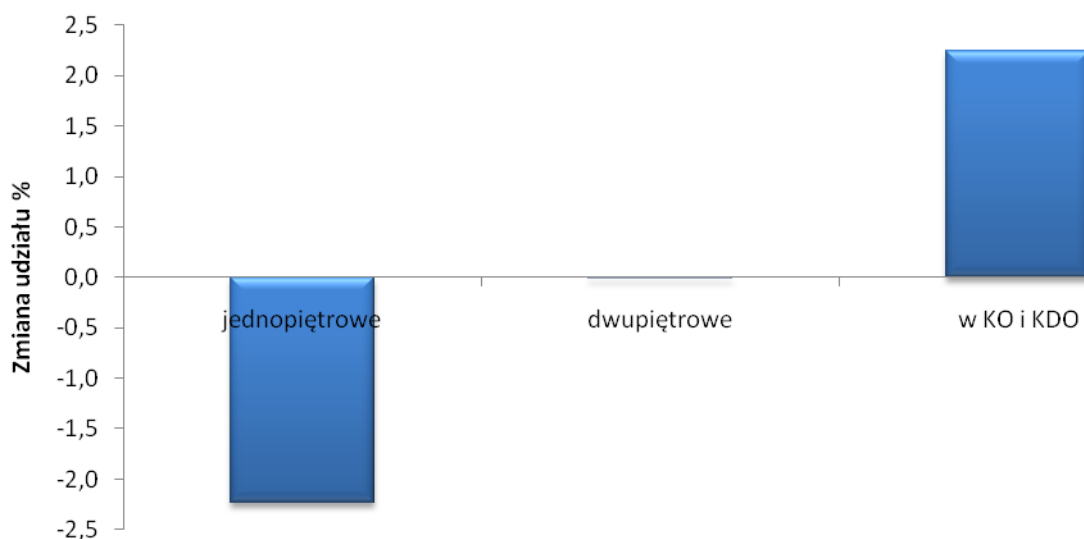
Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg. grup wiekowych i struktury przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela nr 2. Zestawienie powierzchni (ha) drzewostanów wg grup wiekowych i struktury

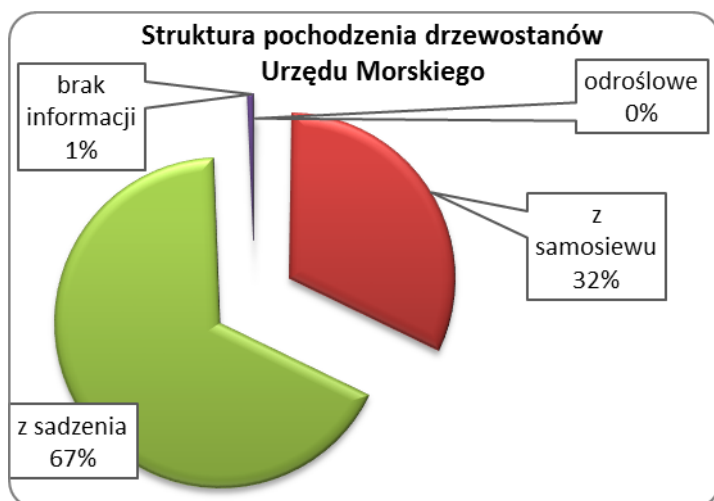
obwód,	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
obwód Sztutowo	jednopiętrowe	89,08	195,73	26,51	311,32	99,8
		5689	38138	5730	49558	99,7
	dwupiętrowe	0,00	0,00	0,74	0,74	0,2
		0	0	130	130	0,3
obwód Sobieszewo	jednopiętrowe	17,24	42,38	0,60	60,22	100,0
		872	8394	71	9337	100,0
obwód Rozewie	jednopiętrowe	28,32	168,86	147,85	345,03	92,1
		2670	37356	28596	68622	92,2
	dwupiętrowe	0,00	2,58	10,97	13,55	3,6
		0	598	2354	2952	4,0
	w KO i KDO	0,00	0,00	16,00	16,00	4,3
0		0	2846	2846	3,8	
obwód Lubiatowo	jednopiętrowe	41,19	93,49	30,52	165,20	92,8
		3051	16004	7500	26555	92,3
	dwupiętrowe	0,00	0,00	0,31	0,31	0,2
		0	0	110	110	0,4
	w KO i KDO	0,00	0,00	12,58	12,58	7,1
0		0	2118	2118	7,4	
Urząd Morski w Gdyni	jednopiętrowe	175,83	500,46	205,48	881,77	95,3
		12283	99892	41897	154072	95,0
	dwupiętrowe	0,00	2,58	12,02	14,60	1,6
		0	598	2593	3191	2,0
	w KO i KDO	0,00	0,00	28,58	28,58	3,1
		0	0	4964	4964	3,1

W przypadku realizacji Planu zmiany w stosunku do wykazanych powyżej przedstawiać będą się następująco.

Zmiana parametru struktury pionowej drzewostanów w przypadku realizacji planu



Zestawienie to wskazuje korzystny wpływ Planu w skali Urzędu Morskiego na strukturę budowy pionowej



Pochodzenie.

Drzewostany Urzędu Morskiego w Gdyni w przeważającej części mają nieznanе pochodzenie oraz z odnowień sztucznych.

Zestawienie powierzchni (ha) wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych przedstawiono w zestawieniu poniżej:

Tabela nr 3. Zestawienie powierzchni (ha) wg rodzajów i pochodzenia drzewostanów oraz grup wiekowych

obwód,	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m3]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
obwód Sztutowo	odroślowe	0,00 0	2,24 538	0,00 0	2,24 538	0,7 1,1
	z samosiewu	28,03 1906	60,52 10295	17,78 3254	106,33 15455	34,1 31,1
	z sadzenia	61,05 3783	131,28 26900	9,47 2606	201,80 33289	64,7 67,0
	brak informacji	0,00 0	1,69 406	0,00 0	1,69 406	0,5 0,8
obwód Sobieszewo	z samosiewu	2,32 210	20,23 3121	0,21 24	22,76 3354	37,8 35,9
	z sadzenia	14,92 663	22,15 5273	0,39 47	37,46 5983	62,2 64,1
obwód Rozewie	z samosiewu	7,87 264	68,60 14517	44,28 10416	120,75 25197	32,2 33,9
	z sadzenia	19,00 2406	102,84 23437	128,05 23031	249,89 48874	66,7 65,7
	brak informacji	1,45 0	0,00 0	2,49 349	3,94 349	1,1 0,5
obwód Lubiатовo	z samosiewu	8,42 471	3,67 375	33,46 7668	45,55 8514	25,6 29,6
	z sadzenia	32,77 2581	89,82 15629	9,95 2060	132,54 20270	74,4 70,4
	brak informacji	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,00 0	0,0 0,0
Urząd Morski w Gdyni	odroślowe	0,00 0	2,24 538	0,00 0	2,24 538	0,2 0,3
	z samosiewu	46,64 2850	153,02 28308	95,73 21362	295,39 52520	31,9 32,4
	z sadzenia	127,74 9433	346,09 71239	147,86 27744	621,69 108415	67,2 66,8
	brak informacji	1,45 0	1,69 406	2,49 349	5,63 754	0,6 0,5

W przypadku realizacji planu nie projektuje się zmiany w stosunku do wykazanych powyżej.

Funkcje lasu

Lasy pasa nadmorskiego Urzędu Morskiego w Gdyni spełniają następujące funkcje naturalne:

- Funkcje ochronne polegające na ochronie leśnych i nieleśnych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych przed degradacją, zanieczyszczeniem lub szkodliwym działaniem czynników zewnętrznych. Pełnienie tych funkcji odbywa się poprzez ochronę różnorodności biologicznej, bogactwa genetycznego, krajobrazu naturalnego (ochrona wydm), gleb przed erozją, jak też całości środowiska naturalnego przed wiatrem, hałasem czy przemieszczaniem się zanieczyszczeń.
- Funkcje biotyczne mające swoje źródło w procesach życiowych lasu polegające na wiązaniu węgla atmosferycznego i tlenków azotu w masie organicznej, uwalnianiu tlenu, pary wodnej, fitoncydów i zapachów, a poprzez to wypełnianie funkcji klimatycznych, rekreacyjnych, turystycznych i retencyjnych.

Powyższe funkcje lasów są zidentyfikowane w planie urządzeniowym na podstawie odpowiednich przepisów prawa i zarządzeń na poziomie lokalnym, wojewódzkim lub krajowym, a realizowane w ramach gospodarki leśnej. Podział lasów w pasie nadmorskim Urzędu Morskiego w Gdyni ze względu na pełnione funkcje wynika z zapisów ustawy o lasach, instrukcji urządzania lasu, zarządzeń powołujących rezerwaty przyrody i lasy ochronne oraz innych przepisów prawnych.

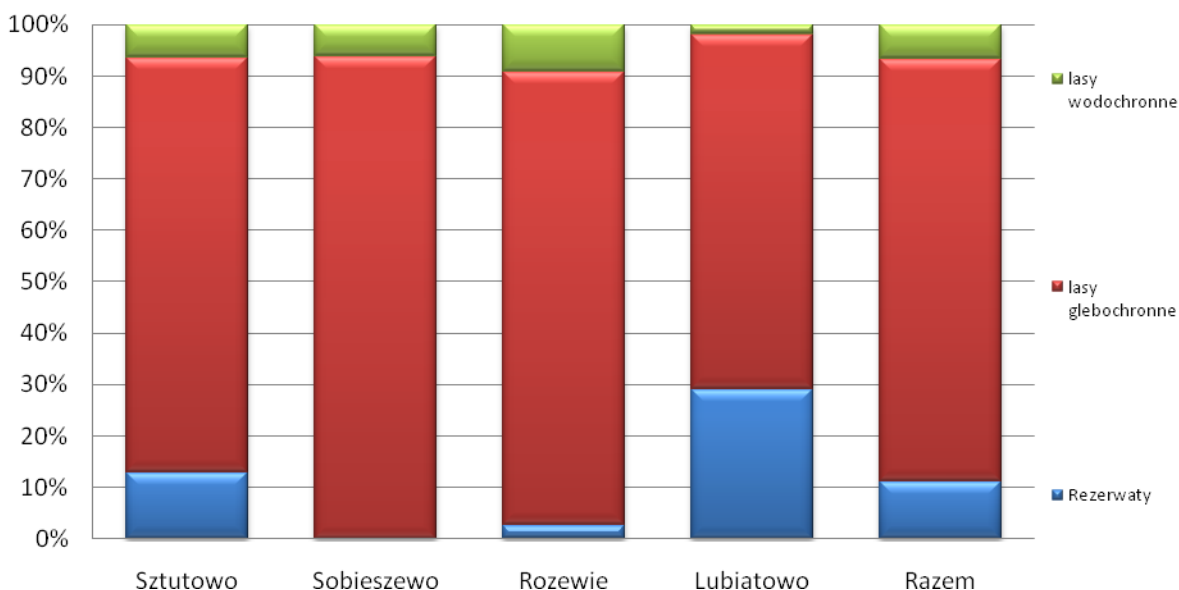
W ramach planu urządzania lasu wyróżnia się w zależności od pełnionych funkcji lasu dwie główne grupy lasów: rezerwatowe i ochronne. Lasy ochronne przyjęto zgodnie z poprzednio zatwierdzonymi operatami dla poszczególnych obwodów.

Tabela nr 4. Wykaz kategorii lasu

Lp.	Kategorie lasu	Powierzchnia leśna ha				
		Sztutowo	Sobieszewo	Rozewie	Lubiatowo	Razem
1	Rezerwaty	36,43		10,20	51,42	98,05
2	glebochronne	269,48	54,14	332,17	130,09	785,88
3	wodochronne	7,66	6,08	32,55	2,83	49,12
4	Razem glebochronne i wodochronne	277,14	60,22	364,72	132,92	835,00
5	R-m lasy Urzędu Morskiego	313,57	60,22	374,92	184,34	933,05

Lasy ochronne w UM zajmują 100% powierzchni UM. 11,1% stanowią lasy gospodarcze. Największy procent stanowią lasy ochronne w obrębie Sobieszewo. Główną kategorię ochronności stanowią lasy glebochronne. Szczegółowa lokalizacja znajduje się w Elaboracie.

Udział poszczególnych funkcji lasu



Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z warunkami siedliskowymi.

Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskowym typem lasu jest jednym z ważniejszych wskaźników wykorzystania zdolności produkcyjnych siedlisk leśnych. Pozwala ona na formułowanie wielu wniosków w zakresie hodowli lasu. Jest to także interesujący wskaźnik bogactwa przyrodniczego, a głównie stopnia naturalności ekosystemów leśnych.

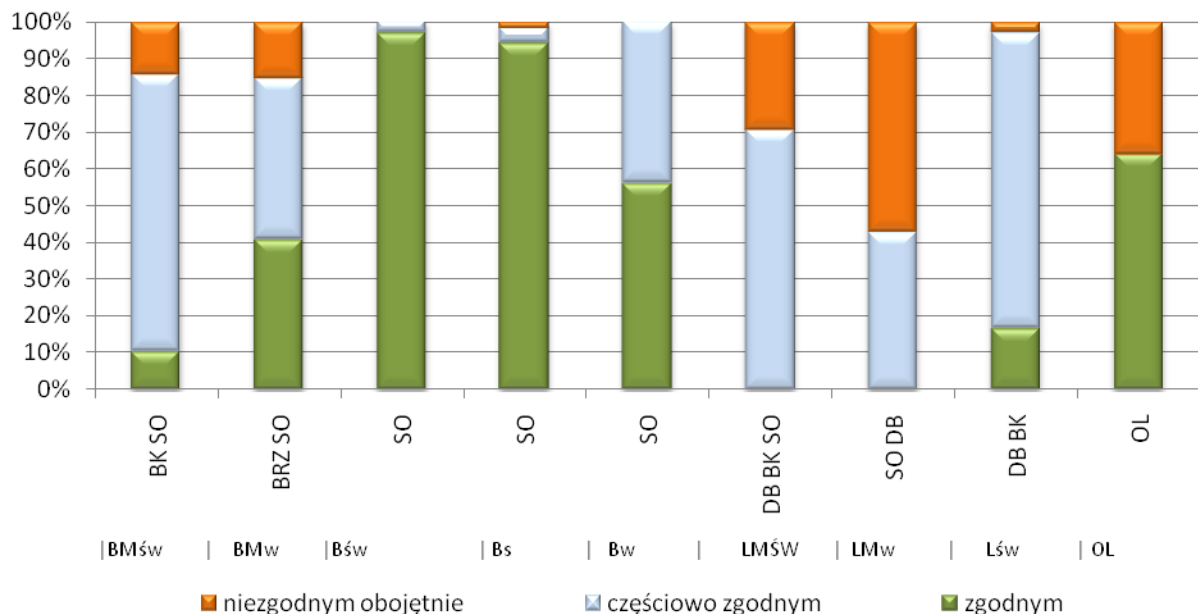
Ocenę zgodności składu gatunkowego Urzędu Morskiego w Gdyni z siedliskiem dokonano zgodnie z wytycznymi *Instrukcji zarządzania lasu* i przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela nr 5. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem

obwód,	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym						
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym		razem
			ha	%	ha	%	ha	%	
Urząd Morski w Gdyni	BS	SO	26,78	100,0					26,78
	BŚW	SO	464,18	95,4	16,08	3,3	6,13	1,3	486,39
	BW	SO	12,62	96,2	0,50	3,8			13,12
	BMŚW	SO	154,14	88,5	4,07	2,3	15,94	9,2	174,15
	BMW	BRZ-DB-SO	12,69	42,1	17,48	57,9			30,17
		SO	1,67	100,0					1,67
	LMŚW	SO-BK	19,98	26,1	12,09	15,8	44,57	58,2	76,64
	LMW	BRZ-SO-DB	6,96	49,0	7,25	51,0			14,21
		BK-SO-DB			1,10	24,0	3,49	76,0	4,59
		SO-DB	4,25	6,4	21,44	32,4	40,43	61,2	66,12
		DB-OL					3,19	100,0	3,19
	LMB	BRZ-OL	0,75	37,0			1,28	63,1	2,03
	LŚW	BK	0,16	2,7	5,16	86,6	0,64	10,7	5,96
		DB			4,10	100,0			4,10
	LW	DB			1,53	54,6	1,27	45,4	2,80
	OL	OL	7,35	56,4			5,68	43,6	13,03
	Razem	BRZ-SO-DB	6,96	49,0	7,25	51,0			14,21
DB				5,63	81,6	1,27	18,4	6,90	
SO		659,39	93,9	20,65	2,9	22,07	3,1	702,11	
BK-SO-DB				1,10	24,0	3,49	76,0	4,59	
BRZ-DB-SO		12,69	42,1	17,48	57,9			30,17	
SO-BK		19,98	26,1	12,09	15,8	44,57	58,2	76,64	
BK		0,16	2,7	5,16	86,6	0,64	10,7	5,96	
SO-DB		4,25	6,4	21,44	32,4	40,43	61,2	66,12	
OL	OL	7,35	56,4			5,68	43,6	13,03	

obwód,	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym						
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym		razem
			ha	%	ha	%	ha	%	ha
		BRZ-OL	0,75	37,0			1,28	63,1	2,03
		DB-OL					3,19	100,0	3,19
	Razem		711,53	76,9	90,80	9,8	122,62	13,3	924,95

Zestawienie procentowe zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w ramach GTD



W przypadku realizacji Planu nie nastąpią zmiany w stosunku do wykazanych powyżej.

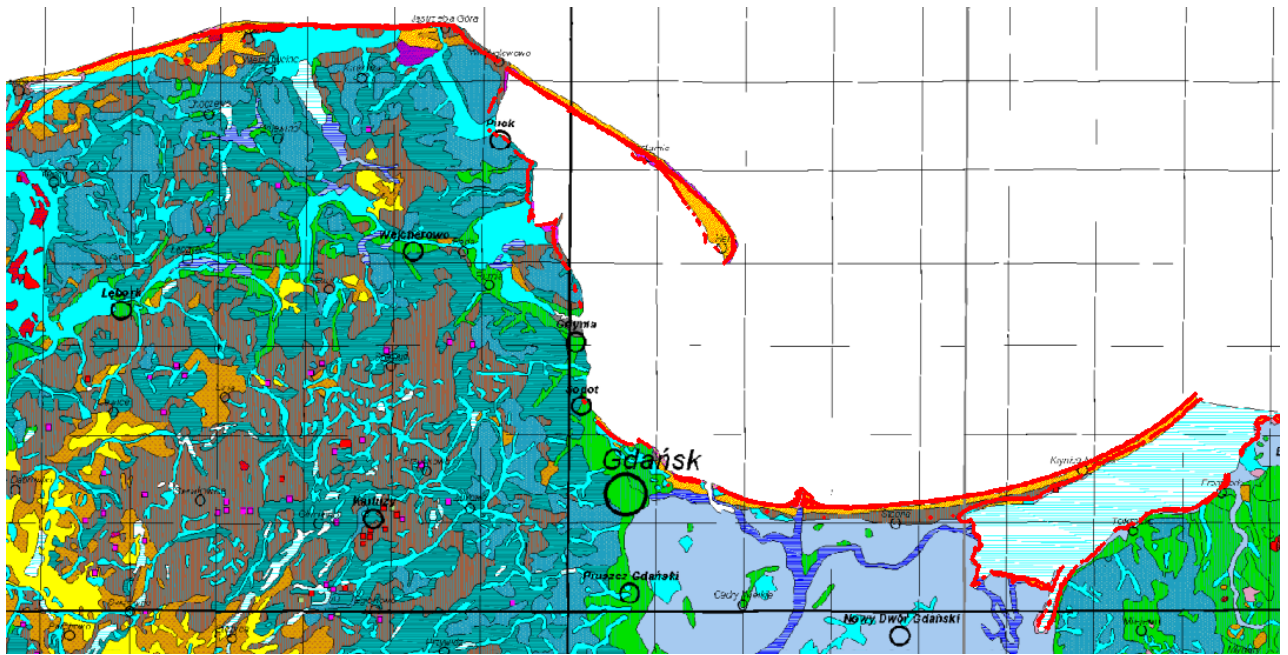
3.1.3 POTENCJALNA ROŚLINNOŚĆ NATURALNA.

Potencjalna roślinność naturalna

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, potencjalna roślinność naturalna powinna pokazywać kierunek dynamicznego rozwoju roślinności. Znajomość tego kierunku jest ważna przy wszelkich działaniach podejmowanych w lesie, niezależnie od ich celu. Uwzględnienie wskazywanego przez roślinność potencjalną, prawdopodobnego kierunku spontanicznych przemian fitocenoz leśnych, może przynieść wymierne efekty środowiskowo – ekonomiczne.

Na terenach Urzędu Morskiego dominuje potencjalna roślinność naturalna kompleksu zbiorowisk w typie nadmorskiego boru bażynowego (*Empetro nigri-Pinetum*) oraz roślinność naturalna w typie subatlantyckiej mezotroficznej kwaśnej dąbrowy typu pomorskiego (*Fago-Quercetum*). Pozostałe zajmują niewielkie obszary, a są to: *Galio odorati-Fagetum* - żyzne buczyny niżowe typu pomorskiego, *Ammophiletea* - pionierskie zbiorowiska wydm nadmorskich, *Luzulo pilosae-Fagetum* - kwaśne buczyny niżowe, *Tilio cordatae-Carpinetum betuli* - grąd subkontynentalny, *Ficario-Ulmetum minoris* - łęg wiązowo-jesionowy.



Rysunek 3. Mapa potencjalnej roślinności naturalnej (na podstawie Atlasu Rzeczypospolitej)

Potencjalna roślinność naturalna wyraża stan graniczny tendencji sukcesyjnych roślinności zgodnych z obecnymi warunkami środowiska fizyczno-geograficznego i pośrednio informuje o jego potencjale ekologicznym.

Zamieszczonej powyżej mapy potencjalnej roślinności naturalnej nie można traktować jako źródła informacji o występowaniu siedlisk przyrodniczych, a co najwyżej jako bardzo ogólne źródło orientacji co do typów siedlisk w ogóle mogących występować na terenie UM. Opis płatów (numeracji) roślinności potencjalnej powyżej w tekście został zmodyfikowany stosownie do lokalnych warunków.

3.2 ZAGROŻENIA I PRZEKSZTAŁCENIA ŚRODOWISKA LEŚNEGO.

Zagrożenie środowiska przyrodniczego (w tym leśnego) wynika ze stałego, równoczesnego oddziaływania wielu czynników, powodujących w nim niekorzystne zjawiska i zmiany. Negatywnie oddziałujące czynniki, określane, jako stresowe, można sklasyfikować uwzględniając ich:

- pochodzenie - jako: abiotyczne, biotyczne, antropogeniczne;
- charakter oddziaływania - jako: fizjologiczne, mechaniczne, chemiczne;
- długość oddziaływania - jako: okresowe, chroniczne;
- rolę, jaką odgrywają w procesie chorobowym - jako: predysponujące, inicjujące, współuczestniczące.

Oddziaływanie czynników stresowych na środowisko przyrodnicze ma charakter złożony. Cechuje je często synergizm, różny sposób reakcji na nie, oraz w stosunku do okresu wystąpienia bodźca - przesunięte w czasie wystąpienie objawów jego działania. Stwarza to dużą trudność w interpretacji obserwowanych zjawisk oraz ustaleniu relacji przyczynowo-skutkowych.

Na początku ciągu relacji przyczynowo-skutkowych leży zazwyczaj działalność człowieka, zwłaszcza jego ignorancja, brak wiedzy oraz popełniane błędy w działalności gospodarczej i w korzystaniu z zasobów przyrodniczych. Z wieloletnich badań i obserwacji jednoznacznie wynika, że równoczesne działanie wielu czynników stresowych znacznie osłabia odporność biologiczną poszczególnych ekosystemów powodując stałą, wysoką ich podatność na procesy destrukcyjne spowodowane okresowym nasileniem się choćby jednego z tych czynników lub wystąpieniem następnego (gradacja owadów, susza, pożary).

Występowanie czynników stresowych może, w zależności od ich rodzaju i nasilenia, przynieść następujące skutki:

- uszkodzenie lub wyginięcie poszczególnych organizmów;
- zakłócenie naturalnego składu i struktury poszczególnych ekosystemów oraz zubożenie różnorodności biologicznej na wszystkich poziomach organizacji: genetycznym, gatunkowym, ekosystemowym i krajobrazowym;
- uszkodzenia całych ekosystemów - w przypadku ekosystemu leśnego m.in. trwałe ograniczenie produktywności siedlisk i przyrostu drzew, a zatem zmniejszenie zasobów leśnych i funkcji pozaprodukcyjnych lasu;
- całkowite zamieranie drzewostanów i synantropizację zbiorowisk roślinnych.

Skutek oddziaływania czynników stresowych na środowisko przyrodnicze na obszarze działania Urzędu Morskiego jest pochodną właściwości tych czynników oraz odporności poszczególnych ekosystemów, w tym szczególnie fitocenozy leśnych.

Lasy Urzędu Morskiego w Gdyni tak jak większość ekosystemów leśnych narażone są na działanie wielu ujemnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. W przypadku Urzędu Morskiego w Gdyni ze względu na stosunkowo duży udział sosny istnieje potencjalne zagrożenie ze strony np. szkodliwych owadów pierwotnych, pożarów lasu.

3.2.1 ZAGROŻENIA ABIOTYCZNE

Zagrożenia powodowane przez czynniki abiotyczno-klimatyczne w warunkach Urzędu Morskiego w Gdyni to przede wszystkim anomalie termiczne (za niskie lub za wysokie temperatury), wiatry, oraz w znacznie mniejszym stopniu szkody od okiści śniegowej.

Istotne szkody notuje się od huraganowych wiatrów. Dotychczas brak jest technicznych środków zaradczych, istnieją natomiast chociażby częściowe gospodarcze możliwości zapobiegania lub przynajmniej ich ograniczenia. Poprzez bardziej ostrożne i częstsze zabiegi pielęgnacyjne wykonywane na początku okresu wegetacyjnego i zabiegów pielęgnacyjno-sanitarnych do wytworzenia ścian wiatrochronnych – odpornych na niekorzystne warunki atmosferyczne.

Znaczne szkody w lasach powstają także w okresie śnieżnych i bardzo mroźnych zim, kiedy spada mokry śnieg i spadają temperatury. Oblodzone drzewa nie wytrzymują obciążeń i pod wpływem silnych wiatrów łamią się gałęzie i korony. Powyższe zjawisko zwane okiścią śniegową jest bardzo groźne dla drzewostanów młodszych klas wieku. Częstym zjawiskiem po silnych mrozach jest powstawanie pęknięć a następnie tzw. listew mrozowych na pniach dębów, buków. Lasy te również cierpią od przymrozków.

Na okresy wysokich temperatur powietrza i dłuższych okresów bezdeszczowych najsilniej reagują drzewostany świerkowe, bukowe i dębowe. Szczególnie mocno cierpi świerk wykazując znaczne osłabienie i zamieranie licznych drzew, dobijanych przez szkodniki wtórne.

W starszych drzewostanach podczas długotrwałych upałów cierpią drzewa bukowe, rzadziej świerk wskutek gwałtownego odślonięcia pni. Zjawiskiem wtórnym są martwice, pęknięcie i odpadanie kory.

Wymienione wyżej czynniki abiotyczne nie powodują w drzewostanach Urzędu Morskiego szkód mogących mieć znaczenie gospodarcze. Realizacja postanowień PUL skutkuje zwiększoną odpornością gospodarczą wynikającą ze zróżnicowania wiekowego i gatunkowego drzewostanów oraz z planowo prowadzonej gospodarki leśnej (głównie zabiegami pielęgnacyjnymi).

3.2.2 ZAGROŻENIA BIOTYCZNE.

Las, jako najwyżej zorganizowany ekosystem, jest miejscem życia niezliczonej ilości organizmów. Mogą one oddziaływać na drzewostan zarówno w sposób pozytywny jak i negatywny (w ujęciu

gospodarczym). Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych.

Na terenie pasa nadbrzeżnego Urzędu Morskiego w Gdyni nie stwierdzono na dzień dzisiejszy większych zagrożeń od szkodników owadzych podobnie jak w sąsiadujących lasach RDLP Gdańsk. Niezbędne jest prowadzenie obserwacji drzewostanów pod kątem ewentualnego pojawienia się ognisk czynników szkodotwórczych oraz usuwanie posuszu czynnego jak i jałowego, a także terminowe wykładanie pułapek na cetyńce.

Należy pamiętać, że „szkody” powodowane przez czynniki abiotyczne i biotyczne są to „szkody” jedynie w pojęciu gospodarczym. W aspekcie przyrodniczym pojęcie „szkodnik” nie istnieje.

3.2.3 ZAGROŻENIA ANTROPOGENICZNE.

Wśród wielu czynników antropogenicznych trzy spośród nich: zanieczyszczenie powietrza, wody i powierzchni ziemi - jakkolwiek malejące w wyniku podejmowanych działań oraz stale rosnącej świadomości ekologicznej społeczeństwa - stanowią nadal istotne źródło zagrożeń środowiska przyrodniczego i ekosystemów leśnych.

Do istotnych bezpośrednich negatywnych skutków oddziaływania ludzi na lasy Urzędu Morskiego należy:

- masowe wydeptywanie runa leśnego podczas codziennych wędrówek mieszkańców Trójmiasta i przyległych miejscowości, w tym również licznych turystów z innych regionów,
- powszechne wywożenie śmieci do lasu oraz pozbywanie się odpadków podczas pieszych wędrówek,
- mszczenie runa podczas zbierania grzybów i jagód,
- mechaniczne uszkodzanie drzew i upraw, podkopywanie i podcinanie korzeni,
- przejazdy i parkowanie pojazdów w miejscach nie przystosowanych do tego,
- kopanie okopów strzeleckich w czasie wojny i późniejszych ćwiczeń w pobliżu jednostek wojskowych,
- nielegalne poszukiwanie bursztynu,
- liczne ślady postrzelania drzew (w czasie działań wojennych oraz w sąsiedztwie jednostek wojskowych),
- kradzieże drewna, sadzonek i stroiszu świerkowego oraz osłonek winidurowych zabezpieczających przed zgryzaniem,
- umyślne i nieumyślne powodowanie pożarów,
- kłusownictwo i płoszenie zwierząt.

Inne zniekształcenia i zagrożenia środowiska leśnego

Do innych zagrożeń wpływających negatywnie na stan środowiska przyrodniczego należy zaliczyć:

- do jednych z najważniejszych zagrożeń na obszarze Urzędu Morskiego należy nadmierna penetracja turystyczna na obszarze ośrodków wypoczynkowych i w najbliższym ich otoczeniu, wokół większości jezior oraz szlaków turystycznych (wydeptywanie i niszczenie ściółki, zaśmiecanie terenu, zwiększenie zagrożenia pożarowego, płoszenie zwierzyny itp.),
- eksploatacja żwiru,
- hałas komunikacyjny i źródło skażeń powietrza, gleb, roślin spalinami wzdłuż głównych tras komunikacyjnych, eksploatacja linii kolejowych przebiegających przez obszary leśne (niebezpieczeństwo pożaru).

Niezorganizowana turystyka i rekreacja poza wyznaczonymi do tych celów strefami:

Dysproporcje między dużymi walorami przyrodniczymi i kulturowymi a niskim rozwojem infrastruktury turystycznej - niewykorzystanie możliwości rozwoju produktu turystycznego. Tereny wokół rzek stanowią przyszłą bazę pod rozwój turystyki i wypoczynku, przez co zagrożone są większym zanieczyszczeniem środowiska (odpady, zużycie wody, spaliny, hałas, itp.).

- niezorganizowana turystyka niesie zagrożenia:
- niszczenie siedlisk zwierząt i roślin,
- płoszenie zwierząt w okresie rozrodu,
- niszczenie strefy brzegowej zbiorników i cieków,
- niszczenie nadbrzeżnego pasa roślinności ochronnej, której zadaniem jest powstrzymywanie spływających do jeziora zanieczyszczeń obszarowych.

Niekontrolowane wykorzystanie brzegów zbiorników wodnych i sąsiadujących z nimi łąk do celów rekreacyjnych, powodujące fizyczne niszczenie zbiorowisk roślinnych, defragmentację fitocenozy i eutrofizację wód.

Eksploatacja złóż kruszyw

Zagrożenia środowiska przyrodniczego wiążą się z eksploatacją złóż kruszyw, które zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać projekty zagospodarowania złóż (Dz. U. Nr 157, poz. 1866), posiadają opracowane projekty zagospodarowania złóż. Z kolei zgodnie z ustawą - Prawo ochrony środowiska, każdy, kto doprowadził do przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu obowiązany jest do przeprowadzenia jego rekultywacji. Oznacza to, że przedsiębiorca wydobywający kopalinę jest zobowiązany do rekultywacji obszaru górniczego.

Degradacja gruntów

Zmniejszenie rolniczej lub leśnej wartości użytkowej gruntu, w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych, albo wskutek zmian środowiska oraz działalności przemysłowej, a także wadliwej działalności rolniczej. Wyróżnia się procesy degradacji fizycznej (erozja, rozpyływanie gleby), chemicznej (wymywanie składników, zakwaszenie, zanieczyszczenie metalami ciężkimi) oraz biologicznej (spadek zawartości substancji organicznej). Najważniejszymi źródłami przekształcenia i degradacji powierzchni ziemi i jednocześnie zasobów glebowych są: użytkowanie gruntów jako poligonu, rolnictwo, budownictwo, eksploatacja kopalni, transport samochodowy, gospodarka odpadami, erozja gleby.

Gospodarka rolna, zmiana sposobu użytkowania, intensyfikacja produkcji roślinnej

Zaniechanie dotychczasowego ekstensywnego gospodarowania ogranicza powierzchnię siedlisk ptaków krajobrazu rolniczego i ptaków związanych z wilgotnymi łąkami.

- Niewłaściwe stosowanie nawożenia, które na skutek spływu powierzchniowego sprzyja eutrofizacji wód powierzchniowych.
- Likwidacja śródpolnych remiz oraz niewielkich śródpolnych zbiorników wodnych powodująca zmniejszenie ilości siedlisk zwierząt związanych z środowiskiem wodnym oraz zmniejszenie retencji.

- Likwidacja kęp i pasm roślinności drzewiastej i krzewiastej, wśród pól i łąk.
- Likwidacja zadrzewień i zakrzewień pasowych związanych z ciekami oraz ciągami komunikacyjnymi powodująca niszczenie siedlisk i łągów zwierząt objętych ochroną i prowadząca do osłabienia ochrony wód przed spływem zanieczyszczeń obszarowych.
- Eutrofizacja siedlisk wynikająca z nadmiernego nawożenia pól nawozami sztucznymi i niekontrolowanego wywożenia gnojowicy prowadzi do zubożenia składu gatunkowego zbiorowisk roślinnych oraz ekspansji gatunków i zbiorowisk nitrofilnych; zagrożenie dotyczy siedlisk wymagających niskiego lub umiarkowanego dopływu biogenów (naturalne eutroficzne zbiorniki wodne i torfowiska niskie).

Nawożenie bezpośrednio lub pośrednio w wyniku spływów biogenów z pól lub gospodarstw hodowlanych stanowi zagrożenie dla łąk trzęślicowych i niżowych łąk użytkowanych ekstensywnie. Zakładanie i funkcjonowanie deszczowni pogarsza niekorzystny bilans wodny obszaru UM. Niewłaściwie lokalizowane studnie poboru wody mogą powodować przesuszanie powierzchni i zanik niewielkich zbiorników wodnych, miejsc rozrodu gatunków płazów i ptaków o znaczeniu wspólnotowym.

Obce gatunki zwierząt. Stosunkowo nowym zjawiskiem na terenie opisywanego Urzędu Morskiego jest pojawianie się obcych gatunków zwierząt tj. norki amerykańskiej i jenota. Zwierzęta te nie mając wrogów naturalnych szybko przystosowują się do naszych warunków i stwarzają zagrożenie dla rodzimej fauny. Szczególnym gatunkiem jest norka amerykańska. populacja tych zwierząt gwałtownie rozrasta się.

Inne zniekształcenia i zagrożenia środowiska leśnego

Coraz większym problemem badanym przez Inspekcję Ochrony Przyrody jest hałas. Duże niebezpieczeństwo jakie niesie ze sobą hałas komunikacyjny, stwarza konieczność ochrony mieszkańców terenów, które znajdują się pod jego wpływem. Służyć temu celowi będą, opracowane po sporządzeniu map akustycznych, programy ochrony przed hałasem dla obszarów z przekroczeniami jego dopuszczalnych poziomów. W trakcie przeprowadzanych remontów dróg i przy budowie nowych stosowane są tzw. ciche nawierzchnie, powodujące zmniejszenie hałasu o około 3 – 4 dB w zależności od prędkości poruszających się pojazdów. Wzdłuż nowych i remontowanych dróg budowane są coraz częściej ekrany dźwiękochłonne od strony zabudowy. Jednak stały wzrost natężenia ruchu, w tym znaczny udział samochodów ciężarowych, powoduje utrzymywanie się hałasu na wysokim poziomie. Największym emitentem hałasu jest na obszarze omawianej jednostki: hałas komunikacyjny jako źródło skażeń powietrza, gleb, roślin spalinami wzdłuż głównych tras komunikacyjnych,

W zakresie hałasu przemysłowego, jak wykazują kontrole, obserwujemy wyraźnie obniżenie emisji z zakładów produkcyjnych. Zawdzięczamy to głównie wprowadzaniu nowych technologii oraz warunkom, jakie musi spełniać inwestor w zakresie ochrony przed hałasem w przypadku nowych inwestycji. Obowiązujące w kraju procedury lokalizacyjne pozwalają na skuteczne egzekwowanie ograniczeń emisji hałasu w nowo powstających obiektach przemysłowych oraz drogowych. Dotyczy to również obiektów modernizowanych i rozbudowywanych. Wszystko to skutecznie eliminuje powstawanie nowych obiektów emitujących ponadnormatywny hałas do środowiska.

3.2.4 FORMY PRZEKSZTAŁCENIA ŚRODOWISKA LEŚNEGO.

Formy degeneracji ekosystemu leśnego

Dokonując oceny form degeneracji ekosystemów leśnych wzięto pod uwagę cztery jej elementy (zgodnie z IUL):

- borowacenie
- ujednolicenie (monotypizacja)
- neofityzację
- aktualny stan siedliska

Aktualny stan siedliska

Na podstawie oceny aktualnego stanu siedliska przeprowadzonej w trakcie prac glebowo-siedliskowych stwierdzono 99,1% siedlisk w stanie naturalnym oraz 0,9% zniekształconych.

Przyczyny zniekształceń oraz degradacji siedlisk na terenie Urzędu Morskiego to: . zmiana podtypu gleby, np. przez osuszanie gleb organicznych, przemiana gospodarka rolno-leśna w rozległym przedziale czasowym, krótkookresowe użytkowanie rolnicze gleb leśnych (ok. 10%) w przeszłości oraz obecność drzewostanów iglastych sztucznie wprowadzonych na siedliska lasowe oraz zakładanie upraw w przeszłości na tych siedliskach o skrajnie uproszczonych składach gatunkowych.

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu (w ha) wg grup typów siedliskowych lasu oraz aktualnego stanu siedliska na podstawie operatu glebowo-siedliskowego przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela nr 6. Zestawienie powierzchni [ha] według grup typów siedliskowych lasu, stanu siedliska i grup wiekowych

obwód,	Grupa siedlisk	Forma stanu siedliska	Jednostka	Wiek drzewostanu			Ogółem	Ogółem [%]
				<=40 lat	41-80	>80 lat		
Urząd Morski w Gdyni	bory	naturalne	ha	130,42	311,76	84,11	526,29	56,9
			m ³	6730	56051	14498	77279	47,8
		razem	ha	130,42	311,76	84,11	526,29	56,9
			m ³	6730	56051	14498	77279	47,8
	bory mieszane	naturalne	ha	17,20	95,49	93,30	205,99	22,3
			m ³	1742	22618	18664	43024	26,6
		razem	ha	17,20	95,49	93,30	205,99	22,3
			m ³	1742	22618	18664	43024	26,6
	lasy mieszane	naturalne	ha	27,40	77,34	55,88	160,62	17,4
			m ³	3096	17381	11228	31705	19,6
		zniekształcone	ha	0,81	2,64	2,71	6,16	0,7
			m ³	202	680	987	1869	1,2
		razem	ha	28,21	79,98	58,59	166,78	18,0
			m ³	3298	18061	12215	33574	20,8
	lasy	naturalne	ha		14,16	9,92	24,08	2,6
			m ³		3055	4019	7074	4,4
		zniekształcone	ha		1,65	0,16	1,81	0,2
			m ³		610	56	666	0,4
		razem	ha		15,81	10,08	25,89	2,8
			m ³		3665	4075	7740	4,8
	łącznie UM w Gdyni	naturalne	ha	175,02	498,75	243,21	916,98	99,1
			m ³	11568	99105	48409	159082	98,4
		zniekształcone	ha	0,81	4,29	2,87	7,97	0,9
			m ³	202	1290	1043	2535	1,6
razem		ha	175,83	503,04	246,08	924,95	100,0	
		m ³	11770	100395	49452	161617	100,0	

Z powyższych zestawień i wykresów wynika, że zarówno powierzchniowo jak i masowo, w UM dominują siedliska borowe w stanie naturalnym. Brak jest siedlisk zniekształconych w typach siedliskowych lasu.

Planowane postępowanie zmierzające do poprawienia stanu siedlisk stanowi główne cele i zadania urządzania lasu oraz sporządzonego Planu Urządzenia Lasu zgodnie z zatwierdzoną i obowiązującą Instrukcją Urządzania Lasu (IUL)(rozd.2.3 POOŚ). Zagadnienie to również przedstawiono w rozdziale 5.1 i 5.2 niniejszej Prognozy. W wyniku realizacji Planu na koniec okresu nadal 100% siedlisk znajdować będzie się w stanie naturalnym.

Na obszarze Urzędu Morskiego w Gdyni stwierdzono następujące formy degeneracji zespołów leśnych:

1. Pinetyzacja (borowacenie) - dotyczy głównie żyźniejszych postaci siedlisk: lasów mieszanych świeżych i lasów świeżych;

2. Monotypyzacja - opanowanie warstwy drzew przez jeden gatunek, ale właściwy dla danego siedliska;
3. Neofityzacja - udział gatunków obcych dla flory polskiej - problem ten występuje na niewielkiej powierzchni w lasach UM.

Ze względów praktycznych, wynikających z możliwości interpretacji danych zawartych w „Projekcie Planu zarządzania gospodarstwa leśnego Urzędu Morskiego ” zestawiono powierzchnie leśne, które uległy procesowi borowacenia (pinetyzacji), monotypyzacji (ujednoczenia gatunkowego i wiekowego) oraz neofityzacji.

Borowacenie (Pinetyzacja).

Jedną z form degeneracji zbiorowisk leśnych jest proces borowacenia zwany też pinetyzacja. Proces ten dotyczy borów mieszanych, lasów mieszanych i lasów liściastych. W zależności od udziału sosny lub świerka wyróżniono następujące stopnie borowacenia:

- a) słabe, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie drzewostanów wynosi:
 - ponad 80% na siedliskach borów mieszanych;
 - 50-80% na siedliskach lasów mieszanych;
 - 10-30% na siedliskach lasów liściastych.
- b) średnie, jeżeli udział sosny lub świerka wyniósł:
 - ponad 80% na siedliskach lasów mieszanych;
 - 30-60% na siedliskach lasów liściastych.
- c) mocne, jeżeli udział sosny lub świerka w składzie drzewostanów wynosi
 - ponad 60% na siedliskach lasów liściastych.

Zestawienie powierzchni (ha) i miąższości (m³) drzewostanów wg form degeneracji lasu -borowacenie przedstawiono w tabeli poniżej (wzór nr 22 – Instrukcji sporządzania POP).

Tabela nr 7. Zestawienie powierzchni (ha) wg form degeneracji lasu - borowacenie

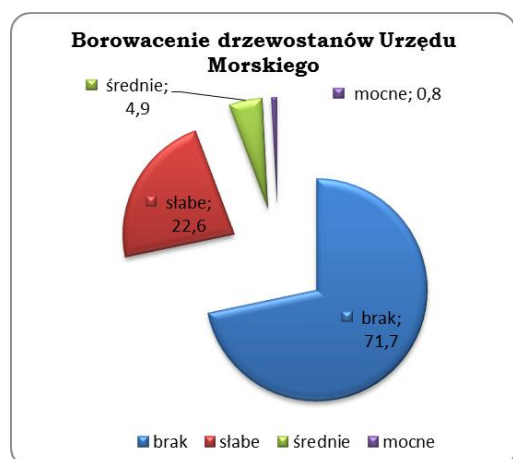
obwód,	Stopień borowacenia	Wiek drzewostanu			Ogółem [ha]	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80	>80 lat		
Urząd Morski w Gdyni	brak	147,10	389,62	126,16	662,88	71,7
	słabe	20,74	83,94	104,42	209,10	22,6
	średnie	7,99	21,62	15,50	45,11	4,9
	mocne		7,86		7,86	0,8
	łącznie		175,83	503,04	246,08	924,95

Zmiany w procentowym udziale stopnia borowacenia w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji są właściwie nieporównywalne, ze względu na uwzględnienie w obecnym planie urządzenia lasu wyników prac glebowo-siedliskowych (w wartościach bezwzględnych zwiększyła się m.in. powierzchnia drzewostanów z mocną pinetyzacją).

Z zestawienia wynika, że proces pinetyzacji obejmuje 28,3% powierzchni leśnej. Stopień słaby i średni pinetyzacji związany jest ściśle z niezgodnością negatywną składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Wpływają na to przede wszystkim drzewostany o uproszczonych składach na gruntach porolnych na żyznych siedliskach lasowych oraz świerkowe i sosnowe lub z nadmiernym ich udziałem na siedlisku Lśw i Lw. Różnice w stosunku do poprzedniej inwentaryzacji (wzrost powierzchni borowacenia) to

wynik przeklasyfikowania siedlisk leśnych w opracowanym *Operacie glebowo-siedliskowym*.

Pinetyzacja występuje na małej powierzchni podnosząc znacznie próg odpornościowy na kompleksowe choroby lasu. Borowacenie występuje w młodszych drzewostanach i jest następstwem



stosowanych w przeszłości sposobów zagospodarowania (rębnie zupełne i sztuczne odnawianie sosną). Dodać należy, że od kilku dziesięcioleci UM stopniowo przebudowuje drzewostany dostosowując ich składy gatunkowe do przewidzianych w typach gospodarczych. Planowane postępowanie zmierzające do Poprawienia stanu środowiska leśnego stanowi główne cele i zadania urządzania lasu oraz sporządzonego Planu Urządzenia Lasu zgodnie z zatwierdzoną i obowiązującą Instrukcją Urządzenia Lasu (IUL)(rozdz.2.3 POOŚ). Zagadnienie to również przedstawiono w rozdziale 5.1 i 5.2 niniejszej Prognozy.

W przypadku realizacji Planu zmiany w stosunku do wykazanych powyżej przedstawiać będą się następująco.



Monotypizacja.

Monotypizacja polega na ujednoczeniu gatunkowym i wiekowym drzewostanu, uproszczeniu struktury warstwowej oraz nieznacznym zubożeniu gatunkowym zbiorowisk. Główną przyczyną monotypizacji jest zrębowy sposób zagospodarowania lasu, odnawianego sztucznie lub z częściowym wykorzystaniem odnowienia naturalnego.

W UM drzewostany z przejawami monotypizacji to zbiorowiska głównie monokultur sosnowych występujące na terenie całego obszaru nadmorskiego.

Zestawienia takie wykonuje się dla kompleksów powyżej 200 ha z uwzględnieniem grup wiekowych drzewostanów (od 1 – 40 lat, od 41 – 80 lat oraz powyżej 80 lat), oraz podziału drzewostanów na: sosnowe + świerkowe i pozostałe. Monotypizację wyróżnia się w tym przypadku, gdy drzewostany jednogatunkowe lub jednowiekowe występują w zasadzie na zwartych powierzchniach (ok. 100 ha).

Wyróżniamy:

- **monotypizację częściową**, gdy:
 - udział drzewostanów jednego gatunku i jednej (20-letniej) klasy wieku wynosi 50-80%
 - udział jednej klasy wieku drzewostanów różnych gatunków w jednej klasie wieku przekracza 80%
- **monotypizację pełną**, gdy udział drzewostanów jednego gatunku i jednej klasy wieku wynosi ponad 80%.

Mimo znacznego udziału drzewostanów z przewagą So nie stwierdzono występowania monotypizacji.

Neofityzacja.

Neofityzacja, czyli wynikające ze sztucznej uprawy lub samoistne wnikanie gatunków drzew i krzewów obcego pochodzenia, na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni występuje na minimalnej powierzchni. Neofityzacja w drzewostanach Urzędu Morskiego w Gdyni z udziałem gatunków obcego pochodzenia w drzewostanach (co najmniej 10 %) jest nieznaczna. Dotyczy to głównie drzewostanów z udziałem sosny czarnej i kosówki. W podszycie z gatunków obcych występuje przede wszystkim dąb czerwony, grochodrzew i czeremcha amerykańska. Podkreślić należy, że występowanie gatunków obcych jest sporadyczne, niemniej ich znaczenie dla kształtowania krajobrazu leśnego jest pozytywne i pożądane zwłaszcza wśród jednogatunkowych struktur sosnowych.

Zestawienie powierzchni wg form degeneracji lasu - neofityzacji przedstawiono poniżej:

Tabela nr 8. Zestawienie powierzchni [ha] wg form degeneracji lasu – neofityzacja – wg rzeczywistego udziału gatunków

N azwa	Gatunek obcy	Wiek drzewostanu			Ogółem	Udział w pow %
		do 40	41 do 80	powyżej 80		
Urząd Morski	Sosna czarna	0,64	6,02	7,41	14,07	1,51
	Sosna kosówka	0,00	1,21	1,31	2,52	0,27
	Olsza szara	3,95	1,28	0	5,23	0,56
	Razem	4,59	8,51	8,72	21,82	1,71

Nieco inaczej neofityzacja przedstawia się jeżeli będziemy rozpatrywać liczbę wydzieleń (kolorem szarym zaznaczono neofity)

Tabela nr 9. Wykaz gatunków drzew i krzewów stwierdzonych w lasach UM.

Gatunek	Drzewostan		II piętro, podsadzenia i podrost		Przestoje	Podszyt	Nalot	Zadrzew.i zakrzew	Samosiewy	Razem
	Liczba wydz.	Pow. zred. [ha]	Liczba wydz.	Pow. zred. [ha]						
berberys pospolity								1		1
bez czarny						29		18		47
bez koralowy						1		2		3
brzoza brodawkowata	403	76,55	21	2,85	4	111		54	11	604
buk pospolity	72	16,69	18	3,42		39		14	1	144
czeremcha pospolita						16		3		19
czereśnia pospolita	5	0,37				1		2	1	9
dagleźja zielona	1	0,04								1
dąb czerwony	21	2,72	1	0,20		7		1		30
dąb nieokreślony	233	37,91	28	3,13		143		10		414
głóg jednoszyjkowy						8		17		25
grab pospolity	4	0,57				2		2		8
jałowiec pospolity						34		1		35
jarząb pospolity						227		10		237
jesion wyniosły	10	1,23				3		9		22
kalina koralowa						2				2
kasztanowiec biały	8	1,03						2		10
klon jawor	101	16,93	21	3,81		73		20	4	219
klon pospolity	49	8,07	9	2,93		44		13	4	119
kosodrzewina	30	5,23				1		2		33
kruszyna pospolita						72		4		76
leszczyna pospolita						20		9		29

Gatunek	Drzewostan		II piętro, podsadzenia i podrost		Przestoje	Podszyt	Nalot	Zadrzew.i zakrzew	Samosiewy	Razem
	Liczba wydz.	Pow. zred. [ha]	Liczba wydz.	Pow. zred. [ha]						
lipa drobnolistna	16	2,40	1	0,01	1	7		4	1	30
modrzew europejski	10	1,33						1		11
olsza czarna	140	34,66	4	1,03	1	22		43	6	216
olsza szara	33	7,37	1	0,07		8		2		44
orzech czarny								1		1
porzeczką czarna								2		2
porzeczką czerwona						22		13		35
robinia akacyjowa	18	2,41				8		9	2	37
sosna Banksa	19	3,24								19
sosna czarna	177	40,72	1	0,02	4	3		3	4	192
sosna smołowa									1	1
sosna wejmutka	4	0,38								4
sosna zwyczajna	725	775,05	65	15,59	20	85		92	94	1081
śliwa tarnina								7		7
śnieguliczka biała						1		1		2
świerk pospolity	83	10,38	11	1,90	1	42		7		144
topola biała	18	1,95						10		28
topola osika	130	17,84	2	0,09		44		31	6	213
wiąz pospolity	6	0,46				1				7

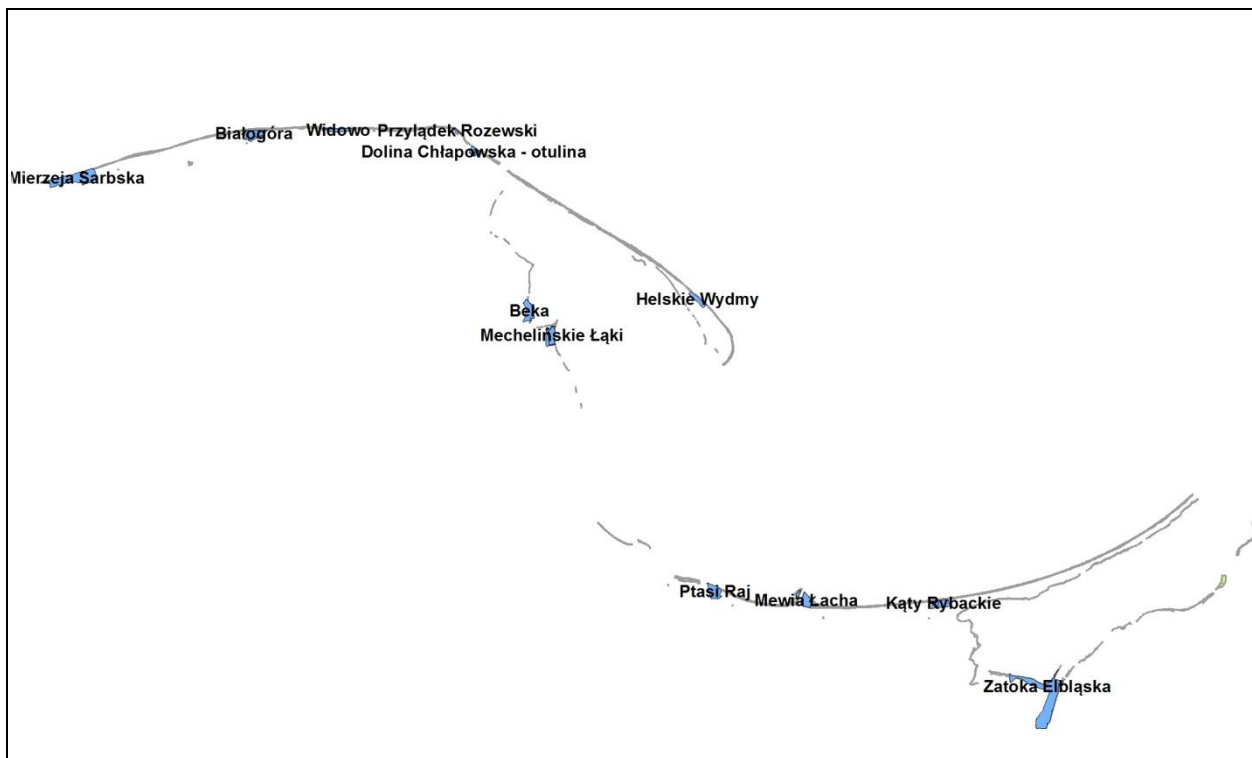
Zakres neofityzacji w warstwach dolnych drzewostanów: podrostu i podszytu ze względów technicznych trudny do określenia, powyższe zestawienie nieco przybliży ww proces . Rozpatrując proces neofityzacji należy pamiętać, że jest on powodowany także przez rośliny zielne, ale ze względów technicznych jego zasięg nie został określony.

3.3 ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY NA TERENIE UM.

3.3.1. REZERWATY PRZYRODY

ochronie przyrody są to obszary o naturalnych lub mało zmienionych ekosystemach, określone gatunki roślin i zwierząt, elementy przyrody nieożywionej, mające istotną wartość ze względów naukowych, przyrodniczych, kulturowych bądź krajobrazowych. Obecnie rezerwaty powoływane są zarządzeniem RDOŚ.

W zasięgu pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni utworzono 12 rezerwatów przyrody w tym 9 mających grunty w stanie posiadania UM.



Rysunek 4. Położenie rezerwatów na tle lasów UM w Gdyni

Tabela nr 10. Lokalizacja rezerwatów w UM w Gdyni

Lp.	Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Powierzchnia w stanie posiadania UM wg planu urządzenia lasu
1	Mecheliński Łąki	98 a; 98 b; 98 c; 98 d; 98 f; 99 a; 99 b	3,46
2	Mewia Łacha	47A a; 47A b; 47A c; 47A d; 47A f; 47A g; 47A h; 47A i; 47A j; 47A k; 47A l; 47A m; 47A n; 47A o; 47A p; 47A r; 47A s; 47A t; 47A w; 47A x; 47A y; 47A z; 47A ax; 47A ~a; 48 a; 48 b; 48 c; 48A a; 48A b; 48A c; 48A d; 48A f; 48A g; 48A ~a; 48A ~b; 49 b; 49 c	152,12
3	Beka	104 a; 104 b; 104 c; 104 d; 104 f; 104 g; 104 h; 104 i; 105 a; 106 a	22,00
4	Helskie Wydmy	27H b; 28H b	4,30
5	Helskie Wydmy-otulina	27H a; 28H a	10,85
6	Przylądek Rozewski	131 d; 132 b; 132 d; 132 f; 132 g; 132 h; 132 i; 132 k; 132 s	10,49
7	Widowo	144 f; 144 g; 144 h; 144 i; 144 j; 144 m; 144 n; 145 b; 145 c; 145 d; 145 f; 145 g; 145 h; 145 i; 145 j; 145 k; 145 l; 145 m; 145 n; 145 o; 145 ~a; 145 ~b; 146 b; 146 c; 146 d; 146 f; 146 g; 146 h; 146 i; 146 j; 146 k; 146 l; 146 m; 146 n; 146 ~a; 146 ~b; 147 b; 147 c; 147 d; 147 f; 147 g; 147 h; 147 ~a; 147 ~b; 148 j; 148 k	62,11
8	Mierzeja Sarbska	174 d; 175 a; 175 b; 175 c; 175 d; 175 f; 175 ~a; 176 a	10,32
9	Zatoka Elbląska	38Z f; 39Z a; 39Z d; 39Z f; 40Z a; 41Z a; 41Z b; 41Z c; 42Z a; 42Z b; 42Z c; 42Z d; 42Z f; 43Z a; 43Z b; 43Z c; 43Z d; 43Z f; 43Z g; 44Z a; 44Z b; 44Z c; 45Z a; 46Z a; 46Z b; 47Z a; 48Z a; 50Z a; 50Z b; 50Z c; 50Z d; 51Z a; 51Z b; 52Z a; 52Z b; 53Z a; 54Z a; 54Z b; 54Z c	268,91

Tabela nr 11. Wykaz rezerwatów przyrody będących w zasięgu Urzędu Morskiego w Gdyni:

W LP.	Nazwa rezerwatu	Obszar Natura 2000	Rok utworzenia	Akt powołujący	Pow. wg aktu powołań. [ha]	Pow. otuliny [ha]	Akt zmieniający	Pow. według obecnie obowiązującego o aktu prawnego [ha]	Pow. otuliny [ha]	Położenie adm.- powiat/gm.	Położenie - Nadleśnictwo /Obręb/Leśnictwo	Zarządca terenu	Cel ochrony/opis
1.	"Beka"	Zatoka Pucka PLB220005; Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	1988	M.P. 1988.32.292	193,01	-	M.P. 1989.17.119	193,01	-	pucki/Puck (G)	-	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	Ujściowy odcinek Redy z silnie zabagnionymi łąkami i szuwarami. Znaczna mozaika różnych zbiorowisk bagiennych i łąkowych, a także muraw napiaskowych na niskich wydmach nadmorskich. Stanowisko rzadkich i chronionych roślin naczyniowych. Ostoja licznej awifauny
2.	"Białogóra"	Białogóra PLH220003	1972	M.P.1972.53.283	55,27	-	Dz. U. Woj.Pom. 2006.108.2229	211,56	-	pucki/Krokowa	Nadl. Choczewo Obręb Choczewo Leśnictwo Biała Góra	Nadl. Choczewo	Podmokłe, wypełnione torfem zagłębienia międzywydmowe otoczone borem bażynowym i borem bagiennym. Stanowisko szeregu rzadkości florystycznych, np. ponikła wieloletniego, przygielki brunatnej i innych. Stanowisko łąkowe żurawia.
3.	"Dolina Chłapowska"	Kaszubskie Klify PLH220072	2000	Dz. Urz. Woj. Pom. 2000.1146.479	24,83	47,82	-	-	-	pucki/Władysławowo (M)	-	NPK	Nadmorska dolina erozyjna w strefie krawędziowej Kępy Swarzewskiej wraz z charakterystyczną roślinnością.
4.	"Helskie Wydmy"	Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	2006	Dz.Urz. Woj. Pom. 2006.128.2665	108,48	7,62	-	-	-	pucki/Hel	Nadl. Wejherowo/Obręb Darżlubie/Leśnictwo Jastarnia	Urząd Morski w Gdyni + Nadl. Wejherowo	Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ekosystemów murawowych, wrzosowiskowych i leśnych, w szczególności bardzo bogaty biotop porostów i grzybów naporostowych charakterystycznych dla naturalnego nadmorskiego krajobrazu wydmowego.
5.	"Kąty Rybackie"	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007	1957	M.P. 1957.85.512	10,79	-	Dz. Urz. Woj. Pom. 2000.59.366	102,54	-	nowodorski/Sztutowo	Nadl. Elbląg/Obręb Stegna/Leśnictwo Kąty Rybackie	Nadl. Elbląg/PK MW	Kolonia łąkowa kormorana i czapli siwej. Obecnie większość gniazd a terenem rezerwatu.

W LP.	Nazwa rezerwatu	Obszar Natura 2000	Rok utworzenia	Akt powołujący	Pow. wg aktu powołan. [ha]	Pow. otuliny [ha]	Akt zmieniający	Pow. według obecnie obowiązującego o aktu prawnego [ha]	Pow. otuliny [ha]	Położenie adm.- powiat./gm.	Położenie - Nadleśnictwo /Obręb/Leśnictwo	Zarządca terenu	Cel ochrony/opis
6.	"Mechelińskie Łąki"	Zatoka Pucka PLB220005; Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032	2000	Dz. Urz. Woj. Pom. 2000.109.714	113,47	99,52	-	-	-	pucki/Kosakowo	-	Gm. Kosakowo	Miejsca lęgowe i bytowania cennych gatunków ptaków wodnych i błotnych, zbiorowisk szuwarowych i łąkowych oraz specyficznych siedlisk halofilnych i typowych dla nich stosunków wodnych.
7.	"Mewiatacha"	Ujście Wisły PLB220004; Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044	1991	M.P. 1991.38.273	150,46	-	-	-	-	Gdańsk p.g.; nowodworski/Gdańsk (M); Stegna	-	Urząd Morski w Gdyni; Urząd Miejski w Gdańsku	Stożek napływowy w Przekopie Wisły o silnie zróżnicowanej mozaice zbiorowisk roślinnych. Dość bogata flora roślin naczyniowych z udziałem gatunków solniskowych. Bogata awifauna, kolonia lęgowa rybitwy.
8.	"Mierzeja Sarbska"	Mierzeja Sarbska PLH220018	1976	M.P.1976.42.206	546,95	-	-	-	-	wejherowski; lęborski/Choczewo; Łeba (M), Wicko	Nadl. Lębork/Obręb Łeba/Leśnictwo Ulinia	Nadl. Lębork, UM w Gdyni, UM w Słupsku	jedyny teren na polskim Wybrzeżu z ruchomymi wydhami parabolicznymi. Bardzo cenne, rzadkie zagłębienia międzywydmowe wypełnione torfem. Dobrze zachowane bory bażynowe i olsy. Stanowiska bardzo wielu rzadkich i chronionych.
9.	"Przylądek Rozewski"	Kaszubskie Klify PLH220072	1957	M.P.1959.13.48	12,15	-	-	-	-	pucki/Władysławowo (M)	-	GUM	Najbardziej wysunięty na północ odcinek wybrzeża. "Martwy" klif porośnięty żyzną i kwaśną buczyną niżową z przeszło 100-letnim drzewostanem. Stanowisko kilku rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych.
10	"Ptasi Raj"	Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044; Ujście Wisły PLB220004	1959	M.P.1959.10.0.535	198,07	-	-	-	-	Gdańsk p.g./Gdańsk (M)	Nadl. Gdańsk/Obręb Oliwa/Leśnictwo Sobieszewo	Nadl. Gdańsk	Dwa zarastające jeziora eutroficzne w pobliżu ujścia Wisły Śmiałej. Stanowiska lęgowe bardzo rzadkich gatunków ptaków, m.in. wąsatki, sieweczki rzecznej i strumieniówki. Miejsce odpoczynku i żerowania wielu przelotnych ptaków wodno-błotnych.
11	"Widowo"	Widowo PLH220054	1999	Dz. Urz. Woj. Pom. 1999.76.439	97,10	-	-	-	-	pucki/Krokowa	Nadl. Wejherowo/Obręb Kolkowo/Leśnictwo Lisewo	Nadl. Wejherowo, Urząd Morski w Gdyni, NPK	Fragment wybrzeża morskiego z zespołem form wydmych (wały i pagóry wydmy, wydmy paraboliczne, niecki i rynny deflacyjne, różnokształtne obniżenia międzywydmowe) wraz z lasami dębowo - sosnowymi i borami nadmorskimi. Stanowiska rzadkich i chronionych gatunków.

W LP.	Nazwa rezerwatu	Obszar Natura 2000	Rok utworzenia	Akt powołujący	Pow. wg aktu powołan. [ha]	Pow. otuliny [ha]	Akt zmieniający	Pow. według obecnie obowiązującego o aktu prawnego [ha]	Pow. otuliny [ha]	Położenie adm.- powiat./gm.	Położenie - Nadleśnictwo /Obręb/Leśnictwo	Zarządca terenu	Cel ochrony/opis
12	Zatoka Elbląska			MP z 1991 r. Nr 38, poz. 273, Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2001 r. Nr 44, poz. 683	639,0					Elbląski/Tolkmicko		UM w Gdyni, Nadleśnictwo Elbląg	Ostoja ptactwa wodnego

Poniżej podaje się wykaz rezerwatów przyrody będących w zasięgu Urzędu Morskiego w Gdyni:

- **Mewia Łacha** (M.P. 38/91 p.273) o łącznej powierzchni 150,46 ha, z tego gruntów będących w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni – 152,12 ha; Rezerwat chroni miejsca lęgowe różnych gatunków rybitw i siedliska żerowania i odpoczynku ptaków siewkowych. Od roku 2007 jest to ponownie jedyne w Polsce miejsce gnieźdzenia się rybitw czubatych - ok. 400 par (2007), ok. 300 (2008) i aż 570 (2009). Gniazdują tu również rybitwy białoczelne, rybitwy rzeczne, sieweczki obrożne, ostrygojady, w przeszłości na łachach (piaszczystych wyspach) gniazdowały także kolonie mew srebrzystych i śmieszek, w rezerwacie notowano również lęgi rybitw popielatych oraz jedyne w Polsce przypadek lęgu sieweczki morskiej.
- **Ptasi Raj** (M.P. 100/59 p.535) o łącznej powierzchni 198,07 ha; Ochronie rezerwatu podlegają ptaki błotne i wodne. Ptasi Raj jest punktem odpoczynku ptaków podczas przelotów migracyjnych, m.in. gęsi białoczelnych i gęsi zbożowych). Na obszarze rezerwatu można spotkać ponad 200 gatunków ptactwa (w tym, w latach 1996-2001 gniazdowanie 32 gatunków wodno-błotnych, m.in. perkozek, zausznik, bąk, gęgawa, ohar, cyraneczka, nurogęś, błotniak stawowy, zielonka, kropiatka, wodnik, żuraw, ostrygojad, sieweczka obrożna, sieweczka rzeczna, samotnik, słonka, rybitwa rzeczna, rybitwa białoczelna i podróżniczek). W 1997 roku odnotowano tu wyjątkowo jedyne w Polsce lęgi edredona. Najważniejszą przyczyną spadku - niegdyś znacznie wyższych - walorów ornitologicznych rezerwatu, było zaprzestanie wypasu bydła i w konsekwencji zarośnięcie szuwarami łąk słonolubnych, a następnie zalesienie ich sztucznie posadzoną olszą (mimo istnienia rezerwatu). W pierwszej połowie XX wieku gniazdowały tu m.in. biegus zmienny, batalion, łączak, krwawodziób i rycyk.
- **Kępa Redłowska** (Dz.Urz.Woj.Pom. 27/2001 p.283) o łącznej powierzchni 121,91 ha; Rezerwat jest częścią nadmorskiej klifowej wysoczyzny morenowej zwanej Kępą Redłowską. Celem ochrony jest zachowanie naturalnych lasów bukowych oraz stanowisk jarząba szwedzkiego. W rezerwacie występują charakterystyczne rośliny (rokitnik zwyczajny) i specyficzne procesy geologiczne abrazji morskiej. Jest to pierwszy rezerwat utworzony na obszarze byłego województwa gdańskiego (historycznego woj. pomorskiego sprzed 1939 roku) i jeden z najstarszych w Polsce.
- **Beka** (M.P. 32/88 p.292 i M.P. 17/89 p.119) o łącznej powierzchni 193,18 ha, z tego gruntów będących w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni – 22,00 ha; Rezerwat obejmuje zabagnione łąki halofilne (słone łąki - słonawy), łąki zmiennowilgotne i młaki turzycowe oraz szuwary i formacje wydmowe.

Na słonych łąkach występuje licznie szereg gatunków rzadkich, chronionych lub zagrożonych gatunków roślin halofilnych: sit Gerarda, mlecznik nadmorski, świbka morska, babka nadmorska, sitowiec nadmorski, oczeret Tabernaemontana, ostrzew rudy, mannica odstająca i aster solny. Z kolei zasilana słodkimi wodami młaka w północnej części rezerwatu jest siedliskiem storczyków, takich jak stoplamki czy lipiennik Loesela, a także innych, ściśle chronionych gatunków flory: gnidosza błotnego i owadożernej rośliny tłustosza zwyczajnego. Obszar rezerwatu jest siedliskiem wielu rzadkich gatunków ptaków. Do niedawna gnieździła się tu jedna z największych w Polsce Populacji biegusa zmiennego (z rodzimego, tzw. atlantyckiego podgatunku *Calidris alpina schinzii*) - do 50 par lęgowych. Jednak na skutek zaprzestania wypasu bydła w rezerwacie rozległe obszary słonych łąk zostały opanowane przez gęste szuwary trzcinowe, co spowodowało niemal całkowity zanik biegusa zmiennego na tutejszych lęgowiskach - w 1999 stwierdzono tu zaledwie 1-2 pary, zaś obecnie spotyka się tu głównie osobniki tego gatunku podczas wędrówek. W rezerwacie przestał również gnieździć się batalion. Z innych cennych gatunków były tu obserwowane jako lęgowe: bąk, gęgawa, ohar, szlachar, błotniak stawowy, błotniak zbożowy, błotniak łąkowy, kropiatka, zielonka, żuraw, ostrygojad, sieweczka obrożna, krwawodziób, czajka, kszyk, rybitwa białoczelna (po 1997 roku zanikła - na skutek nadmiernej presji ludzi odwiedzających plażę rezerwatu), zimorodek, sowa błotna i pliszka cytrynowa (gnieździ się w rezerwacie od 1995 roku). Obecnie na terenie rezerwatu Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony

Ptaków prowadzi wieloletni projekt ochrony jego walorów, polegający m.in. na kontrolowanym wypasie bydła i koszeniu trzciny, aby przywrócić jak największą powierzchnię otwartych łąk - siedlisk najcenniejszych roślin i ptaków siewkowych.

- **Przylądek Rozewski** (M.P. 13/59 p.48) o łącznej powierzchni 12,15 ha, cały w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni (10,49ha); Głównym celem ochrony jest tutaj klifowe wybrzeże z bukowymi lasami. Rezerwat chroni pozostałość lasów na martwym klifie. Łąd cofa się w tych okolicach nawet o 2 m rocznie. Jednak rozewski przylądek zabezpieczony jest betonową opaską, która chroni przed abrazją. Najstarsze drzewa liczą sobie tutaj ponad 200 lat.
- **Białogóra** o powierzchni: 211,56ha, typu: florystyczny, forma krajobrazowa: zatorfione zagłębienie międzywymowe w pasie wydm nadmorskich. Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie unikatowego na polskim wybrzeżu kompleksu przestrzennego wydm i obniżeń międzywymowych, zbiorowisk atlantyckiej roślinności torfowiskowej z ginącymi i rzadkimi gatunkami roślin na granicy ich geograficznego zasięgu, fitocenoz nadmorskiego boru bagiennego i bażynowego oraz ostoi żurawia. Flora rezerwatu liczy ok. 80 gatunków, z czego 27 gatunków roślin naczyniowych i 3 gatunki roślin zarodnikowych. Najwartościowsze gatunki to: ponikło wielołodygowe (jedyne stanowisko na Pomorzu, równocześnie stanowisko najdalej wysunięte na wschód), przygiętka brunatna (jedno z najbogatszych stanowisk w Polsce), rdestnica podługowata, brzeżyca jednokwiatowa, rosiczka pośrednia, rosiczka okrągłolistna, woskownica europejska, wrzosiec bagienny, tająża rozestana, jeżogłówka pośrednia.
- **Widowo** (Dz.Urz.Woj.Pom. 76/99 p.439) o łącznej powierzchni 97,10 ha, z tego gruntów będących w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni – 62,11 ha; Rezerwat obejmuje fragment wybrzeża morskiego z zespołem form wydmowych - wały i pagóry wydmowe, wydmy paraboliczne, niecki i rynny deflacyjne wraz z interesującymi zbiorowiskami leśnymi (lasy dębowo-sosnowe i bory nadmorskie). W stadiach rozwojowych boru nadmorskiego występują stanowiska wielu rzadkich gatunków roślin objętych ochroną gatunkową. Lasy dębowo-sosnowe nadzwyczaj rzadko występują na polskim wybrzeżu. Wiele dębów rezerwatu Widowo jest w wieku dochodzącym do 150 lat.
- **Mierzeja Sarbska** (M.P. 42/76 p.206) o łącznej powierzchni 37,92 ha, z tego gruntów będących w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni – 10,32 ha; . Rezerwat obejmuje nadmorskie ruchome wydmy paraboliczne (o wysokości do 24 m n.p.m.), bór bażynowy , dobrze zachowane płyty brzezin i borów bagiennych oraz olsów, a także unikatowe na polskim wybrzeżu zbiorowiska w międzywymowych zagłębieniach deflacyjnych. Występują tu stanowiska licznych roślin podlegających ochronie (m.in. długosz królewski, fiołek torfowy, rosiczka długolistna, rosiczka pośrednia, turzyca bagienna, wątnik błotny (od dawna nie odnaleziony), wełnianeczka darniowa i woskownica europejska). Najbliższe miejscowości to Łeba i Osetnik. Południowym skrajem rezerwatu przepływa w swym dolnym ujściowym biegu rzeka Chełst.
- **Zatoka Elbląska** (M.P. 38/91 p.273) o łącznej powierzchni 420,01 ha, z tego gruntów będących w stanie posiadania Urzędu Morskiego w Gdyni – 268,91ha; Ochronie rezerwatu podlegają głównie miejsca lęgowe ptactwa wodnoblotnego. Na obszarze rezerwatu znajduje się tzw. Złota Wyspa - ciągle rosnący wąski półwysep wrzynający się w akwen Zalewu Wiślanego.
- **Dolina Chłapowska** (Dz.Urz.Woj.Pom. 79/2000 p.479) o łącznej powierzchni 24,83 ha; krajobrazowy rezerwat przyrody, obejmujący podlegający ochronie obszar wąwozu na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Nazywany również "Rudnikiem". Otulina rezerwatu obejmuje powierzchnię 47,82 ha. Wejście do wąwozu zaczyna się w Chłapowie, a kończy przy plaży. Legenda głosi że nazwa "Rudnik" pochodzi od rudo-czerwonej ziemi, symbolu krwawej zasadzki na Szwedów która miała tam miejsce. Występują tu stanowiska fauny i flory podlegające ochronie, między innymi: żarnowiec miotlasty, rokitnik zwyczajny, dzwonek okrągłolistny, jałowiec, bażyna czarna, bluszcz pospolity i paprotka zwyczajna. Zdaniem geologów wąwóz powstał na skutek erozyjnej działalności wód spływających z

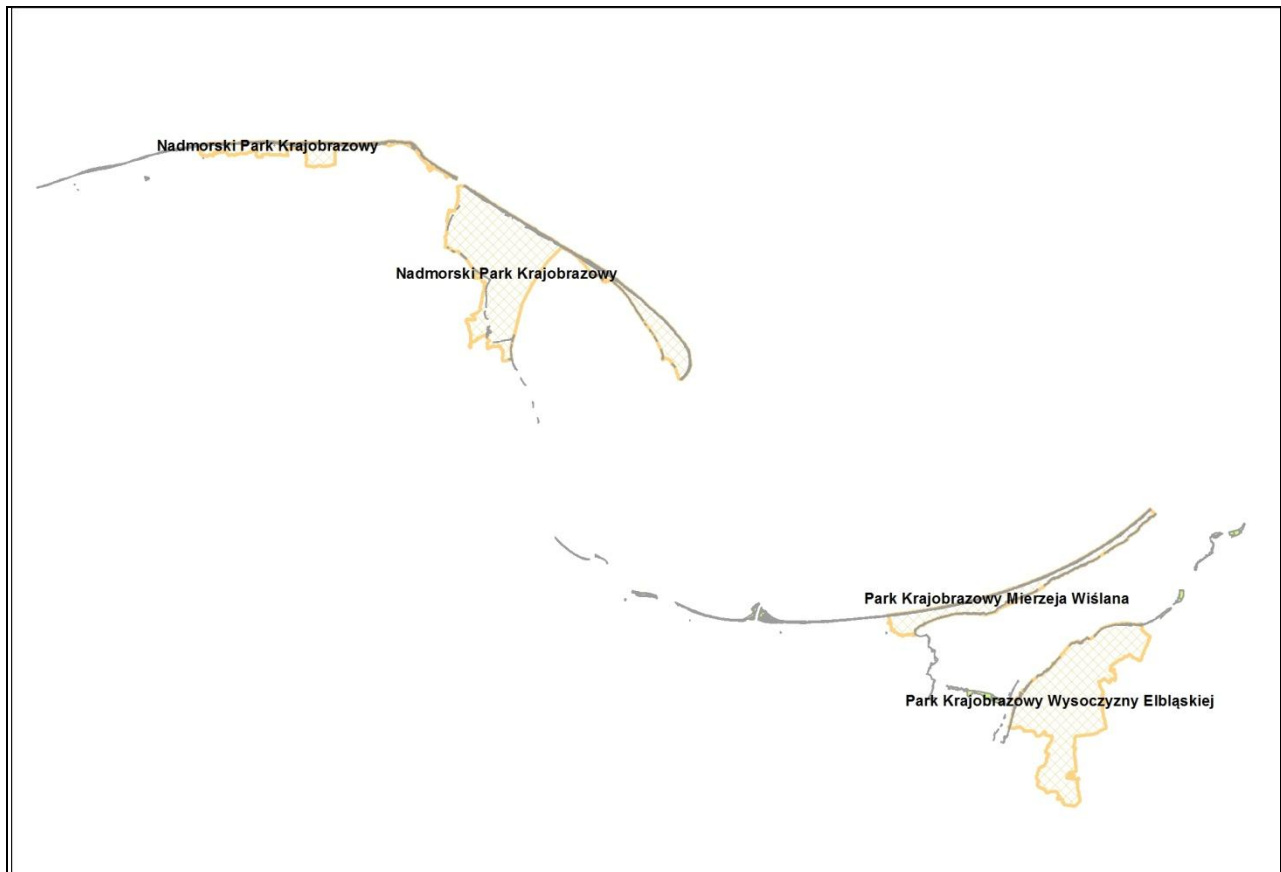
Wysoczyzny do Bałtyku, a rdzawe zabarwienie ziemi powodują wysięki wód gruntowych o dużej zawartości związków żelaza.

- **Mechlińskie Łąki** (Dz.Urz.Woj.Pom. 109/2000 p.714) o łącznej powierzchni 113,47 ha, z tego w pasie Urzędu Morskiego w Gdyni – 3,46 ha; Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie miejsc lęgowych i bytowania cennych gatunków ptaków wodnych i błotnych, zbiorowisk szuwarowych i łąkowych oraz specyficznych siedlisk halofilnych i typowych dla nich warunków wodnych. Wydmowa część rezerwatu była miejscem lęgów chronionych i rzadkich gatunków ptaków (m.in. rybitw: białoczelnej i rzecznej, ostrygojada, siewczek: obroźnej i rzecznej). Na terenie rezerwatu znajdowało się również jedno z ostatnich stanowisk lęgowych biegusa zmiennego w Polsce. W części podmokłej gnieźdzą się nadal chronione gatunki ptaków – takie jak żuraw, bąk, wąsatka, kropiatka, błotniak stawowy. Oprócz ptaków, rezerwat jest ostoją płazów bezogonowych, stwierdzono tu większość krajowych gatunków, w tym wszystkie trzy ropuchy, na szczególną uwagę zasługuje obecność rzadkiej w Polsce ropuchy paskówki. Do najcenniejszych gatunków flory występujących w rezerwacie należy mikołajek nadmorski i stanowiska słonorośli.
- **Słone Łąki** (Dz.Urz.Woj.Pom. 131/99 p.1129) o łącznej powierzchni 27,76 ha; Ochroną rezerwatu objęte są gatunki słonorośli występujące na zalewowym akwenu Zatoki Puckiej pomiędzy Władysławowem i Swarzewem. Do najcenniejszych gatunków flory występujących w rezerwacie należy jarnik solniskowy (jedyne współczesne stanowisko na Pomorzu Gdańskim), centuria nadbrzeżna (ściśle chroniona), ostrzew spłaszczony, ostrzew rudy i babka nadmorska (ściśle chroniona). W rezerwacie i przyległej do niego Zatoce Puckiej można spotkać wiele gatunków ptaków wodnych, są to na przykład mewy (*Larus spp.*), łyski (*Fulica atra*), łabędzie nieme (*Cygnus olor*) i różne gatunki kaczek właściwych. Czasami przebywają tutaj także ptaki siewkowe np. biegus zmienny (*Calidris alpina*), kszyc (*Gallinago gallinago*) czy łączak (*Tringa glareola*) oraz gęsi. Źródłem zasolenia są tu słonawe wody Zatoki Puckiej. Wybrzeże powstało w wyniku spiętrzeń sztormowych wód Zatoki Puckiej

3.3.2. PARKI KRAJOBRAZOWE.

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych walorów w warunkach zrównoważonego rozwoju (art. 16 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody). W Polsce wyznaczono 120 Parków, których powierzchnia zajmuje 2601699,1 ha.

W zasięgu terytorialnym pasa nadmorskiego Urzędu Morskiego w Gdyni znajdują się 3 Parki Krajobrazowe:



Rysunek 5. Parki krajobrazowe w zasięgu UM w Gdyni

1. **Wysoczyzny Elbląskiej** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 19,5Z – 45,0Z; Został on utworzony w 1985 roku, a jego powierzchnia wynosi 13.460 ha. Rzadkie połączenie krajobrazu morskiego z krajobrazem wysoczyznowym nadaje temu skrawkowi ziemi szczególnego uroku. Zbocza Wysoczyzny wznoszą się na wysokość od 60 do 100 m, a najwyższy punkt znajduje się w okolicach wsi Milejewo (197 m n.p.m.). Jest tu wiele jarów i wąwozów o głębokości dochodzącej nawet do 60 m. Można spotkać tu potoki przypominające górskie strumyki, nadające parkowi charakter obszarów górzystych. Rosną tu także typowo górskie rośliny: czosnek niedźwiedzi, żywiec cebulkowy, skrzyp olbrzymi, pióropusznik strusi i inne. Krajobraz Parku urozmaicają liczne zabytki architektury, a z punktów widokowych można podziwiać piękne krajobrazy między innymi Zalewu Wiślanego, Żuław i Mierzei Wiślanej.

2. **Mierzeja Wiślana** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 67,5Z – 102,1Z oraz KM 0,0 – 33,0; Został utworzony w 1985 roku i obejmuje część Mierzei od Sztutowa do granicy państwowej z Federacją Rosyjską. Jego powierzchnia wynosząca 4.410 ha w 75% zajęta jest przez lasy. Na atrakcyjność Parku wpłynęło występowanie wzniesień wydmowych o nieregularnych kształtach. Najwyższa wydma - Wielbłądzi Grzbiet - położona na wschód od Krynicy Morskiej wznosi się na wysokość 49 m. Do niewątpliwych atrakcji turystycznych należy czynny klif w okolicy Piasków. Dawniej Mierzeja Wiślana porośnięta była lasem liściastym (olcha, lipa, dąb, klon). Wskutek prowadzenia niekontrolowanego wycięcia nastąpiło wylesienie terenu. Taka sytuacja sprzyjała przemieszczaniu się wydm, które wędrowały w kierunku Zalewu Wiślanego i zasypywały osady. Aby temu zapobiec sadzono rośliny wydmowe, a następnie drzewa, głównie sosny, jako najlepiej przyjmujące się na piaszczystym gruncie i to właśnie sosna (z domieszką buka, dębu, olszy i brzozy) króluje obecnie na Mierzei. Na terenie tego Parku Krajobrazowego znajdują się dwa rezerваты przyrody: Kąty Rybackie i Buki Mierzei Wiślanej.

3. **Nadmorski Park Krajobrazowy** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 97,0 – 158,0 oraz cały Hel. położony w północnej Polsce został utworzony w 1978 roku. Obejmuje pas wybrzeża od Białogóry po Mierzę Helską, Zatokę Pucką oraz jej zachodnie wybrzeże. W Nadmorskim Parku występują wszystkie typy wybrzeża charakterystycznie dla południowego Bałtyku. Charakterystycznym elementem są tu torfowiska w tym najbardziej wysunięte na wschód torfowiska wysokie typu atlantyckiego. Prawie połowa parku jest porośnięta lasem, w szczególności sosnowym. Na Przylądku Rozewie znajduje się rezerwat buków. Fauna to ptaki takie jak mewy, myszolowy, bataliony. W przybrzeżnych wodach bogactwo glonów, skorupiaków oraz mięczaków. Występuje tu również wiele gatunków ryb: ciernik, płoć, okoń, węgorz. Zatoka Pucka jest jedynym w swoim rodzaju akwenem dla foki szarej. Można ją również oglądać w helskim fokarium.

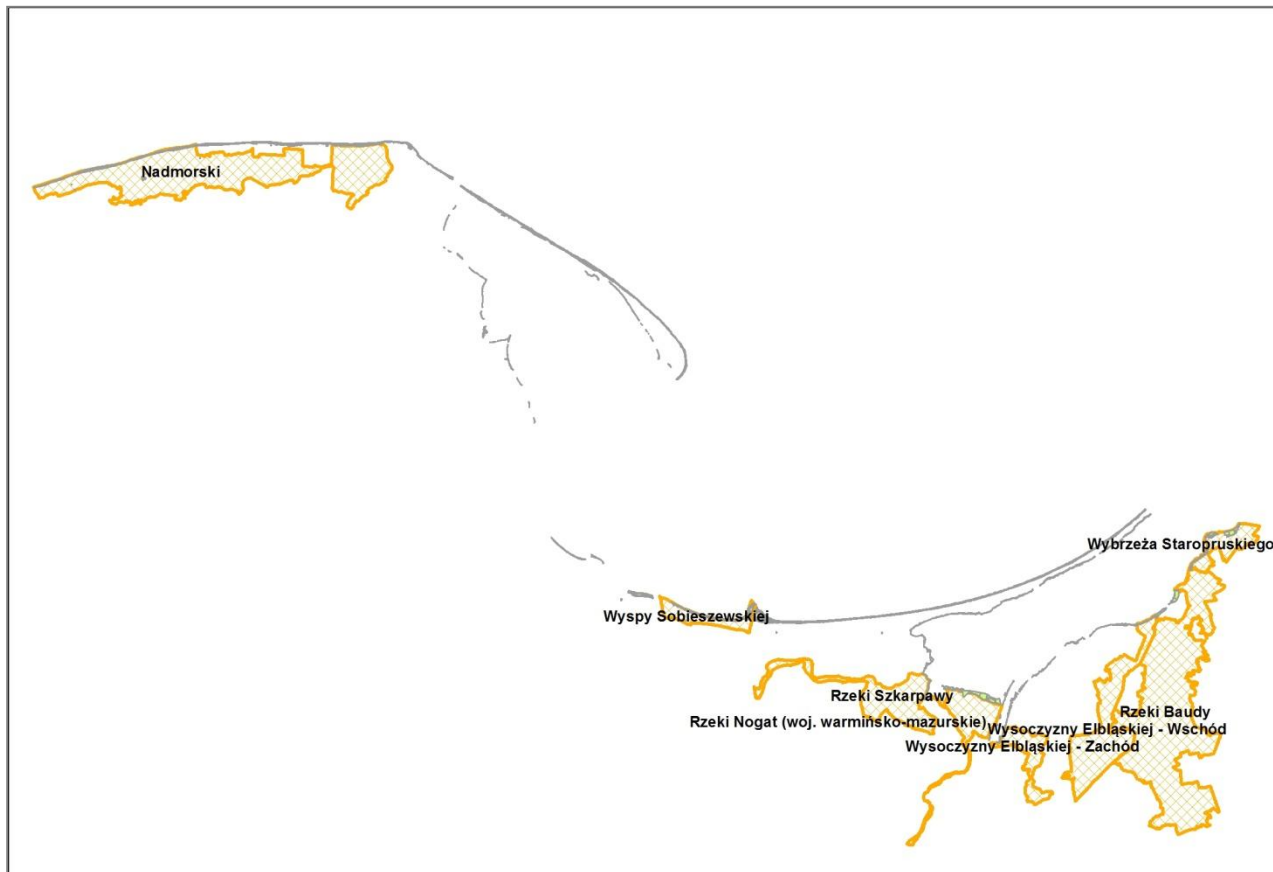
3.3.3. **OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU.**

Według ustawy o ochronie przyrody "*obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.*" Pojęcie ochrony krajobrazu obejmuje wszystkie składniki środowiska przyrodniczego (wodę, powietrze, ziemię, świat zwierzęcy i roślinny, rzeźbę terenu i inne) oraz środowiska przyrodniczego i kulturowego wytworzone przez człowieka (parki, zbiorniki wodne, budowle, itp.)

Ochrona takich obszarów ma na celu zachowanie istniejących dotychczas elementów środowiska przyrodniczego i kulturowego bez zmiany dotychczasowych form gospodarowania i stosunków własnościowych. Na obszarach tych należy stworzyć ekologiczne metody gospodarowania, które sprzyjają utrzymaniu równowagi przyrodniczej. Na terenie województwa pomorskiego wyznaczono 44 OChK o łącznej powierzchni 393722,7 ha. Nadzór nad tymi obszarami sprawuje w imieniu Wojewody Pomorskiego – od 1.01.2009 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. W odniesieniu do obszarów chronionego krajobrazu, wyznaczonych na terenie województwa pomorskiego nazwy, położenie, obszar oraz ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów określa Rozporządzenie Nr 5/05 Wojewody Pomorskiego z dnia 24 marca 2005 roku oraz Rozporządzenie Nr 23/07 Wojewody Pomorskiego z dnia 6 lipca 2007 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim.

W zasięgu terytorialnym pasa nadbrzeżnego znajduje się 6 Obszarów Chronionego Krajobrazu, a mianowicie:

- **OChK Staropruski** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 0,0Z – 10,0Z;
- **OChK Rzeki Baudy** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 10,0Z – 13,0Z;
- **OChK Wysoczyzny Elbląskiej Wschód** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 17,0Z – 19,5Z;
- **OChK Rzeki Nogat** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 46,0Z – 49,0Z;
- **OChK Rzeki Szkarpawy** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 59Z,0 – 63,0Z;
- **OChK Wyspy Sobieszewskiej** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 48,3 – 63,1;
- **Nadmorski OChK** obejmujący zasięgiem pas techniczny od KM 158,0 – 175,335.



Rysunek 6. Położenie OChK na tle lasów UM w Gdyni

3.3.4. POMNIKI PRZYRODY

Pomnikami przyrody są pojedyncze twory przyrody żywej i nieożywionej lub ich skupiska o szczególnej wartości przyrodniczej, naukowej, kulturowej, historycznej lub krajobrazowej oraz odznaczające się indywidualnymi cechami, wyróżniającymi je wśród innych tworów, okazałych rozmiarów drzewa, krzewy gatunków rodzimych lub obcych, źródła, wodospady, wywierzyska, skałki, jary, głazy narzutowe oraz jaskinie (art. 40 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody).

Szczegółowe zestawienie pomników przyrody na gruntach Urzędu Morskiego w Gdyni oraz w obwodzie nadzorczym podano poniżej.

Tabela nr 12. Wykaz istniejących pomników przyrody

LP	Numer w rejestrze	Rodzaj	Ilość	Gatunek	Obwód	Organ powołujący	Akt	Opis położenia
1	70(G)	grupa głazów	12		7,20	Prezydium WRN w Gdańsku	Orzecz.nr 70	Puck, brzeg morza, kierunek Rozgard
2	565(G)	drzewo	1	buk zwyczajny	4,32	Wojewoda Gdański	Zarz. 23/87	Władysławowo, obw. Rozewie, o.132b
3	917(G)	drzewo	1	dąb szypułkowy	3,60	Wojewoda Gdański	Rozp. 3/93	Władysławowo, obw. Rozewie, o.132b, skraj rezerwatu
4	918(G)	drzewo	1	buk zwyczajny	3,55	Wojewoda Gdański	Rozp. 3/93	Władysławowo, obw. Rozewie, o.132b, skraj rezerwatu
5	15/95(E)	drzewo	1	dąb szypułkowy	3,58	Wojewoda Elbląski	Rozp. 4/95	Krynica Morska, na terenie Urzędu Morskiego

Ochroną w UM objęto 4 drzewa oraz grupę 12 głązów narzutowych. W obwodzie nadzorczym Urzędu Morskiego znajduje się ponadto 17 drzew, 5 grup drzew uznanych za pomniki przyrody.

O uznaniu za pomnik przyrody decydowały odpowiednie wymiary, walory estetyczne (wygląd całego drzewa, pokrój korony, pnia) oraz miejsca występowania. Obecnie wprowadzone nowe zasady gospodarki w lasach z pewnością przyczynią się do zwiększenia ilości różnorodności gatunków drzew chronionych. Lista gatunków drzew pomników przyrody jest ciągle otwarta.

3.3.5. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Użytki ekologiczne są to „zasługujące na ochronę pozostałości ekosystemów, mających znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej - naturalne zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne oczka wodne, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, wydmy, płaty nieużytkowanej roślinności, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy, kamieńce itp., siedliska przyrodnicze oraz stanowiska rzadkich lub chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, ich ostoje oraz miejsca rozmnażania lub miejsca sezonowego przebywania” (art. 42 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody). Na terenie województwa pomorskiego wyznaczono 337 użytków ekologicznych o łącznej powierzchni 2865,73 ha (według stanu na 31.12.2008)



Rysunek 7. Położenie użytku ekologicznego na tle lasów UM w Gdyni.

Na gruntach Urzędu Morskiego znajduje się jeden użytek ekologiczny „Torfowe Kłyle” powołany zarządzeniem 183/20000 Wojewody Pomorskiego o pow. 48,53ha w tym pow leśnej UM 0ha. Użytek ten to niskie wybrzeże zalewowe powstałe w wyniku spiętrzeń sztormowych wód Zatoki Puckiej z cennymi gatunkami flory. Występują tu rzadkie rośliny halofilne charakterystyczne dla słonaw i szuwaru sitowca nadmorskiego - świbka morska *Triglochin maritimum*, mlecznik nadmorski *Glaux maritima*, muchotrzew solniskowy *Spergularia salina*, sit Gerarda *Juncus gerardi*, sitowiec nadmorski *Bulboschoenus maritimus*, oczeret *Taberneumontana Schoenoplectus tabernaemontani*. W pasie plaży usłanym kicziną pod koniec lata pojawiają się typowo nadmorskie gatunki: solanka kolczysta *Salsola kali*, honkenia nadmorska

Honckenya peploides, rukwiel nadmorska Cackile maritima. W sąsiedztwie plaży znajdują się siedliska muraw napiaskowych z gatunkami roślin objętymi ochroną oraz zagrożonymi: mikołajkiem nadmorskim Eryngium matitimum, groszkiem nadmorskim Lathyrus maritimus, turzyca piaskowa Carex arenaria.

Oraz cenne gatunki fauny: ptaki gniazdujące na obszarze szuwaru trzcinowego: trzcinniczek Acrocephalus scirpaceus, potrzos Emberiza schoeniculus, wąsatka Panurus biarmicus, rokitniczka Acrocephalus schoenobaenus. Krzewiaste zarośla są miejscem gniazdowania pokrzewek i gąsiora Lanius collurio. W różnych okresach roku można tu obserwować wielogatunkowe stada mew, pojawia się tu: mewa siodłata Larus marinus, żółtonoga L. fuscus, srebrzysta L. argentatus, pospolita L. canus, śmieszka L. ridibundus, mała L. minutus, a także znacznie rzadziej obserwowane mewy arktyczne - mewa trójpalczasta Rissa tridactyla, błada Larus hyperboreus, polarna L. glaucoides. W okresie migracji licznie gromadzą się tu kszuki Gallinago gallinago, łączaki Tringa glareola, biegusy zmienne Calidris alpina, czajki Vanellus vanellus, niekiedy bataliony Philomachus pugnax, drobne ptaki śpiewające - zięby Fringilla coelebs, rudziki Erithacus rubecula, świergotki łąkowe Anthus pratensis, pliszki siwe Motacilla alba i żółte M. flava. Żerują tu również migrujące gatunki ptaków szponiastych: krogulec Accipiter nisus, myszołów zwyczajny Buteo buteo, myszołów włochaty Buteo lagopus, błotniak stawowy Circus aeruginosus. W okresie zimowym jest to miejsce polowań bielików Haliaeetus albicilla i myszołowów Buteo buteo, pojawiają się także kruki Corvus corax.

Cel ochrony: zachowanie żerowisk i miejsca odpoczynku ptaków wędrownych, oraz zróżnicowanych nieleśnych zbiorowisk roślinnych charakterystycznych dla ekstensywnie użytkowanych zatorfionych wybrzeży niskich Płw. Helskiego (szuwar sitowca nadmorskiego, wilgotne murawy z mietlicą rozłogową

3.3.6. OBSZARY NATURA 2000.

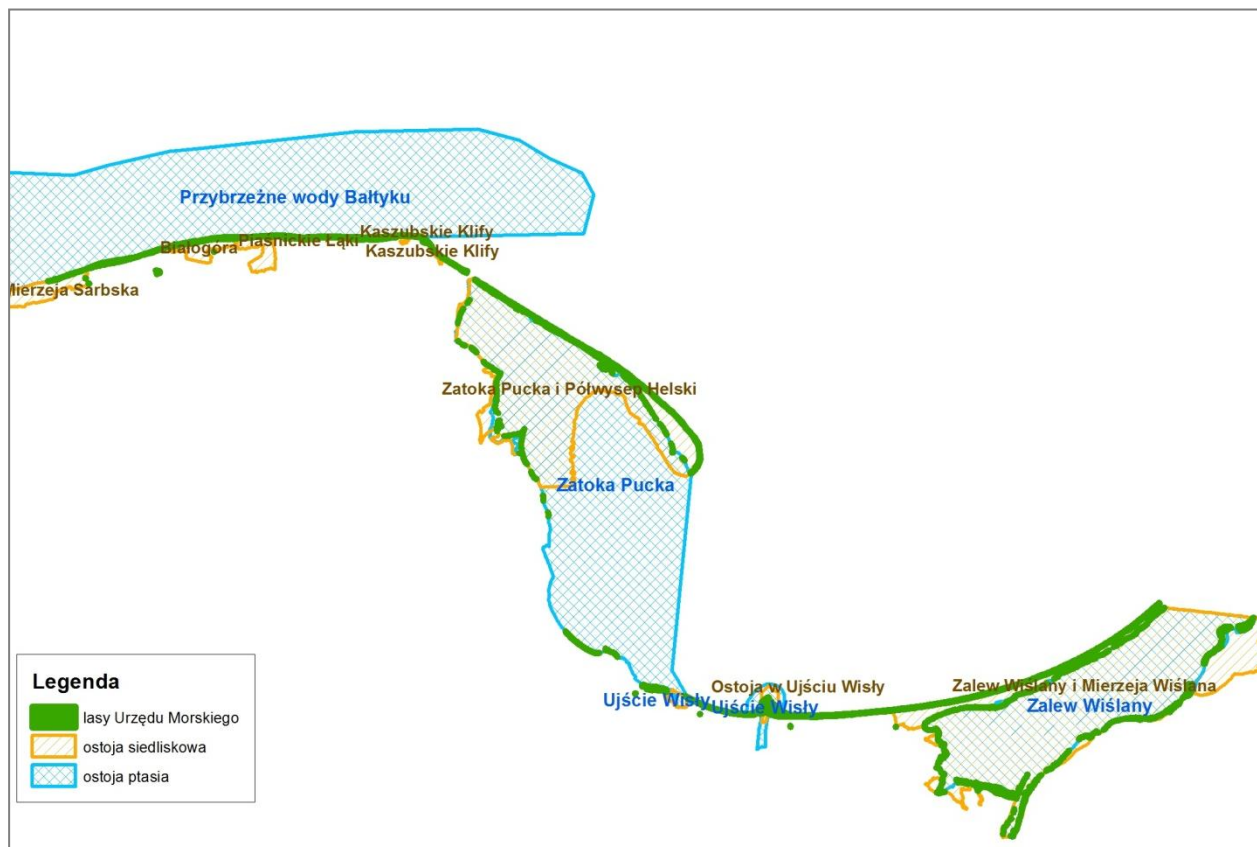
„NATURA 2000”, nazywana również „Europejską Siecią Ekologiczną”, to system obszarów chronionych, który ma zapewnić trwałą egzystencję florze i faunie Starego Kontynentu, zachowanie cennych, a przy tym zagrożonych siedlisk przyrodniczych oraz integrację ochrony przyrody z działalnością człowieka. Europejska Sieć Ekologiczna jest systemem ochrony zagrożonych składników różnorodności biologicznej kontynentu europejskiego, wdrażanym od 1992 roku, w sposób spójny pod względem metodycznym i organizacyjnym na terytorium wszystkich państw członkowskich Unii Europejskiej. Każde państwo członkowskie określa zasięg obszarów funkcjonalnych na swoim terytorium, ustalając dla nich takie metody zarządzania, które zagwarantują spełnienie celu Dyrektywy – zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków dzięki fauny i flory, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Według ustawy o ochronie przyrody (Art.25, ust.1) sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

- 1) obszary specjalnej ochrony ptaków – Obszary specjalnej ochrony (OSO) zidentyfikowane na podstawie kryteriów określonych w Dyrektywie Rady 79/409/EWG tzw. „Ptasiej”,
- 2) specjalne obszary ochrony siedlisk – Specjalne obszary ochrony (SOO) zidentyfikowane na podstawie kryteriów określonych w Dyrektywie Rady 92/43/EWG tzw. „Siedliskowej”.

Podstawę prawną ochrony europejskiej flory, fauny i siedlisk stanowią:

- Dyrektywa 79/409/EWG o ochronie dziko żyjących ptaków, zwana Dyrektywą Ptasią, uchwalona 2 kwietnia 1979 r., następnie zmodyfikowana dyrektywami 81/854/EWG, 85/411/EWG, 86/122/EWG, 91/244/EWG i 94/24/EWG.
- Dyrektywa 92/43/EWG o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory, zwana Dyrektywą Siedliskową, uchwalona 21 maja 1992 r. i zmieniona dyrektywą 97/62/EWG.



Rysunek 8. Położenie obszarów Natura 2000 na tle lasów UM w Gdyni

Tabela nr 13. Zestawienie obszarów Natura 2000 w zasięgu lasów UM w Gdyni

Kod	Nazwa obszaru	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia leśna UM
PLH220021	Piaśnickie Łąki	1084,99	15,28
PLH220003	Białogóra	1132,80	56,28
PLH220018	Mierzeja Sarbska	1882,90	5,66
PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	40862,60	182,75
PLH220054	Widowo	91,50	48,79
PLH220144	Ostoja w Ujściu Wisły	883,51	40,03
PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	26750,53	267,75
PLH220072	Kaszubskie Klify	227,61	12,97
PLB280010	Zalew Wiślany	33665,80	0
PLB990002	Przybrzeżne wody Bałtyku	211741,20	0
PLB220005	Zatoka Pucka	62430,40	0
PLB220004	Ujście Wisły	1748,10	182,75

Należy pamiętać o tym, że Obszar Natura 2000 jest specyficzną formą ochrony przyrody, w której ochronie podlega nie cały „teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”. Jako "wartości" należy więc identyfikować występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach A,B,C), a nie sam fakt objęcia lasu granicą obszaru Natura 2000.

OSO Zalew Wiślany – PLB 280010

Chroniony obszar obejmuje polską część płytkiego zalewu przymorskiego (śr. głębokość 2,3 m, maksym 4,6 m), o wodzie słonawej, odciętego od Bałtyku Mierzeją Wiślana. Zalew łączy się z Bałtykiem wąskim kanałem usytuowanym w rosyjskiej części zbiornika, przez który w czasie silnych sztormów

następują wlewy wód morskich. Do polskiej części zalewu uchodzi szereg rzek, od strony zachodniej jest to parę ramion Wisły, z największym Nogatem, od wschodniej i południa rzeki Elbląg, Bauda i Pasłęka, płynące z obszarów wysoczyznowych. Zalew charakteryzuje się bardzo szybkimi zmianami poziomu wody, dochodzącymi w ciągu dnia do 1,5 m, następującymi pod wpływem wiatru. Przy brzegach zalewu ciągną się rozległe pasy szuwarów, osiągające szerokość setek metrów. Najważniejsze obszary lęgowe ptaków na zalewie znajdują się w Zatoce Elbląskiej i w rejonie ujścia Pasłęki. Obszary najważniejsze dla ptaków niełęgowych to strefa przybrzeżna rozciągająca się od Przebrna do ujścia rzeczki Cieplicówki, Zatoka Elbląska oraz strefa przybrzeżna w okolicy ujścia Pasłęki. Ogólna powierzchnia OSO Zalew Wiślan wynosi 33665,7 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje prawie całą szerokość pasa technicznego od strony Zalewu Wiślanego.

OSO Ujście Wisły – PLB 220004

Obszar obejmuje znaczny fragment zewnętrznej delty Wisły, od nieczynnego obecnie ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie, po aktualne ujście Wisły Przekopu i jego okolice - tak lądowe, jak i morskie, na wschodzie. Do obszaru włączono 12-kilometrowy pas wybrzeża Wyspy Sobieszewskiej, łączący oba ujścia oraz przyujściowy odcinek głównego koryta Wisły, tzw. Wisłę Przekop, wraz z jej międzywalem, o długości ok. 6 km, rozciągający się od morza, na północy, do miejscowości Przegalina, na południu. Zachodni kraniec obszaru stanowi rezerwat Ptasi Raj, wschodni – rezerwat Mewia Łacha. Obszar należy do mezoregionu Mierzeja Wiślana i tylko jego południowy kraniec wchodzi na teren mezoregionu Żuław Wiślanych. Ogólna powierzchnia OSO Ujście Wisły wynosi 1014,7 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈46,7 do KM ≈50,3.

OSO Zatoka Pucka – PLB 220005

Obszar obejmuje wody zachodniej części Zatoki Gdańskiej, pomiędzy wybrzeżem Półwyspu Hel na północy, wybrzeżem od Władysławowa do ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie i południu i linią pomiędzy ujściem Wisły Śmiałej a końcem Helu od strony wschodniej. Zawiera zatem samą Zatokę Pucką (10 400ha, śr. głęb. 3m) i część głębszych wód Zatoki Gdańskiej rozpościerających się na wschód od niej. Obszar obejmuje również łąki nadmorskie koło Ostonina i Rewy. Ogólna powierzchnia OSO Zatoka Pucka wynosi 62608,4 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈57,4 do KM ≈124,0 oraz od KM ≈52,0H do KM ≈71,5H.

Piaśnickie Łąki – PLH 220021

Obszar obejmuje fragment Równiny Błot Przymorskich. Jest ona pokryta w niewielkiej części zmiennowilgotnymi łąkami i szuwarami. W granicach obszaru znajdują się starorzecza Piaśnicy położone wśród urozmaiconej mozaiki zbiorowisk roślinności nieleśnej i leśnej (lasy głównie brzozowo-dębowe). Wśród nich pojawiają się płaty zarośli wierzbowych i woskownicy europejskiej. W granicach obszaru znajduje się też torfowisko wysokie Wierzchucińskie Bagno, niezalesione wydmy w okolicy ujścia Piaśnicy, estuarium Piaśnicy oraz fragment brzegu morskiego z typowym kompleksem siedlisk. Powierzchnia ogólna OSO Piaśnickie Łąki wynosi 1086,4 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈148,85 do KM ≈152,8.

Białogóra – PLH 220003

Obszar obejmuje fragment Mierzei Słowińskiej, zbudowanej z różnorodnych form eolicznych, z dominacją wydm parabolicznych i dużych zagłębień międzywymowych o zróżnicowanym poziomie zatorfienia. Zasadniczą część ostoi stanowi wydma paraboliczna z zagłębieniami deflacyjnymi, porośniętymi borem bagiennym i brzeziną bagienną. Ramiona wydmy zajęte są przez bory bażynowe. W obszarze występują wydmy wałowe białe i szare. Powierzchnia ogólna SOO Białogóra wynosi 1134,3 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈152,8 do KM ≈160,3.

Mierzeja Sarbska

Obszar obejmuje wąską mierzeję między Bałtykiem a kryptodepresyjnym Jez. Sarbsko, ponadto położoną na wschód od niego równinę błot przymorskich oraz samo jezioro, które jest jednym z 11 występujących w Polsce jezior przybrzeżnych. Ostoja stanowi unikatowy kompleks wydm wałowych i parabolicznych (w części ruchomych) oraz zróżnicowanych wilgotnościowo, porastających je borów bażynowych. Zagłębienia międzywymowe są wypełnione torfem. Często wykształcają się w nich mokre wrzosowiska wierzbowo-wrzoścowe, zbiorowiska mające w Polsce zanikające, nieliczne stanowiska. Dużą część obszaru pokrywają zbiorowiska leśne. Oprócz borów bażynowych (ok. 75% ostoi) w ostoi występują olsy i brzeziny bagienne. Powierzchnia ogólna SOO Mierzeja Sarbska wynosi 1885,2 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈170,8 od końca zasięgu.

Zatoka Pucka i Półwysep Helski – PLH 220032

Obszar obejmuje Półwysep Helski wraz z Zatoką Pucką Wewnętrzną oraz fragmentem wybrzeża od Władysławowa do Mechelinek (Kępy Oksywskie). Rzeźba terenu jest efektem działania lądolodu, zmodyfikowana przez współczesne procesy morfogenetyczne. Dominujące formy to fragmenty kęp pochodzenia morenowego i pradoliny wyerodowane przez wody roztopowe lądolodu, a przede wszystkim obszar płytkiej zatoki i forma mierzejowa typu kosy, wysunięta daleko w morze. Spotyka się tu specyficzny typ niskiego, bagiennego wybrzeża morskiego oraz mierzejowe (wymowe) wybrzeże na Mierzei Helskiej, o charakterze akumulacyjnym. Znajdują się tu ciągi wymowe położone równolegle do linii brzegowej. Odmiennej charakter ma klif wykształcony na obrzeżu Kępy Swarzewskiej i Kępy Puckiej od strony Zatoki Puckiej. Na półwyspie Helskim dominują bory sosnowe i acidofilne dąbrowy, fragmentarycznie zachowały się murawy napiaskowe. W Zatoce Puckiej występują łąki podwodne. W ujściach pradolin dominuje roślinność nieleśna z przewagą łąk słonoroślowych. Powierzchnia ogólna SOO Zatoka Pucka i Półwysep Helski wynosi 26787,5 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈97,1 do KM ≈124,0 oraz prawie cały Hel.

Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana – PLH 280007

Ostoja obejmuje polską część płytkiego (2,3 m średnio) zalewu przymorskiego, o słonawej wodzie, wraz z Mierzeją Wiślaną oddzielającą go od Bałtyku oraz wąski pas depresyjnych najczęściej terenów lądowych, przylegających od strony południowej do Zalewu, będących w przeszłości częścią jego wód. Do Zalewu wpada wiele rzek: kilka ramion Wisły, Elbląg, Bauda, Pasłęka oraz duża liczba pomniejszych rzek i strumieni. Szybkie zmiany poziomu wody w zalewie dochodzą w ciągu dnia do 1,5 m. Przy brzegach zbiornika rozciągają się rozległe płyty szuwarów, osiągające szerokość kilkuset metrów. Występują w postaci 1-2 pasów, równoległych do brzegu. W zalewie występuje bogata roślinność zanurzona.

W skład ostoi wchodzi również półwyspowy fragment Mierzei Wiślanej od miejscowości Kąty Rybackie do granicy państwa. Mierzeja jest młodym tworem geologicznym powstałym na skutek wzajemnego oddziaływania wód morskich nioszących materiał pochodzący z abrazji wybrzeży klifowych i wód śródlądowych (Wisły) niosących ze sobą piaski a także działalności wiatru. W rzeźbie terenu Mierzei można wyróżnić strefę piaszczystej plaży nadmorskiej oraz równoległy do niej pas wydmy białych i wydmy

brązowych. Wały wydmore są wysokie, mają nieregularne kształty i stoki o stromych zboczach, co sprawia, że krajobraz Mierzei jest niezwykle dynamiczny. Odmienny charakter ma nizina przylegająca do Zalewu Wiślanego. Większość terenu mierzei (80%) pokrywa las. Są to głównie acydofilne dąbrowy i bór nadmorski, a w obniżeniach terenu - brzeziny bagienne i olsy. Lokalnie w zagłębieniach między wydrami wykształciły się torfowiska wysokie i przejściowe. W pasie przylegającym do Zalewu Wiślanego występują zbiorowiska roślinności nawydmorej. Powierzchnia ogólna SOO Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana wynosi 40729,6 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny cały od strony Zalewu Wiślanego oraz od KM 0,0 do KM ≈33,4.

Ostoja w Ujściu Wisły – PLH 220144

Obszar obejmuje 2 spośród kilku estuariów (poszerzonych, lejkowatych ujść rzeki) utworzonych przez ramiona Wisły, tzw. Wisły Śmiałej koło Sobieszewa i Przekop koło Mikoszewa uchodzące do Zatoki Gdańskiej, wraz z otaczającymi je piaszczystymi terenami, zwykle otwartymi, a także fragmentami porośniętymi lasem. Do obszaru należą także wody przybrzeżne, szczególnie ważne dla ptaków. Powierzchnia ogólna SOO Ostoja w Ujściu Wisły wynosi 884,7 ha. Na terenie Urzędu Morskiego obejmuje pas techniczny od KM ≈46,7 do KM ≈48,3 oraz od KM ≈57,3 do KM ≈60,1.

Żaden z obszarów Natura 2000 występujących na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni nie posiada planu ochrony oraz planu zadań ochronnych.

PLH220054 Widowo powierzchnia 91,50 ha

Obszar w całości jest chroniony jako rezerwat przyrody Widowo, utworzony w 1999 r., o powierzchni 97,1 ha. Przed wojną były to ruchome wydmy, dziś kompleks lasów porastających wydmy. Dwa siedliska występujące w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej zajmują w sumie 80% obszaru. Pierwsze z nich to lasy mieszane na wydmach nadmorskich, o doskonałej reprezentatywności i dobrym stanie zachowania, pokrywające 70% obszaru. Drugie siedlisko to nadmorskie wydmy szare, zajmujące 10% obszaru.

Kaszubskie Klify PLH220072 powierzchnia 227,61ha.

Obszar obejmuje dziewięciokilometrowy odcinek brzegu klifowego (o powierzchni ponad 200 ha), rozciągający się od Władysławowa do Jastrzębiej Góry, zlokalizowany na północno-wschodniej i północnej krawędzi wysoczyzny morenowej - Kępy Swarzewskiej. Do obszaru włączono przyległy do klifu fragment wierzchowiny wraz z rozcięciami erozyjnymi (Wąwóz Chłapowski, Łebski Żleb, Lisi Jar, Strondowy Jar) oraz teren plaży. Rzeźba obszaru ma charakter polodowcowy i jest modyfikowana przez współczesne procesy morfogenetyczne - abrazję i procesy zboczowe. Większość klifów ma charakter aktywny, porasta je roślinność pionierska, murawowa i zaroślowa. Część brzegu obejmuje porośnięte buczyną klify współcześnie nieaktywne m.in. ustabilizowany betonową opaską fragment klifu w okolicy Przylądka Rozewie. Łącznie zidentyfikowano tu 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zajmujących 43 % powierzchni ostoi. Obszar wyróżnia się doskonałym stopniem reprezentatywności klifów na Wybrzeżu Bałtyku. Na klifach występuje unikatowa, zależna od abrazji i czynników siedliskowych dynamiczna mozaika zbiorowisk pionierskich (inicjalna murawa z podbiałem), murawowych (murawa naklifowa z przelotem), zaroślowych oraz leśnych (zarośla rokitnika, zbiorowisko wierzby iwy i osiki, zbiorowisko z wierzby iwy i jarzębiny, żyzna buczyna niżowa). Charakterystyczne jest występowanie rzadkich, często w postaci odrębnych podgatunków i odmian gatunków flory, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi: koniczyna łąkowa, przelot zwyczajny, groszek łąkowy. Specyficznym gatunkiem jest tworzący na klifach zarośla rokitnik, którego naturalny zasięg krajowy jest ograniczony niemal wyłącznie do klifów.

Wybitne walory krajobrazowe posiadają doliny erozyjne. W Lisim Jarze i Łebskim Żlebie na zacienionych, stromych zboczach wykształciły się zbiorowiska kwaśnej i żyznej buczyny ze znacznym

udziałem w runie bluszczu pospolitego. W Strondowym Jarze i Wąwozie Chłapowskim na zboczach o ekspozycji południowej i południowo-wschodniej wykształciły się podlegające sukcesji ciepłolubne murawy napiaskowe, sąsiadujące w Strondowym Jarze z imponującymi okazami jałowca na płatach suchego wrzosowiska.

Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002 powierzchnia 211741,20ha.

Obejmuje pas wód przybrzeżnych Bałtyku o około 15 kilometrowej szerokości i głębokości osiągającej od 0 do 20 m. Rozciąga się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego po granicę z ostoją Zatoki Pomorskiej przebiegającą prostopadle do zachodnich krańców jeziora Bukowo (Łazy). Dno morskie jest nierówne, deniwelacje dna sięgają 3 m. W faunie bentosowej dominują drobne skorupiaki. Rzadko obserwowane są morskie ssaki duże - foki szare i obrączkowane oraz morświny. Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi. Szczególne znaczenie mają również populacje lodówki, nurnika i uhli.

3.3.7. ZESPOŁY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy wyznacza się w celu ochrony wyjątkowo cennych fragmentów krajobrazu naturalnego i kulturowego, dla zachowania jego wartości przyrodniczych, kulturowych i estetycznych. Działalność na terenach objętych tą formą ochrony uwarunkowana jest opracowaniem dla nich Planu zagospodarowania przestrzennego, który uwzględni postulaty przyrodników i historyków. Nie jest wykluczone prowadzenie działalności gospodarczej pod warunkiem, że nie spowoduje ona utraty chronionych wartości. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe zalicza się do obiektowych, czyli indywidualnych form ochrony przyrody. Często objęte nią są zabytkowe (choć niekoniecznie) budowle, np. pałacyki, dworki, kościoły wraz z towarzyszącą im przyrodą, np. zespoły pałacowo-parkowe. Na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni ta forma ochrony występuje na półwyspie Helskim jako Helski Cypel o pow. 52,43 ha w tym na gruntach Urzędu Morskiego 8,59ha.

3.3.8. STANOWISKA DOKUMENTACYJNE

Zgodnie z zapisami ustawy o ochronie przyrody stanowiskami dokumentacyjnymi przyrody nieożywionej są niewyodrębniające się na powierzchni lub możliwe do wyodrębnienia, ważne pod względem naukowym i dydaktycznym miejsca występowania formacji geologicznych, nagromadzeń skamieniałości lub tworów mineralnych, jaskinie lub schroniska podskalne wraz z namuliskami oraz fragmenty eksploatowanych i nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych. Zgodnie z ustawą wprowadzenie ochrony w formie stanowisk dokumentacyjnych w drodze uchwały rady gminy.

Na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni występuje jedno stanowisko dokumentacyjne Klif Oksywski o pow. 0,89ha w tym 0ha w zarządzie UM. Jest to odcinek klifowy Kępy Oksywskiej o długości 1800 m rozciągający się od osiedla Babie Doły do Oksywia. Wysokość opadającego ku morzu martwego (nieruchomego) klifu porośniętego lasem dochodzi do 40 metrów. U jego podnóża, w południowej części, rozciąga się rzadko spotykana na polskim wybrzeżu kamienista plaża zbudowana z różnej wielkości oraz rodzaju kamieni i głazów. Bardziej na północ plaża kamienista przechodzi w piaszczystą, a klif całkowicie lub w części pozbawiony jest roślinności. Tutaj jego osobliwością jest występowanie piasków mioceńskich gęsto przebarwionych pyłem węgla brunatnego.

3.3.9. SIEDLISKA CHRONIONE.

Siedlisko przyrodnicze - pojęcie używane w terminologii prawnej Unii Europejskiej w związku z programem Natura 2000. Wprowadzone zostało w celu identyfikacji obszarów lądowych lub wodnych o określonych cechach środowiska przyrodniczego, wyodrębnianych w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne. Termin ten nawiązuje do biogeocenozy albo ekosystemu obejmując postaci lub fragmenty tych układów identyfikowane zwykle przez określone zbiorowiska roślinne lub warunki geograficzno-ekologiczne.

Na podstawie dostępnych danych – PZO, opisów taksacyjnych, siedliskowych typów lasu wytypowano powierzchnie, które mogą stanowić potencjalne siedliska przyrodnicze. Wymagają jednak weryfikacji fitosocjologicznej w terenie ze względu na brak określenia stanu zachowania, którą powinno się jak najszybciej przeprowadzić.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych na terenie gruntów w zarządzie UM

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Powierzchnia w gruntach UM
Laguny przybrzeżne, zalewy i jeziora przymorskie	1150	40,47
Kidzina na brzegu morskim	1210	9,17
Nadmorskie wydmy białe (Ass. Elymo-Ammophiletum)	2120	23,69
Nadmorskie wydmy szare	2130	202,27
Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	2160	21,37
Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	2180	442,17
Grąd subatlantycki	9160	7,26
Kwaśne dąbrowy	9190	11,03
Bory i lasy bagienne	91D0	11,29

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza.

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska	Razem	
		pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
Kaszubskie Klify	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	76,36	100,0
	Razem	76,36	2,3
Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	2130	72,16	5,6
	2180	163,29	12,6
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	1060,98	81,8
	Razem	1296,43	38,6
Ujście Wisły	2130	72,16	5,6
	2180	163,29	12,6
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	1060,98	81,8
	Razem	1296,43	38,6
Ostoja w Ujściu Wisły	1150	40,47	23,9
	1210	9,17	5,4
	2130	38,48	22,7
	2160	21,37	12,6
	2180	16,96	10,0
	9190	7,01	4,1
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	35,92	21,2
	Razem	169,38	5,0
Zatoka Pucka i Półwysep Helski	2120	23,69	3,9
	2130	90,30	14,7

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska	Razem	
		pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
	2180	214,42	35,0
	9160	7,26	1,2
	91D0	11,29	1,8
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	265,63	43,4
	Razem	612,59	18,3
Widowo	2180	43,20	69,5
	9190	4,02	6,5
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	14,94	24,0
	Razem	62,16	1,9
Piaśnickie Łąki	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	44,21	100,0
	Razem	44,21	1,3
Białogóra	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	125,02	100,0
	Razem	125,02	3,7
Mierzeja Sarbska	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	28,21	100,0
	Razem	28,21	0,8
Grunty UM poza obszarami PLH	1150	40,47	1,2
	1210	9,17	0,3
	2120	23,69	0,7
	2130	202,27	6,0
	2160	21,37	0,6
	2180	442,17	13,2
	9160	7,26	0,2
	9190	11,03	0,3
	91D0	11,29	0,3
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	2587,65	77,1
Razem	3356,37	100,0	
Łącznie cały UM	1150	40,47	1,2
	1210	9,17	0,3
	2120	23,69	0,7
	2130	202,27	6,0
	2160	21,37	0,6
	2180	442,17	13,2
	9160	7,26	0,2
	9190	11,03	0,3
	91D0	11,29	0,3
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	2587,65	77,1
	Razem	3356,37	100,0

3.3.10. CHRONIONA FAUNA I FLORA.

Na podstawie prac inwentaryzacyjnych oraz planów ochrony rezerwatów, planów zadań ochronnych, programów ochrony przyrody nadleśnictw, standardowych formularzach danych obszarów Natura 2000, danych z UM, opracowań i publikacji naukowych została sporządzona lista gatunków chronionych oraz zagrożonych występujących na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni

Wykaz chronionych gatunków roślin i zwierząt odnotowanych w opracowaniach dla obszarów chronionych na terenie UM.

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochronności	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
		ROŚLINY			
	BRYOPHYTA	MCHY			
1.	<i>Sphagnum sp.</i>	torfowiec	częściowa		
2.	<i>Tortula randii</i>	brodek Randa	ściśła		
	PTERIDOPHYTA	PAPROTNIKI			
3.	<i>Huperzia selago</i>	widłak wroniec	częściowa	/V	
4.	<i>Lycopodium spp</i>	widłak	częściowa		
5.	<i>Polypodium vulgare</i>	paprotka zwyczajna	częściowa		
	SPERMATOPHYTA	NASIENNE			
6.	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	mącznica lekarska	ściśła		
7.	<i>Carex chorderhiza</i>	turzyca strunowa	ściśła	/V	
8.	<i>Chimaphila umbellata</i>	pomocnik baldaszkowy	ściśła		
9.	<i>Convallaria majalis</i>	konwalia majowa	częściowa		
10.	<i>Dactylorhiza incarnata</i>	kukułka krwista (2)	częściowa		
11.	<i>Dactylorhiza majalis</i>	kukułka szerokolistna (2)	częściowa		
12.	<i>Daphne mezereum</i>	wawrzynek wilczełyko	częściowa		
13.	<i>Digitalis grandiflora</i>	naparstnica zwyczajna	częściowa		
14.	<i>Drosera anglica</i>	rosiczka długolistna	ściśła		
15.	<i>Drosera intermedia</i>	rosiczka pośrednia	ściśła	/E	
16.	<i>Drosera rotundifolia</i>	rosiczka okrągłolistna	ściśła		
17.	<i>Epipactis palustris</i>	kruszczyk błotny (2)	ściśła	/V	
18.	<i>Hammarbya paludosa</i>	wątlík błotny	ściśła	/EN	
19.	<i>Hepatica nobilis</i>	przyłasczka pospolita (przelasczka trojanek)	częściowa		
20.	<i>Isoëtes lacustris</i>	poryblin jeziorny	ściśła	/VU	
21.	<i>Lathyrus palustris</i>	groszek błotny		/V	
22.	<i>Ledum palustre</i>	bagno zwyczajne	częściowa		
23.	<i>Lilium martagon</i>	lilia złotogłów	ściśła		
24.	<i>Linaria loeselii</i>	Linaria odora	ściśła	/EN	
25.	<i>Linnaea borealis</i>	zimoziół północny	ściśła		
26.	<i>Liparis loeselii</i>	lipiennik Loesela	ściśła	/VU	✓
27.	<i>Listera ovata</i>	listera jajowata	ściśła		
28.	<i>Lobelia dortmanna</i>	lobelia jeziorna	ściśła	/EN	
29.	<i>Luronium natans</i>	elisma wodna	ściśła	/EN	✓
30.	<i>Menyanthes trifoliata</i>	bobrek trójlistkowy	częściowa		
31.	<i>Nuphar pumila</i>	grążel drobny	ściśła	/VU	
32.	<i>Nymphaea candida</i>	grzybienie północne (grzybienie zapoznane)	ściśła	/VU	

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochronności	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
33.	<i>Orchis laxiflora</i>	storczyk błotny (2)	ścista	/CR	
34.	<i>Ornithogalum umbellatum</i>	śniadek baldaszkowy	ścista		
35.	<i>Pinus mugo</i>	sosna kosówka	ścista		
36.	<i>Rhynchospora fusca</i>	przygielka brunatna	ścista	/E	
37.	<i>Saxifraga hirculus</i>	skalnica torfowiskowa	ścista	/EN	✓
38.	<i>Sorbus torminalis</i>	jarząb brekinia	ścista		
39.	<i>Stellaria crassifolia</i>	gwiazdnica grubolistna	ścista	/E	
40.	<i>Taxus baccata</i>	cis pospolity	ścista		
41.	<i>Thesium ebracteatum</i>	leniec bezpodkwiatkowy	ścista	/VU	✓
42.	<i>Vaccinium microcarpum</i>	żurawina drobnolistna		/V	
43.	<i>Viola epipsila</i>	fiolka torfowy	ścista	/CR	
	FUNGI	GRZYBY			
44.	<i>Cetraria islandica</i>	płucnica islandzka	ścista		
45.	<i>Morchellaceae</i>	smardzowate	częściowa		
46.	<i>Phallaceae</i>	sromotnikowate	ścista		
47.	<i>Sparassis spp.</i>	szmaciak	częściowa		
	LICHENES	POROSTY			
48.	<i>Cladonia spp.</i>	chrobotki	częściowa		
		ZWIERZĘTA			
	CYKLOSTOMATA	KRAĞŁOUSTE			
1.	<i>Lampetra fluviatilis</i>	minóg rzeczny (2)	ścista	/VU	✓
2.	<i>Lampetra planeri</i>	minóg strumieniowy	ścista	/NT	✓
	PISCES	RYBY			
1.	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	piekielnica, szweja	ścista	LC	
2.	<i>Barbus peloponnesius</i>	brzanka	ścista		✓
3.	<i>Barbatula barbatula</i>	śliz	ścista		
4.	<i>Cobitis taenia</i>	koza	ścista	/EN	✓
5.	<i>Cottus gobio</i>	głowacz białopłetwy (2)	ścista		✓
6.	<i>Misgurnus fossilis</i>	piskorz	ścista	/NT	✓
7.	<i>Phoxinus phoxinus</i>	strzebla potokowa	ścista		
8.	<i>Rhodeus sericeus</i>	różanka	ścista		✓
	AMPHIBIA	PŁAZY - wszystkie gatunki (2)			
1.	<i>Bufo bufo</i>	ropucha szara	częściowa		
2.	<i>Hyla arborea</i>	rzekotka drzewna	ścista		
3.	<i>Rana arvalis</i>	żaba moczarowa	częściowa		
4.	<i>Rana esculenta</i>	żaba wodna	częściowa		
5.	<i>Rana lessonae</i>	żaba jeziorkowa	ścista		
6.	<i>Rana temporaria</i>	żaba trawna	częściowa		
7.	<i>Triturus vulgaris</i>	traszka zwyczajna	ścista		
	REPTILIA	GADY			
1.	<i>Anguis fragilis</i>	padalec	częściowa		
2.	<i>Lacerta agilis</i>	jaszczurka zwinka	częściowa		
3.	<i>Lacerta vivipara</i>	jaszczurka żyworodna	częściowa	LC	
	AVES		PTAKI		
1	Bączek (<i>Ixobrychus mintus</i>)		ścista	vu	+
2	Bąk (<i>Botaurus stellaris</i>)		-	LC	+
3	Batalion (<i>Philomachus pugnax</i>)		ścista	EN	+
4	Białorzytka (<i>Oenanthe oenanthe</i>)		ścista		
5	Biegus zmienny (<i>Calidris alpina</i>)		ścista	EN	+

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochrony	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
6	Bielaczek (<i>Mergus albellus</i>)		ścista		+
7	Bielik (<i>Haliaeetus albicilla</i>)		ścista	LC	+
8	Błotniak popielaty(<i>Circus pygargus</i>)		ścista		+
9	Błotniak stawowy (<i>Circus aeruginosus</i>)		ścista		+
10	Błotniak zbożowy (<i>Circus cyaneus</i>)		ścista	vu	+
11	Bocian biały (<i>Ciconia ciconia</i>)		ścista		+
12	Bocian czarny (<i>Ciconia nigra</i>)		ścista		+
13	Brodziczek krwawodzioby (<i>Tringa totanus</i>)		ścista		+
14	Brodziczek leśny (łączak) (<i>Tiringa glareola</i>)		ścista	CR	+
15	Brodziczek piskliwy (<i>Atthis hypoleucos</i>)		ścista		+
16	Brodziczek samotny (Samotnik) (<i>Tringa ochropus</i>)		ścista		+
17	Brodziczek śniady (<i>Tringa erythropus</i>)		ścista		
18	Brzęczka (<i>Locustella luscinioides</i>)		ścista		+
19	Brzegówka (<i>Riparia riparia</i>)		ścista		+
20	Cyranka (<i>Anas querquedula</i>)		ścista		+
21	Czajka (<i>Fanellus vanellus</i>)		ścista		-t-
22	Czapla biała (<i>Egretta alba</i>)		ścista		+
23	Czapla purpurowa (<i>Ardea purpurea</i>)		ścista	LC	+
24	Czapla siwa (<i>Ardea cinerea</i>)		częściowa		+
25	Czyż (<i>Carduelis spinus</i>)		ścista		
26	Derkacz (<i>Cr ex crex</i>)		ścista		
27	Drożdżik (<i>Turdus iliacus</i>)		ścista		
28	Dudek (<i>Upupa epos</i>)		ścista		
29	Dymówka (<i>Hirundo rustica</i>)		ścista		
30	Dzięcioł czarny (<i>Dryocopus martius</i>)		ścista		+
31	Dzięcioł średni (<i>Dendrocopos medius</i>)		ścista		+
32	Dzięcioł zielony (<i>Picus viridis</i>)		ścista		
33	Dzięciołek (<i>Dryocopus minor</i>)		ścista		
34	Dzierlatka (<i>Galerida cristata</i>)		ścista		
35	Dziwonia (<i>Carpodacus erythrinus</i>)		ścista		+
36	Dzwoniec (<i>Carduelis chloris</i>)		ścista		
37	Gągoł (<i>Bucephala clangula</i>)		ścista		+
38	Gąsiorek (<i>Lanius collurio</i>)		ścista		+
39	Gawron (<i>Corvus frugilegus</i>)		częściowa		
40	Gil (<i>Pyrrhida pyrrhida</i>)		ścista		
41	Grubodziób (<i>Coccothraustes coccothraustes</i>)		ścista		
42	Helmiatka (<i>Netta ryfma</i>)		ścista	LC	+
43	Jastrząb gołębniak (<i>Accipiter gentilis</i>)		ścista		
44	Jemiołuska (<i>Bombycilla garrulus</i>)		ścista		
45	Jerzyk (<i>Apus apus</i>)		ścista		
46	Kania czarna (<i>Mihus migrant</i>)		ścista	NT	+
47	Kania rdzawa (<i>Mihus mihus</i>)		ścista	NT	
48	Kawka (<i>Corvus monedula</i>)		ścista		
49	Kobuz (<i>Falco subbuteo</i>)		ścista		
50	Kokoszka (kurka) wodna (<i>Gallinula chloropus</i>)		ścista		+
51	Kopciuszek (<i>Phoenicurus ochrurus</i>)		ścista		
52	Kormoran czarny (<i>Phalacrocorax carbo</i>)		częściowa		+
53	Kos(<i>Turdus merula</i>)		ścista		
54	Kowalik (<i>Sitta europaea</i>)		ścista		

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochronności	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
55	Krakwa (<i>Anas strepera</i>)		ścista		+
56	Krętogłów (<i>Junco torquilla</i>)		ścista		
57	Krogulec (<i>Accipiter nisus</i>)		ścista		
58	Kropiatka (<i>Porzana porzana</i>)		ścista		+
59	Kruk (<i>Corvus corax</i>)		częściowa		
60	Krzyżodziób świerkowy (<i>Loxia curvirostra</i>)		ścista		
61	Kszyk (<i>Gallinago gallinago</i>)		ścista		+
62	Kulczyk (<i>Serinus serinus</i>)		ścista		
63	Kulik mniejszy (<i>Numenius phaeopus</i>)		ścista		+
64	Kulik wielki (<i>Numenius arquata</i>)		ścista	VU	+
65	Kwiczot (<i>Turdus pilaris</i>)		ścista		
66	Kwokacz (<i>Turdus nebulosus</i>)		ścista		+
67	Łabędź niemy (<i>Cygnus olor</i>)		ścista		+
68	Lodówka (<i>Clangula clangula</i>)		ścista		+
69	Łozówka (<i>Acrocephalus palustris</i>)		ścista		
70	Makolągwa (<i>Carduelis carduelis</i>)		ścista		
71	Mazurek (<i>Passer montanus</i>)		ścista		
72	Mewa mała (<i>Larus minutus</i>)		ścista	LC	+
73	Mewa pospolita (<i>Larus canus</i>)		ścista		+
74	Mewa śmieszka (<i>Larus ridibundus</i>)		ścista		+
75	Mewa srebrzysta (<i>Larus argentatus</i>)		częściowa		
76	Mewa żółtonoga (<i>Larus fuscus</i>)		ścista		+
77	Muchołówka mała (<i>Ficedula parva</i>)		ścista		+
78	Muchołówka szara (<i>Muscicapa striata</i>)		ścista		
79	Muchołówka żałobna (<i>Ficedula hypoleuca</i>)		ścista		
80	Mysikrólik (<i>Regulus regulus</i>)		ścista		
81	Myszołów włochaty (<i>Buteo lagopus</i>)		ścista		
82	Myszołów zwyczajny (<i>Buteo buteo</i>)		ścista		
83	Nur rdzawoszyi (<i>Gavia stellata</i>)		ścista		+ !
84	Nurogęś (<i>Mergus mergamus</i>)		ścista		
85	Ogorzałka (<i>Aythya marila</i>)		ścista		+
86	Ohar (<i>Tadorna tadorna</i>)		ścista	LC	+
87	Oknówka (<i>Delichon urbica</i>)		ścista		
88	Ortolan (<i>Emberiza hortulana</i>)		ścista		
89	Paszkot (<i>Turdus viscivorus</i>)		ścista		
90	Pelzacz leśny (<i>Certhia familiaris</i>)		ścista		
91	Pelzacz ogrodowy (<i>Certhia brachydactyla</i>)		ścista		
92	Perkoz dwuczuby (<i>Podiceps cristatus</i>)		ścista		+
93	Perkoz rdzawoszyi (<i>Podiceps grisegena</i>)		ścista		+ !
94	Perkoz zausznic (<i>Podiceps nigricollis</i>)		ścista		+
95	Perkozek (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)		ścista		+
96	Piecuszek (<i>Phylloscopus trochilus</i>)		ścista		
97	Piegza (<i>Syfoia curruca</i>)		ścista		
98	Pierwiosnek (<i>Phylloscopus collybita</i>)		ścista		
99	Płaskonos (<i>Anas platyrhynchos</i>)		ścista		+
100	Pleszka (<i>Phoenicurus phoenicurus</i>)		ścista		
101	Pliszka siwa (<i>Motacilla alba</i>)		ścista		
102	Pliszka żółta (<i>Motacilla flava</i>)		ścista		
103	Płomykówka (<i>Tyto alba</i>)		ścista		

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochronności	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
104	Podgorzałka (<i>Aythya nyroca</i>)		ścista	EN	+
105	Podróżniczek (<i>Luscinia svecica</i>)		ścista	NT	
106	Pokląskwa (<i>Saxicola ruberta</i>)		ścista		
107	Pokrzewka ciemiówka (<i>Syfoia communis</i>)		ścista		
108	Pokrzewka czarnołbista (<i>Syfoia atricapilla</i>)		ścista		
109	Pokrzewka j arzębata (<i>Syfoia nisoria</i>)		ścista		
110	Pokrzewka ogrodowa (<i>Syfoia borin</i>)		ścista		
111	Pokrzywnica (<i>Prunella modularis</i>)		ścista		
112	Potrzeszcz (<i>Emberiza calandra</i>)		ścista		
113	Potrzos (<i>Emberiza schoeniclus</i>)		ścista		
114	Przepiórka (<i>Coturnix coturnix</i>)		ścista		+
115	Pustułka (<i>Falco tinnunculus</i>)		ścista		+
116	Puszczyk (<i>Strix aluco</i>)		ścista		
117	Raniuszek (<i>Aegithalos caudatus</i>)		ścista		
118	Remiz (<i>Remiz pendulinus</i>)		ścista		+
119	Rokitniczka (<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>)		ścista		+
120	Rożeniec (<i>A nas acuta</i>)		ścista	EN	+
121	Rudzik (<i>Erithacus rubecula</i>)		ścista		
122	Rybitwa czarna (<i>Chlidonias Niger</i>)		ścista		+
123	Rybitwa zwyczajna (<i>Sterna hirundo</i>)		ścista		+
124	Rybołów (<i>Pandion haliaetusj</i>)		ścista	vu	+
125	Rycyk (<i>Limosa limosa</i>)		ścista		+
126	Sierpówka (<i>Streptopelia decaocto</i>)		ścista		
127	Sieweczka obrożna (<i>Choradricus hiaticula</i>)		ścista	VU	t-
128	Sieweczka rzeczna (<i>Choradrius dubis</i>)		ścista		+
129	Siewnica (<i>Squatorola squatarola</i>)		ścista		+
130	Sikora bogatka (<i>Parus major</i>)		ścista		
131	Sikora czarnogłowa (<i>Parus montanus</i>)		ścista		
132	Sikora czubatka (<i>Parus cristatus</i>)		ścista		
133	Sikora modra (<i>Parus caeruleus</i>)		ścista		
134	Sikora sosnowka (<i>Parus ater</i>)		ścista		
135	Sikora uboga (<i>Parus palustris</i>)		ścista		
136	Skowronek borowy (Ierka) (<i>Lullula arboreta</i>)		ścista		+
137	Skowronek polny (<i>Alauda arvensis</i>)		ścista		
138	Słownik rdzawy (<i>Luscinia megarhynchos</i>)		ścista		
139	Słownik szary (<i>Luscinia luscinia</i>)		ścista		+
140	Sójka (<i>Carrulus glandiarus</i>)		ścista		
141	Sowa uszata (<i>Asio otus</i>)		ścista		
142	Śpiewak (<i>Turdus philomelos</i>)		ścista		
143	Sroka (<i>Pica pica</i>)		częściowa		
144	Srokosz (<i>Lanius excubitor</i>)		ścista		+
145	Strumieniówka (<i>Locustella Jluviatilis</i>)		ścista		+ :
146	Strzyżyk (<i>Troglodytes troglodytes</i>)		ścista		
147	Swiergotek drzewny (<i>Anthus trivalis</i>)		ścista		
148	Swierszczak (<i>Locustella naevia</i>)		ścista		+
149	Swistun (<i>Anas penelope</i>)		ścista	CR	+
150	Swistunka (<i>Phylloscopus sibilatrix</i>)		ścista		
151	Szczygieł (<i>Carduelis carduelis</i>)		ścista		
152	Szpak (<i>Sturnus vulgaris</i>)		ścista		

Lp.	Nazwa łacińska	Nazwa polska	Kategoria ochronności	Czerwona Księga Gatunków Zagrożonych /Polska	Natura 2000
1	3	2	4	5	6
153	Trzciniak (<i>Acrocephalus arundinaceus</i>)		ścista		
154	Trzcinniczek (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)		ścista		+
155	Trznadel (<i>Emberiza citrinella</i>)		ścista		
156	Turkawka (<i>Sreptopelia turtur</i>)		ścista		
157	Uhla (<i>Melanitta Fusa</i>)		ścista		+
158	Wąsatka (<i>Panurus biarmicus</i>)		ścista	LC	+
159	Wilga (<i>Oriolus oriolus</i>)		ścista		
160	Wodniczka (<i>Aerocophalus paludicola</i>)		ścista	VU	+
161	Wodnik (<i>Rallus aquaticus</i>)		ścista		+
162	Wróbel (<i>Passer domesticus</i>)		ścista		
163	Wrona siwa (<i>Corvus corone</i>)		ścista		
164	Zaganiacz (<i>Hippolais icterina</i>)		ścista		
165	Zięba (<i>Fringila coelebs</i>)		ścista		
166	Zielonka (<i>Porzana parva</i>)		ścista	NT	+
167	Zimorodek (<i>Alcedo atthis</i>)		ścista		+
168	Żuraw (<i>Grus grus</i>)		ścista		+
	MAMMALIA	SSAKI			
1.	<i>Castor fiber</i>	bóbr europejski	częściowa	NT	✓
2.	<i>Lutra lutra</i>	wydra	częściowa	NT	✓
3.	<i>Sciurus vulgaris</i>	wiewiórka pospolita	częściowa	NT	
4.	<i>Sorex araneus</i>	ryjówka aksamitna	ścista	LC	
5.	<i>Sorex minutus</i>	ryjówka malutka	ścista	LC	
6.	<i>Talpa europaea</i>	kret	częściowa	LC	

- (1) – gatunki, dla których nie stosuje się określonych w § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2014 roku w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną odstępstw od zakazów;
(2) – gatunki wymagające ochrony czynnej.

3.4 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ODDZIAŁYWANIEM PLANU

Trwale zrównoważona gospodarka leśna, jaką prowadzi w imieniu Skarbu Państwa UM, jest to działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych (ochronnych, gospodarczych i socjalnych) funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Z założenia nie powinna, więc znacząco oddziaływać na obiekty chronione oraz na środowisko. Jednakże w celu upewnienia się, czy podstawowy dokument planistyczny z zakresu, jakim jest plan urządzenia lasu dla Urzędu Morskiego w Gdyni nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco wpłynąć na środowisko, w niniejszej Prognozie podjęto się określenia, na jakie elementy tego środowiska, lub jakie obszary może nastąpić takie oddziaływanie.

Po analizie Planu ustalono:

Plan nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Nie stwierdzono, aby istniały zapisy dotyczące projektowania przedsięwzięć wymienionych w **Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko [Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397]**

W Planie zawarte są natomiast wskazania gospodarcze dotyczące prowadzenia gospodarki leśnej również na terenach leśnych objętych ochroną w postaci obszarów Natura 2000. Działania te mogą, ale nie

muszą istotnie wpływać na obszary Natura 2000. **Należy przy tym pamiętać o tym, że Obszar Natura 2000 jest specyficzną formą ochrony przyrody, w której ochronie podlega nie cały „teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”.** Jako "wartości" należy, więc identyfikować występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych, a nie sam fakt objęcia lasu granicą obszaru Natura 2000. Aby określić przewidywany wpływ zapisów Planu na obszary Natura 2000, dokonano poniżej opisu ich stanu na dzień 1 stycznia 2010, a więc w terminie określonym w umowie pomiędzy UM a BULiGL.

Do opisanie obszarów Natura 2000 wykorzystano dane dostępne w SDF-ach.

Kod	Nazwa obszaru	Powierzchnia (ha)	Powierzchnia leśna UM
PLH220021	Piaśnickie Łąki	1084,99	15,28
PLH220003	Białogóra	1132,80	56,28
PLH220018	Mierzeja Sarbska	1882,90	5,66
PLH280007	Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	40862,60	182,75
PLH220054	Widowo	91,50	48,79
PLH220144	Ostoja w Ujściu Wisły	883,51	40,03
PLH220032	Zatoka Pucka i Półwysep Helski	26750,53	267,75
PLH220072	Kaszubskie Klify	227,61	12,97
PLB280010	Zalew Wiślany	33665,80	0
PLB990002	Przybrzeżne wody Bałtyku	211741,20	0
PLB220005	Zatoka Pucka	62430,40	0
PLB220004	Ujście Wisły	1748,10	182,75

PIAŚNICKIE ŁĄKI (PLH220021) Obszar obejmuje fragment Równiny Błot Przymorskich o powierzchni 1085,0 ha. Jest ona pokryta w niewielkiej części zmiennowilgotnymi łąkami i szuwarami. W granicach obszaru znajdują się starorzecza Piaśnicy położone wśród urozmaiconej mozaiki zbiorowisk roślinności nieleśnej i leśnej. Wśród nich pojawiają się płaty zarośli wierzbowych i woskownicy europejskiej. W granicach obszaru znajduje się też torfowisko wysokie Wierzchucińskie Bagno, niezalesione wydmy w okolicy ujścia Piaśnicy, estuarium Piaśnicy oraz fragment brzegu morskiego z typowym kompleksem siedlisk.

Ten unikatowy kompleks łąkowych, szuwarowych, zaroślowych oraz leśnych zbiorowisk roślinnych, był w przeszłości charakterystyczny dla tego regionu. Fragmenty obszaru chronione w rezerwach są dobrze zachowane i bardzo wartościowe, a pozostała część obszaru daje duże możliwości renaturyzacji. Stwierdzono tu 10 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Wśród nich bogate florystycznie łąki trzęślicowe (jedyne stanowisko dobrze zachowanych łąk trzęślicowych na Pomorzu), młaki niskoturzycowe (w tym zbiorowisko *Caricetum buxbaumii*), psiary niżowe, zarośla *Myrica gale* i lasy brzozowo-dębowe; regenerujące torfowisko wysokie z borem i brzezią bagienną. Niektóre z w/w zbiorowisk mają tu jedyne stanowiska na Pobrzeżu Bałtyku, inne występują na wschodniej granicy zasięgu. Bardzo bogata i zróżnicowana pod względem ekologicznym flora roślin naczyniowych (265 gatunków), w tym ok. 20 taksonów uznawanych za zagrożone w Polsce i na Pomorzu, jedyne lub jedno z nielicznych na Pomorzu stanowisko: *Iris sibirica* (najliczniejsza populacja w Polsce północnej), oraz rzadkich tu *Gladiolus imbricatus*, *Carex buxbaumii*, *Viola persicifolia*, *Cnidium dubium*, *Laserpitium prutenicum*, *Carex hartmanii*. Torfowisko Wierzchucińskie Bagno jest torfowiskiem wysokim typu Bałtyckiego, zniekształconym przez osuszenie, jednak występuje na nim kompleks brzezin bagiennych i dobrze regenerujące się potorfia.

Występującymi obecnie zagrożeniami są: odwodnienie i przesuszenie łąk, regulacja rzeki Piaśnicy oraz niekontrolowany, intensywny ruch turystyczny.

Obszar położony na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (18 804 ha; 1979), obejmuje rezerwat przyrody Piaśnickie Łąki (56,23 ha; 1959) oraz Długosz Królewski w Wierzchucinie (148 ha; 2014).

Obszar położony jest częściowo na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Oliwsko-Darżlubskie (43 172 ha).

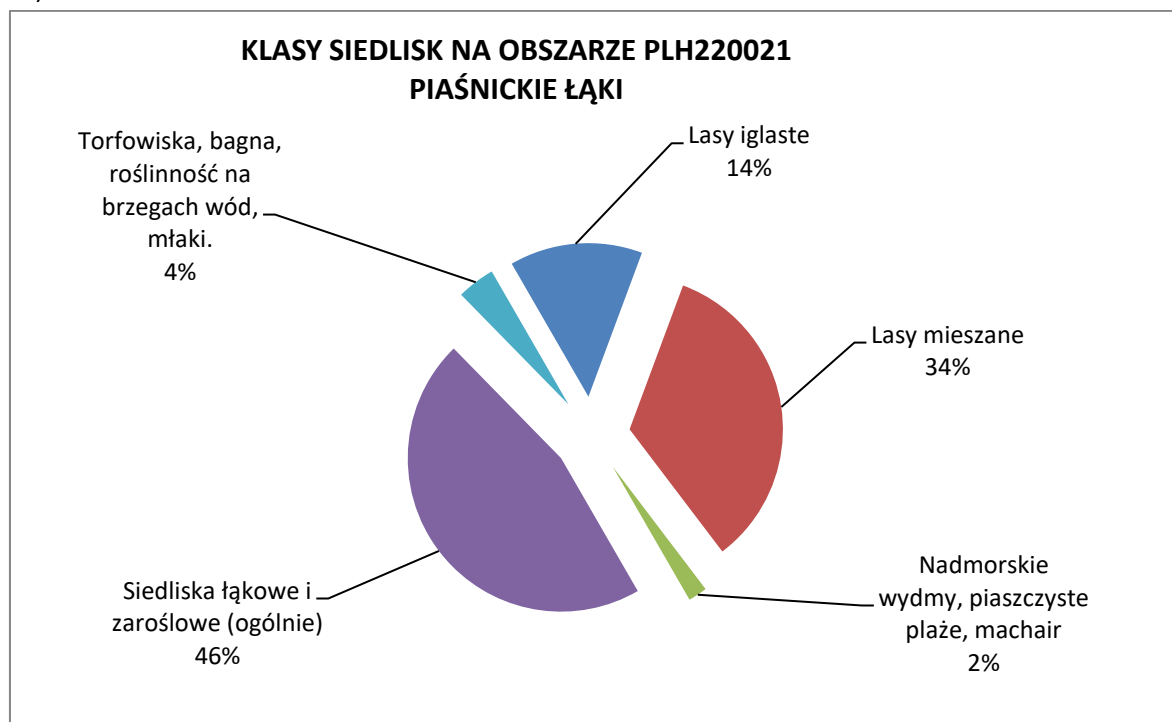


Tabela nr 14. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień repr.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1130	Ujścia rzek (estuaria)	0.50	A	C	A	A
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	0.70	C	C	C	C
2130	Nadmorskie wydmy szare	0.40	C	C	C	C
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	14.00	C	C	C	C
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	2.00	A	C	B	A
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0.05	C	C	C	C
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum)	3.00	A	C	B	B
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	13.00	B	C	C	C

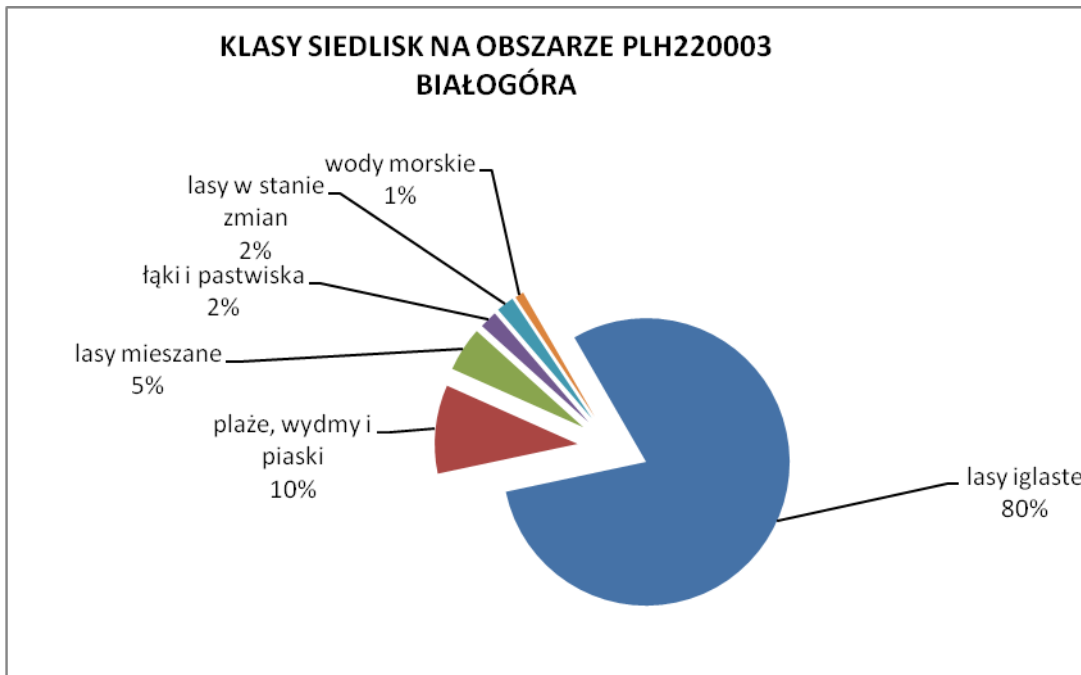
Tabela nr 15. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
161	Zalesianie	C		-
810	Odwadnianie	A		-
850	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	A		-
	Wpływ i działalność wokół obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
890	Inne spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych	B		-

BIAŁOGÓRA PLH220003 Obszar obejmuje fragment Mierzei Słowińskiej, zbudowanej z różnorodnych form eolicznych, z dominacją wydym parabolicznych i dużych zagłębień międzywydmowych o zróżnicowanym poziomie zatorfienia. Zasadniczą część ostoi stanowi wydma paraboliczna z zagłębieniami deflacyjnymi, porośniętymi borem bagiennym i brzeziną bagienną. Ramiona wydmy zajęte są przez bory bażynowe. W obszarze występują wydmy wałowe białe i szare. Na zapleczu wału wydmowego znajduje się wilgotne, płytko zatorfione zagłębienie międzywydmowe, otoczone borem bagiennym.

Tabela nr 16. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	Znaczenie obszaru dla siedliska				
		Pokrycie [%]	Reprezentacja	Obszar względny	Stan zachowania	Ocena ogólna
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	27.3%	A	C	B	A
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	3.6%	A	C	A	A
2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	3.43%	A	B	A	A
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	1.72%	A	C	A	A
2130	Nadmorskie wydmy szare	1.14%	B	C	B	B
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix)	1.14%	A	C	A	A
2140	Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (Empetrium nigri)	0.57%	A	B	A	A
7110	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)	0.57%	A	C	A	B
7150	Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion	0.57%	A	B	B	B
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydym białych	0.23%	A	C	A	A



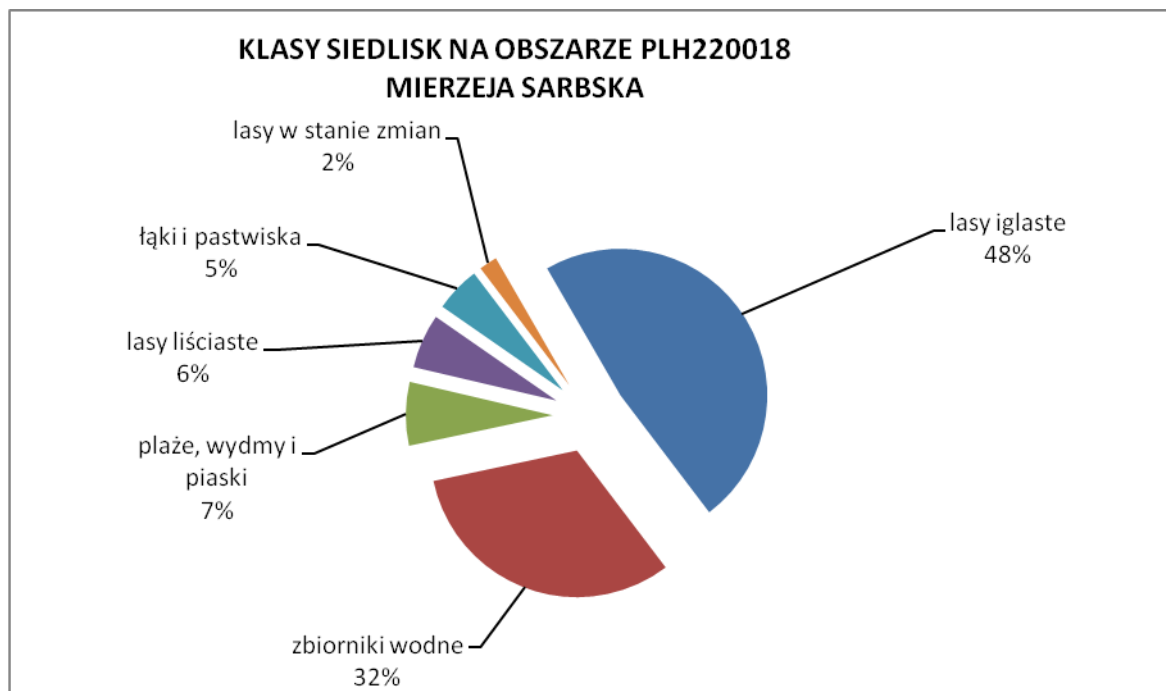
MIERZEJA SARBSKA PLH220018 Obszar obejmuje wąską mierzeję między Bałtykiem a kryptodepresyjnym Jez. Sarbsko, ponadto położoną na wschód od niego równinę błot przymorskich oraz samo jezioro, które jest jednym z 11 występujących w Polsce jezior przybrzeżnych. Ostoja stanowi unikatowy kompleks wydmy wałowych i parabolicznych (w części ruchomych) oraz zróżnicowanych wilgotnościowo, porastających je borów bażynowych. Zagłębienia międzywydmowe są wypełnione torfem. Często wykształcają się w nich mokre wrzosowiska wierzbowo-wrzoścowe, zbiorowiska mające w Polsce zanikające, nieliczne stanowiska. Dużą część obszaru pokrywają zbiorowiska leśne. Oprócz borów bażynowych występują tu olsy i brzeziny bagienne.

Tabela nr 17. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Nazwa siedliska	Znaczenie obszaru dla siedliska				
	Pokrycie [%]	Reprezentacja	Obszar względny	Stan zachowania	Ocena ogólna
1150	Zalewy i jeziora przymorskie (laguny)	40%	B	C	B
2130	Nadmorskie wydmy szare	13%	A	B	A
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	2.2%	A	B	A
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	2.2%	A	B	A
2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	2.2%	A	A	A
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	2%	B	C	B
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	1.3%	A	C	A
2140	Nadmorskie wrzosowiska bażynowe (Empetrium nigri)	1%	A	B	B
4010	Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix)	1%	A	C	A
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea)	0.2%	D		
2170	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej	0.001%	A	C	A

Tabela nr 18. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

Nazwa gatunku	Znaczenie obszaru dla gatunku			
	Liczebność	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
A215	Bubo bubo	D		
A224	Caprimulgus europaeus	D		
A236	Dryocopus martius	D		
A075	Haliaeetus albicilla	D		
A246	Lullula arborea	D		
A094	Pandion haliaetus	D		



ZALEW WIŚLANY I MIERZEJA WIŚLANA (PLH280007)_Ostoja obejmuje polską część płytkiego (średnio 2,3 m) zalewu przymorskiego, o słonawej wodzie, wraz z Mierzeją Wiślaną oddzielającą go od Bałtyku oraz wąski pas depresyjnych najczęściej terenów lądowych, przylegających od strony południowej do Zalewu, będących w przeszłości częścią jego wód. Do Zalewu wpada wiele rzek: kilka ramion Wisły, Elbląg, Bauda, Pasłęka oraz duża liczba pomniejszych rzek i strumieni. Szybkie zmiany poziomu wody w zalewie dochodzą w ciągu dnia do 1,5 m. Przy brzegach zbiornika rozciągają się rozległe płyty szuwarów, osiągające szerokość kilkuset metrów. Występują w postaci 1-2 pasów, równoległych do brzegu. W zalewie występuje bogata roślinność zanurzona.

W skład ostoi wchodzi również półwyspowy fragment Mierzei Wiślanej od miejscowości Kąty Rybackie do granicy państwa. Mierzeja jest młodym tworem geologicznym powstałym na skutek wzajemnego oddziaływania wód morskich niosących materiał pochodzący z abrazji wybrzeży klifowych i wód śródlądowych (Wisły) niosących ze sobą piaski a także działalności wiatru. W rzeźbie terenu Mierzei można wyróżnić strefę piaszczystej plaży nadmorskiej oraz równoległy do niej pas wydmy białych i wydmy brązowych. Wały wydymowe są wysokie, mają nieregularne kształty i stoki o stromych zboczach, co sprawia, że krajobraz Mierzei jest niezwykle dynamiczny. Odmienny charakter ma nizina przylegająca do Zalewu Wiślanego. Większość terenu mierzei (80%) pokrywa las. Są to głównie acydofilne dąbrowy i bór nadmorski, a w obniżeniach terenu - brzeziny bagienne i olsy. Lokalnie w zagłębieniach między wydmami wykształciły się torfowiska wysokie i przejściowe. W pasie przylegającym do Zalewu Wiślanego występują zbiorowiska roślinności nawydymowej. Obszar ma powierzchnię 40 862,6 ha.

Stwierdzono tu występowanie 18 rodzajów siedlisk i 13 gatunków z załączników I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na Mierzei dobrze wykształcona jest strefa wydmy białych i szarych oraz wyraźnie wyodrębniona strefa acydofilnych dąbrów wykształconych na piaskach wydymowych. W Zalewie Wiślanym zachowały się łąki podwodne, w tym z udziałem ramienic. Na fragmencie Żuław obejmującym ujściowe odcinki rzek uchodzących do Zalewu występują bardzo rzadkie na Pomorzu zespoły *Nymphoidetum peltatae* i *Salviniatum natantis*.

Na terenie ostoi stwierdzono występowanie wielu roślin naczyniowych zagrożonych w Polsce oraz charakterystycznych dla rzadkich i zanikających siedlisk (wodnych, wydymowych, solniskowych, torfowiskowych, bagiennych). Są tu stanowiska roślin atlantyckich na wschodnich granicach zasięgu w Polsce (w tym halofitów nadmorskich) i prawdopodobnie największe stanowisko mikołajka nadmorskiego na polskim wybrzeżu. Często jest *Inca wonna* *Linaria odora* (załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG).

Zlokalizowano tu jedno z niewielu w Polsce miejsc występowania grzybieńczyka wodnego *Nymphoides peltata* i bogatej Populacji salwinii pływającej *Salvinia natans*. W Zalewie Wiślanym stwierdzono kilka gatunków ramienic.

Rejon Zalewu Wiślanego jest ważny dla ochrony minoga rzeczno Lampetra fluviatilis i parposza *Alosa fallax*. Regularnie pojawia się tu również foka szara *Halichoerus grypus*. Obszar jest też ważną ostoją ptasią I BA E13. Obszar w większości nie jest chroniony. Obejmuje niewielką część Parku Krajobrazowego Wysoczyzny Elbląskiej (13 460 ha; 1985), część Parku Krajobrazowego Mierzei Wiślanej (4 995 ha; 1985) z rezerwatami przyrody: Buki Mierzei Wiślanej (7,0 ha; 1962) i Kąty Rybackie (102,54 ha; 1957, powiększony w 2000); Zatoka Elbląska (420,01 ha; 1991), Ujście Nogatu (356,72; 2001), Cielętnik (3,38 ha; 1959); Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Szkarpany (4 296ha; 1997), I Obszar Chronionego Krajobrazu województwa warmińsko-mazurskiego (1 423 907,5 ha, 1985).

Projektuje się utworzenie rezerwatów przyrody: Bory Mierzei, Wielbłądzi Garb, Mikołajkowe Wydmy oraz zespołu przyrodniczo-krajobrazowego Delta Szkarpany.

Zagrożenie dla tego obszaru stanowi: zanieczyszczenie wód przez ścieki komunalne i przemysłowe, eutrofizacja wód; gospodarka rybacka ("przyłów" zwierząt w sieciach); intensywna eksploatacja trzcinowisk; ponadto, w bezpośrednim sąsiedztwie ostoi (Łaszka-Płonina) istnieje ferma elektrowni wiatrowych

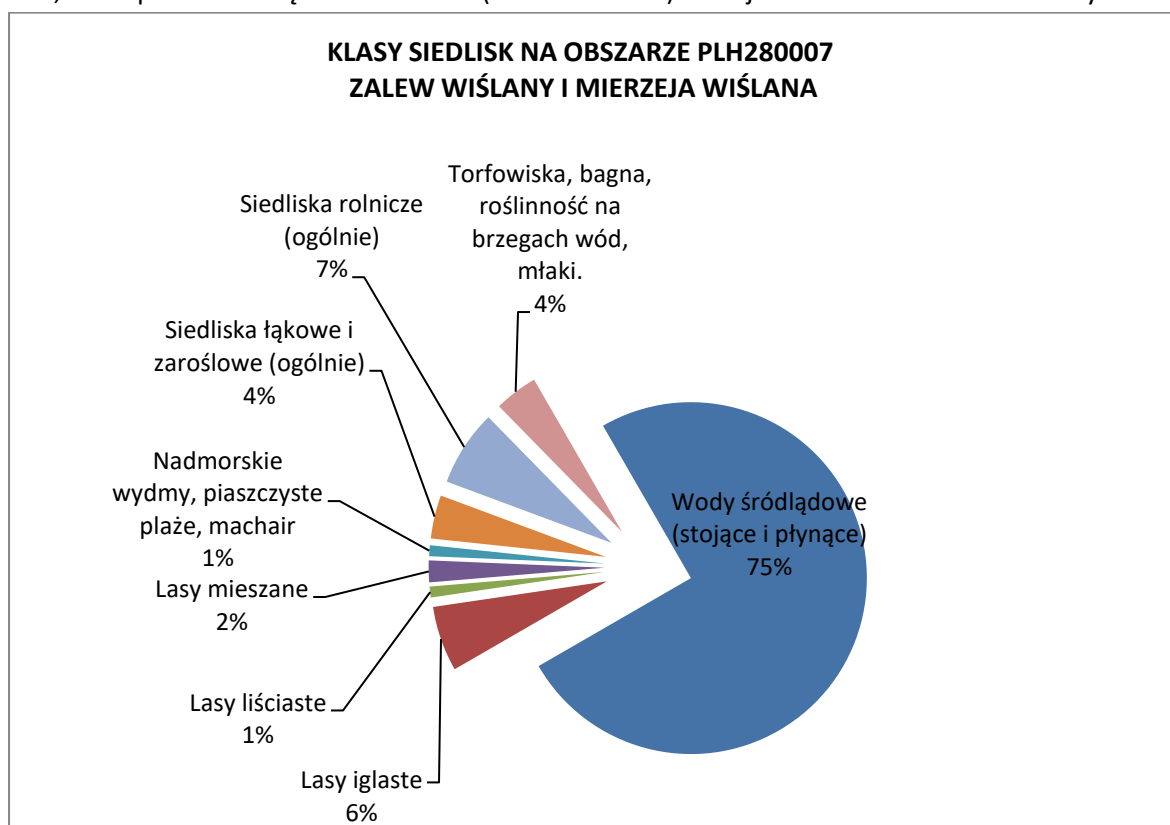


Tabela nr 19. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprz.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1130	Ujścia rzek (estuarium)	1.00	C	A	B	B
1150	Zalewy i jeziora przymorskie (laguny)	65.00	A	A	B	A
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	0.01	D			
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	0.50	B	B	C	C
2130	Nadmorskie wydmy szare	0.50	A	B	B	A
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	10.00	A	A	B	B

2190	Wilgotne zagłębienia międzywydmowe	0.10	D			
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	1.00	B	C	B	C
3270	Zalewane muliste brzegi rzek		D			
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	0.50	B	C	B	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	0.00	D			
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji		D			
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)		D			
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)		D			
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (<i>Betulo-Quercetum</i>)	0.06	D			
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)	1.50	A	C	B	B
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	0.20	D			

Tabela nr 20. PTAKI WYMNIENIE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca		Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca				
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		5-15p			D		
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>		<5p			D		
A027	<i>Egretta alba (Ardea alba)</i>		P		<10i	D		
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		<50p			D		
A038	<i>Cygnus cygnus</i>				<200i	D		
A060	<i>Aythya nyroca</i>		<3p			D		
A068	<i>Mergus albellus (Mergellus albellus)</i>			1200-3200i	500i	D		
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		<3p			D		
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		<20p			D		
A082	<i>Circus cyaneus</i>				V	D		
A084	<i>Circus pygargus</i>		<4p			D		
A119	<i>Porzana porzana</i>		P			D		
A120	<i>Porzana parva</i>		P			D		
A122	<i>Crex crex</i>		<20p			D		
A151	<i>Philomachus pugnax</i>				4500i	D		
A166	<i>Tringa glareola</i>				400i	D		
A176	<i>Larus melanocephalus</i>		P			D		
A193	<i>Sterna hirundo</i>		<400p			D		
A194	<i>Sterna paradisaea</i>		2p			D		
A197	<i>Chlidonias niger</i>		P			D		
A229	<i>Alcedo atthis</i>		R			D		
A236	<i>Dryocopus martius</i>	R				D		
A238	<i>Dendrocopos medius</i>	R				D		
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		R			D		

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A320	<i>Ficedula parva</i>		R			D			
A338	<i>Lanius collurio</i>		R			D			

Tabela nr 21. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A005	<i>Podiceps cristatus</i>		200p			D			
A036	<i>Cygnus olor</i>				<1600i	D			
A041	<i>Anser albifrons</i>				>10000i	D			
A043	<i>Anser anser</i>		<100p			D			
A048	<i>Tadorna tadorna</i>		8-10p			D			
A051	<i>Anas strepera</i>		20p		120i	D			
A052	<i>Anas crecca</i>				>10000i	D			
A056	<i>Anas clypeata</i>		<50p			D			
A058	<i>Netta rufina</i>		P			D			
A059	<i>Aythya ferina</i>		<150i		5000i	D			
A061	<i>Aythya fuligula</i>		100p		<12000i	D			
A062	<i>Aythya marila</i>				700i	D			
A067	<i>Bucephala clangula</i>			2700i	3000i	D			
A143	<i>Calidris canutus</i>				400i	D			

Tabela nr 22. SSAKI WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1337	<i>Castor fiber</i>	P				D			
1355	<i>Lutra lutra</i>	P				D			
1364	<i>Halichoerus grypus</i>				P	C	C	B	C

Tabela nr 23. RYBY WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1095	<i>Petromyzon marinus</i>	P				A	B	C	B
1099	<i>Lampetra fluviatilis</i>				P	C	C	C	C
1103	<i>Alosa fallax</i>	P				B	C	C	B
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	P				D			
1149	<i>Cobitis taenia</i>	P				D			
2522	<i>Pelecus cultratus</i>	P				A	B	C	A

Tabela nr 24. PŁAZY I GADY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1188	Bombina bombina	C				C	B	C	B

Tabela nr 25. ROŚLINY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA	OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
2216	Linaria loeselii (Linaria odora)	min.4 st	C	B	C	B

Tabela nr 26. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
162	Sztuczne plantacje	B		0
163	Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)	A		0
190	Inne rodzaje praktyk rolniczych lub leśnych, nie wymienione powyżej	B		0
210	Rybołówstwo	B		0
220	Wędkarstwo	B		0
251	Plądrowanie stanowisk roślin	B		-
390	Inna działalność górnicza lub wydobywcza, nie wspomniana powyżej	A		-
420	Odpady, ścieki	B		-
421	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	C		-
501	Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	A		0
502	Drogi, autostrady	B		0
504	Porty	C		0
511	Linie elektryczne	B		0
590	Inne formy transportu i komunikacji	B		0
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	B		0
608	Kempingi i karawangi	B		0
620	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze	A		0
622	Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	B		0
690	Inne możliwe oddziaływania aktywności rekreacyjnej i sportowej, nie wspomniane powyżej	A		0
701	Zanieczyszczenia wód	A		-
720	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	A		-
820	Usuwanie osadów (mułu...)	B		-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	B		-
852	Modyfikowanie prądów rzecznych	B		0
853	Kształtowanie poziomu wód	A		-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	A		0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	A		0
944	Sztorm, cyklon	A		0
990	Inne naturalne procesy	A		0
490	Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	B		-

WIDOWO (PLH220054)_Obszar obejmujący utworzony przed II wojną światową rezerwat przyrody z ruchomymi wydhami i cenną florą. Obecnie obejmuje kompleks lasów na wydmach nadmorskich z dwoma siedliskami wymienionymi w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Powierzchnia obszaru wynosi 91,5 ha.

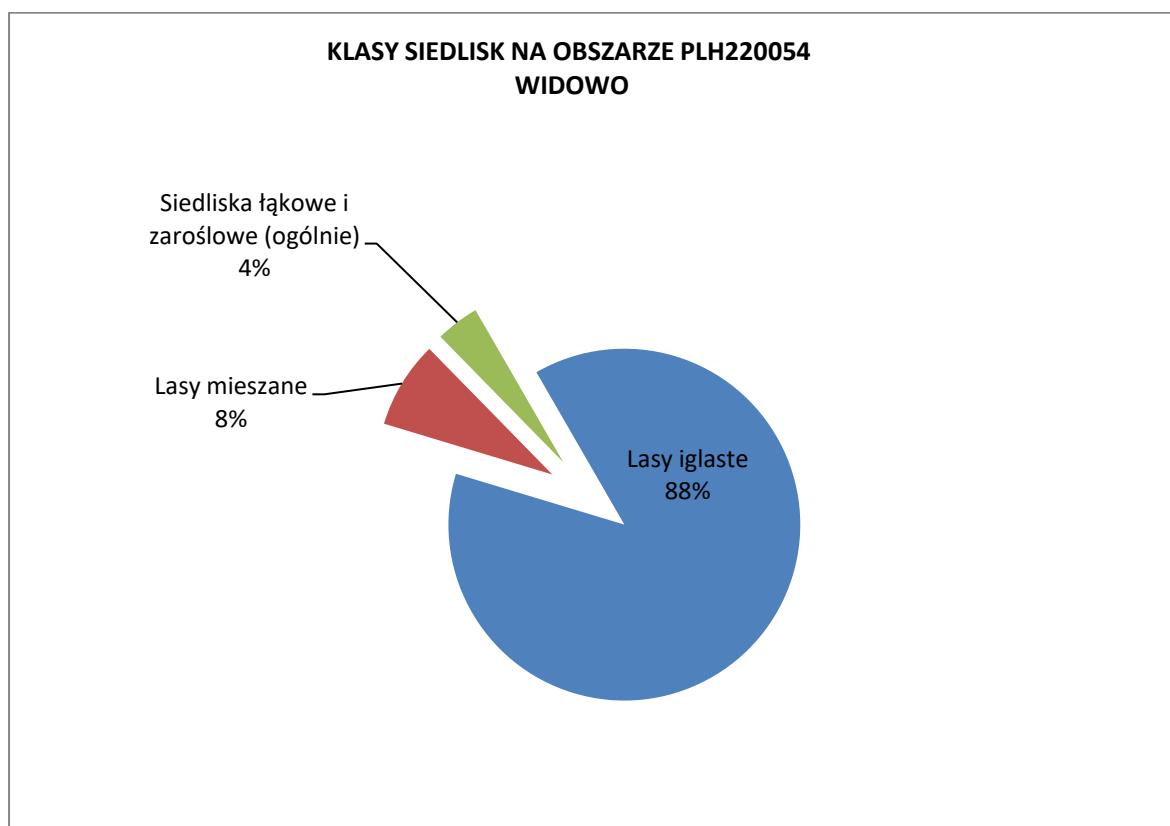


Tabela nr 27. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprez.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
2130	Nadmorskie wydmy szare	10.00	C	C	C	C
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	70.00	A	C	B	B

OSTOJA W UJŚCIU WISŁY (PLH220144)_Obszar obejmuje 2 spośród kilku estuariów utworzonych przez ramiona Wisły, tzw. Wisłę Śmiałą koło Sobieszewa i Przekop koło Mikoszewa uchodzące do Zatoki Gdańskiej, wraz z otaczającymi je piaszczystymi terenami, zwykle otwartymi, a także fragmentami porośniętymi lasem. Do obszaru należą także wody przybrzeżne, szczególnie ważne dla ptaków.

Obszar zajmuje łącznie powierzchnię 883,5 ha. Jej podstawową wartość stanowią estuarium największej polskiej rzeki, Wisły. Są to zarazem jedne z największych i najważniejszych estuariów w Polsce. Stwierdzono tu występowanie 7 typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, zebranych w typowy kompleks nadmorskich, napiaskowych zbiorowisk roślinnych. Mimo silnej presji ludzkiej i znacznego przekształcenia tego terenu, dobrze zachowały się tu przede wszystkim niektóre zbiorowiska roślinne związane z wydhami.

Zagrożeniem jest przede wszystkim silna presja ze strony rozwijającej się Gdańskiej aglomeracji oraz niekontrolowany ruch turystyczny i rekreacja. Wyraźny wpływ wywierają także prace hydrotechniczne służące utrzymaniu żeglowności rzeki oraz zanieczyszczenie wód rzeki.

Uwagę zwraca fakt, że obszar ten podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową wymagają utrzymania ich w należyłym stanie technicznym. Prace z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczą różnych fragmentów doliny rzecznej. Przy ich wykonywaniu powinna zostać zachowana dbałość o utrzymanie dobrego stanu ekologicznego doliny i nie pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Obszar obejmuje 2 rezerваты przyrody, utworzone dla ochrony ptaków: Ptasi Raj (1959, 188 ha) i Mewia Łacha (1991, 159 ha). Stanowi także część OSO (tzw. "ptasiego") obszaru Natura 2000 PLB220004. Grunty stanowią w większości własność Skarbu Państwa pod zarządem różnych podmiotów: głównie Urzędu Morskiego w Gdyni oraz ok. 20% obszaru jest w zarządzie Nadleśnictw Gdańsk i Elbląg.

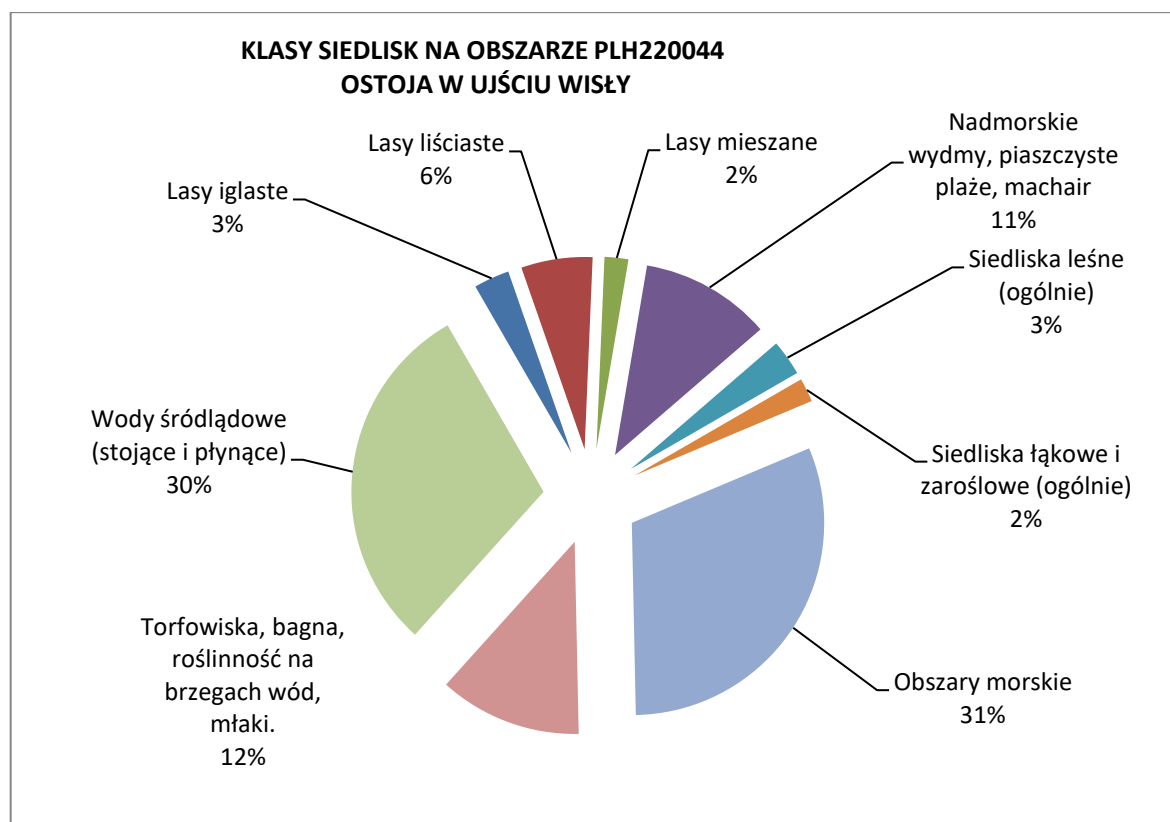


Tabela nr 28. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprz.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1130	Ujścia rzek (estuaria)	50.00	A	A	B	A
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	1.00	A	C	A	A
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	5.00	B	C	C	C
2130	Nadmorskie wydmy szare	6.00	B	C	C	C
2160	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	8.00	B	A	B	B
2170	Nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej	0.01	C	C	C	C
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	6.07	B	C	B	B
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum)	1.58	B	C	C	C

Tabela nr 29. RYBY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
2522	<i>Pelecus cultratus</i>	P				C	C	C	B

Tabela nr 30. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
220	Wędkarstwo	C	10	0
504	Porty	B	5	0
520	Transport okrętowy	B	50	-
820	Usuwanie osadów (mułu...)	A	30	-
860	Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	B	20	-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	B	30	0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	B	30	-

Tabela nr 31. POWIĄZANIA OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY DESYGNOWANYMI NA POZIOMIE MIĘDZYNARODOWYM, KRAJOWYM I REGIONALNYM

Kod	Nazwa obszaru	Typ relacji	% pokrycia
PL02	Mewia Łacha	+	18.0
PL02	Ptasi Raj	+	21.3

ZATOKA PUCKA I PÓŁWYSEP HELSKI (PLH220032) Obszar obejmuje Półwysep Helski wraz z Zatoką Pucką Wewnętrzną oraz fragmentem wybrzeża od Władysławowa do Mechelinek (Kępy Oksywskie). Rzeźba terenu jest efektem działania lądolodu, zmodyfikowana przez współczesne procesy morfogenetyczne. Dominujące formy to fragmenty kęp pochodzenia morenowego i pradoliny wyerodowane przez wody roztopowe lądolodu, a przede wszystkim obszar płytkiej zatoki i forma mierzejowa typu kosy, wysunięta daleko w morze. Spotyka się tu specyficzny typ niskiego, bagiennego wybrzeża morskiego oraz mierzejowe (wydmowe) wybrzeże na Mierzei Helskiej, o charakterze akumulacyjnym. Znajdują się tu ciągi wydmowe położone równoległe do linii brzegowej. Odmienny charakter ma klif wykształcony na obrzeżu Kępy Swarzewskiej i Kępy Puckiej od strony Zatoki Puckiej. Na półwyspie Helskim dominują bory sosnowe i acidofilne dąbrowy, fragmentarycznie zachowały się murawy napiaskowe. W Zatoce Puckiej występują łąki podwodne. W ujściach pradolin dominuje roślinność nieleśna z przewagą łąk słonoroślowych. Całkowita powierzchnia obszaru wynosi 26 844,3 ha.

Obszar ten jest szczególnie ważny dla zachowania dużej, płytkiej zatoki morskiej i związanych z nią morskich biotopów, w jednym z 3 miejsc jej występowania w Polsce. Łącznie zidentyfikowano tu 15 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Duża różnorodność zbiorowisk roślinnych oraz występowanie rzadkich (często w postaci odrębnych podgatunków i odmian), często reliktowych, gatunków flory i fauny, związanych ze specyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi. Stwierdzono tu 7 gatunków zwierząt i 2 gatunki roślin (jakkolwiek stanowiska *Inicy wonnej* ostatnio nie zostały potwierdzone) z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Rejon Zatoki Puckiej jest miejscem najliczniejszych w Polsce obserwacji i złowień migrujących ssaków morskich: foki szarej i morświna. Godne uwagi są różnorodność i

bogactwo zespołów roślin i zwierząt dennych w Zatoce Puckiej. Obszar jest także ważny dla ptaków migrujących.

Głównym zagrożeniem są zanieczyszczenia wód, a także niekontrolowana presja turystyczna i gwałtowny rozwój rekreacji (wydeptywanie, budowa infrastruktury rekreacyjnej w nieodpowiednich miejscach, nadmierny ruch samochodowy). Zagrożeniem jest także nielegalna eksploatacja piasku z Zatoki Puckiej używanego potem do stabilizacji Półwyspu Helskiego i odnawiania plaż przy kempingach, przez osoby prywatne.

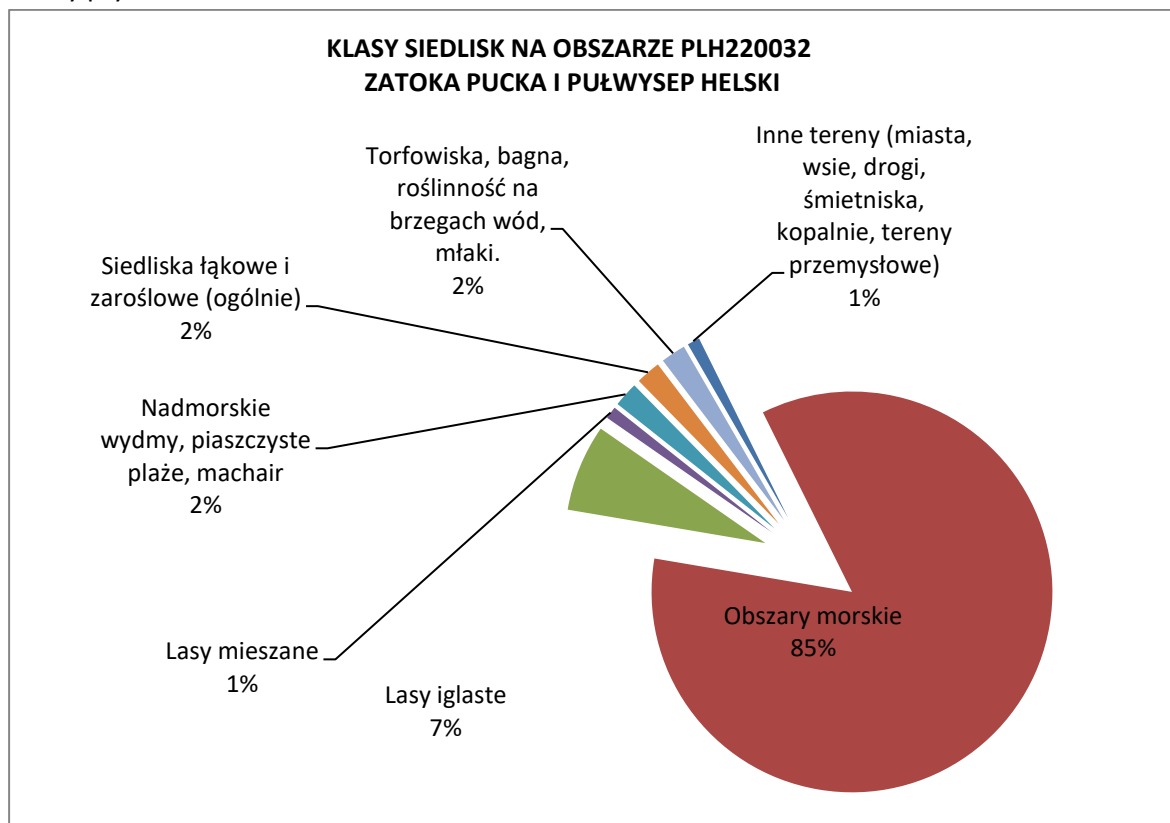


Tabela nr 32. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprez.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1130	Ujścia rzek (estuaria)	0.15	C	B	C	C
1160	Duże płytkie zatoki	55.00	A	A	C	B
1210	Kidzina na brzegu morskim	0.03	C	C	C	C
1230	Klifcy na wybrzeżu Bałtyku	0.10	D			
1330	Solniska nadmorskie (Glauco-Puccinietalia część - zbiorowiska nadmorskie)	0.20	A	B	B	A
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydm białych	0.10	B	C	B	B
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	0.80	B	C	C	C
2130	Nadmorskie wydmy szare	0.50	A	B	C	C
2140	Nadmorskie wrzosowiska bążynowe (Empetrium nigri)	0.05	D			
2160	Nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika	0.00	D			
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	4.00	A	B	B	A
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	0.10	B	C	B	C
9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	0.10	D			
9160	Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)	0.10	D			
91D0	Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum)	0.10	C	C	C	C

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprez.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
	pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum,					

Tabela nr 33. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A001	<i>Gavia stellata</i>				P	D			
A002	<i>Gavia arctica</i>				P	D			
A007	<i>Podiceps auritus</i>				50-300i	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	P				D			
A037	<i>Cygnus bewickii</i> (Cygnus				P	D			
A038	<i>Cygnus cygnus</i>		P		P	D			
A068	<i>Mergus albellus</i> (<i>Mergellus albellus</i>)			10-260i		D			
A119	<i>Porzana porzana</i>	P				D			
A120	<i>Porzana parva</i>	P				D			
A132	<i>Recurvirostra avosetta</i>				P	D			
A138	<i>Charadrius alexandrinus</i>				P	D			
A140	<i>Pluvialis apricaria</i>				2000i	D			
A151	<i>Philomachus pugnax</i>				P	D			
A154	<i>Gallinago media</i>				P	D			
A157	<i>Limosa lapponica</i>				65i	D			
A166	<i>Tringa glareola</i>				P	D			
A167	<i>Xenus cinereus</i> (<i>Tringa cinerea</i>)				P	D			
A170	<i>Phalaropus lobatus</i>				P	D			
A176	<i>Larus melanocephalus</i>				P	D			
A177	<i>Larus minutus</i>				P	D			
A190	<i>Hydroprogne caspia</i>				P	D			
A193	<i>Sterna hirundo</i>	P			P	D			
A194	<i>Sterna paradisaea</i>				P	D			
A195	<i>Sternula albifrons</i>		<15p			D			

Tabela nr 34. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A005	<i>Podiceps cristatus</i>			500-3900i	500-3900i	D			
A036	<i>Cygnus olor</i>			1800-3530i		D			
A039	<i>Anser fabalis</i>				P	D			
A041	<i>Anser albifrons</i>				P	D			
A048	<i>Tadorna tadorna</i>	P				D			
A050	<i>Anas penelope</i>				1000i	D			
A052	<i>Anas crecca</i>				P	D			
A054	<i>Anas acuta</i>				P	D			
A059	<i>Aythya ferina</i>				100-2000i	D			
A061	<i>Aythya fuligula</i>			5000-		D			

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
				31600					
A062	<i>Aythya marila</i>			100-2000i		D			
A067	<i>Bucephala clangula</i>			1500-4000i		D			
A069	<i>Mergus serrator</i>		P			D			
A070	<i>Mergus merganser</i>		P			D			
A130	<i>Haematopus ostralegus</i>		P			D			
A137	<i>Charadrius hiaticula</i>		<6p			D			
A141	<i>Pluvialis squatarola</i>				250i	D			
A147	<i>Calidris ferruginea</i>				120i	D			
A149	<i>Calidris alpina</i>		<75p			D			
A153	<i>Gallinago gallinago</i>		P		P	D			
A158	<i>Numenius phaeopus</i>				70i	D			
A160	<i>Numenius arquata</i>				150i	D			
A161	<i>Tringa erythropus</i>				40i	D			
A162	<i>Tringa totanus</i>		P		P	D			
A169	<i>Arenaria interpres</i>				60i	D			
A989	<i>waterfowl</i>			10000-5000		D			

Tabela nr 35. SSAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1351	<i>Phocoena phocoena</i>				P	A	B	B	B
1364	<i>Halichoerus grypus</i>				P	A	B	B	B

Tabela nr 36. RYBY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1103	<i>Alosa fallax</i>	P				C	C	C	C
1106	<i>Salmo salar</i>				P	D			
1130	<i>Aspius aspius</i>	P				D			

Tabela nr 37. PŁAZY I GADY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1166	<i>Triturus cristatus</i>	P				C	B	C	C
1188	<i>Bombina bombina</i>	P				C	B	C	C

Tabela nr 38. ROŚLINY WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA	OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
1903	Liparis loeselii	10-30	C	B	C	C
2216	Linaria loeselii (Linaria odora)	P	B	A	C	A

Tabela nr 39. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
140	Wypas	C		+
141	Zarzucenie pasterstwa	B		-
160	Gospodarka leśna - ogólnie	B	4	0
163	Odnawianie lasu po wycince (nasadzenia)	B		-
166	Usuwanie martwych i umierających drzew	B		-
190	Inne rodzaje praktyk rolniczych lub leśnych, nie wymienione powyżej	B		-
210	Rybołówstwo	C		-
230	Polowanie	C		-
251	Płądrowanie stanowisk roślin	C		-
300	Wydobywanie piasku i żwiru	B		-
311	Ręczne wycinanie torfu	C		-
400	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	B		-
410	Tereny przemysłowe i handlowe	C		-
412	Składowisko przemysłowe	C		-
420	Odpady, ścieki	A		-
421	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	B		-
500	Sieć transportowa	A		-
501	Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	A		-
502	Drogi, autostrady	A		-
503	Linie kolejowe, w tym TGV	C		0
504	Porty	B		-
506	Mniejsze lotniska, lądowiska	C		0
511	Linie elektryczne	C		-
520	Transport okrętowy	C		0
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	A		-
608	Kempingi i karawangi	A		-
609	Inne kompleksy sportowe i rekreacyjne	C		-
620	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze	A		-
622	Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	A		-
623	Pojazdy zmotoryzowane	A		-
690	Inne możliwe oddziaływania aktywności rekreacyjnej i sportowej, nie wspomniane powyżej	B		-
701	Zanieczyszczenia wód	B		-
703	Zanieczyszczenie gleby	B		-
709	Inne lub mieszane formy zanieczyszczeń	B		-
710	Uciążliwy hałas	A		-
720	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	A		-
790	Inne rodzaje zanieczyszczeń lub oddziaływań człowieka	B		-
800	Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie	B		-
802	Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	B		-
810	Odwadnianie	B		-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	C		-
850	Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	B		-

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
860	Składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału	C		-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	A		0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wy	A		0
900	Erozja	B		0
943	Zapadnięcie się terenu, osuwisko	B		0
944	Sztorm, cyklon	A		0
952	Eutrofizacja	B		-
976	Szkody wyrządzane przez zwierzynę łowną	C		-
190	Inne rodzaje praktyk rolniczych lub leśnych, nie wymienione powyżej	A		-
701	Zanieczyszczenia wód	A		-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	C		-

Kaszubskie Klify (PLH220072) Obszar obejmuje 9-kilometrowy odcinek brzegu klifowego o powierzchni 227,6 ha, rozciągający się od Władysławowa do Jastrzębiej Góry, zlokalizowany na północno-wschodniej i północnej krawędzi wysoczyzny morenowej - Kępy Swarzewskiej. Do obszaru włączono przyległy do klifu fragment wierzchowiny wraz z rozcięciami erozyjnymi (Wąwóz Chłapowski, Łebski śleb, Lisi Jar, Strondowy Jar) oraz teren plaży. Rzeźba obszaru ma charakter polodowcowy i jest modyfikowana przez współczesne procesy morfogenetyczne -abrazję i procesy zboczowe. Centralna część klifu na najwyższej wyniesionej krawędź - 68 m n.p.m., ku zachodowi i wschodowi krawędź klifu stopniowo obniża się, a zbocza stają się bardziej piaszczyste. Większość klifów ma charakter aktywny, porasta je roślinność pionierska, murawowa i zaroślowa. Część brzegu obejmuje porośnięte buczyną klify współcześnie nieaktywne m.in. ustabilizowany betonową opaską fragment klifu w okolicy Przylądka Rozewie.

Obszar wyróżnia się doskonałym stopniem reprezentatywności klifów na Wybrzeżu Bałtyku. Na klifach występuje unikatowa, zależna od abrazyj i czynników siedliskowych dynamiczna mozaika zbiorowisk pionierskich (*Poo-Tussilaginatum farfarae* - inicjalna murawa z podbiałem), murawowych (*Trifolium-Anthyllidetum maritima* - murawa naklifowa z przelotem), zaroślowych oraz leśnych (*Hippophaëtum rhamnoides* - zarośla rokitnika, *Salix caprea-Sorbus aucuparia* - zbiorowisko wierzby iwy i osiki, *Salix caprea-Populus tremula* - zbiorowisko z wierzby iwy i jarzębiny, *Galio odorati-Fagetum* - żyzna buczyna niżowa). Charakterystyczne jest występowanie rzadkich, często w postaci odrębnych podgatunków i odmian gatunków flory, związanych zespecyficznymi, nadmorskimi warunkami siedliskowymi: koniczyna łąkowa *Trifolium pratense* subsp. *maritimum*, przelot zwyczajny *Anthyllis vulneraria* subsp. *maritima*, groszek łąkowy *Lathyrus pratensis* subsp. *maritimum*.

Specyficznym gatunkiem jest tworzący na klifach zarośla rokitnik *Hippophaë rhamnoides*, którego naturalny zasięg krajowy jest ograniczony niemal wyłącznie do klifów. Wybitne walory krajobrazowe posiadają doliny erozyjne. W Lisim Jarze i Łebskim ślebie na zaciętych, stromych zboczach wykształciły się zbiorowiska kwaśnej i żyznej buczyny ze znacznym udziałem w runie bluszczu pospolitego *Hedera helix*. W Strondowym Jarze i Wąwozie Chłapowskim na zboczach o ekspozycji południowej i południowo-wschodniej wykształciły się podlegające sukcesji ciepłolubne murawy napiaskowe, sąsiadujące w Strondowym Jarze z imponującymi okazami jałowca na płatach suchego wrzosowiska. Łącznie zidentyfikowano tu 8 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Główne zagrożenia dla środowiska przyrodniczego na obszarze to:

- presja wynikająca z turystyki (niszczenie siedlisk przez postępujące zainwestowanie obszarów przy klifowych, budowę infrastruktury rekreacyjnej w nieodpowiednich miejscach, nadmierna penetracja terenu - wydeptywanie siedlisk, zanieczyszczanie i zaśmiecanie terenu);

- zabudowa techniczna brzegu klifowego i inne prace związane z zabezpieczeniem brzegu powodujące zahamowanie dynamiki klifu, przekształcenie i ubożenie nadmorskich siedlisk przyrodniczych;
- zmiany rzeźby terenu i stosunków wodnych przez niwelacje, roboty ziemne i inne prace budowane;
- zaśmiecanie siedlisk odpadami budowlanymi i biomasą roślinną;
- użyźnianie siedlisk przez nieprawidłową gospodarkę wodną i wodno - ściekową;
- wypierania naturalnej roślinności przez gatunki o charakterze ruderalnych i segetalnym.

Działalność gospodarcza na obszarze jest związana z obsługą ruchu turystycznego, są to głównie: kempingi, pola namiotowe, gastronomia, usługi związane ze sportem i rekreacją. Planowana jest zabudowa pensjonatowa i hotelowa. Większość obszaru jest objęta ochroną obszarową. Obszar obejmuje 2 rezerваты przyrody: Dolina Chłapowska (24,83 ha, 2000r) i Przylądek Rozewie (12,15 ha, 1959r). Ponad 80% obszaru leży na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (18,804 ha, 1978r).

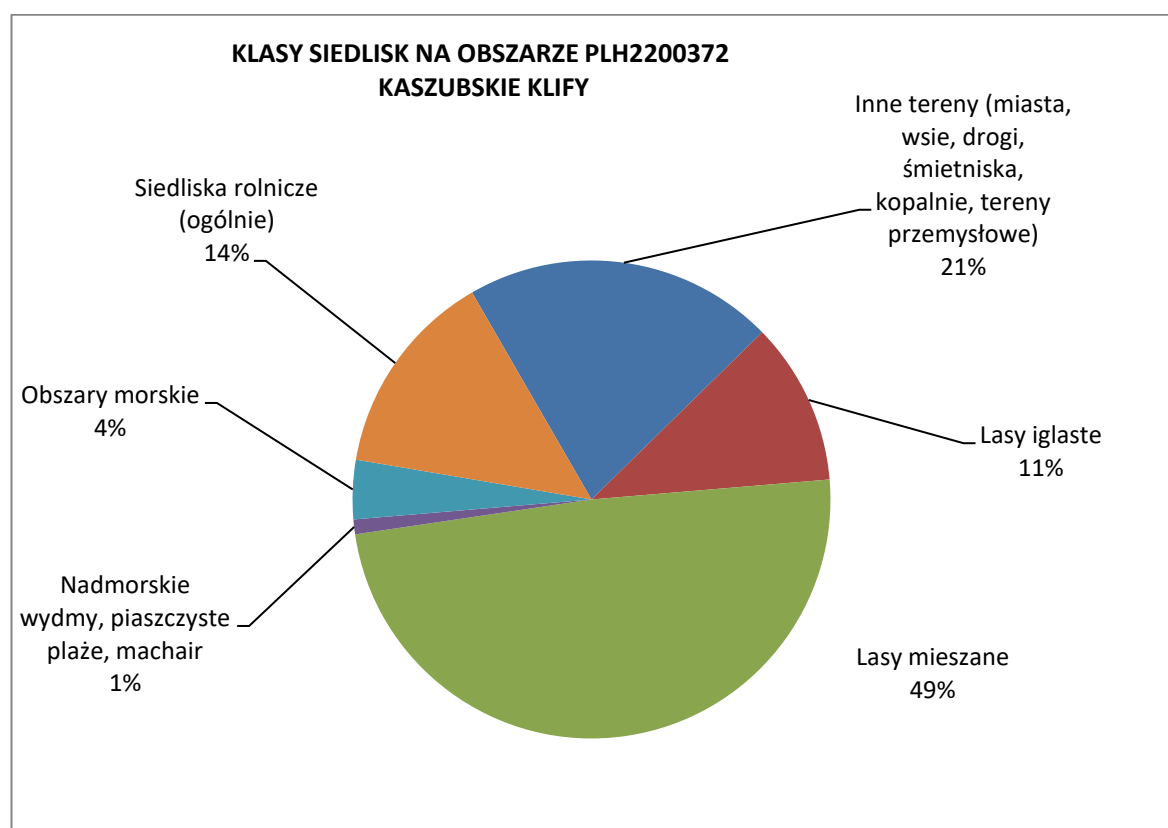


Tabela nr 40. TYPY SIEDLISK WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

Kod	Nazwa siedliska	% pokrycia wg SDF	Stopień reprz.	Względna pow.	Stan zach.	Ocena ogólna
1210	Kidzina na brzegu morskim	10,35	C	C	B	C
1230	Klify na wybrzeżu Bałtyku	23,60	A	B	A	A
2120	Nadmorskie wydmy białe (Elymo-Ammophiletum)	0,75	D			
4030	Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion)	1,16	D			
6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (Koelerion glaucae)	0,86	C	C	C	C
9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)	0,71	B	C	B	B
9130	śyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	0,92	B	C	B	B
9160	Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum)	3,96	D			

Tabela nr 41. SSAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1364	<i>Halichoerus grypus</i>				P	C	C	C	C

Tabela nr 42. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
141	Zarzucenie pasterstwa	C	15	-
160	Gospodarka leśna - ogólnie	B	30	-
403	Zabudowa rozproszona	C	1	0
420	Odpady, ścieki	A	20	-
421	Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych	B	5	-
501	Ścieżki, szlaki piesze, szlaki rowerowe	B	20	0
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	C	5	0
608	Kempingi i karawaningi	A	15	-
622	Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	B	80	-
625	Lotnictwo, szybownictwo, paralotnictwo, baloniarstwo	B	5	0
720	Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	A	30	-
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	A	10	-
900	Erozja	C	5	-
943	Zapadnięcie się terenu, osuwisko	A	10	0
944	Sztorm, cyklon	A	30	0
400	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	A		-
502	Drogi, autostrady	B		0
701	Zanieczyszczenia wód	B		-
952	Eutrofizacja	B		-

PLB280010 ZALEW WIŚLANY Obszar obejmuje polską część płytkiego zalewu przymorskiego (śr. głębokość 2,3 m, maksym 4,6 m), o wodzie słonawej, odciętego od Bałtyku Mierzeją Wiślaną. Zalew łączy się z Bałtykiem wąskim kanałem usytuowanym w rosyjskiej części zbiornika, przez który w czasie silnych sztormów następują wlewy wód morskich. Do polskiej części zalewu uchodzi szereg rzek, od strony zachodniej jest to parę ramion Wisły, z największym Nogatem, od wschodniej i południa rzeki Elbląg, Bauda i Pasłęka, płynące z obszarów wysoczyznowych. Zalew charakteryzuje się bardzo szybkimi zmianami poziomu wody, dochodzącymi w ciągu dnia do 1,5 m, następującymi pod wpływem wiatru. Przy brzegach zalewu ciągną się rozległe pasy szuwarów, osiągające szerokość setek metrów. Najważniejsze obszary lęgowe ptaków na zalewie znajdują się w Zatoce Elbląskiej i w rejonie ujścia Pasłęki. Obszary najważniejsze dla ptaków niełgowych to strefa przybrzeżna rozciągająca się od Przebrna do ujścia rzeczki Cieplicówki, Zatoka Elbląska oraz strefa przybrzeżna w okolicy ujścia Pasłęki.

Występuje co najmniej 27 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, co najmniej 9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym występuje hełmiatka (1-3 pary) (PCK) - 1%-3% Populacji krajowej, gęgawa - około 1% Populacji lęgowej, ohar do 10% Populacji lęgowej, ponad płaskonos c. 1% Populacji lęgowej, perkoz dwuczuby ponad 1% Populacji lęgowej, czapla siwa ponad 8% Populacji lęgowej, śmieszka ponad 1% Populacji lęgowej, brzęczka - powyżej 1% Populacji lęgowej, bielik ponad 1% Populacji lęgowej; w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występują: bąk (PCK), bączek (PCK), bocian biały, cyranka, cyraneczka; żeruje c. 10 000 par kormorana z pobliskiej kolonii lęgowej (największej w Polsce - 50% krajowej Populacji lęgowej) w Kątach Rybackich;

W okresie wędrowek występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrowkowego (C2 i C3) następujących gatunków: bielaczka, cyraneczka, gęś białoczelna, gęś zbożowa rozeniec, czernica, głowienka, mewa mała; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga łąbędź krzykliwy (do 200 osobników), łąbędź niemy (pierzy się do 3500 ptaków, prawdopodobnie największe pierzowisko łąbędzia w kraju), gągoł (do 3000 osobn.) i łączak.

W okresie zimy występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrowkowego (C2) bielaczka (do 3200 osobników) i mewy srebrzystej; stosunkowo duże koncentracje w okresie zimowym osiąga bernikla kanadyjska (do 1300 ptaków, jedyne znane stałe zimowisko w Polsce) oraz błotniak zbożowy (do 35 osobników).

Zagrożenia:

Koszenie trzciny, rybołówstwo, wędkarstwo, urbanizacja, odpady, ścieki - zanieczyszczenie, farmy wiatrowe, rozbudowa portów, transport okrętowy, infrastruktura sportowa i rekreacyjna, kempingi i karawaningi, żeglarstwo, zanieczyszczenie wód, tamy, wały, sztuczne plaże, regulowanie koryt rzecznych, zamulenie, powodzie, eutrofizacja.

**KLASY SIEDLISK NA OBSZARZE PLB280010
ZALEW WIŚLANY**

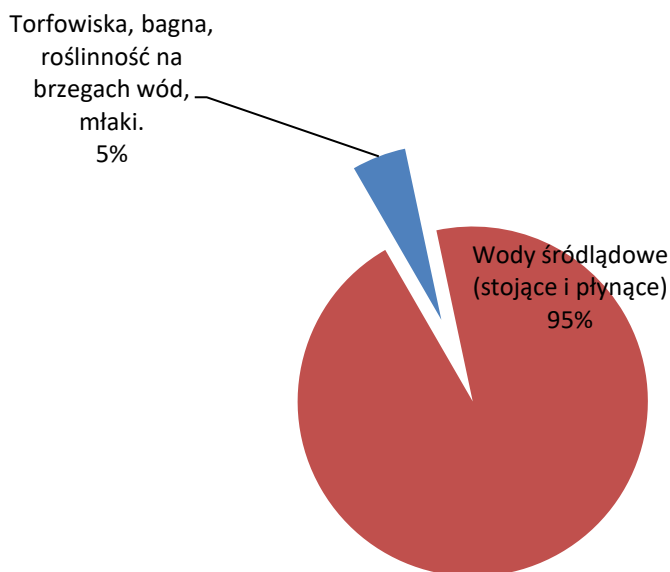


Tabela nr 43. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A021	<i>Botaurus stellaris</i>		6-15m			C	B	C	C
A022	<i>Ixobrychus minutus</i>		<6p			C	B	C	C
A027	<i>Egretta alba (Ardea alba)</i>				>20i	D			
A031	<i>Ciconia ciconia</i>		<50p			C	B	C	C
A037	<i>Cygnus bewickii (Cygnus)</i>				5-30i	D			
A038	<i>Cygnus cygnus</i>				do200i	C	B	C	C
A068	<i>Mergus albellus (Mergellus albellus)</i>			1200-3200i	500-2000i	B	B	C	B
A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>		6-8p			C	B	C	C
A081	<i>Circus aeruginosus</i>		20-35p			C	B	C	C
A082	<i>Circus cyaneus</i>			30-35i	P	D			
A084	<i>Circus pygargus</i>		1-5p			C	C	C	C
A119	<i>Porzana porzana</i>		20-100p			C	B	C	C
A120	<i>Porzana parva</i>		5-15p			C	B	C	C
A122	<i>Crex crex</i>		<20m			C	B	C	C
A166	<i>Tringa glareola</i>				500-900i	C	C	C	C
A176	<i>Larus melanocephalus</i>		P			D			
A177	<i>Larus minutus</i>				1000i	C	C	C	C
A193	<i>Sterna hirundo</i>		10-30p			D			
A196	<i>Chlidonias hybrida</i>		to 5p			C	B	C	C
A197	<i>Chlidonias niger</i>		40-150			C	B	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i>		P			D			
A236	<i>Dryocopus martius</i>		P			D			
A238	<i>Dendrocopos medius</i>		P			D			
A272	<i>Luscinia svecica</i>		P			D			

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A307	<i>Sylvia nisoria</i>		P			D			
A320	<i>Ficedula parva</i>		P			D			
A338	<i>Lanius collurio</i>		P			D			

Tabela nr 44. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA MIGRUJĄCA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	10p			D			
A005	<i>Podiceps cristatus</i>	200-300p			C	B	C	C
A006	<i>Podiceps grisegena</i>	0-5p			D			
A008	<i>Podiceps nigricollis</i>	4-15p			D			
A036	<i>Cygnus olor</i>	60-100p		1600-3500p	C	C	C	C
A039	<i>Anser fabalis</i>			do 2500i	C	B	C	C
A041	<i>Anser albifrons</i>			10000-1200	C	C	C	B
A043	<i>Anser anser</i>	30-60p		500-720i	C	B	C	C
A044	<i>Branta canadensis</i>		1200-1300i		C	C	C	C
A048	<i>Tadorna tadorna</i>	10-15p			C	B	C	C
A050	<i>Anas penelope</i>			do 2500 i	D			
A052	<i>Anas crecca</i>	5-10p			C	C	C	C
A054	<i>Anas acuta</i>	P?			C	B	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	10-25p			C	B	C	C
A056	<i>Anas clypeata</i>	5-20p			C	B	C	C
A058	<i>Netta rufina</i>	1-3p			C	B	C	B
A059	<i>Aythya ferina</i>			1000-5000i	C	C	C	C
A061	<i>Aythya fuligula</i>	P?		5000-20000	C	B	C	C
A062	<i>Aythya marila</i>			100-800i	D			
A067	<i>Bucephala clangula</i>			do 3000i	C	C	C	C
A125	<i>Fulica atra</i>	200-400p?		1000-3000i	D			
A162	<i>Tringa totanus</i>	5-20p			D			
A164	<i>Tringa nebularia</i>			to 60i	D			
A165	<i>Tringa ochropus</i>			10-70i	D			
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>			20-80i	D			
A182	<i>Larus canus</i>			500-2000i	D			
A184	<i>Larus argentatus</i>	10-15p	to 10000i	to 500i	C	B	C	C
A187	<i>Larus marinus</i>			to 700i	D			
A198	<i>Chlidonias leucopterus</i>			to 200i	D			
A391	<i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>				C	B	C	C

Tabela nr 45. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
102	Koszenie / ścinanie	B		-
210	Rybołówstwo	B		0
220	Wędkarstwo	C		0
400	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane	C		-
420	Odpady, ścieki	B		-
490	Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	C		-
504	Porty	B		-
520	Transport okrętowy	B		-
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	B		0
608	Kempingi i karawaningi	B		0
621	Żeglarstwo	C		0
701	Zanieczyszczenia wód	B		-
830	Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych	B		-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	C		0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	B		-
910	Zamulenie	B		-
941	Powódź	B		-
952	Eutrofizacja	B		-

Przybrzeżne Wody Bałtyku (PLB990002)_Ostoja obejmuje wody przybrzeżne Bałtyku o głębokości od 0 do 20 m. Jej granice rozciągają się na odcinku 200 km, poczynając od nasady Półwyspu Helskiego, a na Zatoce Pomorskiej kończąc. Dno morskie jest nierówne, deniwelacje sięgają 3 m.

Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 80. Na obszarze zimują w znaczących ilościach 2 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG: nur czarnoszyi i nur rdzawoszyi (C7). W okresie zimy występuje powyżej 1% Populacji szlaku wędrówkowego (C3) lodówki oraz co najmniej 1% nurnika i uhli.

W faunie bentosowej dominują drobne skorupki. Rzadko obserwowane są duże ssaki morskie - foki szare *Phoca hispida* i obrączkowane *Halichoerus grypus* oraz morświny *Phocaena phocaena*.

Podstawowym zagrożeniem są plany lokowania tu farm elektrowni wiatrowych. Zagrożeniem dla ptaków mogą być również pewne formy rybołówstwa - sieci stawne i sznury hakowe.

Tabela nr 46. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A001	<i>Gavia stellata</i>			>500i		C	B	C	C
A002	<i>Gavia arctica</i>			>1000i		C	B	C	C

Tabela nr 47. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA MIGRUJĄCA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
A064	<i>Clangula hyemalis</i>		217000i		B	C	C	B
A065	<i>Melanitta nigra</i>		500i		C	B	C	C
A066	<i>Melanitta fusca</i>		26500i		C	C	C	C
A182	<i>Larus canus</i>		1000i		C	B	C	C
A202	<i>Cephus grylle</i>		>1500i		C	B	C	C

Tabela nr 48. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
210	Rybołówstwo	B		-
490	Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	B		-

Zatoka Pucka (PLB220005) Obszar obejmuje wody zachodniej części Zatoki Gdańskiej, pomiędzy wybrzeżem Półwyspu Hel na północy, wybrzeżem od Władysławowa do ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie i południu i linią pomiędzy ujściem Wisły Śmiałej a końcem Helu od strony wschodniej. Zawiera zatem samą Zatokę Pucką (10 400ha, śr. głęb. 3m) i część głębszych wód Zatoki Gdańskiej rozpościerających się na wschód od niej. Obszar obejmuje również łąki nadmorskie koło Ostonina i Rewy.

Występuje tu co najmniej 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Gniazduje powyżej 1% Populacji krajowej (C3) biegusa zmiennego (schinzii) (PCK), sieweczka obroźna (PCK) osiąga liczebność do 1% Populacji krajowej; do niedawna gnieździł się tu batalion.

W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) perkoza dwuczubego, perkoza rogatego, czernicy; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiągają: łąbędź krzykliwy, głowienka, łączak, biegus krzywodzioby, biegus zmienny, brodziec śniady, głowienka, kamusznik, kulik mniejszy, kulik wielki, ostrygojad, czajka, siewnica, sieweczka obroźna i szlamnik. W okresie zimy występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: bielaczek, czernica, gągoł, nurogeś, ogorzałka, perkoz dwuczuby; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga łąbędź niemy; ptaki wodno-błotne znacznie przekraczają koncentracje 20 000 osobników (C4).

Zagrożeniem tego obszaru są zrzuty oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni Dębogóra i Swarzewo, niosące duży ładunek biogenów, prace czerpalne - związane z przerzutami piasku z Zatoki na odmorski stok Półwyspu Helskiego, niszczące florę i faunę dna, masowa rekreacja na wybrzeżach Zatoki, intensywny niekontrolowany rozwój sportów wodnych na jej wodach, pewne formy rybołówstwa - sieci stawne.

**KLASY SIEDLISK NA OBSZARZE PLB220005
ZATOKA PUCKA**

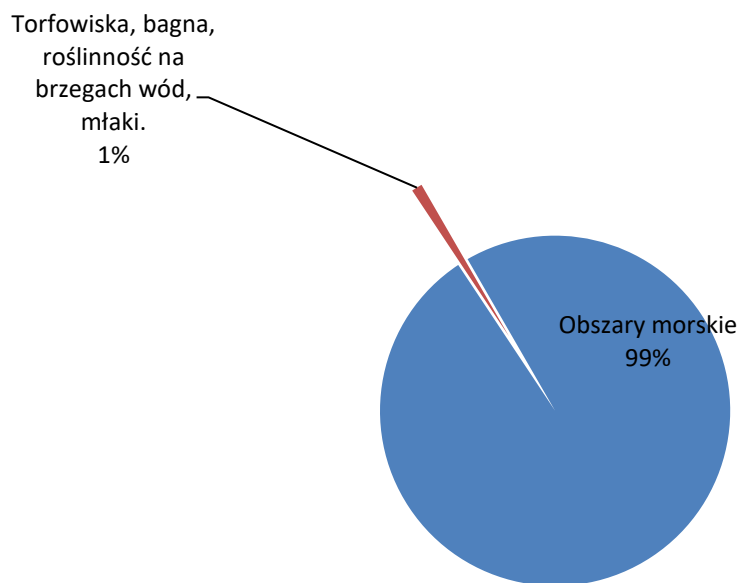


Tabela nr 49. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A001	Gavia stellata				P	D			
A002	Gavia arctica				P	D			
A007	Podiceps auritus				10-80i	B	B	C	C
A021	Botaurus stellaris		1-2m			D			
A031	Ciconia ciconia				P	D			
A037	Cygnus bewickii (Cygnus				10-140i	D			
A038	Cygnus cygnus				50-550i	C	B	C	C
A045	Branta leucopsis				0-145i	D			
A068	Mergus albellus (Mergellus albellus)			10-800i		C	B	C	C
A081	Circus aeruginosus		4-5p			D			
A082	Circus cyaneus		0-1p			D			
A084	Circus pygargus		1-2p			D			
A119	Porzana porzana		3-5p			D			
A120	Porzana parva		3-5p			D			
A127	Grus grus		1-3p			D			
A151	Philomachus pugnax				P	D			
A157	Limosa lapponica				65i	D			
A166	Tringa glareola				565i	C	C	C	C
A167	Xenus cinereus (Tringa cinerea)				P	D			
A170	Phalaropus lobatus				P	D			
A176	Larus melanocephalus				P	D			
A177	Larus minutus				P	D			
A190	Hydroprogne caspia				P	D			
A191	Sterna sandvicensis		140p			D			

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca		Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca				
A193	Sterna hirundo		68p			D		
A194	Sterna paradisaea				P	D		
A195	Sternula albifrons		0-7p		P	D		
A222	Asio flammeus		0-1p			D		
A229	Alcedo atthis		1			D		
A466	Calidris alpina schinzii		5-10p			B	B	A

Tabela nr 50. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA MIGRUJĄCA			OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Rozrodcza	Zimująca	Przelotna	Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
A005	Podiceps cristatus		500-3900i	500-3900i	C	C	C	C
A036	Cygnus olor		1800-3530i		C	C	C	C
A059	Aythya ferina			100-2000i	C	B	C	C
A061	Aythya fuligula		3000-40000	7000-13000	B	C	C	C
A062	Aythya marila		100-2000i		C	B	C	C
A064	Clangula hyemalis		2000-5000i	5000-10000	C	C	C	C
A065	Melanitta nigra		6700i	22700i	C	B	C	C
A067	Bucephala clangula		1500-4000i		C	C	C	C
A069	Mergus serrator	1-2p			B	C	A	B
A070	Mergus merganser		500-4500i		C	B	C	C
A130	Haematopus ostralegus			345i	C	C	C	C
A137	Charadrius hiaticula	2-4p		100i	C	C	C	C
A141	Pluvialis squatarola			250i	C	B	C	C
A147	Calidris ferruginea			120i	C	C	C	C
A149	Calidris alpina			2500i	B	B	A	B
A158	Numenius phaeopus			70i	C	B	C	C
A160	Numenius arquata			150i	C	C	C	C
A161	Tringa erythropus			40i	D			
A169	Arenaria interpres			60i	C	B	C	C
A391	Phalacrocorax carbo sinensis			5000-18000	C	C	C	C
A989	waterfowl		10000-5000		C	B	C	C

Tabela nr 51. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPLYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszar	wpływ
102	Koszenie / ścinanie	B		0
141	Zarzucenie pasterstwa	B		0
210	Rybołówstwo	B		0
220	Wędkarstwo	B		0
300	Wydobywanie piasku i żwiru	B		0
302	Usuwanie materiału z plaż	B		0

400	Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe	B		0
410	Tereny przemysłowe i handlowe	B		0
412	Składowisko przemysłowe	B		0
420	Odpady, ścieki	B		0
504	Porty	B		0
506	Mniejsze lotniska, lądowiska	B		0
512	Rurociągi	B		0
520	Transport okrętowy	B		0
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	B		0
608	Kempingi i karawangi	B		0
621	Żeglarstwo	B		0
622	Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotygowanych	B		0
701	Zanieczyszczenia wód	B		0
703	Zanieczyszczenie gleby	B		0
730	Poligony	B		0
802	Osuszanie terenów morskich, ujściowych, bagiennych	B		0
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	B		0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	B		0
943	Zapadnięcie się terenu, osuwisko	B		0

PLB220004 UJŚCIE WISŁY_Obszar obejmuje znaczny fragment zewnętrznej delty Wisły, od nieczynnego obecnie ujścia Wisły Śmiałej na zachodzie, po aktualne ujście Wisły Przekopu i jego okolice - tak lądowe, jak i morskie, na wschodzie. Do obszaru włączono 12-kilometrowy pas wybrzeża Wyspy Sobieszewskiej, łączący oba ujścia oraz przyujściowy odcinek głównego koryta Wisły, tzw. Wisłę Przekop, wraz z jej międzywalem, o długości ok. 6 km, rozciągający się od morza, na północy, do miejscowości Przegalina, na południu. Zachodni kraniec obszaru stanowi rezerwat Ptasi Raj, wschodni - rezerwat Mewia Łacha. Obszar należy do mezoregionu Mierzeja Wiślana i tylko jego południowy kraniec wchodzi na teren mezoregionu łąk Wiślanych.

W obu rezerwach występuje mozaika siedlisk, obejmująca przymorskie, płytkie, słodkowodne jeziora, rozległe płaty szuwaru trzcinowego, występującego w przybrzeżnej strefie jezior oraz na dawnych łąkach słonoroślowych (Ptasi Raj), oraz piaszczyste mierzeje, odcinające jeziora od Bałtyku. Znaczne fragmenty terenu zajmują wydmy, pokryte typową roślinnością wydmy białej lub szarej, w wielu miejscach porośniętej różnowiekowymi uprawami sosnowymi, ze znaczną domieszką drzew liściastych. Znaczną część rezerwatu Mewia Łacha zajmuje wysokopienny las mieszany, zaś rezerwatu Ptasi Raj uprawa olchy, założona na dawnych łąkach słonoroślowych, obecnie zanikająca i przechodząca w zbiorowiska krzewiasto-szuwarowe. Międzywale Wisły Przekopu zajęte jest przez otwarte pastwiska. Na przedpolu czynnego ujścia Wisły istnieje aktywny stożek ujściowy, z czym związane jest pojawianie się i zanikanie piaszczystych wysp i półwyspów, wchodzących coraz głębiej w morze. W wielu miejscach wydmy białe i szare zostały utrwalone nasadzeniami róży pomarszczonej *Rosa rugosa* lub wierzby warzykowej *Salix daphnoides*, co spowodowało w tych miejscach niemal całkowity zanik roślinności naturalnej.

Występuje tutaj co najmniej 36 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych we wszystkich porach roku, szczególnie w okresie wędrówek i zimą. Ogółem, na obszarze stwierdzono co najmniej 22 gatunki ptaków wodno-błotnych odbywających tu lęgi i przynajmniej 120 gatunków ptaków wodno-błotnych w okresie nielęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% Populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: ohar (PCK), ostregojad (PCK), rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa rzeczna, mewa pospolita i sieweczka obrożna (PCK); w stosunkowo dużym zagęszczeniu w niektóre lata występuje sieweczka rzeczna.

W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: rybitwa czarna, rybitwa wielkodzioba, mewa mała, mewa pospolita oraz gęsi; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga: łabędź czarnodzioby, nur rdzawoszyi, bielaczek, batalion płatkonóg sztyrdzioby rybitwa rzeczna, rybitwa popielata, rybitwa czubata, szlamnik, biegus krzywodzioby, biegus zmienny, biegus rdzawy, brodziec śniady, gęś białoczelna, ostrygojad, kszyk, kulik wielki, kulik mniejszy, łączak, mewa żółtonoga, piaskowiec, sieweczka obroźna, siewnica, śmieszka, świstun, tracz długodzioby; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20 000 osobników (C4).

W okresie zimy występuje co najmniej 1% Populacji szlaku wędrówkowego (C2 i C3) następujących gatunków ptaków: bielaczek, czernica, gągoł, lodówka, mewa pospolita, ogorzałka; stosunkowo duże koncentracje (C7) osiągają: mewa siodłata, nurogęś, tracz długodzioby; zimowisko bielika (do 20 osobników) i śnieguły (do 120 osobn.); ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20 000 osobników (C4).

Obszar charakteryzuje duża różnorodność siedlisk; niektóre z nich podlegają dynamicznym przemianom i układają się w ciągi sukcesyjne, prowadzące od pionierskich zbiorowisk plaży do zbiorowisk borowych. We florze naczyniowej stwierdzono obecność prawie 530 taksonów .W tym jeden gatunek - aster solny *Aster tripolium*, występujący na zasolonych łąkach i pastwiskach nad Martwą Wisłą oraz Wisłą Śmiałą, należący do grupy gatunków ginących w skali całego kraju. Na obszarze występuje bardzo liczna Populacja mikołajka nadmorskiego *Eryngium maritimum*.

Brak stałego nadzoru rezerwatów, silna presja drapieżników czworonożnych (lis, jenot, pies, kot) i skrzydlatych (mewa srebrzysta), to główne zagrożenia na tym obszarze. Zagrożenie stanowią także wędkarze, zwłaszcza sobotnio-niedzielni, którzy noc spędzają nad Wisłą przy ognisku i napojach z alkoholem (zagrożenie pożarowe). Okresami może wystąpić zbyt intensywna penetracja terenu przez obserwatorów ptaków i fotografów przyrodniczych. Ograniczenie wypasu na łąkach k. Mikoszewa doprowadzi do degradacji siedlisk zasiedlanych przez ptaki wodno-błotne.

Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Istniejące obiekty i urządzenia związane z ochroną przeciwpowodziową oraz koryto rzeczne wymagają utrzymywania ich w należyтым stanie technicznym. Na obszarze będą prowadzone działania zapewniające swobodny spływ wód oraz lodu.

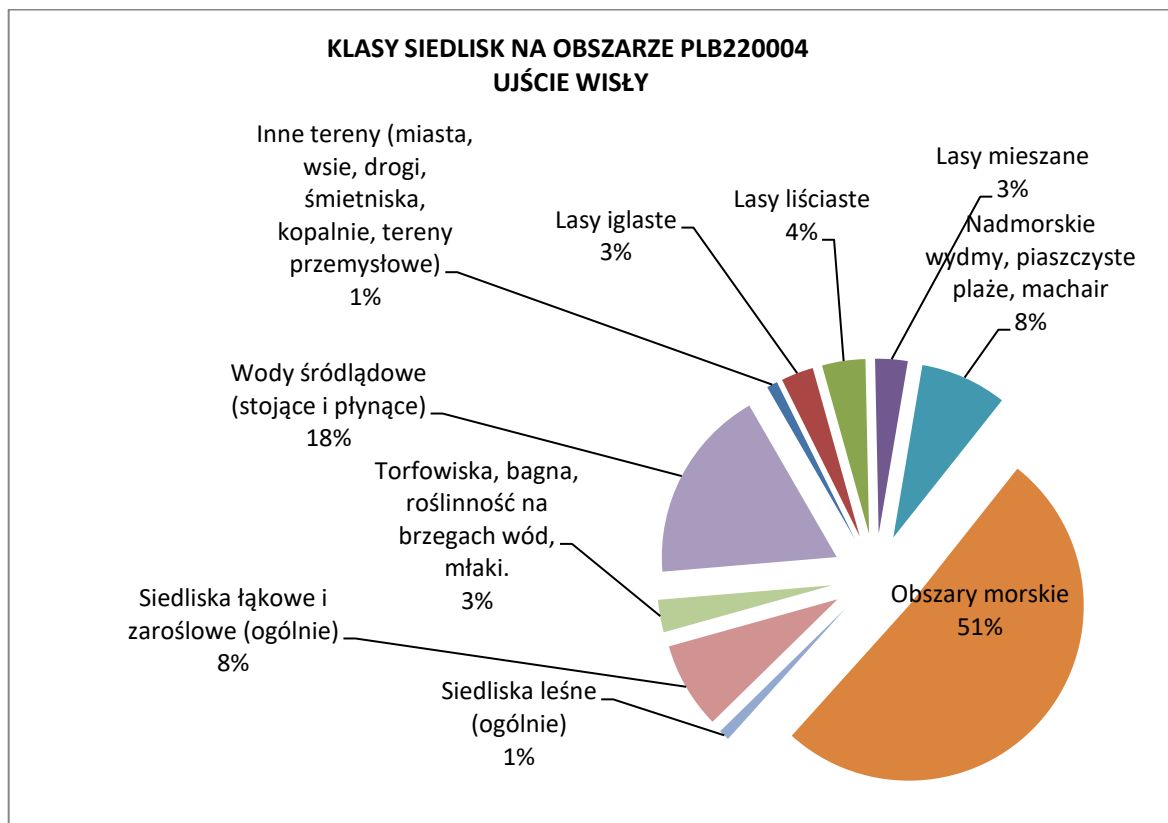


Tabela nr 52. PTAKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A001	Gavia stellata			P	do 40i	D			
A002	Gavia arctica				P	D			
A007	Podiceps auritus				P	D			
A021	Botaurus stellaris		2-3m			C	B	C	C
A022	Ixobrychus minutus		1-2p			C	B	C	C
A037	Cygnus bewickii (Cygnus				do 120i	D			
A038	Cygnus cygnus				do 60i	D			
A068	Mergus albellus (Mergellus albellus)			do 300i	do 300i	C	B	C	C
A075	Haliaeetus albicilla			20i	<20i	C	B	C	C
A081	Circus aeruginosus		1p			D			
A098	Falco columbarius				P	D			
A102	Falco rusticolus				P	D			
A103	Falco peregrinus				P	D			
A119	Porzana porzana		1-13p			C	B	C	C
A120	Porzana parva		0-1p			D			
A122	Crex crex		P			D			
A127	Grus grus		1p			D			
A131	Himantopus himantopus				P	D			
A132	Recurvirostra avosetta				P	D			
A138	Charadrius alexandrinus		1p		P	A	C	A	A
A140	Pluvialis apricaria				P	D			
A151	Philomachus pugnax				650-1000i	C	B	C	C
A157	Limosa lapponica				do 50i	C	C	C	C

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A166	Tringa glareola				do 2100i	C	C	C	C
A170	Phalaropus lobatus				do 150i	C	C	C	C
A176	Larus melanocephalus				P	D			
A177	Larus minutus				do 40000i	B	C	C	A
A190	Hydroprogne caspia				do 130i	C	B	C	C
A191	Sterna sandvicensis				do 1300i	C	C	C	C
A193	Sterna hirundo		4-235p		do 3000i	B	C	C	C
A194	Sterna paradisaea				do 40i	A	C	B	B
A195	Sternula albifrons		65-76p			B	C	C	C
A197	Chlidonias niger				do 5000i	C	C	C	C
A272	Luscinia svecica		1-3p			C	B	C	C
A307	Sylvia nisoria		P			D			
A338	Lanius collurio		P			D			

Tabela nr 53. REGULARNIE WYSTĘPUJĄCE PTAKI MIGRUJĄCE NIE WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY RADY 79/409/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiedla	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A005	Podiceps cristatus		P			D			
A036	Cygnus olor		<8p			C	B	C	C
A041	Anser albifrons				do 4000i	C	C	C	C
A048	Tadorna tadorna				P	B	C	B	B
A050	Anas penelope				140-2500i	D			
A052	Anas crecca		0-1p		P	D			
A053	Anas platyrhynchos		<10p	do1500i	do2000i	C	C	C	C
A055	Anas querquedula				P	D			
A056	Anas clypeata				do50i	D			
A059	Aythya ferina			do700i	P	D			
A061	Aythya fuligula			2000-17500		C	C	C	C
A062	Aythya marila			300-12500i		B	C	C	B
A064	Clangula hyemalis			do 30000i		B	C	C	B
A067	Bucephala clangula			500-12200i		B	C	C	C
A069	Mergus serrator			do 150i	do 70i	D			
A070	Mergus merganser		2p	do1150i	P	C	C	C	C
A123	Gallinula chloropus		<5p			D			
A125	Fulica atra		<10p	do 300i	do 1500i	C	B	C	C
A130	Haematopus ostralegus		1p		35i	B	B	B	B
A136	Charadrius dubius		<12p		P	C	C	C	C
A137	Charadrius hiaticula		5-18p		do 150i	B	B	C	B
A141	Pluvialis squatarola				do 500i	C	C	C	C
A143	Calidris canutus				do 30i	C	C	C	C
A144	Calidris alba				do 343i	C	C	C	C
A145	Calidris minuta				do100i	C	C	C	C
A146	Calidris temminckii				P	C	C	C	C
A147	Calidris ferruginea				do50i	C	C	C	C
A149	Calidris alpina				do 1500i	C	C	C	C
A150	Limicola falcinellus				P	C	C	C	C

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
A153	Gallinago gallinago				do 1560i	C	C	C	C
A158	Numenius phaeopus				do 56i	C	B	C	C
A160	Numenius arquata				do 80i	C	C	C	C
A161	Tringa erythropus				do 150i	C	C	C	C
A164	Tringa nebularia				P	D			
A165	Tringa ochropus		0-1p		P	D			
A182	Larus canus		10-15p	100000i	150000i	C	B	C	C
A183	Larus fuscus				do 200i	C	C	C	C
A184	Larus argentatus	<60p	60p	P	do 5000i	C	C	C	C
A187	Larus marinus			do 1500i		C	B	C	C
A375	Plectrophenax nivalis			120i		C	B	C	C
A989	waterfowl				>20000i	D			
A993	Been&White-fronted geese				18000i	C	B	C	C

Tabela nr 54. SSAKI WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
1337	Castor fiber	min 1				D			

Tabela nr 55. RYBY WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DYREKTYWY RADY 92/43/EWG

KOD	NAZWA GATUNKU	POPULACJA				OCENA ZNACZENIA OBSZARU			
		Osiadła	Migrująca			Populacja	St zach.	Izolacja	Ogólnie
			Rozrodcza	Zimująca	Przelotna				
2522	Pelecus cultratus	P				D			

Tabela nr 56. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA NA TERENIE OBSZARU I W JEGO OTOCZENIU ORAZ INNE CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA TEN OBSZAR

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
141	Zarzucenie pasterstwa	C		-
190	Inne rodzaje praktyk rolniczych lub leśnych, nie wymienione powyżej	B		0
210	Rybołówstwo	B		0
220	Wędkarstwo	C		0
300	Wydobywanie piasku i żwiru	C		-
302	Usuwanie materiału z plaż	C		0
420	Odpady, ścieki	B		-
504	Porty	B		-
512	Rurociągi	C		-
520	Transport okrętowy	C		-
600	Infrastruktura sportowa i rekreacyjna	B		-
620	Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, uprawiane w plenerze	B		-
621	Żeglarstwo	C		0
622	Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych	C		-
701	Zanieczyszczenia wód	B		-
820	Usuwanie osadów (mułu...)	C		-
870	Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie	C		0
871	Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży	B		0
910	Zamulenie	A		-

Kod	Wpływ i działalność na terenie obszaru	Intensywność	% obszaru	wpływ
941	Powódź	C		-

3.5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA.

Do problemów ochrony przyrody istotnych z punktu widzenia sporządzania Planu oraz jego realizacji należy wymienić:

- mylne pojęcie ochrony obszaru Natura 2000. Zgodnie z wykładnią Komisji Europejskiej ochronie podlega nie cały, teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki”. Jako "wartości" należy, więc identyfikować występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach A,B,C), a nie sam fakt objęcia lasu granicą obszaru Natura 2000,
- brak inwentaryzacji siedlisk oraz waloryzacji przyrodniczo leśnych
- brak planów ochrony lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Obszar Urzędu Morskiego objęty jest w znacznej części formami ochrony przyrody, brak planów ochrony utrudnia zarówno planowanie jak i realizację Planu urządzenia lasu,
- brak wiedzy w wyniku braku planów ochrony ww., jaki będzie realny wpływ obszarów Natura 2000 np. na wielkość pozyskania (wyłączenie z użytkowania pewnych obszarów leśnych). Lasy stanowią 29% powierzchni naszego kraju, z tytułu, że jest na nich tak dużo obszarów naturalnych, wg szacunków rządu, pozyskanie drewna spadnie o ok. 15%. UM samofinansuje zabiegi w lasach czyli pokrywa działalność z własnych przychodów, spadek pozyskania i brak refundacji kosztów opieki „konserwatorskiej” nad siedliskami i gatunkami chronionymi w danych obszarach stanowić może zagrożenie samofinansowania tej organizacji i w następstwie zagrożeniem funkcji lasu,
- brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska,
- brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków, siedlisk,
- słabe rozpoznanie przyrodnicze i brak dostępnych opracowań omawianego terenu
- brak planów zagospodarowania przestrzennego dla obszarów wiejskich gmin, istniejące studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego gmin są w większości zdezaktualizowane i niedostosowane do obecnych wymogów ochrony środowiska,
- odwrotny proces wdrażania Natury 2000 - najpierw Natura – potem inwestycje strategiczne dla regionu i kraju. W krajach Europy Zachodniej program Natury 2000 był wdrażany dopiero wtedy, gdy rozwój infrastrukturalny był już praktycznie na ukończeniu, w przypadku naszego kraju postępuje się odwrotnie

Dodatkowym dokumentem identyfikującym listę zagrożeń i przeszkód, których likwidacja lub znaczące ograniczenie może pomóc w skutecznej ochronie naszego dziedzictwa przyrodniczego, jest opracowany i przedstawiony 15 maja 2007r przez Państwową Radę Ochrony Przyrody opracowanie pt. „NAJWAŻNIEJSZE PROBLEMY OCHRONY PRZYRODY W POLSCE”. W dokumencie tym PROP w 77 pkt. nie wskazuje gotowych rozwiązań, lecz wskazuje, że powinny być one wypracowane jak najszybciej, w efekcie merytorycznej dyskusji zainteresowanych stron. Nie jest to również zestaw wszystkich problemów. Umieszczono w nim te zagadnienia, wobec których członkowie Rady zgodzili się, iż są szczególnie istotne, a jednocześnie można się z nimi skutecznie zmierzyć. Mimo wprowadzenia rozwiązań legislacyjnych większa część z przedstawionych tam zagadnień nie straciła na aktualności.

3.6 SPOSOBY OCHRONY ŚRODOWISKA W ŚWIETLE USTAWODAWSTWA KRAJOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I MIĘDZYNARODOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANYM PROJEKCIE PLANU.

Ratyfikacja przez Polskę Konwencji Berneńskiej o ochronie europejskiej przyrody żywej i siedlisk przyrodniczych z 1979 roku oraz wejście do Wspólnoty Europejskiej wymagają realizacji w naszym kraju Dyrektywy Siedliskowej (Habitowej) uchwalonej 21 maja 1992 roku, zmienionej Dyrektywą 97/62/EWG oraz Dyrektywy Ptasiej (1979). To wiązało się z dostosowaniem do tych dyrektyw prawa krajowego, dlatego w Ustawie o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2014 roku pojawiła się po raz pierwszy nowa forma ochrony – obszary Natura 2000.

Podstawowym celem Dyrektywy Siedliskowej jest ochrona różnorodności biologicznej na obszarze państw członkowskich Unii Europejskiej. Zadanie to ma być realizowane Poprzez:

1) zachowania roślin i zwierząt rzadkich i zagrożonych na terenie Wspólnoty, realizowane między innymi Poprzez wyznaczenie Sieci Natura 2000, obejmującej Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk wyznaczane na podstawie Dyrektywy Habitowej i Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków powoływane zgodnie z zaleceniami Dyrektywy Ptasiej (Herbich, red.2014)

2) ochronę siedlisk przyrodniczych zagrożonych lub/i reprezentatywnych dla poszczególnych regionów biogeograficznych zjednoczonej Europy,

Wg Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2014 roku siedlisko przyrodnicze jest to „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne. Szczególne znaczenie mają siedliska przyrodnicze będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, które występują na jej terenie i spełniają następujące kryteria:

- są zagrożone zanikiem w swoim naturalnym zasięgu lub
- mają niewielki obszar występowania w wyniku regresji lub uwarunkowań naturalnych, lub
- są doskonałymi przykładami cech typowych dla regionów biogeograficznych (Herbich, red. 2014).

W realizacji Dyrektywy Habitowej istotny jest stan siedliska.

W ustawie o ochronie przyrody z 2014 roku, jako „właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego” uważa się „ stan, w którym naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony”.

Jednak ustawa o ochronie przyrody nie precyzuje jak należy gospodarować na siedliskach o znaczeniu wspólnotowym. Jest natomiast mowa o gospodarowaniu na tego typu siedliskach w granicach obszarów Natura 2000. Zgodnie z artykułem 32 (ustęp 4) na terenie zarządzanym przez UM w Gdyni znajdującym się na obszarze Natura 2000 zadania w zakresie ochrony przyrody wykonuje samodzielnie miejscowy dyrektor, zgodnie z ustaleniami Planu ochrony obszaru Natura 2000 uwzględnionym w planie urządzania lasu.

Ponadto w artykule 33 (ustęp 1) zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Dla wykonywania zabiegów gospodarczych na obszarach Natura 2000 istotny jest artykuł 36 Ustawy o ochronie przyrody. Mówi się w nim, że na obszarach Natura 2000, nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb, jeżeli nie zagrażają one zachowaniu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin lub zwierząt ani nie wpływają w sposób istotny negatywnie na gatunki roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000.

W 2007 roku ukazała się publikacja „Zarządzanie obszarami Natura 2000. Postanowienia artykułu 6 „dyrektywy siedliskowej” 92/43/EWG. Zawiera ona przetłumaczone na język polski wytyczne Komisji Europejskiej, w sprawie powoływania, zarządzania i funkcjonowania specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Zgodnie z zapisami Dyrektywy Habitatowej. „Podejmowane działania ...będą zaplanowane tak, aby zachować siedliska przyrodnicze oraz gatunki dzikiej fauny i flory będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w korzystnym stanie ochrony lub aby odtworzyć taki stan”. Działania te muszą „uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz uwarunkowania regionalne i lokalne. Sieć Natura 2000 złożona z obszarów, na których występują typy siedlisk przyrodniczych wymienione w załączniku I i siedliska gatunków wymienionych w załączniku II, musi, mieć na celu zachowanie lub odtworzenie korzystnego stanu ochrony typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Wg Dyrektywy Siedliskowej korzystny stan ochrony, (KSO) zachodzi wtedy, kiedy „jego naturalny zasięg i powierzchnia w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się” oraz gdy „specyficzna struktura i funkcje konieczne do jego długotrwałego zachowania istnieją i prawdopodobnie będą istnieć w dającej się przewidzieć przyszłości, jak również, gdy stan ochrony jego typowych gatunków jest korzystny”. Ponadto konieczne działania ochronne muszą odpowiadać „ekologicznym wymaganiom typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach.

Z wyżej wymienionej publikacji wynika, że gospodarowanie w lasach włączonych do Specjalnych Obszarów Ochrony może być poddawane ocenie oddziaływania na te obszary. Podawany jest przykład „komercyjne pozyskanie drewna może stanowić część Planu zarządzania ochroną terenów leśnych wyznaczonych, jako SOO. W takim zakresie, w jaki komercyjne pozyskanie nie jest konieczne do zarządzania ochroną, może ono wymagać oceny.

Wytyczne Komisji Europejskiej do Dyrektywy Habitatowej nic nie proponują jak postępować z siedliskami o znaczeniu wspólnotowym na terenach, które nie włączono do specjalnych obszarów ochrony siedlisk. Również w ustawie o ochronie przyrody nie ma o nich mowy.

4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO.

Niniejszy rozdział stanowi główny analityczny element Prognozy. Przyjęto, że w trakcie analiz, zgodnie z ustaleniami RDOŚ, osobno rozpatrywane będzie oddziaływanie na całość środowiska, w tym różne jego komponenty wymienione w art. 51 Ustawy OOS, a osobno oddziaływanie na obszary Natura 2000, w szczególności na cele ochrony każdego obszaru i integralność obszarów.

4.1 OKREŚLENIE POTENCJALNYCH MIEJSC KOLIZJI PLANU Z CELAMI OCHRONY PRZYRODY.

Potencjalne miejsca lub obszary gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami Planu urządzenia lasu a wymogami ochrony przyrody to w odniesieniu do głównych celów ochrony obszarów Natura 2000:

- Brak waloryzacji fauny i flory chronionej oraz inwentaryzacji siedlisk chronionych może spowodować stratę w środowisku polegającą na nieświadomym zniszczeniu cennego pątu lub siedliska
- Zaplanowanie użytkowania rębego w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobu wykonania tych zabiegów.
- Zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów.
- Zamieszczenie w projekcie zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegóławiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku, będącego przedmiotem ochrony w ramach obszaru Natura 2000.

Oddziaływanie planu na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane w zakresie:

- W jaki sposób przyjęte składy gatunkowe upraw i gospodarcze typy drzewostanów korelują z naturalnymi składami drzewostanów w ramach poszczególnych siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS.
- W jaki sposób zaplanowane zabiegi wpływają na populację pozostałych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załączników I i II DS.
- W jaki sposób zapisy planu wpływają na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

4.2 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO.

Plan Urządzenia Lasu nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko” (a więc przedsięwzięć określonych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2014 r.). Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w Planie, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu pasa technicznego. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o Plan, a więc ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy kwalifikujące się, jako negatywne. Wobec powyższego scharakteryzowano, stosownie do stanu aktów prawnych krajowych, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii dotyczących szeroko rozumianej ochrony przyrody oraz do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także stosownie do zawartości i stopnia szczegółowości Planu, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu całości Planu na te komponenty.

Poniższa tabela jak i pozostałe tabele dotyczące prognozowania, zaczerpnięto z projektu porozumienia wypracowanego przez zespół powołany ds. opracowania ramowego zakresu i wykonania prognozy oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko, złożony z przedstawicieli Dyrekcji Generalnej Lasów

Tabela nr 57. Przewidywane oddziaływanie Planu urządzenia lasu na środowisko w granicach obszaru zasięgu terytorialnego Urzędu Morskiego

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska					Oddziaływanie łączne ³⁾ planowanych czynności i zadań gospodarczych	Uzasadnienie do oceny oddziaływania
		Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i przebudowa stopniowa	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Różnorodność biologiczna	0	+3	+2	+3	0	+2	rozdz.4.2.1
2.	Ludzie	0	+1	+1	+1	0	+1	rozdz.4.2.2
3.	Zwierzęta	0	+1	0	0	0	0	rozdz.4.2.3
4.	Rośliny	0	+1	-1	+2	0	+1	rozdz.4.2.3
5.	Woda	0	+1	0	+3	0	+2	rozdz.4.2.4
6.	Powietrze	0	+3	0	+3	0	+3	rozdz.4.2.5
7.	Powierzchnia ziemi	0	-1	+1	+2	0	+1	rozdz.4.2.6
8.	Krajobraz	0	0	0	+1	0	+0	rozdz.4.2.7
9.	Klimat	0	+1	0	+3	0	+3	rozdz.4.2.8
10.	Zasoby naturalne	0	+2	0	0	0	+2	rozdz.4.2.9
11.	Zabytki	0	0	0	0	0	0	rozdz.4.2.10
12.	Dobra materialne	0	+1	+1	+1	0	+1	rozdz.4.2.11
13.	Łączna ocena³⁾ oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko	0	+2	+2	+3	-1	+1/+2	

¹⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

²⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu jest możliwe tylko w formie tekstowej.

³⁾ Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych nie jest ich sumą. Ocena łączna może być wynikiem braku zaplanowanych czynności, np.: w przypadku zabytków brak zaplanowanych działań gospodarczych jest pozytywny.

4.2.1 ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ.

Różnorodność biologiczna – oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (przyjęta 5 czerwca 1992 r. - w czasie konferencji Narodów Zjednoczonych pn. Szczyt Ziemi w Rio de Janeiro ratyfikowana przez Polskę 18 stycznia 1996 r.) różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami (gatunkowa) oraz różnorodności ekosystemów (krajobrazowa). Bioróżnorodność jest często stosowanym

określeniem dla sumy gatunków lub ekosystemów analizowanych lub porównywanych obszarów. Istnieje wiele definicji różnorodności biologicznej oraz sposobów jej określania i pomiaru. W gospodarce leśnej bogactwo i duża różnorodność biologiczna lasów, skuteczna ochrona zasobów genetycznych, gatunków i ekosystemów leśnych wprost proporcjonalnie wzmacnia odporność lasów, ich atrakcyjność i możliwość spełniania wielofunkcyjnej roli.

Rozpatrując zapisy Planu do trzech poziomów odniesienia różnorodności, a więc: genetycznego, gatunkowego i ekosystemowego, ujęto w projekcie:

W odniesieniu do różnorodności genetycznej – zadaniem ochrony jest zachowanie pełnej zmienności dzikich Populacji roślin i zwierząt w ich naturalnych siedliskach. Oznacza to także przeciwdziałanie ubożeniu różnorodności puli genowych Populacji o niskich liczebnościach i usuwanie barier uniemożliwiających wymianę materiału genetycznego między Populacjami lokalnymi danego gatunku, rozprzestrzenienie puli genowej wyselekcjonowanych Populacji i osobników, w warunkach optymalnych dla nich siedlisk, parametrów klimatycznych i fitosocjologicznych w regionie. PUL nie zawiera elementów, które mogą wpływać na zmniejszenie puli genowej w obrębie gatunków, ujęto natomiast w oparciu o obowiązujące ustawodawstwo z tego zakresu następujące cele:

- Monitorowanie krzewów i zielnych roślin reliktowych, endemitów, ginących i zagrożonych,
- Utrzymywanie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z potencjalną roślinnością naturalną, to jest zgodności biocenozy z biotopem,
- Zwiększanie różnorodności gatunkowej biocenoz oraz różnorodności ekosystemów kompleksów leśnych regionu,
- Uzupełnianie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych,
- Prowadzenie prac związanych z zachowaniem i odtwarzaniem śródleśnych bagien, oczek wodnych, łąk oraz innych cennych biotopów,
- Zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i klimatu lokalnego (mikroklimatu),
- Ciągła aktualizacja występowania gatunków rzadkich i zagrożonych, identyfikacja przyczyn zagrożenia rzadkich gatunków i eliminacja źródeł zagrożenia,
- Doskonalenie bazy rozmnożeniowej - wyselekcjonowanie i rejestracja najlepiej dostosowanych do lokalnych warunków Populacji i osobników oraz identyfikacja Populacji i osobników trwale dziedziczących pożądane cechy*,
- Rozprzestrzenianie genotypów z wyselekcjonowanej bazy rozmnożeniowej na obszarach dla nich optymalnych*,
- Prowadzenie monitoringu potomstwa wyselekcjonowanej bazy nasiennej (rozmnożeniowej)*,
- Tworzenie obiektów zachowawczych dla Populacji i osobników szczególnie wartościowych i zagrożonych*.

Zabiegi zaprojektowane w projekcie dotyczą głównie sposobu pozyskiwania drewna i odnawiania lasu oraz wykonywania cięć pielęgnacyjnych. Zabiegi pielęgnacji polegają na usuwaniu niektórych drzew, zazwyczaj gorszych jakościowo, – czyli o „gorszych” z punktu widzenia hodowli lasu cechach jakościowych. Aby jednak nie nastąpił ubytek w puli genowej alleli genów „niekorzystnych” dla gospodarki leśnej w planie zawarto zapis o konieczności pozostawiania podczas zabiegów części drzew o nietypowych cechach, jako rezerwuary genów.

* - W projekcie wyszczególnione są również obiekty bazy nasiennej, z której pozyskiwany jest materiał do produkcji szkółkarskiej. Kryteria sposobu prowadzenia nasiennictwa leśnego nie jest elementem projektowanym w Planie i wynika z innych przepisów prawa krajowego (ustawa o leśnym materiale

rozmnożeniowym, rozporządzenia Ministra Środowiska), w związku z tym nie podlega ocenie, jako element Planu.

W zakresie różnorodności gatunkowej – zadaniem ochrony jest zachowanie środowiska leśnego rozpoznanego pod względem ilości występujących gatunków flory i fauny, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków ginących i zagrożonych, Poprzez utrzymanie, co najmniej na niezmienionym poziomie bogactwa florystycznego i faunistycznego, w całym procesie zarządzania i gospodarowania w lasach.

Jednoznaczna ocena wpływu projektowanych zabiegów na różnorodność gatunkową grzybów, roślin i zwierząt nie jest możliwa, gdyż realizacja PUL może różnie wpływać na różne grupy gatunków. Plan ma zasadniczy wpływ na zróżnicowanie gatunkowe drzewostanów, określa dla każdego TSL optymalny skład uprawy (jeden lub kilka) z dużą amplitudą dla udziału każdego gatunku. Dane te zawarte są we wspomnianej tabeli pt: „Zestawienie porównawcze zaplanowanych GTD, składów upraw w odniesieniu do typów siedlisk przyrodniczych oraz naturalnych składów drzewostanów”. Pozwala ona na stwierdzenie, że łącznie w UM w składach gatunkowych odnowień, uwzględnione zostały wszystkie lasotwórcze gatunki drzew leśnych występujące naturalnie na obszarze pasa nadmorskiego. Wymogi zapewnienia różnorodności gatunkowej powodują, że zakres stosowanych gatunków jest dostosowany do naturalnych właściwości siedlisk leśnych.

W zapisach Planu ujęto zadania, których realizacja prowadzi do osiągnięcia następujących celów:

- Zwiększania różnorodności gatunkowej biocenozy oraz różnorodności ekosystemów kompleksów leśnych regionu,
- Utrzymywania zgodności składów gatunkowych drzewostanów z potencjalną roślinnością naturalną, a więc zgodności biocenozy z biotopem,
- Monitorowanie krzewów i zielnych roślin reliktowych, endemitów, ginących i zagrożonych,
- Kształtowanie granicy ekotonowej,
- Uzupełnianie i odtwarzanie korytarzy ekologicznych,
- Prowadzenie prac związanych z zachowaniem i odtwarzaniem śródleśnych bagien, oczek wodnych, łąk oraz innych cennych biotopów,
- Wzbogacanie bazy żerowej dla zwierzyny płowej powodującej szkody w roślinności drzewiastej,
- Zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i klimatu lokalnego (mikroklimatu),
- Ciągła aktualizacja w występowania gatunków rzadkich i zagrożonych, identyfikacja przyczyn zagrożenia rzadkich gatunków i eliminacja źródeł zagrożenia,
- Stosowanie czynnych metod ochrony rzadkich gatunków roślin i zwierząt (koszenie łąk, usuwanie gatunków drzewiastych),
- Ochrona i zachowanie siedlisk priorytetowych,
- Zachowanie w stanie naturalnym i odtwarzanie śródleśnych zbiorników wodnych, bagien, mszarów, torfowisk, trzęsawisk, wrzosowisk, wydm, remis, rzadkich zbiorowisk roślinnych, stanowisk rzadkich roślin i zwierząt,
- Zachowanie i odtwarzanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych, jako korytarzy ekologicznych, jako ostoi rzadkich gatunków, jako regulatorów mikroklimatu i poziomu wód,
- Doskonalenie PUL Urzędu Morskiego poprzez dokładniejsze poznawanie ich wartości przyrodniczych i aktualizowanie zapisów w programach,
- Pozostawianie drzew dziuplastych, posuszu jałowego i leżaniny, pozostawianie starych drzew na powierzchniach zrębowych.

W zakresie różnorodności krajobrazowej (lub ekosystemowej) – zapisy Planu kształtują ekosystemy leśne. Poprzez przebudowanie i rozbudowanie nisz ekologicznych w kierunku zwiększania ilości, przy maksymalnym wykorzystaniu możliwości siedlisk i wiedzy leśnej o różnorodności, nie można, więc mówić o neutralności zapisów omawianego planu. Stwierdzić można i należy, że zawarte w projekcie zapisy, nie powodują zagrożenia zmniejszenia się liczby i powierzchni poszczególnych typów ekosystemów, wpływają bezpośrednio i pośrednio na kształtowanie się nisz ekologicznych. Nie można również przyjąć założenia, że realizacja Planu doprowadzi do zmniejszenia się poziomu różnorodności na poziomie ekosystemów. Osiągnięcie dodatniego – pozytywnego wpływu długoterminowego na różnorodność ekosystemową staje się możliwe dzięki uwzględnieniu w projekcie następujących działań:

- Pełne rozpoznanie warunków glebowo siedliskowych,
- Dalsze kształtowanie biologicznie zróżnicowanych i stabilnych ekosystemów leśnych, zgodnie z ich naturalnymi tendencjami dynamiczno - rozwojowymi,
- Przebudowa drzewostanów jednogatunkowych, szczególnie pierwszego pokolenia na gruntach porolnych, w kierunku stworzenia w ich miejscu struktur wielogatunkowych i wielopiętrowych,
- Wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych w drzewostanach na siedliskach mieszanych i wilgotnych,
- Wprowadzanie możliwie największego wachlarza gatunków drzew i krzewów biocenotycznych i fitomelioracyjnych do istniejących drzewostanów w procesie dolesiania luk i przerzedzeń, oraz do zakładanych upraw, szczególnie na gruntach nieleśnych,
- Wprowadzanie, w trakcie przebudowy, w podszytach, lukach, przerzedzeniach i przy zakładaniu upraw w wydzieleniach z gatunkami głównymi wpływającymi degradująco na środowisko glebowe, gatunków fitomelioracyjnych niwelujących ich niekorzystny wpływ na siedliska,
- Zapewnienie przez produkcję szkółkarską możliwie bogatego zestawu gatunków biocenotycznych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i „niemodnych” (np. cis, jałowiec, wiąz itp.),
- Tworzenie stref ekotonowych na granicy ekosystemów leśnych z innymi środowiskami (polnymi, wodnymi itp.),
- Maksymalne wykorzystanie w odnowieniach rębni złożonych, a przy stosowaniu rębni zupełnych zachowanie nieregularności granic zrębów, istniejących kęp podrostów i nalotów oraz pozostawianie przestojów,
- Pozostawianie w stanie nienaruszonym terenów o charakterze obszarów niezalesionych: nadmiernie wilgotnych, słabo zmineralizowanych torfowisk, turzycowisk, wrzosowisk, wąwozów itp.,
- Tworzenie układów przestrzennych strukturalno – funkcjonalnych o możliwie zrównoważonym udziale elementów naturalnych (również innych jak lasy) oraz elementów kulturowych,
- Wykorzystywanie zadrzewień.

Podsumowanie: Zalecane działania w projekcie Planu min. ochrona i zachowanie gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną gatunkową, wprowadzanie gatunków drzew liściastych odpowiednich do siedlisk, ochrona bagien i torfowisk w długim okresie czasu stanowią o tym, iż wpływ jest dodatni.

4.2.2 ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.

Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (możliwe tylko w oparciu o PUL) zapewnia pracę, oraz dochód wielu grupom zawodowym (zarządzającym, wykonującym bezpośrednio czynności gospodarcze, przewoźnikom, grzybiarzom). Zachowanie trwałości lasów umożliwia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

PUL nie zagraża zdrowiu i życiu ludzi. Realizacja Planu na niektórych etapach wpływa na bezpieczeństwo i zdrowie ludzi, jako że, dotyczy kształtowania drzewostanów poprzez zabiegi pielęgnacyjne oraz przez pozyskanie drewna. Przy tym wszystkie te czynności regulują przepisy branżowe w postaci Instrukcji BHP przy pracach z zagospodarowania lasu. Prace te wykonywane są wyłącznie w lesie, a powierzchnie objęte i oznakowane zakazami wstępu. Firmy prowadzące opisywane prace tzw. Zakłady Usług Leśnych posiadają w tym zakresie stosowne przeszkolenie i uprawnienie. Najwięcej wypadków powstaje przy ścince oraz transporcie surowca - wywozie poza teren leśny, lecz są to w skali kraju przypadki jednostkowe.

Udostępnianie lasów społeczeństwu umożliwia rekreację i wypoczynek. Dużą rolę obecnie w gospodarce leśnej UM, a w związku z tym i w projekcie, zajmuje edukacja przyrodnicza. Zgodnie z definicją prof. A. Grzywacza edukacja jest procesem mającym na celu: „kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa (dzieci, młodzieży i dorosłych), (...). Gdy w procesie psychologiczno-pedagogicznym zajmujemy się wybranymi elementami środowiska, jakimi są ekosystemy leśne, to możemy mówić o edukacji leśnej. Edukacja leśna (nazywana również przyrodniczo-leśną, ekologiczno-leśną), jest składową częścią szeroko rozumianej edukacji ekologicznej.”

Celem edukacji leśnej zapisanym w projekcie jest stałe podnoszenie poziomu świadomości społeczeństwa w odniesieniu do problemów jak i możliwych rozwiązań w dziedzinie ochrony i kształtowania szeroko rozumianych zasobów leśnych oraz zbudowanie podstaw w pełni świadomego i aktywnego uczestnictwa jednostek (dzieci, młodzieży i dorosłych) w ochronie ekosystemów leśnych, a także w mądrym, racjonalnym korzystaniu z wielorakich dóbr i pożytków, które dostarcza las.

W kontaktach ze społeczeństwem leśnicy wysuwają na pierwszy plan znaczenie lasów: dla zdrowia i życia człowieka, pomyślnego rozwoju społeczeństwa oraz wskazują na służebny charakter swojej pracy. Ludzie muszą zostać przekonani, że las jest w dobrych rękach, zarządzany fachowo i według najnowszych osiągnięć nauki, przy zachowaniu etycznych zasad w stosunku do przyrody. Społeczeństwo powinno mieć świadomość, że lasy – dobro ogólnonarodowe nie są własnością leśników, a jedynie zarządzane przez nich, w imieniu całego społeczeństwa.

Edukacja leśna zgodnie z zapisami w planie dostarcza rzetelnej wiedzy o ekosystemach leśnych, leśnictwie i ludziach lasu. Aby była skuteczna, musi przemawiać do wyobraźni, rozbudzać emocje oraz sumienie ekologiczne, wrażliwość na piękno i bogactwo lasów. Powinna kształtować umiejętności i chęci do stałego i konkretnego działania na rzecz środowiska leśnego.

Podsumowanie: Realizacja zapisów Planu, którego efektem jest proces nauczania i wychowania dostarczający rzetelnej wiedzy o ekosystemach leśnych, przemawiający do wyobraźni, rozbudzający emocje oraz sumienie ekologiczne, wrażliwość na piękno i bogactwo lasów, kształtujący umiejętności, chęci do stałego i konkretnego działania na rzecz środowiska leśnego jako trwały element systemu wartości każdego człowieka. zarówno w krótkim jak i w długim okresie czasu – stanowi o dodatnim wpływie założeń PUL.

4.2.3 ODDZIAŁYWANIE NA ROŚLINY I ZWIERZĘTA.

Najbardziej istotny wpływ na komponenty środowiska przyrodniczego może dotyczyć wybranych gatunków roślin i zwierząt. Plan oddziałuje bezpośrednio na te gatunki lub może też oddziaływać pośrednio, poprzez zmiany ich siedlisk.

Zabiegi zaplanowane w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwalają stwierdzić, że dla żadnego gatunku nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji Planu. Na stan Populacji większości gatunków zapisy wpływają neutralnie. Dla niektórych gatunków (realizacja zapisów Planu może spowodować korzystny wpływ na stan ich siedlisk i liczebność Populacji, pod warunkiem uwzględniania m.in. zaleceń zamieszczonych w POOŚ.

Dla części gatunków zapisy planu, mogą w pewnych przypadkach powodować przejściowo negatywne oddziaływanie, które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej Prognozie.

Tabela nr 58.

Wpływ zaplanowanych wskaźników gospodarczych na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody w UM gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE

Nazwa gatunkowa *	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotope występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
GATUNKI PTAKÓW WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ PTAKI KRAJOBRAZU LEŚNEGO									
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Stare drzewostany w pobliżu zbiorników wodnych.	ochrona strefowa	zachowanie mokradeł	0	+1	+1	Zaplanowane zabiegi można wykonać poza okresem między 1 marca a 31 sierpnia. Zapis o potrzebie pozostawiania ekotonów na styku między lasami a terenem otwartym. W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk
Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek preferuje obrzeża terenów leśnych, w pobliżu wód z obecnością starszych drzewostanów liściastych i mieszanych. W miejscach takich mogły być planowane zabiegi gospodarcze	ochrona strefowa, zachowanie starodrzewi na terenach zalewowych oraz innych starodrzewi przywodnych	zachowanie nie zabudowanych i nie przekształconych dolin rzek i obrzeży zbiorników wodnych	0	0	+1	W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk
Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek preferuje lasy w sąsiedztwie otwartych pól, często w sąsiedztwie rzek czy stawów, ale gniazduje również z dala od wody	ochrona strefowa	zachowanie ekstensywnie użytkowanego krajobrazu rolniczego	0	0	+1	W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek różnorodnych krajobrazów w których występują starodrzewia w pobliżu dużych, otwartych zbiorników wodnych	ochrona strefowa	zachowanie zbiorników wodnych i mokradeł	0	0	+1	W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ. Długookresowo wpływ dodatni ze względu na kształtowanie mozaikowatej struktury siedlisk
Rybołów <i>Pandion haliaetus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	stare bory sosnowe lub lasy innych typów z dużymi, starymi drzewami sąsiadujące z wodami obfitującymi w ryby.	ochrona strefowa	zachowanie zbiorników wodnych i starodrzewi w pobliżu	0	+1	+1	W przypadku zauważenia gniazdowania, natychmiast zaprzestać prac gospodarczych i podjąć odpowiednią procedurę zgłoszenia do RDOŚ. Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych z 34% do 36% pow.ogólnej n-ctwa i ochronę starodrzewi na grądach.

Nazwa gatunkowa *	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
Żuraw <i>Grus grus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek rozległych bagien wśród lasów, torfowiska, wrzosowiska, nad jeziorami i starorzeczami	zachowanie mokradeł i śródleśnych terenów otwartych		0	+1	+1	Konieczne miejscowe powstrzymanie od zabiegów w przypadku stwierdzenia gniazdowania. Wpływ korzystny ze względu na ochronę mokradeł i tref ekotonowych wokół nich.
Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek zamieszkuje suche bory sosnowe w pobliżu łąk, pól i polan	zachowanie borów z płazowinami i haliznami		1	0	0	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw. Zaplanowano powierzchnie zrębów zupełnych. Konieczne miejscowe powstrzymanie od zabiegów w przypadku stwierdzenia gniazdowania
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek zamieszkuje wysokopiennne bory i lasy mieszane. Różnego rodzaju zabiegi: rębnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łęgów	zachowanie starodrzewi		0	1	1	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych, oraz zachowanie właściwego stanu siedlisk grądowych i łęgowych. Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek zamieszkuje luźne drzewostany liściaste, zazwyczaj w pobliżu rzek i ich rozlewisk.. Różnego rodzaju zabiegi: rębnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łęgów	zachowanie starodrzewi grądowych i łęgowych		0	1	1	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych, oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych
Dzięcioł białogrzbiety <i>Dendrocopos leucotos</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek zamieszkuje luźne drzewostany liściaste, zazwyczaj w pobliżu rzek i ich rozlewisk.. Różnego rodzaju zabiegi: rębnie i zabiegi pielęgnacyjne wykonywane m.in. w starszych drzewostanach grądów i łęgów	zachowanie starodrzewi liściastych i mieszanych na siedliskach podmokłych i wilgotnych, pozostawianie obumierającego i martwego drewna		0	1	1	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych, oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych
Lerka <i>Lullula arborea</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek zamieszkuje obrzeża suchych borów, zręby i uprawy leśne. Zręby zupełne, pielęgnacje młodników i upraw	zachowanie borów z płazowinami i haliznami		1	0	0	Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw. Zaplanowano powierzchnie otwarte
Muchotówka mała <i>Ficedula parva</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	W starych lasach liściastych i mieszanych wymaga ponad 80-100 letnich drzewostanów, cienistych, próchniejących i z liczną etnofauną	zachowanie starych grądów i lasów mieszanych		0	1	1	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych, oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych

Nazwa gatunkowa *	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
GATUNKI PTAKÓW WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ PTAKI WODNO-BŁOTNE									
Ptaki jezior (i stawów rybnych)									
Bąk <i>Botaurus stellaris</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych	zachowanie rozległych płątów szuwaru trzcinowego i pałkowego, w przypadku eksploatacji trzciny – pozostawianie nie koszonych refugium	0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Czapla biała <i>Egretta alba</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych		0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Czapla purpurowa <i>Ardea purpurea</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych		0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek gniazdujący i żerujący na terenach otwartych		0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych	ochrona stanowisk, zachowanie starorzeczy, rozlewisk oraz piaszczystych wysp w nurcie rzek, na stawach rybnych prowadzenie gospodarki ekstensywnej	0	0	0	Gatunkowy plan ochrony brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Kropiatka <i>Porzana porzana</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych	zachowanie rozległych płątów szuwaru	0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Zielonka <i>Porzana parva</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek siedlisk wodnych		0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	
Ptaki dolin rzecznych									
Bączek <i>Ixobrychus minutus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Bytuje wśród roślinności bagiennej, głównie trzcinach i krzaczastych zaroślach. Tam też gniazduje.	nie przegradzanie dolin rzecznych*, zachowanie starorzeczy i zakrzaczonych brzegów	0	0	0	Pozostawianie ekotonów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych – jest zapis w POOŚ Programy rolno – środowiskowe dla dolin rzecznych	
Batalion <i>Philomachus pugnax</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Rozległe, wilgotne, krótko ścięte i słabo użytkowane łąki w pobliżu małych zbiorników wodnych, torfowiskach oraz bagna		0	0	0	Pozostawianie ekotonów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych – jest zapis w POOŚ Programy rolno – środowiskowe dla dolin rzecznych	
Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek gniazdujący i żerujący na terenach otwartych	nie przegradzanie dolin rzecznych*, pozostawianie krajobrazu rozległych, zakrzaczonych łąk, ekstensywne zagospodarowanie łąkowo-pastwiskowe	0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek	

Nazwa gatunkowa *	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek gniazdujący i żerujący na terenach otwartych			0	0	0	brak wpływu zabiegów w lasach na ten gatunek
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie UM	Gatunek środowisk wodnych, głównie rzek, gniazdujący w skarpach nadrzecznych -	pozostawianie urwistych brzegów rzek i skarp w pobliżu zbiorników wodnych		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego Populacje
Ptaki zarośniętych zbiorników i torfowisk									
Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	Bogate w roślinność bagna, podmokłe łąki, torfianki, starorzecza z niską roślinnością szuwarową, rozlewiska rzeczne i inne śródlądowe zarośnięte zbiorniki wodne	zachowanie silnie zeutrofizowanych zbiorników wodnych w otwartym krajobrazie		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego Populacje Programy rolno – środowiskowe
Wodniczka <i>Acrocephalus paludicola</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	żyzne torfowiska, podmokłe, rozległe łąki porośnięte turzycą z nielicznymi krzewami oraz rozlewiska nie głębsze niż 10-15 cm.	zachowanie torfowisk różnego typu zagospodarowanych jako pastwiska i łąki kośne		0	0	0	Pozostawianie ekotonów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych – jest zapis w POOŚ Programy rolno – środowiskowe
Podróżniczek <i>Luscinia svecica</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	miejsca wilgotne, nadbrzeżne zarośla, zakrzewione, podmokłe łąki, skraje lasów i parki	zachowanie rozległych torfowisk niskich i przejściowych		0	0	0	Pozostawianie ekotonów wzdłuż cieków i zbiorników wodnych – jest zapis w POOŚ Programy rolno – środowiskowe
GATUNKI PTAKÓW WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ PTAKI KRAJOBRAZU ROLNICZEGO									
Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	Gatunek gniazdujący i żerujący na terenach otwartych	zachowanie ekstensywnego krajobrazu rolniczego		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego Populacje Programy rolno – środowiskowe
Derkacz <i>Crex crex</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	Gatunek wilgotnych łąk z wysoką roślinnością zielną i kępami krzewów, pola uprawne oraz suchsze miejsca na bagnach.	zachowanie ekstensywnego krajobrazu rolniczego		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego Populacje Programy rolno – środowiskowe
Gąsiorek <i>Lanius collurio</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	Gatunek zamieszkuje brzegi lasów, młodniki i otwarte przestrzenie z pojedynczymi skupieniami krzewów.	zachowanie ekstensywnego krajobrazu rolniczego Gatunek wymagający tworzenia śródleśnych otwartych powierzchni, zrębów, upraw		0	+1	+1	Wpływ Planu pozytywny ze względu na kształtowanie odpowiedniego środowiska i ochrona krajobrazu Programy rolno – środowiskowe
Ortolan <i>Emberiza hortulana</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	Żyzne pola przeplatane laskami, alejami lub pojedynczymi drzewami, obrzeża sadów i ogrodów	zachowanie ekstensywnego krajobrazu rolniczego		0	0	0	nie stwierdzono, aby prowadzenie zabiegów leśnych miało wpływ na jego Populacje Programy rolno – środowiskowe

Nazwa gatunkowa *	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania	Wymagany sposób ochrony i gospodarowania		Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
				Gniazdowisko	Żerowisko	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
GATUNKI PTAKÓW WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU I DYREKTYWY PTASIEJ POJAWIAJĄCE SIĘ REGULARNIE W OKRESIE POZALĘGOWYM									
Nur rdzawoszyi <i>Gavia stellata</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk i koncentracji wędrówkowych *	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Bielaczek <i>Mergus albellus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk i koncentracji wędrówkowych *	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Batalion <i>Philomachus pugnax</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk i koncentracji wędrówkowych *	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Mewa mała <i>Larus minutus</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk i koncentracji wędrówkowych *	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF brak danych o występowaniu na terenie	j.w.	Ochrona zimowisk i koncentracji wędrówkowych *	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.
Żuraw <i>Grus grus</i>	Ch. N2000	Na przelotach	j.w.	Ochrona zlotowisk	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.	j.w.

*Uwzględniono wszystkie gatunki z Załącznika I DP lęgowe w Polsce w ostatnim pięćdziesięcioleciu; gatunki przystępujące do lęgów wyjątkowo (pojedyncze stwierdzenia) pominięto.

Klasyfikacji gatunków ze względu na biotop dokonał prof.dr.hab. Maciej Gromadzki Zakład Ornitologii PAN

Tabela nr 59. Wpływ zaplanowanych wskaźników gospodarczych na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody w UM gatunki roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43 EWG

Gatunek	Status	Znana liczba stanowisk w lasach UM	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
GATUNKI ZWIERZĄT Z ZAŁĄCZNIKA II DYREKTYWY RADY 92/43 EWG								
Wydra	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF	Związana ze środowiskiem wodnym. nad brzegami rzek, potoków, stawów i jezior. Brak zabiegów w odniesieniu do środowiska występowania wydry	Wydra jest gatunkiem związanym ze środowiskiem wodnym, na który zabiegi gospodarcze nie mają bezpośredniego wpływu	0	0	0	Pozostawic ekoton przy środowisku bytowania . stworzono ostoje
Bóbr	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF	Związany brzegami wolno płynących rzek oraz jezior w pobliżu lasów liściastych Brak zabiegów w odniesieniu do środowiska występowania	Bóbr jest gatunkiem bardzo mało wrażliwym na gospodarkę, również leśną.	0	+1	0	W Planie zapisano potrzebę pozostawienia ekotonów wzdłuż zbiorników wodnych. i nie ingerowania w działalność bobrów, , które w sposób sobie właściwy i potrzebny potrafią modyfikować siedlisko, Zalecane jest również wykorzystanie działalności bobrów w systemie małej retencji. Utrzymywać obecny sposób postępowania stworzono ostoje
Nietoperze	Ch N2000	Gatunek wykazany w SDF	Związany z terenami leśnymi.	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych*, pozostawianie części osiek, oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. Zapis w POOS	+1	+1	+1	Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych >100l
Kumak nizinny	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF	Gatunek siedlisk wodnych Brak zaplanowanych zabiegów w miejscu występowania . Zaplanowano 1,16 ha zab. pielęgnacyjnych	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	Korzystny wpływ ze względu na pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. stworzono ostoje
Traszka grzebieniasta	Ch. N2000	Gatunek wykazany w SDF	Brak zaplanowanych zabiegów w środowisku bytowania Brak zabiegów w projekcie	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	Pozytywny stworzono ostoje pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków.

*- pozostawienie podczas zrębów drzew dziuplastych wiąże się z pozostawieniem tzw. kęp starodrzewii wg nomenklatury leśników biogrup. (Instrukcja Ochrony Lasu – rodz. B str 82-102, Zasady Hodowli Lasu § 80,139,143....)

Wpływ zaplanowanych wskaźników gospodarczych na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody gatunki roślin i grzybów znajdujących się pod ochroną

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
MCHY BRYOPHYTA								
torfowiec brodawkowaty	<i>Sphagnum papillosum</i>	częściow	Torfowiska	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie ekotonów i biogrup wokół małych wyłączeń nieliterowanych będących siedliskiem na zrębach	0	0	0	Brak wpływu
torfowiec frędzelowaty	<i>Sphagnum fimbriatum</i>	częściow						
torfowiec Girgensohna	<i>Sphagnum Girgensohnii</i>	częściow						
torfowiec kończysty	<i>Sphagnum fallax</i>	częściow						
torfowiec magiellański	<i>Sphagnum magellanicum</i>	częściow						
torfowiec obły	<i>Sphagnum teres</i>	częściow						
torfowiec okazały	<i>Sphagnum riparium</i>	częściow						
torfowiec ostrolistny	<i>Sphagnum acutifolium</i>	częściow						
torfowiec pierzasty	<i>Sphagnum subnitens</i>	częściow						
torfowiec pogięty	<i>Sphagnum flexuosum</i>	częściow						
torfowiec Russowa	<i>Sphagnum russowi</i>	częściow						
torfowiec spiczastolistny	<i>Sphagnum cuspidatum</i>	częściow						
torfowiec Warnstorfa	<i>Sphagnum warnstorffii</i>	częściow						
torfowiec wąkolistny	<i>Sphagnum angustifolium</i>	częściow						
PAPROTNIKI PTERIDOPHYTA								
paprotka zwyczajna	<i>Polypodium vulgare</i>	częściow	Występowanie kępowe w świetlistych lasach	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>	częściow	Rzadko w suchych lasach mieszanych	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>	częściow	Cieniste lasy na niżu. Roślina ceniolubna i kwasolubna, unika podłoża wapiennego. Rośnie przede wszystkim na wilgotnych miejscach porośniętych mchami.	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
widłak spłaszczony	<i>Lycopodium complanatum</i>	ściśła	Występowanie kępowe w świetlistych lasach sosnowych	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
NASIENNE SPERMATOPHYTA								
turzyca bagienna	<i>Carex limosa</i>	ściśła	Skupienia na torfowiskach	Ochrona istniejących płatów brak planowanych zabiegów	0	0	0	brak
Kukułka Fuchsa	<i>Orchis fuchsii</i>	częściow	Gatunki wilgotnych łąk	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów – konieczne wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych	0	0	0	Brak wpływu
Kukułka plamisty	<i>Orchis maculata</i>	częściow						
storczyk krwisty	<i>Orchis incarnata</i>	ściśła						
storczyk szerokolistny	<i>Dactylorhiza majalis L.</i>	ściśła						
cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>	częściow	gatunek ten rośnie najczęściej na podłożu zasobnym w węglan wapnia, na glebach żyznych oraz wilgotnych. południowe	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
rosiczka okrągłolistna	<i>Drosera rotundifolia</i>	ściśła	Nielicznie na torfowiskach	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
rosiczka pośrednia	<i>Drosera intermedia L.</i>	ściśła	Nielicznie na torfowiskach	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
bagno zwyczajne	<i>Ledum palustre</i>	częściow	Nielicznie na torfowiskach	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
dziwięcisz beztodygowy	<i>Carlina acaulis</i>	częściow	Występuje na suchych murawach i obrzeżach lasów	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
fiółek torfowy	<i>Viola epipsila</i>	ściśła	torfowiskach i łąkach olszowych	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
gnidosz błotny	<i>Pedicularis palustris</i>	ściśła	Zasiedla mokre łąki, i hemikryptofit	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie ekotonów i biogrup wokół małych wyłączeń nieliterowanych będących siedliskiem na zrębach	0	0	0	Brak wpływu

Gatunek lub rodzaj	Status	Ogólny opis występowania lokalnej populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu	
				krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe		
kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris L.</i>	ścisła	Rośnie na torfowiskach, wilgotnych łąkach, czasami na obrzeżach lasów. Nielicznie w zbiorowisku grądowym na skraju lasu	Ochrona istniejących płatów brak planowanych zabiegów	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
kruszczyk rdzawoczerwony	<i>Epipactis atrorubens L.</i>		Rośnie w widnych lasach, na łąkach, w zaroślach, na suchych murawach. Lubi miejsca ciepłe i słoneczne. Nielicznie na skraju lasu	Ochrona istniejących płatów brak planowanych zabiegów	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>	częściow	Pojedynczo lub po kilka osobników na siedliskach grądowych	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>	ścisła	Pojedynczo w lasach liściastych	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
arnika góraska	<i>Arnika montana</i>	ścisła	na glebach kwaśnych można ją spotkać na polanach leśnych lub łąkach. roślina światłolubna,	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
grzybień pónocne	<i>Nymphaea candida C. Presl</i>	ścisła	Roślina wodna	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
fiótek mokradłowy	<i>Viola persicifolia</i>	ścisła	Torfowiska, olsy, bagna, aluwia	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
fiótek torfowy	<i>Viola epipsila</i>	ścisła						
goryczka błotna	<i>Gentianella uliginosa</i>	ścisła	torfowiska	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
goździk piaskowy	<i>Dianthus arenarius</i>	ścisła	występuje w murawach piaskowych i murawach kserotermicznych, ale spotyka się go również w sosnowych borach i dąbrowach, na wrzosowiskach, przydrożach, skarpach kolejowych. Preferuje miejsca suche.	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>	ścisła	łąki, zarośla, przydroża, widne lasy,	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
listeria jajowata	<i>Listera ovata</i>	ścista	w wilgotnych zaroślach i lasach na glebach umiarkowanie żyznych, wilgotnych o odczynie obojętnym lub lekko zasadowym	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
mącznica lekarska	<i>Arctostaphylos uva-ursi</i>	ścista	Roślina światłolubna, zasiedlająca widne, rzadkie bory sosnowe, suche wrzosowiska	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
miłek wiosenny	<i>Adonis vernalis</i>	ścista	Występuje na murawach kserotermicznych, wrzosowiskach, w borach sosnowych.	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
naparstnica zwyczajna	<i>Dryas octopetala</i>	ścista	rośnie głównie w świetlistych lasach, w wolnych przestrzeniach porębach leśnych, na obrzeżach lasów	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew o odpowiednim zwarciu na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>	ścista	widne lasy liściaste i niezbyt wilgotne zarośla	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew o odpowiednim zwarciu na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
pełnik europejski	<i>Trollius europaeus</i>	ścista	łąki bagienne, torfowiska, bagienne lasy, brzegi potoków, ziołorośla.	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów – konieczne wykorzystanie programów rolnośrodowiskowych	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
rojnik pospolity	<i>Jovibarba sobolifera</i>	ścista	Piaszki skały sukulent	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
podkolan zielonawy	<i>Platanthera chlorantha</i>	ścista	w świetlistych lasach liściastych i zaroślach, na polanach, porębach i wilgotnych łąkach	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
różanecznik żółty	<i>Rhododendron luteum</i>	ścista	Piaszczyste wydmy- stanowisko prawdopodobnie antropogeniczne	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
sasanka łąkowa	<i>Pulsatilla pratensis</i>	ścista	świetliste, suche zbocza, słoneczne obrzeża lasów i zarośli.	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew o odpowiednim zwarciu na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
zawilec wielkokwiatowy	<i>Anemone sylvestris</i>	ścista	suche, słoneczne zbocza, widne, suche lasy i ich obrzeża, murawy	Ochrona istniejących płatów podczas prowadzonych zabiegów np. poprzez pozostawianie biogrup drzew o odpowiednim zwarciu na zrębach.	0	0	0	Zaplanowane zabiegi, po uwzględnieniu zaleceń ochronnych nie wpływają negatywnie na stan ich populacji
kłoc wiechowata	<i>Cladium mariscus</i> (L.) Pohl	ścista	Rośnie w płytkich wodach stojących, na torfowiskach niskich i wypłyconych jeziorach	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
pomocnik baldaszkowy	<i>Chimaphila umbellata</i> (L.) W. P. C. Barton	ścista	w świetlistych zaroślach z leszczyną i na obrzeżach lasów	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu
przygiełka brunatna	<i>Rhynchospora fusca</i> (L.) W.T. Aiton	ścista	Rośnie na torfowiskach przejściowych i wysokich, wilgotnych wrzosowiskach i obrzeżach jezior, w zagłębieniach między wydmami	Ochrona istniejących płatów brak zabiegów	0	0	0	Brak wpływu

Tabela nr 60. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody w UM gatunki płazów i gadów znajdujących się pod ochroną

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej Populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do projektu Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
AMPHIBIA PŁAZY								
ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	część iow	Rozmaite środowiska z zbiornikami wodnymi	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
ropucha paskówka	<i>Bufo calamita</i>	ścista	Na lekkich głównie piaszczystych glebach, zwirowniach, nieużytkach przemysłowych	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
rzekotka drzewna	<i>Hylo arborea</i>	ścista	Skraje lasów, zarośla, wilgotne łąki, bagna.	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
grzebiuszka ziemna, huczek	<i>Pelobates fuscus</i>	ścista	Tereny piaszczyste z zbiornikami wodnymi	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak

Gatunek lub rodzaj		Status	Ogólny opis występowania lokalnej Populacji	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do projektu Planu
					krótkoterminowe	średnioterminowe	długoterminowe	
żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	część iow	Na niezbyt kwaśnych torfowiskach i bagnach oraz sąsiadujących łąkach i widnych lasach	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
żaba wodna	<i>Rana esculenta</i>	część iow	Pospolicie w zarośniętych stawach starorzeczach oraz innych wodach stojących.	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
żaba jeziorkowa	<i>Rana lessonae</i>	część iow	Pospolicie w zarośniętych stawach starorzeczach oraz innych wodach stojących.	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
żaba śmieszka	<i>Rana ridibunda</i>	część iow	Starorzecza, jeziora duże stawy	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	część iow	Najpospolitasza żaba mniejsze i większe zbiorniki wodne i lasy w ich pobliżu.	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
traszka zwyczajna	<i>Triturus vulgaris</i>	ścista	Małe i płytkie wody wszelkich typów	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
padalec	<i>Anguis fragilis</i>	część iow	Słoneczne polany skraje lasu, zarośla	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	część iow	Najrozmaitsze wilgotne biotopy	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	część iow	Różne środowiska najchętniej podmokłe w pobliżu zbiorników wodnych	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	brak
Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	część iow	Obrzeża lasów, podmokłych łąkach, polanach leśnych	Zakazy odwadniania oczek wodnych i zmian stosunków wodnych, zrealizowana mała retencja przyczynia się do Poprawy warunków bytowania	+1	+1	+1	Pozytywny

Tabela nr 61. Wpływ zaplanowanych wskazań gospodarczych na występujące w UM gatunki ptaków i ssaków.

Gatunek	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	

Gatunek	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
Gatunki ptaków Leśnych: bogatka, czarnogłówka, czubatka, dzięcioł duży, dzięciołek, grubodziób, kos, kowalik, krętogłów, kukułka, kwiczoł, modraszka, muchołówka żałobna, mysikrólik, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, piecuszek, pierwiosnek, raniuszek, rudzik, sikora uboga, sosnowka, sójka, strzyżyk, szpak, śpiewak, świergotek drzewny, świstunka, wilga, zięba, zniczek, myszołów jastrząb, krogulec, kobuz	Ch.	Licznie występujące gatunki leśne w różnorodnych typach drzewostanów, na całym terenie UM	Większość zaplanowanych zabiegów gospodarczych. Ponieważ generalne trendy zmian liczebnościowych gatunków ptaków leśnych nie wykazują silnych spadków przy zrównoważonej gospodarce leśnej	Planowanie urzędniowe zmierzające do wzrostu zasobów drzewnych ograniczone jest. Poprzez szereg wytycznych i zasad sprzyjających wzrostowi bioróżnorodności. Technologia wykonanych prac w leśnictwie powoduje, że są one wykonywane w różnych okresach czasu, co zapewnia zachowanie populacji tych gatunków we właściwej liczebności oraz utrzymanie ich siedlisk.	-1	0	+1	Zachowanie drzew dziuplastych, fragmentów starych drzewostanów, wywieszanie budek lęgowych
Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi i zakrzaczaniami: brzegówka, cierniówka, dymówka, dudek, dzięcioł zielony, dzwonec, gajówka, gawron, jemioluska, jerzyk, kawka, kłaskawka, kopciuszek, makolągwa, mazurek, oknówka, pleszka, pliszka siwa, piegża, pokląskwa, przepiórka, pustułka, skowronek, słowik szary, sroka, srokoz, szczygieł, świergotek łąkowy, trznadel, wrona, wróbel, zaganiacz, myszołów, pustułka	Ch.	Nieliczne	Brak zabiegów	Pozostawianie ekotonów	0	0	0	brak

Gatunek	Status	Znana liczba stanowisk w w lasach UM	Biotop występowania i zabiegi gospodarcze zaplanowane w miejscach występowania	Sposoby ograniczenia negatywnego wpływu zapisane w Planie lub potrzeby ochrony	Przewidywane oddziaływanie			Uwagi, wnioski do Planu
					Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	
Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym: brzęczka, cyranka, czajka, czapla siwa, dziwonina, kormoran, krakwa, kszyk, łabędź niemy, łośówka, nurogęś, perkoz dwuczuby, pliszka żółta, potrzos, perkozek, remiz, rokitniczka, strumieniówka, śmieszka, świerszczak, świstun, trzcinia, trzciniczek, wąsatka, wodnik,	Ch.	Brak danych	Gatunki typowe dla środowisk wodnych, trzcinowisk, łośowisk,	Ochrona terenów nad jeziorami i rzekami polegająca na pozostawianiu stref nieużytkowanych rębnią w strefie okalającej zbiorniki wodne	0	0	0	brak
Pozostałe gatunki chronionych ssaków stwierdzone na terenie UM: jeź wschodni, łasica, gronostaj, karczownik Kret, ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, rzęsorek rzeczek, wiewiórka pospolita.	Ch.	Brak szczegółowych danych	Brak stwierdzonego wpływu zabiegów na Populacje tych gatunków	brak	0	0	0	brak
Nietoperze: nocek rudy, mroczek późny, karlik większy, borowiec wielki, gacek wielkouch	Ch.	Brak szczegółowych danych	zabudowania, dziuple drzew, parki, skraje lasu, tereny leśne z wodmi powierzchniowymi,	Konieczność utrzymania właściwej powierzchni lasów starszych, ochrona drzew dziuplastych*, pozostawianie części osik, oraz pozostawiania stref ochronnych „ekotonów” podczas wykonywania rębni w okolicach jezior i cieków. Zapis w POOŚ	+1	+1	+1	Korzystny wpływ ze względu na wzrost udziału powierzchni drzewostanów starszych >100l z 14,3% do 16,1% pow.ogólnej n-ctwa

W bogatym nierozpoznanym świecie kręgowców Urzędu Morskiego w Gdyni na szczególną uwagę i opiekę zasługują gatunki o wąskich spektrach ekologicznych, których sukces rozrodczy możliwy jest w specyficznych, zwykle łatwo ulegających degradacji biotopach. Do tej grupy należą przede wszystkim gatunki bytujące na terenach podmokłych i w starodrzewach. Ochrona tych biotopów jest więc bardzo ważna dla utrzymania zasobów puli genowej przynajmniej kilku gatunków niżu Polski. Dotyczy to następujących grup:

- ◆ płazy (wszystkie gatunki) - zwierzęta dwuśrodowiskowe, których rozwój uzależniony jest od wody. Okresem szczególnego zagrożenia jest pora wędrówki wiosennej i jesiennej, co wiąże się z niebezpieczeństwem wpadania w pułapki - doły po sadzonkach, rowy opaskowe zatem wskazana jest okresowa kontrola tych miejsc. Ważnymi miejscami zimowania niektórych płazów (ropuchy, traszki) są butwiejące kłody drewna, które również są miejscem składania jaj przez jajorodne gady.
- ◆ ptaki - na pierwszym miejscu umieścić należy ptaki drapieżne dzienne i nocne. W stosunku do niektórych gatunków (bocian czarny, bielik, kania czarna, kania ruda, puchacz), zgodnie z ustawą, obowiązuje wyznaczenie strefy ochronnej, a dla puchacza pozostawianie wykrotów jako potencjalnego miejsca na gniazdo. Względem innych można zalecić wystawianie dosiadów na skrajach lasów, uprawach leśnych i łąkach śródleśnych. Drugie miejsce pod względem rangi zajmują ptaki (żuraw, ptaki siewkowe) związane z środowiskami torfowisk, bagien i podmokłych łąk. Podstawą ich ochrony jest stabilizacja poziomu wód oraz zachowanie właściwej dla tych biocenoz sposobów użytkowania gospodarczego. Kolejną grupą wymagającą pomocy w lasach gospodarczych są dziuplaki, dla ochrony których zaleceniem byłoby zwiększenie liczby standardowo rozwieszanych skrzynek lęgowych, zwłaszcza typu A i A1. Korzystnym wskaźnikiem realizacji Planu dla omawianej grupy zwierząt, jest wzrost powierzchni drzewostanów starszych pow. 100 lat z 18,9% powierzchni ogólnej na początku okresu do 22,9% powierzchni ogólnej Urzędu Morskiego w 2026r .
Zgodnie z badaniami dr M Kellera z SGGW „Dla zachowania całego spektrum gatunkowego zespołu ptaków szponiastych konieczne jest równomierne występowanie wszystkich klas wieku drzewostanów, także tych w wieku przeszłorębnym, gdyż z punktu widzenia potrzeb większości podstawowych gatunków ptaków szponiastych kluczowe są bowiem drzewostany starszych podklas wieku (począwszy od 70 lat).” Obecna struktura wiekowa jak i na zakończenie obowiązywania PUL w wystarczającym stopniu spełnia potrzeby wszystkich ptaków szponiastych. Duży udział drzewostanów starszych klas wieku musi być uwzględniany w przyszłym planowaniu hodowlanym oraz użytkowaniu lasu, jeśli ten wielofunkcyjny las ma równocześnie pełnić odpowiednio istotną rolę dla ochrony ptaków szponiastych .
- ◆ ssaki - szczególne preferencje w wyborze kryjówek mają nietoperze. Dlatego też można skutecznie utrzymywać Populacje różnych gatunków nietoperzy stosując tradycyjne metody ochrony biologicznej lasu tj. wywieszanie skrzynek dla ptaków i nietoperzy oraz pozostawianie dziuplastych drzew . Sprzyjającym czynnikiem w rozwoju Populacji nietoperzy jest również wzrost powierzchni drzewostanów starszych (pow.100lat) z 18,9 % do 22,9% w 2026powierzchni ogólnej Urzędu Morskiego na zakończenie realizacji PUL(wykres poniżej) .

Podsumowanie: Zaplanowane zadania gospodarcze w oparciu o przytoczoną powyżej analizę w odniesieniu do fauny i flory chronionej rozpoznanej na obszarze Urzędu Morskiego w Gdyni nie wpływają negatywnie a w niektórych przypadkach skutkują pozytywnym – dodatnim krótko i długoterminowym wpływem Planu na omawiane zasoby.

4.2.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Lasy chroniące zasoby wód powierzchniowych i podziemnych na siedliskach wilgotnych i bagiennych, oraz lasy położone na terenach okresowo zalewanych wzdłuż rzek, potoków i zbiorników wodnych tzw. lasy wodochronne. Zabiegi projektowane w Planie mogą wpływać pośrednio i bezpośrednio na funkcję jaką one spełniają. Zgodnie z zasadami określonymi przez **Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.**

„Za ochronne mogą być uznane lasy, które chronią zasoby wód (lasy wodochronne):

a) u źródeł rzek i potoków, wzdłuż rzek, potoków, kanałów, jezior i innych zbiorników wodnych, uznanych za żeglowne i spławne, a także nie uznanych za żeglowne i spławne, wyodrębniane w zależności od ich położenia i charakteru, przy uwzględnieniu, że obejmują:

- na nizinach — lasy położone na terenach zalewowych podczas średniej wysokości wody, wokół zbiorników wodnych, lasy położone między brzegiem danego zbiornika a najbliższą linią naturalną w terenie okalającą zbiornik, na obszarach ochronnych zbiorników wód podziemnych oraz w granicach stref ochronnych ujęć i źródeł wody, wyznaczonych zgodnie z przepisami prawa wodnego,
- na siedliskach wilgotnych i bagiennych.

W lasach ochronnych prowadzi się gospodarkę leśną w sposób zapewniający ciągłe spełnianie przez nie celów, dla których zostały wydzielone, w szczególności Poprzez:

zachowanie trwałości lasów w drodze:

- dbałości o stan zdrowotny i sanitarny lasów,
- preferowania naturalnego odnowienia lasu,
- ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych,
- ograniczania trwałego odwadniania bagien śródleśnych do przypadków, w których wyniki przeprowadzonych badań i ekspertyz wykluczają niekorzystny wpływ tego zabiegu na stosunki wodne w lasach ochronnych,

zagospodarowanie i ochronę lasów w drodze:

- kształtowania struktury gatunkowej i przestrzennej lasu zgodnie z warunkami siedliskowymi, w kierunku powiększania różnorodności biologicznej i zwiększania odporności lasu na czynniki destrukcyjne,
- stosowania indywidualnych sposobów zagospodarowania i ochrony poszczególnych drzewostanów,
- ustalania etatu cięć według potrzeb hodowlanych lasu,
- ograniczania stosowania zrębów zupełnych do najłagodniejszych siedlisk leśnych oraz prowadzenia ścinki drzew, zrywki i wywozu drewna w sposób zapewniający w maksymalnym stopniu ochronę gleby i roślinności leśnej,
- zakazu pozyskiwania żywicy i karpiny.”

Wprowadzone wytyczne w projekcie dotyczące lasów w funkcji wodochronnej spowodowane jest wieloma czynnikami, a przede wszystkim:

- bilans wodny śródleśnych mokradel zależy od lasu w bezpośrednim otoczeniu – jego transpiracji. Zręb zupełny w pobliżu takiego ekosystemu spowoduje zmianę poziomu wody, najpierw jej podwyższenie, prowadzące do jego zatopienia a później w miarę wzrostu uprawy stopniowy spadek. Zjawisko takie prowadzi do niekorzystnych zmian w zbiorowiskach roślinnych. W takich sytuacjach w odległości trzech wysokości drzewostanu od brzegu nie planowano w Projekcie prowadzenia zrębów zupełnych a w przypadku lasów liściastych wybrano formy przerębowego zagospodarowania lasu oraz właściwie zaplanowano odpowiednie zabiegi odnowieniowe.

- wykonywanie zrębów zupełnych w pobliżu jezior oligotroficznym i mezotroficznym, może doprowadzić do zniszczenia tego cennego ekosystemu przez zmianę jego chemizmu, spowodowane spływaniem do niego substancji humusowych. Podobnie jak w przypadku opisywanym powyżej ograniczono zręby zupełne do odległości trzech wysokości od krawędzi ekosystemu.
- strefa ekotonowa wpływa również bardzo silnie na funkcjonowanie ekosystemów mokradłowych i ma duże znaczenie w ograniczeniu zanieczyszczeń obszarowych (spływ biogenów z pól). Dzika roślinność przy ciekach i zbiornikach pełni funkcje barier biogeochemicznych, skutecznie wychwytyjąc omawiane zanieczyszczenia. W wyniku takiej sukcesji i wyłączeniu z użytkowania pasów 2-5m wzdłuż rowów i 10-15 m wokół zbiorników wodnych powstają samorzutnie, skuteczne jako bariery, zbiorowiska okrajkowe.

Warunkiem skutecznej ochrony zalesionych ekosystemów mokradłowych jest zagospodarowanie lasów tam rosnących zapewniając ich trwałość i nie burzenie złożonych układów hydrologicznych.

Podstawową zasadą przyjętą w projekcie była rezygnacja z użytkowania lasów na mokradłach – siedliskach higrofilnych. Z powodzeniem mogą one funkcjonować bez wykonania w nich zabiegów hodowlanych, a ogranicza się w ten sposób bardzo duże niebezpieczeństwo, naruszenia delikatnej równowagi ekosystemów niewłaściwymi działaniami.

W przypadku lasów gospodarczych, gdy zagospodarowanie i użytkowanie lasów na mokradłach jest konieczne, należy podczas prac z zakresu zagospodarowania przestrzegać odpowiednich metod postępowania. Ponieważ w większości przypadków siedliska te znalazły się na liście siedlisk „naturowych” oraz w kategorii HCVF do pozostałych powinno się przyjąć na poziomie Urzędu Morskiego stosowne wytyczne w sprawie prowadzenia gospodarki leśnej na tych terenach,

Wykonanie zrębu zupełnego na siedliskach mokradłowych spowoduje wahania poziomu wód gruntowych, aż do zatopienia powierzchni włącznie (zaniechano użytkowania tego typu siedlisk). W pozostałych typach lasów stosowana powinna być przede wszystkim tzw. rębnia stopniowa udoskonalona, polegająca na indywidualnym i nieschematycznym planowaniu działań w każdym miejscu drzewostanu, przy dopuszczeniu wszystkich rodzajów cięć, zawsze jednak mając na uwadze główny cel hodowlany. W Planie przyjęto zasadę, że miejsca gdzie w celu odnowienia należałoby wejść z drastycznymi metodami przygotowania gleby (np. rabatowałki), niesłużącymi ekosystemom mokradłowym, można je bez szkody pozostawić naturalnej sukcesji z korzyścią dla różnorodności biologicznej.

Niekiedy określone zabiegi hodowlano-leśne są w lasach na mokradłach potrzebne nie tylko po to, by pielęgnować drzewostan. Na przykład w przesuszonych borach bagiennych silnie rozwija się podrost brzozy omszonej, a ekosystemy te ewoluują w kierunku brzezin bagiennych. Zabieg usunięcia znacznej części podszytu, połączony z trzebieżą obniżającą zadrzewienie, może być skuteczną metodą poprawy uwodnienia siedliska przez ograniczenie nadmiernej transpiracji.

Podsumowanie: Zaplanowane zadania gospodarcze w oparciu o przytoczone powyżej przyjęte na etapie planowania wskazówki metodyczne w odniesieniu do ekosystemów chroniących wodę – skutkują pozytywnym – dodatnim krótko i długoterminowym wpływem Planu na zasoby wody.

4.2.5 ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE.

Przyjęte rozwiązania w projekcie – zabiegi gospodarcze nie mają wpływu na pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Wynika to z dużego rozproszenia czasowo – przestrzennego wprowadzania spalin z sprzętu ciężkiego (harwestery, forwordery, LKT, ciągniki rolnicze z zagregowanym sprzętem). Czas pracy i miejsce pracy tego typu sprzętu ogranicza się max do 2 tyg. w danym wydzieleniu leśnym, w przypadku prac hodowlanych jest to przeważnie kilka godzin. Więc w trakcie jego użytkowania (eksploatacji) nie będzie żadnych stacjonarnych lub niestacjonarnych emitorów substancji mogących stanowić tzw. źródła emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. Zadania gospodarcze ujęte w Planie nie będą wiązały się z powstaniem żadnego

nowego, stacjonarnego źródła emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych. Nie będą również technologicznie ani w inny sposób związane z wykorzystaniem jakiegokolwiek już istniejącego źródła o tym charakterze.

Pozostałe prace związane z zabiegami gospodarczymi projektowanymi w planie ograniczają się do używania drobnego sprzętu spalinowego w postaci wykaszarek, pilarek i ewentualnie kos chemicznych. W tym przypadku należy promować wśród Zakładów Usług Leśnych stosowanie olejów ekologicznych, wskazując im również możliwość otrzymania dofinansowania z zewnętrznych źródeł (NFOŚiGW, RPO, Infrastruktura i Środowisko).

Prace leśne wykonywane są przez podmioty gwarantujące i stosujące wymagany przepisami prawa poziom usług co do bezpieczeństwa, jakości, troski o środowisko i techniki prac, kolejny punkt wymaga aby pracownicy znali procedury postępowania w razie wypadku, pożaru lub rozlania oleju.

Podsumowanie: Operowanie tego typu sprzętem ciężkim i drobnym, przy obowiązku stosowania olei biodegradowalnych, w opinii zespołu sporządzającego Prognozę nie powinno wpłynąć negatywnie na stan powietrza.

4.2.6 ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI.

Projektowane działania gospodarcze w projekcie z zakresu pozyskania i hodowli lasu mogą wpłynąć krótkotrwale nieznacznie negatywnie w danym miejscu. W przypadku pozyskania drewna związane jest to z udziałem w tym procesie ciężkiego sprzętu oraz sposobem zrywki (definitywnie wykluczono w LP stosowanie tzw. zrywki wleczonej) półpodwieszanej, podwieszanej lub nasiębniernej. Wprowadzane są jednak elementy ograniczające ingerencję sprzętu w ekosystem w postaci szlaków technologicznych - zrywkowych na których koncentruje się ruch pojazdów. Nowoczesne technologie wchodzące coraz intensywniej w tę gałąź gospodarki sprawiają, że maszyny ciężkie zostają ciężkimi tylko z nazwy, nacisk jednostkowy na cm² powierzchni maszyny załadowanej jest niższy niż ten sam parametr u człowieka. Uciążliwość w takim przypadku przejawia się powtarzalnością procesu na szlaku technologicznym, co związane jest ze zniszczeniem wierzchniej warstwy gleby i jej struktury. Pośredni wpływ Planu na powierzchnie gleby, związany z zaspokojeniem popytu na drewno, związany jest z koniecznością zapewnienia szlaków transportowych tzw. dróg wywozowych dla samochodów transportujących drewno. Uciążliwość dla środowiska związana z tą działalnością, ogranicza się do szlaków komunikacyjnych przecinających zwarte kompleksy leśne. Na terenie Urzędu Morskiego w Gdyni rolę tę pełnią drogi gminne i powiatowe, i w związku z powyższym nie znajdują się w kompetencji LP. W przypadku inwestycji istnieje udokumentowana procedura przeprowadzania oceny wpływu na środowisko przed inwestycją prowadzoną na terenach leśnych jak budowa nowych dróg, remont istniejących, eksploatacja torfu, żwiru, piasku, założenie szkółki leśnej.

Odrębną grupą oddziaływania na powierzchnię ziemi i glebę są planowane działania z zakresu hodowli lasu, przede wszystkim czynność zwana wyprzedzającym przygotowaniem gleby. W Zasadach Hodowli Lasu wymieniono wszystkie rodzaje i ich wpływ na strukturę i właściwości gleb. Ale dominującym wskazaniem jest aby w miarę możliwości wybierać te sposoby przygotowania gleby, które przy najmniejszym naruszeniu profilu glebowego i procesów glebotwórczych, zapewnią powodzenie odnowienia lasu oraz Poprawienie warunków siedliskowych. Taki efekt uzyskuje się przez dobór właściwego dla danych warunków sposobu uprawy gleby, powodującego możliwie najmniejsze zmiany w naturalnym profilu glebowym.

Podsumowanie: W świetle tych założeń oraz w związku ze wskazaniem zawartymi w Planie zgodnymi z obowiązującym ustawodawstwem i przepisami branżowymi, zespół autorski opracowujący Prognozę stwierdza, iż wskazania mają neutralny charakter dla powierzchni ziemi.

4.2.7 ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ.

Zabiegi zaprojektowane w dokumencie, które kształtują krajobraz leśny to rębnie. Realizacja zabiegów rębnych wpływa na zróżnicowanie struktury wiekowo-przestrzennej lasu.

Zasady ochrony i kształtowania krajobrazu opisano w Prognozie gdzie zamieszczono informacje dotyczące:

- Tworzenia stref ekotonowych na granicy ekosystemów leśnych z innymi środowiskami (polnymi, wodnymi itp.),
- Maksymalnego wykorzystanie w odnowieniach rębni złożonych, a przy stosowaniu rębni zupełnych zachowanie nieregularności granic zrębów, istniejących kęp podrostów i nalotów oraz przestojów, pozostawianie pasów lasu nieużytkowanych rębnią od przestrzeni otwartej, lub użytkowane w sposób stopniowy tak aby jak najdłużej zachować nienaruszoną strukturę krajobrazu,
- Pozostawiania w stanie nienaruszonym terenów o charakterze obszarów niezalesionych: nadmiernie wilgotnych, słabo zmineralizowanych torfowisk, turzycowisk, wrzosowisk, wąwozów itp.,
- Tworzenia układów przestrzennych strukturalno – funkcjonalnych o możliwie zrównoważonym udziale elementów naturalnych (również innych jak lasy) oraz elementów kulturowych,
- Wykorzystywania zadrzewień.
- zachowanie i ochrona zespołów krajobrazu otwartego, stanowiącego walor wizualny współistnienia gospodarki człowieka z naturalnymi zasobami środowiska;
- zachowanie skali otwartych przestrzeni budujących specyfikę krajobrazową;
- zachowaniu elementów związanych z ekspozycją krajobrazową a w szczególności zachowaniu ciągów widokowych o walorach krajobrazowych (ograniczenia w zalesianiu stoków)
- zachowaniu istniejących oraz wytypowanie nowych punktów widokowych
- zachowaniu zespołów form ukształtowania terenu reprezentujących zestawy cech charakterystycznych dla określonych typów morfologicznych,
- ochrona ciekawych form geomorfologicznych poprzez ograniczenie eksploatacji surowców mineralnych,
- ochrona specyficznych i unikatowych wartości przyrodniczych i kulturowych stanowiących wysoką wartość poznawczą i estetyczną;
- utrzymanie charakterystycznych typów zabudowy;
- ochrona przed zmianami i utrzymanie historycznie rozplanowanych struktur przestrzennych, rozłogów pól, sieci dróg, zachowania form budownictwa mieszkalnego i gospodarczego;
- udziale Urzędu Morskiego w uzgadnianiu programów rozwoju gospodarki rolnej, planów zagospodarowania przestrzennego, programów rozwoju turystyki, itp..

W zasady gospodarowania w UM wpisano również:

Iż reprezentatywne ekosystemy w ramach krajobrazu należy ochraniać w ich stanie naturalnym oraz zaznaczać je na mapach, stosownie do zakresu działań oraz unikalnego charakteru danych zasobów.

Ochrona krajobrazu musi również uwzględniać problematykę ochrony przeciwerozyjnej stoków licznych ciekawych form morfologicznych. Aktywne formy ochrony realizuje się poprzez utrwalenie roślinnością wieloletnią stoków o znacznych nachyleniach. Zalesianie stoków (brak takich sytuacji w Planie) może być realizowane wyłącznie tam, gdzie nie pogorszy walorów krajobrazowych i widokowych.

Wierzchowiny najwyższych wzgórz doskonale nadają się na lokalizację punktów widokowych, stanowiących atrakcję turystyczną i edukacyjną. W kilku miejscach o najwyższych walorach krajobrazowych tworzących naturalne ciągi widokowe zaleca się przygotowanie nowych punktów widokowych.

Zalecenia te mają za zadanie wzbogacanie struktury krajobrazu oraz niedopuszczenie do uproszczenia ekosystemów leśnych, zmierzają do przebudowania i rozbudowania ich w kierunku zwiększania ilości nisz ekologicznych przy maksymalnym wykorzystaniu możliwości siedlisk i wiedzy leśnej.

Podsumowanie: W świetle tych założeń oraz w związku ze wskazaniem zawartymi w Planie zespół autorski opracowujący prognozę stwierdza, iż mają one pozytywny wpływ na krajobraz.

4.2.8 ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT.

W przypadku Planu dla Urzędu Morskiego w Gdyni nie przewiduje się wpływu gospodarki leśnej na klimat w skali lokalnej, ponieważ w efekcie realizacji Planu nie nastąpią ani znaczące zalesienia (jednorazowo ponad 20ha) ani wylesienia. Oddziaływanie zabiegów prowadzonych w lesie na klimat byłoby zauważalne wtedy, gdy nastąpiłoby znaczące zwiększenie lub zmniejszenie powierzchni leśnej.

Elementem planowania jest natomiast sposób prowadzenia gospodarki leśnej oraz rozmiar pozyskania i zmiany struktury wiekowej. Przyjęto założenie, że młodsze drzewostany generalnie szybciej akumulują CO₂ i w związku z tym zwiększanie się powierzchni upraw wpływa korzystnie na wzrost akumulacji dwutlenku węgla. Sposoby gospodarowania na siedliskach, obecnie stosowane, są wynikiem między innymi uwarunkowań siedliskowych. Stosowane ograniczenia w wielkości pozyskania, sposobu odnowienia itp. sprzyjają procesom akumulacji CO₂ w postaci biomasy. Duże znaczenie ma również właściwa ochrona przeciwpożarowa, której zasadnicze wytyczne zamieszczone są w Planie. Ochrona lasu przed pożarami (sztucznymi i naturalnymi) jest jednym z czynników wpływających na wzrost zawartości CO₂ w atmosferze.

Podsumowanie: W świetle tych założeń oraz w związku ze wskazaniami zawartymi w PUL zespół autorski opracowujący prognozę stwierdza, iż zapisy będą miały pozytywny wpływ na klimat.

4.2.9 ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE.

Zasobem naturalnym, na który ustalenia Planu mają najistotniejszy wpływ, są zasoby drewna. Drewno jest surowcem szeroko wykorzystywanym o olbrzymich możliwościach zastosowania a jednocześnie surowcem w miarę szybko odnawialnym i łatwo biodegradowalnym. Oznacza to że jego stosowanie jest wskazane, a także powinno być szeroko propagowane.

Jednakże niewłaściwe, plądrownicze, wykorzystywanie zasobów drewna może się przyczynić do zachwiania trwałości jego odnawiania oraz do znaczących niekorzystnych zmian w środowisku.

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i trwałości lasu. **Gospodarka leśna w lasach chroni różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, zasoby wodne, gleby, rzadkie i nietrwałe ekosystemy, oraz walory krajobrazowe, prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne co w rezultacie pozwoli utrzymywać funkcje ekologiczne lasu oraz integralność lasu ze środowiskiem.**

Plan jest elementem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, aby umożliwić trwałą wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych. W tym celu za pomocą algorytmów matematycznych obliczone zostały tzw.: etaty miąższościowe użytkowania, czyli takie wielkości użytkowania, aby nie nastąpiło zmniejszenie zasobów drzewnych oraz aby zachować wszelkie możliwe funkcje lasów.

Etaty te po zatwierdzeniu przez Ministra Środowiska stają się maksymalną wielkością wyrażoną w m³, niemożliwą do przekroczenia w trakcie obowiązywania Planu urządzenia lasu.

Podsumowanie: Zgodnie z polityką państwa i ustawą o lasach Plan zaprojektowany jest w taki sposób, aby zasoby naturalne zachowały istniejące cechy, powiększając trwałości, bogactwo biologiczne, wysoką produktywności oraz potencjał regeneracyjny. W ocenie zespołu autorskiego wykonującego Prognozę zapisy Planu wpływają pozytywnie na stan zasobów naturalnych.

4.2.10 ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI

Na gruntach pod zarządem Urzędu Morskiego jednym z elementów ochrony przyrody jest ochrona zabytków, miejsc pamięci - ich inwentaryzacja i zlokalizowanie. Miejsca występowania zabytków (np.: parków, cmentarzy, mogił) w Planie u.l. zostają wyłączone z użytkowania. Wszystkie dobra kultury materialnej oraz zabytki w zasięgu administracyjnego działania Urzędu Morskiego znajdują się w POOŚ. Zabiegi zaprojektowane w Planie nie wpłyną negatywnie na zabytki i miejsca pamięci.

Podsumowanie: W związku z inwentaryzacją dokonywaną podczas prac urządzeniowych oraz otoczeniem szczególną troską zabytków i miejsc pamięci (wyłączenie z użytkowania) w ocenie zespołu autorskiego wykonującego Prognozę Plan będzie obojętnie wpływał na zabytki.

4.2.11 ODDZIAŁYWANIE NA DOBRA KULTURY MATERIALNEJ.

Prowadzenie trawle zrównoważonej gospodarki leśnej (możliwe tylko w oparciu o PUL) zapewnia pracę, oraz dochód wielu grupom zawodowym (zarządzającym, wykonującym bezpośrednio czynności gospodarcze – Zakładom Usług Leśnych, przewoźnikom, grzybiarzom). Zachowanie trwałości lasów umożliwia też dodatkowe dochody zbieraczom runa leśnego.

Gospodarka leśna prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne. Gospodarowania lasami przyczyni się do długotrwałego dobrobytu społecznego i ekonomicznego danego społeczeństwa i pracowników leśnych. Jasno określa i definiuje, dokumentuje i uznaje prawnie normy prawne i zwyczajowe ludności rdzennej do posiadania, użytkowania oraz gospodarowania własnością leśną.

Podsumowanie: Realizacja Planu przynosi wymierne dochody dla Skarbu Państwa, zapewniając pracę, miejscowym mieszkańcom, wpływ przy każdym rodzaju zabiegu w opinii zespołu autorskiego uznać należy za pozytywny.

4.3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Na podstawie dostępnych danych – opisów taksacyjnych, siedliskowych typów lasu wytypowano powierzchnie, które mogą stanowić potencjalne siedliska przyrodnicze. Wymagają jednak weryfikacji fitosocjologicznej w terenie, którą powinno się jak najszybciej przeprowadzić oceniając ich stan wykształcenia i zachowania. Tabela poniżej zestawia leśne i nieleśne potencjalne siedliska przyrodnicze według typu wraz z zaplanowanymi czynnościami gospodarczymi

Tabela nr 62. Wykaz projektowanych zabiegów w siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000.

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-01-9 -b	1,44		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,44
1-01-10 -b	2,26		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,26
1-01-5 -b	2,87		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,87
1-01-5 -d	1,11	BŚW	2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew	SO	20	SUKCESJA	brak	1,11

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
				Wiślany i Mierzeja Wiślana				zabiegu	
1-01-6 -b	2,01		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,01
1-01-19 -b	1,36		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,36
1-01-19 -c	0,8	BMŚW	2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	38	D-STAN	brak zabiegu	0,8
1-01-20 -b	0,97		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	0,97
1-01-22 -b	1,59		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,59
1-01-23 -b	1,28		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,28
1-02-25 -b	1,85		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,85
1-02-26 -b	2,22		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,22
1-02-28 -b	2,08		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,08
1-02-29 -b	1,51		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,51
1-02-31 -b	1,15		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,15
1-01-7 -b	1,63		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,63
1-01-8 -b	1,29		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,29
1-01-1 -b	6,17		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	6,17
1-01-2 -b	4,94		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	4,94
1-01-3 -b	3,35		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	3,35
1-01-4 -b	3,54		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	3,54
1-01-18 -b	1,13		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,13
1-01-20 -c	1,55	BŚW	2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	60	D-STAN	brak zabiegu	1,55
1-01-21 -b	1,17		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,17
1-02-24 -b	2,17		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,17
1-02-30 -b	1,17		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,17
1-01-12 -b	2,2		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,2
1-01-13 -b	2,41		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,41
1-01-16 -b	2,97		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,97
1-01-17 -b	1,36		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,36
1-02-32 -b	1,19		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,19
1-01-11 -b	3,16		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	3,16
1-01-14 -b	2,38		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,38
1-01-15 -b	2,76		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	2,76
1-02-33 -b	1,05	BŚW	2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	25	D-STAN	brak zabiegu	1,05
1-01-11 -i	0,07		2130	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	0,07
1-01-9 -c	2,64	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	2,64
1-01-9 -d	1,25	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	34	D-STAN	TW	1,25
1-01-10 -c	1,98	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	31	D-STAN	TW	1,98
1-01-10 -d	2,14	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	22	D-STAN	TW	2,14
1-01-4 -d	0,28	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	SUKCESJA	brak zabiegu	0,28
1-01-4 -f	2,39	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	D-STAN	TW	2,39

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-01-5 -c	2,09	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	24	D-STAN	TW	2,09
1-01-18 -f	0,84	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	33	D-STAN	TW	0,54
1-01-19 -d	2,28	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	2,28
1-01-21 -h	0,97	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,97
1-01-22 -c	1,44	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	1,44
1-01-22 -d	4,03	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	4,03
1-01-22 -g	0,9	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	brak zabiegu	0,9
1-01-23 -c	4,02	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	52	D-STAN	TP	4,02
1-02-24 -j	2,16	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	2,16
1-02-25 -c	4,85	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	4,85
1-02-25 -d	1,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	64	D-STAN	TP	1,69
1-02-26 -c	1,67	BMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	59	D-STAN	TP	1,67
1-02-27 -h	1,45	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	1,45
1-02-28 -c	4,68	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	4,68
1-02-29 -c	0,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	0,8
1-02-29 -f	0,84	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	100	D-STAN	TP	0,84
1-02-30 -j	0,64	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO.C	33	D-STAN	TW	0,64
1-02-31 -c	0,74	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	85	D-STAN	TP	0,74
1-02-31 -d	3,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	53	D-STAN	TP	3,79
1-02-31 -f	1,34	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	90	D-STAN	TP	1,34
1-01-7 -c	2,88	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	26	D-STAN	TW	2,88
1-01-8 -c	3,66	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	3,66
1-01-10 -f	1,16	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	18	D-STAN	CP	1,16
1-01-6 -c	4,62	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	27	D-STAN	TW	4,62
1-01-6 -d	0,41	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	brak zabiegu	0,41
1-01-6 -f	0,43	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	OL.S	45	D-STAN	brak zabiegu	0,43
1-01-17 -i	2,53	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	2,53
1-01-18 -c	2,87	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	2,87
1-01-18 -d	1,01	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	75	D-STAN	TP	1,01
1-01-20 -d	3,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	36	D-STAN	TW	3,12
1-01-20 -g	1,09	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	1,09
1-01-21 -c	1,9	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	TW	1,9
1-01-21 -f	1,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	1,77
1-01-21 -g	1,36	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	31	D-STAN	TW	1,36
1-01-23 -d	0,74	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	TP	0,74
1-02-24 -c	1,97	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	52	D-STAN	TP	1,97
1-02-24 -d	0,44	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,44
1-02-24 -f	0,08	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			INNE WYL	brak zabiegu	0,08
1-02-24 -h	2,78	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	TP	2,78

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-02-24 -i	1,03	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	1,03
1-02-26 -d	4,09	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	4,09
1-02-27 -b	1,82		2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,82
1-02-27 -c	1,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	42	D-STAN	TP	1,18
1-02-27 -d	0,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,77
1-02-27 -f	0,58	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO.C	65	D-STAN	TP	0,58
1-02-27 -g	0,99	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	85	D-STAN	brak zabiegu	0,99
1-02-29 -g	1,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	1,57
1-02-29 -h	0,84	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	TP	0,84
1-02-30 -c	3	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	3
1-02-30 -g	1,34	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	1,34
1-01-12 -c	2,52	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	CP	2,31
1-01-13 -c	1,85	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	26	D-STAN	CP	1,85
1-01-16 -c	3,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	60	D-STAN	TP	3,8
1-01-16 -d	0,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	58	D-STAN	TP	0,8
1-01-17 -c	0,82	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,82
1-01-17 -d	1,07	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	1,07
1-01-10 -g	0,94	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	0,94
1-01-11 -c	3,43	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	70	D-STAN	TP	3,43
1-01-11 -d	2,11	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	CP	2,11
1-01-11 -f	1,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	1,79
1-01-14 -c	4,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	4,57
1-01-15 -c	6,05	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	6,05
1-01-15 -d	1,32	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	1,32
1-02-32 -c	3,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	53	D-STAN	TP	3,18
1-02-32 -d	1,81	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	61	D-STAN	TP	1,81
1-02-32 -f	0,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	brak zabiegu	0,79
1-02-33 -c	3,41	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	80	D-STAN	TP	3,41
1-02-33 -d	0,87	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	49	D-STAN	TP	0,87
1-02-33 -f	0,91	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	58	D-STAN	brak zabiegu	0,91
1-01-12 -d	0,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,77
1-01-1 -c	0,97	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	D-STAN	brak zabiegu	0,97
1-01-2 -c	4,13	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	OS	40	D-STAN	TW	4,13
1-01-3 -c	3,4	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	3,4
1-01-18 -f	0,84	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	33	D-STAN	brak zabiegu	0,3
1-01-20 -d	3,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	36	D-STAN	brak zabiegu	0,45
1-01-12 -c	2,52	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	brak zabiegu	0,21
1-01-14 -c	4,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	brak zabiegu	0,12
1-02-33 -j	0,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	0,18

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-01-5 -f	4,48	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	27	D-STAN	TW	4,48
1-01-5 -g	1,42	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	TW	1,42
1-01-5 -j	0,44	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	0,44
1-01-12 -g	0,46	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	brak zabiegu	0,46
1-01-12 -h	0,5	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	22	D-STAN	TW	0,5
3-14-106 -a	1,95		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,95
3-10-1H -b	1,96		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,96
3-10-2H -b	2,7		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,7
3-10-8H -b	1,51		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,51
3-10-4H -b	1,65		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,65
3-10-16H -b	1,65		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,65
3-10-3H -b	2,66		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,66
3-10-5H -b	2,4		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,4
3-10-6H -b	2,15		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,15
3-10-7H -b	2,31		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,31
3-10-15H -b	1,75		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,75
3-13-17H -b	0,84		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	0,84
3-10-8H -i	0,16		2120	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	0,16
3-13-34H -d	0,99	BŚW	2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	0,99
3-13-25H -b	0,5		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	0,5
3-14-110 -b	0,43		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	0,43
3-14-111 -b	2,82		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,82
3-10-12H -b	3,6		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,6
3-10-14H -b	3,38		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,38
3-10-9H -b	1,09		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,09
3-10-10H -b	1,44		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,44
3-13-24H -d	2,17		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,17
3-10-11H -b	1,34		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,34
3-10-13H -b	4,87		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	4,87
3-13-18H -b	2,51		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,51
3-13-20H -b	2,97		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,97
3-13-24H -c	1,03		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,03
3-13-41H -b	0,08		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	0,08
3-13-21H -b	4,22		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	4,22
3-13-22H -b	5,11		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	5,11
3-13-23H -b	2,04		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,04
3-13-32H -b	3,3		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,3
3-13-33H -b	3,55		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,55
3-13-34H -b	3,03		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,03

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-13-34H -c	3,53	BŚW	2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	brak zabiegu	3,53
3-13-35H -b	9,07		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	9,07
3-13-36H -b	8,8		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	8,8
3-13-36H -c	1,45	BŚW	2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	31	D-STAN	CP	1,45
3-13-26H -b	1,6		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	1,6
3-13-27H -b	2,3		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,3
3-13-28H -b	2		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2
3-13-29H -b	2,66		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	2,66
3-13-30H -b	3,72		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,72
3-13-31H -b	3,14		2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski			WYDMA	brak zabiegu	3,14
3-13-35H -d	1,56	BŚW	2130	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	1,56
3-10-13H -f	0,6	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	DB	70	D-STAN	TP	0,6
3-13-22H -d	0,9	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	49	D-STAN	TP	0,9
3-13-22H -f	3,65	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	3,65
3-10-1H -c_1	0,42	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	112	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-1H -d	2,62	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	92	D-STAN	TP	2,44
3-10-1H -f	0,79	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	52	D-STAN	TP	0,79
3-10-2H -c_1	0,68	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	132	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-3H -h_1	2,54	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	135	D-STAN	AGROT	0,5
3-10-8H -d	1,47	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	57	D-STAN	TP	1,47
3-10-8H -f	2,41	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	70	D-STAN	TP	2,41
3-10-8H -g	1,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,26
3-10-3H -k	0,39	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,39
3-10-3H -l_1	2,08	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-3H -m	0,89	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	0,89
3-10-4H -c	4,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	4,37
3-10-4H -d	0,85	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	75	D-STAN	brak zabiegu	0,85
3-10-4H -g	1,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	1,1
3-10-4H -h	2,08	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	2,08
3-10-4H -i	1,23	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,23
3-10-7H -c	0,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,99
3-10-7H -d	1,82	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,82
3-10-7H -f	1,59	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	70	D-STAN	TP	1,59
3-10-7H -g	0,47	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	127	D-STAN	brak zabiegu	0,47
3-10-7H -h	2,36	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	72	D-STAN	TP	2,29
3-13-24H -g	2,92	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	44	D-STAN	TP	2,92
3-10-10H -f_1	2,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,45
3-10-11H -i_1	2,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,6
3-10-11H -j	0,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	45	D-STAN	TP	0,49
3-10-11H -k	1,78	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,78
3-10-11H -l	1,69	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	1,69
3-10-11H -m	1,36	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,36
3-10-12H -c_1	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,12
3-10-12H -d	0,42	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	OL.S	20	D-STAN	brak zabiegu	0,42
3-10-12H -f	2,68	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	2,68

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-12H-g_1	1,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,3
3-10-12H-h	2,5	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	2,5
3-10-12H-i	0,93	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	50	D-STAN	TP	0,87
3-10-13H-d	1,22	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,22
3-10-13H-g	0,92	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,92
3-10-14H-c_1	2,56	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	142	D-STAN	AGROT	0,5
3-10-14H-d	0,69	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	0,69
3-10-14H-f_1	0,38	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,24
3-13-18H-r	0,72	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	65	D-STAN	TP	0,72
3-13-18H-s	0,44	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,44
3-13-18H-t	1,86	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	1,86
3-13-18H-w	1,79	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,79
3-13-18H-x	0,95	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,95
3-13-18H-y	0,71	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	60	D-STAN	TP	0,71
3-10-15H-c_1	1	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-15H-d	0,81	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	0,81
3-10-15H-f	1,28	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,11
3-10-15H-g_1	3,72	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	AGROT	0,75
3-10-16H-c_1	5,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	1,1
3-13-17H-k	3,4	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	44	D-STAN	TP	3,4
3-13-17H-l	4,68	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	4,68
3-13-17H-m	0,66	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	0,66
3-13-17H-n	4,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	4,32
3-10-2H-d	1,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	47	D-STAN	TP	1,49
3-10-2H-h	2,06	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	2,06
3-10-2H-i_1	1,92	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	132	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-2H-j	1,79	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,79
3-10-2H-k	2,7	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	82	D-STAN	TP	2,7
3-10-3H-c	1,01	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	115	D-STAN	brak zabiegu	1,01
3-10-3H-f_1	1,09	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	AGROT	0,29
3-10-3H-g_1	1,12	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-9H-c	0,41	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	0,41
3-10-9H-d	6,05	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	6,05
3-10-9H-f	1,35	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,35
3-10-10H-c	0,93	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	0,93
3-10-10H-d	0,54	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	9	D-STAN	CP	0,54
3-13-24H-f	0,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,99
3-10-3H-i	0,94	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	0,94
3-10-3H-j	1,53	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	1,53
3-10-5H-c	7,03	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	6,71
3-10-6H-c	4,5	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	69	D-STAN	TP	4,5
3-10-6H-f	1,72	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	77	D-STAN	TP	1,72
3-10-10H-g	1,9	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,9
3-10-10H-h_1	1,13	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-10H-i	4,16	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	4,16
3-10-10H-j	1,15	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,15
3-10-10H-k_1	0,69	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	85	D-STAN	AGROT	0,15
3-10-11H-c	0,86	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	30	D-STAN	TW	0,86

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-11H -d	4,35	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	4,35
3-10-11H -f_1	0,55	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-11H -g	0,83	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	40	D-STAN	TP	0,83
3-10-11H -h	0,85	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	51	D-STAN	TP	0,85
3-10-12H -j	0,49	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	20	D-STAN	TW	0,49
3-10-12H -k_1	1,88	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-13H -c_1	2,28	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,5
3-10-14H -g	1,98	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,98
3-10-14H -h	0,38	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	24	D-STAN	CP	0,38
3-13-18H -z	1,21	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,21
3-13-19H -g	0,72	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	39	D-STAN	TP	0,72
3-13-19H -l	0,44	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	80	D-STAN	TP	0,44
3-13-19H -m_1	0,77	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	160	D-STAN	AGROT	0,15
3-13-18H -c_1	3,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	AGROT	0,65
3-13-18H -d	2,03	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	TP	2,03
3-13-18H -f	1,25	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,25
3-13-18H -g	0,82	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,82
3-13-18H -h	3,11	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	75	D-STAN	TP	3,11
3-13-18H -i	1,17	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,17
3-13-18H -j	0,81	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,81
3-13-18H -k	1,47	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	1,32
3-13-18H -l	0,71	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	0,71
3-13-18H -m	0,56	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,56
3-13-18H -n	0,88	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	80	D-STAN	TP	0,88
3-13-18H -o	1,48	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,48
3-13-18H -p	0,64	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,64
3-10-16H -d	3,31	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	3,31
3-13-17H -i	3,72	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	3,62
3-13-17H -j	1,37	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	1,37
3-13-20H -c	1,27	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	1,27
3-13-21H -g	1,25	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	25	D-STAN	brak zabiegu	1,25
3-13-21H -h	1,7	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,7
3-13-21H -i	4,04	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	120	D-STAN	PIEL	0,07
3-10-16H -g	0,74	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	0,74
3-10-16H -h	1,14	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,14
3-10-16H -i	0,87	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	80	D-STAN	brak zabiegu	0,87
3-10-16H -k	0,87	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	105	D-STAN	TP	0,87
3-13-17H -c_1	0,36	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,07
3-13-17H -d	0,39	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	95	D-STAN	TP	0,39
3-13-17H -f	0,61	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	0,53
3-13-17H -g	0,79	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	30	D-STAN	TW	0,79
3-13-17H -h	2,56	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	170	D-STAN	TP	2,56
3-13-21H -c	0,67	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	TP	0,67
3-13-21H -d	1,14	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	40	D-STAN	TP	1,14
3-13-21H -f	1,19	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	1,19
3-13-22H -c	0,35	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	0,35
3-13-23H -c	2,85	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	2,85
3-13-23H -d	0,83	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,83

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-13-23H -f	1,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	1,2
3-10-8H -j	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,3
3-10-3H -r	0,45	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	ŚW	40	D-STAN	TP	0,45
3-10-1H -c	0,42	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	112	D-STAN	brak zabiegu	0,32
3-10-7H -h	2,36	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	72	D-STAN	brak zabiegu	0,07
3-10-10H -f	2,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	1,75
3-10-10H -h	1,13	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,88
3-10-10H -k	0,69	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	85	D-STAN	brak zabiegu	0,54
3-10-11H -f	0,55	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,45
3-10-11H -i	2,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	2,39
3-10-12H -c	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,18
3-10-12H -g	1,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	1,02
3-10-12H -i	0,93	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	50	D-STAN	brak zabiegu	0,06
3-10-12H -k	1,88	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	1,48
3-10-13H -c	2,28	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	1,78
3-10-14H -c	2,56	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	142	D-STAN	brak zabiegu	2,06
3-13-17H -c	0,36	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	0,29
3-13-17H -f	0,61	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,08
3-13-17H -i	3,72	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,1
3-13-21H -i	4,04	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	120	D-STAN	brak zabiegu	3,97
3-10-1H -d	2,62	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	92	D-STAN	brak zabiegu	0,18
3-10-2H -c	0,68	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	132	D-STAN	brak zabiegu	0,58
3-10-2H -i	1,92	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	132	D-STAN	brak zabiegu	1,52
3-10-3H -f	1,09	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	brak zabiegu	0,8
3-10-3H -g	1,12	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	brak zabiegu	0,87
3-10-3H -h	2,54	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	135	D-STAN	brak zabiegu	2,04
3-10-3H -l	2,08	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	brak zabiegu	1,68
3-10-4H -c	4,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,12
3-10-5H -c	7,03	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,32
3-10-14H -f	0,38	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,14
3-13-19H -m	0,77	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	160	D-STAN	brak zabiegu	0,62
3-10-15H -c	1	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	brak zabiegu	0,75
3-10-15H -f	1,28	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,17
3-10-15H -g	3,72	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	brak zabiegu	2,97
3-10-16H -c	5,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	4,16
3-13-18H -c	3,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	brak zabiegu	2,45
3-13-18H -k	1,47	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,15
3-10-4H -f	2,4	LMW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	70	D-STAN	TP	2,4
3-10-3H -d	2,53	BMŚW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	2,53
3-10-6H -d	1,92	LMW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	KL	77	D-STAN	TP	1,92

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-3H -p	0,41	BMŚW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	0,41
3-13-19H -h _1	3,56	LMŚW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,7
3-13-19H -i	0,69	LMW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	90	D-STAN	TP	0,69
3-13-19H -j	5,61	LMW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	90	D-STAN	brak zabiegu	5,61
3-10-16H -f _1	1,43	BŚW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	AGROT	0,3
3-13-19H -h	3,56	LMŚW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	2,86
3-10-16H -f	1,43	BŚW	91D0	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	brak zabiegu	1,13
1-03-48 -c	40,47		1150	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			JEZIORO	brak zabiegu	40,47
1-03-48 -a	9,17		1210	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			PIASKI	brak zabiegu	9,17
1-03-48 -b	18,7		2130	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			WYDMA	brak zabiegu	18,7
2-07-49 -c	19,78		2130	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			WYDMA	brak zabiegu	19,78
1-03-47A -a	11,98		2160	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			WYDMA	brak zabiegu	11,98
1-03-48A -a	9,39		2160	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły			WYDMA	brak zabiegu	9,39
1-03-47A -l	0,57	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	0,57
1-03-47A -b	6,6	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	6,6
1-03-47A -c	1,22	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	1,22
1-03-47A -f	0,54	LMW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	52	D-STAN	brak zabiegu	0,54
1-03-47A -g	0,61	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	44	D-STAN	brak zabiegu	0,61
1-03-47A -j	0,5	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,5
1-03-47A -w	0,3	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,3
1-03-47A -y	1,31	BŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	1,31
1-03-48A -f	5,31	BŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	53	D-STAN	brak zabiegu	5,31
1-03-47A -p	1,02	LMŚW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	1,02
1-03-47A -r	3,12	LMW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	DB	85	D-STAN	brak zabiegu	3,12
2-07-58 -c	2,87	BŚW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	60	D-STAN	brak zabiegu	2,87
4-16-144 -h	1,31	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO.K	90	D-STAN	brak zabiegu	1,31
4-16-145 -c	3,4	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	130	D-STAN	brak zabiegu	3,4
4-16-145 -d	2,16	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	2,16
4-16-145 -f	0,77	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	100	D-STAN	brak zabiegu	0,77
4-16-145 -g	2,08	BS	2180	PLH220054 Widowo	SO	35	D-STAN	brak zabiegu	2,08
4-16-145 -i	0,53	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,53
4-16-145 -j	2,24	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	2,24
4-16-145 -k	3,54	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	3,54
4-16-145 -l	0,54	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	120	SUKCESJA	brak zabiegu	0,54
4-16-145 -m	0,79	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	0,79
4-16-146 -c	1,11	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	38	D-STAN	brak zabiegu	1,11
4-16-146 -d	4,05	BMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	4,05
4-16-146 -f	1,56	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	1,56
4-16-146 -g	2,74	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	2,74
4-16-146 -h	4,06	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak	4,06

Adr.	Pow	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
								zabiegu	
4-16-146 -i	1,62	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	1,62
4-16-146 -j	1,79	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	1,79
4-16-147 -c	8,09	BS	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	8,09
4-16-147 -f	0,61	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	90	D-STAN	brak zabiegu	0,61
4-16-148 -j	0,21	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	0,21
4-16-144 -f	0,29	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	SO	100	D-STAN	brak zabiegu	0,29
4-16-144 -g	0,45	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,45
4-16-146 -k	1,09	LMW	9190	PLH220054 Widowo	DB	140	D-STAN	brak zabiegu	1,09
4-16-147 -d	2,19	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	DB	140	D-STAN	brak zabiegu	2,19

Rozpatrywane oddziaływania Planu urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze

- *Docelowe typy gospodarcze drzewostanów i zalecane składy gatunkowe mogą być niezgodne ze składami drzewostanów właściwymi dla leśnych siedlisk przyrodniczych - gospodarka leśna powodowałaby wówczas zniekształcanie drzewostanów siedlisk przyrodniczych;*
- *Docelowe typy gospodarcze drzewostanów i zalecane składy gatunkowe przewidziane w Planie mogą nie wyczerpywać naturalnego zróżnicowania składów drzewostanów leśnych siedlisk przyrodniczych -gospodarka leśna powodowałaby wówczas uproszczenie różnorodności form siedlisk przyrodniczych;*
- *Udział gatunków obcych geograficznie (definicja z ustawy o ochronie przyrody: wszystkie gatunki znajdujące się poza swoim naturalnym zasięgiem) w docelowych typach gospodarczych drzewostanów i zalecanych składach gatunkowych - gospodarka leśna prowadzić będzie do zniekształcania siedlisk przyrodniczych przez wprowadzanie i promowanie gatunków obcych;*
- *Plan cięć może powodować zmiany w strukturze drzewostanów, co prowadzi do zmiany właściwości siedliska gatunków - np. ubytek starodrzewi albo ubytek otwartych powierzchni zrębowych;*
- *Plan cięć może w zasobach danego siedliska przyrodniczego powodować zmiany struktury wieku drzewostanów; ubytek dojrzałych form siedliska przyrodniczego związanych ze starymi dojrzałymi drzewostanami może redukować związaną z tym siedliskiem różnorodność biologiczną;*
- *Plan cięć może powodować ryzyko wpływu wykonywanych cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy (np. wpływ zrębu zupełnego na sąsiednie torfowisko/źródło/jezioro);*
- *Dominujące typy rębni zdeterminują charakterystyki siedliska zwierząt i roślin leśnych;*
- *Przebudowy drzewostanów mogą powiększyć zasoby chronionych siedlisk przyrodniczych o ile cel przebudowy jest zbieżny ze składem typowym dla siedliska przyrodniczego.*

9160- grąd subatlantycki

Siedlisko to tworzą z reguły drzewostany wielogatunkowe z dębem, bukiem i grabem. Najpospolitszą postacią subatlantyckich grądów są drzewostany o uproszczonej strukturze gatunkowej, wiekowej i przestrzennej, najczęściej jednogatunkowe drzewostany dębowe ukształtowane w wyniku gospodarki leśnej. O antropogenicznym zniekształceniu świadczy też zawsze udział gatunków iglastych, np. sosny, świerka, modrzewia lub daglezi w drzewostanie.

Płaty grądów subatlantyckich są najczęściej fragmentami lasów gospodarczych, zajmując siedliska klasyfikowane jako Lśw lub Lw. Stosowane w lasach gospodarczych metody identyfikacji i klasyfikacji siedlisk nie pozwalają jednak na Pomorzu na identyfikację siedlisk grądowych i ich oddzielenie od buczynowych. W rezultacie te dwa odmienne, z ekologicznego punktu widzenia, typy lasu są zagospodarowane na tych samych zasadach, co powoduje ich unifikację i zacieranie ekologicznego zróżnicowania.

Zasięg występowania opisywanego typu ekosystemu mieści się w zasadzie w granicach Krainy I - Bałtyckiej wyjątkowo po rozpoznaniu fitosocjologicznym w III. Obowiązujące zapisy w planie dla tych krain na siedlisku Lśw przewidują hodowlę drzewostanów dębowo bukowych, bukowo-dębowych, bukowych lub lipowo bukowych. Jako domieszki przewiduje się modrzew, świerk, sosnę, daglezję i grab. Tak zalecane skład gatunkowe tylko w przybliżeniu odpowiadają naturalnemu składowi drzewostanów grądów subatlantyckich. W rezultacie w drzewostanach hodowlanych na siedliskach grądów zawyżona jest rola buka, a ograniczona rola grabu. Wprowadzane są, wprowadzanie tylko w roli domieszek, gatunki iglaste, obce grądom ekologicznie (sosna) i geograficznie (świerk, modrzew, dagleza). na siedlisku LMw przewidują hodowlę drzewostanów dębowych z domieszką jesionu, świerka, wiązu, olszy i grabu. Pomijając zalecenie wprowadzania obcego geograficznie świerka, taki skład gatunkowy mieści się zakresie zmienności składu drzewostanów grądów subatlantyckich.

Drzewostany na siedliskach grądów użytkowane są zwykle w wielu ok. 120 lat. Do ich odnawiania zapisy planu zalecają rębnie częściowe (II) lub gniazdowe (III). Okres odnowienia jest zwykle krótki, kilku- lub najwyżej kilkunastoletni. Głównym przedmiotem odnowienia jest zazwyczaj dąb, którego odnowienia naturalne uchodzą za trudne do uzyskania i wyprowadzenia. Przedmiotem działań odnowieniowych rzadko jest grab; dla uzyskania zaplanowanych składów gatunkowych z jego domieszką zakłada się, że, gatunek ten wnuknie spontanicznie do drzewostanu i często rzeczywiście tak się dzieje. Ze względu na niewielką zwykle powierzchnię płatów grądów subatlantyckich, cięcia rębni częściowych często obejmują cały płat, co skutkuje juvenalizacją fitocenozy na całej jej powierzchni.

Powyższe metody gospodarki leśnej umożliwiają przerwanie grądów subatlantyckich w krajobrazie lasu gospodarczego, jednak przynajmniej w pewnym stopniu zniekształcają ich strukturę. Powszechne wprowadzanie buka zaciera ekologiczne różnice między grądami a buczynami. Świerk i inne drzewa iglaste są elementami obcymi naturalnym ekosystemom.

Postulatów ochrony występujących na Pomorzu grądów subatlantyckich nie daje się ująć w schematyczne zalecenia. Duże zróżnicowanie sytuacji siedliskowych i dynamicznych, w której występuje ten typ ekosystemu, a także zróżnicowanie priorytetów ochrony w rozmaitych obiektach chronionych sprawia, że właściwe rozwiązanie problemu ochrony grądów subatlantyckich w różnych sytuacjach może i powinno być odmienne.

Bierne metody ochrony prowadzi do unaturalniania się struktury lasu, w tym spontaniczne różnicowania struktury przestrzennej, a także odtwarzania się zasobów rozkładającego się drewna i drzew martwych oraz zamierających. Dlatego ochrona bierna wydaje się niemal zawsze właściwa dla ochrony fragmentów grądu, które zachowały charakter zbliżony do naturalnego. Bierne metody ochrony dotyczą jednak głównie grądów chronionych rezerwatowo a także proponuje się (rozd.5.2) w fragmentach grądów znajdujących się w stanie A.

W innych przypadkach, gdy grądy są istotnym elementem lokalnej różnorodności biologicznej, a w wyniku ekspansji buka ich istnienie może być zagrożone, należy utrzymać grądowy charakter odpowiednich fragmentów lasu. Wymagać to będzie wykonania cięć pielęgnacyjnych zmierzających do ograniczania udziału buka w składzie gatunkowym.

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-4H-f	2,4	LMW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	70	D-STAN	TP	2,4
3-10-3H-d	2,53	BMŚW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	2,53
3-10-6H-d	1,92	LMW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	KL	77	D-STAN	TP	1,92
3-10-3H-p	0,41	BMŚW	9160	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	0,41

Należy też cięcia pielęgnacyjne i rębne skierować na unaturalnianie składu gatunkowego grądów zniekształconych w wyniku dawniejszej gospodarki. Zniekształcenie to może mieć formę obecności w drzewostanie gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie, a metody ochrony polegają wówczas na ich jednorazowym lub stopniowym usuwaniu. Możemy też mieć do czynienia z grądami antropogenicznie zubożonymi w gatunki (np. czyste drzewostany dębowe lub grabowe). Wówczas zasadne będzie uzupełnienie brakujących gatunków, np. przez ich wprowadzanie w lukach lub małych gniazdach..

Planowanie zabiegów gospodarczych w myśl półnaturalnej hodowli lasu wymaga jednak dobrej identyfikacji tych siedlisk gdyż grądy subatlantyckie mają z natury drzewostany uboższe gatunkowo niż np.

grądy środkowopolskie czy subkontynentalne, niecelowe jest ich wzbogacanie w gatunki. Najczęściej nie ma w nich np. lipy i klonu, choć może występować jawor. W warunkach wykonywania planu, rozsądnym kompromisem między potrzebami gospodarki a ochrony grądów subatlantyckich, jest ograniczenie preferowania buka na siedliskach grądowych i hodowla na nich drzewostanów dębowo grabowych. Wymaga to nieschematycznego podejścia do wyboru gospodarczych typów drzewostanów. Oczywiście, zastosowanie typów „grądowych” powinno dotyczyć wyłącznie prawidłowo zidentyfikowanych siedlisk grądowych, a nie całego arealu lasu świeżego.

9190 Pomorski las brzozowy

Lasy brzozowe o ubogim runie z dominacją gatunków borowych, orlicy lub traw. Występują zwykle na siedliskach boru mieszanego lub lasu mieszanego, w różnych stopniach wilgotności. Stosowane w lasach gospodarczych metody identyfikacji i klasyfikacji siedlisk nie pozwalają jednak na identyfikację siedlisk brzezin i ich oddzielenie od dąbrów, grodów i buczyn. W rezultacie te odmienne, z ekologicznego punktu widzenia, typy lasu są zagospodarowane na tych samych zasadach, co powoduje ich unifikację i zacieranie ekologicznego zróżnicowania. Drzewostany użytkowane są zwykle w wielu ok. 120 lat. Do ich odnawiania zapisy Planu zalecają rębnie stopniowe (IV) lub częściowe (II). Okres odnowienia jest zwykle krótki, kilku- lub najwyżej kilkunastoletni. Ze względu na niewielką zwykle powierzchnię płatów brzezin, cięcia rębne często obejmują cały płat, co skutkuje juwenalizacją fitocenozy na ca-tej jej powierzchni. Powyższe metody gospodarki leśnej umożliwiają przetrwanie w krajobrazie lasu gospodarczego, jednak przynajmniej w pewnym stopniu zniekształcają ich strukturę. Świerk i inne drzewa iglaste są elementami obcymi naturalnym ekosystemom.

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-03-47A -p	1,02	LMŚW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	1,02
1-03-47A -r	3,12	LMW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	DB	85	D-STAN	brak zabiegu	3,12
2-07-58 -c	2,87	BŚW	9190	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	60	D-STAN	brak zabiegu	2,87
4-16-144 -f	0,29	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	SO	100	D-STAN	brak zabiegu	0,29
4-16-144 -g	0,45	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,45
4-16-146 -k	1,09	LMW	9190	PLH220054 Widowo	DB	140	D-STAN	brak zabiegu	1,09
4-16-147 -d	2,19	BMŚW	9190	PLH220054 Widowo	DB	140	D-STAN	brak zabiegu	2,19

Cięcia pielęgnacyjne i rębne należy skierować na unaturalnianie składu gatunkowego brzezin zniekształconych w wyniku dawniejszej gospodarki. Zniekształcenie to może mieć formę obecności w drzewostanie gatunków obcych geograficznie lub ekologicznie, a metody ochrony polegają wówczas na ich jednorazowym lub stopniowym usuwaniu.

Realizacja założeń Planu włączając w to zapisy rozdz.5.2 jest racjonalnym kompromisem między ochroną ekosystemów brzezin a potrzebami gospodarczymi. Z ekologicznego punktu widzenia wprowadzanie jodły, świerka i buka nie powinno wykraczać poza granice naturalnego zasięgu tych gatunków. Nie celowa jest schematyzacja pożądanej proporcji gatunków drzew w grądzie ani w skali kraju, ani regionów, ale raczej lokalne jej projektowanie na podstawie miejscowych doświadczeń.

Taki sposób planowania zabiegów w tych drzewostanach uwzględniający założenia rozdz. 5.2 nie wpłynie negatywnie na stan zachowania siedliska. Przedstawione zalecenia formułowane na poziomie ogólnym w stosunku do sposobu wykonania pielęgnacji i rębni złożonych pozwolą polepszyć niektóre parametry struktury i funkcji.

2180 - Lasy i bory na wydmach nadmorskich to lasy mieszane, naturalne lub zbliżone do naturalnych (półnaturalne), porastające nadmorskie wydmy, w których duży udział mają dęby i buki oraz brzoza. Wykształcają się najczęściej na podłożu kwaśnym; skałą macierzystą są piaski pochodzenia morskiego. Na niewielkich powierzchniach wydmowego wybrzeża występują także żyzne lasy wielogatunkowe, a w wilgotnych obniżeniach deflacyjnych rozwijają się stadia pionierskie lasów, z brzozami i z wierzbami, które w toku sukcesji przekształcają się w wilgotne lasy mieszane. Lasy gospodarcze, jednak z uwagi na status lasów ochronnych nie stosuje się zrębów zupełnych, lecz rębnie gniazdowe, a cięcia pielęgnacyjne wynikają z potrzeb hodowlanych i mają charakter renaturalizujący. Z reguły jest także podniesiony wiek rębności drzew w stosunku do innych lasów gospodarczych.

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-1H -c _1	0,42	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	112	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-2H -c _1	0,68	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	132	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-3H -h _1	2,54	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	135	D-STAN	AGROT	0,5
3-10-3H -l _1	2,08	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-10H -f _1	2,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,45
3-10-11H -i _1	2,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,6
3-10-12H -c _1	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,12
3-10-12H -g _1	1,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,3
3-10-14H -c _1	2,56	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	142	D-STAN	AGROT	0,5
3-10-14H -f _1	0,38	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,24
3-10-15H -c _1	1	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-15H -g _1	3,72	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	AGROT	0,75
3-10-16H -c _1	5,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	1,1
3-10-2H -i _1	1,92	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	132	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-3H -f _1	1,09	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	AGROT	0,29
3-10-3H -g _1	1,12	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-10H -h _1	1,13	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,25
3-10-10H -k _1	0,69	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	85	D-STAN	AGROT	0,15
3-10-11H -f _1	0,55	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	AGROT	0,1
3-10-12H -k _1	1,88	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,4
3-10-13H -c _1	2,28	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,5
3-13-19H -m _1	0,77	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	160	D-STAN	AGROT	0,15
3-13-18H -c _1	3,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	AGROT	0,65
3-13-17H -c _1	0,36	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	AGROT	0,07
1-01-4 -d	0,28	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	SUKCESJA	brak zabiegu	0,28
1-01-19 -d	2,28	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	2,28
1-01-21 -h	0,97	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,97
1-01-22 -g	0,9	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	brak zabiegu	0,9
1-01-6 -d	0,41	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	brak zabiegu	0,41
1-01-6 -f	0,43	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	OL.S	45	D-STAN	brak zabiegu	0,43
1-01-21 -f	1,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	1,77
1-02-24 -d	0,44	LMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,44

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-02-24 -f	0,08	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			INNE WYL	brak zabiegu	0,08
1-02-27 -b	1,82		2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana			WYDMA	brak zabiegu	1,82
1-02-27 -d	0,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,77
1-02-27 -g	0,99	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	85	D-STAN	brak zabiegu	0,99
1-01-17 -c	0,82	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,82
1-01-11 -f	1,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	1,79
1-01-15 -d	1,32	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	1,32
1-02-32 -f	0,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	brak zabiegu	0,79
1-02-33 -f	0,91	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	58	D-STAN	brak zabiegu	0,91
1-01-12 -d	0,77	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,77
1-01-1 -c	0,97	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	D-STAN	brak zabiegu	0,97
1-01-3 -c	3,4	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	3,4
1-01-18 -f	0,84	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	33	D-STAN	brak zabiegu	0,3
1-01-20 -d	3,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	36	D-STAN	brak zabiegu	0,45
1-01-12 -c	2,52	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	brak zabiegu	0,21
1-01-14 -c	4,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	brak zabiegu	0,12
1-01-5 -j	0,44	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	0,44
1-01-12 -g	0,46	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	brak zabiegu	0,46
3-13-22H -f	3,65	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	3,65
3-10-4H -d	0,85	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	75	D-STAN	brak zabiegu	0,85
3-10-7H -g	0,47	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	127	D-STAN	brak zabiegu	0,47
3-10-12H -d	0,42	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	OLS	20	D-STAN	brak zabiegu	0,42
3-10-3H -c	1,01	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	115	D-STAN	brak zabiegu	1,01
3-13-24H -f	0,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,99
3-13-21H -g	1,25	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	25	D-STAN	brak zabiegu	1,25
3-10-16H -i	0,87	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	80	D-STAN	brak zabiegu	0,87
3-13-22H -c	0,35	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	0,35

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-13-23H -d	0,83	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	105	D-STAN	brak zabiegu	0,83
3-10-1H -c	0,42	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	112	D-STAN	brak zabiegu	0,32
3-10-7H -h	2,36	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	72	D-STAN	brak zabiegu	0,07
3-10-10H -f	2,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	1,75
3-10-10H -h	1,13	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,88
3-10-10H -k	0,69	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	85	D-STAN	brak zabiegu	0,54
3-10-11H -f	0,55	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,45
3-10-11H -i	2,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	2,39
3-10-12H -c	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,18
3-10-12H -g	1,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	1,02
3-10-12H -i	0,93	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	50	D-STAN	brak zabiegu	0,06
3-10-12H -k	1,88	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	1,48
3-10-13H -c	2,28	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	1,78
3-10-14H -c	2,56	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	142	D-STAN	brak zabiegu	2,06
3-13-17H -c	0,36	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	0,29
3-13-17H -f	0,61	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,08
3-13-17H -i	3,72	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,1
3-13-21H -i	4,04	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	120	D-STAN	brak zabiegu	3,97
3-10-1H -d	2,62	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	92	D-STAN	brak zabiegu	0,18
3-10-2H -c	0,68	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	132	D-STAN	brak zabiegu	0,58
3-10-2H -i	1,92	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	132	D-STAN	brak zabiegu	1,52
3-10-3H -f	1,09	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	brak zabiegu	0,8
3-10-3H -g	1,12	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	130	D-STAN	brak zabiegu	0,87
3-10-3H -h	2,54	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	135	D-STAN	brak zabiegu	2,04
3-10-3H -l	2,08	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	130	D-STAN	brak zabiegu	1,68
3-10-4H -c	4,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,12
3-10-5H -c	7,03	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,32
3-10-14H -f	0,38	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	140	D-STAN	brak zabiegu	0,14
3-13-19H -m	0,77	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	160	D-STAN	brak zabiegu	0,62
3-10-15H -c	1	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	brak zabiegu	0,75
3-10-15H -f	1,28	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	0,17
3-10-15H -g	3,72	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	152	D-STAN	brak zabiegu	2,97
3-10-16H -c	5,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	150	D-STAN	brak zabiegu	4,16
3-13-18H -c	3,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	brak zabiegu	2,45
3-13-18H -k	1,47	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,15
1-03-47A -l	0,57	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	0,57

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
1-03-47A -b	6,6	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	6,6
1-03-47A -c	1,22	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	65	D-STAN	brak zabiegu	1,22
1-03-47A -f	0,54	LMW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	52	D-STAN	brak zabiegu	0,54
1-03-47A -g	0,61	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	44	D-STAN	brak zabiegu	0,61
1-03-47A -j	0,5	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,5
1-03-47A -w	0,3	BMŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	0,3
1-03-47A -y	1,31	BŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	80	D-STAN	brak zabiegu	1,31
1-03-48A -f	5,31	BŚW	2180	PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły	SO	53	D-STAN	brak zabiegu	5,31
4-16-144 -h	1,31	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO.K	90	D-STAN	brak zabiegu	1,31
4-16-145 -c	3,4	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	130	D-STAN	brak zabiegu	3,4
4-16-145 -d	2,16	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	2,16
4-16-145 -f	0,77	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	100	D-STAN	brak zabiegu	0,77
4-16-145 -g	2,08	BS	2180	PLH220054 Widowo	SO	35	D-STAN	brak zabiegu	2,08
4-16-145 -i	0,53	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	70	D-STAN	brak zabiegu	0,53
4-16-145 -j	2,24	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	2,24
4-16-145 -k	3,54	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	3,54
4-16-145 -l	0,54	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	120	SUKCESJA	brak zabiegu	0,54
4-16-145 -m	0,79	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	0,79
4-16-146 -c	1,11	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	38	D-STAN	brak zabiegu	1,11
4-16-146 -d	4,05	BMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	4,05
4-16-146 -f	1,56	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	40	D-STAN	brak zabiegu	1,56
4-16-146 -g	2,74	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	2,74
4-16-146 -h	4,06	BMŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	4,06
4-16-146 -i	1,62	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	1,62
4-16-146 -j	1,79	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	110	D-STAN	brak zabiegu	1,79
4-16-147 -c	8,09	BS	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	8,09
4-16-147 -f	0,61	LMW	2180	PLH220054 Widowo	SO	90	D-STAN	brak zabiegu	0,61
4-16-148 -j	0,21	BŚW	2180	PLH220054 Widowo	SO	50	D-STAN	brak zabiegu	0,21
1-01-10 -f	1,16	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	18	D-STAN	CP	1,16
1-01-12 -c	2,52	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	CP	2,31
1-01-13 -c	1,85	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	26	D-STAN	CP	1,85
1-01-11 -d	2,11	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	20	D-STAN	CP	2,11
3-10-10H -d	0,54	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	9	D-STAN	CP	0,54
3-10-14H -h	0,38	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	24	D-STAN	CP	0,38

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-13-21H -i	4,04	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	120	D-STAN	PIEL	0,07
1-01-9 -c	2,64	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	2,64
1-01-22 -d	4,03	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	4,03
1-01-23 -c	4,02	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	52	D-STAN	TP	4,02
1-02-24 -j	2,16	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	2,16
1-02-25 -c	4,85	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	4,85
1-02-25 -d	1,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	64	D-STAN	TP	1,69
1-02-26 -c	1,67	BMW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	59	D-STAN	TP	1,67
1-02-27 -h	1,45	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	1,45
1-02-28 -c	4,68	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	4,68
1-02-29 -c	0,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	0,8
1-02-29 -f	0,84	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	100	D-STAN	TP	0,84
1-02-31 -c	0,74	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	85	D-STAN	TP	0,74
1-02-31 -d	3,79	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	53	D-STAN	TP	3,79
1-02-31 -f	1,34	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	90	D-STAN	TP	1,34
1-01-8 -c	3,66	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	3,66
1-01-17 -i	2,53	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	2,53
1-01-18 -c	2,87	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	2,87
1-01-18 -d	1,01	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	75	D-STAN	TP	1,01
1-01-20 -g	1,09	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	65	D-STAN	TP	1,09
1-01-23 -d	0,74	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	TP	0,74
1-02-24 -c	1,97	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	52	D-STAN	TP	1,97
1-02-24 -h	2,78	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	105	D-STAN	TP	2,78
1-02-26 -d	4,09	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	43	D-STAN	TP	4,09
1-02-27 -c	1,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i	SO	42	D-STAN	TP	1,18

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
				Mierzeja Wiślana					
1-02-27 -f	0,58	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO.C	65	D-STAN	TP	0,58
1-02-29 -g	1,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	1,57
1-02-29 -h	0,84	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	95	D-STAN	TP	0,84
1-02-30 -c	3	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	45	D-STAN	TP	3
1-02-30 -g	1,34	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	1,34
1-01-16 -c	3,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	60	D-STAN	TP	3,8
1-01-16 -d	0,8	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	58	D-STAN	TP	0,8
1-01-17 -d	1,07	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	55	D-STAN	TP	1,07
1-01-10 -g	0,94	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	0,94
1-01-11 -c	3,43	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	70	D-STAN	TP	3,43
1-01-15 -c	6,05	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	6,05
1-02-32 -c	3,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	53	D-STAN	TP	3,18
1-02-32 -d	1,81	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	61	D-STAN	TP	1,81
1-02-33 -c	3,41	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	80	D-STAN	TP	3,41
1-02-33 -d	0,87	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	49	D-STAN	TP	0,87
1-02-33 -j	0,18	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	50	D-STAN	TP	0,18
3-10-13H -f	0,6	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	DB	70	D-STAN	TP	0,6
3-13-22H -d	0,9	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	49	D-STAN	TP	0,9
3-10-1H -d	2,62	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	92	D-STAN	TP	2,44
3-10-1H -f	0,79	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	52	D-STAN	TP	0,79
3-10-8H -d	1,47	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	57	D-STAN	TP	1,47
3-10-8H -f	2,41	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	70	D-STAN	TP	2,41
3-10-8H -g	1,26	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,26
3-10-3H -k	0,39	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,39
3-10-3H -m	0,89	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	0,89
3-10-4H -c	4,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	4,37
3-10-4H -g	1,1	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	1,1
3-10-4H -h	2,08	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i	SO	90	D-STAN	TP	2,08

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
				Półwysep Helski					
3-10-4H -i	1,23	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,23
3-10-7H -c	0,99	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,99
3-10-7H -d	1,82	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,82
3-10-7H -f	1,59	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	70	D-STAN	TP	1,59
3-10-7H -h	2,36	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	72	D-STAN	TP	2,29
3-13-24H -g	2,92	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	44	D-STAN	TP	2,92
3-10-11H -j	0,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	45	D-STAN	TP	0,49
3-10-11H -k	1,78	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,78
3-10-11H -l	1,69	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	1,69
3-10-11H -m	1,36	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,36
3-10-12H -f	2,68	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	2,68
3-10-12H -h	2,5	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	2,5
3-10-12H -i	0,93	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	50	D-STAN	TP	0,87
3-10-13H -d	1,22	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,22
3-10-13H -g	0,92	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,92
3-10-14H -d	0,69	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	0,69
3-13-18H -r	0,72	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	65	D-STAN	TP	0,72
3-13-18H -t	1,86	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	1,86
3-13-18H -w	1,79	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,79
3-13-18H -y	0,71	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	60	D-STAN	TP	0,71
3-10-15H -d	0,81	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	0,81
3-10-15H -f	1,28	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,11
3-13-17H -k	3,4	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	44	D-STAN	TP	3,4
3-13-17H -l	4,68	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	4,68
3-13-17H -m	0,66	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	0,66
3-13-17H -n	4,32	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	4,32
3-10-2H -d	1,49	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	47	D-STAN	TP	1,49
3-10-2H -h	2,06	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	2,06
3-10-2H -j	1,79	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,79
3-10-2H -k	2,7	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	82	D-STAN	TP	2,7
3-10-9H -c	0,41	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	0,41
3-10-9H -d	6,05	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	6,05
3-10-9H -f	1,35	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,35
3-10-10H -c	0,93	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	0,93
3-10-3H -i	0,94	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	0,94

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-3H -j	1,53	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	90	D-STAN	TP	1,53
3-10-5H -c	7,03	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	6,71
3-10-6H -c	4,5	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	69	D-STAN	TP	4,5
3-10-6H -f	1,72	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	77	D-STAN	TP	1,72
3-10-10H -g	1,9	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,9
3-10-10H -i	4,16	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	4,16
3-10-10H -j	1,15	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,15
3-10-11H -d	4,35	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	4,35
3-10-11H -g	0,83	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	40	D-STAN	TP	0,83
3-10-11H -h	0,85	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	51	D-STAN	TP	0,85
3-10-14H -g	1,98	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	60	D-STAN	TP	1,98
3-13-18H -z	1,21	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,21
3-13-19H -g	0,72	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	39	D-STAN	TP	0,72
3-13-19H -l	0,44	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	80	D-STAN	TP	0,44
3-13-18H -d	2,03	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	155	D-STAN	TP	2,03
3-13-18H -f	1,25	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,25
3-13-18H -g	0,82	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,82
3-13-18H -h	3,11	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	75	D-STAN	TP	3,11
3-13-18H -i	1,17	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,17
3-13-18H -k	1,47	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	1,32
3-13-18H -l	0,71	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	0,71
3-13-18H -n	0,88	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	80	D-STAN	TP	0,88
3-13-18H -o	1,48	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	53	D-STAN	TP	1,48
3-13-18H -p	0,64	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	0,64
3-10-16H -d	3,31	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	3,31
3-13-17H -i	3,72	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	3,62
3-13-17H -j	1,37	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	43	D-STAN	TP	1,37
3-13-20H -c	1,27	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	1,27
3-13-21H -h	1,7	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	1,7
3-10-16H -g	0,74	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	BRZ	70	D-STAN	TP	0,74
3-10-16H -h	1,14	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	50	D-STAN	TP	1,14
3-10-16H -k	0,87	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	105	D-STAN	TP	0,87
3-13-17H -d	0,39	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO.C	95	D-STAN	TP	0,39
3-13-17H -f	0,61	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	70	D-STAN	TP	0,53
3-13-17H -h	2,56	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	170	D-STAN	TP	2,56
3-13-21H -c	0,67	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	110	D-STAN	TP	0,67

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-13-21H -d	1,14	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	40	D-STAN	TP	1,14
3-13-21H -f	1,19	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	55	D-STAN	TP	1,19
3-13-23H -c	2,85	BŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	48	D-STAN	TP	2,85
3-13-23H -f	1,2	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	45	D-STAN	TP	1,2
3-10-8H -j	0,3	BMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	65	D-STAN	TP	0,3
3-10-3H -r	0,45	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	ŚW	40	D-STAN	TP	0,45
1-01-9 -d	1,25	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	34	D-STAN	TW	1,25
1-01-10 -c	1,98	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	31	D-STAN	TW	1,98
1-01-10 -d	2,14	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	22	D-STAN	TW	2,14
1-01-4 -f	2,39	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	35	D-STAN	TW	2,39
1-01-5 -c	2,09	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	24	D-STAN	TW	2,09
1-01-18 -f	0,84	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	33	D-STAN	TW	0,54
1-01-22 -c	1,44	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	1,44
1-02-30 -j	0,64	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO.C	33	D-STAN	TW	0,64
1-01-7 -c	2,88	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	26	D-STAN	TW	2,88
1-01-6 -c	4,62	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	27	D-STAN	TW	4,62
1-01-20 -d	3,57	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	36	D-STAN	TW	3,12
1-01-21 -c	1,9	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	TW	1,9
1-01-21 -g	1,36	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	31	D-STAN	TW	1,36
1-02-24 -i	1,03	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	1,03
1-01-14 -c	4,69	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	30	D-STAN	TW	4,57
1-01-2 -c	4,13	BMŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	OS	40	D-STAN	TW	4,13
1-01-5 -f	4,48	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	27	D-STAN	TW	4,48
1-01-5 -g	1,42	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	40	D-STAN	TW	1,42
1-01-12 -h	0,5	BŚW	2180	PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	SO	22	D-STAN	TW	0,5
3-13-18H -s	0,44	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,44
3-13-18H -x	0,95	LMŚW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,95

Adr.	Pow.	TSL	Kod siedl.	Obszar Natura 2000	Gat. Pan	Wiek	Rodz. Pow.	Zabieg	Pow. zab.
3-10-11H -c	0,86	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	JW	30	D-STAN	TW	0,86
3-10-12H -j	0,49	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	20	D-STAN	TW	0,49
3-13-18H -j	0,81	LMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,81
3-13-18H -m	0,56	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	33	D-STAN	TW	0,56
3-13-17H -g	0,79	BMW	2180	PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski	SO	30	D-STAN	TW	0,79

Tylko po przeprowadzonej weryfikacji fitosocjologicznej siedlisk, można właściwie ocenić wpływ PUL na stan i strukturę siedlisk.

4.4 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Na terenie objętym Planem znajduje się 12 obszary funkcjonalne oraz jeden z Shadow List 2010: osiem chroniących siedliska tzw. ostoje siedliskowe: **Piaśnickie Łąki, Białogóra, Mierzeja Sarbska, Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana, Widowo, Ostoja w Ujściu Wisły, Zatoka Pucka i Półwysep Helski, Kaszubskie Klify** oraz cztery chroniące ptaki : **Zalew Wiślany, Przybrzeżne wody Bałtyku, Zatoka Pucka, Ujście Wisły**.

Plan zgodnie z zapisami art., 55.2 ustawy o udziale społeczeństwa „nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000”.

Definicja znaczącego oddziaływania na obszary funkcjonalne została przedstawiona w art. 17 cytowanej ustawy i brzmi następująco:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami”

Cytowane zapisy oznaczają, że Plan musi zostać przeanalizowany pod kątem przewidywanego wpływu jego realizacji na te gatunki i ich siedliska, dla ochrony których funkcjonuje dany Obszar Natura 2000, jako specyficzna forma ochrony przyrody. W której ochronie podlega nie cały „**teren w granicach obszaru, ale tylko określone siedliska przyrodnicze, siedliska określonych gatunków i same gatunki**”. Jako "wartości" należy więc identyfikować występowanie odpowiednich gatunków i siedlisk przyrodniczych (w kategoriach A,B,C), i te wartości poddać ocenie. Ze względu na brak określenia siedlisk przyrodniczych nie przeprowadzono analiz eksperckich oceniając wpływ PUL na siedliska w obszarach Natury 2000 (rozdz.4.3), odniesione się jedynie integralności obszarów Natura 2000. Z uwagi na status lasów ochronnych nie stosowanie się zrębów zupełnych, cięć pielęgnacyjnych wynikających z potrzeb hodowlanych i mających charakter renaturalizujący. Można wnosić o neutralnym wpływie PUL na wymienione powyżej ostoje. Jednak właściwą diagnozę wydać można po wykonaniu weryfikacji fitosocjologicznej siedlisk.

4.5 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000.

Integralność obszaru Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000.

Ochrona integralności obszaru jest pochodną zachowania jej trzech głównych składowych:

- zachowanie tzw. korzystnego stanu ochrony kluczowych gatunków i siedlisk,
- zachowanie kluczowych struktur obszaru,
- zachowanie kluczowych procesów i relacji.

Naruszona zostanie w przypadku zaistnienia:

a) w odniesieniu do Populacji gatunku:

- spadku liczebności lub zagęszczenia Populacji w dłuższej perspektywie czasowej,
- zmniejszenie zasięgu gatunku,
- pogorszeniu funkcjonowania Populacji (np. ograniczeniu możliwości reprodukcji, zwiększeniu śmiertelności, pogorszeniu możliwości wymiany genetycznej, pogorszeniu łączności z innymi populacjami)
- zmniejszeniu powierzchni siedliska gatunku,
- pogorszeniu jakości siedliska gatunku,
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony gatunku w przyszłości

b) w odniesieniu do siedliska przyrodniczych:

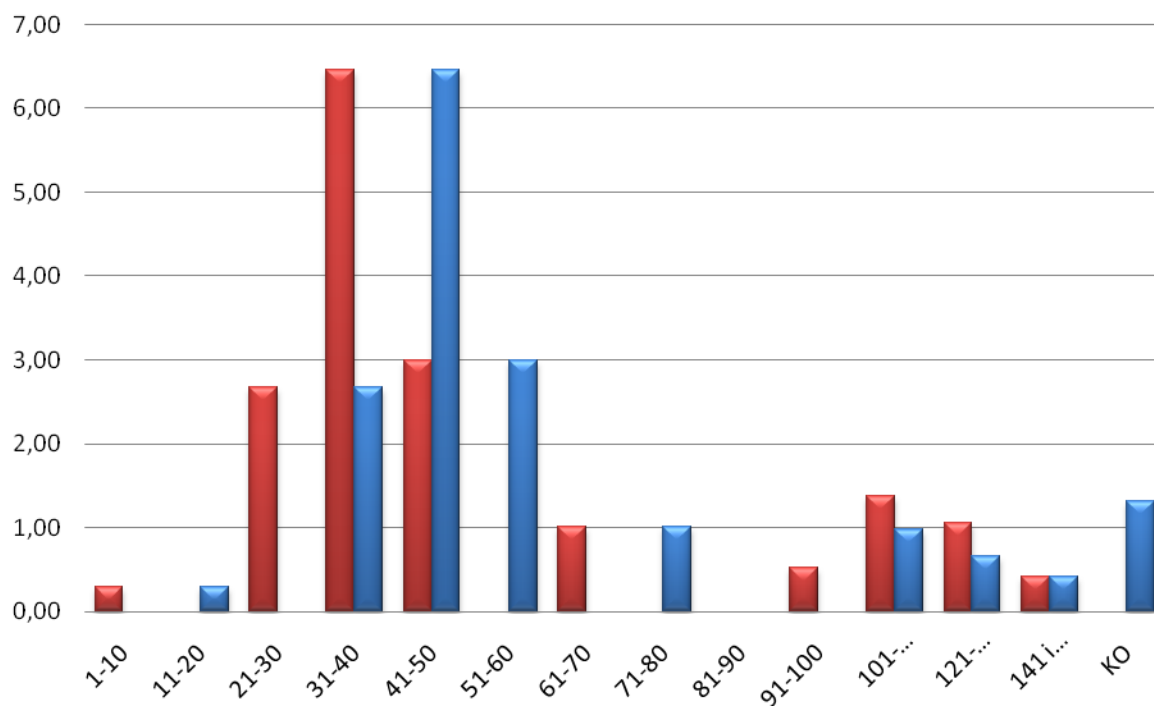
- fizycznej degradacji
- zmniejszeniu powierzchni
- zmian cech charakterystycznych siedliska, pogorszeniu stanu gatunków typowych dla siedliska przyrodniczego
- pogorszeniu szans osiągnięcia (także przywrócenia) właściwego stanu ochrony siedliska w przyszłości

Plan nie będzie miał żadnego istotnego znaczenia dla integralności obszarów oraz istniejących korytarzy ekologicznych istotnych dla sieci Natura 2000. Ze względu na zakres projektowanych prac nie spowoduje negatywnych, trwałych skutków w szlakach migracji ptaków. W niezmienionej postaci zostaną zachowane połączenia ekologiczne w rzekach pasa nadmorskiego, pomiędzy ekosystemem morskim a wodami śródlądowymi.

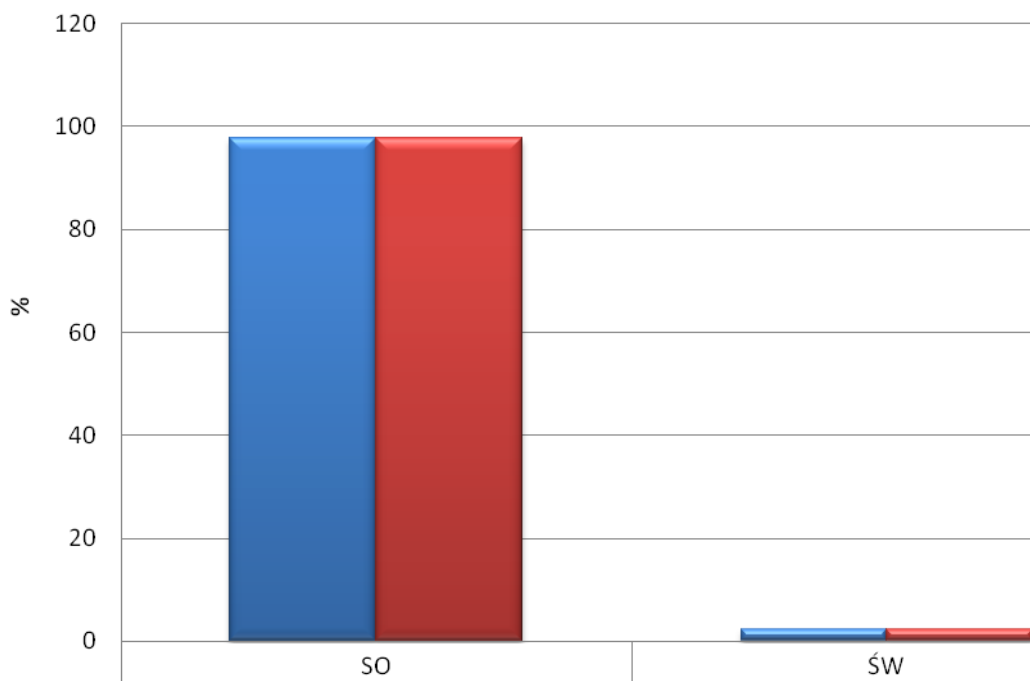
Rozmiar zmian warunków środowiskowych charakterystycznych dla ekosystemów wodnych, będących pod wpływem ocenianego dokumentu, należy w opinii zespołu opracowującego prognozę, w świetle założeń Planu, uznać za nieistotny. Nowe właściwości poszczególnych elementów środowiska nie będą znacznie odbiegać od obecnych, charakterystycznych dla omawianych obszarów. Stąd nie nastąpią także istotne zmiany w faunie i florze tego terenu.

Oddziaływanie i układ parametrów ekologicznych będzie zatem taki sam, jaki jest obecnie. W oparciu o założone w projekcie zabiegi przedstawiono w poniższych diagramach charakterystykę struktury drzewostanów na początku i końcu omawianego dokumentu na obszarze Natury 2000.

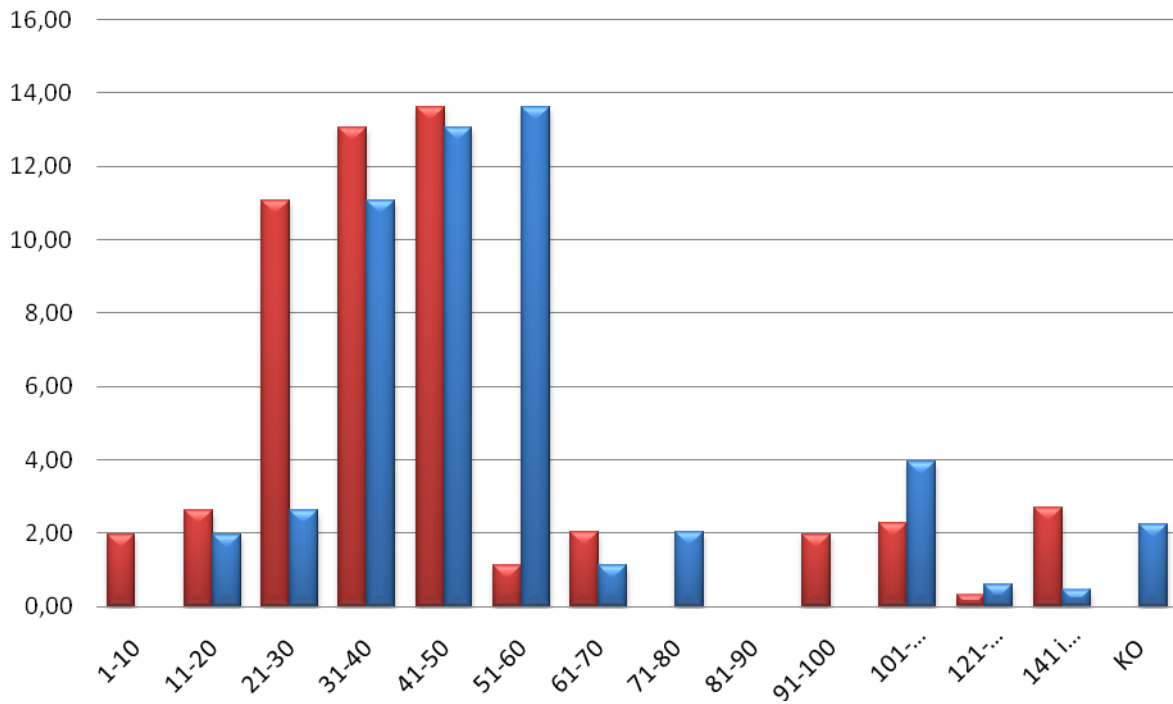
Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220021 na początku i końcu obowiązywania PUL



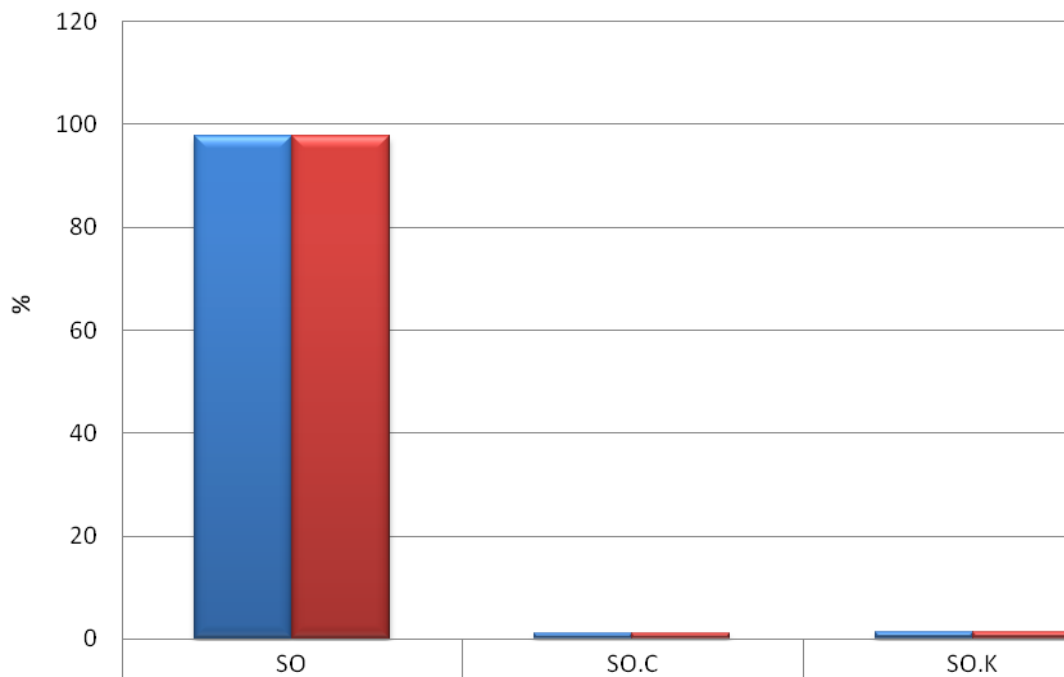
Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220021 na początku i końcu obowiązywania planu



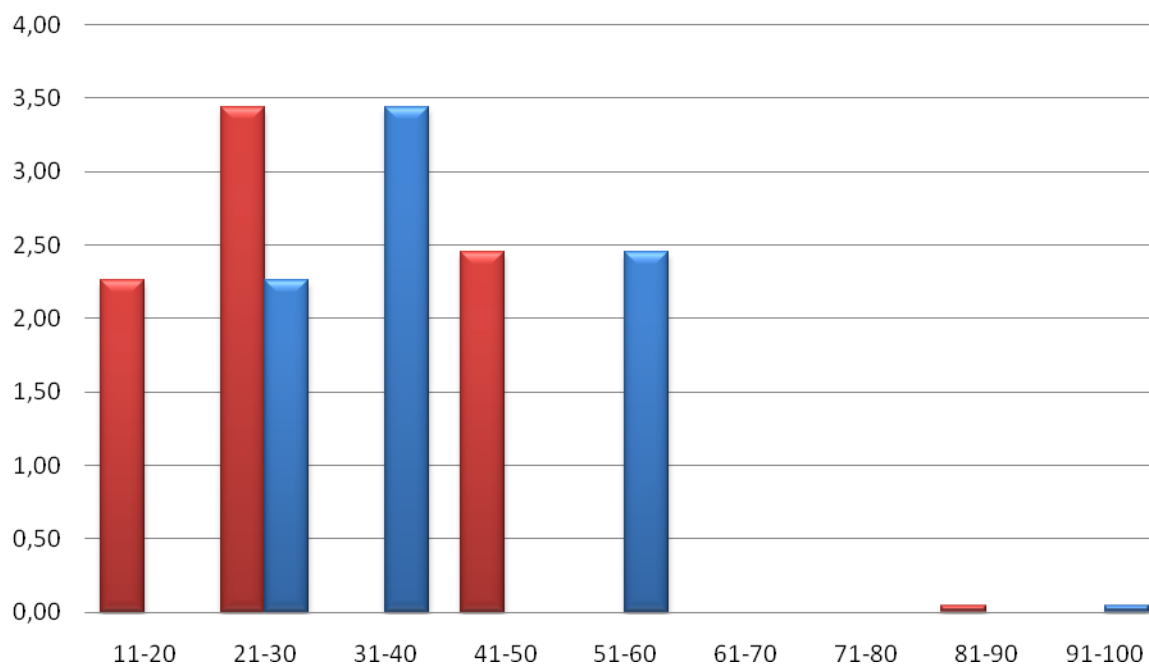
Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220003 na początku i końcu obowiązywania PUL



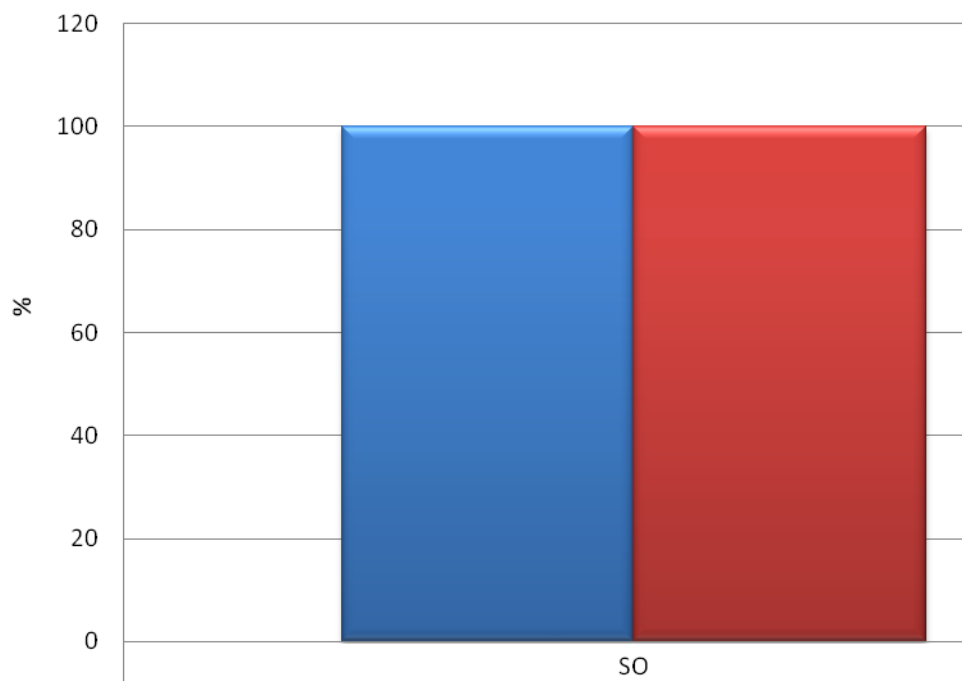
Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220003 na początku i końcu obowiązywania planu



Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220018 na początku i końcu obowiązywania PUL

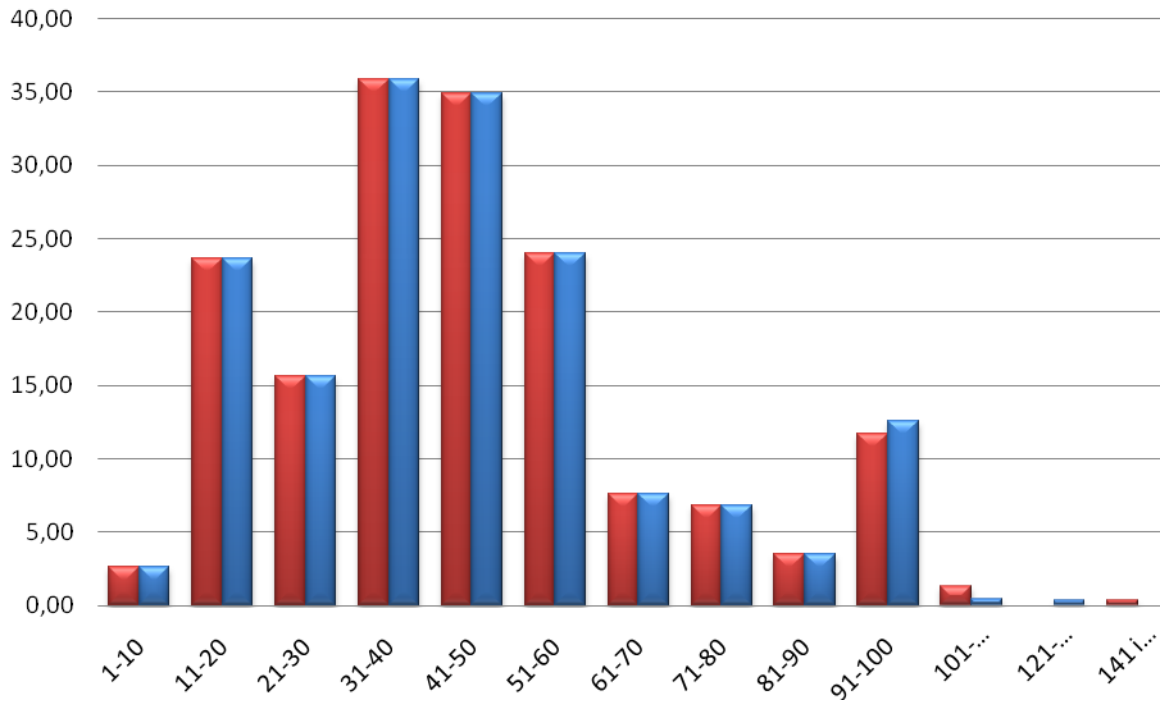


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220018 na początku i końcu obowiązywania planu

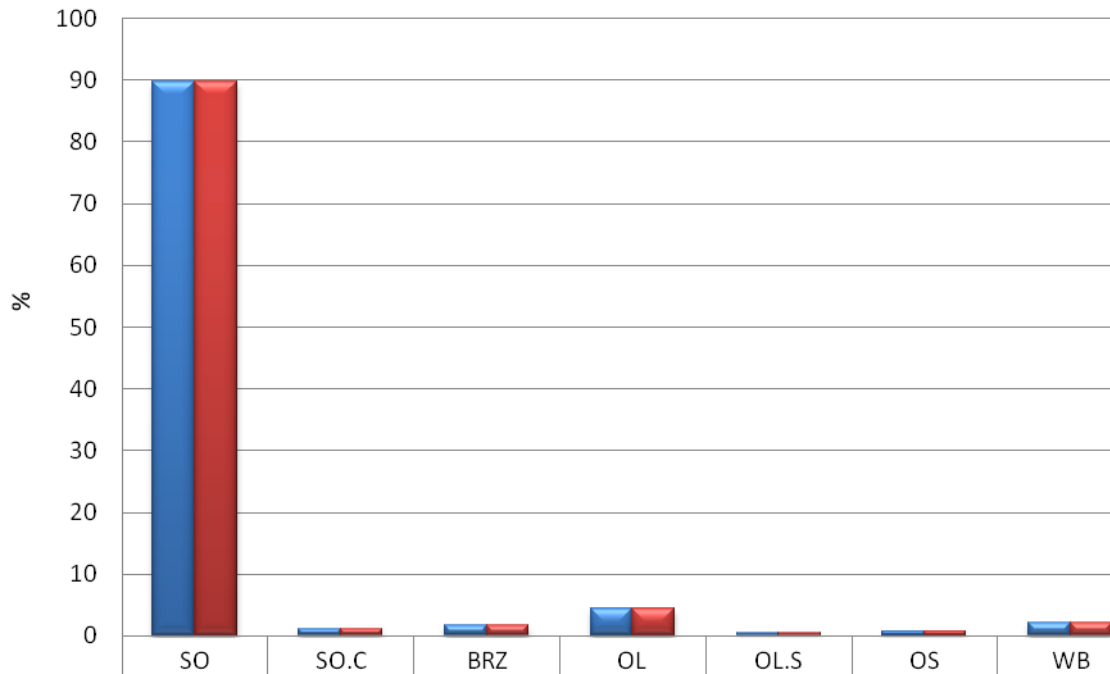


PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana

Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH280007 na początku i końcu obowiązywania PUL

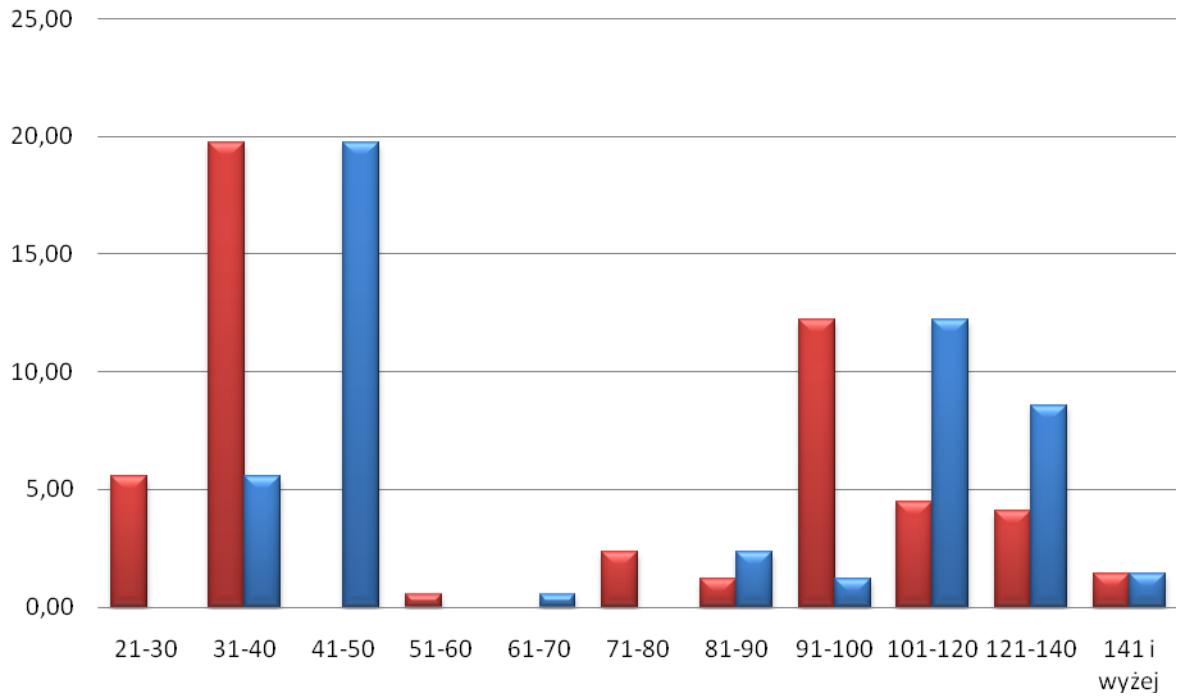


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH280007 na początku i końcu obowiązywania planu

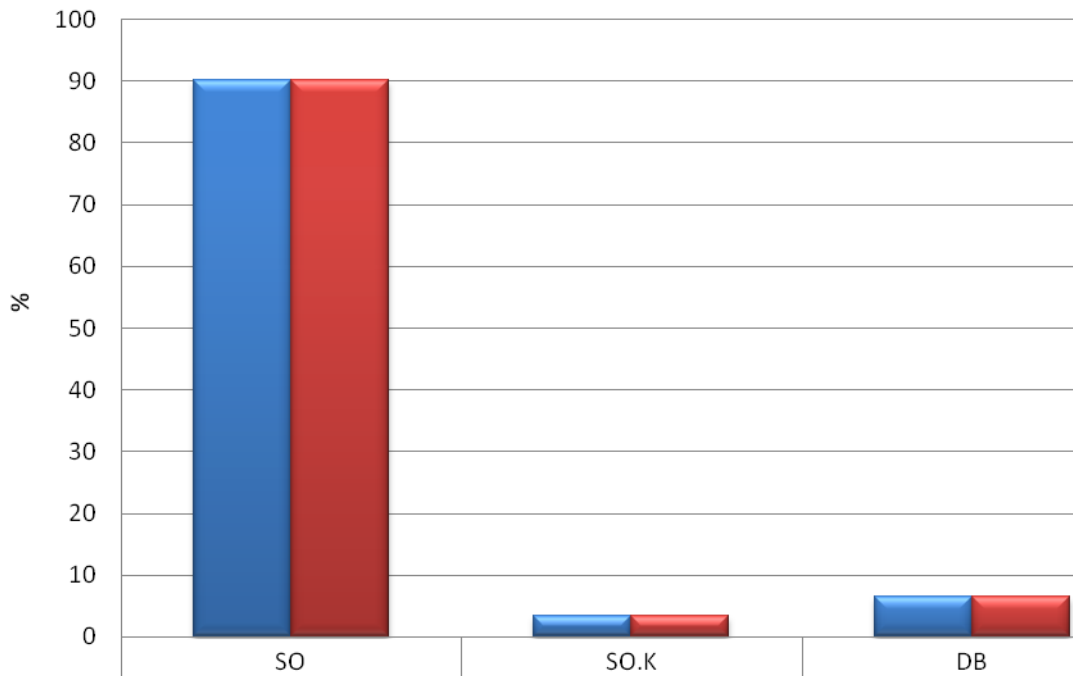


PLH220054 Widowo

Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220054 na początku i końcu obowiązywania PUL

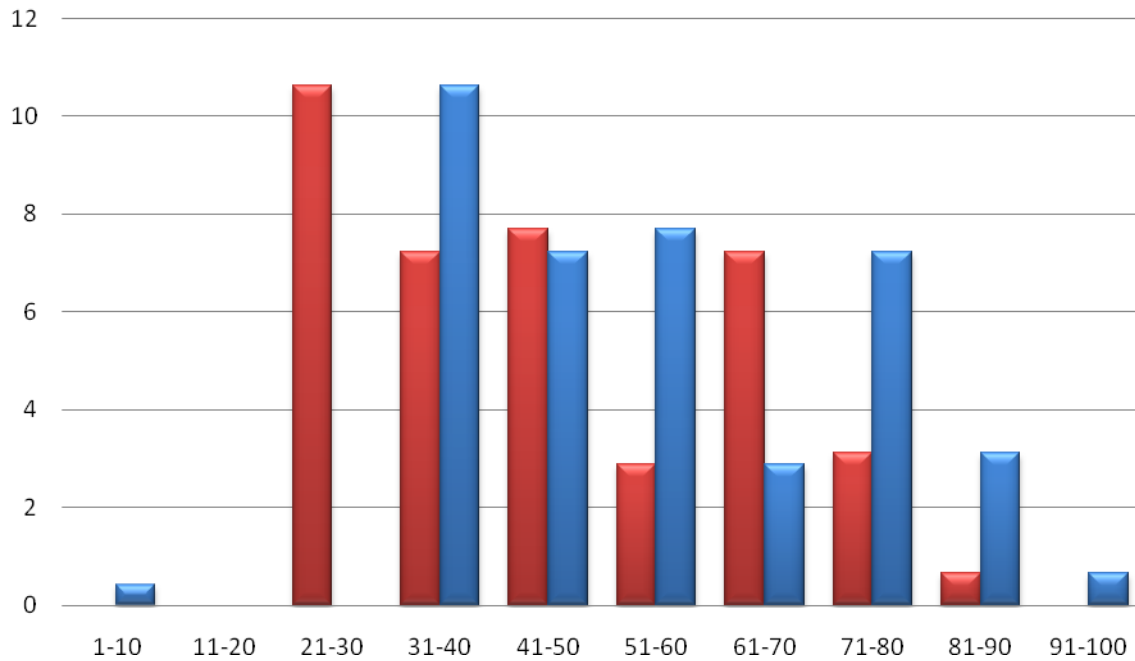


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220054 na początku i końcu obowiązywania planu

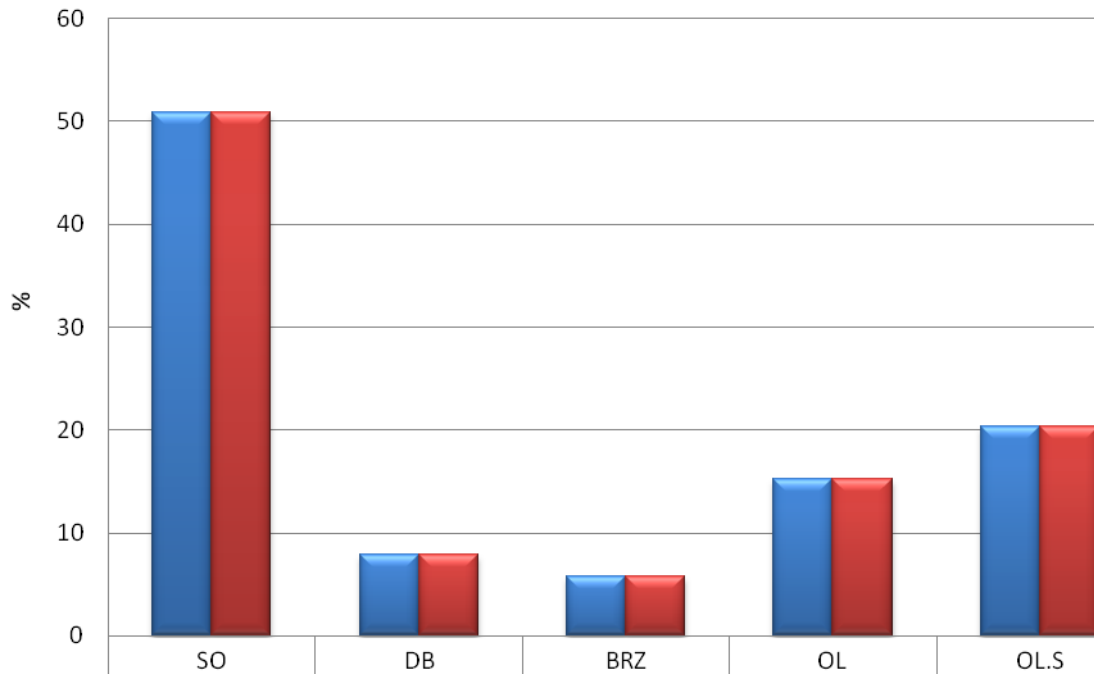


PLH220144 Ostoja w Ujściu Wisły

Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220044 na początku i końcu obowiązywania PUL

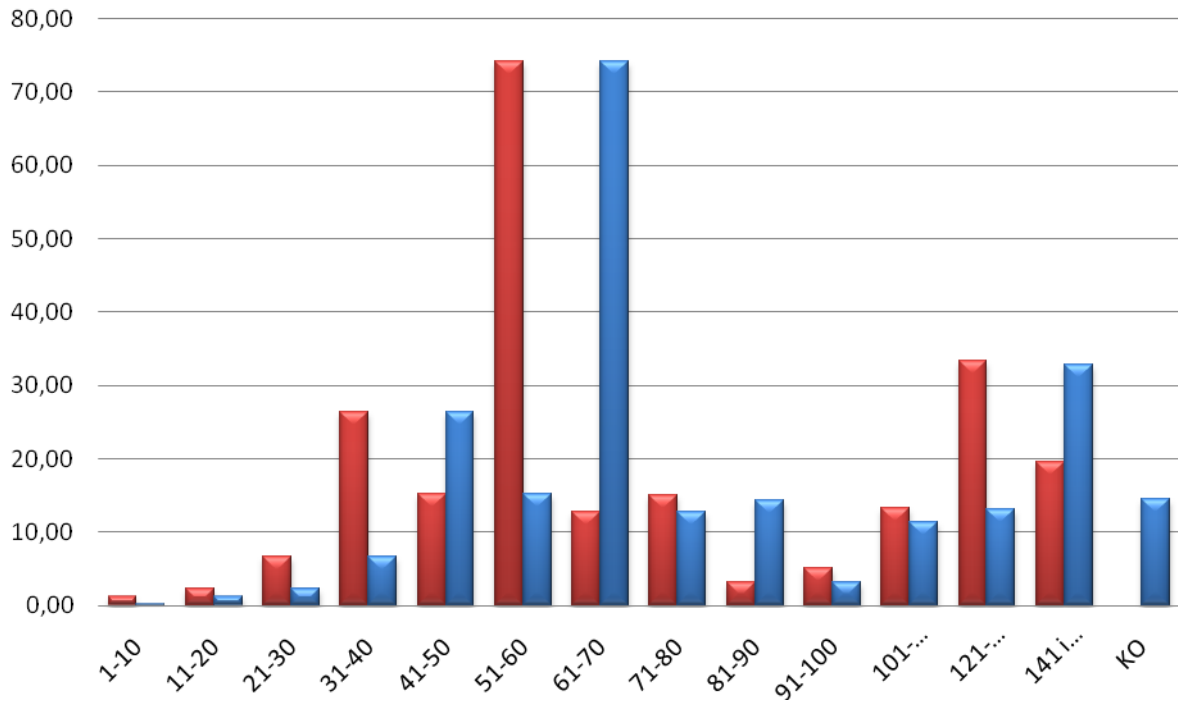


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220044 na początku i końcu obowiązywania planu

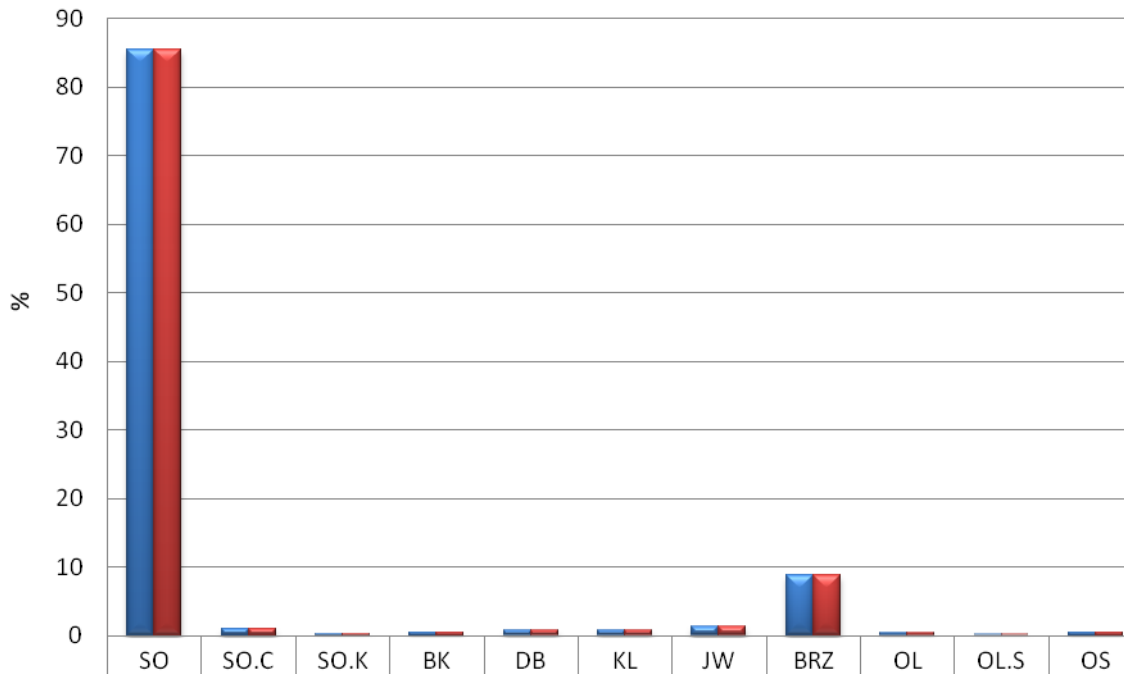


PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski

Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220032 na początku i końcu obowiązywania PUL

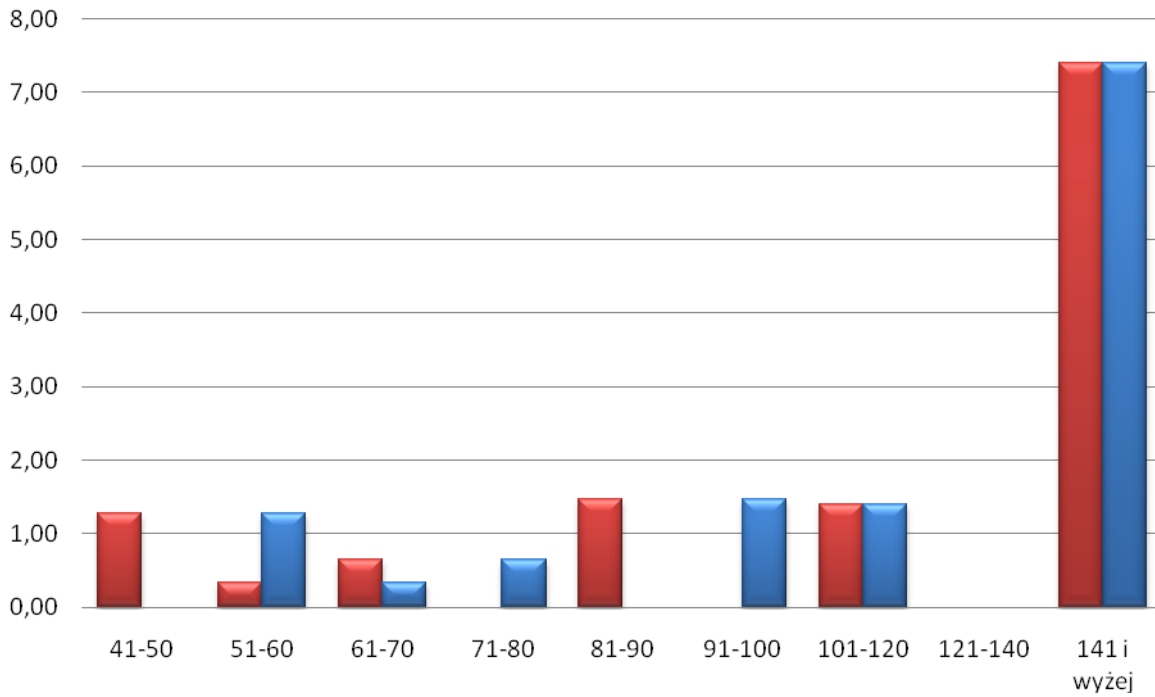


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220032 na początku i końcu obowiązywania planu

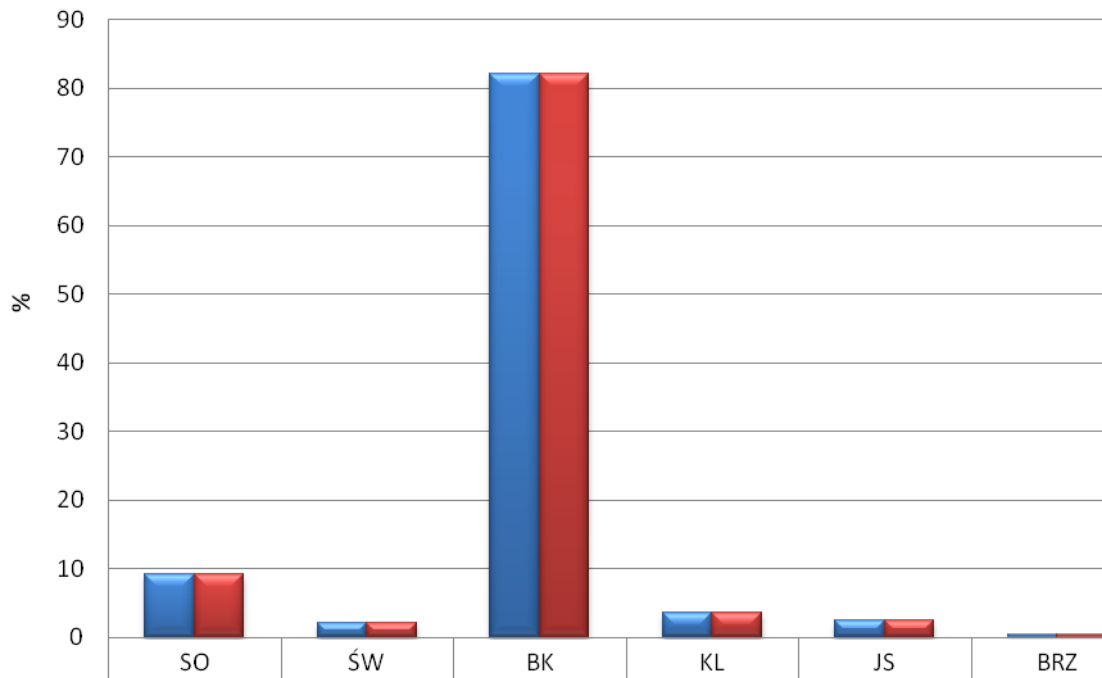


PLH220072 Kaszubskie Klify

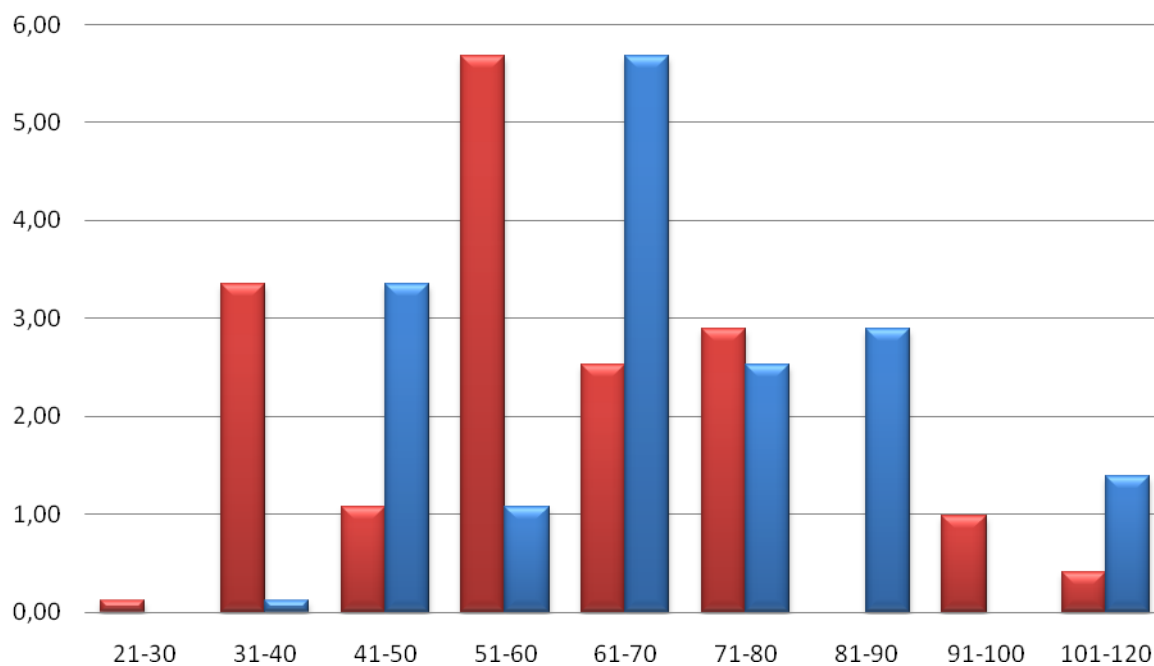
Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLH220072 na początku i końcu obowiązywania PUL



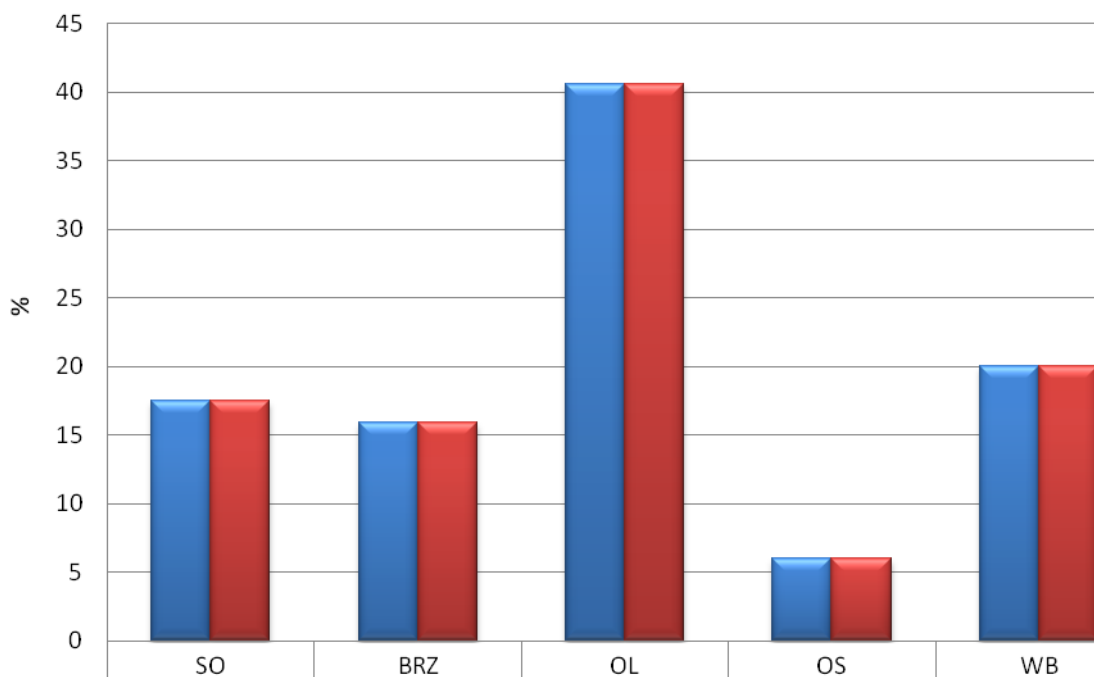
Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220072 na początku i końcu obowiązywania planu



Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLB280010 na początku i końcu obowiązywania PUL

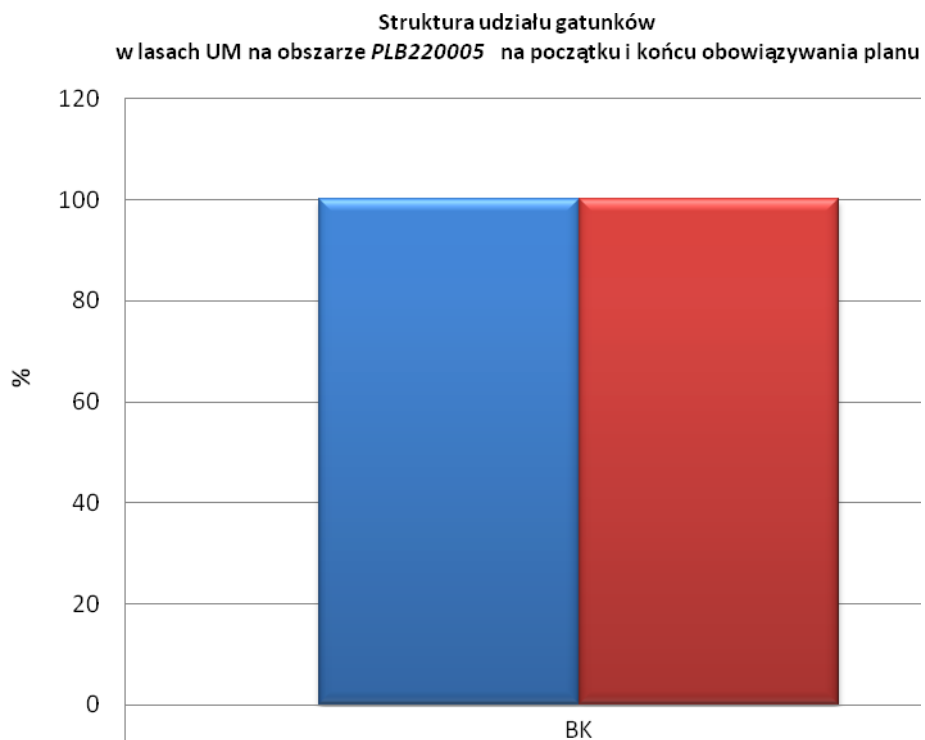
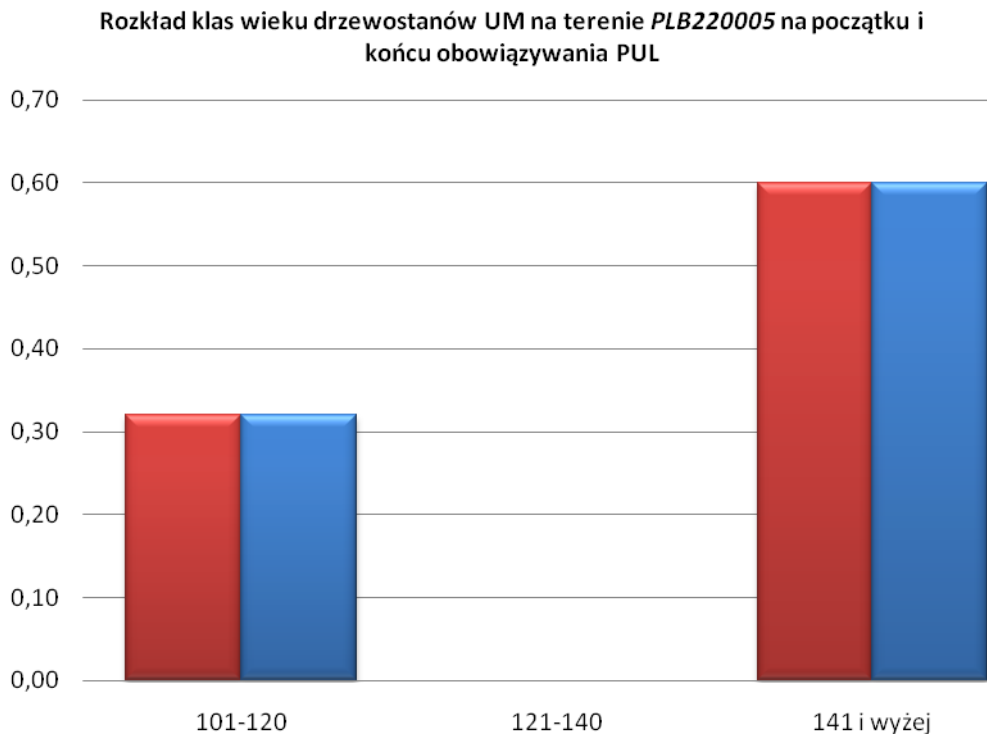


Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLH220072 na początku i końcu obowiązywania planu



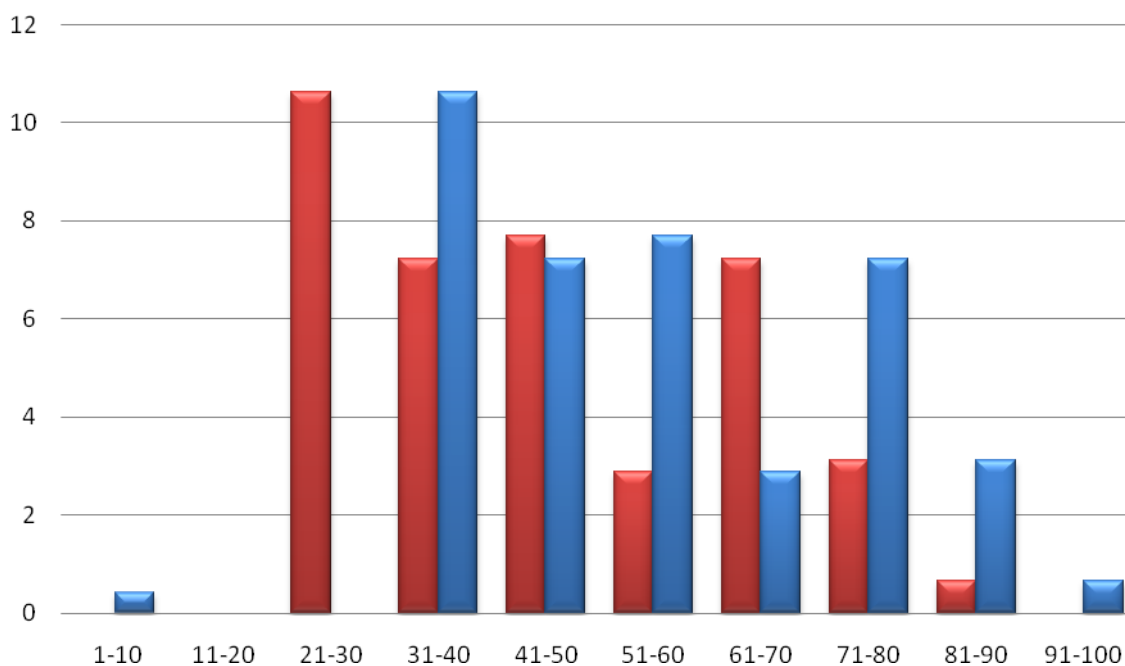
PLB990002 Przybrzeżne wody Bałtyku brak gruntów pod zarządem UM

PLB220005 Zatoka Pucka

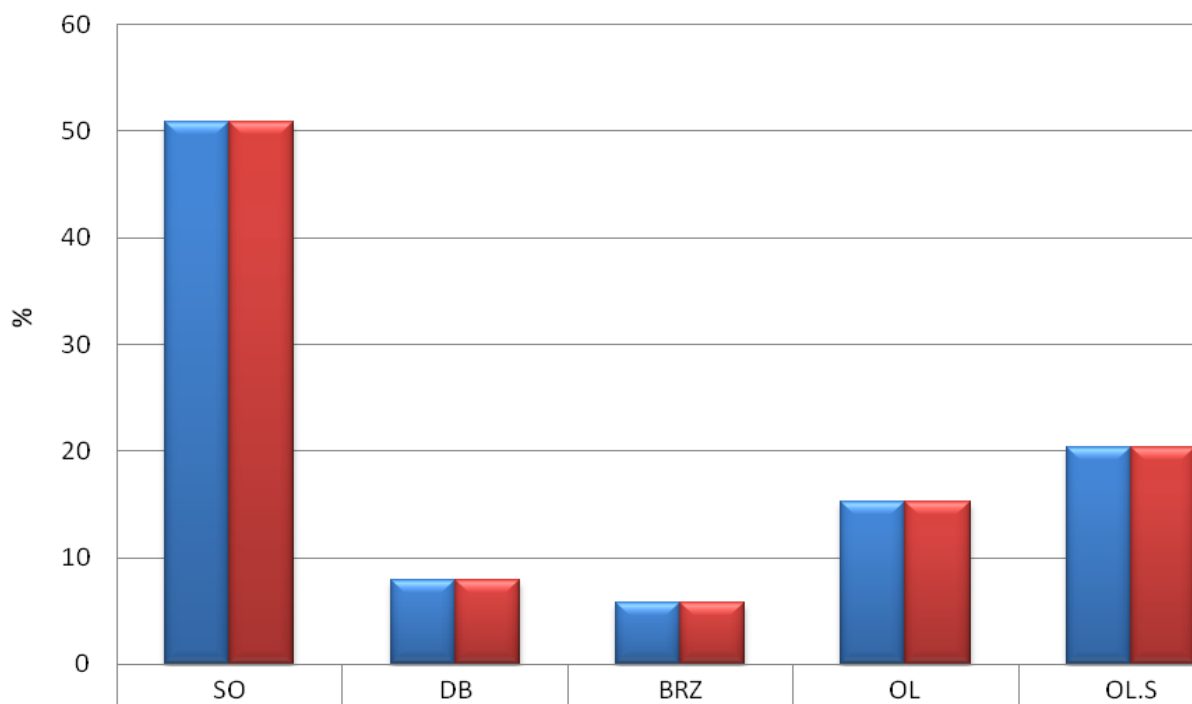


PLB220004 Ujście Wisły

Rozkład klas wieku drzewostanów UM na terenie PLB220004 na początku i końcu obowiązywania PUL



Struktura udziału gatunków w lasach UM na obszarze PLB220004 na początku i końcu obowiązywania planu



Ostoja Orłowsko Redłowska brak gruntów leśnych w obszarze zarządzanym przez UM w Gdyni.

Tabela nr 63. Powierzchniowa tabela klas wieku wg siedlisk przyrodniczych i obszarów Natura 2000 na początku i na końcu okresu

Typ siedliska	Stan na	Gr. leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty nieleśne i zw. z gosp. leśną	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st		
Powierzchnia [ha]										
PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana										
2130	początek okresu	1,11		1,85	1,55				67,65	72,16
	koniec okresu	1,11		1,05	0,80	1,55			67,65	72,16
2180	początek okresu	0,36	5,79	49,57	66,36	22,85	6,44	10,10	1,82	163,29
	koniec okresu	0,36		31,51	56,87	51,77	7,49	13,47	1,82	163,29
Pozostałe siedliska	początek okresu	0,04		1,28		2,45	2,27		1054,94	1060,98
	koniec okresu	0,04			1,28	2,24	2,48		1054,94	1060,98
Razem	początek okresu	1,51	5,79	52,70	67,91	25,30	8,71	10,10	1124,41	1296,43
	koniec okresu	1,51		32,56	58,95	55,56	9,97	13,47	1124,41	1296,43
PLH220003 Białogóra										
Pozostałe siedliska	początek okresu	1,31	1,52	19,13	23,11	1,70		7,62	70,63	125,02
	koniec okresu	1,31		4,45	26,64	12,67	1,70	7,62	70,63	125,02
Razem	początek okresu	1,31	1,52	19,13	23,11	1,70		7,62	70,63	125,02
	koniec okresu	1,31		4,45	26,64	12,67	1,70	7,62	70,63	125,02
PLH220018 Mierzeja Sarbska										
Pozostałe siedliska	początek okresu	0,85		2,97	1,75				22,64	28,21
	koniec okresu	0,85		0,52	2,45	1,75			22,64	28,21
Razem	początek okresu	0,85		2,97	1,75				22,64	28,21
	koniec okresu	0,85		0,52	2,45	1,75			22,64	28,21
PLH220021 Piaśnickie Łąki										
Pozostałe siedliska	początek okresu	1,97	0,19	2,70	6,51	1,03		2,78	29,03	44,21
	koniec okresu	1,97		0,19	9,21		1,03	2,78	29,03	44,21
Razem	początek okresu	1,97	0,19	2,70	6,51	1,03		2,78	29,03	44,21
	koniec okresu	1,97		0,19	9,21		1,03	2,78	29,03	44,21
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski										
2120	początek okresu								23,69	23,69
	koniec okresu								23,69	23,69
2130	początek okresu			1,45	6,08				82,77	90,30
	koniec okresu				1,45	6,08			82,77	90,30
2180	początek okresu		1,45	9,18	53,22	82,60	11,84	56,13		214,42
	koniec okresu		0,54	4,19	41,33	89,17	20,05	59,14		214,42
9160	początek okresu					7,26				7,26
	koniec okresu					5,34	1,92			7,26
91D0	początek okresu						6,30	4,99		11,29
	koniec okresu						6,30	4,99		11,29
Pozostałe siedliska	początek okresu				2,97	3,08		13,71	245,87	265,63
	koniec okresu				1,46	4,22	0,37	13,71	245,87	265,63
Razem	początek okresu		1,45	10,63	62,27	92,94	18,14	74,83	352,33	612,59
	koniec okresu		0,54	4,19	44,24	104,81	28,64	77,84	352,33	612,59
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły										
1150	początek okresu								40,47	40,47
	koniec okresu								40,47	40,47
1210	początek okresu								9,17	9,17
	koniec okresu								9,17	9,17
2130	początek okresu								38,48	38,48
	koniec okresu								38,48	38,48

Typ siedliska	Stan na	Gr. leśne niezalesione	Grunty leśne zalesione						Grunty nieleśne i zw. z gosp. leśną	Razem
			I	II	III	IV	V	VI i st		
Powierzchnia [ha]										
2160	początek okresu								21,37	21,37
	koniec okresu								21,37	21,37
2180	początek okresu			0,57	13,06	3,33				16,96
	koniec okresu				7,78	7,07	2,11			16,96
9190	początek okresu				2,87	1,02	3,12			7,01
	koniec okresu					2,87	4,14			7,01
Pozostałe siedliska	początek okresu		0,41	5,50	0,49	8,27	0,66		20,59	35,92
	koniec okresu		0,41		5,50	2,18	6,58	0,66	20,59	35,92
Razem	początek okresu		0,41	6,07	16,42	12,62	3,78		130,08	169,38
	koniec okresu		0,41		13,28	12,12	12,83	0,66	130,08	169,38
PLH220054 Widowo										
2180	początek okresu	0,54		5,54	18,38	0,53	2,69	15,52		43,20
	koniec okresu	0,54			23,92	0,53	1,92	16,29		43,20
9190	początek okresu						0,29	3,73		4,02
	koniec okresu							4,02		4,02
Pozostałe siedliska	początek okresu								14,94	14,94
	koniec okresu								14,94	14,94
Razem	początek okresu	0,54		5,54	18,38	0,53	2,98	19,25	14,94	62,16
	koniec okresu	0,54			23,92	0,53	1,92	20,31	14,94	62,16
PLH220072 Kaszubskie Klify										
Pozostałe siedliska	początek okresu				2,61	0,64	1,27	8,44	63,40	76,36
	koniec okresu				1,54	1,07	0,64	9,71	63,40	76,36
Razem	początek okresu				2,61	0,64	1,27	8,44	63,40	76,36
	koniec okresu				1,54	1,07	0,64	9,71	63,40	76,36
Urząd Morski w Gdyni										
1150	początek okresu								40,47	40,47
	koniec okresu								40,47	40,47
1210	początek okresu								9,17	9,17
	koniec okresu								9,17	9,17
2120	początek okresu								23,69	23,69
	koniec okresu								23,69	23,69
2130	początek okresu	1,11		3,30	7,63				190,23	202,27
	koniec okresu	1,11		1,05	2,25	7,63			190,23	202,27
2160	początek okresu								21,37	21,37
	koniec okresu								21,37	21,37
2180	początek okresu	0,90	7,24	64,86	153,38	111,25	20,97	81,75	1,82	442,17
	koniec okresu	0,90	0,54	35,70	129,90	150,90	33,51	88,90	1,82	442,17
9160	początek okresu					7,26				7,26
	koniec okresu					5,34	1,92			7,26
9190	początek okresu				2,87	1,02	3,41	3,73		11,03
	koniec okresu					2,87	4,14	4,02		11,03
91D0	początek okresu						6,30	4,99		11,29
	koniec okresu						6,30	4,99		11,29
Pozostałe siedliska	początek okresu	6,09	24,85	75,58	171,71	47,92	16,06	108,87	2136,57	2587,65
	koniec okresu	6,09	0,41	52,56	147,60	89,74	40,63	114,05	2136,57	2587,65
Razem	początek okresu	8,10	32,09	143,74	335,59	167,45	46,74	199,34	2423,32	3356,37
	koniec okresu	8,10	0,95	89,31	279,75	256,48	86,50	211,96	2423,32	3356,37

Tabela nr 64. Powierzchnia starodrzewi na początku i na końcu okresu

Typ siedliska	Powierzchnia całkowita	Starodrzewia na początku okresu		Starodrzewia na końcu okresu	
		Powierzchnia [ha]	Udział %	Powierzchnia [ha]	Udział %
PLH220021 Piaśnickie Łąki					
Pozostałe siedliska	44,21	2,38	5,4	2,38	5,4
Razem	44,21	2,38	5,4	2,38	5,4
PLH220003 Białogóra					
Pozostałe siedliska	125,02	3,82	3,1	5,66	4,5
Razem	125,02	3,82	3,1	5,66	4,5
PLB220004 Ujście Wisły; PLH280007 Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana					
2130	72,16				
2180	163,29				
Pozostałe siedliska	1060,98			0,21	0,0
Razem	1296,43			0,21	0,0
PLH220044 Ostoja w Ujściu Wisły					
1150	40,47				
1210	9,17				
2130	38,48				
2160	21,37				
2180	16,96				
9190	7,01				
Pozostałe siedliska	35,92	0,66	1,8	7,24	20,2
Razem	169,38	0,66	0,4	7,24	4,3
PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski					
2120	23,69				
2130	90,30				
2180	214,42	44,98	21,0	58,08	27,1
9160	7,26			1,92	26,4
91D0	11,29	11,29	100	11,29	100
Pozostałe siedliska	265,63	12,90	4,9	14,08	5,3
Razem	612,59	69,17	11,3	85,37	13,9
PLH220018 Mierzeja Sarbska					
Pozostałe siedliska	28,21				
Razem	28,21				
PLH220072 Kaszubskie Klify					
Pozostałe siedliska	76,36	7,16	9,4	7,16	9,4
Razem	76,36	7,16	9,4	7,16	9,4
PLH220054 Widowo					
2180	43,20	3,40	7,9	3,94	9,1
9190	4,02	0,45	11,2	0,45	11,2
Pozostałe siedliska	14,94				
Razem	62,16	3,85	6,2	4,39	7,1
Nadleśnictwo Urząd Morski w Gdyni					
1150	40,47				
1210	9,17				
2120	23,69				
2130	202,27				
2160	21,37				
2180	442,17	48,38	10,9	62,02	14,0
9160	7,26			1,92	26,4
9190	11,03	0,45	4,1	0,45	4,1
91D0	11,29	11,29	100	11,29	100
Pozostałe siedliska	2587,65	91,63	3,5	105,56	4,1
Razem	3356,37	151,75	4,5	181,24	5,4

Na podstawie powyższych diagramów i analiz można jasno stwierdzić, że kluczowe procesy i funkcjonujący układ przestrzennych procesów w siedlisku nie ulegnie istotnym przekształceniom. Ekosystem funkcjonować będzie w podobny sposób jak ma to miejsce w tej części aktualnie. Realizacja Planu w żaden sposób nie wpłynie negatywnie na integralność funkcjonującego w zasięgu terytorialnym Urzędu Morskiego w Gdyni Obszarów Natura 2000.

4.6 OCENA OGÓLNA WPŁYWU USTALEŃ PLANU NA OBSZARY NATURA 2000.

Pogodzenie ochrony przyrody w świetle obowiązującego ustawodawstwa i gospodarki leśnej opartej na zasadzie zrównoważonego rozwoju jest możliwe. Nie należy wyłączać całej powierzchni lasów na obszarze SOO i OSO z gospodarki leśnej. Zachowanie właściwego stanu ochrony danego leśnego rodzaju siedliska, siedliska ptaków, nie jest jednoznaczne z ochroną lasu lub jego doprowadzaniem do stanu pierwotnego (takich lasów już praktycznie w Europie nie ma). Celem ochrony jest przede wszystkim zachowanie płatów siedlisk określonych parametrach (warunki abiotyczne, struktura zbiorowiska roślinnego), zgodnych z jego opisem w „Interpretation Manual of European Union Habitats” (1999). Należy mieć świadomość, że pewne typy siedlisk leśnych ukształtowały się w warunkach użytkowania gospodarczego i ich zachowanie wymaga zabiegów ochrony czynnej lub umiarkowanego użytkowania. W przypadku rodzajów siedlisk będących przedmiotem zainteresowania gospodarki leśnej tylko część ich powierzchni (powinna być objęta ochroną ścisłą w celu zabezpieczenia niezakłóconego przebiegu procesów zachodzących w zbiorowisku leśnym, zachowawczą lub czynną. Na pozostałej powierzchni będzie prowadzona tak jak dotychczas gospodarka leśna, zapożyczając zasady z wytycznych Zarządzenia nr 11a Dyrektora Generalnego lasów Państwowych z 1995 r. Gospodarka ta, m.in. Poprzez odpowiedni system wyrębu, powinna kształtować właściwą strukturę drzewostanu na wzór naturalnego lasu danego typu i jak najmniejsze negatywne oddziaływanie podczas prac gospodarczych.

Należałoby więc zinwentaryzować siedliska przyrodnicze na obszarze pod zarządem UM w Gdyni, przed opracowaniem kolejnego PUL.

Zasadą główną przyjętą podczas opracowywania POOŚ w odniesieniu do postępowania na siedliskach chronionych jest zrównoważenie funkcji gospodarczej lasu z funkcją przyrodniczą. Druga zasada polega na tym, że wszelkie działania na siedliskach w „stanie uprzywilejowanym” zmierzają do zachowania tego stanu. Trzecia zasada to podniesienie w miarę możliwości trakcie kształtowania kolejnego pokolenia drzew stopnia zachowania siedliska przynajmniej o jeden stopień. Dotyczy to siedlisk których renaturalizacja bez interwencji człowieka może trwać bardzo długo. Całkowicie zrezygnowano z celowego użytkowania lasu na siedliskach, skrajnie ubogich pod względem troficznym, np. – torfowisk wysokich .

Tabela nr 65. Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza.

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska	Razem	
		pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
Kaszubskie Klify	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	76,36	100,0
	Razem	76,36	2,3
Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana	2130	72,16	5,6
	2180	163,29	12,6
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	1060,98	81,8
	Razem	1296,43	38,6
Ujście Wisły	2130	72,16	5,6
	2180	163,29	12,6
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	1060,98	81,8
	Razem	1296,43	38,6
Ostoja w Ujściu Wisły	1150	40,47	23,9
	1210	9,17	5,4
	2130	38,48	22,7
	2160	21,37	12,6
	2180	16,96	10,0
	9190	7,01	4,1
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	35,92	21,2
	Razem	169,38	5,0
Zatoka Pucka i Półwysep Helski	2120	23,69	3,9
	2130	90,30	14,7
	2180	214,42	35,0
	9160	7,26	1,2

Kod i nazwa obszaru Natura 2000	Kod siedliska	Razem	
		pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
	91D0	11,29	1,8
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	265,63	43,4
	Razem	612,59	18,3
Widowo	2180	43,20	69,5
	9190	4,02	6,5
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	14,94	24,0
	Razem	62,16	1,9
Piaśnickie Łąki	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	44,21	100,0
	Razem	44,21	1,3
Białogóra	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	125,02	100,0
	Razem	125,02	3,7
Mierzeja Sarbska	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	28,21	100,0
	Razem	28,21	0,8
Grunty UM poza obszarami PLH	1150	40,47	1,2
	1210	9,17	0,3
	2120	23,69	0,7
	2130	202,27	6,0
	2160	21,37	0,6
	2180	442,17	13,2
	9160	7,26	0,2
	9190	11,03	0,3
	91D0	11,29	0,3
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	2587,65	77,1
	Razem	3356,37	100,0
Łącznie cały UM	1150	40,47	1,2
	1210	9,17	0,3
	2120	23,69	0,7
	2130	202,27	6,0
	2160	21,37	0,6
	2180	442,17	13,2
	9160	7,26	0,2
	9190	11,03	0,3
	91D0	11,29	0,3
	Siedliska spoza Załącznika i Dyrektywy Siedliskowej	2587,65	77,1
	Razem	3356,37	100,0

5. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PLANU

5.1 PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA PROWADZENIA RACJONALNEJ GOSPODARKI LEŚNEJ OGRANICZAJĄCEJ NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANU NA ŚRODOWISKO.

Podstawowe założenia w zakresie zrównoważonej gospodarki to: zachowanie całej naturalnej zmienności przyrody leśnej i funkcjonowania ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego z uwzględnieniem kierunków ewolucji w przyrodzie, odtworzenie zbiorowisk zdegradowanych i zniekształconych metodami hodowli i ochrony lasu przy wykorzystaniu w miarę możliwości sukcesji naturalnej, utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasów (użytkowanie główne i uboczne), ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego zbiorowisk dziko żyjących roślin, zwierząt i mikroorganizmów, utrzymanie i wzmocnienie funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (zwłaszcza ochrony gleby i wody), utrzymanie zdrowotności i witalności ekosystemów leśnych.

W celu Poprawy stanu środowiska przyrodniczego gospodarka leśna dzięki wprowadzeniu PUL prowadzona będzie w oparciu o wytyczne w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i obowiązujące ustawodawstwo.

Podstawowe wytyczne i zasady prowadzenia gospodarki leśnej wynikające z wyżej wymienionych dokumentów można przedstawić w następujących punktach:

- a) zachowanie, w miarę możliwości ekosystemów leśnych w stanie zbliżonym do naturalnego poprzez:
 - zaniechanie cięć schematycznych na korzyść cięć o charakterze przekształceniowym – renaturalizującym;
- b) restytucja zdegradowanych i zniekształconych zbiorowisk metodami hodowli i ochrony lasu poprzez:
 - wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej,
 - zastosowanie rębni złożonej przy przebudowie drzewostanów,
 - używanie do przebudowy i odnowień najwartościowszych miejscowych ekotypów drzew z przestrzeganiem zasad regionalizacji,
 - protegowanie odnowienia naturalnego;
- c) utrzymanie i wzmocnienie produkcyjnych funkcji lasu poprzez racjonalne użytkowanie główne;
- d) ochrona i zachowanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego dziko żyjących roślin i zwierząt Poprzez:
 - zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak: bagienka, moczary, torfowiska, wrzosowiska, wydmy czy wychodnie skalne oraz łąk, polan,
 - zachowanie w dolinach rzek lasów łęgowych, olsów i innych naturalnych formacji przyrodniczych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt;
- e) utrzymanie i wzmocnienie funkcji ochronnych lasów, mimo funkcji specjalnej, w szczególności funkcji wodochronnych;
- f) utrzymanie zdrowotności i żywotności ekosystemów leśnych poprzez:
 - zróżnicowane traktowanie drzewostanów pod względem wymogów higieny lasu (tam gdzie nie stanowi to zagrożenia należy pozostawiać w lesie drewno martwe tzw. posusz jałowy aby powstrzymać proces degradacji gleby i przyspieszyć obieg materii),
 - możliwie wczesne stosowanie zabiegów pielęgnacyjnych,
 - dostosowywanie składu gatunkowego do warunków siedliskowych (przy odnowieniach wykorzystać należy zmienność warunków siedliskowych w wydzieleniu),
 - zróżnicowanie wiekowe i gatunkowe (pozostawianie kęp starodrzewia, stosowanie domieszek produkcyjnych i biocenotycznych),
- g) stosowanie przyjaznych dla środowiska technologii i metod użytkowania lasu takich jak:

- sortymentowa metoda pozyskania drewna ze zrywką ciągnikami nasiębiernymi po odpowiednio zaplanowanych i wykonanych szlakach zrywkowych,
- takie ustalanie terminów pozyskania i zrywki, aby pozwalały uniknąć dużych zniszczeń runa, ściółki i gleby i jednocześnie były dostosowane do okresów najmniejszego zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, nie powodując zagrożenia dla awifauny,
- techniczne środki zabezpieczające pozostałe na zrębie i wokół niego drzewa przed uszkodzeniami od zrywki,
- stosowanie bioolei w środkach technicznych itp.

Strefy ekotonowe (granica lasu, ściany ochronne drzewostanów, obrzeża drzewostanów, brzeżne partie (pasy) drzewostanów, otuliny drzewostanów) są to w specyficzny sposób ukształtowane i zbudowane partie drzewostanów, znajdujące się na przejściu pomiędzy lasem i krajobrazem otwartym (zewnętrzne strefy ekotonowe), lub na przejściu pomiędzy różnymi drzewostanami we wnętrzu kompleksów leśnych (wewnętrzne strefy ekotonowe) (prof. B. Brzeziecki "Zasady zakładania i pielęgnowania leśnych stref ekotonowych" Warszawa 2001)

Charakterystyczną cechą stref ekotonowych jest z reguły bogaty zestaw różnych gatunków drzew i krzewów, a także występowanie kilku pasów roślinności, różniących się wysokością (zewnętrzne strefy ekotonowe). Na tym polega główna różnica między strefą ekotonową i położonym za nią właściwym drzewostanem. Strefa ekotonowa ma charakter szerokiej strefy granicznej o charakterze przejściowym i tym odróżnia się od ostrej linii granicznej, oddzielającej drzewostany, w których nie zadbano o wytworzenie łagodnych stref o charakterze przejściowym.

Strefy ekotonowe należy zakładać jednocześnie z drzewostanem, na którego obrzeżu mają występować. Ze względu na rozliczne dodatnie cechy stref ekotonowych, należy chronić je wszędzie tam, gdzie one występują, a także dążyć do ich wytworzenia w miejscach, w których ich aktualnie brakuje. Strefy ekotonowe stanowią istotną część zdrowych i stabilnych drzewostanów, dlatego zakładaniu i pielęgnowaniu prawidłowo ukształtowanych stref ekotonowych należałoby poświęcać wiele uwagi i wysiłku.

W strefach ekotonowych żyje więcej gatunków zwierząt i roślin niż w sąsiadujących z nimi drzewostanach i na powierzchniach odkrytych, użytkowanych najczęściej przez rolnictwo. Znaczenie stref ekotonowych polega na dostarczaniu schronienia i stwarzaniu możliwości przeżycia dla tych gatunków, których istnienie gdzie indziej jest zagrożone.

Prawidłowo ukształtowane ściany ochronne drzewostanów zapewniają osłonę przed wiatrem, nadmierną insolacją i przed ekstremalnymi zmianami temperatury. Przyczyniają się tym samym w istotny sposób do utrzymania wysokiej produktywności drzewostanów i ekologicznej sprawności siedlisk leśnych. W przypadku drzewostanów zagrożonych przez pożary leśne, prawidłowo ukształtowane strefy przejścia mogą zmniejszać niebezpieczeństwo rozprzestrzeniania się pożarów w głąb kompleksów leśnych. Nie bez znaczenia jest także filtrujące działanie ścian drzewostanów i niedopuszczanie do wnętrza lasu różnego rodzaju imisji w postaci pyłów, aerozoli i gazów, a także ochrona przed hałasem.

Spośród różnych gatunków zwierząt, które mogą osiedlać się w brzeżnych partiach drzewostanów, na szczególną uwagę zasługują liczne gatunki owadów, spełniające ważną rolę w biologicznej ochronie lasu, takie jak np. pewne gatunki drapieżnych chrząszczy, mrówki, czy błonkówki.

Strefy ekotonowe, zwłaszcza zewnętrzne, są ważnym elementem krajobrazotwórczym. Ich rola polega na dzieleniu krajobrazu na mniejsze jednostki i na łagodzeniu estetycznych napięć w krajobrazie; są one nierozłącznym elementem krajobrazu kulturowego, tzn. takiego, który ukształtował się pod przemożnym wpływem różnych form aktywności człowieka. Oddziaływanie zewnętrznych partii kompleksów leśnych na krajobraz odbywa się poprzez kwitnienie, owocowanie i zmiany zabarwienia liści drzew i krzewów. Wzrasta w ten sposób wartość krajobrazu dla odpoczynku ludności.

Idealnie wykształcone zewnętrzne leśne strefy ekotonowe powinny składać się z trzech uporządkowanych w przestrzeni elementów.

- Strefa drzewiasta: stanowi najbardziej wewnętrzną część strefy ekotonowej. W obrębie tej strefy następuje stopniowe rozluźnienie zwarcia drzewostanu w kierunku na zewnątrz drzewostanu. W strefie tej powinny znajdować się drzewa gatunków osiągających duże rozmiary końcowe. Dzięki luźniejszej więźbie powinny one mieć możliwość umocnienia w warstwie korzeni i wykształcenia silnych i odpornych pni. W dolnej warstwie drzewostanu powinny się znaleźć drzewa reprezentujące gatunki osiągające mniejsze rozmiary końcowe, a także, w kierunku na zewnątrz, gatunki krzewiaste. Docelowa szerokość strefy drzewiastej powinna wynieść około 15 m.
- Strefa drzewiasto-krzewiasta: graniczy od zewnątrz ze strefą drzewiastą, osiągając szerokość około 5 m. Tworzą ją drzewa osiągające mniejsze rozmiary końcowe oraz krzewy. Zwarcie jest luźniejsze, drzewa rozmieszczone są nieregularnie. Warstwę podszytową tworzą różne gatunki krzewów. Drzewa osiągające duże rozmiary końcowe w tej strefie nie powinny się już znajdować.
- Strefa krzewiasta: jest to najbardziej zewnętrzna część strefy ekotonowej. Stanowi ją pas krzewów o szerokości od 3-5 m. W kierunku na zewnątrz powinny się znaleźć krzewy osiągające mniejsze rozmiary w określonych warunkach.

Do powstania stref ekotonowych wykształconych zgodnie z powyższym schematem powinno się dążyć przede wszystkim w przypadku większych kompleksów leśnych, szczególnie tam gdzie dominują gatunki iglaste, a to ze względu na bezpieczeństwo drzewostanów, względy biocenotyczne i estetykę krajobrazu.

W przypadku już istniejących zewnętrznych stref ekotonowych, zbudowanych zgodnie z przedstawionymi wyżej zaleceniami, należy dążyć do ich utrzymania w sposób ciągły i zagospodarowywać zgodnie z zasadami lasu trwałego. W przypadku drzewostanów złożonych z gatunków liściastych, występujących na obrzeżu lub wewnątrz większych kompleksów złożonych z gatunków iglastych, na szerokości około 50 m należy zrezygnować z odnawiania przy pomocy zrębów zupełnych i stosować zasady przyjęte przy zagospodarowaniu lasu trwałego (ciąćkami jednostkowymi lub grupowymi, jak w rębni przerębowej).

Do kształtowania zewnętrznych stref ekotonowych powinno się wykorzystywać wyłącznie gatunki drzew i krzewów rodzimego pochodzenia, dostosowane do lokalnych warunków siedliskowych. Najlepiej jest wybierać te gatunki z zestawów proponowanych w Zasadach Hodowli Lasu dla warunków siedliskowych nieco lepszych od wynikających ze standardowej diagnozy typologicznej. Przy zakładaniu stref ekotonowych należy w maksymalnym stopniu wykorzystywać istniejące odnowienie naturalne. Między innymi, do zakładania stref ekotonowych często z powodzeniem można wykorzystywać pędy odrosłowe różnych gatunków. Nie powinno się stosować środków chemicznych w celu zwalczania "niepożądanego" odnowienia naturalnego. Zasada preferowania rodzimych gatunków drzew i krzewów oznacza często w praktyce konieczność wykorzystywania gatunków liściastych. Z gatunków iglastych powinno się korzystać raczej rzadko, wykorzystując je dla kontrastu lub dla lepszego spełnienia pewnych funkcji (np. ochrona przed hałasem lub ograniczenie widoczności). Zasada ta oznacza jednocześnie daleko idącą rezerwę przy wprowadzaniu gatunków obcego pochodzenia.

Przestoje i pozostałości poprzedniego drzewostanu, szczególnie sosna, dąb, miejscami także modrzew, stanowią pożądany składnik strefy drzewiasto-krzewiastej i strefy drzewiastej. Nie nadają się natomiast w tym celu buk i świerk.

Naturalnie ukształtowane strefy ekotonowe są bogate pod względem składu gatunkowego; duża liczba gatunków podnosi walory ochronne stref ekotonowych oraz zwiększa ich stabilność ekologiczną. Z drugiej strony, stosowanie drobnopowierzchniowych form zmieszania, z wykorzystaniem wielu gatunków, utrudnia zakładanie i pielęgnowanie stref ekotonowych. Jako orientacyjną wielkość można przyjąć, w położeniach nizinnych na żyznych siedliskach, od 6 do 10 gatunków drzew i krzewów, lokalnie nawet więcej.

Przy wprowadzaniu krzewów zaleca się zmieszanie grupowe, przy zastosowaniu 5 do 10 sadzonek jednego gatunku. W przypadku drzew strefy drzewiasto-krzewiastej dopuszcza się natomiast jednostkową formę zmieszania, z zastosowaniem różnych gatunków.

Więźby sadzenia

Przy ustalaniu więźby sadzenia należy kierować się następującymi wskazaniem:

- w strefie krzewiastej, przy zastosowaniu mniejszego materiału sadzeniowego, pożądane jest zagęszczenie więźby do 1x1 m; z reguły jednak krzewy powinno się sadzić w więźbie 1x1,5 m do 1,5x1,5 m.
- w strefie drzewiasto-krzewiastej krzewy powinno się sadzić tak jak podano wyżej; w przypadku drzew osiagających mniejsze wymiary końcowe i przy stosowaniu grupowej formy zmieszania, zalecana więźba to 2x1,5 m; w przypadku większych drzew powinno się stosować luźne więźby: 6x6 m dla iglastych lub nawet 10x10 m dla liściastych.
- w strefie drzewiastej należy stosować więźbę przewidzianą dla danego gatunku drzewa i siedliska w Zasadach Hodowli Lasu.

Szczególne miejsca na zrębie można potraktować jako ekoton wewnętrzny i pozostawić bez odnowienia do powolnej sukcesji

Inne zalecenia

- Strefy ekotonowe najlepiej jest zakładać równocześnie z drzewostanami, do których one należą. W przypadku stosowania ogrodzenia przed zwierzyną, należy nimi objąć także strefę ekotonową.
- W przypadku zewnętrznych stref ekotonowych, poszczególne pasy powinny płynnie przechodzić jeden w drugi, z uwzględnieniem rzeźby terenu i krajobrazu. Nie wszędzie muszą one być jednakowo szerokie.
- Strefy ekotonowe powinny mieć strukturę piętrową. Powinny być przewiewne, tzn. powinny przepuszczać część mas powietrza, co sprzyja zmniejszeniu prędkości wiatru i równomierniejszemu rozdzielaniu mas powietrza. Ten postulat dotyczy całej szerokości strefy ekotonowej, aż do właściwego drzewostanu. Strefa drzewiasta i położony za nią drzewostan nie powinny stanowić dla wiatru zapory nie do przebycia, ponieważ to zwiększa niebezpieczeństwo wiatrowału.
- W przypadku wystawy narażonej na działanie słońca i wiatru, ze względu na potrzebę wzmożonej ochrony drzewostanu, szerokość ścian ochronnych powinna być większa.
- W przypadku drzewostanów, w których zaniedbano założenie stref ekotonowych, można przez specjalne zabiegi i pielęgnację preferować te gatunki drzew i krzewów, które w przyszłości powinny utworzyć taką strefę. W tym celu niezbędne jest usunięcie na odpowiedniej szerokości gatunków drzewiastych osiagających duże rozmiary końcowe i wprowadzenie na ich miejsce (naturalnie lub sztucznie) gatunków pożądanych w strefach ekotonowych.
- Po przejściu fazy młodnika, późniejsze wykształcenie strefy ekotonowej na ogół nie jest już możliwe - i z gospodarczego punktu widzenia niezbyt sensowne. Jeżeli na obrzeżach drzewostanów rębnych występują krzewy i mniejsze drzewa, to należy je zachować jako szkielet przyszłej strefy ekotonowej. (opracowano na podstawie ww. publikacji)

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra określającym działania których realizacja może znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko lub obszar Natura 2000, w tym w szczególności na cele ochrony tego obszaru w omawianym Planie nie zawiera takich zadań. Jednakże niektóre zapisy Planu, w przypadku jego realizacji, mogą spowodować powstanie nieznacznie negatywnego, krótkoterminowego oddziaływania na wybrane elementy środowiska. Sposoby ograniczania tego negatywnego wpływu zostały zapisane w PUL, który zawiera ogólne i szczegółowe zapisy sposobów postępowania gospodarczego uwzględniającego wymogi ochrony przyrody.

Należy jednak, ze względu na niepełne rozpoznanie fauny i flory chronionej oraz brak inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych uzupełnić PUL poprzez wewnętrzne uregulowania o zapis wprowadzający:

- przeprowadzenie inwentaryzacji i weryfikacji siedlisk przyrodniczych po uzyskaniu dotacji z funduszy zewnętrznych np. WFOŚiGW lub NFOŚiGW
- procedurę lustracji terenowej miejsca wykonywania czynności gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna z naniesieniem na szkic stanowisk fauny i flory chronionej, miejsc koncentracji posuszu w rozbiciu na drzewa dziuplaste, posusz stojący i leżaninę z podaniem jego ilości.
- zasady postępowania w przypadku wykrycia zasiedlonego gniazda/dziupli, w trakcie realizacji zabiegów gospodarczych związanych z pozyskaniem drewna,

- zasady wyznaczania kęp starodrzewu tzw. „biogrup” - refugiów, z możliwie najlepiej zachowanym siedliskiem chroniącym naturalne stanowiska roślin i zwierząt objętych ochroną prawną. Biogrupa powinna obejmować 5 do 10% powierzchni manipulacyjnej – najlepiej w jednej kępie, bo im większa biogrupa, tym lepiej spełnia swoją rolę ekologiczną. Przy wyborze powierzchni należy również uwzględnić koncentrację drewna martwego. Musi być wyłączona z wszelkich czynności gospodarczych, co oznacza, że nie można z biogrupy usuwać martwych drzew, ani też sadzić nowych. Kępy starodrzewu pozostawiamy na wszystkich powierzchniach planowanych do cięć odnowieniowych (rębni).
- zasady wycinanie drzew zasiedlonych przez owady lub grzyby oraz drzew obumarłych zawierające ograniczenie do gatunków owadów lub grzybów stwarzających potencjalne zagrożenie dla trwałości lasu. W warunkach Urzędu Morskiego w Gdyni będzie to dotyczyć niżej wymienionych owadów:
 - cetynica większego i przyptaszczka granatka na sośnie zwyczajnej
 - kornika drukarza i czterooczaka na świerku pospolity
 - jesionowca pstrego na jesionie wyniosłym
 - ogłodka wiązowca na wiązach
 - opiętków na dębach.
- zasady usuwania tzw. „czynnego posuszu” . Pozostały posusz zasiedlony przez inne owady niż wyżej wymienione, jak również drzewa, które opuściły gatunki owadów stanowiące zagrożenie dla trwałości lasów, tzw. „posusz jałowy” powinien pozostać na miejscu poza pasami komunikacyjnymi i ścieżkami edukacyjnymi. Znaczenie dla ekosystemów leśnych, dla ich bioróżnorodności ma przede wszystkim grube, martwe drewno o średnicy > 10 cm i w odcinkach nie krótszych niż 2 m. W Polsce przyjęto, że na jednym hektarze starszego lasu (pow.100lat) powinno się znajdować 3-5 sztuk kłód o grubości > 50 cm i długości powyżej 3 m. Pamiętając o nie pozostawianiu stojących drzew martwych, ze względów bezpieczeństwa, w odległości mniejszej niż ok. 30 m od: dróg publicznych i udostępnionych dla ruchu, szlaków turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych), głównych dróg wywozowych, dróg pożarowych oraz innych miejsc udostępnionych do przebywania ludzi. W trakcie cięć odnowieniowych i pielęgnacyjnych pozostawiać gatunki drzew w których dzięcioły chętnie wykuwają dziuple: osikę, brzozę, lipę, dąb – pojedyncze egzemplarze 5 do 10 sztuk/ha.

Tabela nr 66. Zestawienie wniosków z analizy Planu oraz propozycje minimalizacji stwierdzonych negatywnych oddziaływań *

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w Planie ograniczające negatywne oddziaływanie.
Stanowiska chronionych gatunków roślin leśnych	Możliwe przypadkowe zniszczenie stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych, szczególnie istotne w przypadku gatunków znanych z pojedynczych stanowisk na terenie UM. Możliwe również zniszczenie siedliska podczas cięć rębnych i odnowienia	W przypadku znanych stanowisk – ochrona przed przypadkowym zniszczeniem Poprzez nadzór przez leśniczego i inżyniera nadzoru. W przypadku niektórych gatunków zapisano konieczność pozostawienia wokół stanowiska strefy nieużytkowanej rębnie (kępy) a także konieczność wykonania zabiegów w okresie zimowym
Stanowiska chronionych gatunków roślin nieleśnych	Negatywne oddziaływanie poprzez zaniechanie działań	Zapis o potrzebie czynnej ochrony siedlisk gatunków (np. koszenie łąk)

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w Planie ograniczające negatywne oddziaływanie.
Stanowiska i siedliska gatunków naturowych	Możliwe przypadkowe zniszczenie w nierozpoznanych stanowiska podczas prowadzenia prac leśnych. Negatywne oddziaływanie Poprzez zaniechanie działań. Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Miejsca rozpoznane włączono do tzw. ostoi rezygnując z użytkowania. Podczas wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych zwracać szczególną uwagę na kontrolowane obalanie drzew w pobliżu miejsc lęgowych i bytowych zwierząt oraz przebieg szlaków zrywkowych (nie planowano użytkowania przedrębego i rębego w drzewostanach stanowiących ostoję zwierząt chronionych zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
Stanowiska lęgowe ptaków drapieżnych i bociana czarnego (ptaków rzadkich, objętych ochroną strefową)	Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Przestrzeganie terminów wykonywania zabiegów w ramach stref ochrony okresowej.
Zachowanie odpowiednich siedlisk dla gatunków ptaków drapieżnych	Ubytek starych drzew	Zapis o konieczności pozostawiania pojedynczych starych drzew, fragmentów starodrzewi o pow. co najmniej 5% użytkowanego wydzielenia, pozostawiania fragmentów lasów nieobjętych gospodarowaniem, wzrost powierzchni drzewostanów starszych z 18,9% do 22,9% powierzchni leśnej UM
Pozostałe gatunki ptaków leśnych	Zanik siedlisk i miejsc lęgowych Płoszenie ptaków w okresie lęgowym	Pozostawianie odpowiedniej liczby starych drzew w drzewostanach, pozostawianie gatunków o miękkim drewnie (osika), wywieszanie budek lęgowych
Różnorodność biologiczna	zmniejszenie różnorodności genetycznej drzewostanów	Pozostawianie podczas cięć pielęgnacyjnych drzew o nietypowych kształtach i cechach wzrostowych, wspieranie odnowienia naturalnego
	Zmniejszenie różnorodności gatunkowej	Ochrona znanych stanowisk gatunków chronionych przed zniszczeniem, ochrona ich siedlisk
	Zmniejszenie różnorodności siedlisk	Nie planuje się zalesiania cennych siedlisk nieleśnych. Zapisano potrzebę czynnej ochrony niektórych siedlisk, zakazano odwadniania torfowisk, Wskazano na potrzebę wprowadzania gatunków zgodnych z siedliskiem
Powierzchnia ziemi	W przypadku zniekształcenia pokrywy glebowej w trakcie prac leśnych ciężkim sprzętem	Wykorzystywanie szlaków zrywkowych oraz w miarę możliwości jak najczęstsze stosowanie zimowego pozyskania – jeżeli nie jest to sprzeczne z uwarunkowaniami ekonomicznymi
Krajobraz	Zniekształcenie fizjonomii krajobrazu Poprzez niewłaściwe kształtowanie środowiska leśnego i zalesienia	Kształtowanie stref ekotonowych, granicy polno-leśnej zgodnie z planami zagospodarowania przestrzennego gmin, pozostawianie pasów drzewostanu nieużytkowanych rębnie na granicy lasu z terenem otwartym

Obszar negatywnego wpływu	Możliwe negatywne oddziaływanie	Zapisy w Planie ograniczające negatywne oddziaływanie.
Zasoby naturalne	W przypadku zaplanowania użytkowania znacząco naruszającego trwałość zasobów	Określanie odpowiednich etatów cięć, nie przekraczanie użytkowania bieżącego przyrostu drzewostanów w ramach UM.

* analizę Planu oraz propozycje minimalizacji stwierdzonych negatywnych oddziaływań na siedliska naturalne przedstawiono w rozdziale poniżej

W trakcie realizacji działalności gospodarczej należy dołożyć wszelkich starań, aby stan chronionych siedlisk i gatunków nie uległ pogorszeniu. W tym zakresie winny być stosowane metody i sposób działań, zapewniające osiągnięcie zamierzonego celu ochronnego. Ponadto, podczas planowania działań gospodarczych powinno się także uwzględnić najkorzystniejszy, w aspekcie przyrodniczym, termin ich wykonywania – okres jesienno -zimowy.

5.2 PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA PROWADZENIA RACJONALNEJ GOSPODARKI LEŚNEJ NA SIEDLISKACH CHRONIONYCH.

Rozdział ten stanowi wytyczne do prowadzenia gospodarki po wykonaniu weryfikacji fitosocjologicznej siedlisk:

Zasadą główną postępowania na siedliskach chronionych jest zrównoważenie funkcji gospodarczej lasu z funkcją przyrodniczą.

Druga zasada polega na tym, że wszelkie działania na siedliskach w „stanie uprzywilejowanym” zmierzają do zachowania tego stanu.

Trzecia zasada to dążenie do podniesienia w trakcie kształtowania kolejnego pokolenia drzew stopnia zachowania siedliska przynajmniej o jeden stopień. Dotyczy to siedlisk w stanie C, których renaturalizacja bez interwencji człowieka może trwać bardzo długo. Całkowicie zrezygnowano z celowego użytkowania lasu na siedliskach, skrajnie ubogich pod względem troficznym, np. – torfowisk wysokich .

Zasadniczym celem zabiegów pielęgnacyjnych zaplanowanych w PUL jest stworzenie najodpowiedniejszych dla danych warunków siedliskowych struktur drzewostanów, składu gatunkowego, zróżnicowania wieku, ukształtowania koron, budowy warstwowej drzewostanów itp. Ponadto prace pielęgnacyjne mają na celu poprawę stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów zwłaszcza o niewłaściwym składzie gatunkowym (monokultury) lub objętych procesem neofityzacji.

Zastosowano zasadę generalną: zabiegi pielęgnacyjno-hodowlane zaplanowano tylko tam, gdzie procesy naturalnego rozwoju drzewostanów nie dają gwarancji trwałości drzewostanów. W trakcie wykonywania prac pielęgnacyjnych należy w pełni uwzględniać ochronę całej biocenozy leśnej. W niektórych przypadkach ochrona elementów składowych biocenozy leśnej może przeważać nad potrzebą pielęgnacji samego drzewostanu. Cięcia rębne wynikają jedynie z potrzeb ochronnych, nie potrzeb pozyskania drewna. Zadaniem cięć rębnych jest głównie stworzenie odpowiednich warunków do powstania i rozwoju młodego pokolenia lub wprowadzenia pożądanych gatunków drzew i krzewów. Po wykonanych cięciach może zajść potrzeba wykonania zabiegu pielęgnacyjnego w podroście.

Powierzchnie otwarte mogą zaistnieć tylko w wyniku działania czynników biotycznych czy abiotycznych, które zniszczyły drzewostan (wywroty, wiatrołomy, podtopienie lub osuszenie, pożary, gradacje owadów, rozwój grzybów). Rodzaje rębni dobierać należy według najbardziej zbliżonych do naturalnych procesów rozwojowych drzewostanu.

Wykonywanie zabiegów ochronnych w drzewostanie zaplanowane jest także wtedy, gdy występuje potrzeba dotycząca jedynie części drzewostanu, wybranych gatunków a nawet poszczególnych osobników. Jest to bardzo ważna zasada obowiązująca we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanu i w stosunku do różnych możliwych zabiegów ochronnych. Intensywność trzebieży należy określać według potrzeb ochronnych.

W przypadku drzewostanów, szczególnie II i III klasy wieku może zaistnieć potrzeba wykonania silnej trzebieży np.: w drzewostanie sosnowym na siedliskach LMśw (grądu wysokiego, kwaśnej dąbrowy), w którym trzeba stworzyć właściwy dostęp światła dla dębów powstałych w drodze naturalnej sukcesji.

Podczas wykonywania trzebieży należy odsłaniać powstające stożki odnowieniowe. Niektóre trzebieże trzeba wykonywać pod kątem ochrony gatunków runa. Trzebieże w starszych drzewostanach powinny się ograniczyć do minimum, do względów zdrowotnych i sanitarnych lub prowadzić jeśli dynamika zbiorowiska tak wskazuje w trybie TP - Przekształceniowych. Należy chronić rodzimność pochodzenia drzewostanów. Gdy zachodzi potrzeba odnowienia, podsadzeń czy dolesień lub poprawek i uzupełnień należy do tego celu użyć nasion pochodzących z rodzimego drzewostanu lub z nich wyprodukowanych sadzonek. Nasiona i sadzonki gatunków nie występujących w tym drzewostanie powinny mieć pochodzenie określone według zasad obowiązujących dla Lasów Państwowych. Musi on jednak uwzględniać naturalny skład zespołów leśnych. Najbardziej popierane powinny być gatunki długowieczne, ale zawsze w określonej proporcji składu gatunkowego. Głównym wzorcem postępowania powinny być drzewostany zbliżone do naturalnych.

Maksymalne wykorzystanie procesów naturalnych w pielęgnowaniu upraw i drzewostanów jest najważniejszą zasadą ochrony siedlisk. W odnowieniach należy przyjąć następującą kolejność postępowania: samosiew, siew, sadzenie. Często zachodzić będzie potrzeba wykorzystania w jednym drzewostanie wszystkich tych sposobów. Należy zwrócić uwagę na mikrosiedliska i odpowiednio dobrać do nich gatunki. Na siedliskach objętych ochroną zwierzyna może spowodować znaczne zaburzenia w procesie naturalnego odnawiania się drzewostanów. W takich przypadkach należy odpowiednio regulować liczebność populacji zwierząt w całym terenie przyległym do powierzchni chronionych.

Nie tyle wiek dojrzałości rębnej ale powstające luki i przerzedzenia drzewostanu powinny określać czas podjęcia prac odnowieniowych np. przygotowanie gleby. Należy pamiętać, aby we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanu przy wykorzystaniu zabiegów pielęgnacyjnych stwarzać dogodne warunki rozwoju powstającym tam samorzutnie odnowieniom naturalnym. W ten sposób uzyskuje się zróżnicowanie strukturalne drzewostanu.

Przy określeniu czasu wykonania prac odnowieniowych należy uwzględnić między innymi:

- zachodzące zmiany w środowisku, szczególnie obniżenie poziomu wód gruntowych, które zwykle prowadzą do osłabienia drzewostanu a tym samym jego przedwczesnego obumierania,
- stan zdrowotny drzewostanu – im jest gorszy tym wcześniej należy wykonywać prace odnowieniowe,
- stopień zwarcia – im jest wyższe tym bardziej można odłożyć wykonanie zabiegu w czasie,
- skład gatunkowy – trzeba wcześniej umożliwić odnowienie gatunków krótkowiecznych, którym może zagrażać całkowite zniknięcie z drzewostanu,
- czas powstawania nalotów i podrostów poszczególnych gatunków,
- duże zaawansowanie odnowienia naturalnego upoważnia do wcześniejszych prac odnowieniowych,
- stan pokrywy glebowej – im mocniej się zachwaszcza, tym bardziej prace trzeba przyspieszyć.

Generalnie przyjąć należy zasadę, że nie wykonuje się cięć odnowieniowych dopóki drzewostan jest w dobrym stanie zdrowotnym a zwarcie na tyle duże, że uniemożliwia odnowienie naturalne. Wprowadzanie podszytów w drzewostanach wykonuje się w celu uzupełnienia składu gatunkowego danego zbiorowiska leśnego gatunkami odpowiadającymi właściwemu zespołowi.

W przypadku siedlisk występujących tzw. „punktowo” (nie stanowiące wydzielań) postępowanie jest analogicznie jak w przypadku siedlisk stanowiących pełne wyłączenia leśne.

Z przedstawionych powyżej zasad postępowania na leśnych siedliskach chronionych oraz wskazówek hodowlanych i ochroniarskich wynika, że na większości z nich należy kierować się następującymi przesłankami (W.Cyzman 2008):

1. Podstawą prac odnowieniowych, zalesieniowych, Poprawek, uzupełnień pozostaje określony dla każdego typu siedliskowego lasu docelowy skład gatunkowy oraz wyjściowy skład gatunkowy upraw i odnowień przyjęty przez NTG.
2. Kontynuacja pielęgnacji upraw założonych preferująca gatunki właściwe dla siedliska,
3. Pielęgnacja upraw bez użycia herbicydów,

4. Ochrona i pielęgnacja odnowień naturalnych,
5. Intensywność zabiegów pielęgnacyjnych i ich charakter muszą wynikać z potrzeby ochrony siedliska i zmierzać do ukształtowania struktury i składu drzewostanu zgodnego z siedliskiem i charakterystycznego dla zespołu (podzespołu) leśnego jako zadanie długoplanowe,
6. Powstające luki i przerzedzenia należy wykorzystywać dla odnowienia naturalnego lub sztucznego gatunków charakterystycznych i typowych dla danego zespołu (podzespołu leśnego),
7. Preferować naturalne odnowienie gatunków domieszkowych,
8. Cenne domieszki chronić przy użyciu repelentów lub stosować gradzenia,
9. Unikać stosowania zrębów zupełnych, na korzyść Rb IVb (stopniowa gniazdowa udoskonalona)
10. Cięcia odnowieniowe wykonywać tylko w przypadkach koniecznej przebudowy lub starości drzewostanu, z licznymi wyjątkami,
11. Prace przy pozyskaniu i zrywce wykonywać stosując sortymentowy system pracy unikając zrywki wleczonej. Bez względu na rodzaj zabiegu stosować szlaki technologiczne,
12. Posusz usuwać tylko w sytuacji zagrożenia trwałości lasu (np. zagrożenie szkodnikami - podwyższone)
13. Stosowanie kruszarek do gałęzi z uwagi na niszczenie runa powinno być ograniczone do minimum.

Wprowadzić do Planu składy odnowieniowe obowiązujące na siedliskach przyrodniczych.

Tabela nr 67. Skład gatunkowy nowo zakładanych upraw leśnych na siedliskach przyrodniczych

Typ siedliskowy lasu	Zespół roślinny (ew. jednostki niższe)	Siedliska NATURA 2000	Typ drzewostanu	Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Gatunki najważniejsze	Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia]
Bb.	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0	So	sosna	*	40-70
				brzoza omsz.		5-10
				brzoza brod.		0-5
BMśw.	<i>Fago-Quercetum typicum</i>	9190	DbBk	buk	*	30-80
				dąb bezszyp.	*	20-70
				dąb szyp.		0-5
				sosna		0-10
				brzoza brod.		0-10
	<i>Betulo-Quercetum typicum</i>	9190	DbSo	brzoza brod.	*	20-30
				sosna	*	20-30
				dąb szyp.	*	20-40
				dąb bezszyp.		0-5
				buk		0-5
BMw.	<i>Betulo-Quercetum molinietosum</i>	9190	DbSoBrz	brzoza omsz.	*	20-30
				sosna	*	20-30
				dąb szyp.	*	20-40
				dąb bezszyp.		0-5
				buk		0-5
BMb.	<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum (=Betuletum pubescentis)</i>	91D0	Brz	brzoza omsz.	*	40-60
				sosna		5-10
				buk		0-5
LMśw.	<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>	9110		buk	*	60-90
				sosna		0-5
				dąb bezszyp.		0-5
	<i>Fago-Quercetum typicum</i>	9190	DbBk	buk	*	30-60
				dąb bezszyp.	*	20-70
				dąb szyp.		0-5
				sosna		0-10
				brzoza brod.		0-10
LMw.	<i>Stellario-Carpinetum seria uboga typicum wariant ze Stachys</i>	9160	DbGb	grab (a2)	*	30-70
				dąb szyp.(a1)	*	10-70
				lipa (a1,2)	*	10-60
				buk (a1,2)		5-10
				klon zw.		0-10

Typ siedliskowy lasu	Zespół roślinny (ew. jednostki niższe)	Siedliska NATURA 2000	Typ drzewostanu	Gatunek drzewa (ew. wskazane podwarstwy)	Gatunki najważniejsze	Pokrycie w drzewostanie docelowym [% pokrycia]
				jesion		0-10
				olsza cz.		0-5
				osika		0-5
Lśw.	<i>Galio odorati-Fagetum (=Melico-Fagetum)</i>	9130	Bk	buk	*	70-90
				grab (a2)		0-5
				klon zw.		0-5
				dąb bezszyp.		0-5
				jawor		0-5
				buk	*	70-80
	<i>Cephalanthero rubrae-Fagetum (prow.)</i>	9150	Bk	dąb bezszyp.		0-5
	Lw.	<i>Stellario-Carpinetum ficarietosum i stachyetosum</i>	9160	DbLpGb	grab (a2)	*
lipa (a1,2)					*	10-60
dąb szyp.(a1)					*	10-70
jesion						5-10
klon zw.						0-10
wiąz górski						0-5
olsza cz.						0-5
osika						0-5
buk (a1,2)						0-5
OIJ.					<i>Fraxino-Alnetum (=Circaeo-Alnetum)</i>	91E0
	olsza cz.	*	10-60			
	czer.zw.(a2)		5-30			
	grab (a2)		0-10			
	lipa		0-10			
	klon zw.		0-10			
	wiąz szyp.		0-10			
	wiąz posp.		0-10			
Ll.	<i>Salicetum albo-fragilis</i>	91E0	OIWrz	wierzb.kru.	*	30-60
				wierzb.biał.	*	30-60
				olsza cz.		0-30
	<i>Ficario-Ulmetum typicum</i>	91F0	JsWz	wiąz posp.	*	20-60
				wiąz górski		0-10
				wiąz szyp.		0-10
				jesion	*	20-60
				dąb szyp.		5-10
				czer.zw	*	20-30
				grab		0-10
				lipa		0-10
				klon zw.		5-10
				klon pol.		10-20
				jabłoń		0-5
				topola biał.		0-10
				topola cz.		0-10
				olsza cz.		5-10

- dla siedliska 2180 wypracować indywidualnie w konsultacji z fitosocjologiem dokonującym weryfikacji.

5.3 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ZASTOSOWANYCH W PLANIE.

Sporządzanie Planu podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Pierwszy etap wariantowania to jest tzw. Komisja Założeń Planu (KZP), której zadaniem jest wypracowanie "Założeń do sporządzenia Planu ul." wraz z prognozą oddziaływania tego Planu na środowisko. W trakcie KZP, na podstawie referatu dyrektora oraz koreferatu naczelnika właściwego w sprawach urządzania lasu, uwzględniającego stanowiska wydziałów merytorycznych, ustala się w szczególności wytyczne w sprawach:

- wymienionych w §126-127 cz. I. IUL, Warszawa 2003,

- składników prognozy oddziaływania na środowisko na podstawie przyjętych uzgodnień (patrz pkt. 1.),
- założeń do wykonania mapy przeglądowej na potrzeby prognozy oddziaływania.

Polega to na wyborze dla ustalonych typów lasu (siedliskowe typy lasu, planowany cel hodowlany) sposobów zagospodarowania, składów gatunkowych upraw, gospodarczych typów drzewostanów. Wybór ten został dokonany na etapie I KZP w procesie dyskusji z udziałem społeczeństwa, której wyniki zostały zapisane w protokole z KZP zamieszczonym w elaboracie.

Wariantowanie Planu może się odbywać poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania.

Wariantowanie czasowe ma zastosowanie w Planie tylko w ograniczony sposób, ponieważ **planowanie urzędniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonywania poszczególnych zabiegów zarówno w ramach pory roku jak i w ramach 10.letcia**. Miejscowy dyrektor – wykonawca zapisów Planu decyduje o momencie zaplanowanego na 10-letnie, zabiegu na podstawie zawartych w Planie wytycznych i dostępnej wiedzy o terenie, regulując tym samym termin, porę roku i technologię zabiegu.

Jednakże zasada przezorności nakazuje upewnienie się, czy nie zachodzą przesłanki, że ustalenia Planu mogą wpłynąć negatywnie na środowisko. Ponieważ wykonanie pewnych zabiegów w nieodpowiedniej porze może powodować taki negatywny wpływ, przyjęto zasadę, że w Planie zamieszcza się wskazania dotyczące optymalnego terminu wykonania cięć, nie przyporządkowując tego terminu do konkretnej pozycji w Planie cięć, ale jako ogólne zalecenia zamieszczone w prognozie. Zalecenia te zapisane są w odniesieniu do grup wydzieleni dla których stwierdzono taką potrzebę (np. ochrona wokół miejsc gniazdowania gatunków strefowych, stanowiska cennych roślin itp.).

Zasadnicze wariantowanie Planu pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia planu. W programie zamieszczono zapisy modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej, których to zapisów ze względów technicznych (ograniczenia możliwości bazy danych i SILP) nie dało się umieścić w zasadniczej treści planów cięć, planów użytkowania przedrębego, planów hodowli itp.

W prognozie zamieszczono szczegółowy opis obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie Urzędu Morskiego oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenie te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Są to również sposoby wariantowania technicznego, polegające np. na stosowaniu odpowiednich sposobów przygotowania gleby przy odnawianiu siedlisk łągowych.

Formą wariantowania Planu było również przeprowadzenie NTG, która oceniła projekt oraz dokonała wyboru zaproponowanych metod postępowania i przyjęcia wskaźników gospodarki leśnej. Protokół z NTG został zamieszczony w elaboracie.

5.4 PROGNOZA ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU.

Prowadzenie gospodarki leśnej w opiera się o przygotowane indywidualnie dla każdego lasu Planu Urzędu Lasu. Zgodnie z Ustawą o lasach z 28 września 1991 r. (wraz z późniejszymi zmianami) jest to wymóg prawny. Nie można więc zaniechać ani sporządzania Planu urzędu lasu ani zaprzestać jego realizacji. Nie ma możliwości odstąpienia od realizacji Planu, nie ma potrzeby analizowania zmian jakie niesie brak jego realizacji. Można jedynie wspomnieć, że były by to głównie skutki społeczne ale również ekonomiczne i przyrodnicze.

Brak realizacji planów urzędu lasu spowoduje:

- działanie wbrew prawu - prowadzenie gospodarki leśnej przy braku realizacji planów u.l.,
- utrata pracy dla bezpośrednich wykonawców przez ograniczenie rynku pracy,
- straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest dość duży,

- plany u.l. między innymi zawierają część inwentaryzacyjną - opis taksacyjny, w którym znajduje się szczegółowy opis stanu lasu oraz odpowiednio opracowane mapy gospodarcze i przeglądowe - bez tych dokumentów trudno określić co, gdzie i w jakim w stanie znajduje się w poszczególnych lasach,
- brak realizacji planów u.l. spowoduje utratę kontroli nad stanem lasu i procesami w nim zachodzącymi,
- w przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np. materiały sztuczne, plastyki, metale w meblarstwie, czy węgiel w domowych kotłowniach. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją,
- w przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy znacznego wzrostu cen na drewno, a w konsekwencji także wzrostu liczby kradzieży drewna.
- obniżone pozyskanie w lasach należących do Skarbu Państwa skutkować będzie zwiększonym pozyskaniem w lasach prywatnych prowadzącej do rabunkowej gospodarki (przykład wielu prywatnych lasów które w wieku przedrębny zostały pozyskane gdy PGL LP nie były w stanie zaspokoić popytu na drewno)
- w opisach taksacyjnych dla nadleśnictw i innych lasów znajdują się opisane w uporządkowany sposób wyniki unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacja obiektów chronionych, opis ich stanu i zalecane sposoby ochrony, brak planów u.l. to brak powyższych informacji,
- ograniczenie ingerencji w naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Dla wielu gatunków i siedlisk jest to oczywiście efekt pożądany, natomiast dla innych zdecydowanie negatywny. Część siedlisk (bory chrobotkowe, większość siedlisk nieleśnych) i niektóre gatunki zwierząt i roślin dla zachowania ich typowych biotopów wymagają ingerencji człowieka, czasami wręcz w formie gospodarczego użytkowania,
- brak realizacji planów u.l. to również w wielu przypadkach niemożność ochrony wielu obiektów i przedmiotów ochrony, ponieważ właśnie w planach u.l. znajdują się szczegółowe informacje o chronionych obszarach, siedliskach, roślinach i zwierzętach, o ich dokładnym położeniu i formie ochrony,
- brak realizacji planów u.l. to starzenie się drzewostanów, pogorszenie ich stanu sanitarnego i zdrowotnego,
- brak realizacji planów u.l. to brak Poprawy stabilności i bioróżnorodności lasów,
- lasy dostarczają produktów, półproduktów i możliwości do zaspokajania potrzeb materialnych całego społeczeństwa,
- plany u.l. opierają się na wielopokoleniowej wiedzy leśników i przyrodników - same w sobie stanowią źródło specjalistycznej wiedzy udostępnionej wielu instytucjom, przedsiębiorstwom i społeczeństwu, brak planów to zubożenie dostępności do nietypowej wiedzy.

5.5 TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY.

Do najważniejszych i zasługujących na omówienie trudności przy sporządzaniu prognozy dla PUL należą:

- Brak inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych
- Brak waloryzacji przyrodniczo leśnej i właściwej rozpoznanej fauny i flory.
- Brak tzw. kart informacyjnych, mimo ustawowego obowiązku opisywania i rejestrowania w tzw. Publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2007 r. w sprawie wzoru publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach, zawierających informacje o środowisku i jego ochronie (Dz.U. 2007 nr 120 poz. 827),
- Brak aktualnych informacji zamieszczonych w SDF i omawianych programach ochrony przyrody zaktualizowanych do obecnego poziomu legislacyjnego,

- Wzajemne niedostosowanie ustawodawstwa: „Ustawy o lasach” „Ustawy o ochronie przyrody” oraz „Ustawy o udziale społeczeństwa”
- Brak planów ochrony, lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, planów ochrony rezerwatów stanowiących utrudnienie zarówno w planowaniu jak i realizacji Planu urządzenia lasu,
- Brak szczegółowych i oficjalnych wytycznych dotyczących sposobów ochrony poszczególnych gatunków lub typów siedlisk w postaci programów ochrony zatwierdzanych przez Ministra Środowiska,
- Brak dokładnej wiedzy o występowaniu niektórych gatunków, w tym brak rzetelnych aktualizowanych opracowań fitosocjologicznych.
- Brak dostatecznej wiedzy merytorycznej jak mierzyć wpływ,
- Brak jasności co jest przedmiotem ochrony na obszarach Natura 2000

6 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Przedmiotem opracowania jest Prognoza Oddziaływania na Środowisko Planu Urządzenia Lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa będących w zarządzie Urzędu Morskiego w Gdyni na okres 01.01.2017–31.12.2026.

Celem prognozy jest wskazanie korzyści i ewentualnych zagrożeń związanych z realizacją Planu urządzenia lasu, wpływu projektu na środowisko, a zwłaszcza gatunki roślin i zwierząt, będące obiektami chronionymi. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych zarówno Planu u.l. jak i prognozy, ich powiązaniu z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej prognozy.

Plan Urządzenia Lasu wykonano zgodnie z istniejącymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (z późniejszymi zmianami), Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania Planu urządzenia lasu, uproszczonego Planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu oraz ustawą z 16 kwietnia 2014 roku o ochronie przyrody (z późniejszymi zmianami). Przy opracowaniu prognozy oddziaływania na środowisko wykorzystano publikowaną wiedzę naukową, istniejącą dokumentację planistyczną i inwentaryzacje z zakresu ochrony przyrody (gmin). Wszystkie informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko są opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości Planu Urządzenia Lasu dla lasów Urzędu Morskiego. Ponadto oparto się na wypracowanym: „Projekcie porozumienia zawartym pomiędzy Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych oraz Generalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognoz oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko”.

Opracowanie dotyczy lasów będących w zarządzie Urzędu Morskiego stanowią kompleksy leśne bogate w osobliwości przyrodnicze. Mozaika cieków wodnych, mnogość śródleśnych bagienek i torfowisk, urozmaicona rzeźba terenu oraz położenie na nabrzeżu, składają się na owo niezwykle bogactwo.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni jest terenowym organem administracji morskiej. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni podlega ministrowi właściwemu do spraw gospodarki morskiej - Ministrowi Infrastruktury. Do organów administracji morskiej należą sprawy z zakresu administracji rządowej związane z korzystaniem z morza w zakresie uregulowanym ustawą z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz innymi ustawami.

Pas techniczny Urzędu Morskiego w Gdyni podzielono na 4 Obwody Ochrony Wybrzeża: Sztutowo, Sobieszewo, Rozewie i Lubiato. Długość całego pasa technicznego Urzędu Morskiego w Gdyni wynosi około 350 km i obejmuje teren od granicy polsko – rosyjskiej na wschodzie do granicy pomiędzy powiatami wejherowskim i lęborskim przy jeziorze Sarbskim na zachodzie (KM 175,335). Ogólna powierzchnia objęta urządzeniem wynosi na dzień 1.01.2017 roku – 3356,23 ha i obejmuje zarówno powierzchnię pasa technicznego jak i gruntów poza pasem technicznym (siedziby obwodów i obchodów).

Analiza i ocena stanu środowiska i celów ochrony opisuje warunki przyrodniczo-środowiskowe na terenie Urzędu Morskiego, ich stan i zagrożenia oraz potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji Planu urządzenia lasu. Niniejszy dokument obejmuje precyzyjnie obszary chronione i formy ochrony przyrody, z uwzględnieniem obszarów funkcjonalnych Natura 2000. Szczegółowe dane opisujące stan ekosystemów leśnych w UM zawiera Plan urządzenia lasu dla tego Urzędu Morskiego (elaborat).

Istotną częścią prognozy są przewidywane oddziaływania Planu urządzenia lasu na środowisko, w której opisano wpływ ustaleń planu i jego realizacji na rośliny, zwierzęta i siedliska cenne. Wzięto tu pod uwagę zestawienia, analizy i wnioski zawarte między innymi w: programie ochrony przyrody dla nadleśnictw w otoczeniu pasa technicznego, standardowych formularzach danych oraz. W prognozie dokonano szczegółowej oceny wpływu projektowanych zabiegów gospodarczych i ochronnych na poszczególne gatunki roślin, zwierząt i potencjalne siedliska „naturowe”.

W końcowej części prognozy zostały omówione działania ograniczające ewentualny negatywny wpływ Planu urządzenia lasu na siedliska i gatunki chronione na terenie UM. Przeprowadzona w prognozie szczegółowa analiza nie wykazuje negatywnych oddziaływań zapisów Planu urządzenia lasu na środowisko, zaś stosowane dotychczas metody ochrony zapewniają właściwy sposób traktowania tych obiektów. Należy pamiętać, że różnorodność siedlisk i gatunków występująca na obszarach leśnych została zachowana dzięki prowadzeniu tam planowej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej opartej o plany urządzenia lasu.

Łączne oddziaływanie Planu urządzenia lasu na środowisko przyrodnicze na gruntach Urzędu Morskiego w Gdyni określone w bliższej i dalszej perspektywie czasu ocenione zostało jako pozytywne. Rodzaj i charakter zabiegów gospodarczych wynikających z Planu urządzenia lasu nie wpływa negatywnie na środowisko. Realizacja Planu nie zaburzy czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie Populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych. Wprowadzenie w UM zaleceń prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ograniczające negatywne oddziaływanie planu na środowisko (sugerowane przez POOŚ do wprowadzenia), wprowadzi rozsądny kompromis pomiędzy ochroną ekosystemu, a celami gospodarczymi.

Gospodarka leśna chroni różnorodność biologiczną i wartości z nią związane, zasoby wodne, gleby, rzadkie i nietrwale ekosystemy, oraz walory krajobrazowe, prowadzi do efektywnego wykorzystania różnorodnych produktów i usług leśnych tak aby zapewnić dobrą kondycję ekonomiczną oraz korzyści środowiskowe i społeczne co w rezultacie pozwoli utrzymywać funkcje ekologiczne lasu oraz integralność lasu ze środowiskiem.

W ŚWIETLE PRZEDSTAWIONYCH POWYŻEJ WNIOSKÓW, W OPINII ZESPOŁU SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PLANU, NIE MA PRZECIWWSKAZAŃ DO POZYTYWNEGO ZAOPINIOWANIA OMAWIANEGO PLANU URZĄDZENIA LASU.

7. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I TERMINÓW.

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające bliższego objaśnienia.

Stosowane skróty	
Ustawa OOS	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [Dz. U. 2008 nr 199 poz. 1227]
SOOS	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to procedura oceny planów, polityk i programów pod względem wpływu ich realizacji na środowisko
BULiGL	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ i GDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska i Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska instytucja której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, przeprowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
GIS	Główny Inspektorat Sanitarny
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony — obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (poza ptakami)
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony — obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
PCKR	Polska czerwona księga roślin — opracowanie naukowe przedstawiające listę gatunków roślin szczególnie zagrożonych wyginieciem w Polsce. Gatunki te posiadają przypisany im status zagrożenia
ZHL	Zasady Hodowli Lasu — branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
Terminy z zakresu ochrony przyrody	
Przedmiot ochrony	W przypadku obszaru Natura 2000 jest to gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar. Te gatunki lub siedliska są wyszczególnione w SDF-ie z oceną ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF-ie z oceną D nie są przedmiotem ochrony
Siedlisko naturalne	Oznacza siedlisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej
Gatunek naturalny	Gatunek z załącznika I Dyrektywy Ptasiej lub Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej
Czynniki abiotyczne	Przyczyny klimatyczne, glebowe np.: wiatr, zakłócenie stosunków wodnych, susza, przymrozki itp.
Czynniki biotyczne	Czynniki „ożywione”: owady, grzyby, zwierzęta, bakterie itp.
Przebudowa	Różnego rodzaju zabiegi zmierzające do takiej zmiany w budowie i strukturze drzewostanu, aby w lepszy sposób spełniane były wszystkie funkcje lasu. Polega np. na zmianie składu gatunkowego drzewostanu, na przemianie struktury wiekowej itp.
Terminy z zakresu leśnictwa	
Plan urządzenia lasu (PUL)	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej. Sporządzany jest dla każdego lasu na okres 10 lat i określa całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach. W tekście opracowania plan urządzenia lasu
Prognoza oddziaływania na środowisko	Jest to część postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOS). Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu, na środowisko. Prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu w dalszej części opracowania nazywana jest <i>Prognozą</i>
Program ochrony przyrody	Część Planu urządzenia lasu. Zawiera kompleksowy opis stanu środowiska na danym obszarze wraz z zaleceniami ochronnymi i modyfikacjami gospodarki leśnej pod kątem ochrony przyrody. W dalszej części opracowania nazywane jest <i>Programem</i>
Etat cięć (masowy)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania <i>Planu</i> .
Etat pielęgnowania drzewostanów powierzchniowy	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10. leciu.
Odnawianie	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzewa) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębny, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego
Zalesianie	Wprowadzenie roślinności leśnej na powierzchnię niebędącą lasem — łąkę, pastwisko, rolę, nieużytek itp.
Melioracje	System zabiegów polegających na odpowiednim przygotowaniu powierzchni przed i po zrębie: usunięcie podszytów, uprzętnienie powierzchni itp.
Pielęgnowanie gleby	Są to zabiegi we wczesnych fazach młodego lasu (uprawy) polegające na wykaszaniu roślinności zachwaszczającej glebę i ocieniającej młode drzewka. Zabieg wykonywany za pomocą kos ręcznych i wykaszarek spalinowych

Czyszczenia wczesne (CW)	Zabiegi w nieco starszych uprawach polegające na tzw. „selekcji negatywnej”, czyli usuwaniu drzewek chorych, złych jakościowo, przegęszczeń, niekorzystnych domieszek itp. Zabieg ten wykonywany jest ręcznie, przy pomocy małych pił lub siekiery. Wycinane drzewka najczęściej pozostawiane są w lesie, a więc nie następuje uszkodzenie runa i gleby
Czyszczenia późne (CP)	Zabiegi w młodnikach polegające na usuwaniu drzewek przeszkadzających wzrostowi wybranych, najlepszych osobników lub biogrup. Zabieg wykonywany za pomocą pił mechanicznych, część drzewek jest pozostawiana w lesie, a część grubszych, wynoszona ręcznie z lasu. Rzadko następuje wjazd do lasu sprzętem mechanicznym (ciągnik z przyczepką) i tylko po wyznaczonych szlakach zrywkowych, czyli ścieżkach w lesie, po których może poruszać się ciągnik i do których donoszone jest drewno z wnętrza drzewostanu.
Trzebieże (TW lub TP)	Zabiegi w starszych drzewostanach (zazwyczaj od ok. 20 lat do czasu użytkowania rębego) polegające na selekcji pozytywnej, czyli wyborze najlepszych drzewek i usuwaniu osobników, które im przeszkadzają we wzroście. Usuwane są pojedyncze drzewa, zazwyczaj niezgodne z TD lub typem siedliskowym lasu oraz drzewa, które wykazują objawy zamierania (przygłuszone). Drzewa te następnie są na miejscu pozabawiane gałęzi (okrzesywane) i wyciągane z lasu ciągnikiem.
Rębnie	Sposoby zagospodarowania lasu, polegające na takim usunięciu drzew z powierzchni, aby w optymalny sposób przygotować środowisko pod odnowienie docelowych gatunków drzew, zgodnie z ich wymaganiami świetlnymi.
Typ drzewostanu TD	Jest to skład gatunkowy drzewostanu, ustalony dla drzewostanu w wieku jego dojrzałości rębnej. W TD zapisuje się gatunki wg kolejności malejącego udziału. Np. TD: So-Jd-Bk oznacza, że w wieku dojrzałości drzewostan powinien się składać w większości z buka, z mniejszym udziałem jodły i sosny.
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby oraz opisu runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby jej wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m. makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łęgowe.
LMN	Leśna Mapa Numeryczna. Zestaw map (warstw) w postaci elektronicznej, sporządzonych według ściśle określonych zasad, powiązany z SILP-em, służący wizualizacji danych oraz analizom przestrzennym
KZP	Komisja Założeń Planu Narada z udziałem społeczeństwa, Zleceniodawcy oraz Wykonawcy projektu Planu urządzenia lasu, przed rozpoczęciem prac nad planem, mająca na celu ustalenie wytycznych do sporządzania projektu Planu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Kolejna narada mająca na celu ocenę gospodarki w ubiegłym 10. leciu oraz przyjęcie zaproponowanych ustaleń Planu urządzenia lasu odnośnie gospodarki na bieżące 10. lecie
Miąższość (masa)	Jest to objętość drewna mierzona w m ³ . Podstawowy wskaźnik zasobów. Określa się ogólną masę drewna, czyli tzw. zapas drzewostanów, oraz przeciętną masę na 1 hektar zwaną zasobnością.
Starodrzew	Na potrzeby niniejszej prognozy przyjęto, że za starodrzew uznaje się drzewostan, w którym wiek gatunku panującego przekracza 100 lat. Do tej grup włączono także spełniające to kryterium drzewostany w KO i KDO

8. LITERATURA.

- 1 Plan urządzenia Urzędu Morskiego w Gdyni na lata 2001–2026, baza taksator
- Adamski R., Bartei R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.)- 2014. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki
- 2 ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6.
- 3 Atlas środowiska geograficznego Polski, 1995. PAN. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania, Warszawa.
- Bernadzki E., Smykała J., 1997. Podział gospodarczy w aspekcie regulowania użytkowania rębego oraz długookresowego
- 4 planowania hodowlanego. Urządzenie lasu podstawą zrównoważonej gospodarki leśnej (Materiały pokonferencyjne), Waplewo.
- 5 Bezzel E. 2000. Ptaki. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. 2007. Wyniki aktualizacji stanu powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w Lasach
- 7 Państwowych - na dzień 1 stycznia 2007 r. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe. Warszawa.
- Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Chmielewski S., Stelmach R. (red.).2009. Ostoje ptaków w Polsce - wyniki
- 8 inwentaryzacji. Cz. 1. Bogucki. Wydawnictwo Naukowe. Poznań.
- 9 Borowik J. (1964) – Województwo gdańskie – Zarys geograficzno-gospodarczy;
- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. Monographiae
- 11 Botanicae 91:13-49.
- 12 Cyzman.W 2007 Metodyka wyznaczania zbiorowisk leśnych o znaczeniu wspólnotowym
- 13 Cyzman.W 2008 „Gospodarowanie na siedliskach leśnych o znaczeniu wspólnotowym”
- 14 Czarnecki Z., Dobrowolski K. A., Jabłoński B. i in. 1982. Ptaki Europy. Przewodnik terenowy. PWN, Warszawa.
- Czubiński Z., Gawłowska J., Zabierowski K. (współpraca Bieniek M., Gawłowska M.), 1977. Rezerваты przyrody w Polsce. Studia
- 15 Naturalne, ser. B, 27, Warszawa-Kraków.
- 16 Faliński J.B., 1990. Kartografia geobotaniczna. PPWK Warszawa-Wrocław.
- 17 Fałtynowicz W. i inni (1997) – Dynamika i ochrona roślinności Pomorza – Bogucki Wydawnictwo Naukowe – Gdańsk-Poznań;
- 18 Gerhardt E. 2014. Przewodnik. Grzyby. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
- 19 Głowaciński Z. (red.). 1992. Polska czerwona księga zwierząt. PWRiL, Warszawa.
- 20 Głowaciński Z. 1992. Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL. Warszawa.
- 21 Główny Urząd Statystyczny. Leśnictwo 2009. Warszawa.
- Gorczyńska B., Nowak Z. (1992) – Ochrona środowiska – poradnik pracownika samorządu terytorialnego – Fundacja Warta –
- 22 Poznań;
- Gromadzki (red.). 2014. Ptaki. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo
- 23 Środowiska, Warszawa. T. 7 (część I). T. 8 (część II).
- Gromadzki M. 2005. Ocena propozycji sieci Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 w Polsce - Shadow List. Zakład
- 24 Ornitologii Polskiej, Polskiej Akademii Nauk. Gdańsk.
- Gromadzki M., Dyrzc A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony
- 25 Ptaków. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Gdańsk.
- 26 Grzywacz A. 1989. Grzyby chronione. PWRiL, Warszawa.
- 27 Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- 28 Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- 29 Gumuńska B., Wojewoda W. 1985. Grzyby i ich oznaczanie. Wydanie III. PWRiL, Warszawa.
- Herbich J. (red.). 2014. Lasy i Bory. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo
- 30 Środowiska, Warszawa. T. 5.
- Inspekcja Ochrony Środowiska. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu. 2008. Raport o stanie środowiska
- 31 województwa wielkopolskiego w 2008 r. Biblioteka Monitoringu Środowiska.
- 32 Instrukcja Urządzania Lasu
- 33 Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej. 1983. Podział hydrograficzny Polski. Warszawa.
- 34 Jaworski A. 1995. Charakterystyka hodowlana drzew leśnych. Kraków
- 35 Juszczak W. 1974. Płazy i gady krajowe. PWN, Warszawa.
- 36 Keller M. Wpływ struktury drzewostanów na gatunki szponiaste.
- 37 Kistowski M. (1998) – Cyfrowy atlas środowiska przyrodniczego województwa gdańskiego;
- 39 Klucze do oznaczania owadów Polski. Cz. XIX. Chrząszcze - Coleoptera. PWN Warszawa, Wrocław. 1983. Z. 26-27.
- 40 Kondracki J., 1978. Geografia fizyczna Polski. PWN, Warszawa.
- 41 Kondracki J., 1994. Geografia Polski, Mezoregiony fizyczno-geograficzne, PWN. Warszawa.
- 42 Kondracki Jerzy (1994) – Geografia Polski;
- 43 Matuszkiewicz J. M. (1993) – Atlas Rzeczypospolitej Wydawnictwo PPWK;
- 44 Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2008. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe. PWN. Warszawa. „Geobotaniczne rozpoznanie
- 45 tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”
- 46 Matuszkiewicz J., 1976. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Cz. 3. Lasy i zarośla łęgowe. Phytocoenosis 5.1.
- Matuszkiewicz J., 1988. Przegląd fitosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Bory mieszane i acidofilne dąbrowy. fragm. Flor.
- 47 Geobot., 33.
- Matuszkiewicz J.M. 1993. Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski. PAN. Instytut Geografii Przestrzennego
- Zagospodarowania. Prace geograficzne nr 158. Zakład Narodowy im. Ossolińskich. Wydawnictwo PAN. Wrocław, Warszawa,
- 48 Kraków.

- 49 Matuszkiewicz W. (2001) – Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – PWN – Warszawa;
- 50 Matuszkiewicz W., 1982. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. PWN, Warszawa.
Matuszkiewicz W., Matuszkiewicz J., 1973. Przegląd fytosocjologiczny zbiorowisk leśnych Polski. Cz.2. Bory sosnowe.
- 51 Phytocoenosis 4.2.
- 52 Waloryzacja przyrodnicza Gmin:
Ministerstwo Środowiska. 2009. Informacja o stanie lasów oraz o realizacji "Krajowego programu zwiększenia lesistości w 2008 r." Warszawa.
- 53 Inwentaryzacja przyrodnicza Urzędu Morskiego dane AL.
- 54 Nowak J., Tobolewski Z. 1975. Porosty polskie. PWN, Warszawa.
- 55 Pawilszczikow N. 1972. Klucz do oznaczania owadów. PWRiL, Warszawa.
- 56 Pawlaczyk P. (red.) Natura 2000 - Niezbędnik leśnika. 2009. Wydawnictwo Klubu Przyrodników. Świebodzin.
- 58 Pawlaczyk P. „Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko Planu urzędzenia lasu- jak zrobić to najlepiej „
Pawlaczyk P. Postulaty przyrodnicze dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji’2007)
- 59 Pawlikowski T. 1999. Przewodnik terenowy do oznaczania trzmieli i trzmielków Polski. Toruń.
- 61 Piękoś-Mirkowa H., Mirek Z. 2003. Atlas roślin chronionych. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
- 63 Program ochrony środowiska dla powiatów oraz dostępne waloryzacje gmin
- 64 Program ochrony środowiska województwa pomorskiego
- 65 Przewoźniak M. i inni (1995) – Ochrona przyrody w regionie gdańskim;
- 66 Pucek Z., Raczyński J. (red.) 1983. Atlas rozmieszczenia ssaków Polski T. I i II. PWN. Warszawa.
- 67 Puchniarski T.H. Krajowy Program zwiększenia lesistości. 2000. PWRiL. Warszawa.
- 68 Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych. 1990. PWRiL. Warszawa.
- 71 Rychling A., Solor J.(1996) – Ekologia krajobrazu – PWN – Warszawa;
- 72 Siedliskowe Podstawy Hodowli Lasu
- 73 Sokołowski J., 1988. Ptaki Polski. Wydawnictwo szkolne i pedagogiczne. Warszawa.
Solińska-Górecka B. 1987. Bagienne lasy olszowe (olisy) w Polsce. Regionalna synteza syntaksonomiczna. Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego. Warszawa.
- 75 Standardowe Formularze Danych – dla omawianych obszarów
- 76 Strategia rozwoju powiatów omawianego obszaru
Sudnik-Wójcikowska B., Werblan-Jakubiec H. (red.)- 2014. Gatunki roślin. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 9.
Szafer W., 1997. Zasięgi geograficzne drzew oraz ważniejszych krzewów i krzewinek w Polsce: Szafer W., Zarzycki K., Szata roślinna Polski t.2. PWN, Warszawa.
- 78 Szafer W., Kulczyński S., Pawłowski B. 1967. Rośliny polskie. PWN, Warszawa.
- 80 Szafer W., Kulczyński St., Pawłowski B. (1953) – Rośliny Polskie – opisy i klucze – PWN – Warszawa;
- 81 Szafer W., Zarzycki K. (red.). Szata roślinna Polski. 1977. PWN Warszawa.
- 82 Świat roślin, skał i minerałów. 1982. PWRiL, Warszawa.
- 83 Świat zwierząt. 1983. PWRiL, Warszawa.
- 84 Tomiałojć L. (1990) – Ptaki Polski;
- 85 Tomiałojć, 1990. Ptaki Polski - rozmieszczenie i liczebność. PWN. Warszawa.
- 86 Trampler T. i inni (1990) – Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych;
Wiśniewski J., Gwiazdowicz D. J. 2014. Ochrona przyrody. Wydawnictwo Akademii Rolniczej im. Augusta Cieszkowskiego w Poznaniu.
- 87 Wójciak H. 2003. Flora Polski. Porosty, mszaki, paprotniki. MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa.
- 89 Zaręba R., 1981. Puszcze, bory i lasy Polski. PWRiL. Warszawa.
- 90 Zarzycki K., Wojewoda W., Heinrich Z. 1992. Lista roślin zagrożonych w Polsce. Wyd. 2. Instytut Botaniki PAN, Kraków.
- 91 Zasady Hodowli Lasu,
- 92 Zielony R. (1995) – Kierunki ochrony przyrody w lasach zagospodarowanych – Fundacja Rozwój SGGW - Warszawa
Zielony R., 1997. Ochrona przyrody w UM– program i jego realizacja. Referat na konferencję naukowo-techniczną z okazji 40-
93 lecia BULiGL, Katedra Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej SGGW, Warszawa.

